

1937

GERNIKA

ABERRI
EGUNA

**GERNIKAKO
ERRAUTSETATIK
NAZIO LIBRE BERRIA
ERAIKI**

1987

Munduaren aurrean
agertu zen
herri baten tragedia.
Junkerrek sabeletatik erori zenean heriotzaren materia.
Munduak ikas ezala faxismoaren aurpegia!
Avernoko hegaztiak hegaletan daramazkitela gurutze gamatua
bere adarretik zintzilikatzeke martiri berriak.
Gernika!
Herri baten sufrimentu gorria demokraziaren bihotza kiskalia.
Danteren infernuko irudi harrigarria
zezenaren aldarean neskaxa birjinaren oparia.
Hori egin zuten gure Gernikan.

J.I. Bikila

ZVTEK!

429.zka. 90 pzta.
1987, Apirila, 11

LKI REN
ALDIZKARIA

ZUTIK! INZAR

Con la intención de INZAR la sociedad galega, esto es, de «extender la mala hierba, fomentar la cizaña» han iniciado los compañeros de LCR de Galiza la publicación de su nuevo periódico. Si siempre es un motivo de alegría la aparición de un medio de comunicación nuevo en este lado de la barricada, la clase de intenciones de éste, evidenciadas ya en el primer número, lo hacen muy necesario. Seguramente los amigos galegos serán buenos chicos y nos enviarán puntualmente un ejemplar, con lo que mejoraremos la información sobre sus andanzas.

LAGUNAK IZAN

BERDEAK

GRAEL-Arco Iris europear talde parlamentaria Euskadin zehar ibili zaigu azken egunotan EE-koen eskutik. Bidaiak intenzio elektotalistak bazituen ez dago garbi bete dituenik.

Berrogeitamar talde ekologistek eman genien ongi etorria EGINen kaleratuz karta ireki bat beraiei. Honela genioen: «Ongi etorriak Euskadira bainan gaitzesten dugu bidaiarako aukeratu dituzten egunak. Dakizutenez fetxa preelektoraletan gaude, eta ez da lehenengo aldia zuen iritzi eta ekintzak partidu konkretu baten (EE) alde erabileak direnik ... eta gu partidu horretan ez gara errepresentatuak sentitzen».

Hurrengo egunean karta honek talde parlamentarian sortu zuen eztabaida izan zen notizia, eta ez Udaletxe eta EEk antolatuz zizkion bazkariak.

Bainan gure obispo jauna eztabaidari irteera emateko zerbait esan behar eta honelako ahokadak bota zizkigun ekologisteei: «Bisita hau ez da sektarioa, zeren HB gonbidatu dugu bileratara eta horrek esan nahi du gestora eta bere "corte celestial" guztia barnean entenditzen dugula».

Kartak sortu zuen eztabaidaren ondorio bezala talde parlamentariak, talde bezala, ez joatea erabaki zuen ekologistek gonbidatutako bilerara, baina bakarka joan zitezkeela erabaki zuten.

Egun horretan Donostiako Biblioteca Muzipalean jendez beterik GRAEL-go sei parlamentari eta beste hamar partaide genituen. Beraien artean bi eritzi ezberdin. Talde parlamentariako presidenteak, **Wilfried Telkamper**, honela zioen: «Karta ez zait gustatu, diskusioak beste bide batzuek beharko lituzke». Bestalde, **Brigitte Henrith** honela zioen: «Kartari esker enteratu gara zertxobait Euskadin zer pasatzen den».

J. Landa

Queridas amigas de ZUTIK!:

Tantos años imaginándolo y al final me ha ocurrido. Voy a ser famosa. Me abro.

Le conocí el pasado week-end. Harta ya de la ría decidí cambiar de aires. Sin pensarlo mucho me incliné por la cutre-promoción de siglos oscuros. "Fin de semana en el Transiberiano".

Detalles aparte, el viaje fue infame. Pero al llegar a Omsk todo cambió: él entró en mi compartimento. Al minuto nos presentamos (era evidente el mutuo interés). "Soy A. Chaning, columnista de ZUTIK!".

"Mi nombre es J. Mac-Dermont, redactor-jefe del Times". Quedé extasiada. Rápidamente comprendí que debía ser audaz. Con un elegante gesto, y previa introducción de 2.300 picas hablándole de mi trabajo, le mostré mi álbum de recortes. Fueron quince horas maravillosas. Línea a línea comentamos mis últimos artículos. Puedo decir sin rubor que le encantaron.

Y al fin se decidió. A la altura de Ulan-Bator me ofreció coordinar su mensual de "Nuevas Tendencias". Estuve a punto de desmayarme de la emoción, pero, hierática y digna, pude controlarme a tiempo: le dije que le contestaría al final del viaje. En los suburbios de Pekin pude, por fin, decir "Sí".

Ahora preparo las maletas con frenesí, e incluso miro a mi antiguo redactor-jefe con cariño. Sé que me echaréis de menos, pero, comprendédlo chicas, el Times me ofreció más.

A. Chaning

DANY EL AMARILLO

FUT

Daniel Arranz, Dany, como ustedes recordarán (porque este periódico les tiene bien informados) burócrata que firmó por su cuenta la prórroga de los Fondos de Aceriales en nombre de las Comisiones Obreras, en contra de la opinión de CC.OO. del sector, del Metal de Euskadi y del mismo Congreso Confederal, y que fue el desencadenante de la agresión sufrida por nuestro compañero Garai, este Dany, decíamos, que iba de liberado del sindicato con sueldo de Olarra, el que hasta ahora era considerado como el *hombre fuerte* de la corriente *gerardista* en el Metal de Euskadi, ... resulta que se ha ido de Comisiones. Se va el caimán ... ¿se imaginan ustedes a dónde? Sí, efectivamente, al PSOE, a la candidatura del PSOE para el Ayuntamiento de Portugalete.

Preguntas sin respuesta: ¿desde cuándo venía actuando como submarino en Comisiones? ¿cuántos más quedan? ¿qué dicen ahora quienes le auparon y arroparon? ¿a quién defenderá ahora con sus puños Paco Martínez?

HEMEN GAUDE: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • **Nafarroan:** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992 (agencia 1) • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. • **Las Palmas de Gran Canaria:** Primero de Mayo, 24, 2.º, tlf. 928/366579 • **Tenerife:** Herradores, 47, 3.º, La Laguna • **Salamanca:** Plaza España, 6, 1.º • **Cantabria:** Apartado 609 • **París:** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil, tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. **Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:** Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.



Aberri Eguna

Tradizioa hautsiz, aurten Aberri Egunez Gernikan izango gara, Bonbardaketaren 50. urtemuga dela eta. Gernika sinboloa da. Hiria berreraiki bada ere, Euskadik oraindik sustsituta jarraitzen du.

Apirilak 19, Aberri Eguna. Eta herri honen egoerari tokatzen zaion bezala ospakizunak sakabanaturik egongo dira: talde nagusi bakoitza bere aldetik, azken urteotan bezala. "Abertzale izanez gero gaur, gauden denok anai" abestu izan zen kale-jaiadietan. "Abertzale" hitzaren esanahia ordea multikoiztu da, talde politiko bakoitzaren interesen edo eritzien edo teorioren arabera.

Lehen ere baziren esanahi ezberdin hoiak, baina ez ziren azaleratzen, diktaduraren eraginak beste sentipen eta gogoak jartzen zituelako agiri-agirian. Joko demokratikoa deitutako hau martxan jarri zenean, baita aurretik ere, aberriari buruzkoa eritziak ere eboluzionatu egin zuten. Sakoneko erazoa ez da zein bide, politika tresna, borroka mota edo jokabide aukeratu. Zer-nolako aberria lortu nahi dugun, hori da sakoneko arazoa. Sakoneko eritziok direla eta, Aberri Eguna ospatzeak, era ezberdinetara egin ditugu azken urteotan, eta horrela egingo da aurten ere.

Abertzale hitzak duen esanahiaren eboluzioak markatu du Aberri Egunaren eboluzioa ere. Batzuk ez dute Aberri Egunik ospatu, gauregun ospatuko ez duten bezala: beraiantzat aberria eta abertzaletasuna bigarren mailako arazoak dira, gehienetan bere ustez kaltegarriak, Estatuari buruz duten eritziarentzako.

Beste batzu lehengoan diraute; nahiz francoaldian burruka kutsu batez ospatu Aberri Eguna, jaialdi, erdi erromeria, familia giroa da nagusi: interes ekonomikoak direlako nagusi, aberastasun eta poterez mailakatutako herri honen ez du zertan aldatu. Kontraesan eta eritzi ezberdin izan arren, zati haundi batek ordea uste du hau ez dela herri patri-matriarkal mitikoa, ezta ere ugazaba-langilez bereiztu izan behar duen herria: herri libro bat izateko gutienezko askatasun batzu, hain zuzen dirujabetzak ezarritako sistimak ukatzen dituen askatasunak, behar dituela: askatasun hoiak eskuratu behar direla uste dutenak, borrokaz eskuratu ere, ez diskigutela erregalatuko, borondatez emango. Eta tartean badira erdizkako bideetatik dabiltzanak.

Askatasunerako tresna

Lehen aldietan Aberri Eguna festa eguna zen, patxarako eguna, egun alaia, baina herri honi abiadura eman ziona. Aberria zen sentimendu nagusia; gauregun PNVk baztertu duen independentzia nahiz ere zegoen gehienan bihotzean. Beste ezer guti. Baina asko zen. Giza-ekonomiko estruktural zergatik aldatu ez zegoen, nahiz langile arrunt edo baserritar izan. ELA zen bere Sindikatu nagusia eta ez zuen horrelakorik planteiatu ere egiten. Herri honen burrukaren lehen urratzak ziren, beharrezkoak bere historian.

Francoren diktadura ere heldu zen. Diktaduraren lehen urteetan etxeetan, familetan, ospatzen zen. Beti zegoen jaki-edari bereziren bat eguna ospatzeko. Gero ikurriñak agertzen hasi ziren, indar-alanbreetan, mendi gailurretan... Eta azkenez Aberri Egunerako konzentrazio deialdiak egin ziren, leku jakinetan elkartzeko. Borroka eguna bilakatzen hasi

zen, askatasuna aldarrikatzeko eguna.

Abertzaletasunari buruzko eritziak hasiak ziren aldatzen, baina batez ere herriak sufrizten zuen zapalkuntza basatia zen eraginkorra. Borroka egunak ziren, bai zapalkuntzaren aurka herria elkartzen zelako, bai txakurrak ematen zuten egurra egun horretan ere sekulakoa izaten zelako. Herri osoa karreteran ibiltzen zen, haruntz-honuntz, kontrol kontrol, elkartzen ziren toki guztietan txakurrak agertuz. Konzentrazioa karreteretako kotxe iladak izaten ziren, manifestaziora deitutako herrietan sartzea odisa izaten zen, egurra behin ere falta ez zelarik. Borroka eguna zen Aberri Eguna.

Demokrazia deitutako garaia heldu zenean hasi ziren zatiketak, herriaren eritziak ere zatituta agertzen zirelako. Manifestazio bakarra, leku berean, baina ondo bereiztuta, taldeka, bakoitza bere agerpen, pankarta eta sloganekin. Azkenez bakoitza bere konturatu joan zen, toki ezberdinetara, era ezberdinez eta giro ezberdinez Aberri Eguna ospatzera.

PNVk bere baitan ospatzen du eguna. Ez dakit Meza-Bazkari eta guzti izaten den, baina tokatzen zaie. Festa egun hutsa beraiantzat, Euskadi askatuta balego bezala.

EAK aurten du bere lehenengo Aberri Eguna. Ipar Euskadin ospatzea datu interesgarria litzake, adierazten duenaren alde borrokatzeko prest agertuko balira. Batasun-askatasuna zein bidez lortu behar den. Hori beste gako da, eta erakutzi dutenetik ezer guti espero daiteke.

EEK mitina izaten du: kalera ateratzeko jende gehiegirik ez (tartean hildakorik ez badago) kaleko borroka baztertu dituzte azpaldidanik, programa ere murriztu dute eta mutil zintzoak direla demostratu behar dute.

HBk Iruñean ospatu du urteotan Aberri Eguna. Iruñeak badu, eduki ere, bere esanahi berezia Euskadiko askapen borrokan. Erreibindikapen eguna, borroka eguna. Bere kontraesan eta guzti, herri honetako zati haundi batek ez dio etsi eta bere burujabetasun eskabide aktiboari jarraitzen dio.

HBko ez garen ezkertiarrok ere Iruñean egon gara, herri borroka han egon delako.

Gernika 87

Tradizioa hautsiz, aurten Aberri Egunez Gernikan izango gara, Bonbardaketaren 50. urtemuga dela eta. Gernika bakearen sinbolo egin nahi dute batzuk. Bakea zertan datzan hor dago koxka. Amore eman duen herriaren bakea nahi dute batzu, eta hori ez da bakea. Gernika ez da bake horren sinbolo.

Gaurko herriaren funtsezko eskubideei egiten zaion ukapenaren sinboloa da. Gernika etxerik gabe gelditu bazen, herri hau eskubide nagusienak suntzitu zaizkion herria delako. Gauregun ere hildako eta prisioneru ugari duelako herri honek. Herri honek borrokan dirau, bere subirotasun, bere eskubide, bere askatasun osoaren alde. Borroka honen sinboloa da Gernika.

Ander

Iparralde

ElAberri Eguna en el Pays Basque Norte se celebrará en Askain. Ha sido convocado unitariamente por las tres organizaciones abertzales, EMA, Eusko Alkartasuna y Euskal Batasuna. Unidad nacionalista, aunque exclusivamente obrero, si bien es cierto que no han sido convocadas ni invitadas a una preparación común del Aberri Eguna.

La jornada comenzará con una manifestación, seguida de una comida, tras la cual se celebrará un mitin político en la plaza del frontón de Askain.

Dos son los temas que estarán en el centro de esta jornada:

El primero, la defensa de la lengua y de la cultura vasca, la defensa de las reivindicaciones expresadas por Seaska y AEK. Ciertamente bajo el Gobierno Chirac el problema está resultando par-

ticularmente agudo: la integración de las ikastolas esta cada vez más lejos, y la ayuda financiera del Estado es decisiva. Las dificultades materiales de Seaska son, paralelamente, cada vez más grandes. Por ello una manifestación de 2.000 personas celebrada recientemente en Baiona ha exigido la legalización de la enseñanza del Euskera y que se concedan subvenciones suficientes e inmediatas.

Y el segundo, la defensa de los refugiados políticos del Sur y de los militantes abertzales del Norte encarcelados.

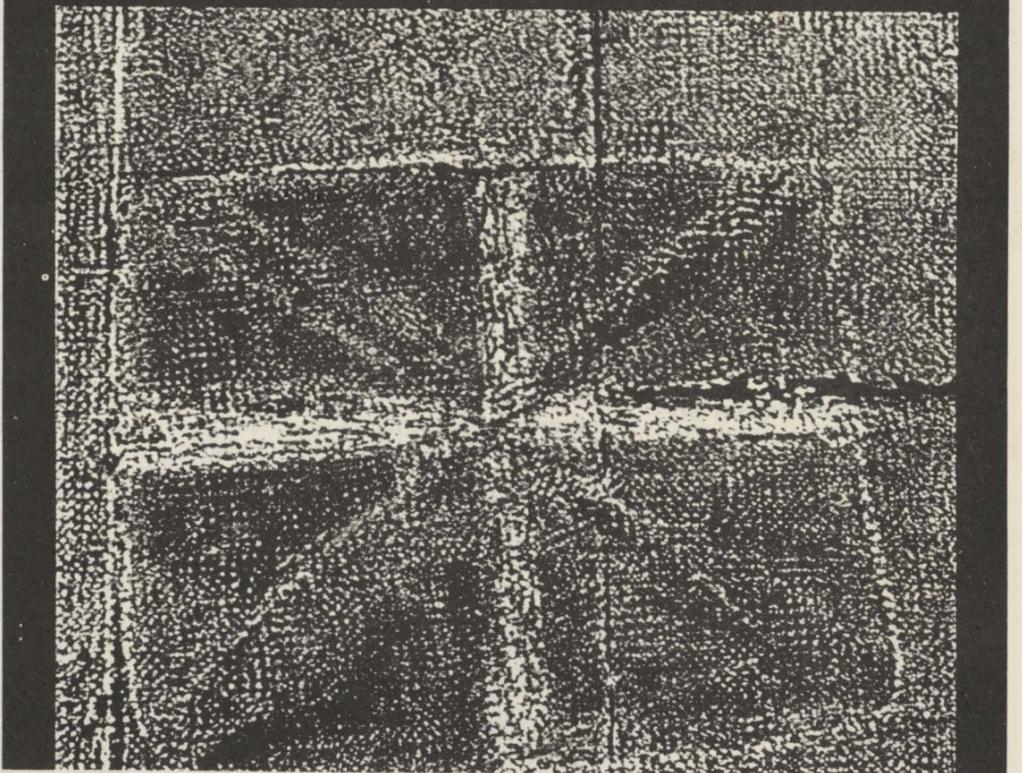
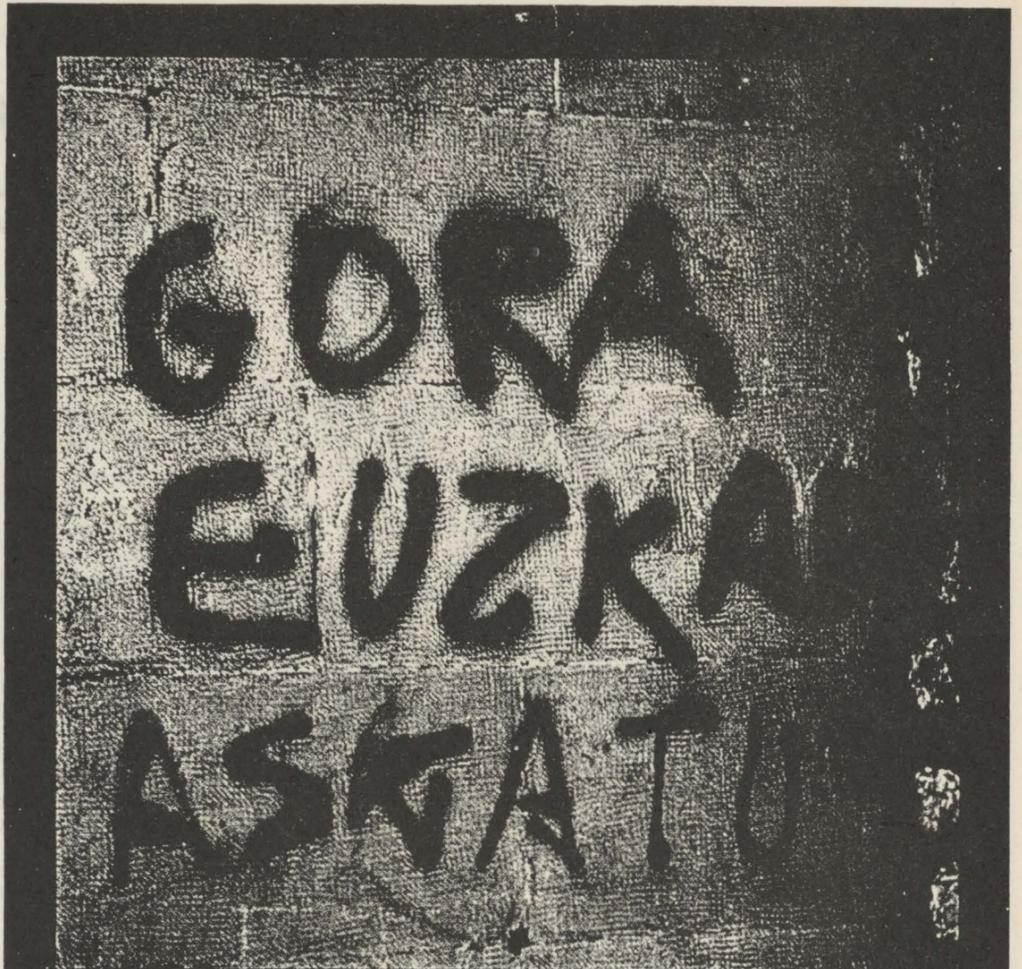
Las expulsiones de refugiados han batido todos los records, siguiendo el escandaloso procedimiento de "urgencia absoluta", que lo permite todo: de esta forma los refugiados expulsados son entregados de policía a policía, sin intervención judicial y despreciando los derechos democráticos más especiales.

Más que nunca se impone la movilización unitaria y de masas en favor de sus derechos democráticos. Sin embargo, las manifestaciones que han tenido lugar en Baiona en las últimas semanas apenas han movilizado (de 200 a 300 personas).

Que este Aberri Eguna 87 sirva para impulsar una movilización de masas en favor de las reivindicaciones democráticas en el País Vasco (particularmente, euskera y refugiados). Pero para ello hay que conseguir la más amplia unidad entre las organizaciones abertzales, las organizaciones del movimiento obrero y las asociaciones y comités democráticos que actúan regularmente en estos temas. Este es el reto para desbloquear una situación actualmente crítica, dada la insuficiencia de la movilización.

Deseamos que este Aberri Eguna sea plenamente exitoso.

Claude



Elecciones Forales en Navarra

Una candidatura diferente para afianzar un espacio propio

Continuando los dos artículos anteriores sobre cómo se presentan las elecciones municipales, concejiles y forales en Nafarroa, **Fermin Noain** nos informa de los esfuerzos para presentar una candidatura diferente de izquierda radical al Parlamento Foral que intente dar expresión a una realidad social y organizativa existente.

Es evidente que el PSOE no se encuentra hoy en día en condiciones similares a las de las Elecciones Forales de 1.983. En aquella ocasión contó con especiales circunstancias que jugaron, y mucho, a su favor. En primer lugar estaba el efecto de arrastre que producía su victoria en las pasadas Elecciones Generales y, junto a ello, el recuerdo nefasto de una derecha navarra que no había servido más que para dar espectáculo tras espectáculo a lo largo de los cuatro años en los que había tenido el poder de la Diputación y el Parlamento.

Pero hoy no soplan los mismos vientos. Por el contrario, a nivel estatal estamos viendo cómo está surgiendo todo un reguero de movilizaciones, huelgas, protestas, etc. ..., en lo que hasta la fecha era un remanso de paz social. La huelga general estatal que no salió por un pelo, pero que sí se convocó en Asturias; las reconversiones en Reinosa, el personal sanitario, los trabajadores de Renfe, Iberia, ... Y no es sólo la clase obrera la que se mueve, sino que también son los agricultores los que sacan los tractores a la carretera, mientras los estudiantes se han hecho los dueños de la calle.

Desconfianza activa en el PSOE

Podemos afirmar pues que existe una diferencia importante entre aquella situación de expectativa, pasividad e impotencia que se dio hace cuatro años, y el

despertar activo de la desconfianza y el rechazo a la política de derecha pura y dura del Gobierno del PSOE.

Y en Navarra está ocurriendo algo parecido. Junto a todas las movilizaciones y rechazos a las agresiones del Gobierno del PSOE al medio físico navarro (El Perdón, la Autovía, el pantano de Itoiz, etc.), está surgiendo también la protesta social en el seno de la clase trabajadora (huelga en el Metal, Mocholí, paros en numerosas empresas ...), que sabe que por encima de su patronal concreta tiene un Gobierno del PSOE que lo defiende, en Madrid y también en Navarra. Y junto a todo lo anterior, todo un conjunto de sectores sociales (sanitarios, estudiantes, ecologistas, ...) que están convirtiendo las puertas de Diputación en un lugar fijo de cita contestataria.

Ahora bien, el contar con un mejor panorama general es algo bueno, pero de ahí no se deriva mecánicamente nada. Falta la segunda parte, y esa es nuestra responsabilidad: el acertar a situarnos políticamente en ese hueco que se nos abre y aprovechar la situación para aumentar y reforzar el espacio de los revolucionarios.

En las anteriores Elecciones Forales la izquierda radical se presentó dividida, yendo por un lado HB (28.284 votos), quien tras un importante debate interno decidía no estar presente en el Parlamento Foral, y, por otro, Auzolan (8.400 votos), fuerza que surgía entonces como una confluencia de distintos sectores abertzales y

revolucionarios, y que en el primer envite superaba ampliamente a EE (6.297 votos). Y al margen de esta confrontación electoral quedaba EMK quien, al final de la campaña, llamó a votar a HB.

En este terreno la situación también es diferente. Por parte de HB se cuenta con un grado de consolidación y extensión organizativa sensiblemente superior al existente hace cuatro años. En cuanto a EE, esta fuerza ha superado en buena medida su situación de crack organizativo y político sufrido en Nafarroa tras la escisión mayoritaria de Nueva Izquierda. Por último, la inicialmente prometedor Auzolan se disolvió también en Nafarroa dejando tras de sí jirones de desconfianza y pasividad ante la situación política que vivimos.

La situación no es pues tan favorable como entonces desde este punto de vista, y la posibilidad de afrontar estas Forales para una izquierda que pretendía aparecer ante las mismas con una voz propia, diferenciada de HB, es un tanto problemática.

Algunos datos como contrapunto

Ahora bien, no son solamente estos aspectos los que merecen ser tenidos en cuenta. Existen también otros dignos de ser tomados en consideración. Uno de ellos es el ya comentado de la situación de desgaste del PSOE y de la mayor agitación social existente, lo cual crea un campo de trabajo más favorable para la iz-

quierda. Pero por encima de lo anterior está el valorar la especial configuración que la izquierda radical tiene en Nafarroa y que se pone de manifiesto cuando se analizan temas tales como las candidaturas municipales de izquierda, el papel que en su día jugó la Mobida anti-OTAN, las características de las movilizaciones contra el cuartel del Perdón, de la Autovía, del pantano de Itoiz, ..., el peso y ubicación de la izquierda sindical, el movimiento vecinal existente, etc.

Partiendo de esta situación, el aspecto fundamental a valorar es la influencia política positiva que puede derivarse de la conformación de una candidatura al Parlamento Foral, que busque la expresión electoral de ese sector que, a lo largo del año, se quiera o no, aparece también situado en el mismo campo de resistencia y lucha donde se asienta HB, pero aportando sus propios puntos de vista, sus propias formas de organización y movilización, sus específicos contenidos sociales y políticos, y sobre todo, sus planteamientos más abiertos en todos los campos.

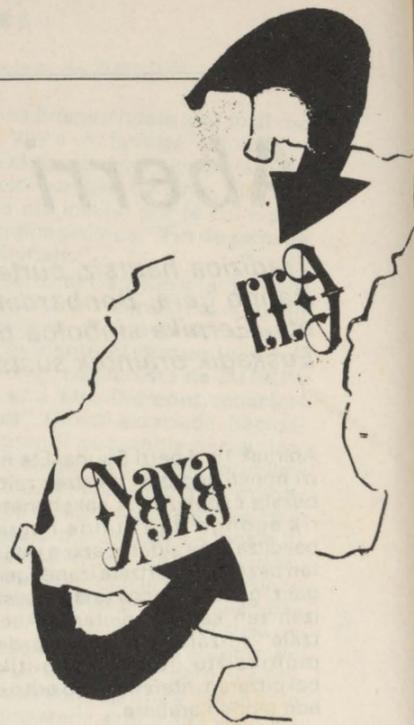
Es dentro de estas coordenadas que se explica en parte los buenos resultados iniciales de Auzolan en Nafarroa y el dato curioso de contemplar cómo en las últimas Elecciones Generales, en las que se contó con todo un conjunto de condiciones políticas favorables (aumento del censo electoral con la entrada de 20.000 votos jóvenes, desgaste político del PSOE, reciente victoria del NO en Nafarroa, ...), el aumento de HB en el herrialde fue de 3.200 votos, aunque observándose que en Iruñea, capital política de la bronca y la contestación de izquierdas en Nafarroa, se produjo una disminución absoluta en los votos obtenidos por esta fuerza.

Por todo ello nos parece que hay que saludar y aplaudir la iniciativa procedente de la Asamblea de Concejales de Izquierda de Navarra, la cual, además de impulsar y reforzar el trabajo de las Candidaturas Municipales de Izquierda (amenazadas otra vez de nuevas rupturas como consecuencia de la política hegemónica de HB en este campo), decidió asumir los retos que planteaba la convocatoria foral e impulsar un proceso de creación de una candidatura que decidiese presentarse al Parlamento Foral.

Una iniciativa interesante

Y ahora, una vez lanzado el proceso, las responsabilidades y tareas afectan a todos los revolucionarios y revolucionarias, organizados políticamente o no, que forman parte de esa izquierda municipal o sindical, de esos miembros de organizaciones ecologistas, antimilitaristas, feministas, etc., que en la lucha práctica de todos los días han arrancado con su firmeza y planteamientos un espacio político y social que ahora se trata de afirmar en estas Elecciones Forales.

Se trata pues de conformar una candidatura que, por un lado, sea expresión directa de todas esas luchas protagonizadas por esas organizaciones sociales y, por otro, aborde con seriedad los grandes problemas que hoy tenemos planteados en Nafarroa: los 35.000 parados y paradas y las personas de ellos dependientes, las agresiones a nuestro entorno físico-geográfico (El Perdón, Autovía, Las Bardenas, Itoiz, ...), la política genocida del Gobierno del PSOE para con el euskara, la cultura y la identidad vasca de Nafarroa, la represión social y política que viven los jóvenes, los trabajadores y los militantes re-



volucionarios de nuestro pueblo, etc.

Una candidatura propia

Una candidatura que, lejos de protagonismos partidistas o narcisismos políticos, aporte una imagen y un funcionamiento colectivo (rotatividad en listas, en portavoces, ...) y rompa consciente y decididamente con la inercia machista que hace dar por bueno ("no hay mujeres conocidas públicamente", se suele argumentar) lo que no es sino consecuencia de esta sociedad patriarcal, impulsando así que las listas sean cuantitativa y cualitativamente (cabezas de las listas) dominadas por mujeres. Una candidatura que se abra de forma decidida a esos jóvenes estudiantes y antimilitaristas que han mantenido en jaque al Gobierno durante el último año (OTAN, huelgas de bachilleres y universitarios, ...) y que, por supuesto, recoja a todos esos delegados sindicales y concejales que han aguantado firme y decididamente el chaparrón de estos últimos diez años, y que tanto tienen que seguir diciendo en esta nueva etapa.

Y frente a lamentos que puedan darse en relación con una supuesta división de la izquierda radical en Nafarroa, lo que podemos afirmar es que el presentar una candidatura que intente dar expresión a toda esa realidad social y organizativa existente, es algo que va a trabajar en el sentido de reforzar la actividad futura de las candidaturas municipales de izquierda, la de aquellos otros y otras que trabajan en los campos del feminismo, antimilitarismo, ecologismo, de la izquierda sindical, etc., y que eso es bueno y no malo en la actual situación política.

Porque la unidad no puede construirse con embudos ni con planteamientos políticos que entiendan que el debilitamiento o la desaparición política del colega es un buen síntoma político, y que únicamente muestran su preocupación por este problema cuando llegan las Elecciones (¿acaso no hay algo de *electoralismo* en todo esto?), y no a lo largo del año, que es cuando se trata de levantar la unidad en todas y cada una de las movilizaciones.

Y, por otro lado, si se quiere hablar de unidad en estas Elecciones, que se hable de *toda* la unidad, y no sólo de una parte de ella. Que se proponga también en concreto algo para recomponer la unidad rota en el terreno municipal y que cese en el mismo la política de acoso y derribo a las candidaturas municipales de izquierda propiciada en este terreno por la política hegemónica de HB.

Fermin Noain



Argazkia: EGU



Resulta tan evidente la necesidad de una Huelga General que sus adversarios dedican por lo menos la mitad de su argumentación a reconocerlo, para después, en la otra mitad, considerarla "imposible", o "inconveniente". Los más demagogos no dudan finalmente en afirmar que una convocatoria de Huelga General terminaría beneficiando al gobierno, a la patronal o a ambos.

Pese a todo, nadie se atreve a negar la existencia de un malestar y una movilización social sin precedentes, dirigida contra la brutalidad de la política del gobierno y cuya dinámica sigue siendo la extensión y la radicalización, después de muchos meses.

El movimiento obrero inventó hace mucho tiempo esa forma de lucha para responder a situaciones como ésta. Y las condiciones para transformar el descontento y las movilizaciones por el momento aisladas en una Huelga General son más favorables que nunca y, en todo caso, mucho mejores que cuando se convocó la pasada Huelga General del 20 de junio de 1985. Lo que falta es la decisión necesaria, la voluntad de superar las dificultades. La responsabilidad de CCOO es en este aspecto decisiva.

CCOO es el sindicato con más implantación y respaldo de la clase obrera. A un sindicato se le mide por su capacidad para defender las necesidades más elementales de los trabajadores en su quehacer cotidiano. Pero se le mide también por su actuación en situaciones en las que la tarea es unificar las luchas parciales hacia movilizaciones de más envergadura, poniéndose por delante y no por detrás del movimiento espontáneo.

Conviene recordar que la escasa afiliación sindical en nuestro país no es producto de una congénita incapacidad asociativa, sino el resultado de una desafiliación masiva provocada por la línea de contención y desmovilización emprendida por las centrales sindicales desde finales de los años setenta, con el inicio de la concertación social.

Desde la Huelga General del 20 de junio, por el contrario, CCOO recuperó una nueva credibilidad entre la clase obrera, ganó afiliación, la militancia volvió a trabajar con ganas e ilusiones, con más combatividad y un espíritu más solidario. Fue a partir de entonces, no está de más recordarlo, que UGT comenzó a

LA BATALLA DE LA HUELGA GENERAL

distanciarse del gobierno y empezó a tejerse una frágil y contradictoria unidad entre las dos grandes centrales. El cambio de línea operado en CCOO ha dado sus frutos: los resultados favorables cosechados en las elecciones sindicales. Tales resultados han obligado a UGT a un nuevo distanciamiento del gobierno y a no firmar el pacto social en 1987, lo que ha creado un clima más favorable para la unidad por abajo en los convenios contra el tope salarial del 5%.

Era lógico, pues, que en este contexto la gran mayoría de los delegados y delegadas de CCOO recientemente elegidos acogieron con ganas de trabajar y con esperanza la propuesta de Huelga General que aprobó la Ejecutiva Confederal a primeros de febrero. Pero este sentimiento favorable de la base, no fue correspondido por muchos de los máximos dirigentes de rama y territorio de CCOO que desde el primer momento se resistieron a esta con-convocatoria y fueron trabajando por desactivarla hasta conseguir que, un mes más tarde, el Consejo Confederal por un voto de diferencia desconvocara por el momento la huelga general.

¿Qué ha sucedido?

El cambio operado en CCOO en los últimos años ha sido demasiado empírico y limitado, tanto ideológicamente como en los hechos. En la acción sindical cotidiana ha seguido predominando el mismo sindicalismo reformista del pasado. CCOO ya no firma acuerdos interconfederales, pero tampoco ha abandonado la filosofía de la concertación. La cultura del pacto social sigue arraigada en demasiados dirigentes. Eso es lo que explica su resistencia a emprender con todas sus consecuencias una línea de acción sindical diferente, su conservadurismo, su no a la Huelga General.

Los argumentos contra la conveniencia de esta huelga tienen muy poca consistencia. Se le reprocha su carácter político. Evidentemente. Toda Huelga

General, en sí misma, lo tiene. Es legítimo que así sea. Se trata precisamente de protestar contra la política del gobierno y obligarle a cambiarla. ¿A quién favoreció el 20 de junio? Con claridad, no a la derecha. Fortaleció a la clase obrera, a su izquierda, a la vanguardia más combativa. Fortaleció al sindicalismo de clase. Querer despojar a la acción de CCOO de su carácter social y político alberga una concepción sindical economicista e integrada en el sistema, supone abandonar el carácter anticapitalista y emancipador del sindicalismo de clase.

Se pretende oponer la negociación colectiva a la Huelga General. Es una visión estrecha de la acción sindical.

Para luchar contra el paro y el deterioro de las prestaciones sociales, para alcanzar una cobertura digna del desempleo y detener las 27 medidas flexibilizadoras; para lograr una reducción significativa y generalizada de la jornada laboral... hay que ir más allá de la negociación colectiva y las luchas de resistencia contra la reconversión. Es necesario además enlazar esas luchas con una movilización más general y solidaria.

Por eso el rechazo a la convocatoria de Huelga General por el Consejo Confederal de CCOO es un golpe bajo no solamente contra las posibilidades de convergencia en la acción de los diferentes sectores movilizados, sino también para la lucha sindical en su conjunto.

Es en definitiva una victoria de la derecha del sindicato. Lo que llaman hoy "madurez sindical" es la misma tinta con que se firmaron los pactos sociales en el pasado y se volverán a firmar en cuanto puedan.

La diferencia está en que antes imponían su política con mayorías aplastantes. Y ahora tiene que formarse un bloque gerardo-carrillista para conseguir una mayoría de un voto. Mayoría que no se corresponde en absoluto con la voluntad y los sentimientos de miles de delegados, el sector más activo del sindicato, como pudo comprobarse el día 3 en la Asamblea de Madrid.

Esa votación no es el final de la batalla. Es una prueba del enfrentamiento de estrategias que existe en CCOO y de la necesidad de que la izquierda afirme su propia identidad en el debate y sobre todo la acción.

Asamblea de delegados de CCOO

“EL CONSEJO NO SE ENTERA DE LA HUELGA GENERAL”

A la asamblea de delegados del pasado 3 de abril, en Madrid, vinieron unos y otros no. La votación en contra de la Huelga General por sólo un voto de diferencia, en el Consejo Confederal, quitó las ganas a mucha gente de venir a una

asamblea que no sabían muy bien para qué iba a servir. No obstante, tuvo interés ver la cantidad de gente que reclamaba, en plena Plaza Mayor de Madrid, la huelga. Aquí se cuenta por qué no acudieron unos y qué pasó con los que sí lo hicieron.



Situada justo enfrente de donde aquella otra ocasión, con motivo de la preparación de la Huelga General del 20 de junio de 1985, la plataforma en la que se instalaron los miembros de la Comisión Ejecutiva de CCOO daba cabida, en un espacio relativamente pequeño, a toda la tensión que imaginarse quiera.

Una representación proporcional a los 72 votos favorables a la Huelga General y a los 73 favorables sólo a una semana de movilizaciones vigilaba, a modo de pretoriana guardia, la espalda de Marcelino Camacho.

Este, como es habitual, tardó siglos en realizar su discurso. Quizás quisiera tener en vilo a los contrarios a la huelga, que esperaban en cualquier momento una arremetida del viejo líder, apoyándose en la más que evidente masa de delegados que clamaban por la Huelga.

No ocurrió tal, a pesar de que vez tras vez, con intervalos de, como máximo, cinco minutos, se oía, atronador, el grito de “Marcelino, convoca la huelga”, o los más conocidos de “Hace falta ya una huelga general” y “El Consejo no se entera de la Huelga General”. De hecho, en una ocasión el secretario general del sindicato tuvo que responder en alguna medida a

estos gritos: “Hay que hacer una huelga, pero no a costa de dividir al sindicato”.

¿Estaba dividido el sindicato, las Comisiones Obreras, en aquél momento?. En lo que respecta a los aproximadamente quince mil delegados que se protegían del granizo bárbaro bajo paraguas y pancartas, no parecía que fuera así. El volúmen que alcanzaba el griterío antes mencionado indicaba que la gran mayoría de los allí reunidos no estaban divididos: querían la huelga.

¿Dónde estaba la división, pues?. Detrás de Camacho, en la tribuna. Allí anidaban profundas desconfianzas respecto a la existencia de las famosas condiciones para una huelga. Allí sí anidaba la división, sí la desconfianza y la incredulidad.

En los miles de delegados, lo que anidaba era la voluntad de comprometer a sus líderes”. En Francia, miles de trabajadores ferroviarios se saltaron las directrices iniciales de sus sindicatos y se entregaron a construir una lucha que les ha reportado beneficios, pero que, sobre todo, les ha dado moral de más lucha y la posibilidad de saber que, en contra de lo que los burócratas sindicales suelen decir, las condiciones para esas luchas suelen ser mucho mayores de lo que dicen.

Después de la concentración en la Plaza Mayor, la manifestación que llevó a los quince mil delegados hasta las puertas del ministerio de Hacienda, junto a la Puerta del Sol, tenía aires de dar para algo más que para lo que dió. Siempre da la sensación, es inevitable, de que quince mil personas que viajan desde todo el Estado hasta Madrid, con sus pancartas y banderas; que soportan las granizadas y el fresquito, las incomodidades de la concentración; y después de antes, durante; que se pasan una hora gritando que quieren la huelga, a pesar de lo que dice la dirección del sindicato... dan para mucho más que para una triste manifestación de unos cientos de metros y a casita.

Sensación de vacío y desconcierto en la calle de Alcalá, en la Puerta del Sol. Ha terminado el acto, Camacho ha entregado un documento a un ministro que posiblemente ni lo leerá. Los trabajadores pliegan sus pancartas y miran, azorados, a su alrededor. En los bares próximos, va entrando una clientela no habitual, algo despistada. Se trata de un doble despiste: no saben dónde están ni a qué han venido.

A. Flórez

La Huelga General viajó en tren

El retorno a Barcelona del tren organizado por la Unión Local de CCOO fue, contra todo pronóstico, tranquilo. Ya se sabe que tras una noche casi sin dormir y un día de intensa actividad callejera, la gente no está para muchos trotes. Pero la experiencia de hace dos años, cuando otro tren nos llevó a la Asamblea General de delegados preparatoria de la Huelga General del 20-J, hacía presagiar un viaje bullicioso.

No era sólo el cansancio lo que pesaba en el ánimo de los más de mil sindicalistas que nos pasamos la noche de vuelta destrozándonos los riñones en el tren de CCOO. Hace dos años, veníamos de convocar una Huelga General: cualquier esfuerzo valía la pena, y no nos dejábamos arrugar por nimiedades como una vigilia forzada. En esta ocasión, quienes viajamos lo hicimos para expresar nuestra rabia contra la claudicación del Consejo Confederal, para dejar bien claro que la gente activa de CCOO vemos la necesidad de la Huelga General, para exigir que se convoque.

Sin embargo, en el tren, además de olor a bocata de queso y a sano sudor sindical, se respiraba también un aire de satisfacción. Sabíamos que la convocatoria de la Asamblea se había mantenido para no hacer un feo a las resoluciones anteriores de la Ejecutiva Confederal; que para quienes votaron contra la Huelga, tal Asamblea era un puro trámite a cumplir. Pero nos dimos el gustazo de decir a la cara de los López Bulla y compañía, lo que pensábamos de sus sesudas reflexiones contra la Huelga.

Al día siguiente, en la estación de Sants, vimos que los diarios informaban del “aire ausente” que adoptó López Bulla mientras miles de delegados y delegadas gritábamos por la Huelga General en la Plaza Mayor de Madrid.

El dolor de columna no nos impidió sonreír: su “ausencia” había sido consecuencia de nuestra presencia. El viaje había valido la pena, habíamos demostrado que quiere la gente de CCOO de Catalunya.

Litus

“QUE VAYA SU TIA”

“Que vaya su tía”. Esta expresión, probablemente criticable desde algunos puntos de vista, era la que este corresponsal escuchó con mayor frecuencia durante la semana anterior a la concentración de delegados y delegadas de CCOO en Madrid el pasado 3 de abril. Dos aclaraciones adicionales: 1) La respuesta era dada en el momento de dirigirse a algún delegado o delegada, generalmente del sector más combativo del sindicato (el menos combativo no acostumbra a ir a este tipo de actos en ningún caso), para solicitarle la asistencia a la concentración de Madrid; y 2) “Su tía” se refería a la tía de los que votaron en contra de la Huelga General en el Consejo Confederal del 17 de marzo.

También sabemos que varios comités de empresa tenían una asistencia prevista del 80-90% de las y los miembros de CCOO... pero antes de la desconvocatoria de la huelga general. Este porcentaje pasaba a ser de poco más del 20% después del Consejo Confederal del 17 de marzo. Añadamos algo también significativo: había delegados y delegadas de otros sindicatos y no afiliados que pensaban también asistir, pero, después de la desconvocatoria, tampoco sabemos de ningún

caso. No es que uno tenga la pretensión de haber hecho un muestreo científico de comités de empresa sobre el caso, pero sí que tiene la pretensión de intuir cuándo la vanguardia está más ilusionada y cuándo más defraudada. Si a esto se le añade una muestra numérica, acompañada de esta expresión, extemporánea al principio aludida, se puede afirmar que la proporción de delegados y delegadas en Madrid hubiera sido fácilmente 3 ó 4 veces superior... por lo menos.

Los que el 17 de marzo votaron contra la huelga general arrojaron un jarro de agua fría sobre una gran parte de la vanguardia y de la clase obrera. Y pocas cosas han sido más comprobables en los días que siguieron a la famosa votación de “un sólo voto de diferencia”.

Hubo que apelar a la disciplina. Algunos, no se sabe si para estimular el interés o porque se lo creían, se dedicaron a decir que Camacho allí iba a poner a voto la huelga general.

La tía (pobre señora, debe ser completamente inocente) no sabemos si fue, pero el 3 de abril habría pocos partidarios de los que votaron contra la huelga general.

Corresponsal



Yugoeslavia

EL FMI EN EL PAIS DE LA AUTOGESTION

Una nueva ola de huelgas se ha desencadenado en Yugoslavia, más extensa aún que la anterior (ver Combate 417). Esta vez el gobierno ha perdido los nervios y el "hombre fuerte" del régimen, Mikulic, ha amenazado a los trabajadores con la intervención del Ejército. La combinación entre una gravísima crisis económica y un laberinto de problemas nacionales han creado una situación explosiva.

El actual movimiento huelguista se originó en agosto-septiembre de 1986 y constituye la mayor movilización obrera desde 1945. La situación se agravó bruscamente el pasado 27 de febrero: una ley de bloqueo salarial, adoptada en "plena noche" según palabras del presidente de la Alianza sindical de Croacia, impuso la congelación salarial según el nivel medio del último trimestre de 1986; cualquier aumento por encima de este nivel quedaba condicionado a un aumento paralelo de la productividad. Para muchos trabajadores, la ley supone la anulación de aumentos salariales acordados hace pocas semanas y además la obligación de devolver los pagos ya cobrados, puesto que la ley tiene efectos retroactivos. Mientras tanto la inflación es del orden del 130% y nada indica que vaya a retroceder; en los mismos días en que los salarios se congelaban, el precio del pan aumentaba un 25%.

La huelga se ha extendido a todos los sectores: en la primera quincena de marzo hubo 72 empresas y 12.849 trabajadores en huelga, lo que es enorme para un país como Yugoslavia. Por otra parte, todas las Repúblicas están afectadas por las movilizaciones, aunque el centro del movimiento está en Croacia, donde se encuentra Zagreb, la segunda ciudad de la República. Croacia tiene la más amplia tradición de protesta obrera del país; es significativo que mientras en las demás repúblicas los sindicatos se han limitado a críticas suaves a las medidas del gobierno, en Croacia la dirección sindical y la del partido han condenado duramente la congelación salarial e incluso ha



Mikulic no ha dudado en amenazar a los trabajadores con la intervención del Ejército.

habido amenazas más o menos explícitas de no aplicar la ley en esta república.

FMI y autogestión

Las raíces de esta situación están en la grave crisis económica que sufre el país especialmente desde 1979 y el durísimo plan de austeridad que, siguiendo los dictados del FMI, ha pretendido imponer el gobierno Mikulic en 1986.

Desde 1979 puede afirmarse que el salario real medio de los trabajadores ha bajado un 25%. En Croacia, una de las repúblicas más ricas, el 30% de los trabajadores viven por debajo del nivel de pobreza y otro 30% justo por encima. El salario mensual medio en 1986 fue de 66.753 dinares (19.000 pts), cifra que oculta las muy graves desigualdades salariales existentes. Un estudio oficial realizado recientemente en Belgrado afirma

que una familia de cuatro personas necesitaría 67.504 dinares mensuales simplemente para aprovisionarse de los productos alimenticios básicos. En estas condiciones, no es extraño que más del 40% de los trabajadores deban recurrir al pluriempleo para sobrevivir. Así se ha desarrollado una considerable economía sumergida, que ha paliado parcialmente los efectos sociales de la caída de los salarios industriales, pero ha llevado la economía a una situación indirigible.

El plan Mikulic tenía los dos aspectos clásicos de las políticas de austeridad: el primero, la limitación de las inversiones "no productivas", con una seria reducción de los gastos sociales. Ello ha conducido, por ejemplo, a que en las huelgas actuales los sindicatos incluyan protestas porque muchos trabajadores deben retirar a sus hijos de las guarderías, que se han vuelto excesivamente caras para ellos. El segundo, la congelación salarial. El gobierno ha ido aplazando a lo largo del año la entrada en vigor de estas medidas por miedo a la reacción popular que efectivamente se ha producido en cuanto se dictó la ley.

Incluso directores de empresa sumaron su protesta a la de los trabajadores. Por ejemplo, el director de la empresa de confección de Belgrado, BEKO, ha afirmado: "Esta ley es inaceptable; no es lógico que se limiten las rentas personales, cuando todavía no tenemos una definición precisa de lo que es la productividad". El argumento puede parecer extraño, pero responde a la realidad del sistema económico yugoeslavo: en las empresas existe un complejo equilibrio entre la gerencia nombrada por el gobierno y los órganos de autogestión y no resulta nada fácil conseguir un cálculo común de las ganancias de productividad. Además el salario está sometido a una especie de escala móvil, con ajustes trimestral, semestral y anual, establecido según el correspondiente balance de la empresa.

En cualquier caso, los efectos del bloqueo son brutales; el director de una importante empresa de Belgrado ha declarado al diario Borba que la mayoría de los trabajadores de su empresa tendrían en adelante salarios inferiores al salario mínimo (43.000 dinares, equivalentes a 12.000 pts.).

Una posición obrera

La gravedad de la crisis es evidente para todo el país. El semanario *Danas* describía la situación así: «Desde ahora hay una oposición en Yugoslavia: la de los obreros que ganan menos de 100.000 dinares y representan un barril de pólvora sobre el que está sentada el país... La clase

obrero no comparte en absoluto la opinión de las "fuerzas positivas" según la cual tener hambre en un régimen socialista es más soportable que tenerla en régimen capitalista". Sin duda los 1.200.000 parados (sobre un total de 9.500.000 trabajadores) comparten esta opinión, así como la gran mayoría de trabajadores con empleo para los cuales un salario de 100.000 dinares es un sueño inalcanzable.

Pero el gobierno Mikulic no piensa lo mismo. El periódico financiero italiano *24 Ore* ha calificado de "austeridad a lo Thatcher" la política de Mikulic. Y no le falta razón: reducción del consumo interno y las importaciones, crecimiento de las exportaciones para pagar la deuda externa (que es de 20.000 millones de dólares y ha obligado a Yugoslavia a pagar 1.000 millones de dólares a los bancos y otras instituciones de crédito durante 1986), devaluación del dinar... esta es la clásica receta del FMI. Los resultados de esta política en Yugoslavia vienen

siendo malos, máxime teniendo en cuenta las muy escasas posibilidades que existen de que aumenten las exportaciones manufactureras.

En estas condiciones no es extraño que se desarrolle la tentación de ir desmantelando el sistema de autogestión... Esto es lo que parece estar preparando el gobierno. Se trataría de suprimir las barreras que dificultan el crecimiento de las inversiones extranjeras (la legislación sobre la autogestión es una de las más importantes de estas barreras).

Si así fuera, se abriría una nueva fase en la crisis del sistema yugoeslavo. Las fuerzas centrífugas entre las ocho repúblicas, las desigualdades sociales, el estancamiento de la autogestión, prisionera del mercado... todos estos factores de crisis se irán profundizando.

En este contexto, las amenazas (por lo menos) de intervención militar seguirán proyectándose sobre el horizonte sombrío de Yugoslavia.



El laberinto nacional

El actual estado yugoeslavo incluye seis repúblicas y dos provincias autónomas y tiene 23 millones de habitantes. Hay dos alfabetos (cirílico y latín), tres religiones principales, varias lenguas diferentes y muchas variantes dialectales de la misma lengua. Montenegro, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Kosovo son las zonas subdesarrolladas; Slovenia, Croacia, Voivodina y Serbia son las desarrolladas.

Todas las poblaciones ricas y pobres de Yugoslavia han sufrido históricamente la opresión de las grandes potencias exteriores (otomana en el sureste pauperizado e incluso en Serbia; austro-húngara en Croacia, Slovenia y Voivodina).

En el período de entre guerras la monarquía serbia, que contaba con el ejército más poderoso, desempeñó el papel de gendarme interior de la dominación semi-colonial sobre el joven Estado yugoeslavo. Por ello, los partisanos organizados por los comunistas yugoeslavos tuvieron que dirigir una lucha de liberación nacional y social contra la dependencia exterior y contra la opresión interior aplicada por la burguesía serbia.

La guerra fue una muy sangrienta lucha fratricida, a la vez que una guerra civil; los ustachis croatas liquidaban a los serbios, los musulmanes y los comunistas croatas, mientras que los chetniks, partidarios de la monarquía serbia, reprimían a los croatas, los albaneses y se aliaban con los fascistas contra los partisanos serbios. El ejército popular de liberación dirigido por los comunistas fue la única organización capaz de reagrupar a combatientes de todas las nacionalidades, sobre la base de una estructura federal y la promesa de una libre asociación tras la victoria.

Sólo se alcanzó un sistema de tipo confederal en la mitad de los años 60, cuando se dió a cada República un verdadero derecho de veto sobre las cuestiones que sus representantes consideren esenciales. En 1971 tuvo lugar un nuevo giro, que extendió los derechos de Repúblicas y provincias, pobres y ricas, como contrapartida a agravar la represión política contra todo movimiento independentista.



Tras la muerte del líder Tito, la crisis yugoeslava no ha cesado de agravarse.

Lucha por las 35 horas en la RFA

HABRA HUELGA

Alemania Federal se prepara para entrar en una nueva fase de lucha por la reducción del tiempo de trabajo. La cuestión concierne a todos los trabajadores europeos. Sobre este tema trata esta entrevista, realizada a Norbert, obrero siderúrgico y miembro del comité de empresa de Höscht-Dortmund.

En la primavera de 1987, la reducción del tiempo de trabajo semanal a 35 horas volverá a estar de nuevo sobre el tapete en la RFA. En dos sectores industriales, el libro y la metalurgia, los convenios colectivos están a punto de expirar. Las negociaciones entre el sindicato y la patronal han comenzado ya hace algunas semanas. De momento, la organización patronal, el Gesamtmetall, no solamente no quiere oír hablar de una nueva reducción del tiempo de trabajo, sino que ha expuesto a los sindicatos obreros una lista de reivindicaciones.

Sus exigencias se refieren fundamentalmente a una mayor flexibilidad en el trabajo, lo que se ve como una verdadera provocación. Se prepara una dura batalla en torno a las 35 horas. De ello hablamos con Norbert, trabajador del Höscht-Dortmund, empresa siderúrgica.

¿Cuáles fueron los resultados obtenidos después de la huelga de 1984?

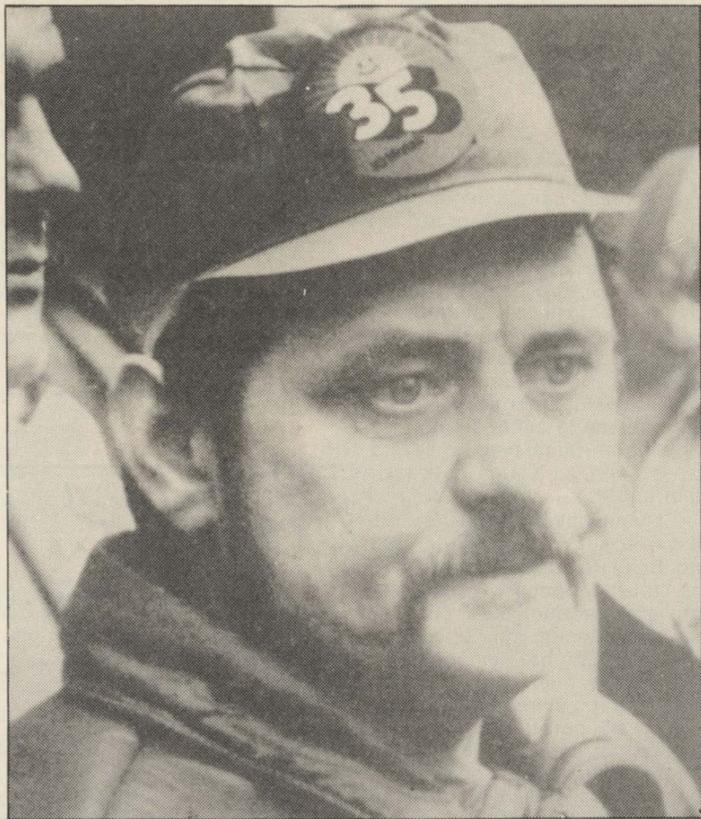
Los resultados son diferentes según las ramas de la industria. En el sector del libro y en el de la metalurgia, el convenio colectivo prevé un tiempo de trabajo semanal de 38 horas y media. Esto supone ya una reducción de una hora y media con respecto a lo que había antes. Esta reducción se ha llevado a cabo con frecuencia sobre la base de días libres, negociados con la dirección, como vacaciones pagadas o bien un recorte en la jornada del viernes.

Los obreros estaban confusos respecto a los resultados obtenidos. Algunos estaban contentos. Otros, en general más combativos, juzgaban el acuerdo más bien como un mal compromiso. Y esto lo valoraban así en la medida en que el convenio colectivo habría las puertas a una mayor flexibilidad laboral que la patronal considera hoy como un simple punto de partida para la negociación.

¿Qué formas toma esta flexibilidad laboral?

El acuerdo incorporaba un tiempo de trabajo semanal diferenciado según las categorías de los trabajadores. Así, dentro de una misma empresa, la jornada semanal podía oscilar entre las treinta y ocho horas y media y las cuarenta horas, para dos trabajadores distintos. Por lo demás, siendo el convenio colectivo un acuerdo global, su concreción se dejó en cada empresa a las negociaciones entre comité de empresa y dirección de la misma. De esa forma era evidente que la desigualdad en la correlación de fuerzas a nivel local iba a convertirse en una reglamentación diversificada, más o menos desfavorable a los trabajadores.

La flexibilización laboral permite también una utilización máxima de las máquinas, bajo la presión de la patronal: «reducción de tiempo de trabajo contra aumento del tiempo de



utilización de las máquinas». En definitiva, menos horas de trabajo a cambio de mayor productividad.

A pesar de esto, ¿ha traído consigo esta reducción semanal un compromiso salarial? ¿Han tenido relación con esta reducción, por ejemplo, el aumento de puestos de trabajo en los últimos años en el sector del automóvil?

Esta cuestión es objeto de grandes discusiones entre los sindicatos y la patronal. Es algo difícil de dilucidar. Las cifras indican que se han metido cien mil trabajadores en el automóvil. Según el sindicato, se deben a la reducción del tiempo de trabajo, mientras que la patronal señala que las causas están más bien en el aumento de la demanda. Realmente la verdad está a medio camino entre estas dos explicaciones. Es evidente que el tiempo libre ha creado puestos de trabajo, de lo contrario el nivel de producción habría bajado. Pero es igualmente innegable que la proporción de éstos es superior al porcentaje de tiempo ganado por la reducción semanal.

¿Cuándo comenzará la actual campaña por las 35 horas? ¿Está decidida la dirección sindical a llevar a cabo esta batalla?

Estoy convencido de que habrá huelga. Todas las comisiones sindicales regionales se han pronunciado en ese sentido. Para preparar la huelga la dirección ha convocado ya, por ejemplo, una asamblea gigante en el local más grande de todo el Ruhr. Veinte mil metalúrgicos han participado en ella la semana última.

empresas es más combativo que en 1984. Entonces no parecía seguro que saliese el sí a la huelga en la votación. Hoy en día, hay una mayoría de compañeros convencidos de la necesidad de una movilización sindical por las 35 horas. Y eso a pesar de los problemas que el movimiento sindical ha tenido desde 1984, como es el caso del escándalo de la inmobiliaria Neue Heimat(1).

¿Hasta dónde puede llegar la determinación de la dirección del sindicato? ¿No hay en el ambiente sensación de que pueda existir un pacto?

Efectivamente, esto puede ocurrir. La dirección del sindicato puede negociar la reducción del tiempo de trabajo a cambio de una mayor flexibilidad laboral. Es una posibilidad. De momento, ha dejado ya caer la consigna de «siete horas y media de trabajo diarias», al contrario que la IG-Druck und Papier(2).

El IG-Metall(3) marca las siguientes bases de trabajo: no más de ocho horas diarias; no al trabajo durante el fin de semana, y tampoco más de diez horas de trabajo extra a la semana, y aún éstas a compensar obligatoriamente con días libres. Pero, en cada declaración dirigida públicamente a la patronal, la dirección del sindicato deja entrever que tiene ideas «flexibles»... sobre la flexibilidad en el trabajo.

Desde hace decenas de años, los sindicatos alemanes sólo han realizado huelgas «de centros de gravedad» (Schwerpunktstreik) desencadenadas en un número limitado de empresas que pueden bloquear la producción, en detrimento de las huelgas masivas de todo un sector. En vuestro caso, el sindicato paga las jornadas de huelga que no se cobran, gracias a las cajas de resistencia. Para esta primavera, ¿qué tipo de huelga se está preparando?

La huelga, efectivamente, cuesta muy cara a las organizaciones sindicales que, según sus estatutos, deben compensar la pérdida de salarios de los trabajadores afiliados. Incluso el IG-Metall, el sindicato más rico del mundo, tendría problemas

para pagar los salarios a los dos millones y medio de trabajadores si todos se pusieran en huelga. De momento, en la mentalidad de un obrero alemán, el pago de los días de huelga es una cuestión sagrada. Así, vemos ahora un aumento masivo de las cotizaciones sindicales de numerosos metalúrgicos, con el fin de preparar mejor la huelga.

El problema es, en cualquier caso, más complejo. Ya que no habrá subsidio de paro técnico para aquellos que sean afectados por el lock-out, los trabajadores van a comenzar a pensar que, si en cualquier caso van a perder su salario, bien pueden ponerse en huelga inmediatamente. Pero esto puede constituir también un freno a la movilización. Las cosas no están todavía claras, la situación es nueva.

¿Qué papel juegan los trabajadores que están en la línea de «lucha de clases»? ¿Qué intervenciones estáis organizando tú y tus compañeros?

Como gestor de las cajas de resistencia, el sindicato, su dirección, considera a los trabajadores como simples figurantes, a los que pone en huelga según su voluntad. Con ello, nos vemos ante un problema de democracia sindical. Es preciso que volvamos a hacernos con esta herramienta de lucha.

En este sentido, tratamos de discutir con otros trabajadores combativos y de coordinar las débiles fuerzas de coherencia están por la lucha de clases en la metalurgia y en la industria del libro. Nosotros movilizamos todas nuestras fuerzas en favor de la huelga, haciendo ver que sólo una movilización potente puede impedir que los dirigentes sindicales rompan la lucha con un pacto.

(1). La mayor empresa constructora de la RFA, propiedad de IG-Metall, en la que se descubrió recientemente una estafa que ayudó a hundir las perspectivas electorales del candidato del SPD en las últimas elecciones.

(2). Sindicato de Artes Gráficas.

(3). Sindicato del Metal.



URSS

GORBACHOV, VISTO DESDE LA CALLE

Mónica, una militante de la LCR francesa, ha pasado una larga temporada en la URSS. A su regreso nos cuenta cómo se sienten y se viven desde la calle las reformas de Gorbachov.

¿Qué efectos están teniendo las reformas de Gorbachov en la vida cotidiana de la gente?

Pues no se observan cambios importantes, ni la mayoría de la gente los nota en su actividad diaria: la vida en Moscú sigue como siempre, con sus colas, sus problemas de aprovisionamiento... El sentimiento de que hay cambios se nota leyendo los periódicos, o yendo al cine, al teatro o mirando la tele..., en fin en todo lo que afecta a los medios de comunicación. En este terreno se ve una aceleración fantástica tanto en lo que se dice como en la forma de decirlo... Pero estos cambios no van acompañados de una ebullición general: estamos muy lejos de la Polonia de 1980, donde se tenía la impresión de que todo iba a cambiar. Por ahora lo que se mueve es esencialmente el mundo de la cultura.

Pero, ¿no hay discusiones también sobre los problemas sociales?

Es contradictorio. Por ejemplo los informes de Tatiana Zaslavskaja (una de las más importantes especialistas en cuestiones económicas) afirman que la URSS es una sociedad con desigualdades sociales, entre regiones, en la educación, etc. Pero hay otros discursos sobre la desigualdad ligados a los debates sobre la reforma de los precios. Por ejemplo, se critica los alquileres subvencionados, lo cual es bastante ambiguo: algunos critican que se pague un mismo alquiler por pisos muy diferentes, o que el sistema de atribución de viviendas permita a las capas privilegiadas beneficiarse de subvenciones, cuando existe un problema grave de escasez de viviendas. Pero otros, que quizás sean los dominantes, critican que se pueda conseguir un piso muy por debajo del "coste real", y así ponen en cuestión la política de precios muy bajos para bienes y servicios importantes, que se mantiene desde hace decenios.

¿Se habla de los privilegios burocráticos?

En los días del Congreso hubo algunas críticas de los privilegios burocráticos "legales". Esto tuvo un gran eco; las cartas a los periódicos mostraron que era un tema muy sensible. Pero tras el Congreso apenas se ha vuelto a hablar del asunto. Habría que preguntarse si no fue todo un montaje para presionar a los delegados al Congreso.

Los artículos que se refieren a la "justicia social" se ocupan sobre todo de los mecanismos de distribución para la población en general y no entran en los problemas de la burocracia. En cambio, si existe una campaña sistemática contra la corrupción, bajo todas sus formas pero especialmente en el comercio. Este tipo de críticas se han ampliado después al sistema judicial. También hay ar-

tículos que analizan la situación de la juventud, el hecho de que no se reconocen en el sistema, las bandas de jóvenes marginales, de las que existen multitud de variedades, etc.

Y respecto a cuestiones como el paro, el derecho al trabajo... ¿Hay debates sobre ellas?

Se mantiene el derecho al trabajo, pero se pone en cuestión la seguridad en el empleo. Hoy ningún obrero puede ser despedido por razones económicas. Con la reforma, será necesario y posible hacerlo. En un artículo publicado en la revista "Kommunist" del pasado mes de septiembre, Zaslavskaja afirma que la opinión general de los directores de empresas es, por una parte, que falta mano de obra y por otra que, en condiciones de una mayor autonomía de las empresas, sería necesario y posible reducir empleos.

Hay una preocupación real por los efectos sociales de la reforma, por ejemplo, por la situación en que pueden quedar los trabajadores poco cualificados. La propia Zaslavskaja afirma que si no consigue una base social, la reforma fracasará.

¿Y en el terreno de las remuneraciones?

Se dice que lo más importante es pagar más a los técnicos que actualmente ganan menos que los trabajadores cualificados; también en este terreno hay una denuncia del "igualitarismo". Hay que tener en cuenta, en todo caso, que los trabajadores de "cuello blanco" y los que tienen una educación superior han sufrido una degradación relativa de su situación material respecto a la de los obreros, bajo los gobiernos de Jruschov y Breznev...

Otra cuestión polémica. Algunas interpretaciones de las medidas anunciadas indican que se quiere ampliar los márgenes de iniciativa del sector privado especialmente en los servicios, la agricultura... ¿Cuál es tu opinión?

De momento las modificaciones son marginales. Hay mucha desconfianza en este terreno; sólo un número limitado de profesiones están afectadas por las reformas y hay además restricciones geográficas. Hay una influencia real de la experiencia húngara, pero nada más.

Para terminar, ¿cómo resumirías la situación?

Creo que hay elementos para una crisis simultánea en la cumbre del régimen y en la sociedad. El proceso de democratización limitada puede escapar al control. Sin una verdadera democratización, que en modo alguno entra en los planes de los actuales dirigentes soviéticos, la base social para toda reforma es muy reducida.

Creo que los problemas de

fondo se reflejan bastante bien en una obra de teatro llamada "¡Habla!" que hizo sensación la pasada temporada. En ella se dice que no hay diferencias entre los malos y los buenos dirigentes y que el problema fundamental es que hablen "los de abajo", aquellos a quienes "se intenta desde hace cincuenta años que olviden que son los dueños del país". En los próximos meses habrá que estar muy atentos a ver qué hacen estos "de abajo".



La solidaridad, decisiva

WARSHAWSKI, EN LIBERTAD CONDICIONAL

Michel Warshawski, dirigente de la LCR israelí y director del Centro de Información Alternativa de Jerusalem, ha sido puesto en libertad condicional. La solidaridad ha tenido mucho que ver, tal y como cuenta en una entrevista aparecida recientemente en Inprecor.

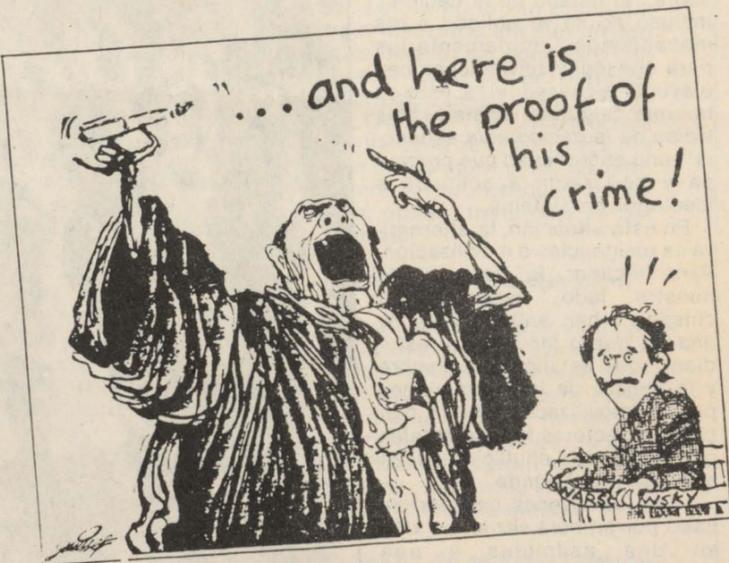
La solidaridad local e internacional han sido determinantes para la libertad condicional de Michel Warshawski, director del Centro de Información Alternativa (CIA), de Jerusalem, detenido el pasado mes de febrero bajo la acusación de trabajar para el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), liderado por George Habache.

Tal y como informábamos en el número 427 de COMBATE, el CIA es un centro dedicado a la información sobre la situación de la población palestina en Israel, a través del boletín quincenal "News from Within" (Noticias del Interior), destinado principalmente a distintos medios de fuera de Israel y a embajadas y otras legaciones diplomáticas. A través de esta publicación, que tiene un reconocido prestigio entre los medios de comunicación locales, se asesora también a la población palestina ante la frecuente represión a que es sometida por parte del ejército y la policía israelíes.

En una entrevista realizada por Alain Krivine y aparecida en el número del 30 de marzo de la edición francesa de Inprecor, Michel Warshawski asegura que «el cierre del Centro y mi detención tienen, en mi opinión, dos objetivos políticos centrales. En primer lugar, se trata de golpear a una institución que ha sabido ganarse una credibilidad real, incluso entre la prensa oficial y utilizar esta credibilidad para desenmascarar la realidad de la ocupación, de la represión y de la resistencia del pueblo palestino. El segundo objetivo ha sido tratar de resucitar la unión sagrada o, al menos, paralizar a la oposición sacando una vez más el

han desencadenado una vasta protesta, que ha ido mucho más allá de los círculos de la izquierda radical y no sionista». Según Warshawski, la campaña por su liberación ha reunido a organizaciones como la Asociación de Periodistas de Jerusalem, la Asociación para los Derechos Cívicos, escritores importantes, etc. Por su parte, prácticamente todos los medios de comunicación han informado diariamente del caso, «en un estilo que variaba entre la neutralidad objetiva y el apoyo abierto a nuestra causa».

Por último, Warshawski hace un llamamiento a continuar con la solidaridad. En particular, «el esfuerzo financiero realizado hasta ahora debe continuarse, a fin de que la actividad del Centro pueda retomarse totalmente». Por otra parte, la solidaridad debe centrarse en dos objetivos: «la reapertura inmediata del Centro de Información Alternativa y la retirada de las acusaciones contra mí».



«¡...Y aquí está la prueba de su crimen!»

Notas sobre la coyuntura política

UN ANCHO Y HONDO MALESTAR

El gobierno socialista está atravesando la etapa de más fuerte y amplia movilización social desde su llegada al poder. Sería exagerado afirmar que tenemos ya al gobierno "contra las cuerdas". Pero se está confirmando que lo que caracteriza la situación de los movimientos, y en particular la de sus sectores más combativos, no es ya el retroceso, sino una todavía lenta y modesta recuperación.

Desde el pasado mes de septiembre, la vida política ha estado protagonizada por la movilización social. Es difícil encontrar un movimiento o sector que no se haya movido, enfrentándose siempre a la política del gobierno en algún aspecto concreto. Esta es la expresión de un malestar social ancho y hondo, que viene de lejos, de las frustraciones y agresiones acumuladas desde hace muchos años y de la desconfianza en que las cosas puedan arreglarse.

Este malestar se combina con un debilitamiento de la autoridad político-moral del gobierno socialista. Es el precio que Felipe González está pagando por burlarse de las ilusiones que le llevaron al poder y, especialmente, por violentar la conciencia popular para ganar el referéndum anti-OTAN.

«Miles de jóvenes han participado por primera vez en su vida en una asamblea y una manifestación...»

Esta es una combinación explosiva. Un muy amplio y creciente sector de población, que incluye a una parte de los votantes del PSOE, sabe ya por experiencia que el gobierno socialista no tiene voluntad de resolver los problemas sociales y políticos que sufren los trabajadores, la gente del pueblo, y más aún, es el principal responsable de ellos. Se ha perdido la confianza en las promesas socialistas, que por otra parte son muy escasas: el gobierno ya ni siquiera se molesta en vender ilusiones, como ha podido comprobarse en el grotesco debate sobre "el estado de la nación". Incluso no se ve utilidad a los mecanismos parlamentarios para conseguir reivindicaciones o ayudar a conseguirlos: esto es lo que algunos llaman "los vicios de la democracia española", una enfermedad que preocupa y con razón a políticos e ideólogos del sistema.

En esta situación, la alternativa es resignación o movilización. Para inclinar la balanza de nuestro lado, bastaba una chispa. Y han saltado más de una. El nuevo movimiento estudiantil que estalló en diciembre y la mejora de las condiciones para la movilización obrera han sido los factores fundamentales que explican la ebullición social que estamos viviendo.

Miles de jóvenes han participado por primera vez en su vida en una asamblea y una manifestación; han corrido delante y muchas veces detrás y con una piedra en la mano, de

bandas de policías. La negociación colectiva no ha sido resuelta de un plumazo en la mesa del pacto social. Ha vuelto la lucha contra la reconversión industrial y de la desesperación y la rabia han nacido gestas como Reinosa. Han ocurrido también hechos relativamente menores pero significativos de por donde sopla el viento: por ejemplo, lo de Aldeadávila; un pueblo tranquilo de mayoría socialista, un lugar ideal para una nueva agresión impune, para colocar allí un laboratorio de tratamiento de residuos radioactivos y envenenarles la tierra. En otras circunstancias, este pueblo se habría resignado. O quizás hubiera reclamado por la "vía reglamentaria", ante algún cargo público, diputado, senador o algo así, que se hubiera burlado de ellos, como de costumbre. Pero ahora, "así se hacen las cosas", el pueblo en vez de implorar ante el "cargo público", lo ha secuestrado.

El gobierno no engaña a nadie, salvo quizás a sí mismo, cuando mete despectivamente esta ola de movilización social en el saco de los "fenómenos típicos de la sociedad industrial". Es todavía más falso caracterizarla, como acaba de hacer Felipe González, de síntoma de que "estamos saliendo de la crisis". La gente se rebela y lucha porque piensa justamente todo lo contrario: que la crisis sigue y sus amenazas laborales y sociales son más duras que nunca. Y la gente lleva razón. Estamos en realidad ante "fenómenos típicos" de una crisis social profunda y sin perspectivas de solución.

Pero sería un error importante

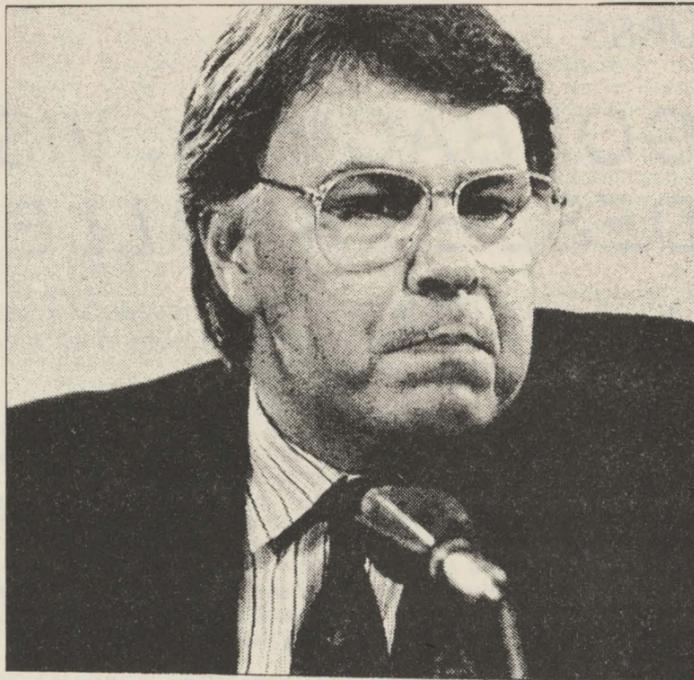
no comprender los límites de la movilización. Existe es verdad un proceso de recomposición de los movimientos sociales, pero todavía avanza por carreteras mal asfaltadas, no por una autopista. Las bazas más fuertes siguen aún en manos del gobierno.

Desde su llegada al poder, hace casi cinco años, el gobierno socialista ha considerado un dogma no hacer la menor con-

«Las bazas más fuertes siguen en manos del gobierno»

cesión ante ninguna movilización de masas. Con frecuencia esto se ha explicado como una consecuencia de la arrogancia y el despotismo de la burocracia "psoeísta"; por supuesto, ambas cosas abundan en el aparato del poder. Pero sobre todo hay aquí una estrategia destinada sistemáticamente a debilitar la relación de fuerzas de los movimientos sociales. El gobierno cuenta con una importante cohesión interna, una cómoda mayoría electoral y no se siente amenazado, a medio plazo, por alternativas políticas a su derecha, ni sobre todo a su izquierda. En estas condiciones, su política consiste en esperar el desgaste de las movilizaciones y que la gente termine resignándose a la idea de que "la lucha no paga".

Puede parecer, a primera vista, que la experiencia global



El morro de Felipe es bien visible en esta foto.

de estos cinco años ha sido positiva para el gobierno en este terreno. Pero las cuestiones que tienen que ver con las relaciones de fuerzas hay que analizarlas a medio plazo. Y precisamente las luchas que se desarrollan desde finales del año pasado demuestran que las cosas son mucho más complejas.

El gobierno ha obtenido victorias importantes: la mayor de todas, el referéndum anti-OTAN. El movimiento de masas, no. El PSOE conserva una amplia mayoría electoral; la izquierda reformista ha mostrado ya sobradamente que su débil peso parlamentario no sirve para el desarrollo de las luchas, y la izquierda revolucionaria, con la excepción de HB, no está en condiciones de que su influencia política en la acción tenga un reflejo adecuado en votos. Estos son elementos negativos, pero constituyen solamente un aspecto del problema y no el más importante.

El aspecto decisivo es si existe o no una tendencia al fortalecimiento de la movilización social, si existe o no un proceso de acumulación de fuerzas de vanguardia y, en fin, si dentro de él crece o no la influencia de los revolucionarios respecto a los reformistas. La dinámica resultante de estos factores es la que terminará decidiendo la evolución de la situación, en todos los terrenos; desde el desarrollo de un ascenso de la lucha de masas, a la construcción de una "alternativa de izquierdas" que merezca ese nombre.

Si analizamos la situación desde este punto de vista, veremos que lo más razonable es ser optimistas (aunque moderadamente, como aconseja la experiencia).

Veamos el ejemplo del movimiento estudiantil. Hemos criticado tanto, y con tanta razón, lo miserables que han sido las concesiones de Maravall que corremos el riesgo de olvidar que representan la primera ocasión en que el gobierno ha cedido ante "la presión de la calle". Y qué duda cabe que este hecho ha estimulado movilizaciones posteriores. Además, en este movimiento los reformistas tienen una fuerza ínfima, mientras los revolucionarios tienen un peso, desde luego modesto respecto a la magnitud del movimiento, pero que abre posibilidades muy grandes de crecimiento, si nos lo hacemos bien. En fin, son visibles en esta nueva generación las huellas de la experiencia del movimiento

anti-Otan, en el que hicieron sus primeras experiencias de lucha muchos de sus actuales dirigentes: estos elementos de continuidad entre dos movimientos social y políticamente muy diferentes (uno de ellos que viene además de sufrir una grave derrota) son una prueba práctica de las vías reales que sigue la recomposición de los movimientos; ésta se realiza en la acción y mediante relaciones entre la vanguardia de unos movimientos y otros; y en cambio, no se realiza en torno a "alternativas políticas", ni sobre el objetivo de construirlas.

El movimiento juvenil es un caso singular. En este mismo periódico pueden leerse análisis

«La cuestión decisiva es que los revolucionarios vayamos ganando terreno a los reformistas»

de la situación de otros movimientos, en especial el movimiento obrero, que vive situaciones muy diferentes. El movimiento feminista, pacifista, etc., tienen también características propias.

Pero en todos ellos puede comprobarse que se mantiene una considerable capacidad de resistencia, que existe efectivamente una acumulación de fuerzas de vanguardia y que las corrientes revolucionarias mantienen o ganan influencia en todo lo que se mueve.

Esta es la tendencia actual (con todos los adjetivos que hemos utilizado antes: lenta, modesta, etc.).

¿Seguirán las cosas por este camino en el futuro? Hay condiciones para que así sea, lo que ya es bastante. Hay factores que dependen de la situación objetiva (¿habrá una continuidad del movimiento estudiantil? ¿se iniciará una renovación en profundidad del movimiento obrero? ¿Habrá una segunda ola de luchas contra la nueva reconversión industrial?...). Otros dependen de batallas políticas que libremos en los meses que vienen: la decisiva es que los revolucionarios vayamos ganando terreno a los reformistas, a la izquierda del PSOE.

M. Romero

EUSKADI 36-37

Llama la atención el enorme atraso en el estudio, desde el punto de vista de los marxistas y revolucionarios, de la Guerra del 36 en Euskadi, sobre todo si se compara con otros sitios, particularmente Catalunya. Es cierto que no se da un desarrollo revolucionario equiparable al de Catalunya: una revolución obrera y una contrarrevolución, dentro del frente antifranquista. Al contrario, lo que caracteriza el proceso en Euskadi es la debilidad de los elementos de revolución social, que sin embargo y embrionariamente existieron.

¿Por qué no se da esa revolución social? Debemos empezar por reconocer que, al menos para nosotros, la cuestión no está todavía resuelta, y que nos faltan conocimientos y análisis. Pero la explicación que se ofrece desde los historiadores oficiales, nos parece falsa, e incluso cínica en ocasiones. Es el caso de Juan Pablo Fusi, para quien "la presencia de un partido cristiano y moderado como el PNV al frente del Gobierno autónomo significó que no hubo proceso revolucionario de la clase obrera". No hay duda alguna sobre el papel jugado por el PNV, y los artículos incluidos en este dossier son suficientemente claros al respecto. Pero hay que preguntarse, sobre todo, por la función desempeñada durante el primer tercio del siglo por las organizaciones obreras, por su política confrontada directamente con el surgimiento de una conciencia nacional, en Bizkaia al menos virulentamente. ¿Puede aspirar la clase obrera vasca a encabezar y dirigir un proceso social con tal política, con tales partidos, con tales comportamientos?

Por eso nos parece que el estudio y discusión de la experiencia de la Guerra en el frente vasco puede aportar lecciones importantes para la lucha revolucionaria. Este dossier, que por cierto ha supuesto un gran esfuerzo, pretende ser una primera contribución a esta clarificación.



TESTIGUTZA

«Egunak arinago hasi zen jendea Ministerioetan apuntetan. Gure gizona bere apunta zan "Amaiur"en, oraindino ez jakon toketan, baina berak gura eban zera egitearren; boluntario apunta zan. Amorebieta bere bonbardea eben eta apurtu eben. Hemen berton Gernikan etorten ziren abioiak eta abioiak etorten hasi zirenerako hasi ziren hor, Aixerrontan, kaseta bat egiten, handik ikusten eben noiz datozen abioiak. Etorten zanean abioia harek bandera ataraten eban, jotzen ebezan kanpaiak eta sirenak eta orduan jendea errefujioetara egiten zan erretiroa.

Eta horreek erfujioak, gure gizona bere albañala zan lez, Asiloko kantoï bietan egin ebezan gabetan, ze ibiltzen ziren lez aeroplanoak, gabaz egiten ebezan. Egin eben ere hemen Errenterian errefujioa, haurrori aeroplanoa etorten zanerako egunetan arrapaladan, "han aitite dator, aitite", andrak esaten eutseen hemen, orduan eskutatzen ziran haraxe. Baina orduan egunean etorri zan hortik, Bermeo partetik eta zaratea bere handia ekarri eban, besteetan ez eban ekarten holan, baju baju etorri zan, eta eman hortik, Zarazpetik, buelta osoa eta egin ebanean buelta hantxe kantoï kantoian, errefujioara lehenengo bonbea eta ez zan inor hil, danak lurrez bete ziran, gero buelta hartu eta Salustianonera joan zan, honantzago, hantxe beste bat, eta buelta hartu eta zubiaren hegalean beste bat, eta gero beste Goizkon, han Goizkon asko joan zan hara etxe zaharrera errefujietan, umetan asko, eta umeak bata eta bestera. Harekaitik umeakaitik ez eban botako, baina milizianoak egon ziran lez arbola gainean, handik arbola gainetik bota egiten eutseen eta harek probokatu egin eben lez han bere bota

egin eben.

Gu orduan egon ginan lagatietan, han egon ginan etzunda, aita bere, behiakaz soloan beharrean, eta lehenengo zera joan zanean etxera etorri ginan eta etxean umea euki nebala eta koinetea, gizona bere orduantxe etorrita "Amaiur"etik joan zan konpra batzuk egiten eta hareek konprak eginda etxean suerta zan, eta gero atzera umea hartuta joan ginan atzera hara erreka izkinara, han motape baten egoten. Eta han gagozela arratsaldeko laurak hamar gutxiagotan hasi eta zortziak tartean hantxe egon ginan.

Aeroplanoak etorten ziren hiruna hiruna, hortik Biturie partetik, hor Arratzotik buelta egiten eben, eta hor Arratzotik etorten zan jendea ametrailatu egiten eben eta bideetan bere hil ebezen, ezagunak bere bai e!, Gernikako pregonerua ta ... beste bat hareri Ramon esaten eutson eta haren aita ta hortxe hil zituzen. Eta hemen iluntzerartean bota eta bota ibili ziren bonbak.

Gero bonbok joan ziren eta iluntzea etorri zanean geureak bere sua hartu eban, bonbak bota eta zeozer botaten eban lez ganean, gauza zuri bat, harek hartu eban sua eta geure etxeak bere sua hartu eban, baina errotatik, andapatatik, urekaz amatau egin genduan. Gero etorri zan gaba; eta gabaz ba, non edo nora urten egin behar, Forura urten genduan, Forura goazela, hemen zubian azpian gizon bi hilda, ezagunak izan ziran. Bat oraindino zortzi egunean hortxe egon zan, ez eban inork altxatu.

Ordurako bonbardeoa amaituta egon zan?

Bonbardeoa amaituta horreek gizonak biharamunean hortxe, bat zortzi egunean bere.

Bonbak aparte zeozer gehiago botaten ebala esan dozu?

Zeozer gehiago botaten eben goian sua hartzeko, bonbak eginda gero. Erdiko kalean beste errefujio bat egon zan pinuakaz eginda, pinu handiakaz eginda eta han erdiko kaleko kantoian eta han behoko kantoian euki ebezan sartu eta urten egiteko; baina zer egin eben horreek? kantoï bietara bota bonbak eta kantoï biak bota egin ebezan lez, barruan dagozanak urten ezin eta hegaletara bota eta han egon ziran mila lagun baino gehiago eta danak hil ziran. Egunetan bere oraindino, hemen gelditu zirenak esaten eben, ba ze oraindino zaratea entzuten zala. Oraingo moduko traktorik ta ez zan lez egon ezin atara.

Beste lekutako jendea bere egon zan Gernikan, ezta?

Bai, Loiola egon zan Batailoia, orain Institutua eta dan lekuan beste Batailoï bat egon zan, han Zagazpin bere egon zan beste Batailoï bat. Gurea Lekeitio egon zan, "Amaiur". Orduantxe etxera etorrita egon zan. Gu biharamunean etxera etorri ginan eta gero aurrera korridu genduan kamioi baten atzean, trenan bere ez zan ibiliten ta.

Jende gehienak zer egin zuen?

Eskapau. Gero eskapau, kanpoan gelditu zirenak salbatu ziran. Errefujioetakoak danak hil ziran. Kanpoan gelditu ziranak gero danak mendietan, alboko baserri etxeetara ta, lau familia ta etxe bakoitzean bizi ziran hainbeste denboran, kuartu bat eta eskaratz bat familia bakoitzarentzat

••• IV. orrialdean jarraipena

LIBERACION NACIONAL Y REVOLUCION SOCIAL

La Euskadi del 36-37 seguirá un proceso muy diferente al de otras partes del Estado Español igualmente confrontadas al alzamiento contrarrevolucionario. En el origen de esta diferencia, las contradictorias relaciones, tejidas durante las décadas anteriores, entre conflicto social y liberación nacional.

El alzamiento militar de julio de 1936 forzó una respuesta simultánea en todo el estado por parte de las fuerzas obreras y populares. Sin embargo hubo una enorme desigualdad en la respuesta. Mientras en Catalunya se estableció rápidamente un poder revolucionario centralizado, el Comité de Milicias Antifascistas, en Euskadi apenas se esbozaron elementos cuyo desarrollo podría haber desembocado en un poder revolucionario. Cada núcleo fundamental republicano vivió una situación diferente. Las razones de esta desigualdad se explican por diversos factores socioeconómicos y políticos. Pero esa desigualdad es un hecho fundamental que nos plantea varias reflexiones:

A.- Era necesaria una coordinación general de la lucha contra el golpe militar, pero dentro del bando republicano había una pugna sobre qué tipo de coordinación. O bien se desarrollaba una coordinación revolucionaria, es decir, que ayudase en los diferentes núcleos republicanos al desarrollo y hegemonía de poderes revolucionarios de emancipación social y nacional, o bien se desarrollaba, con así fue, una coordinación respetuosa con el estado republicano burgués y centralista.

B.- Esta cuestión quedaba en buena y fundamental parte dependiente de los procesos específicos en cada uno de los núcleos fundamentales del bando republicano. No se podía exportar la revolución de Catalunya ni a Euskadi ni a Madrid. En cada uno de estos centros vitales era necesario un proceso propio de suplantación de una dinámica burguesa más o menos moderada o radial, por una dinámica de conformación, órganos y hegemonía de los órganos de un poder revolucionario propio.

Especificidades de Euskadi en el 36

La primera cuestión a señalar es que el pueblo vasco se dividió entre ambos bandos. La participación en el bando de los militares de la población navarra y alavesa fue popular. No fue, ni mucho menos, el campesinado navarro en bloque. La represión en la zona media y Ribera navarra fue brutal. Pero hay que reconocerlo, hubo un cierto respaldo popular ofrecido por el carlismo en Nafarroá y Araba. Una explicación sociológica de este hecho, cuenta sin duda. Pero es insuficiente. Es necesario valorar la política desarrollada por los partidos que finalmente optaron por el bando republicano durante los

años 1.931-1.936. En este sentido, hay que destacar el coqueteo con el carlismo insurrecto por parte del PNV; el modo de abordar la cuestión religiosa y de la jerarquía eclesiástica; y la política desarrollada hacia el campesinado pequeño-propietario; la cuestión de las relaciones Euskadi-Nafarroa.

En segundo lugar, es necesario señalar que la oposición al alzamiento militar se alimentaba de dos empujes: un movimiento de transformación social y un movimiento de emancipación nacional. Se unen frente a los militares dos movimientos cuyas relaciones durante la república habían sido tensas. Dos movimientos con desigual voluntad de hacer frente a los militares, especialmente durante la primera época de la guerra. Se da una unidad estrecha en las trincheras. Una unidad, claudicante por parte de las fuerzas obreras, en la dirección. Y es una unidad no exenta de muros de separación, expresados incluso en la diferenciación de nombres entre milicianos y gudarís. Hay desconfianzas, que inciden en la moral combatiente y en la centralización del esfuerzo militar. Son desconfianzas que no tienen posibilidad de solución. Sólo una vanguardia obrera revolucionaria, que se ha educado y actuado con la voluntad de hacer

de la clase obrera líder de la nación vasca, podría haber unificado en un solo impulso revolucionario de liberación nacional y social, a las enormes energías que desplegaron milicianos y gudarís.

Pocos elementos de revolución social

El aparato de estado republicano sufre una descomposición-sustitución específica en Euskadi. Por un lado la jerarquía militar se alza prácticamente en su totalidad en rebelión, triunfa en Araba y Nafarroa y se convierte en el núcleo vertebrador del nuevo poder de estado franquista. En Gipuzkoa y Bizkaia el ejército es derrotado, desaparece el elemento central del estado burgués. Pero las milicias que se forman los primeros días no son, por su nivel de desarrollo y coordinación, capaces de sustituirlo. Hay un periodo de inestabilidad, durante el cual, el aparato civil del estado republicano en Euskadi, completado por los comités de Frente Popular y PNV van asumiendo el gobierno de Gipuzkoa y Bizkaia. Las milicias se limitan al papel de agentes del nuevo poder republicano remodelado que se va conformando.

El proceso de revolución social

tiene escaso desarrollo en Euskadi. En Nafarroa no hay respuesta al golpe. En Araba hay una Huelga General de 2-3 días convocada por las fuerzas obreras (el PNV tiene actitud colaboracionista), pero es derrotada. En Gipuzkoa se constituyen milicias populares en Eibar, Irun, Donostia y desarrollan los primeros combates, en especial la lucha en Donostia y el cerco a los cuarteles de Loyola y en defensa de Iruen. En Bilbo también se forman milicias, patrullan por las calles. En todo este proceso no toma el PNV. En Bizkaia y Gipuzkoa se posiciona por la República, pero no actúa en los primeros combates. Más tarde forma sus propias milicias con tareas en primer lugar de orden (contra los paseos, defensa de iglesias y bienes privados...) salvo en la Junta de Azpeitia donde se desarrollan algunos combates en el mes de agosto-septiembre. Las milicias del PNV en algunos casos se forman desarmando a las patrullas milicianas. Clama al cielo por las armas requisadas por la CNT tras la rendición de Loyola. Pero estas armas fueron parte importante de la defensa de Irun, donde hubo algunas de las pocas mujeres milicianas que dio Euskadi.

La constitución de las Juntas de Defensa en Gipuzkoa y Bizkaia, siendo esta última la sustituta de los Comisariados de Guerra que habían sido boicoteados por el PNV, son un primer paso de canalización del incipiente orden revolucionario en un marco burgués. La presencia del PNV en ellos, y su peso, la aceptación de su dinámica por los partidos obreros y la no inclusión de la CNT, eran síntomas de la orientación tomada. Así y todo en Pasaja se mantenía y desarrollaba un proceso autogestionario cuyo análisis está por hacer. Según Beltza, este hecho, y el temor al mismo, fue una de las razones por la que el PNV decidió no defender San Sebastian. Al PNV se plegaron todos menos la CNT, y la CNT sólo no podía.

Así pues en Euskadi sí hubo unos elementos que apuntaban a una revolución social. Su labor primera, realizada con éxito en

Donostia y Bilbo, fue parar el golpe y derrotarlo. Fueron además elementos contra los que conscientemente actuó el PNV con el beneplácito del resto de partidos del Frente Popular. En la debilidad de este proceso incide sin duda el peso social del PNV, pero incide también la orientación reformista de los partidos obreros del Frente Popular. Finalmente, teniendo en cuenta la posición sobre la cuestión nacional de los partidos obreros y la CNT resultaba imposible que este impulso incase al conjunto de la población.

El significado del Gobierno Agirre

Igualmente hubo en Euskadi un movimiento de afirmación nacional de soberanía. No partió de las milicias, sino de los batallones de gudarís. En el mes de septiembre se plantea la constitución de un Gobierno de Euskadi, cuya autoridad dimanase no de ninguna concesión de las autoridades republicanas del estado, sino de los propios batallones de gudarís. La cuestión fue planteada en las Juntas de Defensa de Gipuzkoa y Bizkaia. La intervención del gobierno de Largo Caballero ofreciendo un puesto a Irujo en el gobierno del Estado y la promesa del Estado cortó la dinámica de constitución de un Gobierno basado en la soberanía de Euskadi.

El Gobierno autónomo de Jose Antonio Agirre, formado de acuerdo a la decisión de las Cortes Españolas y como concesión de las mismas, unificaba ambos procesos: el proceso de ahogar una dinámica de liberación social y el proceso de ahogar una dinámica de soberanía nacional. El Gobierno de Jose Antonio Agirre tuvo presiones combinadas del bloque militar y de la jerarquía católica, presiones a las que no hizo caso, si bien eran consideradas por sectores importantes de la dirección del PNV. Tuvo algunos, escasos, conflictos sociales. Agirre señala que no hubo ninguna huelga. Tampoco tuvo conflictos mayores, a pesar de la prohibición de manifestaciones y mítines públicos de los partidos del bando republicano, excepto un grave incidente con la CNT en marzo del 37. Tuvo finalmente el gobierno de competencias con el gobierno del estado republicano, en especial en la dirección de la guerra. Estos conflictos de competencias animaron tendencias independentistas en sectores del PNV y desconfianzas en los partidos del Frente Popular.

Así pues, en Euskadi el debate tenso y trágico en otras partes sobre la relación entre guerra y proceso revolucionario se dio en embrión, casi en negativo. Un PNV alzado en el enfrentamiento al alzamiento nacional, timorato en la defensa de la soberanía nacional y dispuesto a ahogar cualquier despunte de revolución social, tomó la dirección de la guerra con el plegamiento de los partidos del Frente Popular. En su mandato sólo la CNT fue una voz crítica en el terreno social y un grupo independentista del PNV en el terreno nacional. En todo caso, el Gobierno de Jose Antonio Agirre, por su orientación, fue incapaz de soldar en una potente unidad revolucionaria las enormes energías desplegadas por gudarís y milicianos. Esta unidad revolucionaria era, sin embargo, el elemento fundamental para ganar la guerra.

Joseba Barriola



Tanquetas fabricadas en Bizkaia vuelven del frente de Gipuzkoa

ar el gol-
además
ue cons-
IV con el
partidos
la debili-
cide sin
NV, pero
ación re-
obrerros
almente,
posición
al de los
NT resul-
impulso
cial abar-
blación.

uskadi un
n nacio-
tió de las
iones de
otiembre
n de un
ya auto-
ninguna
lades re-
no de los
daris. La
a en las
uzkoa y
del go-
ero ofre-
en el go-
promesa
ámica de
erno ba-
Euskadi.
de Jose
ado de
las Cor-
necesión
ambos
ahogar
ón social
na diná-
onal. El
o Agirre
adas del
arquía ca-
no hizo
deradas
de la di-
algunos,
les. Agi-
ninguna
nflictos
prohibi-
mítines
del ban-
un grave
marzo del
ictos de
erno del
especial
a. Estos
ias an-
ndentis-
descon-
el Frente

l debate
artes so-
ra y pro-
en em-
Un PNV
amiento al
orato en
a nacio-
ual-
ción so-
la gue-
de los
ar. En su
una voz
al y un
el PNV
En todo
e Anto-
ión, fue
potente
s enor-
das por
unidad
nbargo,
para ga-

Barriola



Desfile de milicianos en Bilbao, en los primeros días de la guerra

LOS PROBLEMAS DE LA DEFENSA MILITAR DE EUSKADI

La derrota de Euskadi no puede interpretarse en claves exclusivamente militares, sino en relación directa con los comportamientos políticos y los intereses sociales que se dieron dentro del campo de las fuerzas opuestas al fascismo.

El 50 aniversario del bombardeo de Gernika obliga a revivir los acontecimientos de la guerra civil de 1936 en Euskadi. No se puede olvidar todo el peso de la tragedia y de las ilusiones nacionales y sociales truncadas durante tantos años por la sublevación militar. Y una forma positiva de recordar es analizando las ricas enseñanzas de aquel combate político y militar, aleccionadoras no sólo como anotación histórica sino por las implicaciones que tiene para el futuro de la lucha por la liberación nacional y el socialismo.

Sublevación militar y crisis de poder

En este sentido, una de las cuestiones a analizar son las causas de la derrota. Tradicionalmente la profusa literatura al respecto ha zanjado el tema haciendo hincapié en la decisiva superioridad armamentista de las tropas franquistas. Pero a nuestro entender esta afirmación elude las cuestiones políticas que conllevan una situación militar. No pretendemos especular sobre qué hubiera supuesto otras orientaciones políticas, qué hubiera cambiado en la dirección de la guerra, sino simplemente exponer y clarificar los comportamientos políticos y los intereses socia-

les en el frente republicano que conformaron una estrategia determinada de defensa.

Al igual que en el resto del Estado español, la sublevación militar en las provincias vascas originó una profunda crisis de poder. Las instituciones republicanas se tambalearon ante el reto insurreccional derechista y se creó una pluralidad de poderes, diferentes, desiguales, según las provincias. Así, en tanto en Alava y Navarra venció la parte sublevada, en Guipuzcoa y Vizcaya fueron derrotados. Las fuerzas sociales y políticas protagonistas en cada uno de estos territorios determinaron una primera correlación de fuerzas.

Bilbao y San Sebastian carecían de guarniciones militares de importancia. Vitoria contaba con fuerzas militares de alguna consideración y Pamplona con una Comandancia Militar. Estas dos provincias, sin embargo, no hubieran sacado provecho estratégico si Mola no hubiera contado con fuerzas paramilitares carlistas que venían siendo escandalosamente preparadas desde muchos meses, incluso años antes. Ambas provincias eran las bases del tradicionalismo popular y derechista que proporcionaron importantes contingentes civiles a la sublevación militar.

En Guipuzcoa, el levantamiento militar es vencido por la rápida movilización de las organizaciones obreras anarquistas, socialistas y comunistas que tomaron las calles de San Sebastian y se armaron. El PNV no toma parte en esta lucha. Entre asombrada y perpleja la militancia nacionalista contempla las vacilaciones de su dirección. El EBB toma en un primer momento la decisión de neutralidad, pero cambia de actitud prácticamente sobre la marcha, y el día 19 anuncia estar «del lado de la ciudadanía y de la república». Pero una cosa era la declaración y otra la movilización militante. Ir de la mano de comunistas, anarquistas y socialistas, que son los que están en la calle, les asusta sobremanera. Esta conducta será uno de los elementos que condicionará la campaña de defensa de Guipuzcoa, los partidos políticos y centrales sindicales se ponen de acuerdo y constituyen la Junta de Defensa de San Sebastian, formado por socialistas, cenetistas, comunistas, nacionalistas y republicanos. Pero esta Junta tenía un poder zonal, ya que en Eibar se había constituido otra Junta mandada exclusivamente por los socialistas (los comunistas tenían una leve representación), en Irun de mayoría comunista y cenetista, y el PNV crea

su propia Junta en Azpeitia, donde inician con parsimonia la creación de su milicia **Eusko Gudarostea**.

En Bilbao y Vizcaya, a pesar de la huelga general y de la movilización obrera, la autoridad republicana no conoció ese derrumbe característico de Guipuzcoa y se impone el poder constituido. Ni el Gobernador Civil ni el Comandante Militar perdieron nunca de manera absoluta las riendas de su autoridad. Por eso, la Junta de Defensa de Bilbao surge bastante más tarde que las guipuzcoanas, presidida además por el Gobernador Civil que se encargará del departamento de Orden Público. Los resortes económicos quedan en manos del PNV. Este será el poder político hasta la constitución del Gobierno Vasco.

El derrumbe militar de Guipuzcoa

El fracaso de la sublevación militar en San Sebastian abre inmediatamente las puertas de la guerra abierta y de la defensa de Euskadi, ya que las columnas carlistas que habían salido la noche misma del 19 de julio de Pamplona mordían el territorio guipuzcoano.

Pero la dispersión de las Juntas con un significado político distinto, supondrá un handicap para la organización y defensa militar. Sin una autoridad revolucionaria centralizada, con capacidad de reclutamiento rápido y traslado de fuerzas de una zona a otra según un plan conjunto, hará tomar a las milicias una actitud defensiva localista. A esto hay que añadir la actitud pasiva del PNV. La participación significativa de fuerzas anarquistas y comunistas, el poder de éstos y socialistas en las Juntas, originó un proceso revolucionario en Guipuzcoa, retrayendo al PNV que organizó sus milicias en agosto, entrando sólo en combate cuando las tropas franquistas llegaron a la frontera de Guipuzcoa y Vizcaya.

Estas debilidades se ponen de manifiesto en la batalla en torno a Irun, demostrando la gran capacidad defensiva de las milicias a nivel local, pero incapaces por contra de efectuar cualquier tipo de operación táctico-ofensiva. Las tropas nacionales, a pesar de contar con el apoyo aéreo y naval, no contaban en esos momentos —hasta marzo de 1937 no contarán con decidida superioridad armamentista— con superioridad humana. Esta actitud netamente defensiva, hará desaprovechar algunos movimientos suicidas de los carlistas, como la efectuada por Beorlegui que avanza hasta Oyarzun hasta quedarse totalmente aislada de su vanguardia.

Con la caída de Irun no sólo se perdieron posiciones estratégicas para el conjunto nacional y estatal, como el dominio de las líneas ferroviarias y de la frontera de Irun, sino que se desmoronó incomprensiblemente toda la estructura defensiva de Guipuzcoa, incluso hasta decidir la evacuación de San Sebastian, dejada intacta para el enemigo.

Llama la atención que los combates habidos en San Sebastian contra el levantamiento del Cuartel de Loyola, serán las únicas que tengan un carácter urbano. El resto de las operaciones de guerra se plantean en terreno abierto, mucho más favorables a un ejército profesional y a su armamento.

¿Por qué no se planteó batalla en las calles de San Sebastian? ¿Por qué no entró en combate la milicia del PNV? ¿Por qué no se

trasladaron fuerzas desde Vizcaya? Son algunas preguntas que se plantean.

Gobierno vasco y defensa de Vizcaya

Con la concesión del Estatuto de autonomía y la constitución del Gobierno Vasco el 7 de octubre de 1936 se da otra dimensión a la dirección de la guerra y a la defensa de Vizcaya. Los elementos que habían incidido en la situación de Guipuzcoa —poder político y militar disperso, proceso social revolucionario— adquieren otras características en Vizcaya. El PNV, con las carteras de Defensa, Gobernación, Hacienda y Justicia, acapara las riendas del poder.

Se crea el ejército vasco estructurado en sectores y batallones de partido y no en brigadas y divisiones hasta el 27 de abril de 1937, a punto de caer Bilbao. Se forman unos 46 batallones que llegarán aproximadamente a los 40.000 hombres. La idea de mantener las milicias de partido permite mantener al PNV la hegemonía, a pesar de que en conjunto tuviera menos combatientes que el resto de las fuerzas del Frente Popular. Así, los nacionalistas impiden la posibilidad de la politización de la guerra y la constitución de un ejército revolucionario.

Paralelamente, el Gobierno vasco no toma las medidas necesarias para transformar en profundidad la industria en producción de guerra, trabajando muchos de ellos de espaldas a las necesidades de la guerra. Estando en manos de sus amigos capitalistas no podían incautarlas y militarizarlas. Sorprende que Franco, una vez tomada Vizcaya, saca a esa industria un rendimiento tres veces mayor que la sacada por el gobierno vasco.

La estructura de batallones disminuyó la capacidad de manobra, de coordinación de fuerzas para la acción, obligando al ejército una actitud defensiva. Había una concepción estática de la estrategia militar y en este sentido se levantaron líneas de defensa —el famoso *cinturón*— inútiles, sin protección aérea, fortificaciones visibles, dejando fuera alturas estratégicas; débiles trincheras en líneas, sin profundidad, en laderas...

Es cierto que Franco contó con absoluta superioridad aérea y artillera, pero ello ocurrió fundamentalmente a partir de marzo de 1937. Hubo momentos en que el ejército vasco contó con superioridad numérica (2 a 1) e incluso armamentista, como en la única ofensiva que se lanzó en Villarrreal, que fracasó por diversas razones.

Una vez Franco pudo concentrar fuerzas militares de absoluta superioridad (10 a 1 en aviación, 6 a 1 en artillería), sólo el heroísmo de los batallones vascos pudo suplir en parte las deficiencias militares y de defensa establecidos por el Estado Mayor y retrasar la caída de Bilbao. Al igual que en el caso de San Sebastian, Bilbao y casi toda la industria fue entregada intacta a los franquistas. Su población no fue preparada ni militar ni políticamente para una defensa guerrillera de la ciudad. Se tenía la experiencia de la epopeya de la defensa de Madrid, en cuyas calles y casas con líneas consecutivas de fortificaciones se estrelló un poderoso ejército, pero no se quiso plantar batalla.

Gorri

••• II. orrialetik dator

Segi, segi

Bilbora joan ginanean, gurea lehenengo Amorebiatara joan zan eta gero Amorebiatetik etorri zan Bilbora, gero Bilbon egun bi eginda joan zan Artxandara eta Artxandan bonba dum-dum batek buruan parau eta hil zan gurea. Gero gu Bilbotik aurrera korridu genduan eta aurrerago goazela gugaz joan zan andra bat, ni baino zahartxoagoa, eta hain hestua izan zan lez ha Gernikako zera, ikusi ebanean han goian aeroplanoa, kamioia doala saltoa eta be-laun biak mailatu. Gero egon ginan lekuan egon ginan berrogeta lagunak kamara baten lo egiten.

Hori non izan zan?

Gueñes pasauta, baso baten hantxe egon ziren Gernikako presoak, geure beste alderdian, geure koinetea eta joan ziran heurak bisitetan. Hangoa akaba zanean eta sartu ziran gurek atzera.

Orduan zuek fazistak sartu ziran hemen Gernikan ez zineen egon bertan?

Ez, ez ginan egon, gero etorri ginan eta oinez etorri ginan Bilbotik Gernikara.

Jende askok eskapau zuen Gernikatik fazistak sartu baino ari-nago?

Danak! Batzuk Bilbora, ahal daben lekura, bakoitzak ahal daben lekura, heiretarikoak izan ezik. Heiretarikoak etorri zirenean ..., ba, hareek pozik ibili ziran.

Orduan nola enteratu zineen hau hartuta zegoela ta ...?

Bai, ja handik etorri ginanera Bilbo bere hartuta egon zan. Eto gero baserrian gizona bere falta, eta sostenidu baina sostenidu bere zelan?. Erdia hartzen genduan heureri emon, intendentzia dala ta hareeriemon behar.

Eta errepresalia asko egon ziren edo denuntzia asko jendeari eta fusilamenduak?

Bai, Forun bere hiru gizon hil eban eta Gernikan bere Juan Carlos hil egin eben, gehiago bere egon ziren, hori tintorerua, horko kantoikoa bere, ez dakit hil egin baeban, baina horrek bere pena de muerte euki eban, asko Gernikatik egon ziren. Eta gureak ta egon ziren kartzelan, koinetea eta koinetea ta. Koinetea egon zan lez pulmoikoagaz ba atara egin eben gero.

Heurak esaten eben barrez Gernika gorriak erre dabela. eta heurak oraindino, heuren nagusi nagusiak batak besteari "Etxuek erre Gernika gorriak, baina guk horixe esan behar dogu". Heurak batak besteari. eta gure aitari "Eh, abuelo" esaten eutseen, gabaz gabaz, "Que malos rojos para quemar Gernika" eta ixili beti aita, egunean egunean horixe esan eta horixe esan, ... "Rojos edo blancos, cuestión es aeroplanos", ez eban lez jakin erderarik haxe kontestatu eutsen, eta gero heiretarikoak orduan "Bien, bien abuelo". Jakinda horixe, hantxe tentetan egon ziren.»

(Elkarrizketa hau Enrike-k
Andresa Idoiaga-ri egin dio)

MILICIANAS

En la mayor parte de los territorios de Alava y Navarra no hubo frente militar e, indiscutiblemente, las mujeres no se incorporaron ni al ejército de Mola ni a los requetés, aunque la organización femenina carlista, las *margaritas*, reunió a muchas mujeres para trabajar para sus familiares en guerra, y la Sección Femenina de la Falange organizó a las enfermeras para las líneas cercanas a los frentes. Lo que sí movilizó a muchas mujeres fué el conseguir evadirse hacia Bizkaia o Gipuzkoa. La represión hizo el resto. Para las mujeres que se habían destacado y que no pudieron salir quedaron los trabajos forzados, las humillaciones y agresiones (cortes de pelo y ricino), la cárcel o los fusilamientos, como el de **María Camino Oscoz**.

En tierras de Bizkaia y Gipuzkoa se luchó, y aunque la *Pasionaria* decía que las mujeres de Euskadi estaban muy preparadas por su gran participación en las luchas sociales, la verdad es que pocas mujeres se incorporaron a las milicias, a la lucha militar. Hay razones subjetivas, de organización de las mujeres, y objetivas, por la inserción masiva de las mujeres en los trabajos domésticos en caseríos y ciudades, así como en el cuidado de los niños, para que esto se diera.

En Gipuzkoa hubo algunas mujeres milicianas y conocemos el testimonio de una de ellas, de **Casilda**, que recuerda que en la lucha de las Peñas de Aya entre la CNT de Donostia y los marineros de Trintxerpe contra los navarros se encontraban «*las milicianas, no muchas, pero demasiadas, porque con la mayor parte de ellas se ensañaron los requetés cuando cayeron prisioneras al perder esa posición estratégica*».

El balance que esta militante anarquista, presa por su radicalización en la huelga Revolucionaria de octubre de 1.934, hace de la lucha militar de las mujeres es ésta: «*Eramos unas ignorantes en el arte de la guerra. Nos ganaba la pasión enorme de creer que hacíamos un servicio ineludible, una acción indispensable para la revolución. Y por eso estábamos allí. Eramos pocas milicianas combatientes y las demás hacían mucho mejor servicio que*

lo que hacíamos nosotras con el fusil o con la pluma. Digo con la pluma, porque había alguna que estaba nada más tomando notas».

La imagen de las milicianas era, y es, bastante mala, se las trató de prostitutas y marimachos. **Casilda** dice que sintió mucho la pérdida de su compañera y amiga **La Riojana**, «*cogida prisionera en el frente de Oyarzun en el camión blindado que iba a atacar al enemigo. Según Clara Campoamor iba a acoplarse con algún navarro, pues las prostitutas no tienen preferencia*». A pesar de esta mala imagen la incorporación de mujeres a las milicias dio una imagen popular muy importante al nuevo ejército que se estaba formando.

Con la caída de Irun, Donostia y Eibar, cerca de 100.000 personas, mujeres en su mayoría, evacuaron sus zonas y se refugiaron en Bilbao. Las organizaciones de mujeres se dedicaron a organizarlas a la vez que se incorporaron progresivamente a diversos trabajos de retaguardia.

En Bilbao se creó el **Comité de Mujeres contra la Guerra y el Fascismo** que agrupaba, de manera ejemplar para todo el Estado, a mujeres de las Juventudes Socialistas Unificadas, de la FAI, de ANV, del Hogar de la Mujer Moderna, así como a mujeres de Nafarroa y Bizkaia. Juntas publicaron un semanario, **Mujeres**, desde febrero de 1.937 hasta el final de la guerra en Bilbao.

En Bilbao desde el principio las mujeres dieron de comer a los milicianos y adecuaron los cuarteles que se ocuparon, organizaron talleres para la confección de ropa para ellos, trabajaron de enfermeras y se esforzaron por formarse y sustituir a los hombres en todos los trabajos. La mujeres de **Emakume Abertzale Batza**, en relación con el PNV y el Gobierno Vasco, fueron las que mayores oportunidades tuvieron. Pero fueron el resto de antifascistas las que sostuvieron hasta el final la necesidad de fortificar Bilbao y luchar. El 9 de mayo se luchaba en Mugica. Allí al lado de su fusil ametrallador murió **Elisa García**, una miliciana asturiana que luchaba en Euskadi.

Andrea Bila



ALGUNAS FECHAS

19-Julio-36

Huelga General en Araba que fracasa. El EBB del PNV se pone del lado de la República.

21-Julio-36

Sublevación militar en Donostia.

28-Julio-36

Derrota de la sublevación en Donostia por milicianos comunistas y cenetistas.

8-Agosto-36

Creación de Eusko Gudarostea.

5-Setiembre-36

Caída de Irun.

13-Setiembre-36

Caída de Donostia.

1-Octubre-36

Aprobación del Estatuto Vasco. El día 7 Agirre es nombrado lehendakari.

31-Marzo-37

Comienza la ofensiva de Mola. Bombardeo de Durango.

26-Abril-37

Bombardeo de Gernika.

5-Mayo-37

Agirre asume el mando directo de las tropas.

12-Junio-37

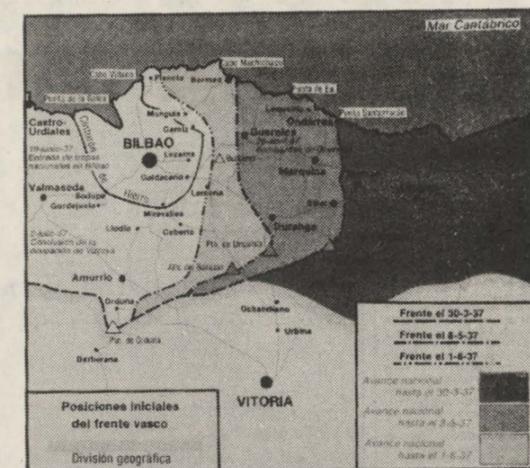
Rotura del "Cinturón de Hierro".

19-Junio-37

Caída de Bilbo.

26-Agosto-37

Rendición de Santoña.



M. de Amilibia. **Los Batallones de Euskadi**. Txertoa, Donostia, 1.978.

M. Chiapuso. **El Gobierno Vasco y los anarquistas. Bilbao en guerra**. Txertoa, Donostia, 1.978.

M. Chiapuso. **Los anarquistas y la guerra en Euskadi. La Comuna de San Sebastián**. Txertoa, Donostia, 1.977.

L.M. Jiménez de Aberasturi. **Casilda, miliciana**. Txertoa, Donostia, 1.985.

H.R. Southworth. **La destrucción de Guernica. Periodismo, diplomacia, propaganda e historia**. Ruedo Ibérico, Paris, 1.977.

G. Steer. **El árbol de Guernica**. Gudari y Felmar, 1.963.

Varios autores. **Historia General de la Guerra Civil en Euskadi**. Haranburu, Donostia, 1.979 y ss. (8 volúmenes!)

Jose María Arenillas. **Euskadi, cuestión nacional y revolución social**. Fontamara, Barcelona, 1.981

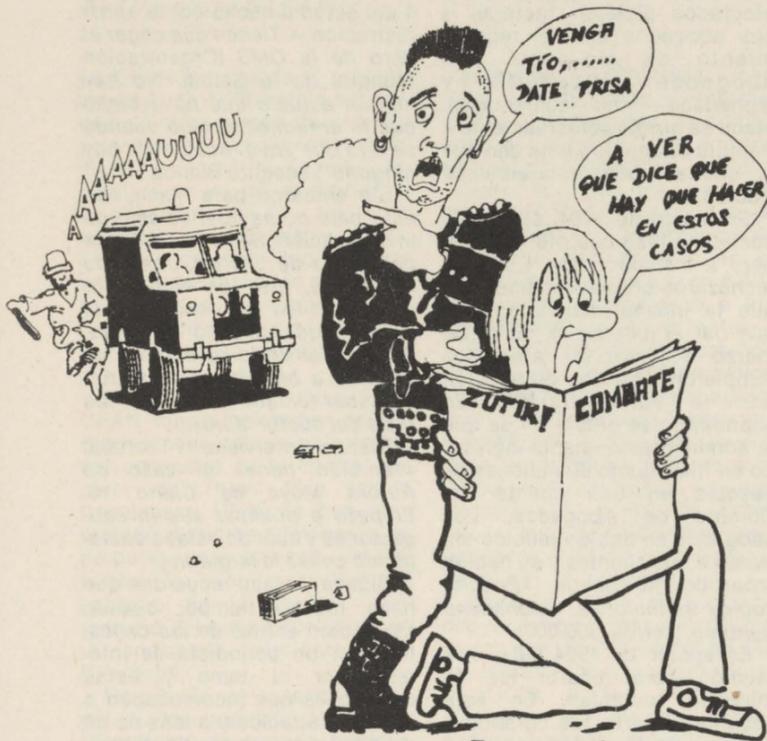
J.P. Fusi. **La caída de Guipuzcoa**. Número 6 de "La Guerra Civil" de Historia 16.

Tuñón, Fusi, Granja. **La campaña del Norte**. Número 12 de "La Guerra Civil" de Historia 16.

Cambios en el periódico

¿PARA QUE SIRVEN COMBATE Y ZUTIK!?

Hemos decidido hacer algunos cambios de forma y de fondo en ambos periódicos. Aquí se explican sus razones.



La ilustración de este artículo es una viñeta que venimos utilizando en la campaña de suscripciones. La hemos elegido porque en ella se plantea, con buen humor, uno de los temas más complicados de la prensa militante: el de su utilidad para los(as) lectores(as). Este es el principal objetivo de los cambios que hemos introducido en nuestros periódicos: queremos que sean más útiles.

¿Qué utilidad?

Pero, ¿eso qué significa? ¿A qué tipo de "utilidad" puede aspirar un periódico quincenal de un partido revolucionario?

No desde luego la de proporcionar consignas inmediatas. Somos un quincenal, así que en ningún caso podríamos cumplir esta función. Pero aunque fuéramos un diario... Un partido tiene otros medios —sus comités de dirección, sus boletines, sus responsables...— para organizar su acción de cada día. Lo que queremos es establecer una relación particular con el lector: que haga una lectura "militante" del periódico, buscando no solamente noticias, sino ideas para la acción.

En este sentido, algunos datos de una encuesta que hizo COMBATE entre sus lectores, tienen una "doble lectura", como se dice ahora: las secciones que más interesan son claramente "Sin Fronteras" y "Dossier". Por una parte, nos alegramos y trataremos de que sigan a buen nivel: estas secciones nos dan mucho trabajo y nos permiten mostrar en la práctica, las ideas de la Internacional a que pertenecemos. Pero, a la vez, es inquietante que no aparezcan valoradas en puestos altos las secciones relacionadas más directamente con la intervención militante.

Los cambios más importantes que se inician hoy tratan de resolver este problema en dos aspectos. Por una parte, queremos potenciar las secciones más directamente relacionadas con la intervención. En concreto "Primer Plano" pasa a tener varias páginas, para poder desarrollar el tema central de la quincena desde distintos puntos de vista. "Aquí y ahora" tendrá también una atención especial para mejorar su calidad, de la que no nos sentimos muy satisfechos.

Además, vamos a editorializar más el periódico. Este es un cambio de criterio que busca dar más fuerza y autoridad, y por tanto más influencia sobre los lectores, a posiciones políticas sobre los temas centrales de la quincena.

En página 5, irá pues en adelante un editorial. Y en otras

Objetores detenidos

El pasado 4 de abril, la Comisión AntiOtan de Madrid y el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) convocaron una acción de protesta por la represión militar que está cayendo sobre dos objetores sobrevenidos, Miquel y Enrique. La protesta consistió en un encadenamiento ante el Cuartel General del Ejército en Madrid, y en ella participaron varias decenas de personas.

La represión contra esta pacífica acción no se hizo esperar: a los diez minutos de estar allí, perros antidisturbios nos conminaban a abandonarla. La jauría se lanzó a una salvaje agresión contra los manifestantes.

Los encadenados éramos con-

páginas aparecerá cuando las circunstancias lo requieran una columna recuadrada, en el lado izquierdo, que será también una opinión editorial sobre temas relacionados con la sección.

Relaciones COMBATE-ZUTIK!

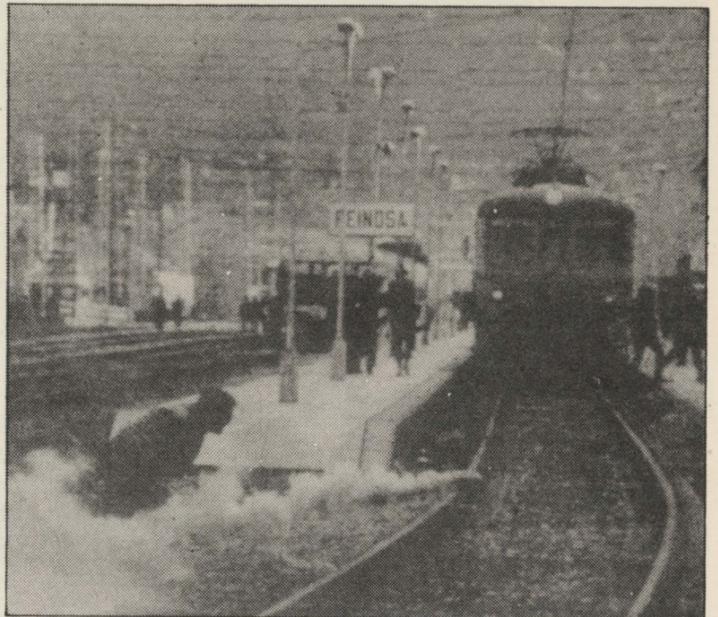
Otro cambio significativo afecta a las relaciones entre ZUTIK! y COMBATE. Hemos dicho otras veces que se trata de dos periódicos independientes dentro de un sistema de prensa integrada. Las dos redacciones intercambiamos ideas, críticas, artículos, páginas,... Finalmente los periódicos se parecen "como hermanos", pero cada uno vive su vida, como debe ser.

Como tenemos un volumen importante de páginas que no son comunes, habíamos lamentado muchas veces que artículos y noticias interesantes de un periódico no tenían sitio en el otro. Para resolver en parte este problema hemos creado dos secciones nuevas ("ZUTIK! informa" en COMBATE y "Ecos de COMBATE" en ZUTIK!) para informarnos mutuamente de aquello que no entra en las páginas comunes.

Y en fin, hay cambios de forma, algunos más visibles, como el esfuerzo que vamos a dedicar a mejorar las portadas, y otros más discretos, pero no menos importantes: si el lector compara este número del periódico con uno de hace unos cuantos meses apreciará una mejora sustancial de la maqueta, que es consecuencia de mucho trabajo y de una suma de pequeños cambios.

Y esto es todo. La mayoría de los lectores piensan que COMBATE y ZUTIK! han mejorado. En adelante, queremos que nos exijan algo más: respuestas, referencias, ideas para la acción. Nos ocuparemos de que las encuentren.

M. Romero



Quieren criminalizar al pueblo

GUARDIA CIVIL, FUERA DE REINOSA

Los intentos del gobierno de criminalizar al pueblo de Reinoso han encontrado eco en la Agrupación socialista de esa localidad y en la UGT de Cenemesa. No obstante, a pesar del aumento de la represión, la solidaridad y la lucha de los trabajadores crece.

La población de Reinoso tiene que hacer frente desde hace tiempo a los intentos de criminalización por parte del gobierno y la derecha. Estos intentos de criminalizar a todo un pueblo se corresponden con la política que el gobierno está adoptando para tratar el problema: una política exclusivamente policial (y más que policial, militar).

Sin embargo, están apareciendo nuevos elementos dentro de esta misma línea: la Agrupación socialista de Reinoso ha hecho pública una declaración en la que culpa de los sucesos acaecidos a los trabajadores y muestra su apoyo a la Guardia Civil. Por su parte, la UGT de Cenemesa ha propuesto, en una asamblea de fábrica a la que asistían 300 trabajadores, la paralización de las movilizaciones por una semana.

La represión aumenta...

Contrastando con estas propuestas, la represión desencadenada por la Guardia Civil a raíz de la celebración de una pacífica cacerolada secundada por toda la comarca del Campoo, el pasado 3 de abril, abrió de nuevo paso a una "espiral de violencia" que se prolongó durante los días siguientes.

La respuesta a esta acción de solidaridad fue que el sábado, 4 de abril, los 1.400 guardias civiles, con sus dos helicópteros y 8 tanquetas, arremetían contra la población de Reinoso de forma indiscriminada, obsesionados por lavar la "afrenta" a su honor del pasado 12 de marzo. El domingo 5, se celebra una concentración en la plaza del pueblo, ante lo cual vuelve a hacer su aparición la Guardia Civil, reproduciéndose los enfrentamientos y la vandálica actuación de los pioletos.

El balance de este fin de semana negro es la existencia de

medio centenar de heridos, una multitud de cristales rotos, tanto de viviendas como de comercios, y decenas de coches destrozados por los impactos de las pelotas de goma, los botes y los culatazos de la Guardia Civil. Reinoso es, en definitiva, una población de aspecto dantesco, en la que día a día se masca la tragedia.

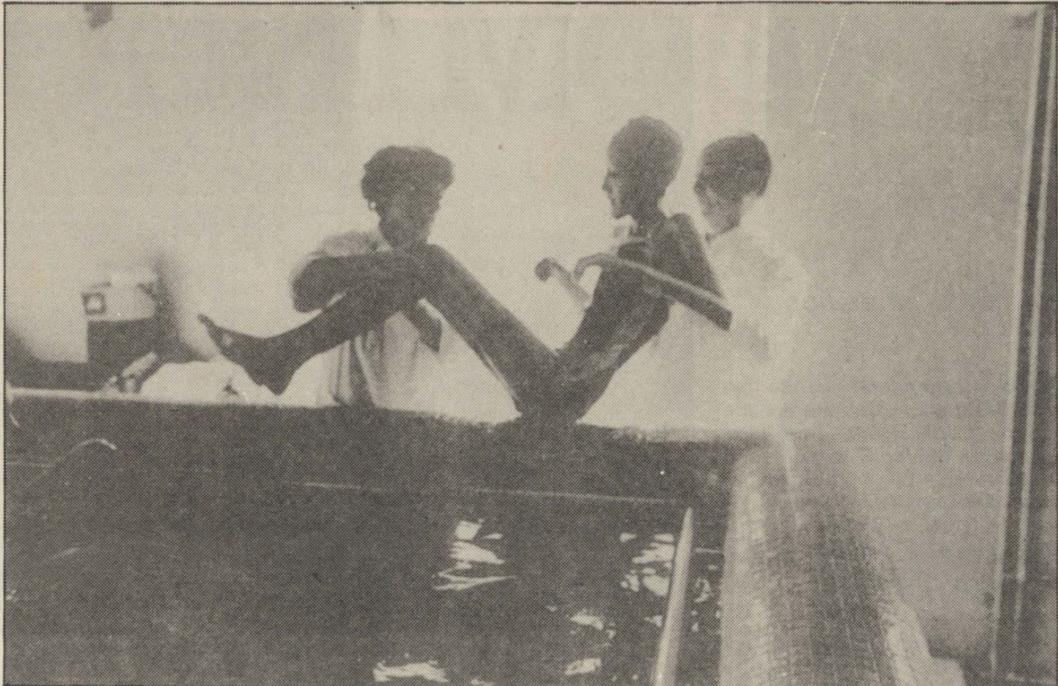
...La solidaridad también

No obstante, no sólo la población de la comarca, sino la de toda Cantabria y otras zonas del Estado, está comprendiendo la importancia de apoyar la lucha de las y los trabajadores reinosanos. En los últimos cortes de vía férrea participaron personas de las localidades de Mataporquera, Torrelavega y Los Corrales. Desde Asturias, ocho autobuses con trabajadores de Hunosa tuvieron que ser interceptados por la Guardia Civil cuando se dirigían a Reinoso.

Esta actitud combativa y solidaria es imprescindible para enfrentar las intenciones del gobierno, que no son otras que las de desmantelar toda una comarca. La lucha del pueblo de Reinoso, como la de otros pueblos del Estado, es por la supervivencia económica, y para ello es preciso que se logre, en primer lugar, la retirada de la Guardia Civil del pueblo, a fin de situar el conflicto en sus justas dimensiones.

Esto sólo será posible lograrlo con la lucha y con la solidaridad. En ningún caso con la actitud netamente traidora demostrada por la Agrupación socialista de Reinoso y por los representantes de UGT en Cenemesa. Afortunadamente, y como ejemplo, la propuesta antes mencionada de estos representantes fue rechazada por 10 votos a favor y 290 en contra.

Corresponsal



Una enferma del síndrome tóxico es introducida en una piscina de rehabilitación. Todavía hoy muchos afectados y afectadas padecen calambres y otros problemas.

Juicio sobre el Síndrome Tóxico

NO QUIEREN DECIR LA VERDAD

El pasado 30 de marzo se inició el juicio sobre el síndrome tóxico. Las circunstancias del envenenamiento masivo que costó la vida a cerca de 600 personas y dejó enfermas a 25.000 no han sido aún suficientemente aclaradas. Muchos piensan que no hay voluntad política para aclarar el tema, otros consideran que están tomando el pelo a la sociedad y a los afectados. Simplemente nos están engañando.

Hasta el momento de iniciado el juicio, la administración sólo ha investigado la vía del aceite como posible causa del envenenamiento. Sin embargo, los afectados señalan que hay otras vías que se pueden y deberían de investigar.

«Hasta ahora no se ha demostrado la relación entre aceite y síndrome tóxico», afirma Macu de la Federación Provincial de Asociaciones de Afectados del Síndrome Tóxico.

Esta federación agrupa a 23 asociaciones y 10 mil afectados.

En la prensa se ha escrito mucho sobre la posibilidad de que un insecticida, fabricado por la multinacional Bayer, pudiera ser el causante del envenenamiento. Los afectados señalan que «si las investigaciones están a la misma altura que la del aceite podríamos opinar. Pero como no lo están no podemos opinar. Hasta ahora no se nos ha demostrado qué tóxico real hay dentro de ese aceite».

Estamos en el pabellón de

«descanso» en los alrededores del recinto donde se celebra la vista pública. A la oficina número 3 acuden los afectados para recibir información. Hay mucho ajeteo e interés por la presencia del periodista.

Los afectados reiteran que la investigación de otras vías ha sido rechazada. «Han contratado a una serie de médicos recién terminados la carrera, como quien dice, que han tratado a los enfermos. En el síndrome tóxico, cuando hablan de especialistas, no hay tales especialistas», asegura Blanca Guerra de la Asociación de Afectados de San Sebastián de los Reyes.

Esta gente está bastante cabreada porque consideran que están siendo objeto de una tomadura de pelo. Con la UCD no se quiso llegar al fondo de la cuestión. «Con el PSOE tampoco ha habido voluntad política de llegar hasta el fondo del asunto».

Cuando el PSOE estaba en la

oposición presentó 52 medidas en el parlamento. Las medidas de tipo económico han sido cumplidas pero no se ha invertido en más investigación.

«A nosotros no nos sirve que nos estén dando dinero si no nos curan. Bien, bien, no hay nadie. No tienes el futuro claro. Te dan calambres. Si se desconoce el tóxico no se sabe qué te espera de aquí a equis años».

En la vista pública todo es monótono. Las preguntas de los abogados a los acusados, que estos no contestan, la presencia de policías por todos lados y la sensación de que los afectados no se enteran ni de la mitad de lo que se dice durante la vista.

Pero hay un dato muy interesante. En junio de 1983, el PSOE contrata a 4 epidemiólogos catalanes que vienen a Madrid a investigar. De estos cuatro, dos llegan a la conclusión de que el aceite no es el causante del envenenamiento. Inmediatamente son despedidos. «Si una de las personas contratadas se desvía del tema se le despide».

Los afectados continúan hablando y no paran de dar datos, argumentos e interpretaciones médicas. Son un chorro de expresiones convincentes que no se detienen ante ningún tema. Incluso el de los abogados.

«En el 84 nosotros llegamos a la conclusión de que no había sido la anilina. Fuimos a donde Paquita Sauquillo y nos respondió: «ya lo sé». Y esto la verdad nos pareció muy grave. No informaba a sus clientes».

Había errores en el sumario. Paquita Sauquillo y el flamante militante del PSOE, José María Mohedano, no informaban a los afectados. La reacción de ambos fue bastante negativa.

«Hemos tenido bastantes enfrentamientos, porque les sentó mal que les retiráramos la confianza. Yo casi diría que sus actitudes fueron bastante grotescas. Incluso han insinuado que los afectados han falsificado firmas, cuando es mentira».

Pero aquí no queda la cosa con los Mohedano, Sauquillo y cía. En 1983 los afectados mantuvieron una conversación con el Ministro de la Presidencia Moscoso. Este dijo haber conseguido 100 millones de pesetas de la administración para pagar a los abogados. Los afectados pidieron facturas a sus abogados ante el requerimiento de Moscoso. Los abogados —Sauquillo y Mohedano— no contestaron. Macu se dirigió personalmente a Paquita Sauquillo y esta dijo que no quería cobrar de la administración.

En marzo de 1984, el partido socialista hizo una oferta de dinero a los afectados. Estos la rechazaron porque consideraron que la indemnización la tenía que dar el juez en el juicio. De marzo a junio, los afectados rompieron todo tipo de relación con la administración. En septiembre se enteraron de que la administración había ingresado en mayo-junio 60 millones de pesetas en una cuenta del Colegio de Abogados. Los abogados se habían reunido sin avisar a sus clientes y se habían repartido la pasta. «Paquita cogió 9 millones, Mohedano también, y otros, 300.000».

En agosto de 1984 hubo otra reunión para repartir los 40 millones restantes. En este segundo reparto los «grandes» —Sauquillo, Mohedano y cía— 5 millones cada uno.

A estas alturas uno está convencido de que hay algo que quieren ocultar. Por una parte los investigadores, la administración, los abogados e incluso los periodistas.

En el pleno de la subcomisión clínica celebrada el 17 de noviembre de 1983 a la que asistieron, entre otros, José Luis Moneo Llorente, Gabriel del Moral, Francisco Díaz de Rojas, el doctor Manuel Posada de la Paz expuso la relación de trabajos que se iban a enviar «para ver si pueden ser subvencionados por la vía del Convenio Hispano Americano. Dicho convenio está basado en un dinero que Estados Unidos paga al gobierno español por las bases

americanas, que se invierte en proyectos de investigación conjunta para ambos países».

En una palabra: se investiga sólo —y por interés— la vía del aceite y con dinero estadounidense. Quien paga manda.

Mohedano, Sauquillo y cía parten de la base que el aceite es el agente del envenenamiento sin insistir en investigar otras vías. ¿Y los periodistas?».

«Cuando dicen por televisión que el tiempo de la enfermedad bajó al decir lo del aceite saben que están mintiendo. No tienen más que coger la curva —gráfico 1 del estudio hecho por la administración— Tienen que coger el libro de la OMS (Organización Mundial de la Salud). No hay ningún estudio que haya dicho que la enfermedad bajó cuando se dijo que era el aceite. No hay ninguno», asegura Blanca.

Sin embargo para Macu, «en este país no hay periodismo de investigación. De hecho hubo un periodista de El País, Jesús de las Heras, que fué el primero quien publicó los circuitos y el primero que publicó la curva. Pero en el 84 lo cambiaron de sanidad a barrios. Le acusaron de haber tomado partido por las tesis del doctor Muro».

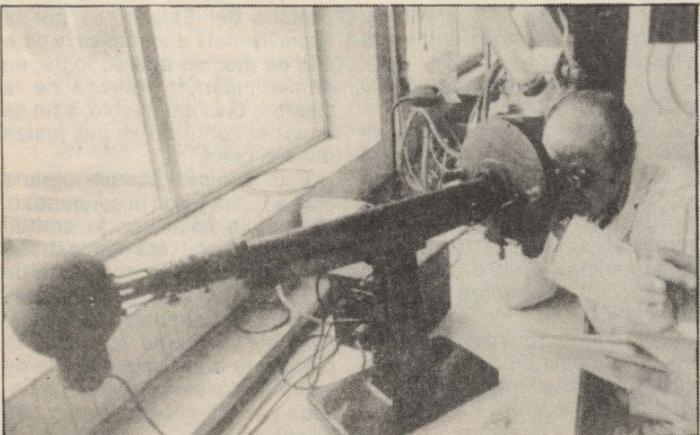
Blanca interviene y señala: «También tienes el caso de Aurora Moya de Diario 16. Empezó a publicar sus investigaciones y cuando estaba destacando cosas la largaron».

Blanca y Macu recuerdan que hace mucho tiempo, cuando Liberación estuvo en las calles, también un periodista se interesó por el tema y estas cuestiones que incomodaban a la administración y a más de un despacho de una multinacional. Lo cierto es que la información y el reportaje final no se publicó tal como había sido cogido. Mohedano era en ese tiempo asesor y «colaborador» económico de Liberación.

Para finalizar, Blanca y Macu dicen que hay más cosas que contar. Les digo que habrá más oportunidad para sacar más cosas pero quieren que salga esto.

«¿Qué pasa con los sindicatos, qué pasa con los partidos? Nosotros insistimos en querer saber la verdad para que no vuelva a ocurrir». Nosotros, por nuestra parte, seguiremos brindando nuestras páginas para que sean escuchados.

Pepe Mejía



En algún momento se propuso que parte de las investigaciones se pagaran con fondos del Convenio hispano-norteamericano.



Una aspecto de los asistentes al juicio de la colza. Está claro, en este grupo, quien es la afectada.

Coordinadora antinuclear

OTRA POLITICA ENERGETICA

Los pasados días 28 y 29 de marzo se celebró en el municipio desnuclearizado de Pinto (Madrid) una reunión de la Coordinadora Estatal Antinuclear (CEAN).

La CEAN fue creada el primero de mayo de 1976 y en la actualidad aglutina a más de sesenta colectivos y asociaciones ecologistas y antinucleares. Su objetivo es el de coordinar la oposición a la política energética pro-nuclear y favorecedora de la degradación ambiental establecida en los distintos planes energéticos, así como el enfrentarse a la generalización del uso de isótopos radiactivos sin control.

En esta última reunión de la CEAN, cuyas fechas han coincidido con el octavo aniversario del accidente en la central nuclear de Three Mile Island (Harrisburg, USA), se han concretado distintas acciones para preparar una Jornada Estatal contra la energía nuclear, el próximo día 26 de abril, aniversario del mayor accidente en la industria nuclear civil: Chernobí.

Dentro de un extenso orden del día se presentó el estudio "Planificar sin energía nuclear: Plan Energético Alternativo" realizado por la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), de Madrid. En este trabajo aparece

claramente demostrada, con todo tipo de datos e informaciones contrastadas, la posibilidad de desarrollar una política energética y eléctrica prescindiendo de todas las centrales nucleares. Esta afirmación se ve corroborada por la existencia de un fuerte equipamiento en el sector eléctrico cifrado en 6.400 megawattios (Mw), frente a los 6.000 Mw nucleares existentes.

Es clara, pues, la necesidad de una planificación energética alternativa, que impida el agotamiento de recursos escasos (carbón, petróleo, uranio...) y que evite la contaminación radiactiva del medio ambiente, con sus secuelas en todos los seres vivos, contaminación provocada por la producción de energía a través del ciclo nuclear.

Además, los ecologistas denunciaron el respaldo del gobierno del PSOE (como de los anteriores, del franquismo y de la UCD) a las compañías eléctricas, actualmente endeudadas por sus intereses inversivos nucleares, y la complicidad con las multinacionales exportadoras de tecnología.

Asimismo, se consideró como muy preocupante la situación de

los residuos radiactivos, particularizada en la peligrosa situación de las centrales nucleares de Zorita (Guadalajara) y Garoña (Burgos), que enviarán sus residuos al cementerio de El Cabril (Córdoba).

La CEAN manifestó además su oposición al proyecto de laboratorio experimental de residuos radiactivos de en la localidad salmantina de Aldeadávila de la Ribera, considerando que oculta un proyecto de emplazamiento de un cementerio de residuos nucleares de alta radiactividad. La conclusión de todo esto es diáfana: la solución al problema de los residuos es dejar de producirlos.

Finalmente, se abordaron temas como la situación de los pararrayos radiactivos, instalaciones radiactivas, la crisis del sector eléctrico y próximas actuaciones de la CEAN.

Txema (AEDENAT)

Una cosa a destacar en todo el proceso de organización de esta III Marcha a Rota es la actitud que ha mantenido Izquierda Unida (IU). Esta formación estuvo amenazando al movimiento pacifista con convocar la III Marcha en caso de que no se atendieran sus consignas. De hecho, realizó un amplio trabajo de prensa regional, consistente en convocar a los medios de comunicación a una rueda de prensa un día antes de la Marcha. En esa rueda de prensa, IU iba a "explicar" a los periodistas en qué forma habían "organizado" la movilización.

Cuál no sería la sorpresa de los y las miembros del Comité AntiOtan de Cádiz cuando supieron de esta rueda de prensa y acudieron al lugar donde ésta estaba convocada, viendo de que no había acudido prácticamente ningún periodista y que los conferenciantes de IU les confundían a ellos con los informadores.

Aparte de esto, hay que destacar la presencia de un cortejo del PCPA bastante notable, que se esforzó en todo momento por aparecer separado del de IU, con sus lemas de la Campaña Bases Fuera. De hecho, los y las militantes del PCPA se vieron en un momento determinado "rodeados" por sus compañeros y compañeras de IU, y rápidamente se salieron de allí.

El cortejo de la Campaña Bases Fuera acabó siendo tremendamente pequeño, hasta el punto de que en distintos momentos llegaron a plegar sus pancartas.

Corresponsal



Marcha en Galiza al Monte Iroite

MARCHANDO BAJO LA LLUVIA

Algo más de 500 personas llegaron justo a la entrada de las instalaciones militares del Monte Iroite. Esta base es una instalación de comunicaciones utilizada por el ejército americano y que fue empleada, ahora hace un año, en el ataque a Libia, como medio de enlace en las comunicaciones de los aviones que realizaron el bombardeo a Trípoli.

La cifra de asistentes a esta marcha no es significativa, debido al mal tiempo que hubo en toda Galiza hasta los días previos a esta movilización, y que acompañó a la misma en su transcurso. A pesar de ello, el movimiento pacifista gallego logró vencer su pasividad y los elementos.

Esta movilización tiene sobre todo dos aspectos positivos. En primer lugar, ha puesto en marcha al movimiento pacifista gallego que, después del referéndum, había pasado un proceso de parálisis en su actividad y que lo llevó a un período de reflexión que tuvo su punto culminante en las "Primeras Jornadas do Movemento Pacifista Galego" organizadas por la Coordinadora Nacional de Organizacions pola Paz. La conclusión más importante de esas jornadas fue la necesidad de volverse a movilizar por el binomio Otan non, Bases fora. En esta línea se organizó esta marcha.

En segundo lugar, esta marcha ha sido positiva porque coincidió con un conflicto que enfrentó a los campesinos y campesinas, ganaderos y gana-

deras de la comarca de la base con el ejército. Desde hacía seis años, la infantería de marina realizaba prácticas de tiro real en esta zona. Ello estaba ocasionando la muerte de multitud de animales. Progresivamente, la comunidad de agricultores y agricultoras, de ganaderos y ganaderas fueron organizando un proceso de protestas y rechazo a estas maniobras.

Este año, las maniobras han coincidido con la marcha. Los ganaderos y ganaderas amenazaron con colocarse en los blancos si los ejercicios de tiro se realizaban. El apoyo del movimiento pacifista gallego, la protesta y el movimiento social desarrollado por los propios afectados, hizo que se suspendieran las maniobras.

A este éxito hay que sumarle que la marcha recogió una serie de reivindicaciones antimilitaristas incrementadas por la presencia de militares y Guardia Civil en el transcurso de la marcha. Como decíamos, esta movilización ha sido muy importante.

David

III Marcha a Rota

EL MOVIMIENTO, A LA CABEZA

La III Marcha a Rota, pocos días después de la de Torrejón, ha contado con una buena asistencia de gente. Parece consolidarse la impresión de que el movimiento pacifista continúa teniendo suficiente tirón entre la gente.

La III Marcha a Rota reunió el pasado 5 de abril a 6.000 personas, que anduvieron los doce kilómetros que separan el Puerto de Santa María de la puerta principal de la Base naval norteamericana. La cabeza de la marcha estaba compuesta por miembros de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA), y entre las consignas que se podían ver en la pancarta primera destacaba la de "Otan no, Bases fuera".

Una vez en la puerta de la base, un grupo de mujeres, en representación de la COPA, llevaron un manifiesto que pretendieron entregar a algún oficial norteamericano. La presencia de un cabo del ejército español no les sirvió y terminaron por romper el papelito y lanzarlo por encima de la valla.

Después de terminada la Marcha, un grupo de gente organizó algunos festejos fuera de programa, ante lo cual la policía reaccionó violentamente.

Por otra parte, en el Puerto de



Santa María se realizó un acto en el que miembros de la COPA leyeron un comunicado en que se valoraba positivamente la asistencia a esta III Marcha a Rota y el mantenimiento del movimiento pacifista en Andalucía. En este acto estuvo presente e hizo un saludo la eurodiputada alemana Christine Merckel, del Grupo Arco Iris en el Parlamento Europeo.



Encuentros

Los días 11 y 12 de abril tendrán lugar en Barcelona los Encuentros de jóvenes revolucionarios.

Encuentro es una hermosa palabra en castellano; seguro que también lo es encuentro, trobada, alcuentro, topaketa,...., en las demás lenguas que allí se hablarán.

Cuando queremos definir la tarea central de la construcción del partido revolucionario, hablamos de encuentro entre la vanguardia social y la vanguardia política. Ahora, cuando afirmamos las tareas más importantes que tenemos ante nosotros, muchas son encuentros: entre las diferentes corrientes revolucionarias, entre los movimientos sociales, entre la "vieja" y la nueva generación...

En Barcelona, el encuentro será entre jóvenes revolucionarios y revolucionarias que vienen de pueblos diferentes, donde tienen sus raíces, su lucha y su vida de cada día. Vienen con estas raíces y no para perderlas, sino para afirmarlas. Porque, al fin y al cabo, la revolución que queremos, la que destruirá este Estado y esa cárcel de pueblos que se llama España, será también un encuentro entre una clase obrera que se reconocerá una y múltiple y pueblos que por fin podrán ser hermanos.

Tenemos tanta esperanza en esos jóvenes reunidos en Barcelona que casi nos da miedo hablar de ella. Es quizás más fácil decir primero lo que no esperamos conseguir allí.

Hay ahora un lenguaje de viejos según el cual ser revolucionario, o radical, o rojo,...., es cosa de jóvenes. Pues no. El partido, la LCR, la LKI, no busca en estos encuentros "savía revolucionaria". Ya la tenemos. Y la renovamos del único modo posible: en la lucha de cada día.

Pero en cambio hay una tarea que sólo pueden hacer jóvenes comunistas: ser parte integrante, dirigente de la nueva generación, inventar con ellos la nueva rebeldía, esa "nueva forma de hacer política" de la que se habla en vano tantas veces; ir con ellos, y a su manera, hacia la revolución.

Sabemos desde siempre que esto hace falta. Y ahora tenemos algunas (a decir verdad bastantes) esperanzas de que sea posible.

A ver si es verdad. Que vayan bien los encuentros, alcuentros, trobadas, alcuentros, topaketak.



La Universidad de La Laguna hierve

TODOS CONTRA LA REPRESION

En la universidad de La Laguna, el estudiantado llevamos más de un mes en lucha contra la política educativa del PSOE y su proyecto de reforma de los Planes de Estudio. Ahora mismo hay 9 estudiantes en huelga de hambre y está convocada una manifestación unitaria de todas las organizaciones a la izquierda del PSOE.

Después de haber iniciado un proceso de información y debate sobre el mencionado proyecto por las Facultades, apoyamos la Huelga General convocada para la semana del 23 al 27 de marzo pasados, que fue decidida en la Reunión General de Universidades de Zaragoza. Durante esta semana celebramos varias acciones. El martes, 24, ocupamos el rectorado, exigiendo que dimitiesen los miembros de esta Universidad que participan en las Comisiones creadas por el Ministerio para el desarrollo de esta reforma.

Al tiempo, exigíamos que se abriera un proceso de información y debate públicos, con participación del estudiantado. Como el Rector estaba en México, nos ocupamos de dejar huellas, y llenamos las paredes de su palacio rectoral con numerosas reivindicaciones.

El jueves, 26, celebramos una manifestación en la que participaron unos 600 estudiantes. Con la vuelta a clase la semana siguiente, abrimos un nuevo proceso de debates para valorar las movilizaciones realizadas y las respuestas recibidas por las autoridades académicas. Acordamos realizar nuevas movilizaciones los días 1 y 2 de abril.

Empieza la represión

El miércoles, 1 de abril, convocamos una concentración, a la vez que se encadenaban dos estudiantes en la plaza de La Milagrosa. Cuando había transcurrido apenas media hora, la policía decidió cargar a saco y, como resultado, se produjeron 21 detenciones, varios heridos de diversa consideración y numerosos desperfectos y perjuicios para los transeúntes.

Las personas detenidas fueron puestas en libertad después de siete horas, durante las cuales el resto de compañeros y compañeras tuvimos "secuestrado" al rector, con el firme propósito de no soltarlo mientras estuvieran detenidos nuestros compañeros y compañeras.

El jueves 2 de abril, fue convocada una manifestación que partió a las 12 de la mañana del hall de la Universidad, con más de 1.000 estudiantes. Antes de finalizar la manifestación, la policía volvió a cargar brutalmente contra las y los concentrados.

Sin embargo, y tras la experiencia del día anterior, la respuesta no se hizo esperar. Después de las primeras

carreras nos volvimos a reagrupar, dando comienzo una batalla campal que duró hasta las ocho de la noche. Las calles cercanas al campus universitario fueron, durante cerca de siete horas, "zona liberada".

"Malas pintas"

El saldo de esta nueva represión fue la detención de ocho compañeros, cogidos "a lazo" en los bares y edificios colindantes, utilizando como criterio de selección las "pintas". Tres de los detenidos tuvieron que pasar por el hospital antes de ingresar en las dependencias policiales. Además de estas deten-

ciones habría que mencionar el gran número de personas heridas y el alto nivel de destrozos y desperfectos ocasionados por las cargas policiales, especialmente en las Facultades de filosofía y Ciencias de la Educación y Químicas. Este último edificio estuvo a punto de explotar, después de que un avispado "mono" disparara un bote de humo al interior de un laboratorio en el que había botellas de hidrógeno.

El encierro

Esta jornada terminó con una asamblea en el Colegio Mayor San Fernando, en la que se

decidió un encierro en el Rectorado, que mantendremos mientras no liberen a los compañeros. Desde este encierro, que comenzó el viernes, 3 de abril, estamos centralizando y difundiendo la información al estudiantado y al resto de los sectores sociales.

Así, el lunes 6, convocamos desde este encierro una asamblea de distrito de la que salimos en manifestación, concentrándonos después ante el juzgado de La Laguna, para exigir que liberaran sin cargos a nuestros compañeros. Al finalizar la concentración, recorrimos varias calles de La Laguna en manifestación, finalizando ésta en el Rectorado.

Dos horas más tarde, volvíamos a celebrar una asamblea de quienes estábamos encerrados, en la que organizamos el reparto de una hoja informativa a la población y la convocatoria de una concentración ante el Gobierno Civil, con la entrega de las más de 5.000 firmas recogidas exigiendo la libertad de los detenidos y la inmediata dimisión del gobernador civil.

Aparte de estas muestras de apoyo y solidaridad se han dado otras muchas, entre las que podrían destacarse el dinero y la comida recogidos para los encerrados, los más de 20 telegramas y comunicados de adhesión y apoyo de organizaciones políticas y sociales, etc. También habría que decir que, en la línea de seguir presionando para conseguir la libertad de nuestros compañeros, la asamblea de encerrados y encerradas decidió iniciar, desde el martes, 7 de abril, a las 9 horas, una huelga de hambre de nueve compañeros.

Al cierre de esta crónica, la actividad sigue sin parar. Se ultiman los detalles de la convocatoria de una manifestación para el miércoles, 8 de abril, con el apoyo de prácticamente todos los partidos a la izquierda del PSOE, sindicatos y colectivos pacifistas, feministas, antimilitaristas, etc. Los lemas de esta manifestación son: "contra la represión; por la libertad sin cargos de todos los detenidos; por la dimisión del gobernador civil; contra la política educativa del PSOE".

Esta manifestación, hasta el momento, cuando faltan 24 horas para su celebración, cuenta con más de 22 organizaciones políticas y sociales que la apoyan.



Cantabria

REPRESION EN CUNOSA

De nuevo los trabajadores del Grupo Magefesa, y más concretamente los de Cunosa, en Cantabria, han sufrido una brutal agresión del gobierno y la propia gerencia de Magefesa: 25 despidos y un número de circo de la Guardia Civil, dispuesta a tomarse la revancha de Reinosa.

Hagamos un poco de historia, para recordar el proceso de Magefesa. El año pasado, en el mes de mayo, se llegó a un acuerdo global para todas las empresas del grupo con las centrales sindicales ELA-STV, UGT y CCOO, donde se recogía un plan de bajas voluntarias hasta el 31 de diciembre de 1986.

Las luchas iniciales

De 2.800 trabajadores que formábamos parte de la plantilla por aquel tiempo, unos 1.000 se acogieron a las bajas voluntarias. Antes de finalizar el año, el presidente de Magefesa planteó restricciones de contrato en las empresas de Euskadi y Cantabria, pudiendo afectar esta medida, aproximadamente, a 700 trabajadores. A partir de esto se desencadenaron fuertes movilizaciones, tanto en Euskadi como en Cantabria. En nuestra región, el comité de empresa de Cunosa, temiendo que la Dirección Provincial de Trabajo aprobase las restricciones de contrato, mantuvo las movilizaciones para frenar estos despidos, logrando que se amplie el plazo de bajas voluntarias hasta el 8 de marzo del 87.

En Euskadi, el pasado 26 de marzo, una vez alcanzado el 80% del expediente previsto, la presidencia de Magefesa y las centrales sindicales UGT y CCOO llegan a un acuerdo dentro de su ámbito autonómico.

Salta Cunosa

Sin entrar ahora a analizar los errores cometidos y el mal entendimiento dentro de las centrales sindicales, en Cunosa, el día 26 de marzo ocurrió lo inevitable. Debido a que la dirección de la empresa trata de ignorar a aquellos trabajadores que están dentro de las listas de excedentes y no les llama a trabajar, se acordó en asamblea, a primeras horas de la mañana, encerrarnos con la dirección, para que exijan al presidente de Magefesa, Jorge Larrumbide que todos los obreros debemos rotar, que todos pertenecemos a la plantilla.

Durante el encierro los trabajadores vimos con asombro el gran interés que despertábamos en todos los medios informativos, tanto regionales como estatales, hasta tal punto que hubo un momento en que había más periodistas que currelas, ya que los trabajadores habíamos formado turnos de mañana, tarde y noche. Dicha presencia se debía a que en días pasados, como ya conoceréis, ocurrió algo parecido en Reinosa, y los medios de comunicación no se

querían perder la revancha de la Guardia Civil.

(A todo esto, aprovechamos estas líneas para mandar un saludo al pueblo de Reinosa, solidarizándonos con su justa lucha).

El "número" de los civiles

El montaje de la Guardia Civil fue pura americanada: unos 300 para un grupo de 50 trabajadores, y otros tantos periodistas que presenciaron y filmaron la ridícula "gesta histórica". La actuación del teniente coronel, aparentemente dialogante, se tradujo finalmente en la intervención más vergonzosa: mazas para echar las puertas abajo (que dicho sea de paso, no estaban cerradas con llave), palos de beisbol, escaleras manuales y gritos histéricos, propios de una gran final de kárate, para enfrentarse con unos trabajadores que

Si queréis apoyarnos, mandad telegramas de apoyo o protesta a:

• *Juez Especial Magefesa. Juzgado de Instrucción de Laredo. Cantabria. Dirección Provincial de Trabajo, c/ Vargas, 53. Santander (Cantabria).*

• *Sr. Pallarés. Delegado del Gobierno. Santander (Cantabria).*

• *CCOO de Laredo. c/ San Francisco, s/n. Laredo (Cantabria).*

IV Congreso Confederado de CCOO MC Y LCR DE ACUERDO

CCOO ha iniciado el proceso que culminará el próximo otoño con la celebración de su IV Congreso Confederado.

El rechazo de la convocatoria de Huelga General y las diferentes posturas que se han expresado en el sindicato con respecto a esta cuestión, añade importancia a la discusión política que se desarrollará en CCOO a lo largo de este proceso.

Para la gente de izquierda sindical que milita en CCOO es de vital importancia hacer valer sus posiciones dentro del sindicato, defender con una sola voz una línea consecvente de resistencia obrera contra la agresión patronal y la antiobrera política gubernamental y llevar a los órganos responsables de CCOO a hombres y mujeres comprometidos en esa línea.

En consecuencia con esta necesidad, el MC y la LCR han llegado a un acuerdo para actuar conjuntamente en el proceso que culminará en el Congreso Confederado de CCOO.

Los dos partidos consideran que esta alianza ha de servir para aglutinar a las gentes de izquierda presentes en cada Congreso que quieran comprometerse a defender en CCOO un sindicalismo claramente de izquierdas alternativo a las diversas corrientes reformistas. Ambos partidos valorarán en cada caso la conveniencia de ampliar su acuerdo a otras fuerzas y corrientes sindicales y procederán a ello cuando conjuntamente lo consideren oportuno.

Los militantes y las militantes de los dos partidos que trabajan en CCOO elaborarán y defenderán unitariamente las enmiendas, resoluciones y tomas de postura alternativas a los planteamientos reformistas que se presente en la serie de Congresos y Conferencias, hasta el Confederado.

Siempre que haya condiciones para ello promoverán candidaturas de izquierda sindical. Por lo que respecta al MC y a la LCR, la confección de dichas candidaturas se atenderá a la importancia relativa de las fuerzas de cada partido presentes en el correspondiente Congreso o Conferencia.



solamente decimos: ¡basta de vejaciones! Porque ya estamos hartos de que se nos trate como a bestias y que nuestras reivindicaciones solamente tengan como respuesta la intervención de la Guardia Civil.

Pero no solamente quieren acorralar a los trabajadores con la Guardia Civil. Además la presidencia de Magefesa, como respuesta a nuestra acción ha decidido 25 despidos: 2 del comité de empresa, de CCOO y destacados dirigentes del sindicato comarcal de la zona, y 23 más afiliados a CCOO y no afiliados. ¡Qué casualidad, nadie de la UGT! ¿Por qué será...?

Hoy mismo, cuando escribimos estas líneas, el juez especial designado para el caso, nos está preguntando si existe una estrategia confederal de CCOO para retener empresarios.

Seguiremos informando.

Corresponsal

De Toledo a Madrid, diariamente NUEVOS EMIGRANTES

Miles de trabajadores de Castilla-La Mancha se desplazan diariamente a Madrid desde sus lugares de origen a ganarse el sustento en la construcción. De esta situación de necesidad se aprovechan multitud de empresas, que de forma ilegal se dedican al transporte de obreros a Madrid.

Periódicamente, y de forma totalmente unilateral, las empresas de transporte "decretan" subidas de precios que los trabajadores se ven obligados a abonar, bajo la amenaza de no ser transportados al trabajo.

Sin embargo, a raíz del último intento de imposición de una nueva subida —que debía de hacerse efectiva el pasado 2 de marzo—, y desde las distintas instancias de CCOO, se decide encarar el problema.

Hemos entrevistado a tres compañeros, protagonistas de primera línea de esta pelea y afiliados a CCOO: Juan Maliblanca, Mariano García y Angel Privado. Ellos nos cuentan cómo ha sido esta lucha.

Frente a la subida anunciada para el día 2, de 340 a 375 pesetas, ¿cuál fue la respuesta de los trabajadores?

Mariano. El lunes, día 2, en tres pueblos de la zona (Madrídejos, Consuegra y Urda) no se abonó la subida. La respuesta de los transportistas fue negarse al día siguiente a traernos a Madrid. Ese día no salen los autobuses y una delegación se entrevista en Toledo con el consejero de Transportes de la Comunidad, sin ningún resultado. Ese mismo día por la mañana se llega a un primer acuerdo con los transportistas: congelar la subida hasta el día 14, en que habría una asamblea general de toda la comarca. El martes por la tarde, en asambleas en los pueblos (Madrídejos y Consuegra) se decide marchar el viernes, día 6, por la tarde a Toledo y forzar una reunión con la Administración y con responsables de la Comunidad Autónoma.

Finalmente, después de las reuniones con los transportistas (el 9 y el 12), llegamos al siguiente acuerdo: paralizar la subida hasta la firma del convenio de la construcción de Madrid y que la cuantía de la subida sea aproximadamente igual a la subida salarial en ese convenio.

¿Cómo os habeis organizado?

Angel. Se han elegido delegados por autobuses, coordinados entre sí, y de los cuales salen los delegados de pueblos. De los delegados por pueblos salen las comisiones negociadoras. De cualquier forma, delegados de autobuses y de pueblo se coordinan entre sí y todos con el sindicato.

¿Qué papel han jugado los sindicatos?

Mariano. CCOO ha jugado un papel de dirección y de impulso de las movilizaciones. Ha estado presente en todas las acciones y en las reuniones con la Administración, y ha coordinado la lucha.

Angel. UGT, sin embargo, ha apoyado tarde, poco y mal.

Por último, ¿cómo valoráis el resultado? Y, sobre todo, ¿cuáles son las perspectivas de ahora en adelante?

Juan. El verdadero problema está todavía delante de nosotros, por eso hacemos tanto hincapié en implicar a la Administración regional. Me refiero a la subvención de parte de los gastos de transporte por la Comunidad Autónoma. Si nosotros nos vemos en la obligación de emigrar diariamente a Madrid es porque aquí no hay puestos de trabajo. Además, contribuimos a generar riqueza no sólo en Madrid, sino también en nuestra Comunidad, por lo que exigimos que el billete no nos cueste más de 200 pesetas y que el resto lo abone la Comunidad. De momento ha habido una reunión el día 23 de marzo entre el Consejero de Transportes, el Gobernador Civil, CCOO y nosotros, en la que los primeros se han comprometido a estudiar nuestra propuesta de subvención. De cualquier manera, vamos a seguir reivindicándolo.

Corresponsal

Gasteiz, Apirilak 3, 4 eta 5

STEE-EILASen TOPAKETA SINDIKALAK

Otsailean egiteko ziren topaketak, Apirilean burutu dira azkenik. Sektore guztien problematika azertu bada ere, helburuak ez dira ehuneko ehunean bete, zeren bidea ez bait da erraza ezta lana makala.

Aspalditik ikusten zen topaketa hauen beharra. Azkeneko urte hauetan irakaskuntzan ezagutu ditugun aldaketak (irakaskuntzan oroar gertatu direnak, hain zuzen), gero eta gehiago sindikatuak bere politika eguneratu behar zuela erakutsi du. Arazo honi gainera beste bi erantsi baha zaio: bata igaz sektore guztiak (pribatua, publikoa eta ikastola, Unibertsitatean ezik) hauteskunde sindikalak egin zituztela; bestea, aurten mogida galanta ezagutu dugula bai ikasle, irakasle eta gurasoen aldetik irakaskuntzari dagokion arloan (selektibitate, matrikulazioa, Uztailako Agindua, PNN-n egoera latza ...). Ahaztu, gabe pribadoa konbenioaren aldeko burrukak eta publikoan konbenio negoziatzeaz gaudela eta horrek negoziatetarako estrategia esijitzen duela.

Hauek ziren beharrak eta kezak; ehun bat lagunen artean Gasteizko Manuel Iradier Egoitzan joan den asteburuan landu ziren gaiak.

Aurkeztatuko ponentziak.

Ohi denez lehenengoa Ponentzi Politikoak, PNV eta PSOE-ren arteko akordioari arbera; hots Gobernu berriaren irakaskuntza programa. Labur laburrean esanda, zera planteiatzen du: Gobernu berriaren helmuga eta helburu nagusia Euskadin LODE ezartzea dela, nahiz eta ezartze honek heuren arteko kontrastesak sor ditzake. Ikastoleen integrazio legea, Kontzertazioak, Funtzio Publikorako Legea, ereduak, euskaldun-tzea, Eskola Konteulak euskaldun-tza ... dira lau urte hauetan zehaztu direnak eta horien aurrean sindikatua zur eta lur egotea derrigorrezkoa da, aurretiko gogoeta eta jarrerak berri-tuz eta zehaztuz, adibidez: EEPA alternatibaren arloan, hezkuntz karreran ...

Garrantziaren aldetik BIRMOLDAKETA-ri dagokiona izan zen bigarrena. Dagoeneko Eusko Jaurlaritzak hiru empresa kontratatu ditu irakaskuntza publikoko egoera aztertzeke. Hau da, perspektiben arabera zenbat irakasle beharko diren epe laburrean.

Helburua, Eusko Jaurlaritzaren helburua, ez da Euskal Eskola Publikoaren kalitateaz jabetzea (hobetzeko bidean, noski), baizik eta nola aurreratu hor sartzen dituen diruak. Beraien ustetan 5.000 irakasle soberan daude. Ponentzian argi eta garbi azaltzen da irakaslearen soberatasun hori fikziozkoa dela, zeren eta jadanik nabari da dagoen irakasle kopurua beharrezkoa dela kalitatezko irakaskuntza bat lortzeko. Zer esanik ez dago horrek eskatzen dituen pausoak bideratzeko berzikipena, ikasketak lan ordu gutxiago eta irakaslearen euskaldun-tzea ezinbestekoak dira.

Hirugarrena, homologazioa. Eskola Publikoa transferitua urteak izanik, oraindik irakasleak ez

dute Eusko Jaurlaritzako funtzionarioekin homologaziorik lortu, beraz ez da zaila susmatzea hau puntako erreindikapena dela sektorean. Baina irakasleak ez daude edonolako homologazioaren alde, Zergatik?:

1) Ez daudelako ados Madriletik irakaslegoan sartu nahi dituzten

sailkapenarekin (zazpi lan kategoría mota);

2) Planteiatu duten hezkuntz karrera ez dugulako inondik inora onartzen. Lan berdinak soldata bera eskatzen du. Sektorean ez dute ez preparik ezta buruzagirik nahi.

...

Propuestas al Eusko Jaurlaritza

TEMAS PRIORITARIOS DE NEGOCIACION

CONSIDERACIONES PREVIAS:

a) Son temas que deben tener una respuesta inmediata ya que son criterios básicos para garantizar que no se producen nuevos deterioros en la red pública de enseñanza, que no requieren más que voluntad para hacerlo y dotarles de unos medios necesarios, y que deben ser previos a la elaboración definitiva de los presupuestos para la Comunidad Autónoma.

b) El STEE-EILAS va a intentar llegar a un acuerdo con otros sindicatos de la Mesa con la intención de hacer un planteamiento lo más unitario posible ante la Administración.

c) El STEE-EILAS piensa que la respuesta que dé la Administración el próximo 14 de Abril a los temas básicos planteados va a permitir realizar una primera valoración del talante negociador del Departamento de Educación y de las líneas maestras de su política educativa para el próximo curso, en plantillas, euskaldunización, retribuciones, ...

CONTENIDO DE LA PROPUESTA (a falta de algunas concreciones):

Estabilidad, contra los despidos. El Departamento de Educación del Gobierno Vasco debe garantizar a los profesores e interinos, contratados y sustitutos de EGB, BUP y FP que ejercen en la Comunidad Autónoma la estabilidad en el puesto de trabajo hasta su progresiva absorción en los cuerpos correspondientes.

Dado que a igual trabajo debe corresponderle una retribución igual y el reconocimiento de los derechos laborales, se debe producir una equiparación salarial de PNNs, Interinos/as, sustitutos/as, que además deben tener contrato anual que garantice derecho a vacaciones, a baja, ...

No debe publicarse la orden de oposiciones en el B.O.P.V. hasta negociar las formas de acceso.

IRALE. Creación de una comisión que en el plazo de un mes estudie el aumento planificado de las plazas de IRALE, que deben multiplicarse, trabajando sobre la base de liberaciones en horario lectivo de 1/6 de la actual plantilla en cada turno, para adecuarse a las cifras de escolarización actuales en la EGB.

Euskaldunización. Todos los centros, dentro de una planificación municipal, deberán ofertar todos los modelos, garantizando que los modelos B y D se oferten en buenas condiciones. Se dará satisfacción a todas las primeras peticiones de modelo y se crearán todas las líneas necesarias para cubrir esa demanda. Retirada orden del 4 de Julio.

Salarios. Aumento salarial del 9%, cubriendo la subida del IPC (8,6 en Euskadi). Revisión semestral si la inflación prevista es superada. Una primera fase de la homologación con el resto de funcionarios, que deberá tender a reducir las actuales diferencias salariales, en base a un complemento único docente, con carácter retroactivo al 1 de Enero del 85.

Planificación. Planificación en base a los siguientes números: 25 preescolar y modelo B, 28 EGB, 30 Medias.

(el tema de los derechos sindicales está terminándose de elaborar).

STEE-EILAS
(hoja informativa)



Argazkia: ZUTIKI

Sectores en reconversión y Metal de Bizkaia

EL 14 A LA HUELGA

Las movilizaciones de Aceriales, Navales y Electrodomésticos no han servido para frenar al Gobierno: éste se mantiene en el Decreto de Prórroga de los fondos —aunque no hay que descartar negociaciones paralelas con UGT y algún otro sindicato, buscando alguna modificación parcial del mismo que lo haga más digerible para los trabajadores—, habiendo concedido el plazo de un mes (hasta el 30 de abril) para que aquellos trabajadores que han cumplido los tres años en los F.P.E. se puedan apuntar individualmente al mismo. De lo contrario, verán rescindidos los contratos; es decir, serán despedidos.

El reto es muy grande. Con este Decreto de Prórroga de los Fondos, el Gobierno pretende quebrar definitivamente la resistencia de estos sectores punta en la reconversión, rechazando cualquier posibilidad de reincorporación de los trabajadores a sus antiguas empresas, o la garantía de puestos alternativos en las zonas en que se encuentran éstas marcando así la pauta de lo que va a ser la política del Gobierno con los nuevos excedentes de estos sectores y de todos aquellos que se encuentran pendientes de planes de reconversión. Esto va a repercutir especialmente en Euskadi, donde a esos sectores hay que sumar Aceros Comunes, Siderurgia, Bienes de Equipo Eléctrico ... con la previsible pérdida de varios miles de puestos de trabajo.

La política económica y de reconversión del gobierno PSOE exige más que nunca una contestación amplia y unitaria de los trabajadores: la huelga general. El rechazo de la mayoría de la dirección de CC.OO. a su convocatoria ha supuesto una nueva frustración para importantes sectores de trabajadores en lucha. Del mismo modo, la negativa que, en Euskadi, una y otra vez están dando, sobre todo UGT y ELA, a la extensión de la movilización a otros sectores, establece unas dificultades enormes para tirar abajo ese Decreto y conseguir reincorporar a los trabajadores a sus puestos de trabajo.

En este sentido, la convocatoria de UGT, ELA y CC.OO. de paros de 24 horas los días 9 y 14, con manifestación central el primero de los días en Bilbao, y zonales (Sestao, Basauri, Hernani, Llodio y Vitoria) el segundo, presenta

unos límites muy grandes, que hay que desbordar y llevar más adelante.

Apyándose especialmente en los trabajadores que se encuentran en los Fondos, para el día 14 ha sido convocada una huelga general en la zona del Alto Nervión, con el apoyo de CC.OO., ELA-STV, UGT, LAB, UST, y ESK-CUIS. Con vocatoria que contará con concentraciones en los pueblos a la mañana y zonal a la tarde en Llodio.

Nos parece sumamente importante el impulso de iniciativas similares en las zonas donde está afectando de un modo más directo las empresas en reconversión. Contando sobre todo con los trabajadores de los Fondos y el impacto social que tienen en esas zonas los despidos masivos, es posible impulsar huelgas y movilizaciones generales de tipo comarcal, que la izquierda sindical tenemos que apoyar con todas nuestras fuerzas. Para ello es importante contar con CC.OO., LAB, ESK-CUIS y todas las fuerzas sindicales, políticas y populares que estén dispuestas a apoyarlas.

Por otra parte, CC.OO., UGT, ELA y LAB han convocado asambleas para el día 10 y para el día 14, una huelga de 24 horas de todo el Metal de Bizkaia en apoyo del Convenio Provincial. Esta convergencia de movilizaciones el día 14 en Bizkaia es de sumo interés. Se trata ahora de coordinar las diversas iniciativas, buscando la convergencia en las concentraciones y manifestaciones zonales y dando a la movilización una dimensión reivindicativa y contra la política económica y reconvertora del Gobierno, que en Bizkaia más que en ninguna parte es una política de destrucción industrial masiva. No hay más que ver la ría del Nervión, que está recobrando el verdín en sus orillas, no por la limpieza de la misma sino por la desaparición masiva de las industrias que vertían sus residuos a ésta.

El reto es importante y a él tenemos que lanzarnos con fuerza la izquierda sindical y política. Esperemos que la patronal del metal vizcaíno no realice un pequeño amago de concesiones de cara al convenio, que sirva de coartada a alguno de los sindicatos mayoritarios para desconvocar la movilización del metal del día 14.

J. Fano

...

3) Homologazioa administrati-
boa ez dutelako onartzen. Lanak,
lan orduak eta oporrak adminis-
trazio gainontzekoen fun-
tzioarekin ez dutelako zer ikusirik.

Beraz, Hezkuntz gorputz baka-
rra eskatzea zilegizkoa deritza
ponentziak eta honen arabera El-
karte Autonomoarekin negoziatu
beharko da Irakaslegoaren Esta-
tutua.

Honen ondoren sektore desber-
dinetako plataforma sindikalak
eztabaidatu ziren, baina ezin dugu
orrialde honetan plataforma hori-
ek banan banan argitaratu.
Gaurko honetan eta berria denez-
kero STEE-EILASEk Eusko
Jaurlaritzari Eskola Publikorako
(Unibertsitatea ezik) luzatu dion
gutxiengo esijentziak, beheko
koadroan jarri dugu.

Gasteiz-tik aurrera

Emakumeen eta euskararen
ponentziak izan ziren gainontzeko
garrantzitsuak; bi hauek bereziki
beste ZUTIK!etan azalduko ditu-
gu.

Azkenik, sindikatu erakuntzari
dagokiona eztabaidatu zen. Arlo
horretan hiru alde azpimarratuz:

1) Irakaskuntzako sektore era-
ketari dagokiona.

2) Sindikatu beraren Fun-
tzionamendua.

3) Sindikal eta lege araudiaren
ezagutza. Hiru arlo honetan hu-
tsuneak nabari ziren eta baita ere
bideratzen dakartzan kopromisu
eta zailtasunak. Ez delako ideien
arazoa, dinamikarena baino.

Topaketaren aurretik ezagunak
ziren burutzeko zeunden eragoz-
penak: sindikatu osoa buru bela-
rri sektoretako dinamikan sartuta
zegoelako. Horregatik bi hilabete
atzeratu ziren. Eta nahiz eta Mar-
txoan oraindik ponentzi erdiak
idazteke egon datak ezin ziren ge-
hiago atzeratu. Horrek bere gai-
tzak ekarri dizkio topaketari. Le-
hendabizikoa, ponentziak aurretik
ez ezagutzea eta bertan erabaki
ezina; bigarrena, lehenengoaren
ondorioz, zeunden sektore eta he-
rrialdeen arteko eritzi desberdi-
nak sakonean ezin eztabaidatzea;
eta hirugarrena, Topaketetan ez
zela lortu nahi zen sindikatuaren
homogeneizazioa.

Jakina, ez dira burutu ezin diren
arazoak. Gertatzen dena zera da:
premiatzkoenak sindikatuko es-
trukturak bere eguneroko ihar-
dueran bideratu behar dituela, eta
era beran gai orokorrak eztabai-
daren hildotik garatzea. Ez da
txantxetako gauza.!

Bittor Ugarte

Explosivos Rio Tinto

Del ASE al AMSE pasando por la miseria sindical

En Explosivos Rio Tinto se está ensayando un modelo nuevo de convenio que puede tener enormes consecuencias para los trabajadores.

En el año 82, CC.OO., ELA y UGT firmaron con Escondrillas, nuevo gran jefe de Rio Tinto puesto al frente de la Empresa por el Gobierno, el Acuerdo Socio Económico (ASE). Se trataba de un pacto social de largo alcance, su duración era nada menos que desde 1982 hasta 1986, y su objetivo consistía en establecer un marco duradero de paz social, durante el cual se llevaran a cabo las operaciones pertinentes para que los banqueros recuperaran sus créditos y la sociedad ajustara su rentabilidad a costa de las condiciones salariales y de empleo de los trabajadores.

Desde luego el ASE ha sido un éxito para la patronal de ERT. Ha vendido más de 35.000 millones de pesetas de su patrimonio inmobiliario que han ido a los bolsillos de los banqueros; ha destruido casi mil puestos de trabajo; ha hecho perder poder adquisitivo a los trabajadores por valor de un 20% en relación al IPC de estos cinco años y ha generalizado la movilidad geográfica y funcional.

Ante tales logros es lógico que quieran repetir. Ahora quieren un AMSE (Acuerdo Marco de Solidaridad para el Empleo), ¡vaya morro con el nombrecito!. Sobre este tema hemos conversado con Armando Aulestiarre, Secretario del Comité de Empresa de ERT-Gometxa (Araba), miembro del GUI (Grupo Unitario de Izquierda, candidatura apoyada por ESK-CUIS, LAB e independientes) y militante de LKI.

La Empresa nos ha planteado un nuevo pacto social, el AMSE, por otros cuatro años, hasta 1.990. Está compuesto por dos partes negociadas separadamente con los sindicatos (UGT, CC.OO. y ELA). La primera contiene las cuestiones económico-reivindicativas y la segunda las vías para la destrucción de otros 1.700 puestos de trabajo.

Las subidas salariales propuestas son las del IPC previsto para cada año más un 2% de revisión

de Junio a Junio siempre que los sindicatos acepten las regulaciones de empleo que la Empresa estime oportunas a lo largo de los cuatro años (con ello se obtiene el primer 1%) y las siguientes medidas, relacionadas con la productividad, para alcanzar el otro 1%: polivalencia y adaptabilidad funcional, flexibilidad y disponibilidad horaria, mejoras de calidad, modificación sustancial de las condiciones de trabajo (cambios de turnos, etc.), reducción del absentismo y eliminación de tiempos muertos, es decir, aumentos de ritmos. En cuanto a la jornada la propuesta es reducirla en 8 horas al año partiendo de las 1.776 (39 semanales) existentes para 1.987.

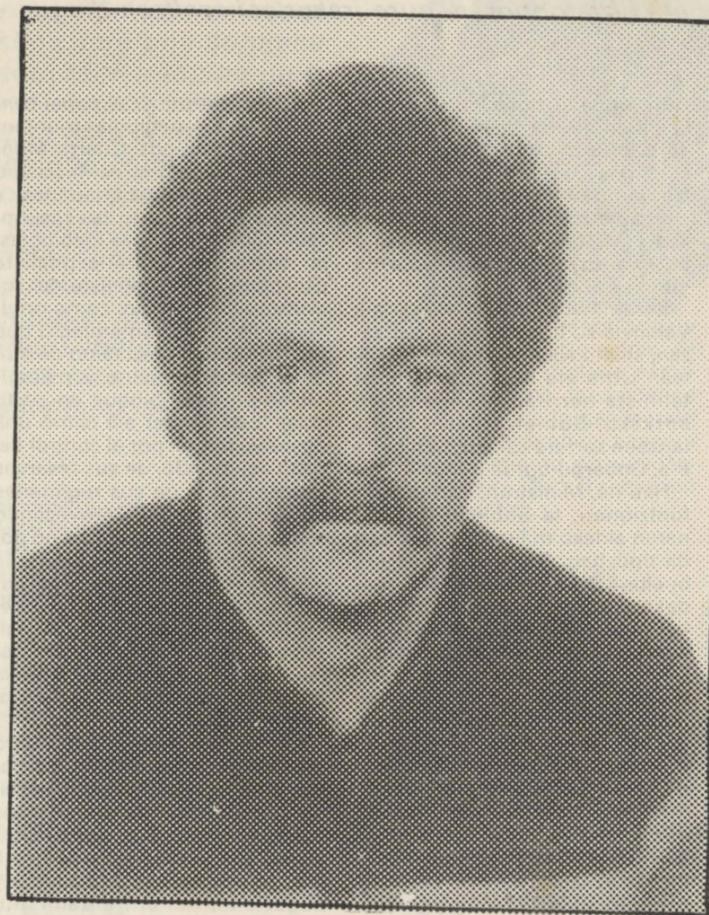
¿Qué dicen a esto los sindicatos presentes en la mesa de negociación?

UGT ya ha firmado. CC.OO. está de acuerdo en todo excepto en las contrapartidas que se exigen para obtener ese 2%. ELA-STV parece que está por no aceptar. Su peso en la mesa es pequeño. Realmente no sabemos qué plataforma defiende ahora ELA, si bien la de partida era similar a la del GUI.

¿Y el GUI?

Nuestra plataforma recogía como puntos más importantes: un año de duración, subida del IPC del 86 más 2 puntos, 38 horas semanales, sistema de homogeneización salarial que permitiera ir igualando los salarios muy distintos existentes dentro de las mismas categorías y rechazo a cualquier excedente de empleo y negativa a su negociación.

Además nuestra propuesta de negociación difería muchísimo de la existente. En lugar de la actual mesa de sindicatos, propuesta por los burócratas de los tres sindicatos (hay que tener en cuenta que los representantes de la mesa están elegidos directamente por las ejecutivas de la Federación de Químicas de cada Sindicato, no por sus secciones



sindicales), proponíamos la presencia de representantes elegidos de cada comité de empresa de los distintos centros de trabajo. Esta no es una cuestión menor y ha provocado muchas tensiones en basantes centros con las asambleas de trabajadores. Por ejemplo, los 6 miembros de UGT en la mesa negociadora han firmado sin consultar, no ya a las asambleas de fábrica, sino ni siquiera a sus propias secciones sindicales.

A pesar de la firma de UGT, ELA y CC.OO. han convocado huelgas. ¿Qué opináis sobre las movilizaciones?

La primera ronda de huelgas estaba convocada por los tres sindicatos para los días 26 y 27 de Marzo. Como UGT se adelanta a firmar, CC.OO. desconvoca en todo el Estado excepto en Euskadi, por presión de ELA. El apoyo de CC.OO. es más testimonial que otra cosa.

Ante la confusión existente entre los trabajadores, la propuesta de GUI es apoyar, pero del siguiente modo. El primer día: paro de dos horas para realizar una asamblea informativa y de debate sobre la dinámica que se estaba siguiendo. El segundo día para completo.

CC.OO. y ELA estaban por un paro pasivo. El resultado de la asamblea es de un apoyo a nuestra propuesta, pero muy exiguo y sin ningún entusiasmo. Ello nos lleva a no realizar la huelga.

Se impone aquí realizar una reflexión. No es que la gente no esté por luchar y menos aún la que nos sigue a las posiciones de izquierda sindical, pero sí se constata que está harta de que se les represente por arriba, burocráticamente, de que se hagan huelgas domesticadas, limitadas desde su origen y diseñadas al gusto

de las burocracias sindicales y se constata, por supuesto, la enorme desconfianza que hay en embarcarse en movilizaciones promovidas por UGT y CC.OO.

Da la impresión que estáis bastante emparedados, como si sólo os quedara el terreno de denuncia a las burocracias de las direcciones de los sindicatos mayoritarios, como si el terreno de la movilización fuera difícilmente practicable.

Es verdad que la izquierda sindical de Gometxa, representada por el GUI, nos sentimos muy aislados. La dinámica de representación por arriba impuesta por los tres sindicatos citados y la Empresa va dirigida a marginar a las asambleas y a los grupos de oposición sindical. Romper esta marginación sólo comenzaría a ser posible en una fase de auge de las luchas en nuestra ERT, situación en la que evidentemente no estamos.

Hemos intentado dar algunos pasos para coordinarnos con la izquierda sindical de nuestra fábrica y de otras (LAB y UST en Euskadi, SU de la Refinería de la Rábida, CNT de Sallent de Gállego), pero el avance es muy pequeño porque no se le ve una utilidad inmediata a esta coordinación en ausencia de movilizaciones.

GUI no hemos bajado la guardia en ningún momento. Vamos a tener momentos duros en un futuro cercano, cuando se intente concretar el excedente de plantilla a nuestra fábrica (se habla de 60 empleos a desaparecer), las medidas de aumento de la productividad y el empeoramiento de las condiciones laborales fruto del AMSE, y vamos a dar la pelea a la patronal. Nosotros, desde luego, ni vamos a pactar, ni vamos a tragar sin resistencia. ●



Argazkia: ZUTIK!

Andreas Hegedus

DEL ESTE HACIA EL OESTE ...

Andreas Hegedus, hungariarra, tipo singularra, Euskadin egon zen. Solas luze eta bizia ondoren, gure irakurleoi azaltzen diogu.

Gure artikulua honen pertsonaia, Lenin-en itxuria dauda. Txikerra, ile ta bizarra zuriak, ia burusoila eta hizkera bizi-bizia. Bere hizkuntza, hungariarra, baina errusiarrak, aleman eta ingelesa dakizki. Euskadi eta Estatu Espainolaz makina bat ez ezagutu arren, galdezka eta interes handiz aritu zen.

Berak 1.955. urtean Hungaria-Varsovia-ko Itunean parte har zezan, sinatu zuen eta hurrengo urtean Urria eta Azaroaren anties-talinista herritar altzamenduen aurkako, Sobietar Batasunako tankeen sarrera eskatu zuen baita ere, Gobernu-burua izanez.

Hau da, Ministrari, Partiduaren funtzionari, ta Sobietar Batasunaren aldeko militante hutsa izan da tipo hau. Baina historia ere buelta asko ematen du, eta izandako estalinista sutsua, urtetan barrena, disidente, pakezale eta sozialista kritikoa bihurtu zaigu. Derrigorrezko jubilazioa ezarri zioten 1.975. urtean, bi urte lehenago, Partidutik kanpo jaurtiki zuten eta handik hona bihurtutako irakasle kritikoa ezinezkoa du bere idazkiak argitaratzea.

Nondik aldaketa hau? Esango duzue. Tira ba, hoge urte asko da aurreko gertakizunaz pentsatu ta hausnartzeko. Bere unibertsitateko garaian, soziologo-ekonomista Budapest Eskolako partaide famatu bat izan da, A. Heller, G. Konrad, I. Vajda, M. Markus eta I. Szelenyi-arekin batera.

Oraingo honetan 65 urteko agure honek Europan zehar, bere hizaldi eta konferentziak botatzen ditu nohizean behin eta hemen datza bere bizimodua. Galdetu genionean izugarritzko bizi aldaketa honi buruz, beraren erantzuna ariniketan zetorkigun: «**Bai, aldeketatik, baina nahiago dut oraingo egoera zibil eta normala. Tabernetara joan daiteke, zuen moduko pertsonakin ibili eta mintzatu. Lehen nik ez nuen nere bizitarik gidatzen. Dana montatuta zegoen, bidaiak, batzarrak, ordu guztiak nigandik kanpo ordenatuak. Nahiago dut honela bizi, guztiz libreago sentitzen bait naiz.**»

En su primera visita a Euskadi Andreas Hegedus nos gustó mucho más en su charla amigable y viva, en sus proposiciones y críticas directas a los sistemas militares y económicas actuales, que en algunos textos que de él habíamos leído.

Este buen hombre, firme y decidido, habla del pasado y del presente criticando su anterior actitud dogmática y proponiendo los necesarios cambios ideológicos a realizar en Europa. Dentro del campo del socialismo y desde esta óptica, trabaja investigando las diferentes direcciones del socialismo en los Países del Este y las posibilidades de una reforma antiburocrática, las consecuencias negativas y positivas de las reformas actuales tanto en Hungría como en la URSS y principalmente en torno al papel de las ideologías agresivas del Oeste y del Este en el fomento de la guerra fría y caliente.

El que fuera presidente de Hungría entre los años 54 y 56 demuestra claramente su interés en

descifrar y exponer el papel central de las dos ideologías triunfantes en la Segunda Guerra Mundial, tras la derrota del fascismo del Eje Italo-germano-japonés. Y plantea por lo tanto las responsabilidades de ambas ideologías, la demócrata-liberal-capitalista occidental y la estalinista del socialismo burocrático, como originarias de un enfrentamiento que provoca situaciones tanto de bloqueo, armamentismo y militarización en cada bloque en particular (Este-Oeste) así como una obsesiva pugna por el control del resto del mundo, de sus reservas económicas y de sus regímenes políticos (Norte-Sur), provocando conflictos armados, dirigismo político y económico. En suma, la negación de la soberanía y del autogobierno de los países del hemisferio sur y de los propios países europeos a cada lado del Telón de Acero, consecuencia de la arbitraria división del mundo pactada en Yalta.

No hemos leído aún su libro (*Socialismo y Burocracia*, Ediciones 62, Barcelona), único traducido al castellano; pero por otros escritos teníamos profundas críticas a sus posiciones respecto a la superación bilateral, pausada y negociada, del enfrentamiento entre estas dos ideologías dominantes, tanto en Europa como en el resto del planeta. En su discurso sobre *El papel de las ideologías en la carrera de armamentos y en las guerras* planteaba la imposibilidad de un cambio radical

en Europa. Cualquier cambio originado en el interior de cada bloque o sistema provocaría ineludiblemente, según él, un desfase, un desequilibrio fatal que traería consigo el aumento de la agresividad ideológica y la posibilidad de un conflicto militar abierto en Europa dirigido por las superpotencias.

Sin embargo, a lo largo de la discusión descubrimos que este hombre, profundamente preocupado por la situación de la clase obrera, defensor del sindicato obrero polaco Solidarnosc y firmante del llamamiento Russell (END) para la desnuclearización del continente europeo, se mostraba partidario del abandono del Estado Español de la OTAN así como de su propio país del Pacto de Varsovia.

Reconocía su falta de conocimiento sobre las problemáticas nacionalistas en Europa occidental; pero cuestionaba la propia política que se adopta en los países del socialismo real cara a los problemas étnicos y las mala atención política, económica y cultural de minorías nacionales como los zingaros en Hungría (dos millones) o a los más de millón y medio de húngaros emigrados a Rumanía en busca de trabajo.

Por sus posiciones políticas ha sido criticado en Italia, donde ha colaborado en algunas publicaciones del PCI (Rinascita), como *trotskista*, o, a la contra, de *Kabulista*, aunque él nunca fuera favo-

nable a la invasión de Afganistán en 1.979.

En la charla que tuvimos ocasión de oír definió la situación nicaraguense como *guerra civil*, lo que no gustó a una buena parte de la audiencia, aduciendo que aún sin la ingente ayuda reaganiana, el conflicto seguiría existiendo con la contra o con los misikitos, y criticó a la dirección sandinista por ser más pro-soviética que no-alineada, más rígida que negociante, cuestión que por supuesto no aceptamos. A pesar de estos *patinazos*, en vez de alarmarnos y etiquetar nos propusimos seguir escuchando críticamente. No todos los días tenemos la posibilidad de conversar con gentes del Este europeo y Hegedus es, por su pasado y su presente, un tipo especial.

Lo que más nos interesó fue su descripción de la reforma Gorbachov y de los cambios que se están produciendo en países como el suyo: más RETORICA que cambios. Cuando se le preguntó sobre las nuevas estructuras políticas, sobre la libertad de partidos o de sindicatos, respondió que nada de esto se está cuestionando al Este de Berlín. Apuntó las dificultades de un sistema político que enfrentado diametralmente a otro *enemigo* lucha desesperadamente por alcanzar la *paridad* militar y nuclear, cuando la *disparidad* económica es de 1 a 3,5 y la territorial, es decir, la del espacio a defender, es aún mayor.

Define como *idealista* la nueva línea Gorbachov, en el sentido de no agarrar el toro por los cuernos, queriendo acceder a grandes logros económicos, sin dejar de caminar en la línea de la paridad militar. No hay hoy propuestas de cambio en las instituciones, se cambian las personas, los detentadores de cargos. Personas nuevas pero los pensamientos y las estructuras siguen siendo los de siempre, viejas. En la URSS se han cambiado muchos secretarios de distrito, pero la función no cambia.

Además, el apoyo social a las nuevas reformas es relativo, y

mientras sectores de intelectuales, economistas y jóvenes ven con buenos ojos la nueva dinámica, el new look, los detentadores del poder, los cuadros militares y políticos no hablan.

Según su planteamiento la economía no se ha transformado en absoluto en los últimos años en la URSS, y en Hungría ha existido un pequeño grado de liberalización económica. En el ámbito político han existido cambios importantes en el organigrama personal de las instituciones, tanto en la URSS como en su país; sin embargo, y esto es lo que más le preocupa, no se ha producido ningún atisbo de cambio ideológico en Hungría y muy poco es lo que refleja la situación soviética. Hungría llegó a su techo económico en 1.980, desde entonces se da una situación de *pobreza moderada*, siendo significativa la tasa de suicidios (50/100.000), la más alta del mundo.

Tanto en el PCUS como en el Partido Obrero Húngaro existen, según su versión, dos partidos en uno. Los favorables a una limitada reforma y los inmovilistas. A un lado los jóvenes, los koljós, la pequeña industria, ciertos intelectuales y economistas que apoyan la *perestroika* aplaudida por los gobernantes húngaros y criticada por los checoslovacos. Estos cierran filas con los altos funcionarios del PCUS y de los sindicatos y con los sectores más relevantes de la economía soviética, industria pesada y militar, contrarios a ningún cambio.

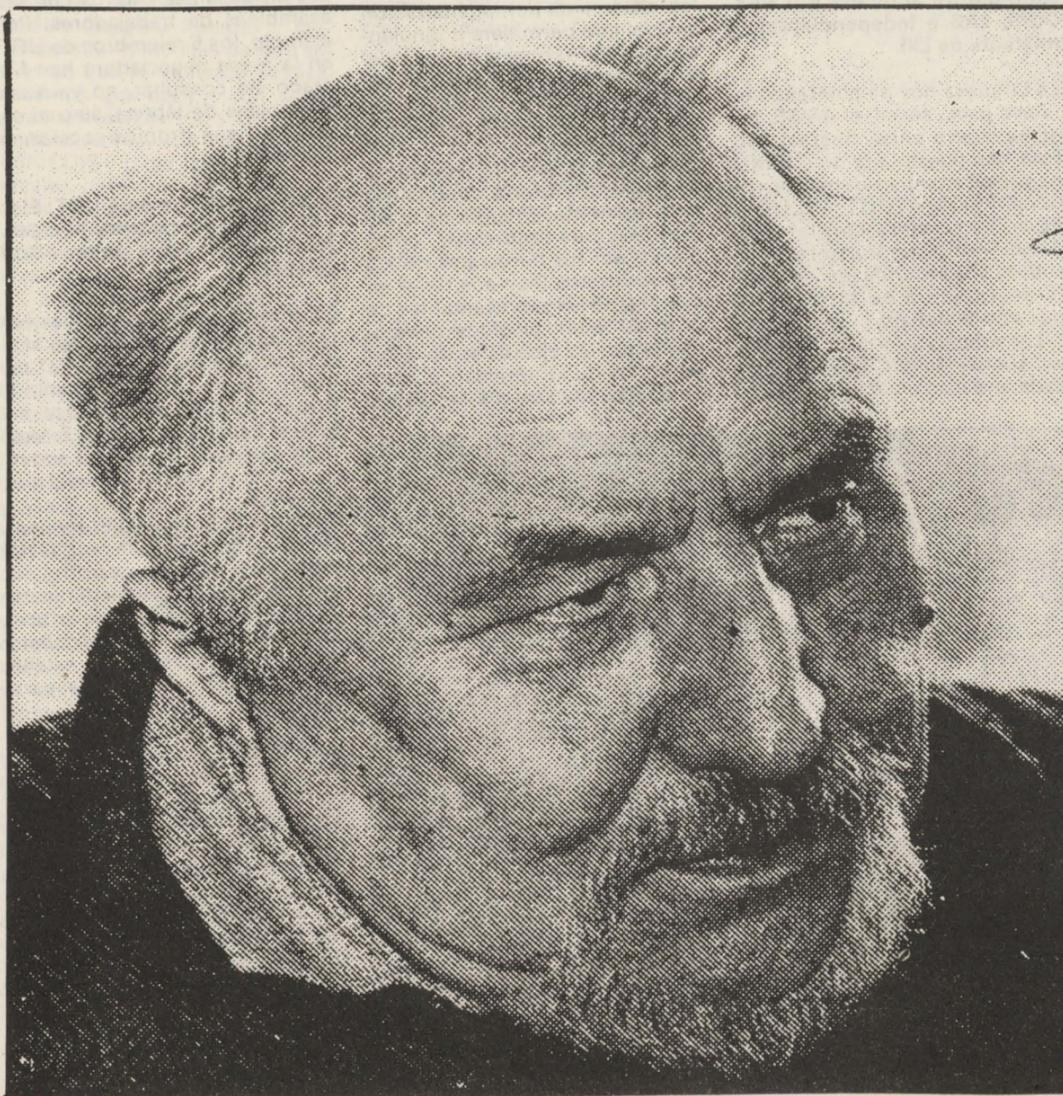
Nos advirtió sobre su actitud *cautelosa* ante la próxima reunión del Comité Central del PCUS y nos expresó plástica y diáfana cómo se han producido anteriormente los *golpes de estado*. Cuando Nikita Kruschev accedió a la jefatura del estado o cuando lo hizo Leónidas Breznev fue debido a una enérgica limpieza de cientos de funcionarios opositores despedidos sin piedad de sus cargos, eliminados sin contemplaciones para hacer posible una nueva mayoría. Esto, según Andreas Hegedus, un golpe de los funcionarios del partido, es lo posible, y no un golpe militar de estilo sudamericano. Este es el peligro actual en los países del Este para frenar los aires de apertura y de liderazgo intelectual del actual dirigente Mijail Gorbachov.

Nos gustó de Hegedus su forma de estar, su aspecto sencillo, paisano, y aún reconociendo diferencias políticas, algunas notables, valoramos muy positivamente su visita, por lo que hemos aprendido, por su interés en conocer los problemas de Euskadi, de la uni, del paro, de ETA, de la represión, etc.

Los movimientos por la paz de Europa occidental tienen planteado un duro reto en su relación dual y permanente con los Consejos por la Paz oficiales y a su vez con los grupos disidentes (Carta 77, Solidarnosc, Diálogo) y con personajes como Hegedus en el bloque socialista.

Esta ha sido para nosotros una buena ocasión para acercarnos a la otra parte del muro de la mano de este profesor disidente, que conoce como nadie por su propia experiencia la lógica estalinista, el dogmatismo y las rígidas estructuras del socialismo real, pero que contra el capitalismo y el imperialismo defiende un socialismo libertario y en la práctica apoya las nuevas líneas reformistas actuales de los regímenes del Este, sugiriendo que las mismas deben ser más radicales y rápidas. «**Esto significa que han de ser antiburocráticas. La enfermedad más grave en los países del Este es la subordinación de la gente.**»

Iñaki



Pasiones secretas

¡ELEMENTAL, QUERIDO MANDEL!

Acaba de ser publicado en francés, y en una desastrosa traducción castellana en México, un libro insólito de Ernest Mandel: "Crímen delicioso. Una historia social de la novela policiaca". Para muchos será una sorpresa descubrir esta "pasión secreta". Una vez conocida, será fácil imaginar que el libro está lleno de ideas brillantes y está escrito con el mismo rigor que Ernest emplea en sus libros dedicados a otras pasiones más conocidas. El libro es además una prueba de humildad. Mandel sabe que comparte su pasión con miles de militantes de izquierda y que incluso aquellos más identificados con su impresionante obra económica y política van a poner el grito en el cielo, sin el menor problema de conciencia, cuando no compartan sus valoraciones sobre tal o cual autor de novelas policiacas. A ver si el libro aterriza por aquí en una traducción aceptable. Mientras tanto, reproducimos la introducción y dos de los juicios críticos incluidos en él: uno sobre Fruttero y Lucentini, los autores actuales que Mandel prefiere, cuyas novelas parece que se están traduciendo al castellano; el otro, la nada amable opinión sobre Vázquez Montalbán.

He de confesar, desde un principio, que me gustan los relatos policiacos. Son, esencialmente, un mero entretenimiento escapista: al leerlos, no pensamos en nada más; y al terminarlos, no volvemos a pensar en ellos. Entonces surge la pregunta: ¿Por qué buscamos el entretenimiento escapista? ¿Por qué puede éste tomar forma literaria, en vez de forma de tabaco o de alcohol? ¿Qué tipo específico de tensión induce a la gente, a partir de cierto momento histórico, a acceder al consumo de relatos policiacos? Ciertamente, uno no puede evitar sentirse fascinado por el inmenso éxito de los relatos criminales como género literario.

Esto es obviamente un fenómeno social: millones de personas en muchísimos países leen literatura policiaca. No pocos de sus autores y un número considerable de editores capitalistas se han hecho millonarios poniendo este peculiar producto en el mercado. Le han dado al clavo de las necesidades que satisface como valor de uso o, hablando la lengua en boga, han calculado bien la curva de la demanda. Y, ¿a qué se debe? ¿Cuál es el origen de estas necesidades? ¿Cómo han evolucionado a través de los años y cómo se han relacionado con la estructura general de la sociedad burguesa? He aquí algunas de las preguntas que intentaré responder.

Mi aproximación es la correspondiente al método dialéctico clásico desarrollado por Hegel y Marx. El primero lo describió de la siguiente manera en su tratamiento de un problema similar:

Cuando contemplamos la totalidad de nuestra existencia, encontramos en nuestra conciencia común la más grande variedad de intereses y modos de satisfacerlos. Antes que nada, existe el vasto terreno de las necesidades físicas; los amplios mundos de los oficios (y manufacturas), en su gran alcance e interconexión, así como el comercio, la navegación, las ocupaciones técnicas y la mano de obra (para satisfacer estas necesidades). Más adelante (encontramos) el ámbito de la ley y de las leyes, la vida de la familia, la división de la propiedad, el área toda que abarca el Estado. Después (encontramos) la necesidad de la religión que puede hallarse en todos los corazones y que recibe satisfacción en la vida eclesiástica. Y, finalmente, (existe) la práctica de la ciencia, subdividida a su vez en numerosas ramas interrelacionadas, es decir, la totalidad del conocimiento y la comprensión que lo encuadra todo.

Y cuando una nueva necesidad aparece, se plantea la

cuestión de la necesidad interior de tal necesidad en relación con las otras áreas de la vida y del mundo, ya que, a simple vista, no podemos más que aceptar la existencia de esta nueva necesidad al reconocernos incapaces de explicarla. Dicha explicación requiere un análisis más profundo. Lo que la ciencia exige (de nosotros) es una comprensión de la *relación interior esencial* (de la nueva necesidad con el resto de la vida) y su *necesidad mutua*. (Vorlesungen über Aesthetik, Werke, vol. 13, p. 137 y ss., traducción a inglés y cursivas del autor)*

Pues bien, ¿soy sólo una víctima de la ideología burguesa absorbida al remolino junto con millones de otros desafortunados, que construye una elaborada racionalización por un simple vicio idiosincrático? La experiencia personal y mi imposibilidad de sentir culpa por acceder a un placer proscrito por los fariseos (porque la revolución, como la religión, posee sus tartufos), me han llevado a cuestionar el tan difícil y complejo acertijo de la teoría social: ¿cómo es que las leyes de la psicología individual entrecruzan las grandes curvas de la ideología social y de la evolución social como un todo?

Dado que mi tratamiento de la historia del relato policiaco es social más que literario, deliberadamente he dejado de lado al menos una dimensión importante: la personalidad, carácter y vidas de la mayoría de los autores. Simple y sencillamente resultan demasiados. Haber tomado en cuenta el sesgo de oferta y demanda de la literatura habría tornado la tarea imposible. Sólo en contados casos me he salido del curso preestablecido con objeto de dar consideración a la psicología individual del escritor.

Sin embargo, existe otra razón para desatender las personalidades, si no las ideas, de los autores. En buena medida, el género pertenece a aquel apartado de la realización literaria que los alemanes han llamado *Trivialliteratur* que implica una cantidad considerable de "escritura mecánica" a lo largo de la cual los autores componen, descomponen o recomponen los ejes del relato y los personajes como en una cinta transportadora. La personalidad de los autores en casos como éste es relevante sólo en cuanto a que los capacita y estimula

para escribir de esa peculiar manera.

A aquellos que consideren frívolo para un marxista destinar su tiempo al análisis de relatos policiacos, sólo puedo ofrecerles esta disculpa final: el materialismo histórico puede —y debería— aplicarse a todo fenómeno social. Ninguno es por naturaleza menos digno de

estudio que otro. La majestad de esta teoría —y la prueba de su validez— consiste precisamente en su capacidad para explicarlos todos.

(*) Las referencias de páginas de libros que aparecen en el texto remiten a las ediciones citadas en la bibliografía.



¡Oh, Fruttero y Lucentini!

(...)Bajo nuestra perspectiva, con mucho el mejor texto de "procedimiento policiaco" es *La Nuit du Grand Boss* (1979), de los italianos Fruttero y Lucentini. (Con anterioridad, ambos autores habían hecho una fuerte sátira de la clase alta de Turín en *La Donna della Domenica*, 1972). Aquí se han abandonado prácticamente todas las convenciones del género. No existe un héroe individual. El comisario Santamaria no es más que el coordinador de un equipo en el cual una turbia secretaria feminista accidentalmente descubre la clave que expone a dos asesinos. Es también la denuncia más aguda de la sociedad burguesa, mucho más efectiva que cualquier efecto de Simenon, Dürrenmatt o Sjöwall y Wahö. Fruttero y Lucentini no utilizan a ningún excéntrico multimillonario que corrompe a las autoridades, ni a ningún lunático magnate inclinado a lograr el dominio del mundo. Exponen al poder real del director de una multinacional (Fiat, en este caso) que domina la ciudad de Turín a través de una impenetrable red en la cual parte de las

autoridades, la iglesia, la democracia cristiana, la mafia local, y el equipo local de fútbol juegan cada uno un papel determinado. No es tanto que el jefe luce por dominar su medio, sino que más bien ya ni siquiera se da cuenta de quiénes lo integran. La pintura que de él se hace es mucho más verosímil —y más efectiva en su denuncia del *status quo*— que los cuentos de horror con gente rica como protagonista que encontramos en muchos de los *thrillers* de hoy día.

Fruttero y Lucentini(1) poseen, además, dos cualidades dignas de mencionarse. Su aproximación a las investigaciones criminales nunca es directa sino ambigua y multilateral. La trama brinca de un lado al otro como una cámara cinematográfica y el ángulo visual se altera constantemente. Pero se entreteje tan hábilmente que, de hecho, el suspense aumenta y los enredos de la trama nunca cansan al lector.

Más aún, el estilo general, y el diálogo en particular, son brillantes. En comparación, incluso Hammett, Chandler, Ross



MacDonald y Hemingway parecen algo acartonados. El diálogo realista retrata la enajenación básica de la sociedad burguesa, en que la gente trata de romper desesperadamente con el aislamiento comunicándose a tropezones y fracasando en cada intento(...)

¡Muy mal, Vázquez!

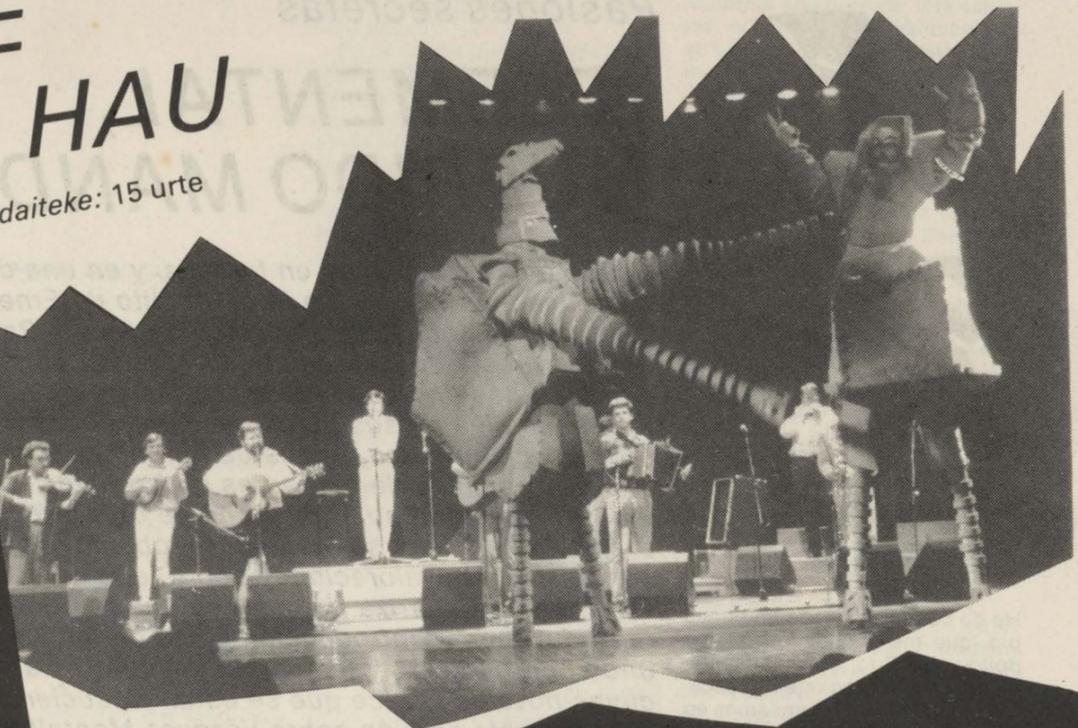
(...)A uno se le puede perdonar que espere que la serie de novelas criminales de Manuel Vázquez Montalbán, miembro incluso del comité central del Partido Comunista Catalán, dieran pruebas de ser la excepción a la regla* que hemos estado describiendo. Pero no hay tal, desafortunadamente. *Asesinato en el comité central* (publicada en inglés en 1984), por ejemplo, sigue siendo la clásica confrontación entre individuos buenos y malos, si bien inmersos en un ambiente turbio y ambiguo. El asesino es un agente de la CIA, reclutado gracias a una vulgar y urgente necesidad de dinero. El detective héroe es un ex comunista, ex agente de la CIA, políticamente escéptico, abandonado exclusivamente a las aventuras privadas, eróticas y gastronómicas. Dicho de otro modo, la visión del mundo de la novela es típicamente pequeño burguesa, quizá con una pizca de sal stalinista en cuanto a la ubicuidad de los "agentes". En general, todos los libros de Vázquez Montalbán están inmersos en un ambiente de *spleen*, escepticismo y *ennuie* finisecular muy significativo como escenario de todo un sustrato de intelectuales eurocomunistas. Su ruptura es con el dogmatismo stalinista y la hipocresía, pero apenas constituye un paso hacia una mayor lucidez respecto de lo que la sociedad y el mundo implican(...)

(1). El hecho de que los dos autores —periodistas del diario de Turín *La Stampa*— de ninguna manera sean de izquierda, los presenta como grandes admiradores de Borges, compartiendo con él la nostálgica admiración por los verdaderos caballeros ingleses; esto sólo se añade al valor de la feroz sátira del gran capital que subyace a sus historias de misterio.

(*) Este párrafo del propio Mandel puede servir de definición de esta "regla": «A lo máximo que puede aspirar el thriller refinado a un nivel ideológico, es a revelar e intensificar la crisis general de la ideología burguesa que caracteriza al capitalismo tardío. No puede llegar al grado de romper completamente con la ideología o trascenderla.»

Oskorri aipagai
**HAMABOST URTE
 ETA GERO HAU**

Lemapean aurkitzen den edukia, bikoitza edo hirukoitza izan daiteke: 15 urte eta gero ... bitxi hau, edo ... potozorri hau edo denetara.



«Oskorria zabaltzen da euskaldunen lurrean»

Euskaldun jendeentzat larriak ziren 71.ko urte haiek. Burgosko Auziaren garaipena lortu ondoren, langileriaren eta militante abertzalentzat errepresio urteak, diktaduraren azken urte hoiak. Oskorri euskal erresistentzia kulturalaren mailan kokatuko da. Musikaren iturriak izango dira alde batetik: Ameriketatik zetozen Viet-Namgo gerraren aurkako mugimenduaren oihartzunak, abeslari baketiarrak **Bob Dylan, Joan Baez**; pop musikariak **Rolling** eta **Beatles**. Honeen eragina ikus dezakegu ere, Catalunyako **Els quatre jutges, Raimon, Pi de la Serra, Ovidi Montllor, Serrat ...** eta Euskadiko **Ez dok hamairu (Laberie)**.

Baina Oskorritarrak konturatu ziren musika herrikoia eta berria egiteko, ohizko folklorea murgiltzea beharrezkoa zela. **Azkueren** kantutegia, ohizko bertsolaritza eta bere bapateko sistema, trikitrixaren ereduak eta herriak darabilen kontak izan ziren miaketaren gauzak.

«Irrintzi bat entzun dugu ezpataren aurrean ...»

Txantxetan jarraitzeko, esan dezagun lehenengoz, orain hamasei urte izan zela eta ez hamabost (71.ko Martxoaren amaieran) Oskorri taldea sortu zen momentua. Nahiz eta haientzat, arrazo garrantzitsuena oso musikala zen izena eskuratze izatea, Oskorri aurkituriko taldearen izena dauzkan konnotazioak nabarmentzen dira. Zeru gorria, **Leizarragaren** bertsoak dioenez, eguraldi ona ala txarraren mezularia izan daiteke. Rebutisibo gorria, eta ez urdina, mistika iraultzale batetan kokaturik.

«Fabrikak izango dira heuren langileenak»

Elemendu guzti hauek lankideak izango ditu Oskorriak. Baina Bilbon delako hiri erdeldunean bizitzeak eta sektore batek euskera berreskuratzeko eginiko ahaleginak, markatu egingo dute. Baturanzko bideak zabaltzeko, bilbotar erdeldun-ohiek jokatu zuten papera, ezaguna da, Baionako biltzarrean. Euskera batuaren erditze zailaren momentu larrietan, **Aresti, Kintana, Lur Editoriala** eta **Oskorri** inpernuko madarikaziorik haundienak bereganatuko zituzten eskubitar nazionalisten eskuetatik.

«Eta solo ta pinudi nekazariarenak»

Politika arloan, Komunistak, ETA-VI eta ETA-V.aren arteko eztabaidak pil-pilean agertu ziren, marxismoa, abertzaletasuna edo Euskadiren askapenerako mugimendu nazionala zirela eta. Nazionalista iraultzale sektore batzuk langilearen politikarantz bideratuko dira, askatasun nazionalak langile politika honetan barnean direlarik.

Oskorri eta **Aresti** sektore hauekin batera elkartuko dira. Lehenengo epealdi honetan (71-75), taldeak abestuko dituen hitzak, gehienbat, **Arestirenak** izango dira. Bien arteko produkzio kulturalak, burjes nazionalisten iraina eta gorroto gorriak lehertuko ditu. Gaur egun ciatarrak susmogarri diren eladio-askatuoren, eta garai hartako nazionalista erradikaleen aldetik. «**Españolistak eta txakurrak**» salaketatik eta eraso fisiko guztiz larriak jasan arte. Aipagarria da, **Ez dok hamairuk** eraturako boikot-kanpaina, baita ere Oskorriekin abesteko asmoak zutenentzat, haien boikotarekin mehatxatuz.

«Itsasotik doan ontzi haien mariñelenak»

Diktaduraren errepresioa (zentsura, multak eta jaialdien debekuak) eta nazionalisten erasoak ez zuten lortu Oskorri txikitzea. Zergaitik? Mugimendu klasekoa eta abertzale batetan nolabait finkatuta zegoelako eta horren adierazpen zatia zalako.

Artelanari dagokionez, ohizko euskal musikak dituen melodia, sistema eta instrumentoengandik zurrupatzea eta gaurko teknekeri instrumentalaz eraberritzea, horixe zen Oskorriren helburua.

«Euskeraren armoniak sozial poetenak»

Lehenengo diska Abenduko 1.976an agertu zen Franco heriotzaren ondoren. Askatasun formaleen garaiak eta **Arestiren** heriotzak 1.975.eko Ekainean jo egingo ditu Oskorri.

Ez da gure asmoa izan lerro hauetan iritzi kritikoak azaltzea. Historiaren izpi batzuk baizik. Irakurleak ebatziko du Oskorriren lorpenak arrakastatsuak izan direnentz. Edukiko dituen eraldakuntzak beste artikulua baten gauzatzeko gai izango lirarteke.



Arriaga antzokian eginiko jaialdia

(Oskorriren argazkia)

Txo