

ZVTEK!

428.zka. 90 pzta.
1987, Martxoa, 28



Es mentira. Nunca los guardiaciviles se rindieron en Reinosa después de haber agotado su munición antidisturbios contra los trabajadores. No fueron desarmados, retenidos, conducidos y canjeados. Tampoco momentos antes habían irrumpido gallardamente en un pacífico encierro de trabajadores, insultando y golpeando con bates. Así lo han dicho los mandos (con perdón), y aquí sabemos apreciar bien lo que vale la palabra, el honor y el valor de la Guardia Civil.

No son ciertas las imágenes vistas por televisión, ni auténticas las fotos que reproducimos en esta portada. Nadie ha visto esos rostros humillados y atemorizados, tan diferentes a cuando enseñan, seguros, su mosquetón. Hay que desmentirlo con rotundidad: la Benemérita no se ha convertido en ningún momento en el hazmerreir nacional.

Tampoco parece ser verdad que los trabajadores retuviesen al Sr. Antolín (curiosa aportación de la "izquierda" a una coalición de la "derecha nacionalista") por el hecho de haber iniciado una reconversión salvaje que va a llevar a la miseria a la comarca, sino porque se le apreciaba tanto que no querían que los vascos se lo llevasen a su gobierno. Así nos lo contó el PSOE de aquí.

Lo único seguro, porque lo hemos oído directamente, es que por ahí se empieza a gritar "como en Reinosa, así se hacen las cosas". Y por ello, por esta única certeza, queremos dar desde estas humildes páginas un poco de aliento a nuestros vecinos. Seguramente estarán viviendo la resaca que sigue a los momentos duros, cuando las alimañas y los carroñeros del sistema, con uniforme, toga o carnet, parecen dar vuelta a la historia. Pero nada de eso, hay que seguir adelante y además estamos completamente seguros de que las y los de Reinosa seguirán.

Elkartasuna

LKI REN
ALDIZKARIA

**ES MENTIRA,
NO SE RINDIERON**

A REKALDE

En EGIN del pasado 17 de Marzo una Tribuna de Opinión dedicada al nuevo Consejero de Educación del Gobierno Vasco, **Jose Ramon Rekalde**, explicaba que la enemistad de este señor para con los derechos del pueblo vasco proviene desde que fue, en los años 50-60, miembro de **ESBA**, el *Felipe* vasco. En los años 60 parte de los *Felipe* tuvieron que exiliarse, se infiltraron en ETA y realizaron la escisión de **ETA Sexta**, cuyo ideólogo fue **Rekalde**.

Es difícil saber si en esta versión de la historia pesa más el sectarismo o la ignorancia, o si ambos son siameses. La **Sexta Asamblea** se celebró en Septiembre de 1970. La gente que participó en ella fue la que se salvó de la quema de las caídas de Abril de 1969. Los supuestos infiltrados del **FLP** lo serían en todo caso para la **Quinta Asamblea**. Pero esta afirmación sería otra mentira más. La escisión de la **Quinta (ETA berri)** nada tuvo que ver ni con infiltraciones ni con **Rekalde**; se produjo entre gente que llevaba muchos años militando en ETA.

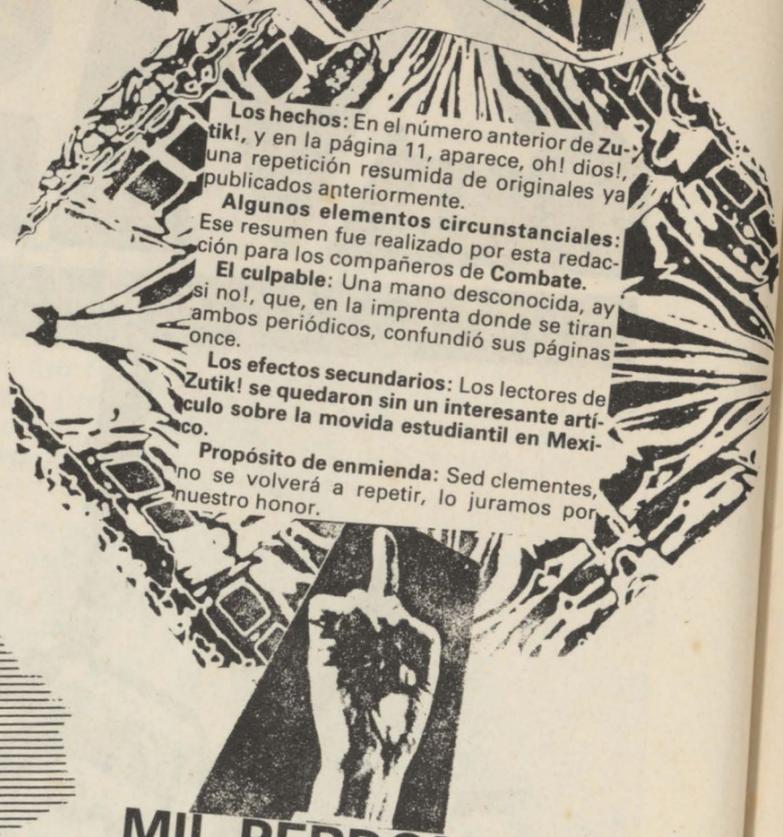
LO QUE ES DE REKALDE

Lo peor del artículo ni siquiera es eso, sino el maniqueísmo sinsorgo que encierra: el **FLP era malo y antivasco, luego es lógico que Rekalde** sea ahora ministro del PSOE en el Gobierno Vasco. Pues no. El **FLP** fue una organización joven, producto de la revuelta estudiantil y del enfrentamiento del franquismo. Tuvo muchas virtudes y defectos, y ciertamente no comprendió con corrección la cuestión nacional, aunque de entre sus miembros, particularmente de **Rekalde**, partieron importantes aportaciones al respecto, y, sobre todo, a diferencia de los **PCs** oficiales y similares, defendió con fuerza el derecho a la autodeterminación.

Rekalde no está al otro lado de la barricada por ser entonces de **ESBA**, ni por escribir entonces lo que escribió, sino por ser ahora lo que es. Más exactamente, está al otro lado de los derechos y aspiraciones del pueblo vasco porque ha traicionado, como tantos otros, los principios que le llevaron a la militancia política revolucionaria en los años 50.

No hay peores sectarios que los epígonos.

Jose Idoyaga



MIL PERDONES

Los hechos: En el número anterior de *Zutik!*, y en la página 11, aparece, oh! dios!, una repetición resumida de originales ya publicados anteriormente.

Algunos elementos circunstanciales: Ese resumen fue realizado por esta redacción para los compañeros de **Combate**.

El culpable: Una mano desconocida, ay si no!, que, en la imprenta donde se tiran ambos periódicos, confundió sus páginas once.

Los efectos secundarios: Los lectores de *Zutik!* se quedaron sin un interesante artículo sobre la movida estudiantil en México.

Propósito de enmienda: Sed clementes, no se volverá a repetir, lo juramos por nuestro honor.

LA PRIMAVERA

El domingo día 22, exactamente a las cuatro de la madrugada, alguien (supongo que el mismo de todos los años, estos puestos suelen ser vitalicios) decidió que el invierno había acabado. Y así, sin preguntarnos nuestra opinión, van y nos instalan en la primavera.

Yo, la verdad, no noté nada. No hubo ni truenos ni centellas, ni gritos ni lloros. En fin, nada que nos recordara el atrezzo ceremonial más típico de la vida y de la muerte. Parece ser que, a determinados niveles, la naturaleza sigue siendo la chica más discreta de nuestras amigas.

Y ya sabéis que a cada estación su discurso. La primavera, la más remilgada y tierna, la época de la renovación espiritual es, sin duda, la más sinsorga. Que si Venus en Aries, que si Marte en Tauro, todo el mundo supone que es el momento ideal para todo tipo de pasiones desgarradoras y amoríos de alto vuelo. Justo la estación de los príncipes de todos los colores.

Pues bien, mis queridas lectoras, a pesar de lo que diga la tele, ni siquiera en primavera la vida se transforma sustancialmente. Solamente aparecen pequeños cambios cuantitativos: un poco más de sol, un poco más de asqueroso polen suelto, un poco más de concentración de gases mortíferos, un poco más de carne al aire, ... En fin, que si lo has pasado de pena en invierno, no va a cambiar tu suerte el paso de la estación. Ya lo dijo el famoso cantautor **Julio Iglesias**: la vida sigue igual. Así que no os hagáis ilusiones: la primavera no altera nada, y menos la sangre.

A. Chaning

«Si nuestro mensaje no fue entendido por parte de las presas de ETA, que sólo pueden aceptar una marcha de mujeres que comulgue totalmente con la ideología que ellos-ellas defienden, no por ello dejaremos de reivindicar la libertad de todas las presas políticas y la solidaridad con todas ellas».

Quienes así se expresan son las mujeres de la **Asamblea de Donostia (D.E.A.)** en respuesta a la carta enviada a **EGIN** por las presas de ETA en Carabanchel. En ésta se criticaba «el aspecto sectorial de estos grupos feministas» (es decir, su carácter de organización exclusivamente antipatriarcal, aunque esto no excluya, como dice la D.E.A., su inmersión «dentro de la lucha global contra el conjunto del sistema») y su negativa a secundar la convocatoria de **Aizan!** con el apoyo de las Gestoras.

Esto último tiene más miga. La idea de organizar un acto frente a la cárcel de Carabanchel partió de la D.E.A. quien planteó a **Aizan!** la posibilidad de realizarlo conjuntamente. El acuerdo no fue posible ya que **Aizan!** quería circunscribirlo únicamente a las presas de ETA. «El movimiento feminista no quiso exigir en Carabanchel la libertad de las presas de ETA sólo», dice la D.E.A.

Para finalizar su carta, las presas de ETA, además de afirmaciones difícilmente comprensibles («habéis venido a sabiendas de que no estábamos de acuerdo») manifiestan sentir «gran tristeza». Más lógica nos parece «la sorpresa y el dolor» que la D.E.A. sufre ante la referida carta.

De todas formas no todo fueron dificultades y suspicacias, el viaje a Carabanchel tuvo una acogida muy diferente por parte de las presas del **Grapo**: «No encuentro palabras, dice una de estas presas, para expresar en esta carta lo que hemos sentido todas nosotras desde aquí».

CONTROVERSIAS INDESEADA

HEMEN GAUDE: Araban: Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • Bizkaian: Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • Nafarroan: Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • Gipuzkoan: Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: Barcelona: Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • Madrid: Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • Zaragoza: Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • Valencia: Apartado 170, tlf. 96/3516950 • Oviedo: Apartado 992 (agencia 1) • Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1. • Las Palmas de Gran Canaria: Primero de Mayo, 24, 2., tlf. 928/366579 • Tenerife: Herradores, 47, 3., La Laguna • Salamanca: Plaza España, 6, 1. • Cantabria: Apartado 609 • París: 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil, tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. **Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:** Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefona: 94/4167731.

ZUTIK!

Gernika 37, Aberri Eguna 87

Aurtengo Aberri Eguna Gernikan ospatzearen esanahiak gainditzen du bere oroitzapen historikoa

Aurten Gernikan bilduko gara Aberri Eguna, berriro ere Burruka Eguna, betetzeko. Gernikako bonbardaketaren oroitzapen ospatu dugu. Ez goaz harako hura ahaztuzeko asmoz, ezta barkatzeko asmoz ere. Garai haietan miliziano eta gudarien eta erresistentzia osoaren eskutik argitzen ari zen eta zoritxarrez kiskalia izan zen bizimodu berri hura erreibindikatuzeko asmoz baizik. Gernika ez da soilik iraganeko oroitzapen tristea. Denborak aldatu egin direla egia da. Baina orduko gatazka, orduko interes kontrajarriak gaur egun bizirik daude, eragina dute bizi dugun egoeran.

Orduan bezala, gaur ere, Euskadi libre egiteko dago; orduan bezala, gaur ere, esplotaziorik gabeko Euskadi solidario egiteko dago. Eta irresponsabilitate itzela litzateke honetaz isiltzea. PSOE Ejerzitoarekiko duen kideasuna, PNVk Ejerzito berari banderak ematea ez da soilik Gernikako hari traizio egitea. Da ere, oraingo Euskal Herriari engainatzea. Ezin baita inolaz ere esan Ejerzitoa aldatu denik. Bere funtzioa, Konstituzio guzien eta horiekiko juramendu guzien gain, askatasun nazionala eta soziala modu guziz ezinezko bihurtzea da. Horregatik hain zuzen, Gernika ez da soilik iraganeko oroitzapena, ez da soilik orainaren salaketa. Da ere geroarako zintzilik dagoen mehatz. Ez du Ejerzitoak erakusten bizi bizian bere izaera egoerak hortara behartzen ez duen bitartean. Baina bizi bizian dago orduko baino sarraski haundiagoa egiteko bitartekoak bilatzen ari direla, hau da, gaur egungo arma pilaketa. Eta begiak itxi nahi ez duenarentzako begi bistan dago ere burokrasia militarren jarrera politikoa ideologikoa.

Duela 50 urte gertatukoak badu guretzat beste interes berezia. Orduan azkenekó aldiz gure herrian bizi izan zen gerra. Azkena izan dadila! Baina desio hau bete dadin ez da bidea pakezalekerian murgiltzea. Gerrak ez bait dira sortzen burugogorkeria batzuren ondorioz, interes sozial kontrajarrien eraginez baizik. Horregatik ordukoa, irakas-gai garrantzitsua dugu. Aurtengo Aberri Eguna erreflexirako bultzada behar du izan. Buztik! aldizkaria badugu

horretaz zenbait artikulua argitaratzeko asmoa.

Ordukoa erreibindikatuz, ordukoa sakralizatu gabe. Urteak pasa dira. Arazo berriei aurre eman dio Euskadi. Francoren kontra borrokatu genuen. Sasidemokrazia honetan murgilduta erresistentzia bizian bizi da Euskadi. Merkatu Komun eta OTAN geure borondatearen aurka buztartuak. Gure herriaren proiektu historikoa, urte hauetako zapalkuntzaren kontrako borrokan aberastu egin da. Kideasun internazionala jaso egin dugu eta baita ere eman. Kuba, Vietnam, eta Nikaragua dugu maite. Bakearen aldeko mugimendu europarrarekin batera borrokatu dugu. Urte hauetan emakumeen askatasunaren aldeko borroka geurea egin dugu. Gaztediaren errebolta gure herriaren parte bihurtu dira. Mogimendu guzti hauetan estatu mailako mugimendu antzekoekin, batez ere Francoren kontra baina baita ere geroan, batera jo egin da zapalketaren aurka. Gernika 37ko erreibindikazio zuzena, oraingo Euskadiko mugimendu demokratiko eta borrokalaria zakontzea da. Hura erreibindikatuz Euskadi Libre eta Sozialistaren aldeko konpromisua baieztatzen dugu.

Aurten, ordukoaren eraginez inoiz baino larriago planteatzen da batasunaren arazoa. Ezin da, ordea, batasuna aldarrikatu Gernika eta garaiko erresistentziaren asmoak traizionatuz. Ezin da batasuna, orduko asesinoen jarraitzaileei bizkarra igurtziz. Ezin da, azkenik, herri kontaminaziorik gabeko konmemorazio ofizial eta burokratiko eginez, batasuna lortu. Nik neuk uste dut, mereziko lukeela Gernikakoaren oroitzapen herrikoia, askatasun osoz egitea.

Joseba Barriola



Argazkia: Ander

Eta orain ...

Romeo eta Julieta

Bukatu dute tratua, azken sinadura bota dute, ministroek zin egin dute. Espektadore gisa jartzeko gogoia ematen du: ia zer gertatzen den ematen. Gauza bitxiak gertatuko direlako, jadanik gertatzen ari direlako. Atzo arte itxuraz etsai biziak zirenak, gaur lagun minak agertzen zaizkigu. Ze sindrome mota ote hori?: elkarren etsai zirenak, elkar maiteminduta. Romeo eta Julieta modernoak. Familiak elkartzea hain erraza ez denez, zein heriotz mota beharko ote da familia hauen elkartasuna lortzeko? Ala gure Romeo eta Julieta dibortziatu egingo ote zaizkugu euskal bertsioan?. Oraingoz promesutsuak egiten dizkiote elkarri. Ardan eta Jauregi elkarren ondoan ikustea: *que se besen* eskatzen joan beharko gara Legebiltzarrerara. Gasteizko Diputazioan PSOEek ebitatu du jeltzaileek merzeria zuten jipoi, Arrasaten PNVk etxera egin zuen Txomini buruzko erabakietan PSOEn presioz, Munizipalitatean ere gauza bitxiak ikusteko gaude alkateak aukeratzekoan, berdin Diputazioetan batez ere Donostiakoan. Pakto nagusiak mila paktukume ernaraziko ditu. Beraien falimiek paktukumeok onartuko ote dituzten, hori da beraien kezka. Gurea ez da kezka, gurea hemen ezer aldatu ez denaren ziurtasuna da, baita ohizko bidetik jarraitu behar dugunarena ere.

Txomin garaipena

Herri honen zati zabal batek garbi dauka hemen ez dela funtsean ezer aldatu. Milesak jo zuten Arrasatera irmoki bere erizkiak aldarrikatzera, aurrera egin behar dela oihukatzen, ezin dela amore eman ozenki esatera. Arrasatekoa ez zen Txomini egiten zitzaion egurra soilik, herriaren zati haundi baten amore ez ematea eta aurrera egiteko asmoa azaltzea zen. Mila aldiz eta mila erataria herri honek azaldu duena. Txomini buruzkoak esan dira, baina bere azken ekintza politikoa izugarria izan zen: bere gorpuak leher erazi zuen berriz ere herri honen askatasun egarria; herria mobilizatu zuen tratolari guztien aurka. Eta hori izan da, batez ere PSOEek, disimulatu ere ezin izan duen eztenkada. Hileta aurretik ahalegindu ziren ostopo denak jartzen, baina ondoren egonezina eta amorrua kanporatu zaie. Isilezina isildu na-

hiz eta geraezina geldiarazi nahiz. Makilaz. Gure demokratek mehatxua eta zigorra erabiltzen besterik ez dakite; hori dute bere konponbidea, diktadura guztien ideologia, ez dira alperrik, izan ere, diktadura parlamentari honen sortzailetarikoak. HB legetik kanpo utziko omen dute; bere legeekin ere ezin dute hori egin, baina legeak aldatzeko edo nahi duten erara erabiltzeko kapasak direla ere orain arte frogatu dute. Herri hau, ordea, oraingoz eta luzean behintzat, ez dute menperatuko. Eta gero ere ez. Beste batzu ere ikasten dijozelako: ikasleak, Reinosako herria, "OTAN ez"koak, nekazariak ... aste honetan erakutsi dute hor daudela. Laster ez gara bakarrak izango, beste batzu ere badozelako gure borroka ulertzen, eta bide berriak urratzen. Hori da lortu behar duguna: sistema honek zapal dutako guztiek begial ireki ditzatela, martxan jarri daitezela, elkartasuna lortu dadila. Lortuko dugu. Borroka ez da egun batekoa.

Trukean

Madriren egon dira Chirac eta Mitterand. PSOEek bere ahulezian, extradiktatutak erabili nahi ditu herriaren aurka, eta frantsesek extradiktatutak ekarri dituzte tratugai bezala. PSOE, militar, banku eta Eleizaren menpe dago. Bost axola herria eta herriaren premiak. Isilean gelditu dira trukaketaren zehaztasunak aitatzea ere lotsagarria delako. Erabili dituzten terrorismo internazionala eta antzerakoak kopla hutsak dira. PSOEek bere ezinean extradiktatutak behar ditu, eta Frantziak interes espainolean trukean erabiltzeko. Frantses interesentzako merkatu

aproposa bilakatu da Espainiako Estatu: egunkarietako datoak edierazgarriak dira Frantziak 1.100 enpresa txiki eta erdimailakoak ditu hemen, 34 hipermerkatu, Peugeot eta Renaultek automobil salerosketa erdia kontrolatzen dute Estatuan, 25.000 miloi pezetako inbertsioa gutienez, olio fabriketan ia nagusi dira. Banketxe frantsesak bota dituzte erroak mugatik honantz ... hori dena dakiguna, ez dakiguna, auskalo: era guztietako arma erosketa Frantziari ... Ordez ezer guti; bestela esango zuten harroki felipetarrek. Ordezkoa, hori bai, errefuxiatuak dira. Feliperan atzerriko politika hortan datza. Baita barne politika ere. Hitzak hitz, garbi dago Felipek errepresioa duela helburu eta ardatz, bere ahuleziaren ondorenez.

Gurea, borroka

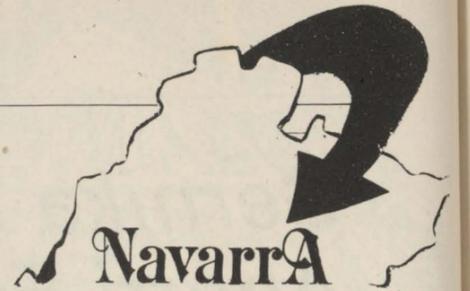
Orain, lehen eta gero. Ez dugu beste biderik. Ez dago beste biderik. Ezin gara espektadore. hutsak izan. Gertakizun bereziak ikustekotan gaudelarik, gure kritika zorrotza sekula baino beharrezkoagoa izangoda. Ez dugu telebistatik ez dugu egunkaririk ... gure aldizkaria, kartelak izan beharko dira gure bozgorailu. Baina batez ere herrian sortu eta sortuko diren mugimenduak. Askatasunari lotutako borroka, ikasle, irakasle, langabetuek sortutakoak; soldaduakaren, militarismoaren, indar nuklearraren aurkako borroka; langileenak, emakumeenak ...

Non eta zertaz ari ez zaigu faltako. Hauteskunde Munizipalak ere badatoz desafio serio dugu herriko premiak eta irtenbideak kaleratzeko. Arazoa gure eguneroko ogia da. Hor mamitu behar ditugu iraultzaren pausoak.

Ander



Argazkia: Pedro



Nafarroa, municipales y concejiles a la vista

Defendamos las candidaturas unitarias

Las últimas Elecciones Municipales en Nafarroa supusieron un retroceso evidente para las candidaturas de izquierda existentes en muchos pueblos navarros. En este artículo se analizan los motivos y, sobre todo, se interroga acerca de las perspectivas abiertas.

Las causas de este retroceso eran, ante todo, ajenas a las propias candidaturas: el debilitamiento producido en el movimiento popular en los años anteriores —1.979 a 1.983— repercutía en el campo municipal y, junto a ello, se hacían notar los efectos de arrastre de la victoria del PSOE en las Elecciones Generales de 1.982.

Pero junto a estos factores externos a las propias candidaturas existían otros de orden interno de especial importancia. Las Agrupaciones Electorales de Merindad (Orhi-Mendi, Tafalla ...), soporte político-organizativo de una parte importante de estas candidaturas, estaban en las últimas. A las dificultades objetivas de coordinación, funcionamiento, etc., de estas Agrupaciones se unía el dato de que Herri Batasuna, fuerza principal existente en las mismas, no tenía mayor interés en su potenciación, sino más bien todo lo contrario. Y paralelamente a ello, en buena parte de las principales candidaturas unitarias de izquierda (Tudela, comarca de Pamplona, ...) se daba un proceso similar de abandono de las mismas por parte de HB.

Menos margen para los concejales de izquierdas

Posteriormente, tras las Elecciones Municipales, el panorama no ha mejorado. Con el PSOE en el poder —tanto en Madrid como en Pamplona— se ha potenciado al máximo una concepción de los Ayuntamientos encaminada a convertirlos en meras delegaciones técnico-administrativas del aparato general del Estado (central o autonómico), en simples entidades expendedoras de servicios y recaudadoras de contribuciones. Se ha tratado de cercenar los rasgos de participación popular, transparencia política y democracia que podía existir en estas instituciones, evitándose que debido a los rasgos de proximidad al ciudadano y a la posibilidad de presión e influencia directa de los vecinos y vecinas sobre ellos, pudiesen convertirse en un frente opositor a la política general del Gobierno.

Tras la entrada en vigor de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local (potenciación de los poderes del Alcalde y de la Comisión de Gobierno), la utilización que los concejales de izquierda podían hacer de los Plenos, Comisiones, ... ha quedado

muy reducida. Y no solo esto, sino que en Navarra el Gobierno del PSOE ha elaborado un proyecto de Ley Foral Municipal a través del cual se pretende taponar las pocas rendijas que la legislación dejaba abiertas a las peculiaridades navarras (Valles, Cendeas, Concejos abiertos, Juntas, ...) y homogeneizar todo obsesivamente, dando un tratamiento idéntico a realidades tan dispares como el archipiélago canario, Cáceres o Navarra, o, dentro de esta última, a zonas tan diferentes como la Ribera, la Navarra Media o el Baztan.

Menos coordinación

Acompañando a todo lo anterior, el PSOE ha pretendido acabar también con la coordinación de la izquierda municipal, por medio de la potenciación e impulso de la Federación Navarra de Municipios y Concejos, tratando así de minar la coordinación de concejales de izquierda, e intentando anular aquel movimiento reconduciendo al interior de un marco burocrático, más favorable a su política e intereses.

Consecuencia de todo ello ha sido el significativo descenso en la coordinación y respuesta de las candidaturas de izquierdas ante los problemas y agresiones planteadas por el Gobierno de Navarra. En la misma dirección, la au-

sencia en el Parlamento de Navarra de representantes similares a los que con su presencia (Olite, Bueno, Aldekoa, Pedroarena, Casajús, ...) favorecieron la lucha de la izquierda presente en Ayuntamientos y Concejos, ha sido otro factor más que ha contribuido a debilitar las posibilidades de intervención política en un ámbito que, superando el marco local, alcanzase al conjunto de Navarra.

Por otro lado, la mayor implantación conseguida por HB en Ayuntamientos y Concejos tras el abandono de buena parte de las candidaturas unitarias en las que participaba, no se ha correspondido —salvo en contadas ocasiones— con una intervención política municipal superadora del ámbito local. En definitiva, debido a todo este cúmulo de causas, quedaron muy lejos las movilizaciones municipales ante leyes tales como la de Comunales, Haciendas Locales, etc., conseguidas en la anterior legislatura, y el PSOE ha ido metiendo palo tras palo, sin mayor oposición, en este frente.

Sin embargo, a pesar de todo lo anterior, han existido importantes movidas en este campo. Campañas como la pro-ETB, la lucha contra la Ley del Vasculene, la de concentraciones escolares, la de la OTAN, la de la Ley Foral Municipal ... han puesto en evidencia sobre la mesa las posibilidades de lucha a estos niveles y, como

consecuencia, la necesidad de mantener, consolidar y aumentar el nivel de coordinación entre los concejales de izquierda de Navarra. Las últimas movilizaciones desarrolladas contra los proyectos del supercuartel del Perdón, la Autovía o el pantano de Itoitz, tienen apoyadas una de sus patas más importantes en el trabajo municipal desarrollado en los Ayuntamientos y Concejos.

Pues bien, si todo lo anterior es así de claro, ¿por qué no avanzar en el camino de la coordinación y trabajo permanente entre todos los concejales y candidaturas de izquierda de Navarra? ¿Acaso no es evidente que de ello solamente se derivan ventajas para los sectores populares y mayores quebraderos de cabeza para esa máquina reaccionaria en la que se está convirtiendo el Gobierno del PSOE?

Y llegando a este punto, veamos cuáles son las responsabilidades de cada uno, porque todos tenemos algo de que autocriticarnos ya que, si bien es cierto que ha habido fuerzas políticas que no han tenido el más mínimo interés en potenciar este marco, también lo es que quienes nos hemos manifestado favorables al mismo no hemos puesto siempre toda la carne que debíamos en el asador. En este sentido, y aún reconociendo el papel positivo desempeñado por la Asamblea de Concejales de Izquierda, es evidente que nos se ha conseguido mantener una continuidad mínima en su actuación que permitiese consolidar y reforzar esta tan necesaria coordinación.

Ante las próximas elecciones

Situados ahora ante las próximas Elecciones, todo parece indicar que el PSOE se encuentra ante ellas en peores condiciones que la vez pasada, y que la derecha (UPN, CDS, PDP) puede sacar algún partido de esta situación a pesar de su división. Sin embar-

go, lo que puede afirmarse con más seguridad aún es que, sin mayores pretensiones, la izquierda municipal está en mejores condiciones objetivas que antes para afrontar las mismas. El desgaste del PSOE y la división de la derecha antes mencionada son dos factores que juegan en favor de una izquierda municipal, pero siempre que ésta se sitúe ante las mismas superando, aún cuando sólo sea parcialmente, las claras deficiencias acumuladas a lo largo de estos últimos años.

En primer lugar, recomponiendo su unidad en los marcos de cada pueblo. Hay que frenar el proceso de desgaste y ruptura de las candidaturas unitarias de izquierda e invertir el proceso, pues nada bueno tiene una táctica que asiente el fortalecimiento cuantitativo propio sobre la base del debilitamiento en general de la izquierda municipal. Hay que dejar de lado cualquier tipo de planteamiento sectario y recuperar el tiempo, el esfuerzo y la unidad perdida en estos últimos años.

Ahora bien, también hay que señalar que si esta unidad no es posible, la izquierda municipal que se sitúa fuera de HB —mucha y muy valiosa— no deberá dejarse llevar por la pasividad y el derrotismo, sino todo lo contrario. La experiencia de Antsoain, Berriozar, Barañain, Zizur, ... nos muestra, frente a la de Burlada, Billaba ..., que es mejor para los intereses populares asumir las responsabilidades propias y seguir manteniendo el marco de las candidaturas unitarias de izquierda, que tirar la toalla.

En segundo lugar, es preciso contrarrestar el descenso en la coordinación y respuesta municipal que se ha dado en esta última legislatura. Pero esto no hay que dejarlo para mañana, sino que es una tarea a asumir ya desde hoy mismo. De cara a las próximas Elecciones Municipales y Concejiles (que según los datos actualmente existentes van a coincidir en el tiempo) es preciso comenzar a juntarse para avanzar temas tales como programa municipal común (lo cual no quita, al contrario, para que cada candidatura complete o reforme el general a su manera), diseñar una campaña general entre todos que sirva para reforzar la propia de cada candidatura, preparar desde ahora un plan de trabajo a asumir de inmediato tras la celebración de las elecciones, etc.

Y por último, hay que discutir a fondo también la valoración que las Elecciones al Parlamento Foral y sus resultados pueden tener sobre el trabajo municipal que se ha venido desarrollando en estos años. Considerar que, a diferencia del trabajo en otros campos (ecologista, sindical, feminismo, ...), el que se realiza en los Ayuntamientos y Concejos guarda una relación directísima y diaria con la política que se impulsa desde el Gobierno de Navarra y que se discute y aprueba en el Parlamento, y en esta medida, recordando la eficaz y utilísima presencia que en la legislatura anterior desarrollaron los parlamentarios de izquierda presentes en el Parlamento Foral, asumir las responsabilidades que desde el terreno municipal corresponde a los concejales y concejantes de izquierda.

Fermin Noain





LA HUELGA TOTAL DE ASTURIAS

Como pasaba en la huelga general del 20 de junio, el activismo que se produjo en los sindicatos y empresas fue una constante en los días próximos al 24, fecha en la que CCOO convocaba una huelga general para toda Asturias. Así, tanto el PSOE como UGT descalificaban esta convocatoria denunciando su manipulación política y lo hacían como en el 20-J hasta con cuñas publicitarias en las emisoras locales. Los sindicatos de rama de la UGT llamaban a sus afiliados a no secundar la huelga. Hasta el mismo ejecutivo del gobierno regional aprovechó para hacer una llamada a la responsabilidad y desmarcarse anunciando lo negativo de esta convocatoria para la economía de la región.

También el delegado del gobierno en Oviedo había intentado amedrentar a los trabajadores en el día de la huelga general y había amenazado con hacer responsables a los convocantes de la movilización de los desórdenes que se produjeran y había asumido en su totalidad la resolución del Consejo de Ministros de no permitir más "vandalismos" en la calle. Pese a todo, la huelga general del

día 24 en Asturias fue un rotundo éxito. Y no pudo ser de otra manera porque las condiciones eran óptimas para ella: en Asturias existen ya 90.000 parados; los planes del gobierno para la empresa pública Hunosa quieren liquidar 7.000 empleos en los próximos años. La repercusión de estos cierres llegaría de manera directa o indirecta, a las casi 200.000 personas que dependen de este sector en las cuencas mineras. La segunda reconversión, que afectaría a varios miles de trabajadores de Ensidesa, a casi 1.000 en la fábrica de armas, al sector textil que apenas si subsiste, a Perfrisa, con 200 trabajadores, a La Felguera, etc. Hay además, ataques al resto de la minería, como fue el caso de minas de Guillón, o el actual de Hullasa, cuyos delegados se encuentran encerrados en el interior de la mina desde hace varios días.

La situación de los campesinos y mineros asturianos es agobiante desde la entrada en la CEE, con sus restricciones en la producción lechera. Los estudiantes de la Universidad entran en una

huelga de una semana en la actualidad por sus reivindicaciones propias; los de Media continúan con su lucha inconclusa y se plantean ir a la huelga el 25. La situación de los trabajadores de las pequeñas y medianas empresas es aún más crítica, porque, merced a su dispersión y escasa organización, el bloque gubernopatronal reduce plantillas y despide y aplica en la práctica la flexibilidad laboral.

Había condiciones para la huelga porque ya se han hecho otras dos generales en las cuencas mineras del Nalón y del Caudal (ver COMBATE 427), una en la comarca de Cangas del Narcea y otra en la de Teberga y así lo entendieron los delegados de CCOO en la asamblea regional celebrada el día 2 de marzo y ratificada en Consejo de la Unión General, convocando a la huelga general para el día 24 (todo el mundo preparaba ya de inmediato el viaje a Madrid para el 27 a la asamblea general donde se decidiera la huelga general para todo el país, pero no pudo ser).

La Huelga general del día 24 fue un

rotundo éxito y los mismos medios de comunicación así lo tuvieron que reconocer. Zonas como las de Siero y Nava, sin apenas tradición de luchas obreras, asumieron el paro totalmente, así como las de Grado y Trubia. Y fue general, aunque para el delegado del gobierno no significara más que un 30% de anomalía laboral. Así lo entendía cuando a las nueve de la mañana llamaba a los comerciantes a través de la radio a realizar la jornada habitual dando sensación de normalidad absoluta.

La mayoría de estos propietarios comerciantes y hosteleros cerraron de manera solidaria porque saben que su futuro económico depende de los trabajadores, no así los grandes comercios que son las multinacionales y que cuentan con la protección de la policía para su apertura. Y fue general pese al despliegue policial de la zona central de Asturias, que intentaba lograr dar una imagen de normalidad, sobre todo en Oviedo, Avilés y Gijón, donde concentraron el grueso de las fuerzas. No así en las cuencas mineras, donde ya se suponía la participación generalizada y espontánea de la población.

Fue en esta zona donde se demostró claramente la voluntad del gobierno del PSOE de intentar acabar con los conflictos sociales de la única manera que la pueden arreglar: los gestos de un capitalismo voraz: con la represión. Hay que destacar la participación en la jornada de la flota pesquera de Avilés, que permaneció amarrada durante todo el día; de los trabajadores de TVE en Asturias, que se sumaron en alguna medida al paro, así como el comité de empresa del diario *La Voz de Asturias* que sacó un comunicado de apoyo.

La experiencia más positiva de esta jornada fue la participación de los piquetes. Esta huelga había medido por el número de huelguistas como por el número y la actividad de los piquetes. Y así hay que manifestarlo en esta ocasión. Se ha demostrado que la Huelga General se levanta desde el momento en que se prepara un enorme instrumental de represión y coacción ideológica patronal y judicial contra ella, y el piquete tiene que defender la huelga frente a esta coacción. Su obligación es utilizar todos los miembros necesarios para que salga esa huelga, incluyendo, por supuesto, los medios violentos.

La valoración más negativa de esta convocatoria fue, como viene siendo habitual, el comportamiento de la dirección de CCOO, su actitud sectarial y cerril de convocar en solitario, retrocediendo en la sensibilidad unitaria demostrada en la convocatoria del 20-J. De manera prepotente, han cometido el error de no contar con el resto de fuerzas sindicales, Corriente Sindical de Izquierdas, SUATEA, CNT. También sigue siendo de auténtico escándalo la manipulación de estas movilizaciones en favor de Izquierda Unida, que viene apareciendo constantemente al lado de todas las convocatorias.

La convocatoria en la manifestación que tuvo lugar en la tarde del 24 en Oviedo, vino a ser una repetición de las que se hicieron en los últimos tiempos: muy masiva (multitudinaria, como diría TVE) y cada vez más combativa. Cada vez son más los jóvenes y trabajadores que acompañan al cortejo unitario de la LCR y el MCA, gente que está harta de asistir a auténticas procesiones. También, el personal aprovecha estas manifestaciones para demostrar su repulsa a la situación actual y destroza a su paso todo lo que tenga algo que ver con los banqueros, las multinacionales y, sobre todo, con el imperio yanqui: los McDonalds. En esta ocasión, como dijimos antes, la policía hizo suyo el acuerdo del consejo de Ministros y por poco provoca una auténtica catástrofe al cargar de manera violenta cuando aún se estaba hablando desde la tribuna, durante la concentración final.

Los enfrentamientos continuaron durante toda la tarde-noche y fueron varios los heridos y detenidos. Lamentablemente, fueron todas y todos de las filas de los trabajadores. En ese sentido, recordamos con anhelo lo de Reinosa.

Juan

Imperialismo

NUEVA ESTRATEGIA CONTRA NICARAGUA

Las dimisiones en la "contra", las revelaciones del Irangate implicando a varios militares de países centroamericanos, la nueva propuesta de Estados Unidos vía "Plan de Costa Rica", el intento de reflote del parlamento centroamericano y el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) y las "nuevas actividades terroristas" de la CIA abren nuevas perspectivas a la revolución nicaragüense.

Según *Los Angeles Times*, Arturo Cruz el jefe más "blando" de la Unidad Nicaragüense Opositora (UNO) cobró 7.000 dólares mensuales (900.000 pesetas) de la Casa Blanca. Alfonso Robelo, en declaraciones a *The Washington Post*, ha reconocido que su grupo y otros contras recibieron el último año 100.000 dólares (13.000 millones de pesetas) del Teniente Coronel Oliver North, miembro del Consejo de Seguridad Nacional (CSN), uno de los máximos implicados en el Irangate. El papel mercenario de la contra salía a la luz pública.

Sin embargo, la contra no ha perdido su escaso potencial militar. Diversos datos señalan que está preparando nuevos ataques militares a objetivos de la revolución sandinista. En enero, 70 u 80 comandos entrenados en Florida (Estados Unidos) pasaron a entrenar a los contras en Honduras. El 24 de febrero, John Galvin, jefe del Comando Sur de Estados Unidos, con base en Panamá, y futuro Comandante Supremo Aliado para Europa (SACEUR), refiriéndose a la actividad de la contra señalaba: «en los próximos 2 ó 3 meses veremos más y mejores acciones de guerra que en el pasado». El 25 de febrero, *The Washington Post* informaba que el nuevo Consejo de Seguridad Nacional de los EEUU, Frank Carlucci, estaba considerando seriamente someter a Nicaragua a un bloqueo naval.

The New York Times ha informado que la CIA ha suministrado información a la contra sobre puentes, diques, subesta-

ciones eléctricas, centrales telefónicas repetidoras e instalaciones portuarias para que sean destruidos.

En esta misma línea, la contra ha iniciado entrenamiento en Puerto Rico. Estados Unidos ha proyectado la construcción de bases militares en tres islas cerca de Nicaragua: la isla del Tigre, a sólo 20 kilómetros de la costa occidental de Nicaragua, y las islas del Cisne, unos 110 kilómetros al norte, en el Caribe. En el Tigre ya hay un puesto secreto de espionaje norteamericano.

Recientemente, Nicaragua denunció un plan de "actividades terroristas" de la CIA, que con el nombre "Ofensiva Primavera", se llevará a cabo para abril y mayo. La contra planea instalar una radioemisora poderosa para difundir desinformación e incitar al sabotaje y terrorismo en Nicaragua.

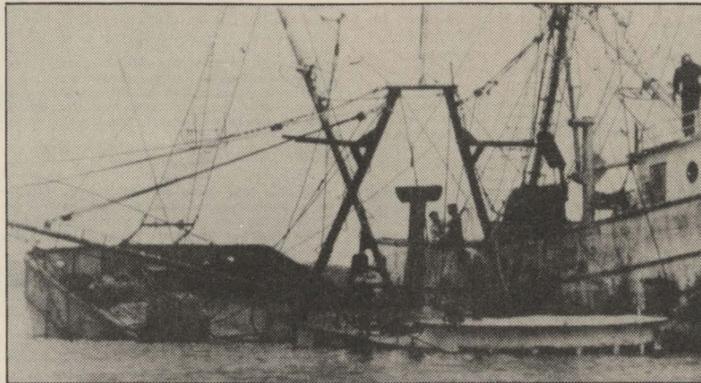
La implicación de militares hondureños en el suministro de armas a la contra está más que comprobado. "La contra son unos asalariados, unos mercenarios que deben abandonar Honduras" ha declarado el dirigente de la Federación Unitaria de Trabajadores de Honduras (FUTH). (El pasado 5 de marzo, 8.000 personas se manifestaron en Tegucigalpa pidiendo la salida de la contra. Esta se ha apropiado de una franja de 450 kilómetros cuadrados, localizada en el departamento de El Paraíso y que es considerada la mejor zona para el cultivo de café).

Pero no solamente los mili-

tares hondureños están implicados en el suministro de armas a la contra. También está Israel, Pinochet, militares peruanos —a través del descubrimiento de contrabando de armas del barco danés Pia Vesta— y Costa Rica, en donde se ha construido una pista de aterrizaje de 2.200 metros de longitud con la finalidad de abastecer a la contra. *The New York Times* ha informado que la contra comenzó a recibir ayuda de los militares guatemaltecos desde 1980.

La nueva propuesta de EEUU, a través del "Plan de Costa Rica" "busca potenciar un parlamento centroamericano que enfrente a Nicaragua y se complemente con un sistema militar: el CONDECA" ("Nuevos Planes para aislar a Nicaragua", *Zona Cero*, marzo 1987).

Muy pocos, por no decir nadie, creerían que una alternativa surgida de estos gobiernos —aliados de EEUU en Centroamérica— estaría basada en criterios e intereses nacionales e independientes de la estrategia del imperio y,



Barco hundido en Puerto Corinto, por las minas colocadas por la CIA.

suponiendo que de alguna manera tuvieran la intención de aparentarlo, se enfrentarían de inmediato con su poderoso protector.

El gobierno socialdemócrata de Costa Rica, que es incapaz de impedir la construcción de una pista de aterrizaje por órdenes de Washington, propone un plan a Nicaragua que implica el control interno de la democracia en este último país. Es más, Costa Rica también es sede de la contra. Adolfo Calero ha

manifestado que la UNO se ampliará a grupos con base en Costa Rica.

Por su parte, los nicaragüenses están empeñados en la organización de una reunión interparlamentaria que se realizará en Managua a finales de abril. Nicaragua tiene derecho a su soberanía e independencia y en este sentido debemos aumentar nuestra solidaridad.

Pepe Mejía

"Irangate"

REAGAN, O EL BANDIDISMO DE ESTADO

El Irangate ha puesto sobre la palestra la realidad de la política exterior del actual presidente norteamericano. El escándalo toca a las estructuras mismas del sistema Reagan.

El caso iraní, bautizado "Irangate", es un extraordinario revelador de la política exterior de Ronald Reagan, de sus motivaciones ideológicas, de sus financiamentos subterráneos y de sus agentes ocultos.

Garantizar la supremacía de Estados Unidos, tal es la única idea directriz de la administración Reagan. Para ello, es necesario atacar severa y continuamente al "Imperio del Mal": el comunismo. Contra este Satán, su hoz y su martillo,

todo está permitido: reuniones diplomáticas en las que Reagan hace gala de un pragmatismo impregnado de antisovietismo hasta los golpes bajo cuerda en los que la CIA juega el papel de brazo ejecutor.

Así, cuando Reagan llega a la Casa Blanca, América Central es presentada como parte del conflicto Este-Oeste. La situación en Nicaragua, en El Salvador y en Guatemala es resultado de una agresión exterior y no de conflictos internos debidos a las injusticias sociales.

Es la misma cuestión que en todas las explosiones sociales en todo el mundo. Según los teóricos de esta estrategia, deben utilizarse todos los medios, pues se trata de una "guerra total de nuevo tipo" contra los comunistas. Sam Sarkesian, uno de estos teóricos, lo explica abiertamente: «Los conflictos de baja intensidad no se ajustan a las nociones democráticas de estrategia y táctica. La revolución y la contrarrevolución desarrollan su propia moral y su propia ética, que justifican la utilización de todos los medios para obtener éxito. Sobrevivir es la norma moral fundamental».(1)

Y Reagan se amolda a ello, sin problemas. Siempre está tentado de adoptar medidas "francamente punitivas" contra "los aliados de una potencia brutal y exterior: la Unión Soviética". Falto de grandes medios públicos, se lanza con un equipo muy especial a operaciones de sabotaje y de desestabilización de Nicaragua, organiza atentados en Líbano, bombardea Libia. Un verdadero bandidismo de Estado.

En la base de estas operaciones se pueden encontrar

siempre los mismos hombres, North, Poindexter, Casey (hombres todos ellos del Consejo de Seguridad Nacional), los mismos métodos y los mismos equipos. La Casa Blanca ha acabado por llevar su política exterior hasta el apoyo a organizaciones paralelas, como el CNS o la CIA. El Irangate no es, desde este punto de vista, más que un asunto entre otros muchos.

En la prensa americana van cayendo las revelaciones. Así, según el *New York Times*, los bombardeos americanos sobre Libia buscaban asesinar a Gadafi y las "pruebas" que ligaban a este último a los terroristas responsables del atentado contra la discoteca de Berlín habían sido fabricadas por William Casey, el director de la CIA.

Algunos meses antes, los mismos hombres querían invadir Libia con la participación de Egipto. Sólo la oposición del embajador americano en ese país pudo detener la operación. Según el número dos de la CIA, se trataba de "remodelar el mapa del norte de África". ¡Nada menos!

En el mismo sentido, la CIA ha reclutado una milicia en Líbano. Cuatro meses después, una bomba hacía explosión en la sede del Hezbollah, el partido de los integristas chiitas. El saldo fue de 86 muertos, aunque el jefe espiritual de este movimiento consiguió escapar sano y salvo.

Este terrorismo de Estado no queda circunscrito a Oriente Medio. El teniente coronel Oliver North, hombre de acción del Consejo Nacional de Seguridad, está tan obsesionado con Nicaragua como Reagan. Se sabe ahora en qué forma el



Los objetivos de EE.UU. para Nicaragua siempre son estrangularla económicamente para que sea más débil militarmente. En la foto, un aspecto del mercado Oriental de Managua.

•••

Pentágono vendía armas a bajo precio a la CIA, que, por medio de Israel, las revendió a Iran. Lo que permitía obtener buenos beneficios destinados a la contra nicaragüense.

Lo que es menos conocido es que altas personalidades de la administración Reagan han recorrido el mundo a la búsqueda de fondos. William Casey mismo fue a ver al rey de Arabia Saudita, llevando una carta firmada personalmente por Reagan y una promesa de venta de aviones-radar AWACS. Asimismo, el sultán de Brunei recibió la visita del subsecretario de Estado encargado de negocios interamericanos. Por otra parte, estos medios de sostenimiento financiero a la guerrilla antisandinista movilizan a numerosos millonarios americanos.

Las sumas así obtenidas eran colosales: 400 millones de dólares. Permitieron soslayar la prohibición dictada, en esa época, por el Congreso de todas las ayudas directas a la contra, pedidas por la Casa Blanca. Cuando el Congreso cambió de posición, 100 millones de dólares (de los cuales 70 en ayuda militar) se sacaron de esa fuente.

Pero la ayuda de los "buitres" de la Casa Blanca no se limitó al financiamiento. En abril de 1984, tuvo lugar en Washington una reunión con el director del ministerio de Asuntos Exteriores israelí. Poco después, el coronel Enrique Bermúdez, jefe de estado mayor de la contra, declaró a la televisión norteamericana que "los contras están equipados con armas soviéticas llegadas de Israel y arrebatadas a la OLP en Líbano". La cadena de televisión precisaba también que "Israel ha armado a una cuarta parte de las fuerzas antisandinistas a petición del gobierno de Reagan". Los Estados Unidos ofrecieron oficialmente una formación especial a los oficiales de la contra en la base de los Boinas Verdes de Eglin, en Florida.

La guerra especial llega a su punto culminante en febrero de 1984, cuando se emplearon equipos especiales de la CIA para minar los principales puertos nicaragüenses. Esta

operación fue personalmente aprobada por Reagan, con la recomendación de Robert McFarlane, consejero para la seguridad nacional. Paralelamente, era editado un manual de sabotaje confeccionado por la CIA para la contra, obra que debía provocar un escándalo en el Congreso.

En breve, las acciones se multiplicaron hasta la captura de Eugéne Hasenfus, un americano cuyo avión fue abatido por el ejército nicaragüense. El aparato pertenecía a la Southern Air Transport, una sociedad de aviación pantalla de la CIA. Las declaraciones de este americano permitieron conocer la nómina de mercenarios colocados junto a los contras. Esta nómina llegaba directamente, lo que no es sorprendente, hasta el teniente coronel Oliver North y hasta Georges Bush, vicepresidente de Estados Unidos y director de la CIA entre 1976 y 1977.

La lista de estos golpes de mano está lejos de ser exhaustiva. En ella se evidencia la trama de la política exterior de la administración Reagan. Una política peligrosa llevada por hombres peligrosos. Y una política practicada de forma absolutamente ilegal bajo el punto de vista del derecho americano y del derecho internacional. Por haber minado los puertos de Nicaragua, los Estados Unidos han sido condenados oficialmente por la Corte Internacional de Justicia de La Haya. A renglón seguido, gracias a Reagan, los Estados Unidos han violado abiertamente los términos de la sentencia de esta Corte, reconocida sin embargo a nivel internacional. El envío de mercenarios para participar en una acción militar viola también la legislación americana sobre la neutralidad. La Casa Blanca no se ha traumatizado por ello.

El asunto iraní habrá tenido al menos ese mérito: poner en evidencia la política exterior del actual presidente norteamericano. El escándalo tiene una gran importancia. Alcanza a las estructuras mismas del sistema Reagan.

Loïc Loste

(1). "La nueva doctrina de intervención militar". Michael T. Klare. Le Monde Diplomatique, marzo 1986.



La "justicia" norteamericana aplica la pena de muerte mayoritariamente a los no blancos, a los pobres, a los marginados sociales. No se corta ni siquiera con los menores de edad.

Estados Unidos

LAS ATROCIDADES DEL SISTEMA

«Estados Unidos —tomando una cita de Gabriel Jackson— es, entre todos los países industrializados avanzados del mundo, el que ha aplicado la pena de muerte con más frecuencia en los últimos 10 años».

Según un informe, hecho público recientemente por Amnistía Internacional (AI), «hay otras 1.788 personas que se encuentran en el pabellón de la muerte, en la espera de la decisión que las enviará o no a la silla eléctrica, la cámara de gas o la inyección letal, a la horca o si serán fusilados. Este grupo lo integran hombres y mujeres, personas que sufren de retraso o enfermedades mentales, personas que aún no tienen 18 años o que tenían menos de 18 años cuando cometieron el delito. Casi la mitad del total son de raza negra, muchos de los cuales han sido condenados en jurisdicciones en las que se ha demostrado, mediante estudios, que existe discriminación racial en la aplicación de la pena de muerte».

Desde 1975 se ha abolido la pena de muerte para delitos comunes en Argentina, Brasil, Canadá, El Salvador, México, Perú y... Nicaragua.

La imposición de la pena de muerte a personas que tenían menos de 18 años es una clara violación de tratados y salvaguardias internacionales.

El 11 de septiembre de 1985, en Texas, Charles Rumbaugh, se convirtió en el primer delincuente juvenil ejecutado en los EEUU desde 1964.

El gobierno de los EEUU ha firmado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el de la Convención Interamericana de Derechos Humanos. Ambos tratados fueron firmados en 1977 y no han sido ratificados.

Con respecto a la ejecución de enfermos mentales, con arreglo a la ley en Estados Unidos, las personas cuya salud mental es tal que no se les pue-

de hacer legalmente responsables de un delito, están exentas de toda responsabilidad criminal. Sin embargo, en los EEUU se ha ejecutado a, por lo menos, dos presos que al parecer mostraron signos de enfermedad mental en el momento de cometer el crimen.

En otros casos, el uso de la pena de muerte ha sido arbitrario, refleja prejuicios raciales y es injusto y el procedimiento se ha convertido nuevamente en una escalofriante "lotería" en la cual las presiones políticas, financieras y de la comunidad, además de las geográficas, han jugado un papel más decisivo a la hora de enviar a una persona a la cámara de la muerte, que el crimen en sí.

Varios de los jueces dictaminaron también que la pena de muerte había recaído de forma desproporcionada sobre personas de escasos recursos económicos y sobre grupos minoritarios.

En varios casos se impusieron sentencias diferentes a coacusados contra los cuales existían las mismas pruebas de culpabilidad, condenándose a muerte a uno de ellos mientras que a los otros se les sentenció a cadena perpetua o incluso se les impusieron penas menores.

Un reciente estudio puso de manifiesto que en Texas acusados defendidos por abogados designados por un tribunal tenían más del doble de probabilidades de ser sentenciados a muerte que los que podían pagar privadamente a un abogado que les defendiera.

Pero atención especial merece las "excelencias" del sistema norteamericano cuando se trata de la crueldad de los métodos.

En 1983, en Alabama, fue necesario utilizar tres descargas eléctricas de 1.900 voltios durante un período de 14 minutos para ejecutar a un preso. Después de la segunda descarga le salió humo y llamas de la sien y la pierna izquierda.

Un año después, en Texas, parece ser que los técnicos en otra ejecución tardaron 40 minutos en encontrar una vena apropiada en las extremidades del preso para insertar la aguja para la inyección letal.

En las ejecuciones participan médicos y personal de salud, en contra de normas internacionales. El único papel de un médico debe ser la certificación de la muerte "una vez que el Estado ha efectuado la ejecución" (Asociación Médica Mundial, 1981).

Uno de los métodos es la electrocución. Cuando se conecta la electricidad, el cuerpo del preso normalmente se lanza hacia adelante contra las correas de seguridad, el cuerpo cambia de color, la carne se hincha e incluso puede empezar a arder, pudiendo el preso defecar, orinar o vomitar sangre. Los testigos siempre comentan que hay olor a carne quemada.

Así pues, con estos antecedentes, la administración Reagan trata de convencernos que su paraíso es el ideal para otros pueblos. Trata de exportar su sistema, mientras otros pueblos —como el nicaragüense— demuestran en la práctica que la vía es la rehabilitación. La aplicación de la pena de muerte en EEUU es un excremento que les interesa ocultarlo, pero es bueno conocerlo.

Pepe Mejía



Reagan pretende continuar con la política seguida con Granada. El "Iragate" ha trastornado sus planes, y además Nicaragua es otra cosa.



Chile

HORAS DIFICILES PARA EL MIR

Se venía hablando desde hace mucho tiempo de la existencia de divergencias graves en la dirección del MIR chileno. No es nada raro, ni malo, que surjan desacuerdos en una organización revolucionaria confrontada a la complejísima situación que se vive en Chile. Además, toda la izquierda revolucionaria latinoamericana, y no sólo ella, han debido realizar una nueva reflexión sobre su política tras la experiencia riquísima de la revolución centroamericana. En fin, ha pesado de un modo importante en los debates del MIR una cuestión específica: el balance de la experiencia militar del propio partido, que es un elemento central de su política desde 1978. Desgraciadamente, el debate ha concluido en una ruptura, que es sin duda una muy mala noticia.

Hemos querido aproximarnos a este problema con el mayor respeto y sin ninguna intención de dar o quitar la razón a nadie. Sólo hemos querido informar de un problema doloroso para todos los revolucionarios, dando la palabra a sus protagonistas. Para ello, publicamos íntegramente el comunicado de la dirección del MIR sobre la ruptura y dos textos tomados de declaraciones relativamente recientes de portavoces caracterizados de ambos sectores. Por supuesto nuestras páginas siguen abiertas a informar sobre este problema que deseamos firmemente se resuelva finalmente del modo más favorable a la revolución chilena. Y reiteramos nuestra solidaridad y amistad a todos los militantes del MIR, cualquiera que sea su posición en esta crisis.

COMUNICADO DEL SECRETARIADO NACIONAL DEL MIR

A los miembros del MIR, a los partidos de la izquierda chilena, PCC, a nuestras fuerzas aliadas y amigos.

1. Hemos sido informados oficialmente por el Partido Comunista de Cuba que se ha constituido un grupo autodenominado MIR-R encabezado por Rodolfo González y Pablo Buenaventura.

Estos dos compañeros han solicitado formalmente al PCC, reconocimiento para su grupo y autorización para designar representantes ante la Revolución Cubana. El día 11 de febrero del año en curso, Rodolfo González y Pablo Buenaventura han procedido a presentar ante los organismos pertinentes del PCC a su representante, designando además, responsables ante otros organismos de la Revolución Cubana.

Hacemos presente que la actitud de estos dos compañeros transgrede una vez más las normas más elementales del Centralismo Democrático y convivencia que rigen nuestro Partido y expresa la culminación de una conducta sostenida por ambos en estos difíciles momentos de ardua búsqueda de la



unidad de los revolucionarios. La automarginación de estos compañeros del MIR, no es por lo mismo un hecho sorprendente.

La Dirección del Partido quiere dejar claro que este hecho en ningún caso pone en juego la unidad del MIR, unidad que seremos intransigentes en cautelar, manteniendo una

actitud invariable de rechazo a esas u otras conductas que sólo entran el desarrollo partidario e impiden que los problemas internos de nuestro Partido sean dirimidos a través de eventos democráticos como el IV Congreso Nacional, planteado y anhelado por la Dirección y las Bases.

Hoy más que nunca, cuando el pueblo chileno se apresta a librar nuevos combates para enfrentar y derrotar a la dictadura, los revolucionarios debemos mantenernos unidos para impulsar con fuerza las tareas que demanda la lucha. Informamos a los compañeros de la izquierda Chilena, al PCC, a nuestros aliados y fuerzas amigas, que este grupo autodenominado MIR-R no tiene vinculación política ni orgánica con el MIR que fundara nuestro querido Secretario General, Miguel Enríquez.

Hoy el MIR cierra filas en torno a su Secretariado Ejecutivo Nacional y su Comité Central encabezados por Andrés Pascal Allende.

Con el pueblo, las armas y la unidad ¡venceremos!

12 de febrero de 1987

Pablo Buenaventura (MIR-R)

En la actualidad vivimos un proceso de disgregación, empobrecimiento y descomposición, tanto de las antiguas fracciones obreras y populares, como de sectores burgueses y pequeño-burgueses. Esta nueva situación social amplía enormemente la alianza social que los revolucionarios pueden y tienen que conducir. En Chile, estamos hablando de enormes masas de población, hoy en una situación de pobreza hay cerca de 5 millones de compatriotas. La estrategia revolucionaria debe enraizarse en los sectores de la pobreza y conducirlos en la lucha contra el capital financiero, en el combate por una democracia amplia e irrestricta, que se vaya ensanchando a partir de abajo, para generar las condiciones de una dualidad de poder y de un pueblo en armas. Sólo sobre esta base, sobre la existencia material y concreta de una fuerza social de guerra se podrá alcanzar en Chile el objetivo socialista.

Pero este planteamiento no es el único que está presente en el MIR. Un importante sector de nuestra dirección piensa que la lucha contra la dictadura sólo podrá resolverse partiendo de un enfoque clásico de los sesentas, es decir, del desarrollo localizado del partido en el movimiento popular, subordinado a un desarrollo muy concentrado y priori-

tario, de nuestra organización en el terreno guerrillero, rural. Por otro lado nosotros creemos que el problema del poder sólo se puede resolver a partir de una estrategia político militar, es decir, que exige la construcción de una política militar de masas, que permita la construcción de una fuerza semiregular de masas, tanto en el campo como en la ciudad. Para nosotros, como para todos los revolucionarios del continente, la cuestión de la violencia es decisiva, pero no a partir del fetichismo de las armas y del territorio geográfico, sino a partir de la construcción de una fuerza social capaz de empuñar esas armas y de potenciarlas históricamente.

Por esto la cuestión de la pobreza es central, porque si no logramos que sea este amplísimo sector el que se ponga en movimiento, el que sea capaz de empuñar las armas, no podrá lograrse construir una iniciativa estratégica real del campo popular. Esa es la importante lección de nuestros hermanos centroamericanos. Bastante sangre ha costado en este continente la idea de que las armas bastan por sí mismas, o que sólo un puñado de hombres decididos hacen una revolución.

(Declaraciones al diario mexicano El Día, del 29.XI.86)

Andrés Pascal Allende (MIR)

Yo creo que no sólo Pinochet, sino también las FFAA, el imperialismo norteamericano, los grandes empresarios, sectores de derecha le han declarado la guerra a nuestro pueblo. Nosotros no le hemos declarado la guerra a nadie.

Nosotros desde luego impulsamos activamente el desarrollo de la autodefensa armada y de la conformación de las milicias de la "Resistencia Popular Salvador Allende" que se organiza entre la juventud, en las poblaciones, en las fábricas. A éstas les cabe participar en las medidas defensivas de las protestas y los paros, como también en la agitación armada contra las fuerzas represivas. Por otra parte, el MIR conforma grupos de combate que tienen mayor preparación militar y mejor armamento, los cuales realizan acciones más ofensivas, con el objetivo evidente de desestabilizar a la dictadura.

Nosotros tenemos una estrategia político-militar. Nosotros impulsamos activamente el protagonismo popular en la movilización social, en la autodefensa, como también en la lucha militar. En este terreno naturalmente no se ha llegado a un desarrollo del enfrentamiento armado a la dictadura. En consecuencia, no podemos decir que existe un ejército popular frente al ejército dictatorial. Nosotros tenemos militantes del pueblo que participan en la lucha armada. No son mayoritarios, pero esto no es un problema, porque en ningún proceso revolucionario, y así lo demuestra la historia, todo el pueblo toma físicamente las armas, pero sí la mayoría de ese

pueblo apoya la articulación de las distintas formas de lucha.

Nosotros creemos que el término del régimen es a través del desarrollo de un enfrentamiento social, político y también militar. Esto no significa una guerra entre dos ejércitos. Se trata de terminar un estado de cosas a través de la ingobernabilidad que se produce por la lucha social, por la lucha política y por la lucha militar, y ese estado de cosas se reemplaza por otro y ahí se puede dar distintas alternativas. Nosotros postulamos un gobierno amplio, nacional y popular.

Reemplazar la dictadura por un gobierno de emergencia, constituido por todas las fuerzas consecuentemente democráticas y que se sustente en el poder popular, es decir, la conquista de un gobierno de carácter democrático y popular donde se haga realidad la demanda de Chile: derogar la Constitución dictatorial y convocar a una Asamblea Constituyente democráticamente elegida donde nuestro pueblo decida soberanamente el futuro institucional del país; eliminar todos los aparatos represivos; refundar democráticamente las FFAA y someter a juicio a todos los responsables de la dictadura; relevar a los jueces comprometidos con la dictadura a fin de hacer una profunda reestructuración del sistema judicial; terminar con los grupos monopólicos que controlan la economía del país; y restablecer plenamente las libertades políticas, sociales, sin restricción de ninguna especie.

(Declaraciones a la revista chilena APSI, 11.8.86)

Filipinas

EL REFERENDUM NO FUE LA SOLUCION

A pesar de la amplia victoria de Cory Aquino en el referéndum del pasado mes de febrero, las presiones por la izquierda y por la derecha hacen que la estabilización política del régimen filipino esté lejana.

La continuación de los pronunciamientos militares y el sínfin de intromisiones de los militares en la vida política filipina parecen apuntar a que la aplastante victoria obtenida en el referéndum constitucional del pasado 2 de febrero no ha solucionado, ni mucho menos, los graves problemas que el actual gobierno viene encontrando para estabilizar la situación política de aquel país.

La consecución de un alto el fuego de 60 días con la guerrilla del NPA, representada en las negociaciones por el Frente Nacional Democrático (NDF), según se ha podido ver, no indicaba una verdadera posibilidad de finalización de la actividad armada de la guerrilla comunista. Por su parte, tal y como decíamos al principio, el resultado del referéndum no ha sido aceptado por un Ejército indiscutiblemente decidido a no hacer dejación de su papel político en Filipinas.

La sombra de los militares

Hasta la víspera del escrutinio, se mantuvo un clima de gran tensión en diversas fracciones de las fuerzas armadas. Es en este contexto donde se debe analizar el resultado del referéndum. El periodista Patrick Sabatier, del diario francés *Liberation*, escribía, poco antes de la votación, que «la sucesión de dramas de estas últimas semanas (...) han jugado probablemente a favor del "sí". Numerosos indecisos votaron por Cory por temor a los desórdenes».

Apoyándose en esos resultados, Corazón Aquino ha prometido poner firmes a los elementos rebeldes del ejército. El general Ramos anunció que 400 soldados y oficiales acusados de haber participado en el golpe de estado del pasado 27 de enero serían procesados por la jurisdicción militar. Sin embargo, es altamente improbable que el propio ejército acepte este planteamiento.

Los votos "no" se han dado en Nord Ilocano, la región de Ferdinand Marcos y Juan Ponce Enrile, pero también en numerosos cuarteles. El ejército ha votado contra una constitución que pretende prohibirle toda injerencia en la vida política y que coloca a las fuerzas de policía bajo la autoridad civil.

El pretexto para los sucesivos golpes de estado de los "neofascistas", como les llaman los filipinos, es el anticomunismo. Es por «nacionalismo y anticomunismo que nosotros actuamos», declaraba durante la ocupación de la estación de televisión GMA-7 el coronel del ejército Oscar Canlas, el pasado 27 de enero. «Desde hace once meses, hemos visto a este gobierno caer bajo la influencia de los comunistas. Debemos actuar ahora. Después será demasiado tarde».

No obstante, detrás de estas

posiciones está verdaderamente el problema de la función de las fuerzas armadas en la sociedad filipina. El propio Oscar Canlas declaraba sin ambages que «estimamos que ellas (las FAS) deben jugar un papel político». De hecho, numerosos oficiales filipinos tienen como modelo al ejército tailandés, que desde hace 50 años viene asumiendo una función política absolutamente destacada, gracias al "patrocinio" de diferentes partidos políticos teóricamente independientes que operan en el parlamento de ese país.

Tensiones con el gobierno

Sin embargo, esta situación no se da en Filipinas, a pesar de la notable identificación entre el aparato militar y sectores de la derecha vinculados a Ferdinand Marcos. El ejército filipino, a diferencia del tailandés, no podrá contar con esa representación directa en el Parlamento, lo que le colocará en una posición de desplazamiento de las instituciones, y podrá provocar un conflicto político-institucional con las grandes familias regionales, que sí estarán representadas: una compleja fractura que atraviesa al régimen de Cory Aquino y a la élite social del país.

El ejército ha hecho ya saber que no está satisfecho con la reorientación a la derecha del gobierno, llevada a cabo a finales de 1986 a instancias del propio general Fidel Ramos, jefe del Estado Mayor y hombre puente entre el gobierno y el ejército. «El gobierno no ha terminado de tener problemas con el ejército», subrayó Juan Ponce Enrile, antiguo ministro de Defensa con Marcos y ocupante del mismo cargo precisamente hasta noviembre de 1986, fecha en que su apoyo a un golpe de estado le alejó del gobierno.

La amenaza es clara, la presión constante. El ejército, aunque separado en distintas fracciones, tiende a reaccionar solidariamente frente al régimen civil. Mientras que Cory Aquino prometía para ya mismo un juicio militar para los amotinados el 27-29 de enero pasado, el coronel Canlas, uno de los jefes de éstos, pudo participar en una conferencia de prensa junto a Ramos y al ministro de Defensa, general Iletto, en la que explicaba a quien quisiera entenderle que no debía verse una rendición en el abandono por parte de los amotinados de la ocupación de la estación de televisión GMA-7.

La izquierda, dividida

Las fuerzas de izquierda se encuentran divididas en cuanto a la política a seguir respecto al referéndum del pasado 2 de febrero. El Partido Comunista de Filipinas (PCP) llamó, desde el mes de octubre a «rechazar la

constitución pro-imperialista y anti-masas» y a «impulsar la lucha por la democracia nacional». El PCP continuaba: «los reaccionarios llevan adelante "procesos pacíficos" con el fin de desviar a las masas del camino del verdadero cambio social. Pero la historia demuestra —y lo ha demostrado en el curso de la anterior lucha contra la dictadura— que solamente a través de las luchas directas, armadas o no, el pueblo puede obtener victorias completas».

Esta consigna de voto, sin embargo, no ha sido asumida igualmente por todas las organizaciones de izquierda, incluso hablando de las de la corriente nacional-democrática, la más influenciada por el PCP, muchas de las cuales tuvieron que dar libertad de voto a sus miembros, en vista de la consiguiente división entre los partidarios de llamar al voto "no" y los que proponían un "sí crítico". Unas 50 organizaciones de izquierda optaron por esto último.

El movimiento revolucionario filipino se ve enfrentado a exigencias parcialmente contradictorias: la preservación de unas fuerzas armadas populares, la lucha por imponer el derecho a la existencia legal de la izquierda política, la expansión y consolidación de las organizaciones de masas, la defensa de las adquisiciones democráticas surgidas del levantamiento antidictatorial de febrero de 1986 contra la derecha militar, la derrota del proyecto contrarrevolucionario de la presidente Aquino, la puesta en claro del papel jugado por el imperialismo americano...

En función de sus opciones



Soldados filipinos buscan la documentación de guerrilleros del NPA. El Ejército no ha respetado o ha respetado mal la tregua.

estratégicas, pero también de su situación concreta, las diversas corrientes de la izquierda filipina han hecho opciones tácticas diferentes. El debate, complejo, atraviesa cada organización.

Hacia una ofensiva del régimen contra el NDF

Después de la masacre del puente de Mendiola, el NDF ha cerrado la oficina que había abierto en Manila y ha roto las negociaciones, denunciando la incapacidad del gobierno para proteger a las masas populares y para castigar a los culpables. Renunció a prolongar el alto el fuego más allá del período inicial de 60 días, que finalizó el pasado 7 de febrero. El NDF exige, para reiniciar las nego-

ciaciones de paz, que el gobierno muestre su determinación para poner en marcha verdaderos cambios fundamentales, para asegurar su control sobre el ejército, para buscar una solución a los intentos de insurrección, para reconocer la entidad política del NDF.

Después de haber mantenido la iniciativa política en noviembre-diciembre de 1986, se puede decir que el NDF la ha perdido temporalmente. El gobierno y el Estado Mayor preparan una importante ofensiva política contra la guerrilla, en particular a través del anuncio de una amnistía amplia que el NPA ya ha rechazado. Esta ofensiva política podría verse rápidamente seguida de otra militar. La solidaridad debe continuar a nivel internacional, sin desfallecimiento. ●



Manifestación de trabajadores en Manila, en 1984. La represión de la dictadura de Marcos fue uno de los detonantes de la revolución de febrero de 1986. Sin embargo, la derecha sigue sin estar decapitada, gracias a la pasividad del gobierno de Cory Aquino.

LA ERTZANTZA, ESA DESCONOCIDA

«La consecución de la Policía Vasca fue una de las reivindicaciones del Pueblo Vasco que actualmente ha decepcionado a sectores de la población vasca y de la propia Ertzantza». Así de radicalmente comienza la Declaración de Principios del sindicato ERNE (Ertzainen Nazional Elkartasuna).

En los últimos tiempos la Ertzantza ha venido aumentando su protagonismo, y no precisamente en positivo: sus actuaciones ante las manifestaciones estudiantiles y obreras, en la sede del Parlamento Vasco por la presencia de Yoldi y otras, han sido polémicas y contestadas.

Así que nos hemos ido a hablar con un miembro de ese sindicato. Nuestra primera idea era la de hacer una entrevista del estilo de *todo lo que usted deseaba saber sobre la Ertzantza y no se atrevía a preguntar*. O sea, la de informarnos e informar sobre toda una serie de aspectos poco conocidos, al menos para nosotros, sobre el funcionamiento y las interioridades del cuerpo, sobre cómo se ven los problemas desde dentro.

El resultado tal vez quede un poco lejos de ese objetivo, en parte por esa timidez disfrazada de seriedad, y vaya de autocrítica, que seguimos teniendo los rojos sobre estos asuntos; y en buena parte también porque nuestro interlocutor eludió, como se verá, las cuestiones más polémicas. Pero hemos considerado que tiene algún interés. Hemos tenido que resumir bastante la entrevista, y esperamos haber respetado las contestaciones.

¿Cómo se entra en la Ertzantza?

La oposición al cuerpo de funcionarios de la Policía Autónoma consiste, primero en ser seleccionado, un curso de formación y luego los años de prácticas, al principio era uno y ahora se han convertido en dos.

¿Con qué criterios se hace la selección?

Conocemos las pruebas por haberlas pasado, pero nada se sabe de los criterios con exactitud. La valoración se cifra en principios muy genéricos.

¿Niñas pruebas psicotécnicas?

Se hacen muchas pruebas psicotécnicas. Aunque nunca hemos podido constatar si las utilizan. Dicen que sí, pero cuando personas que han sido expulsadas en el período de pruebas han reclamado en el Tribunal Administrativo, porque según la ley de Funcionarios tendría que ser vía expediente por unas faltas justificadas, resulta que hay sólo un informe de los mandos. El informe es un comentario muy subjetivo de una persona también muy subjetivamente puesta en un puesto de mando.

Por tanto, ¿cómo seleccionan? No se sabe. ¿Cómo es valorado el curso? Misterio. Se juega con la aptitud y la actitud, la diferencia-esta en la p y en la c. Puede ser que seas un tío muy hábil, pero no tienes la actitud policial. ¿Y qué es la actitud policial? ¡Ah! ¿Quiénes son las personas que califican la actitud? Tampoco se sabe: un gabinete.

¿Cuál es la composición social de la Ertzantza?

Hicimos una encuesta y tuvimos muy pocas contestaciones, por el miedo que tienen los funcionarios a la administración. En la primera promoción había gente que había trabajado en otras cosas y podía estar un poco más enterada, pero en las siguientes promociones son más jóvenes. En su mayor parte hacen su primer trabajo y además lo hace en el aparato vasco, lo que tiene unas connotaciones muy claras.

La mayor parte de los afiliados y de los ertzainas son de la Margen Izquierda, entre Santurce y Basauri. Después viene un área muy importante que es Vitoria, el segundo colectivo en número. Gipuzkoa queda en un tercer peldaño mucho más bajo. Por ejemplo, afiliados de Gipuzkoa son menos de la mitad que los de Alava, a pesar de la diferencia de población. Son similares los porcentajes de la Ertzantza en general y en la afiliación.

¿Qué porcentaje de mujeres hay?

Muy bajo. En la primera promoción,

ninguna. Empezaron con la segunda promoción, creo recordar. Aunque no te puedo dar cifra exacta. Me imagino que seleccionan un tanto por ciento muy pequeño de chicas respecto a chicos. Hay un colectivo muy pequeño, por imagen. La cuestión es que no deja de existir, dentro del militarismo que denuncia ERNE en la Ertzantza, un talante machista. No les cabe que una chica sea inspector, o sargento, a lo más, cabos. Hay una tendencia a ponerles en puestos de trabajo pasivos, como en oficinas o teléfono.

Te inscribes, te seleccionan y vas a Arkaute. ¿Cómo es la vida de internado en Arkaute?

Me imagino que ha cambiado mucho desde la primera promoción, en que estaba todo en obras. Lo divertido es que Arkaute era un centro de previsto para subnormales, al igual que Lakua debía ser un geriátrico. El edificio era muy bonito, como se puede ver cuando se cruza por la carretera: edificaciones bajas, muy acomodadas con la planicie aquella, mucho vidrio y materiales cerámicos. Así estaba el primer año, pero empezaron con las obras. El arquitecto oficial del Gobierno Vasco, que debe ser admirador de la Roma de Mussolini, ha montado alrededor un cuadro arquitectónico retrógrado, completamente militaroides, un falócrata que ha llenado todo con columnitas, como esas paradas de autobús que han puesto por todo el país.

En la primera promoción todo era improvisado, fue un curso bastante Almodóvar. Estuvimos diez meses, los últimos tres no había ni clases, todo el día tirados en la cama, viendo cómo Deia informaba: *los ertzainas, casi listos para salir...*

Ya para el segundo curso se encontraron con las otras edificaciones, y para la tercera promoción es cuando

empezaron con esas cosas de los desfiles, el día de las entregas, los trajes carlistas con capa y cuello por aquí, las boinas blancas de Doña Margarita... ¡Los Borbón Parma entraron repentinamente en aquella casa! Cuando les pareció que ya había suficientes columnas sacaron los banderines y guiones de legión romana...

Sé que actualmente la vida dentro de Arkaute es más cómoda, antes vivíamos en literas hacinadas, y esto ha desaparecido, es todo más amplio y más higiénico, ... Pero por otra parte han militarizado mucho la vida dentro, hay que cumplir con saludos a los mandos...; la militarización se impone en los aspectos externos, creando ese confusiónismo que ERNE ha criticado desde su modelo policial, donde se va forjando no una policía civil, democrática y al servicio del pueblo, sino una especie de Guardia Civil camuflada.

¿Cuál es la formación humanística que se recibe en Arkaute?

En todo el curso de diez meses de la primera promoción no pude apreciar ningún intento de atraernos hacia la ideología nacionalista vasca o hacia unos lenguajes conservadores o ultras. No aprecié nada de eso, y creo ser bastante sensible a este tipo de manipulaciones y me llamó la atención. Otra cosa es que en las siguientes promociones, a la par de esa militarización externa, haya podido haber proyecciones más claras.

Yo recuerdo que los cursos de psicología, sociología, etc., eran normalmente válidos. En clase se planteaban problemas, situaciones especiales; recuerdo que en *sociales* los temas de discusión eran del estilo de la Central Nuclear de Lemoiz, y en nuestra clase votamos por su reconversión en la Central Lechera de Lemoiz... Esto, clase tras clase, con discusiones, sabien-



do respetarnos el turno de palabra y con autocontrol en la conversación.

¿De dónde procede el profesorado?

Misterio absoluto. Hay una convocatoria y de ahí surgen unas personas. Pero luego resulta que de esas personas una es la hija de tal, otro es hermano de cual, otro primo de no se quién... muchos familiares del aparato. Hay otros que no, que parecen valer por sí mismos.

En la primera promoción, desde luego, no era un personal preparado, idóneo para la formación policial. Nos hemos quejado de eso, tanto que finalmente se les ocurrió la idea de Avila: que se reciclen en Avila. Pero, ¡por favor!, la Ertzantza se ha formado precisamente para no ser la misma policía del Caudillo. Lo que debe hacerse es que el profesorado mismo de Arkaute, seleccionado con criterios válidos, con control sindical y político y lo que sea, sea reciclado. Por ejemplo, en un país de parecidas circunstancias y experiencia democrática. Pero hombre, en Avila no.

De Arkaute vas a prácticas. Son conocidas las denuncias que ha hecho ERNE, pero también recordamos unas polémicas declaraciones del teniente coronel De Pablos, diciendo que las asignaciones se hacen directamente desde Lakua, al margen de criterios meramente policiales.

La Ley de Funcionarios establece que cuando sales tienes plaza fija en tal sitio. En la primera época era un problema, porque no había suficientes ertzainas para cubrir todos los lugares. Los señores de Lakua iniciaron un despliegue de comisariados en Gipuzkoa, que tuvieron que llenar con bilbaínos. Se ocuparon las plazas por *necesidades urgentes del servicio*, y hubo un abuso enorme. Esto se ha ido subsanando, en la medida en que ha ido entrando más gente domiciliada en Araba y Gipuzkoa.

La Ley exige que cada puesto se ofrezca públicamente y se adquiera por concurso de méritos o por oposición, pero con una salvedad, admite la *libre designación*; se entiende que deben tratarse de puestos de confianza y mínimos. Pues bien, hay un montón de puestos de libre designación en la Ertzantza, puestos que no sabemos en qué consisten, se llaman *adjuntos a la Viceconsejería*, van de paisano, tienen coche oficial... Por supuesto, son los enchufados.

¿Cómo se selecciona quién va a Tráfico, o a otros servicios?

Te autoseleccionas tú, en la Academia. Preguntan: ¿quién quiere hacer Comisaría, quién Tráfico, quién Atestados...? Suele ocurrir que sólo caben doscientos y piden trescientos, y entonces otra selección misteriosa.

¿Y este cuerpo especial que está interviniendo en manis, los llamados negros, no sé cómo se llama...

La Brigada Móvil

¿también es un cuerpo de selección voluntaria?

Brigada Móvil es un cuerpo voluntario, al que te apuntas, y si te admiten, entras. Tienen más sueldo, un horario especial más intensivo y, por tanto, con más días libres en compensación. Para mucha gente, pegarse una semana interna en Avila, en Vitoria perdón (*risas por el lapsus*)...

¿Cómo están vistos dentro de la Ertzantza los miembros de esta Brigada?

Es difícil saberlo. Te diré que la mayor parte de la Brigada Móvil está afiliada a ERNE, fíjate. Yo les he oído decir riéndose, en bromas, que es un trasvase de culpas.

Lo que está planteando ERNE es que Brigada Móvil no puede existir como cuerpo represivo dentro de la Ertzantza. Un cuerpo de funcionarios civiles no puede tener dentro una sección represiva, cuando su trabajo consiste en Protección Civil y Seguridad Ciudadana.

¿A qué se debe eso del antifaz?

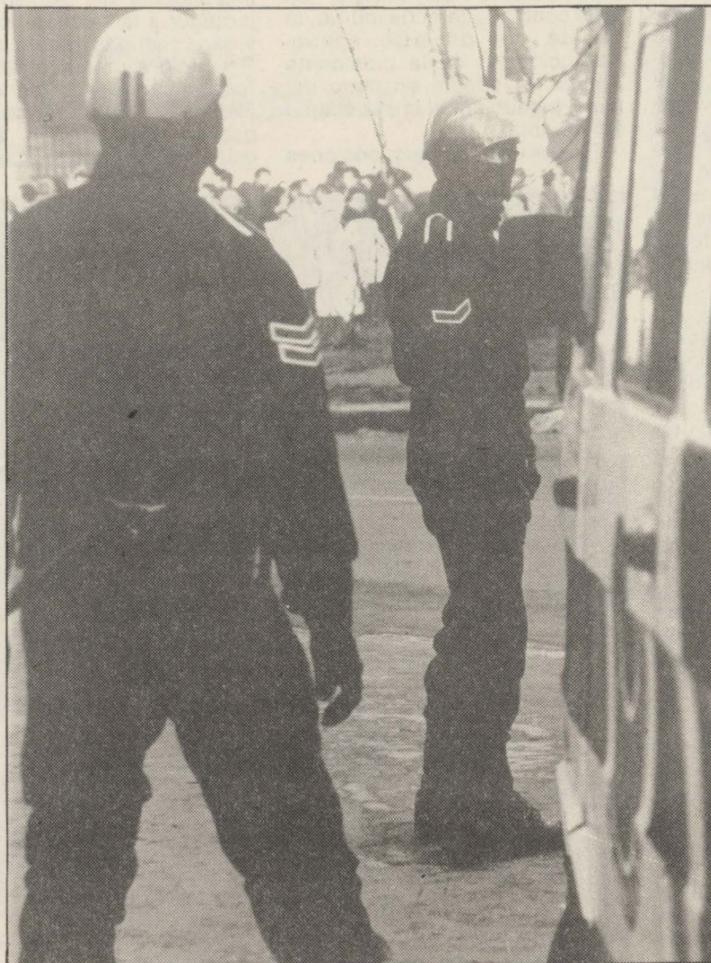
Es una estrategia muy discutida. Me han comentado que en un periódico ha aparecido recientemente la noticia de que ERNE estaba en contra del antifaz. Nosotros no nos molestamos en decir eso, de lo que estamos en contra es que dentro del modelo policial de protección civil y seguridad ciudadana, que se entiende que es para eso para lo que nos pagan y somos, implanten un cuerpo represivo.

Brigada Móvil tiene funciones de protección civil, las de siempre, tirarse del autogiro para un salvamento. Un equipo superpreparado puede hacer todas esas virguerías. Lo que no tiene sentido es que siendo de protección ciudadana, también cojan el palo y empiece a dar de mamporros. Me han contado que en el periódico, en El Correo, apareció un artículo del sargento de Brigada Móvil diciendo que él y sus chicos no pegan así (hace un gesto con la mano), que sólo pegan de esta manera... Esto es lo que no es concebible.

Debían de hacer un servicio social excelente, para lo que se entrenan en principio. Sin embargo, la autoridad, elegida democráticamente, les obliga a tales dualidades.

¿Y los berrocis?

Los berrocis es un cuerpo paramilitar de protección de un determinado partido político, que fueron incorpo-



Argazkia: Ander.



Entonces, si tienes algún incidente con la Ertzaintza, digamos una multa de tráfico, como ciudadano tienes derecho, legal y moral, a dirigirte en euskara, aunque no lo domines muy bien, tan sólo sea como reivindicación. ¿Cuál sería la reacción previsible por parte del ertzaina que no sabe euskara si adoptas esa actitud?

Yo no he visto nunca ninguna onda dura, si meteduras de pata o alguna falta de educación. Lo que puede ocurrir es que el ertzaina se ponga rojo como un tomate y diga que no entiende, y si se le insiste se puede poner a sudar y aún más rojo... Pasará un mal rato.

En el sindicato entendemos que, profesionalmente, el no conocer euskara es un buen motivo para que haya una ruptura entre el ciudadano y el ertzaina. Y al contrario, el que sí se hable en euskara es un motivo de comunicación. Y la pereza, por no decir algo más crudo, del Departamento en facilitar el aprendizaje del euskara tiene ese significado, que no se establezca un vínculo tan directo.

(Mientras transcribimos esta conversación, leemos una noticia de prensa: «Dos irakasles de AEK de Lekeitio fueron detenidos ayer por la Ertzaintza al negarse a entregar la documentación a una patrulla de tráfico mientras los miembros de la misma no se lo pidieran en euskara. Tres horas después fueron puestos en libertad». Tras lo cual puede parecer desaprensiva la pregunta que venía a continuación)

Por tanto habría que recomendar al ciudadano que se dirija siempre en euskara a la Ertzaintza, ¿no?

Yo no se lo recomendaría porque me agobia no comprender o saber responder en euskara. Les diría que disculparan muchísimo, y que le echen la culpa al Departamento, por supuesto.

El primer servicio que asumió la Ertzaintza fue el de tráfico, poco conflictivo en sí, incluso un alivio en comparación con la Guardia Civil. Poco a poco se ha ido desplegando la red de comisarías, y eso establece ya una relación diferente con la población, y aparecen los primeros problemas, sobre todo con la gente joven. ¿Cómo ves esa cuestión?

Te diría lo que dijo Txema Montero en una Mesa redonda que hicimos hace un par de años: el día en que la juventud sonría cuando vea a la policía, habría que marcharse a vivir a otro lado. Entiendo perfectamente

que el simple hecho policial; que es una reproducción de todo lo que significa de impositivo y castrador el Estado, a una persona joven que vive todas esas cosas muy visceralmente le tiene que producir una reacción negativa. Otra cosa es que no sea ya la reacción de la policía represiva, odiosa, que sepas que es una policía democrática, civil y que no le va a avasallar. Pero una reacción primera de corte la entiendo perfectamente.

Si, pero no nos referimos sólo a esto. ¿Habéis tenido conflictos con los jóvenes?

Os voy a poner un ejemplo, que creo que es genérico. El sábado a la madrugada vamos a hacer la pruebas de alcoholemia; hay que pasar por la calle más céntrica, está todo el mundo en la calle. Vamos con la furgoneta, que además es muy llamativa, a 5 por hora, despacio, la gente te pega en la chapa, *cabrones, hijos de puta*... ¡No pasa nada!, vamos con la ventanilla abierta, con el codo fuera y fumando tranquilamente. No molestas a nadie, saben a lo que vas, a hacer tu trabajo. Hay un margen de mala hostia que esperamos que nunca desaparezca, lo que sí ha desaparecido con la Ertzaintza, y pese al Departamento de Interior y gracias a los ertzainas, es aquel pánico hacia la policía represiva.

Reconocerás que la juventud vive de manera muy directa la presencia de la Ertzaintza, y no sólo como un planteamiento abstracto ante el Estado. La Guardia Civil o la Policía Nacional aparecen como lo más odioso, pero resulta que para mucha gente más joven los ertzainas y los munipas son unos cuerpos igualmente odiosos: con la excusa de la droga...

Toda esta cuestión de la droga es tan absurdo...

Si véis a alguien fumándose un porro, ¿intervenis o...

Habría algún ertzaina que interviniera, yo desde luego no he visto nunca a nadie fumando un porro y llevo varios años de profesión. Nunca he visto a nadie fumar un porro. Nunca he notado nada.

La actuación de la Ertzaintza cuando Yoldi presentó sus credenciales en el Parlamento dio impresión de una enorme dureza, pero al mismo tiempo, nerviosismo: ertzainas que huyen con la pipa al aire, lo que podría ser entendido como falta de profesionalidad. En realidad creo que hay que interpretarlo como una Ertzaintza muy afectada por las implicaciones



Argazkia: Ander.

políticas de sus actos, la conciencia de estar realizando una acción muy impopular. ¿Es así? ¿Cómo se vive dentro de la Ertzaintza?

Se vive todavía, como diría el Consejero de Interior, con una gran inexperiencia (risas y sorpresa).

¿Sólo eso? Pero la historia de Yoldi...

¿Cómo se apaga esto? (...)

La perspectiva es la de un progresivo compromiso en la llamada lucha antiterrorista.

El sindicato ha dejado claro su punto de vista: que es la negociación política la solución para todos los problemas que existen en Euskadi. Cuando los señores políticos no saben resolver sus problemas, y están en el cargo exclusivamente para eso, llamar a la policía para que los resuelva... Es un problema político, y que dejen en paz a los funcionarios civiles de seguridad ciudadana.

Has dicho que vuestro modelo es el de una policía civil y democrática. Pero de hecho hay una tendencia de todas las policías a autonomizarse, a alejarse cada vez más de la sociedad. La Ertzaintza es un cuerpo todavía reciente, pero hay ya algunos indicios de esta tendencia, desde la misma oscuridad que envuelve todo su funcionamiento, algunas muestras de prepotencia... ¿Hay antidotos, creéis que puede haber mecanismos de control social para evitar este problema?

Nosotros lo tenemos muy claro. Lo primero tiene que ser la sensibilización del ciudadano. Existe un rechazo a lo policial, porque es odioso, es la parte más odiosa del Estado. Incluso cuando estás dentro tienes unos desdoblamientos personales, estás dentro pero te ves fuera... Al ciudadano que va de demócrata es un tema que le resulta de lo más chungo. El político lo sabe, y por eso escurre el bulto por completo.

Así que primero la sensibilización del ciudadano, y luego el compromiso del político con el tema. Desde ERNE lo único que podemos hacer es recordarles de vez en cuando esas cosas un poco fuertes.

¿Más concretamente... haríais denuncias por abusos, por ejemplo?

Hay un funcionario de la Ertzaintza, que es de ERNE, que ha tenido el valor de firmar una denuncia por malos tratos presenciados. Esa denuncia ha estado casi un par de años en el juzgado de Tolosa completamente sepultada y ahora desde San Sebastian se ha removido el tema.

Estáis defendiendo un modelo de policía civil, pero la dinámica real es la militarización. Es una contradicción que va en aumento. La Ertzaintza cada vez tiene compromisos mayores...

Quien plantea bien la incongruencia de todo el asunto es Jaume Curbet, el asesor de seguridad ciudadana de la Generalitat: en una sociedad democrática, una policía franquista; en una sociedad autonómica, una policía que económica, organizativamente, en todos los aspectos, no hace sino reproducir los esquemas policiales que pretendía haber cambiado. Todo el mundo ve el conflicto.

La denuncia trata de despabilar al ciudadano para que provoque al político para que haya una corrección. Este es el proceso. Completamente ingenuo, como ves, de niños. ERNE es un sindicato ingenuo, a juicio de políticos consumados.

¿Cómo surge ERNE?

Os he leído antes el primer párrafo de la declaración de motivos de ERNE; después se dice que «en un principio las deficiencias de la Administración fueron siendo subsanadas parcialmente con el esfuerzo, dedicación y entusiasmo de los ertzainas». Esto es verdad hasta hoy mismo. «Cuando el entusiasmo fue abriendo los ojos a la falta de profesionalidad y de organización, junto al rigorismo con que se sancionan a los ertzainas por errores de la propia Administración, se ha optado por crear un organismo de la propia Ertzaintza que haga frente a los problemas que la Administración ignora de hecho». Esa es la razón.

Cuando ya se llevaba unos meses trabajando en prácticas de la primera

promoción, en Atestados de Bilbao fundamentalmente, y también en Tráfico y Atestados de Vitoria —no sé por qué Atestados ha imantado a la gente más inquieta, con más ganas de hacer algo—, surgió la cuestión de que había cantidad de deficiencias, que lo que se estaba haciendo no tenía mucho que ver con lo que se había anunciado. Entonces se dirigieron a Eli Galdos. Recibió a tres, que le plantearon que había problemas, y que hacía falta un sindicato. Contestó, según consta en el acta de los delegados, con posibles pegas de la Junta de Seguridad sobre la sindicalización de la policía, que si esto iba a ser muy delicado y además, que qué necesidad teníanamos de un sindicato, porque ellos amaban a la Ertzaintza como a la novia, como a la madre. Fueron palabras muy emocionantes, de un gran corazón, ¿no es así? Y que estaban siempre abiertos a nosotros, a cualquier tipo de reivindicación. De todas formas, los delegados insistieron en que sería bueno tener un sindicato, y Galdos anunció luz verde.

Dos o tres meses después, a primeros de Octubre del 84, se presentó la Comisión Gestora del sindicato que íbamos a crear en Noviembre. Se enfadaron mucho y dijeron que puesto que hacíamos nuestro sindicato, ellos harían también ELA-Ertzaintza. Así que inauguramos el sindicato el 24 de Noviembre de 1.984, hubo unas elecciones a continuación y salió la primera Junta Rectora que unos meses después fue expulsada.

¿Estáis reconocido como sindicato dentro de la Ertzaintza?

Sí, claro, tenemos horas sindicales, por ejemplo. Mantenemos reuniones de negociación con el Departamento. Al principio todo muy patriarcal, recibían los viceconsejeros con sonrisas, se les explicaba el tema y decían: *uy, uy, uy, lo que pasa es que no comprendéis, todo es muy complejo*. Si los ertzainas estaban metiendo hasta 30 horas extraordinarias y se pedía algún tipo de compensación: no se pueden pagar, el país ne-ce-si-ta-de-vosotros... Pasados algunos meses desaparecieron los viceconsejeros, ahora nos ponen con el Jefe de Personal y con personal subalterno.

¿Habéis conseguido cosas?

Nunca directamente. La función que ha desempeñado ERNE ha sido sobre todo de *factor de corrección* de la política del Departamento. Con denuncias continuas, es decir, por vía contencioso, se ha corregido un tanto el avasallamiento, porque los recursos se han fallado siempre a favor del funcionario y con ello se han recuperado una serie de derechos. En líneas generales, ERNE les ha sujetado un poco, no mucho pero algo sí.

¿Relaciones con el SUP, USP... y los otros sindicatos policiales?

No teníamos ninguna. Este año pensamos en reactivar lo intersindical, para no ser un sindicato aislado. Fuimos a Madrid, a todos los sindicatos policiales les decíamos lo mismo: que ERNE tiene establecido desde su segunda asamblea que no se coordinará con ningún sindicato que no reconozca la inmediata salida de la policía del Estado en Euskadi y la implantación de la Ertzaintza a todos los niveles, no solamente los estatutarios sino también los supraestatutarios (carnet de identidad, fronteras, etc.), y si no les gusta, no coordinamos. Naturalmente, no coordinamos con nadie. Si nos llevamos bien con SUME, el sindicato de los *mosos d'esquadra*, y ellos también tienen una declaración como la nuestra. Y con PUP (Plataforma Unificada de Policía), un sindicato policial irreprochable desde el punto de vista democrático y próximo a los planteamientos de ERNE.

¿Tenéis sensación de iros aislandoos?

Es difícil saber eso con exactitud. Tengo la impresión de que los ertzainak quedan bastante aislados, a veces hablan, más o menos claramente, sobre una sensación de marginación. El internado es muy largo, la relación con la gente queda interrumpida. También el sistema de turnos es negativo en este aspecto. En esto el sindicato sirve como un punto de encuentro. ¿Habrá que plantearse la reinserción social-juvenil de la Ertzaintza?

(Entrevista realizada por Marta y Etorre)

que está in... llamado... ama...
selección...
erpo volun...
si te adm...
lido, un ho...
sivo y, por...
en compen...
pegarse...
vivila, en V...
apsus) ...
o de la Er...
esta Brig...
que la ma...
vil está af...
ne oído de...
que es un...
ERNE es...
ede existir...
ntro de la...
ncionarios...
o una sec...
abajo con...
Seguridad...
ifaz?
cutida. Me...
periódico...
la noticia...
ontra del...
olestamos...
tamos en...
odelo po...
seguridad...
e que es...
gan y so...
epresivo...
ciones de...
pre, tir...
vamento...
uede ha...
o que no...
te protec...
an el palo...
ros. Me...
ico, en El...
del sar...
endo que...
(hace un...
lo pegan...
que no es...
io social...
renan en...
utoridad...
es obliga...
aramili...
terminado...
incorpo...

Yoldi, Txomin, Gobierno Vascongado

UNOS DIAS DE FEBRERO

Los últimos acontecimientos: la irrupción de HB en la arena parlamentaria presentando a un prisionero político como candidato a lehendakari, la formación del gobierno de coalición PSOE-PNV, y la muerte del histórico dirigente de ETA Txomin Iturbe han aumentado el voltaje de unos cables demasiado entrecruzados, generándose con ello todo tipo de chisporroteos.

Hubo momentos en que se pensaba en un *cara o cruz* como medio para constituir gobierno. Esta anécdota tenía su base objetiva en las enormes dificultades que encontraban las fuerzas del sistema para salvar el escollo sin salir particularmente comprometidas. Al final han prevalecido los grandes intereses en juego. ¿Por qué? Para formaciones como EA o EE, cualquier combinación en que ellos jugaran un papel de eje o de comparsa valía. Estos dos partidos, cada uno a su manera, no representan por el momento sectores decisivos, ni les garantizan la necesaria solvencia. Por ello pueden pendular sin más objeto que consideraciones ideológicas o de imagen política, única forma que tienen para representar un papel.

Sin embargo, para el PNV, que recoge hoy por hoy lo fundamental de las presiones y aspiraciones de la burguesía identificada con la construcción del aparato autonómico y los centros de poder provincial; así como para el PSOE, sobre el cual gravita la política del Estado, las cosas no podían terminar pudriéndose más de lo que estaban.

Por parte del PNV, además, estaba el riesgo de perder de un manotazo todas las cotas de poder alcanzado tras arduos esfuerzos. Máxime cuando las diputaciones, otrora inexpugnables bunkers, corrían el peligro de recibir el asalto de las fuerzas combinadas de EA, EE y PSOE.

Por su parte, el PSOE ponía en peligro la gran oportunidad abierta con las últimas elecciones, en aras de una dudosa alianza con EE (útil para ciertos menesteres, pero ineficaz para tratar con la

burguesía nacionalista), o con EA, cuya línea, por zigzagueante que sea, está demasiado próxima a la época de Garaikoetxea en Ajuria-Enea, mientras que en contrapartida por el momento no le ofrece la representatividad suficiente.

El pacto alcanzado tiene todas las trazas de ser bastante sólido y con mecanismos de regulación de los conflictos. Ha contribuido a ello el anterior ensayo de Pacto de Legislatura, pero sobre todo la necesidad y la disposición para llegar a zonas de encuentro. El PNV se reserva la imagen central mediante la figura del lehendakari, los aparatos fundacionales y los medios de financiación, así como los de un mayor significado ideológico, excepto en el caso de la patata caliente de la enseñanza, que deja en manos del PSOE. Este partido se queda con aquellas funciones que dependen de una dimensión más extraterritorial y sobre todo afectadas por la entrada en el Mercado Común (salvo agricultura), como son industria, economía, etc., a la vez que se crea el guardaflancos de la vicepresidencia, en manos del antiguo delegado del gobierno.

Dos viejos partidos del sistema

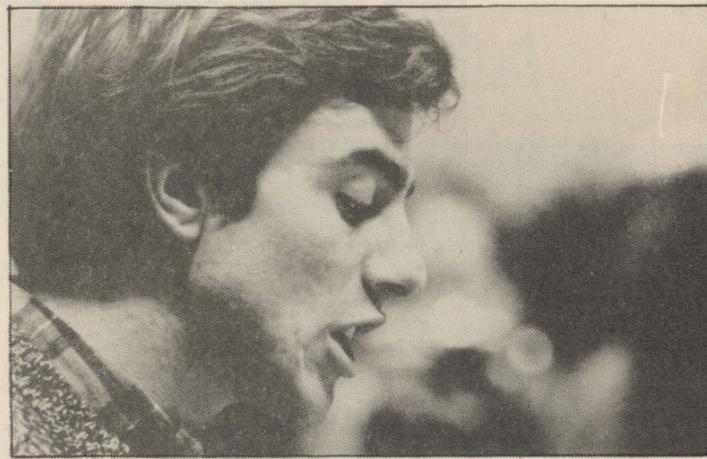
Tenemos pues una alianza entre dos fuerzas que se saben adversarias en objetivos e identidad política, pero se sitúan en el lugar que les corresponde para salir del atolladero en que se encontraban. ¿Supone ello un giro de 180 grados en sus políticas? ¿El abandono de esencias nacionalistas en el caso del PNV, o de su táctica de *tierra quemada* en el caso del

PSOE? Cambios los hay, pero no son tan sustanciales, ni reflejan pérdidas o abandonos de algo que no lo hubieran hecho con anterioridad, caso del PNV, o que no estuviese contemplado poder hacerlo, caso del PSOE.

El PNV, como partido nacionalista burgués, no va a perder sus perfiles *abertzales*. Le va en ello su razón de ser y la capacidad para ser útil a los sectores que representa. Lo que tiene que quedar claro son los perfiles de ese *abertzalismo*. El PNV no busca la ruptura del Estado Nacional Español, sino el reconocimiento de áreas de gestión y en cierto sentido de poder. Por ello, no es ni más ni menos traidor a lo que representa si pacta o deja de pactar con el PSOE. Durante mucho tiempo no le interesó, o no necesitó hacerlo, ahora no le queda más remedio, aunque eso le produzca contradicciones por doquier.

Por parte del PSOE sólo cambia la política respecto al PNV, no la que tiene sobre el movimiento de liberación nacional, o sea el ala revolucionaria del nacionalismo vasco. Hasta las últimas elecciones la política del PSOE tenía una doble componente, que el Pacto de Legislatura no había conseguido alterar: aplastar a ETA, aún a costa de una cierta *ulsterización* de Euskadi, y domesticar al PNV. Un PNV que durante un tiempo desarrolló cierto reivindicativismo institucional, salpicado de connotaciones nacionalistas que alimentaba la radicalización nacionalista y daba cierta cobertura y legitimidad a su parte más revolucionaria.

Hoy necesita cambiar esa política y además está en condiciones



Argazkia: Ander.

de hacerlo. En primer lugar, porque a escala estatal es el punto negro que le queda. Y en segundo lugar, porque el nacionalismo burgués, dividido en dos alas, corre el peligro de desmoronarse, y con él la legitimidad de las instituciones autonómicas, sin las cuales el PSOE carecería de instrumentos políticos. Recordemos que si bien el Estatuto refleja cierta exigencia nacionalista, es sobre todo un pacto de atadura de Euskadi al Estado central. Y una vez variada la correlación de fuerzas con el nacionalismo burgués, el PSOE no puede ser insensible a la mayoría social nacionalista, ni a la oportunidad de establecer lazos con su ala burguesa para poder así aislar y golpear mejor al nacionalismo revolucionario.

Las transferencias nunca han sido el problema; el Gobierno central puede aumentar las transferencias, ahora que agarra desde el exterior y controla a cierto nivel desde su interior, sin por ello cambiar un ápice su política centralista. Que tal como resumió Txiki Benegas durante las elecciones, supone separar radicalmente autonomía de autodeterminación. Esta es la apuesta que desde hace tiempo venía defendiendo Mugica Herzog frente a otros (Danborenea y cía) más partidarios de la política anterior.

¿Supondrá ello el fin de los conflictos entre el nacionalismo burgués y el PSOE? Es difícil que eso ocurra. Lo más factible es su dilucidación por mecanismos diferentes, y sobre todo su repercusión. Además no podemos dejar

de lado el comienzo de un nuevo tipo de conflictividad social con repercusiones más directas en la política, que pueda generar fricciones tácticas. Y sobre todo, no se pueden menospreciar las tradicionales contradicciones que genera la existencia y la práctica de ETA y de HB en la política de esos partidos y en sus relaciones mutuas. A raíz de la muerte de Txomin Iturbe hemos podido comprobar que el pacto atado al PNV, pero la tinta está demasiado fresca todavía y aquí los acontecimientos hacen obsoletas las firmas con bastante rapidez.

En la cresta de la ola

A pesar del juego circense de la coalición y la formación del nuevo gobierno, ha sido HB quien ha acaparado tras sí lo fundamental de la atención política. Y lo ha hecho respondiendo con decisión y entereza a los dos acontecimientos claves, la sesión de investidura y la muerte de Txomin.

Su actuación parlamentaria ha sido toda una lección de parlamentarismo revolucionario: hablando para el pueblo, sujeto y receptor de su política, y a la vez denunciando el carácter de unas instituciones rehenes del centralismo e instrumento de explotación de los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Ya habrá ocasión en otro momento de analizar más detenidamente el discurso en que se desarrolla el programa de HB, deteniéndonos en algunos aspectos que nos parecen más ambiguos o criticables. Por ahora dejémoslo así.

La desgraciada pérdida de Txomin, lejos de convertirse en un lamento, ha sido proyectada como un reto, al estilo y tamaño de la vida y la práctica del que fuera líder histórico de ETA. 50.000 personas congregadas en homenaje a alguien que no murió en atentado, o en circunstancias que pudieran arrastrar a algunos sectores por motivos de protesta más que de adhesión, tiene un significado neto cualitativamente superior incluso al de aquel impresionante acto de solidaridad que fue el funeral de Santi Brouard.

Es importante manifestar sin embargo que estos dos acontecimientos políticos se han expresado al margen de la propuesta hecha al PNV y EA para llegar a un acuerdo. Propuesta que si en su momento contrapunteaba y desenmascaraba los ríos de demagogia vertida por esos partidos durante la campaña electoral, perdía su sentido *a posteriori* una vez que EA se desenganchaba con toda claridad y PNV no hacía el menor caso. Precisamente, la muerte de Txomin ha dejado bien claro el talante de esos partidos y lo que se puede esperar de ellos en momentos en que las palabras para nada sirven y son los hechos los que colocan a unos y otros a uno lado u otro de la barricada.



Argazkia: Pedro

J.I. Bikila

Sigue el debate sobre las nuevas tecnologías de reproducción

UNA REVOLUCION TECNOLOGICA SIN CONTROL SOCIAL

¿Hay que exigir la destrucción de las probetas y reivindicar el poder maternal? ¿O habrá que creer que la liberación de las mujeres será el producto del desarrollo científico?

Cuando la ultra reaccionaria instrucción del Vaticano ha avivado más aún el debate sobre las nuevas tecnologías de reproducción (NTR) Frederique Venteuil expone una opinión feminista y marxista.

Achille Ferro, marinero de altura napolitano, está encantado; su mujer acaba de traer al mundo un bebé-probeta, cuyo sexo ha sido programado. Es una niña «que podrá hacer compañía a su madre durante mis ausencias. Aprenderá a coser». En la India florecen centros de determinación del sexo de los embriones; en Bombay, durante 1985, a consecuencia de estos exámenes, cuarenta mil abortos eliminaron cuarenta mil futuras niñas.

En los Estados Unidos, treinta y cinco «Nobel» (la élite se caracteriza por su escasez), surgidos de la donación de esperma de los titulares del premio del mismo nombre, se pavonean en escuelas para superdotados. En todo el mundo, han nacido cinco mil niños-probeta desde 1978; según las últimas noticias, cuestan a 165.000 francos franceses la pieza, (aproximadamente, 3.500.000 pts) cuando no hace mucho alcanzaban los 400.000 FF (8.500.000 pts). Embriones congelados esperan —podrían esperar hasta tres mil años— a ser reimplantados.

«La elección del sexo del niño puede rayar en el sexocidio en sociedades violentamente misóginas»

En diez años, la evolución de las técnicas científicas ha sido de una rapidez tal que ha cogido desprevenido al conjunto de la sociedad. Las feministas francesas no se han apasionado mucho por la cuestión, a diferencia de las anglo-sajonas o de las alemanas.

J. Testart, un científico, «autor» del primer bebé-probeta francés, ha vuelto a lanzar el debate recientemente, reclamando una moratoria de las investigaciones en el terreno de las técnicas de reproducción.

Feministas americanas como Gene Corea, autora de *The Mother Machine*, denuncian el «paso de un patriarcado privado a un patriarcado público basado en la industria y en el gobierno». Por medio de la fecundación in vitro, la congelación de embriones, de las manipulaciones genéticas, etc., los hombres tratarían de arrancar a las mujeres su único poder, la reproducción de la especie. Esta sería la traducción científica de los viejos fantasmas y de esas antiguas prácticas tribales en las que los hombres imitan el parto. «Se han

juramentado para matar a la diosa-madre», escribe Gene Corea.

Numerosas corrientes feministas comparten este punto de vista en Alemania, Suiza y Europa del norte. Se aproxima a ciertas tesis ecologistas que ponen el acento en la defensa de la «naturaleza» frente a las per-

«Algunas feministas, al exaltar la maternidad «natural» terminan cayendo en una temática reaccionaria...»

versiones de la sociedad industrial. En el extremo opuesto está la idea preconizada, hace una veintena de años, por la feminista americana Shulamith Firestone, quien, en *La Dialéctica del sexo*, esperaba de los bebés-probeta la liberación de las mujeres, atribuyendo la servidumbre original del sexo femenino a las desventajas ligadas a la maternidad.

¿Hay que romper las probetas y reivindicar el poder maternal? ¿O hay que creer en la liberación por la ciencia?

La dificultad del debate sobre las nuevas tecnologías se debe a la vez a su confusión y a la

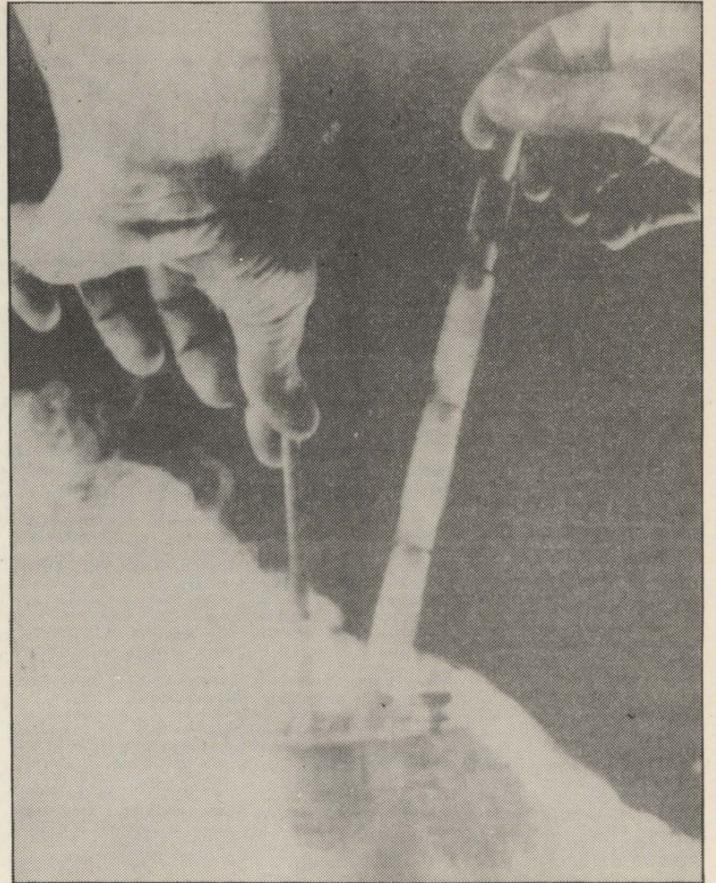
extraordinaria diversidad de los enfoques.

La confusión procede de colocar al mismo nivel todas las técnicas, desde la inseminación artificial hasta eventuales modificaciones genéticas en los embriones, de la donación de óvulos a las madres portadoras. Se pueden añadir las particularidades surgidas de ciertas realidades sociales y nacionales; por ejemplo, la elección del sexo del niño, que es un asunto poco significativo en la mayoría de los países desarrollados, puede rayar en el sexocidio en algunas naciones en desarrollo donde la necesidad de reducir la explosión demográfica se conjuga con medidas autoritarias de planificación de los nacimientos, en un contexto cultural violentamente misógino.

La diversidad de enfoques es el aspecto más sorprendente para quien estudia la literatura dedicada al asunto. Los científicos se preguntan —cuando lo hacen— sobre el alcance ético de los trabajos más recientes, sobre la responsabilidad del hombre de ciencia y sobre el concepto de «progreso». Es el comportamiento, muy respetable, de J. Testart. Pero no parece estimular su reflexión que el cuerpo de la mujer y el status social de las mujeres sean también, y sobre todo, lo que está en juego al implantar las nuevas técnicas.



La búsqueda de fertilidad es un tema central en la ideología patriarcal universal («Qilin trae un bebé a las parejas estériles», pintura tradicional china).



La misma laguna vuelve a aparecer en el discurso filosófico que subraya la ruptura de identidad inducida por la quiebra de la cadena generacional (embriones congelados), o por una reproducción sin sexualidad.

Por el contrario, algunas feministas, al exaltar la maternidad «natural», terminan cayendo en una temática reaccionaria que el feminismo creía haber contribuido a debilitar, en la que además se juntan con molestos aliados. Francamente, no está nada claro que haya que alegrarse por el apoyo de la Iglesia Católica a las manifestaciones de oposición a las nuevas tecnologías reproductivas... Por añadidura, el éxito obtenido entre un cierto número de mujeres por las nuevas posibilidades que se ofrecen, indica que éstas topan, al menos, con tantos deseos femeninos como fantasmas masculinos.

«Es intolerable la profesionalización en la maternidad de sustitución»

La heterogeneidad de los enfoques se debe en gran medida a la falta de debates públicos sobre estas cuestiones. Ahora bien, es inadmisibles que ciertas investigaciones, que pueden rayar en el eugenismo, tengan lugar en la clandestinidad. Inadmisibles que médicos o científicos determinen ellos solos, según sus propios criterios, quien tendrá derecho a un bebé-probeta. Inadmisibles que se admita, sin un debate público, que la Seguridad Social reembolse el 100% del costo muy elevado de una fecundación in vitro de 400.000 ff (sabiendo que sólo hay un 10% de posibilidades de éxito...).

Se podría añadir que el vacío jurídico en Francia, con un código civil que ha envejecido malamente desde Napoleón, raya en el delirio. Así es como una mujer no puede disfrutar de una inseminación artificial más que si está casada y ha obtenido la autorización del marido; pero, el susodicho marido, si al nacer

el niño se le antoja intentar una acción de prescripción de paternidad, obtendrá satisfacción ya que puede probar que el niño no es suyo.

En cuanto a los embriones congelados, nadie ha dicho todavía a quien pertenecen. ¿A sus padres? ¿Al médico? ¿A la sociedad? En los Estados Unidos se interrogan seriamente sobre si los embriones deben considerarse herederos tras la muerte de sus padres.

Encontrar una respuesta a las nuevas cuestiones que se plantean es aún más delicado porque las técnicas son diversas y los envites elevados y embrollados, para las mujeres en relación a su propio cuerpo y su imagen social, pero también para los hombres, a quienes la anticoncepción femenina privaba de un control sobre la reproducción.

Envite también para el poder médico, siempre dispuesto a reconquistar el terreno perdido, y para individuos sagaces que sabrán comercializar ciertas técnicas. Envite para los Estados, cuando las políticas natalistas legitiman todas las investigaciones en nombre del niño que va a nacer y las políticas antinatalistas encubren los infanticidios de niñas o la «elección del sexo del niño». Hay que añadir a todo esto las reservadas investigaciones genéticas que se realizan con fines militares.

Por ello, es urgente que se ponga límites claramente definidos a la «creatividad científica». La idea de la moratoria de J. Testart es interesante. La aparición de una reglamentación oficial sería, además, en muchos terrenos, un mal menor respecto a la anarquía actual que sólo beneficia a los científicos menos escrupulosos y a los tráficos financieros. Pero aún sería necesario que las medidas tomadas vayan precedidas por un debate público y por el establecimiento de una relación de fuerzas en la que las ideas feministas tengan posibilidades de vencer. Esto supondría una definición clara de principios feministas sobre el particular.

Algunas nociones simples, que quizás algunos consideren simplistas, pueden guiar la reflexión.

•El derecho a tener un niño

••• por medio de las NTR debe existir para las mujeres no casadas, heterosexuales u homosexuales. La reglamentación del Banco de esperma francés, que limita a las parejas casadas la inseminación artificial, es profundamente reaccionaria. El mismo principio debe aplicarse a la fecundación in vitro.

•El derecho a tener un niño por estos medios desaparece desde el momento en que puede verse afectada la integridad física o moral de una tercera persona. La donación de óvulos, cuando no es un acto impuesto por necesidades financieras, puede considerarse moralmente irrelevante. Pero la práctica de las "madres portadoras" es difícilmente admisible. La venta del propio cuerpo se llama prostitución, cualquiera que sean los objetivos supuestamente nobles que se pretendan conseguir. Es intolerable la profesionalización en la maternidad de sustitución, que por supuesto quedará reservada para las mujeres más pobres.

•Debe elaborarse un estatuto jurídico de los embriones congelados. Podría servir para lograr una definición de la noción de ser humano, punto de controversia permanente de los debates sobre el aborto. Y quizás podría limitar las prácticas de manipulación genética a partir de embriones, fuertemente marcadas de eugenismo.

•La amniocentesis (procedimiento para conocer el sexo del feto) debería prohibirse excepto en los casos médicos imprescindibles (riesgo de mongolismo,...) Esta operación comporta riesgos para la madre y el feto; cuando se practica en clínicas improvisadas en ciertos países subdesarrollados, aumenta los riesgos de mortalidad materna durante el embarazo.

Puede parecer que esta posición pone en cuestión el derecho al aborto. En realidad, éste es la conclusión lógica del derecho de las mujeres a elegir tener o no tener hijos, pero no implica el derecho a elegir un niño con un sexo determinado, con los ojos verdes o el coeficiente intelectual de Einstein, salvo que se quiera entrar en una

lógica infernal, y en la situación concreta actual, en un reforzamiento de los aspectos más odiosos de las sociedades patriarcales. En la India hay ya veinte millones más de hombres que de mujeres. ¿Imagináis cómo sería una sociedad en la que hubiera dos o tres veces más hombres que mujeres?.

•El deseo de tener hijos es legítimo. Pero el deseo de tener un hijo de la propia sangre es claramente más ambiguo. La incapacidad total para asumir la esterilidad no es razonable ni social e individualmente. No pueden despreciarse los sufrimientos individuales de algunas mujeres, pero hay que considerar que la generalización de las madres portadoras supondría una regresión de status social para el conjunto de las mujeres.

Además, algunas cantidades de dinero serían sin duda mejor empleadas si se destinaran a prevenir la esterilidad (cuyos porcentajes están en claro aumento), así como a la prevención de enfermedades de transmisión sexual, que son las principales responsables de ella.

Las nuevas tecnologías se desarrollan con la autonomía propia a toda investigación científica, pero su evolución es especialmente rápida porque responden a demandas sociales reales y representan un mercado. Precisamente por eso es necesario romper su autonomización y, a la vez, actuar sobre el mercado para que disminuyan esas demandas, que proceden, en gran parte, de la imagen que las sociedades patriarcales tienen

«¿Imagináis cómo sería una sociedad en la que hubiera dos o tres veces más hombres que mujeres?»

del destino de las mujeres-madres. Por consiguiente, el programa es ambicioso y significa también una carrera de velocidad entre una cierta ciencia y la sociedad. El porvenir dirá quien obtiene la victoria.

Frédérique Vinteuil



La experiencia francesa

ESTUDIANTES, EN FEMENINO

Se ha señalado como una de las características más importantes del movimiento estudiantil francés de finales del año pasado la presencia masiva de mujeres jóvenes. Pero vistas las cosas desde más cerca, en la actividad cotidiana, no faltaron los problemas. La revista "Cahiers du féminisme" ha hablado sobre ellos con estudiantes de bachiller y universitarias.

¿Tuvisteis en algún momento la impresión de un reparto específico de tareas entre hombres y mujeres en la universidad?

Catherine. No. Yo me lancé a hacer todo lo que me interesó y no sólo tareas "blandas".

Fabienne. Yo también. Pero dicho esto hay que tener en cuenta que en la "comisión de relaciones exteriores" sólo había chicas, aparte de uno o dos tíos que venían un rato de vez en cuando. Una gran parte del trabajo de esta comisión eran tareas de secretariado, que a lo que se ve no atraían demasiado a los tíos. Encima uno de los que venían no se ocupaba de coger el teléfono, sino de las relaciones con los institutos.

Claire. También hubo sus más y sus menos en el servicio de orden. Cuando llegamos las chicas a la sala de reunión tuvimos que aguantar comentarios del tipo: ¡Pero qué hacéis aquí; este no es un sitio para tías!. Y resulta que al final éramos por lo menos tantas como ellos y en general más responsables.

Fabienne. Incluso en las asambleas de curso hemos tenido problemas. Por ejemplo cuando yo hablé por primera vez estaba intimidada, un poco incómoda. Los tíos sonreían. Luego vinieron todos a verme para decirme que había estado muy bien y darme la enhorabuena por haber tenido el valor de hablar. Pero era fácil ver que lo que querían decir era: "Has

estado muy bien... para ser una chica".

Gaëlle. Sí es verdad que ha habido muchos problemas pero creo que la situación era peor en los institutos.

Anne. Bueno ha habido un poco más de igualdad porque hemos sido tal cantidad de mujeres jóvenes en el movimiento y se ha creado una relación de fuerzas inmediata.

Y en los institutos, ¿cómo se vivió la lucha? ¿Tuvisteis problemas parecidos a los de las universitarias?

Marianne. No qué va. Para empezar al comienzo de todo, cuando vinieron al instituto unos piquetes de la Universidad para explicar la movida, los tíos se limitaron a escuchar, mientras nosotras hicimos preguntas y tratábamos de enterarnos de qué iba la cosa. Luego también fuimos sobre todo las chicas las que comenzamos a ir a las manifestaciones y asambleas de la Universidad, mientras los chicos se quedaban en el instituto. Cuando hicimos la primera elección de delegados en mi clase salimos elegidas dos chicas entre carcajadas de los tíos. Uno de ellos llegó a decir: «No es normal que hayan salido dos tías», como diciendo «es que ellas no entienden nada».

Sophie. De todos modos al comienzo los líderes eran chicos y los dos primeros comités de coordinación del instituto estaban compuestos totalmente de

tíos. Pero después dimos un golpe de Estado...

A ver explicanos esto...

Sophie. Pues un día los chicos del comité llegaron y dijeron: «Mañana hay que acabar la huelga». Entonces yo intervine para decir que no habíamos votado. Se hizo la votación, la ganamos pero ellos no hicieron caso al resultado.

Marianne. Yo empecé a discutir con ellos, nos echamos la bronca...

Sophie. Y finalmente cuando decidieron acabar con la huelga a pesar de haber perdido la votación, montamos un comité de huelga, compuesto todo de chicas, con un par de tíos. Después de esto convocamos una asamblea donde se volvió a votar la huelga y elegir un nuevo comité, todo de tías más un chico.

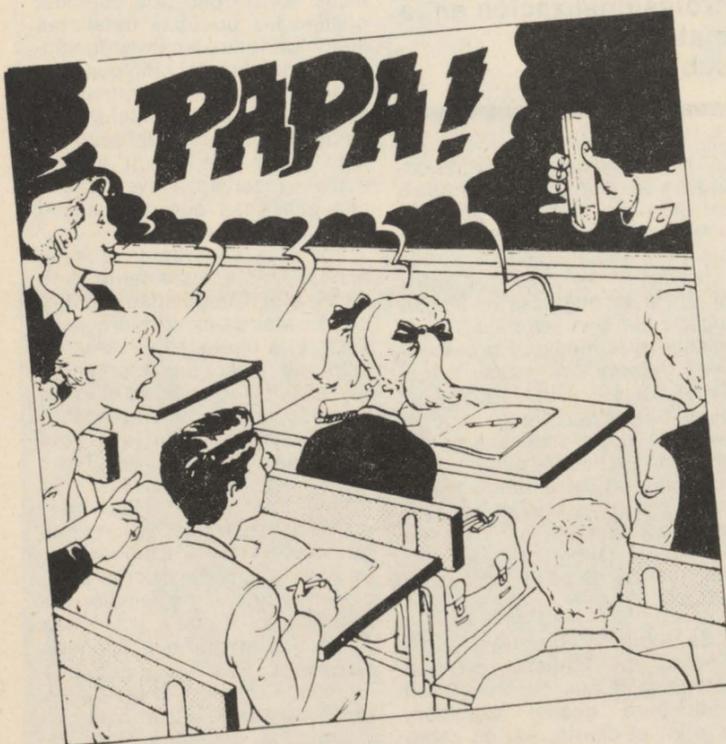
¿Notásteis por tanto una oposición entre hombres y mujeres?

Marianne. Al principio no, pero luego, cuando quisieron dejar la huelga, sí.

Sophie. Es que iban de jefecillos...

Marianne. Y con eso de que son tíos pretendían liarnos. Por ejemplo nos contaban que la huelga había terminado en las universidades, cuando yo sabía perfectamente que era mentira. Nos querían vacilar.

Pues está claro queafortunadamente no lo consiguieron. ●



R.G.U. de Zaragoza:

BUENA COORDINACION PARA LA LUCHA UNIVERSITARIA

La Reunión General de Universidades celebrada recientemente en Zaragoza ha consolidado la organización asamblearia y democrática del movimiento estudiantil universitario, que afronta en mejores condiciones la lucha contra los actuales Planes de Estudio.

En los últimos años del movimiento estudiantil en la Universidad, hemos tenido la oportunidad de ensayar distintos modelos de coordinación, con dispares resultados. Después de la derrota sufrida en la lucha contra la LRU se convocó en un intento gubernamental de encuadrar el movimiento en los cauces institucionales, un Encuentro Estatal de Estudiantes Universitarios en Zaragoza. En este foro, planteando dura batalla a las organizaciones reformistas, se consiguió sacar una plataforma reivindicativa que, con posteriores modificaciones, fue la base del futuro movimiento.

Sabiendo que el porvenir del movimiento está en su construcción por la base y su posterior coordinación, y en absoluto al revés, acudimos a todas las convocatorias de coordinación estatal en busca de este objetivo. A partir de aquí, se produjo un proceso peculiar. Desde la coordinadora de Madrid hasta la de Valencia, pasando por las de Barcelona y Sevilla, nos encontramos con dos problemas que se agudizan con el tiempo y que abocaron en última instancia a la ruptura: primero, la aparición y en ocasiones desembarco de fuerzas reformistas (PSOE, PCE, CDS), con el claro objetivo de desarticular el movimiento; y segundo, la débil representatividad de la mayoría de los asistentes por falta de movimiento real. Aún así, se consiguieron sacar varias jornadas de lucha a

nivel estatal, que no acabaron de cuajar en un movimiento fuerte, sino que quedaron en hechos aislados.

Los antecedentes

¿Qué pasa en el curso 86-87? Lo ocurrido no se puede comprender sin dar algunos datos que enmarquen el movimiento actual. En primer lugar, y de dos años para acá, se producen en la Universidad luchas aisladas y concretas, pero de carácter muy radical (por ejemplo de No Admitidos) que se dotan de sus propias estructuras y que en ocasiones consiguen victorias importantes.

En segundo lugar, y con ocasión de la lucha contra la OTAN, los organismos pacifistas de carácter universitario (por ejemplo los Universitarios por la Paz) se convierten en aglutinadores de la gente más "maja" y después estarán en primera línea de la lucha.

En tercer lugar, los compañeros de Enseñanza Media salen a la calle de forma generalizada. Teniendo en cuenta que su lucha es común a la nuestra (en cuanto que se enfrenta al modelo educativo del gobierno), nos dotamos de la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y Universidad (CEEMU) en un intento de extender la lucha; la mecha se enciende poco a poco en facultades y escuelas.

El movimiento en un primer momento nace de forma abso-

lutamente espontánea, frente a problemas concretos de cada facultad, pero elaborando ya tablas reivindicativas más globales; eso sí, no es en absoluto generalizado ni comparable al de los institutos.

Pero la CEEMU no se demuestra tampoco un marco adecuado. En primer lugar, la diferencia cualitativa y cuantitativa entre EM y Universidad planteaba problemas objetivos a una coordinadora conjunta. En segundo lugar, la falta de movilizaciones masivas en la Universidad se tradujo en una débil representatividad de buena parte de los asistentes. Y, en tercer lugar, existieron los errores de la propia coordinadora estatal, que permitieron el desembarco de las Juventudes Socialistas y, con la ayuda del Ministerio, autoproclamar a David Balsa como "portavoz" de los estudiantes y firmar las propuestas de Maravall, con el objetivo de desmovilizarlos.

La Reunión General de Universidades

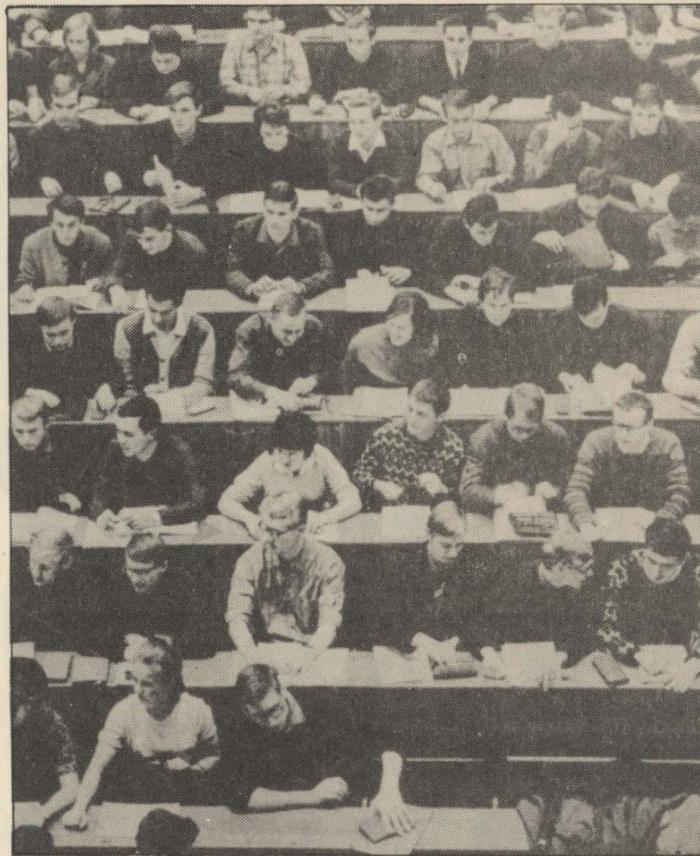
Pero esta desmovilización no se produjo en la Universidad, porque una nueva agresión del Ministerio iba a poner en pie de guerra primero a las facultades de letras y, paulatinamente, a las restantes. Esta agresión era el proyecto de Reforma de los Planes de Estudio que con alevosía y secretismo venía elaborando el Consejo de Universidades y las 16 comisiones nombradas por él.

Cuando estos proyectos se filtraron, las facultades de letras empezaron a realizar asambleas, a elegir delegados y a poner en pie una coordinación estatal específica. Pero, como la movilización se extendía a otras facultades, se hizo evidente que se necesitaba una coordinación general de todas ellas. De ahí nació la convocatoria de la Reunión General de Universidades de Zaragoza, de los días 13, 14 y 15 de marzo. Vamos a indicar brevemente cuáles fueron sus principales logros:

1. Reunir a gente representativa (avalada por asambleas) de la mayoría de facultades y distritos.

2. Funcionar por el sistema de adhesiones a las diversas propuestas presentadas, lo cual permitió seleccionar aquellas que contaban con un amplio consenso. Estas debían ser más tarde ratificadas por las asambleas respectivas.

3. Se consiguen fundir las tablas reivindicativas elaboradas en otros foros, dando prioridad a las que cumplen el papel de motores del movimiento (no a los planes de estudios; más presupuestos; paridad; no a la selectividad académica y económica y respeto a la autonomía universitaria), pero no olvidando el resto de los problemas aún presentes.



4. Llevar adelante una propuesta de movilización, presentada por los compañeros de Granada, que tiene el objetivo de levantar el movimiento, pero siempre desde la base: jornada de lucha del 18-m para calentar motores, realizar y extender las asambleas; y Huelga General del 22 al 27, con manifestación central en las capitales bajo el lema "Contra la política educativa del gobierno".

5. El método de las adhesiones permitió también desechar democráticamente propuestas como la Marcha a Madrid, Comités de Huelga estables, Comisiones negociadoras, etc., que partían de un análisis equivocado del movimiento, si no de una maniobra de capitalización de éste.

6. Conseguir agrupar a todo el movimiento universitario (29 de 31 universidades) alrededor de unos ejes de lucha común.

7. Hacer una nueva convocatoria de esta Reunión General de Universidades (RGU) en Granada los próximos días 3, 4 y 5 de abril, con el único objeto de recoger balances y valoraciones de la lucha realizada, y plantear nuevas luchas.

Por todas estas razones la RGU fue positiva como encuentro coordinador de la movida que va surgiendo en las clases, facultades, distritos, siempre teniendo como método de trabajo la asamblea, a partir de la democracia total y la autoorganización, sin admitir ningún tipo de dirigismo.

Objetivo: paralización

La paralización total de los planes de estudio; la información total de lo elaborado hasta el momento; la participación paritaria de los estudiantes en la nueva elaboración; y la preparación de planes alternativos, fuera de las manos e intereses del gobierno y del gran capital, puesto que la gente debe decidir lo que quiere y cómo quiere estudiar: estos son y van a seguir siendo los pilares de este movimiento amplio, unitario, asambleario, representativo y democrático (sin comillas) que estamos construyendo en nuestras luchas.

lñaki





LA NEGRA HISTORIA DE LOS FONDOS

En el número anterior publicábamos un artículo de Luis Hita sobre la nueva fase de la reconversión industrial. Completamos el trabajo con una valoración más concreta de los Fondos de Promoción de Empleo y su nueva reglamentación.

Los Fondos de Promoción de Empleo nacen legalmente por un Real Decreto del 8 de Febrero de 1.984 y se aplican por primera vez ese mismo mes al sector de los aceros especiales. Los trabajadores de este sector venían desarrollando, por aquel entonces, las luchas más intensas y radicales contra un modelo de reconversión sectorial que quería implantarse, posteriormente, en otros sectores a reconvertir.

La firma del Fondo de Promoción de Empleo de Aceriales en

Febrero del 84, entre la patronal del sector y los sindicatos ELA y UGT, no sólo supuso quebrar la resistencia y la movilización de las empresas que estaban en la lucha (S.A. Echevarría, Aceros de Llodio, Pedro Orbegozo) y acabar con la extensión de la solidaridad que este combate estaba generando, sino inaugurar un camino nefasto destinado a introducir la reconversión promovida por la patronal y el Gobierno en los grandes bastiones obreros. Precisamente aquellos que podían ofrecer un frente de rechazo más

contundente a esta política del capital, aumentar el descrédito de la reconversión salvaje, acrecentar la legitimidad social y extender la solidaridad de esta pelea.

Un camino nefasto

Desde el año 84 los distintos Fondos que se van creando por sectores en reconversión se van nutriendo de parados. Así: 4.053 trabajadores de Aceriales, 13.758 del naval (4.065 corresponden a

Euskadi), 2.330 de la línea blanca de electrodomésticos (636 corresponden a Fabrelec), 4.000 de la siderurgia integral. De esos trabajadores hay una parte (los mayores de 55 años) que ya no trabajarán más, siendo su estancia en los Fondos un período de espera para llegar a la edad de jubilación (60 años como mínimo, pero hay otra a la que se les promete la recolocación en el período de 3 años de duración de los Fondos.

La realidad de los Fondos ha quedado clara cuando han saltado a la opinión pública los datos sobre los trabajadores activos que aún permanecen en ellos sin recolocar y cuando el Gobierno se ha visto obligado a dictar un Real Decreto prorrogando por otros 18 meses la estancia en los Fondos para los trabajadores que cumplían ya los 3 años.

La recolocación era un cuento

Se vendieron los Fondos en base a dos ideas. La primera, la de la recolocación, y la segunda, la de condiciones más beneficiosas que el desempleo convencional existente. La recolocación era un cuento y todo el mundo lo sabía (también ELA y UGT). No podía existir esperanza de recolocación cuando a la política de reconversión que se aplicaba le faltaba cualquier componente mínimamente serio de reindustrialización. En cuanto al carácter más beneficioso de los Fondos frente al desempleo, era verdad, pero ello generaba un importante problema de división de los parados, un tratamiento discriminatorio consciente dirigido a crear unos desempleados de élite; al mismo tiempo que era usado como mal menor, ante la falta de credibilidad de la recolocación, para hacer tragar los despidos.

Aún existía una tercera razón que en su día se esgrimió como un gran logro por los sindicatos firmantes y que se ha demostrado un tremendo fraude. Se trataba de la posible vuelta a las empresas de origen cumplidos los tres años en el Fondo, ya que el contrato de trabajo se encontraba suspendido, no rescindido. La respuesta de empresas como Aceros de Llodio o S.A. Echevarría, ha sido de negativa absoluta a contemplar esta posibilidad. ¿Cómo van a absorber a esos trabajadores si sus planes son despedir más?

Vamos a peor.

El 6 de Marzo pasado el Gobierno ha emitido un nuevo Real Decreto modificando el anterior. Sus

objetivos son: en primer lugar, prorrogar en 18 meses la estancia de 3 años, para salvar, en lo posible, el enorme fracaso habido con la recolocación y, sobre todo, para evitar la confluencia de estos trabajadores aún existentes en los Fondos con los que están destinados a ingresar en los mismos, fruto de la nueva ola reconversora que nos viene encima. En Euskadi, como nada, los nuevos trabajadores susceptibles de ingresar en los Fondos pueden superar los 5.000 (2.000 de Aceros especiales; 1.250 de Cenemesa y Conelec-GEE, bienes de equipo eléctrico; 2.000 del acero común), sin contar lo que pueda pasar con la siderurgia integral (A.H.V.) y el naval (grandes y pequeños astilleros).

En segundo lugar, abaratar el coste de los Fondos. Durante los 18 meses de prórroga ya no se garantiza el 80% del salario sino el 70%, 60%, 50% respectivamente por cada semestre. Además, tampoco se garantiza el salario que se venía cobrando en la empresa de origen sino que éste será el del convenio vigente en el nuevo puesto de trabajo. Si se tiene en cuenta que para los que ahora sean recolocados su nuevo puesto puede estar en cualquier provincia del Estado español donde los convenios colectivos son mucho más bajos que en Euskadi, el quebranto económico que se derivará será muy fuerte.

El nuevo Decreto quiere corregir algunos inconvenientes

En tercer lugar, establecer mecanismos más coercitivos para que los trabajadores abandonen los Fondos. Se considera oferta de empleo alternativo adecuada poco más o menos a cualquier cosa y en cualquier lugar en que *este se ubique*, es decir en cualquier punto del Estado. Téngase en cuenta que con anterioridad había garantía de que el puesto de trabajo ofertado estuviera en un radio de 25 km. de donde el trabajador residía y que el empleo fuera aceptable para el trabajador. Al mismo tiempo, se explicita que los trabajadores que se nieguen a aceptar ofertas de empleo alternativo serán expulsados del Fondo con la extinción del contrato y la indemnización.

En conclusión, el Gobierno ha comprendido que los Fondos que fueron un instrumento tan necesario para quebrar la resistencia obrera a la reconversión en los grandes sectores industriales del metal y que lo siguen siendo, tienen algunos problemas que ha querido corregir. Por supuesto esas correcciones suponen gravísimas agresiones a los trabajadores.

Con la prepotencia que le caracteriza al Gobierno socialista ha dejado la pelota en el campo contrario, el del movimiento obrero. No podemos dejar que nos metan otro gol. Se impone luchar con ahínco por convertir en papel mojado el nuevo Decreto de los Fondos. Para ello, no valen los paños calientes. No se puede luchar con moral de victoria contra este Decreto reivindicando el del 84. El fracaso es de los Fondos, luego fuera los Fondos. Hay que exigir la vuelta a las empresas de las que se salió, hacer una piña con todos los trabajadores de la plantilla, impedir los futuros despidos de la nueva reconversión. Hay que frenar la política antiobrera de los empresarios y su Gobierno

Íñaki Uribarri

Trabajadores de la Comunidad Autónoma Vasca en los Fondos de Promoción de Empleo (Enero 1.987)

	sector naval	sector aceriales	sector siderurgia (AHV)	sector línea blanca (Fabrelec)	totales
Mayores de 55	1.587	1.169	738	352	3.846
Menores de 55	2.100	488		184	2.782
Totales	3.687	1.657	738	546	6.628

Un libro de Periko Ibarra

EL MOVIMIENTO OBRERO EN VIZCAYA, 1.967-1.977

Hace escasas fechas que ha salido a la luz el libro *El Movimiento Obrero en Vizcaya: 1.967-1.977*, basado en la tesis doctoral de Pedro Ibarra, actualmente profesor en la facultad de Periodismo en la Universidad de Lejona. Abogado laboralista durante los años 1.969-1.982, Periko mantuvo una estrecha relación con los problemas del movimiento obrero vizcaíno; un movimiento obrero que durante el período 67-77 conoce un fuerte ascenso, lleno de experiencias unitarias y organizativas de gran riqueza. A él nos hemos dirigido para hacerle algunas preguntas de interés para nuestra corriente política y el conjunto de la vanguardia obrera.

No se puede analizar el período que estudias en tu libro sin valorar la experiencia de la lucha de Bandas, de la que justo ahora se cumplen veinte años. ¿Qué significa para ti Bandas y el período que abre?

Efectivamente, el libro arranca con el final de la huelga de Bandas. Yo creo que Bandas supone un giro importante en el movimiento obrero vizcaíno y de Euskadi en general, en la última fase del franquismo. En Bandas cristaliza un nuevo movimiento obrero que surge en los años 60 y cuyo hito es la Huelga General del 62. En Bandas concurren: una nueva generación obrera que no ha hecho la guerra y que entra a trabajar a principios de los 60;

Bandas supone un giro importante en el movimiento obrero vizcaíno

una situación de ascenso económico; la existencia de los *jurados de empresa* que permiten un cierto marco de negociación, a nivel de empresa; así mismo, se asiste a la aparición de formas organizativas como las asambleas, comisiones... todo lo cual posibilita un marco favorable para la lucha. El exponente más elevado en ese período es Bandas.

Por otra parte, en ese período se dan también unas movilizaciones que al enfrentarse al aparato de la Dictadura se politizan. Durante los años 62-67 el aparato represivo había estado un poco a la expectativa ante la aparición de formas organizativas semiilegales del movimiento obrero. Con la lucha de Bandas se pone de manifiesto una dinámica que va más allá de la lucha reivindicativa, que pone en la picota al sindicalismo vertical, las Comisiones Obreras se refuerzan y el sistema tiene que decir: ¡basta!, no podemos consentir que esto siga adelante.

Un elemento permanente de reflexión en la vanguardia obrera de Euskadi son las relaciones entre el movimiento obrero y el movimiento nacional. Las movilizaciones de 1.970 en torno al Juicio de Burgos expresan un punto muy especial de convergencia. ¿Cómo valoras aquellos hechos?

Creo que, efectivamente, la movilización general en torno al Juicio de Burgos es el punto máximo de unión entre el movimiento obrero y de reivindicación nacional. Aunque habría que reflexionar a fondo sobre todas las causas que explican aquella situa-

ción, se pueden apuntar varios elementos importantes que están en la base de la misma. Por una parte, la existencia de una influencia tradicional del nacionalismo en el movimiento obrero. De otra, el tipo de influjos y relaciones que tiene ETA en el movimiento obrero: el movimiento obrero ve en los militantes de ETA a gente que lucha, que incluso se juega la vida, y ello despierta simpatía, elementos de solidaridad...; de otro lado está el hecho de los militantes del Frente Obrero de ETA, con presencia en las fábricas, y que cuentan con un cierto reconocimiento y relaciones con el resto de la vanguardia obrera.

Hay que añadir, además, que con los Estados de Excepción de los años 68-69, aunque el objetivo fundamental de la represión estuviera dirigido contra ETA, ataca a todos los sectores en lucha, creando relaciones de solidaridad y unidad contra la dictadura, y haciendo que prácticamente todas las organizaciones asuman el derecho de autodeterminación, la importancia de los derechos nacionales de Euskadi... Ahora bien, habría que matizar mucho sobre el grado de identificación con los objetivos de ETA de los

cientos de miles de trabajadores que se suman a la movilización en Diciembre del 70. Indudablemente, hay una solidaridad antifranquista, la clase trabajadora se da

la movilización general en torno al Juicio de Burgos es el punto máximo de unión entre el movimiento obrero y de reivindicación nacional

cuenta que es una oportunidad única para acabar con el franquismo, y una solidaridad real con esa gente que se pueden cargar.

Durante el período 66-76 son muy ricas las formas de organización de que se dota el movimiento obrero, configurándose en la fase última del mismo los grandes sindicatos. Quisiéramos que nos hablaras de aquellas asambleas, comités elegidos, de la formación de CC.OO. como sindicato y la unificación de las dos coordinadoras que coexisten en CC.OO.,

EL MILITANTE OBRERO

«Los hombres y mujeres que hicieron la historia del movimiento obrero vizcaíno no fueron decenas de miles, ni siquiera miles. En un principio, probablemente hasta el año 1.970, quizás no superasen ni el millar.

Resulta absolutamente imposible cuantificar de forma exacta la militancia obrera a lo largo de todo el período (las organizaciones o movimientos sindicales clandestinos, por obvias razones de seguridad, ni repartían carnets ni hacían listas de afiliados).

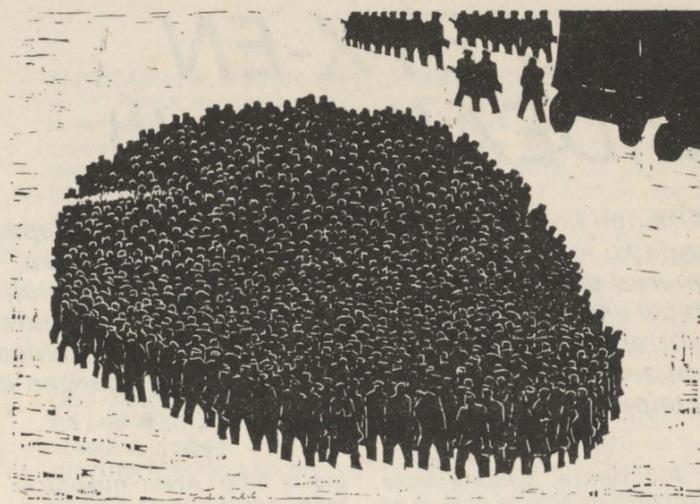
A finales de 1.967 podemos apuntar una cifra entre 300 y 500 militantes, de los cuales el 30% eran de CC.OO., 25% de UGT, 15% de USO, 18% de ELA y 12% independientes u otros grupos. La cifra de militancia total aumenta progresivamente, pero no a ritmo regular. Desde finales de 1.968 se aprecia un crecimiento bastante vivo, que se ralentiza a partir de 1.971; deberá esperarse hasta 1.974 para que se acelere el crecimiento produciéndose a partir de 1.975 un gran salto adelante. Ello nos sitúa en 1.976, donde, de forma también muy aproximativa, y situándonos en el último trimestre del año, podemos dar las siguientes cifras: Número total: Entre 15.000 y 18.000. Distribución: CC.OO. 33%, UGT 27%, ELA 18%, USO 10%, LAB 7%, independientes y otros grupos 5%.

Las cifras apuntadas nos indican que de acuerdo con los censos obreros, el número de militantes activos suponía en 1.976 el 0,2% sobre el censo, y en 1.976 el 5,5%. Recuérdese que nos referimos a cifras de afiliación. Esta no se establece de forma significativa hasta los primeros meses de 1.977, masificándose la misma a partir de mayo de tal año. Hablamos de militantes activos, algunos afiliados y otros no.

Hay que señalar que tal número de militantes no se distribuyó regularmente a lo largo de todas las industrias vizcaínas. La historia del movimiento obrero vizcaíno es fundamentalmente la historia de la conflictividad industrial de las 20 a 30 grandes empresas de la Ría Bilbaina, desde Galdakao hasta Zierbana. Por ello puede afirmarse que, sobre todo hasta 1.974, más del 50% de la militancia activa trabajaba en menos del 1% del censo total de las empresas (En 1.960 había en Bizkaia 3.612 empresas censadas).

Ese grupo de militantes obreros, al principio insignificante, luego más numeroso, organizados o no en sindicatos ilegales, fueron aquellos trabajadores que impulsaron y tomaron la palabra en las Asambleas, los que encabezaron paros y manifestaciones, los que estaban en los Jurados de Empresa o eran elegidos Delegados en las Asambleas; los que eran despedidos, detenidos y encarcelados (y algunos eliminados a tiros); ellos fueron, militando 24 horas sobre 24, los principales artífices del movimiento obrero vizcaíno. Yo me he limitado a contar lo que ellos hicieron.»

Pedro Ibarra
(del libro citado)



la CECO y la CONE ...

Verdaderamente, la aparición de asambleas, de comités elegidos, es impresionante en esos años, alcanzándose el punto más alto de unidad asamblearia directa con la creación de la Coordinadora de Fábricas de Bizkaia en el año 76. En el punto de partida de esta situación está un movimiento en ascenso, que no cuenta con sindicatos legales, lo que favorece las tendencias unitarias; es decir, la clase trabajadora, que no tiene cauces legales, se junta en las asambleas y nombra sus representantes para las reivindicaciones inmediatas. Estos años son la expresión de un movimiento muy espontáneo, que se unifica en torno a sus reivindicaciones económicas, laborales, así como la lucha contra la dictadura, y que se dota de esas formas de organización más directas y elementales.

Luego está la historia de CC.OO. Es una historia especial, porque no sólo es la historia de una central sindical. Enfocarlo así no sería cierto. CC.OO. expresó durante un largo tiempo la unidad del movimiento obrero. En su

el punto más alto de unidad asamblearia directa se da en el año 76 con la creación de la Coordinadora de Fábricas de Bizkaia

seno formaban parte además del PCE todas las fuerzas de izquierda comunista, y de hecho la gran mayoría de la vanguardia obrera estaba en CC.OO. Todavía a finales del 76 hay una teoría de los afiliados y no afiliados, de que en CC.OO. caben todos, lo que constituye una cierta herencia de esa tendencia unitaria anterior. Pero de hecho, a partir de ese año, con la consolidación de CC.OO. como sindicato bajo la hegemonía del PCE, pierde ese carácter unitario.

En cuanto a la unificación CECO-CONE hay una historia específica. Había dos tendencias dominantes, que vertebraban los dos sectores: la izquierda radical, o revolucionaria, y el PCE. Además de la evidente presión unitaria del movimiento, las razones que motivan hacia la unificación a la corriente de más peso en la CECO, que era el Movimiento Comunista, es un cierto miedo a perder el tren; es decir, hay la idea de que se van a consolidar los grandes sindicatos, de que la CECO es una corriente maja pero que en el conjunto del Estado es minoritaria y que de alguna forma hay que pasar por grandes formaciones

sindicales, aunque sea necesario sacrificar un cierto nivel de principios o tendencias unitarias. El saldo de la unificación es perjudicial para la izquierda revolucionaria. Ahora bien, ¿qué hubiera pasado si la CECO se hubiera mantenido o hubiera forzado a la negociación de tendencias, más favorable a la izquierda evolucionaria? No lo sé, un pronóstico es muy difícil.

A finales del período que analizas se inicia un cierto retroceso de la influencia sindical de la izquierda comunista y el nacimiento de LAB. ¿Cómo valoras estos hechos y las relaciones entre ambas corrientes?

Hay una hipótesis que planteo en mi libro: ¿qué hubiese pasado si el año 75, que es el año de potenciación de la CECO y el inicio de LAB, se hubiese producido una unificación entre ambas corrientes, unificación que sobre el papel no era descartable por la experiencia de luchas conjuntas y por los mismos programas teóricos, aunque evidentemente LAB tenía una posición más decididamente independentista que la CECO, pero ésta también mantenía unas posiciones abertzales, de alguna forma, en sus concepciones? Evidentemente, si esa unificación se hubiera dado, creo que en el año 75 se hubiera posibilitado una fuerza que no hubiera salido nada

el saldo de la unificación CECO-CONE es perjudicial para la izquierda revolucionaria

minoritaria en el panorama sindical del año 77.

Ahora bien, esa unificación no se da, y la división es la primera causa de debilidad. La izquierda comunista aparece integrada en un sindicato cuyo dominio corresponde a otra corriente. Y por otro lado, la izquierda abertzale recoge a sectores muy específicos, muy combativos, pero sólo ligados a la aparición de la opción independentista, con una posición yo creo un poco cerrada, valga la expresión.

Hay otras causas objetivas del retroceso de la izquierda comunista. Existe una cierta imagen, espejismo más bien, en el año 76 sobre la capacidad del movimiento obrero. No se tienen en cuenta debidamente los límites del espontaneísmo, la nueva situación política que se estaba abriendo. Existían demasiadas ilusiones, ahora, claro, es fácil decirlo, pero era así.

Jon Fano

TXEPETX-EN BIDEAK (eta II)

Oraingo honekin bukatzen da Txema Larreak Txepetxen erreflexioak direla ta eginiko artikulua —edo berak dioenez "artikuluxka"—. Uste du guk ere merezi duela gogoan hartzea eta ausnartzea hemen azaltzen dena. Txemari hitza eman baino lehen esan beharra daukagu, gure lotsarako bada ere, aurreko zenbakian orrialdearen eskubiko behealdean zihon koadro misterioso hura, numero honetan berriro agertzen dela baina dagokion azalpenarekin.

Aldakuntza, bestelakatea, gertatzen da espazio konkret baten desarrollatzen den funtzio bera egiteko, kanpoko hizkuntza berdinkidetzat jotzen dugunean. Ordudanik beste espazio baten ihardukitzean ari gara. Denboraz, eta gizarte-prozesua izanki, hizkuntza bati ezinbesteko zaizkion betekizunak murriztu doaz.

Izan ere hainbat funtzio baitira gorago aipatu zazpi maila horietan eta hizkuntza bat *exotiko* izatek *gure pentsamentuarena* izateko bitarteko espazioa pasa behar dituelakotz, 8tik Ora zeharkatuz —eta identitate-hizkuntaren mailak jaitsieraziaz— doan bidea, alegia. Edo Txepetx-ek dioenez:

«Desde la teoría de los espacios, el problema de la sustitución y de la normalización lingüística, consiste en analizar cómo puede n idioma pasar

de ser inasequible a ser asequible

de ser extraño a ser reconocido

de ser reconocido a ser aprendido

de ser aprendido a ser interiorizado

y de ser distinto a ser parte de mí

Este proceso tiene lugar a través de una sucesiva ocupación de los espacios categoriales, mediante un proceso de sustitución de funciones»

Diglosiaren mailak

Prozesu glotofago hau (Asimilazioa edo Hilerazte zein Ordezkatze ere dituelak) konpreniarazten digun bigarren elementua Diglosiaren mailaketa da, Diglosia adiera hertsia baten emana (Txepetx-en hitzetan *Distorsión político-social del poder lingüístico*) eta goganbeharturik goragoko doan sailkatzea dela nagusi.

Horretarako DIGLOSIA, ESKILARA BATEKIN KONPARA GENEZAKE, NON-ETA HIZKUNTZ-MAILAKETA BAKAR BAT BI HIZKUNTZ EZBERDINEK BETETZEN DUTEN.

Gerta litekeena da hizkuntz biek eskilara bakar hori izatea edo biek aparteko eskilara bana izatea eta, azkenik, bietariko batek, amankomunean duten eskilara landara beste eskilara baten jabe izan.

Eskilararen adibidea

Lehen kasuri SEMIDIGLOSIA edo PSEUDODIGLOSIA erizten dio Txepetx-ek. Lehen egoera honetan eskilara bakar bat eta bi hizkuntza (edo hizkuntza bereko bi barietate) daukagu, bakoitzak funtzio batzuk betetzen dituela. Kasurik aipatuena Arabiera klasikoa eta Arabiera magrebiaren arteko dugu, lehen hizkuntz standar-nazionala delarik, bigarrena etxeko hizkuntza izanik. Egoera honetarako, hain zuzen, erabili zuen Fergusson-ek (1959.ean) Di-

glosia hitza. Arabe-hizkuntzaz kanpo honako hauek aipatzen zuten: gerquera, alemanera eta frantsesera standarrari behe barrietate batzuei kontrajarriaz, gerquera demotikoa, suizako alemanera eta Haitiko frantsesera. Europako hizkuntza gehienetako hizkuntza standarra/ hizkuntza dialektalaren arteko jazargoa ez da Diglosiaren alorrean sartzen halere. Hortaz Fishman-ek (1967.ean) zabaldu zuen adiera hori, elkarren osagarri ziren bi hizkuntza ezberdinen kasuetarako. Israel jartzen zuen eredu, hizkuntza nazionala, hizkuntza standarra hebraiera baita, gainerako mailetan yidis-hera, ladinoera eta arabe hizkuntza erabiltzen (ahal) direla.

Desorekaren bidea

Bigarren kasuan, hizkuntza biek amankomunean dutenaz kanpo, eskilara bana daukate. Bigarren egoera liteke Belgikan, Yugoslabian, Italian: Danimarkan eta Alemaniako muga-eskualdeetan, aspaldian dagoena. Hau da, lurralde politikoaren barruan egoera desorekatu baina aldameneko lurralde politikoan funtzio guziki dituen eskilara bat, hizkuntz-mailaketa bat edo berdin dena: erabiltzeko linguistikoa osoa. Alto Adigion, kasu baterako, alemanera da dialektu mailako hizkuntza italiara hizkuntza nazionala delarik. Antzerako zerbait gertatzen da Austriaren menpean bizi diren esloveno eta kroaziarentzat. Txepetx Getxoko Jardunaldietan mintzatu bezala: «En la Croacia bajo control Austriaco el croata puede materializar las funciones de lengua de identidad, lengua familiar, lengua interna o sectorial y lengua local. No accede la función de estándar nacional, por la condición del alemán como única lengua oficial de todo el territorio, lo que determina también el monopolio de éste en la función de estándar cultural». Desoreka, mailaketa diferenteak, lurralde linguistikoen zati batean gertatzen dira edo, bestela esanda, bi lurralde politikoaren enkontru-zonetan. Zatikako diglosia edo funtzionala dugu bigarren diglosia-moeta hau.

Euskararenak

Hirugarren kasuan bizpahiru izan jar genezake izenburua. Besteren artean ERABATEKO DIGLOSIA, LURRALDE -DIGLOSIA edo/ta GLOTOFAGIA bera. Honetan ari gara euskararen kasua aipatzean, euskarak duen eskilara bakarrean, bizitzeko ezinbesteko zaizkion hainbat funtzio espainol eta frantses erdarak inbaditu dituzte. Euskarak goiko mailak ez dituelarik (standarra edo berdin dena nazional lurralde osoan eta benetako kultur-hizkuntza) erdarak (espainol eta frantsesera) beheko funtzio guztietan ditugu, jendaki eta talde askorentzat lanbide-hizkuntza zein nortasun-hizkuntza izaten delarik. Eta gainera hauek

(eta beraiek bakarrik) badute EUSKAL LURRALDE BARRUAN eta KANPOAN bere hizkuntzen guztiko funtzioen gama. Esan beharra dago ere, euskal kasuaren parekoak genituzkeela ondoko hauek, behinik-behin: Breizera, galesera, laponera, katalanera eta gaelikera.

Diglosia territorial guziak badira, bestalde, diglosia funtzionalak, HALERE, faktore batek bereizten ditu arrunt: Hizkuntzen berdintzea ez dagokio bakarrik, lapurtutako hizkuntz-erabilkera espazioen konkistari, baizik-eta, ALDI-BEREAN, JANDAKO LURRALDE LINGUISTIKOEN BIRKONPOSATZEARI.

Arrapostu osoaren beharra

Beste era batera adierazteko, aipatzen ari garen Diglosia osoa edo Glotofagiakoaren ezaugarri nagusia ez da funtzioen desmailaketa baizik eta lurralde osoan gertatzen dela, honen ondorioz, mundu linguistikoa dituen hiru maila hauetara pasatzen dela:

- Norbanakoak
- Komunitateak
- Hizkuntza

Hizkuntzari dagokionez, komunitate osoak pairatzen du eta hizkuntza guziki sofritzen. Izan ere, norbera talde linguistikoa baten zenbat-eta barruago bizi, hainbat kolpatuago izaten baita, taldearen jarrera bideratzen baititu hiztun bakoitzaren portaera eta arrapostuak.

Esandako guzi honek eskatzen du individualki, talde sozial bezala eta komunitate bezala erantzun beharra alde askotarik datorkigun eraso hirukoitz honi:

territoriala: lurralde osoa hartzen duelako

funtzionala: funtsezko hainbat funtzio hizkuntzatik kanporatzen duelako

historikoa: hizkuntza beraren bizitzaz diharduelako (Euskara behin hila, azpiratu ordezkorik, mundu honetan, behintzat)

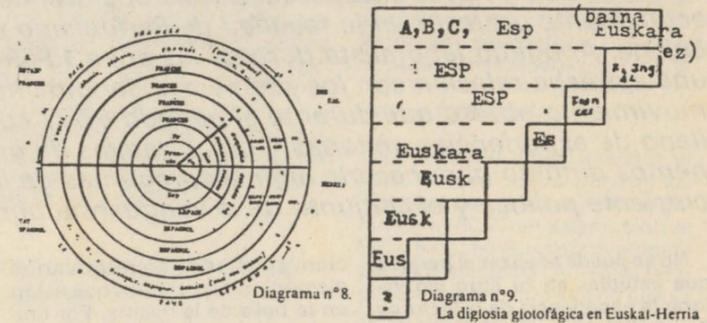
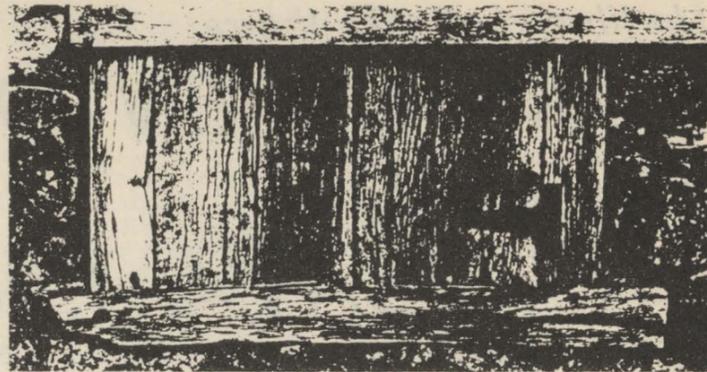
Glotozidioaren aldiak

Norbera baitako jarrera, neurri baten bere gizataldeak markatuz, espazio mugatu batean burutzen da eta denbora konkret barnean garatzen. Hizkuntz-iraungitze eta prozesu glotofagoak aldikatuko bagenitu, ondoko faseak jar genitzake.

Lehenean bi hizkuntz-komunitate, ekonomi-unitate, sozial, politiko eta territorial batetan estekatzen dira. Ahala eta Agintea hizkuntz bakar baten adierazten delarik, honekin batera (eta aipatu hizkuntzaren bidea) lokarri berriak (erlijioa eta politika zein ideologia) asmatzen direla.

Hiztunek irauten dute baina ez talde bezala, bere talde nortasuna, nortasun soziala, hortaz, bere herrikideez kanpo, bere talde idiomatikoez kanpo bilatu behar dute.

Bigarren aldian, garrantzikoena gertatzen dena, agintarien hizkuntzaren datorren mundu sinbolikoa nagusitzen da, pen-



Azalpen bat

«Reproducimos en estos dos gráficos la expresión visual de nuestro caso, que es el caso-tipo de diglosia glotofágica: la extorsión ejercida sobre Euskal Herria por los estados expansionarios Francia y L'Espagne. El territorio euskaldun aparece desmembrado entre ambos estados contiguos, apareciendo en ambos como un apéndice marginal de sus territorios políticos respectivos. En ambos la función más extensa que la lengua puede materializar es la de lengua interior o lengua local de un conjunto desarticulado de poblaciones. La función de estándar nacional está bloqueada por la imposición de cada una de las lenguas dominantes como únicas lenguas oficiales de todo el territorio político al que Euskal Herria está sujeta. Esto, aparte de crear una permanente presión desde arriba y desde las localidades contiguas erdeldunes o erderizadas, que va ocupando sucesivas localidades para las lenguas invasoras, priva al Euskara no sólo de la función de estándar nacional, sino correlativamente de las funciones de estándar cultural y de lengua paritaria de intercambio entre naciones. Lo que esto quiere decir es lo siguiente: el Euskara se desvanece, en su propio territorio, nacional, cultural e internacionalmente y, simultáneamente los contenidos de la nación euskaldun se crean posibles desde los erdaras subordinantes, el territorio euskaldun es sometido a una homogeneización cultural con respecto a las partes centrales del territorio político glotófago, e internacionalmente no existe como tal: los dos Estados de Francia and L'Espagne actúan de común acuerdo para presentar el problema euskaldun como un problema interior de cada uno de los Estados: problema que cada uno de estos estados tratan de resolver convirtiéndolo en efecto en un asunto cada vez más concéntrico hasta que no pase de ser un problema íntimo —algo así como un escrúpulo de conciencia— de unos pocos sujetos poco realistas. Desactivado nacionalmente, el Euskara no tiene acceso a su función de estándar cultural en su territorio (lo que ambos Estados y sus servidores presentan insidiosamente como una incapacidad natural de la lengua, allí donde es una imposición artificial provocada por un bloqueo institucional); y en fin, la lengua de intercambio de la nación euskaldun con las otras naciones del Planeta es la lengua dominante con la nación opresora (que la presenta como lengua común de todos los franceses/espagnols) y las lenguas que tales naciones a través del Estado en que se expresan determinan como lenguas extranjeras de enseñanza obligatoria o de aprendizaje facultativo entre las que nunca están, está de más señalarlo, las llamadas regionales o vernáculos —pues éstas son, ya lo hemos visto, un asunto interno—. Otrosí, el contacto de cualquier nación distinta a las glotófagas con la nación decapitada euskaldun se materializa a través de la lengua dominadora o de una tercera lengua: pues por la naturaleza misma de la glotofagia estas naciones no pueden ver al Euskara, salvo que tras atravesar los círculos expoliados a través de los erdaras usurpadores, llegaran a percibirlo localmente. Similí modo, desde la nación decapitada euskaldun no se ve más erdara que el de los dominadores, como si éstos constituyeran la totalidad del Lenguaje Humano: repárese, por ejemplo, en que todos los préstamos que el inglés está exportando actualmente a las lenguas europeas occidentales llegan al Euskara filtrados por léspagnol ou el francés. Eta gero diote Euskara garestia dela!

Jose Maria Sanchez Carrion
("Getxoko Jardunaldiak" liburutik hartua)

tsamolde bakartzat hartzen delarik. Azpiratu berri den komunitatearen kultura aiaenatzen da, kasik, bere hizkuntzak hainbat erabiltzeko bide ere.

Aipatuaren ondorioz, norberak hizkuntzaren bidez hartu ahal duen pentsakera —nork bere buruz daukana barne— galtzen da, errealtate berriari egokitzeko autogorrotoa eta beste ideologia xurritzaileak asmatzen direlarik. Esan liteke euskalduna SUJETU, egile izatek SUJETU edo OBJEKTO bilakatzen dela, ikergai eta ez ikerlari. Esan liteke ere, jadanik, bere etorkizuna iraganen dela, ezpaitu hondar-errealtate bat baizik eta inongo gerorik.

Hirugarren fasea hizkuntz-hiltzearena da. Estatua daukan komunitate linguistikoa bakarrik bizi ahal da bere hizkuntzan, bestetan, Estatuak ezarritako hizkuntza da nagusi, Nortasun-hizkuntza hondar-funtzioetarako zokoratzen delarik (baserri-tresnen izenak, ahozko tradizioak zerbait, eta abar)

Itzultzerik gabeko bidaia horre-

tan, hiztunak zeukan errealtatearen arrotz bihurtu zaio eta lehengo ikuspegia galtzean berria onartu du. Hasieran Bera zen errealtatea, geroxeago (aipatzen dugun lehen fasean) errealtate berri baten zati bat. Azkenez bera da Beste errealtatea.

Ohar bat terminologiaz

Gorago atzendu badut ere, hizkuntz-geozidioari oharu zaizkionak emanikako izenak aipatu ditut hemen. Lluís Arcilés, soziologia-ikerlariak "substitució lingüística" erabili zuen aspaldi, ifar-amerikanoen "language shift" adierazteko, Louis-Jean Calvet-ek, bestalde, "Glotofagia" izena hedatzen zuenarik, Txepetx-ek —aurreko biak onartuz— "Glotozidioa" laketosten zuen. Artikuluxka honetan biak erabili ditugu, hizkuntza batek beste janz (Glotofagia) zein hileraziz (Glotozidioa) gertakari bera azaltzen delarik

Txema Larrea

Se acerca, se acerca ... el gran timo del Rock & Roll



Como un pez gordo se van acercando las empresas del Rock y los conciertos, a Euskadi.

¿Que cómo lo sé? Es muy fácil: Pese a ser yo un negro en esto del Rock & Roll y andar casi siempre entre bastidores, el otro día en Iruñea y habiendo quedado con mi incondicional amigo Jimmy (Tijuana in Blue), tuve que reprimir mis ímpetus, primero, al tratar de entrar en el concierto por la puerta de atrás como habíamos quedado, y sacar mi entrada como todo hijo de vecino, y digo todo, porque en aquel concierto, a pesar de los comentarios del final, todo hijo de vecino salvo los gorilas, que fueron muchos, y algún que otro amigo del tiburón (pez gordo), lo hicieron.

El gran concierto de IRUÑEA, en el que colaboraban el Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona y la empresa del Pez gordo, presentaba al público godo a KORTATU y TIJUANA IN BLUE, grupos de todos conocidos y escuchados a veces con militancia rockera en nuestras mochilas y carteras. En el cartel anunciador, así como en la entrada, se podía distinguir bien claro y grande el nombre de los primeros y como tres veces más pequeño el nombre de los segundos. ¿Teloneros? No, no lo creo, en los conciertos de Euskadi no hay teloneros que yo sepa. Parece ser que Iruñea, política y rockera, no es Euskadi, quiero decir ... que sí hubo teloneros, y el telonero de Kortatu en Pamplona fue Tijuana que es un grupo de Pamplona.

Lógico, ¿no?

Ellos, los Tijuana, se comenzaron a percatar de su situación cuando en la prueba de sonido pidieron 4 micros para vientos y la organización (el pez gordo) les dijo que no tenían micros, que sólo tenían uno de más ... «Bueno, tocar con un solo viento» ... Casualidad que cuando Jimmy se puso burro con sus trompetas, saxos y trombón de baras, aparecieron los micros que faltaban y pudieron utilizar todo lo que traían.

Comienza el espectáculo con éstos, y el «cabrón, cabrón, ... cabrón, cabrón, etc.» con los primeros acordes de su primer tema parecía que iba dirigido al tiburón (pez gordo) por los sudores que habían hecho pasar a los chavales durante toda la tarde en el polideportivo. Siguieron y comenzaron a sonar los cuatro vientos ... Oírse, se oía todo, lo de bien y con fuerza era como un cuento; ni se oía bien, ni el sonido tenía fuerza. Me imagino que las treinta primeras filas lo escucharon bien, los demás ... intuyeron a los cuatro vientos, dos guitarras, el bajo, la batería, la otra percusión y las dos voces. Once colegas en el escenario que, a la postre, gracias al pez gordo, metieron menos ruido que tres tíos (Kortatu), a veces con un saxo que les apoyaba. La actuación de los Tijuana fue impecable, el ensayo y la coordinación se notaban a pesar de los pesares, y aunque las voces de Escroto y Jimmy se escucharan a nivel más bajo que las guitarras.

En resumidas cuentas, que la actuación de Tijuana, poniendo ellos toda la carne en el asador, fue un desastre gracias a los señores del sonido o al pez gordo que auspiciaba este concierto.

Abajo, entre el público, y aunque en el escenario se cantase lo de «Yo no quiero ser uno más de sus vasallos», la baska repetía constantemente la melodía de Cabrón, cabrón a grito pelado, por lo menos los que yo tenía a mi alrededor.

Luego vino la gorda, los de Soñua se colocaron en la mesa de mezclas y ... ¡hala! ... venga de etapas para graves encendidas, por lo menos 2.000 watios más de sono para los Kortatu que, como decía antes, siendo una guitarra con voz, un bajo y una batería, lograron meter más ruido y estar más presentes que los Tijuana que eran once.

¿La baska entre el público? Pues, skinetes de Jarrai y no de Jarrai se daban y repartían topezas a diestro y siniestro mientras sonaban los temas clásicos del primer disco y del recopilatorio inicial. Luego fue ya cuando Fermín, Iñigo y Treku le dieron a los temas del nuevo disco ... THE FRONT LINE (La línea del frente). Si yo fuera rasta, me preguntaría qué hacen tres cabezas rapadas hablando de mi barrio londinense con cariños de barricada, si no fuera para vender una producción que tenía que salir y salió dirigida a un público concreto y con una temática concreta compuesta de frases hechas, tópicos revolucionarios y ritmos fáciles y mal realizados. La voz de Fermín, fatal; menos mal, para él, que los de la sono reservaron compresores y limitadores de picos para que se le oyese ... en fin ... El que quiera entender, que entienda. Se acerca ... se acerca ...

— BARRICADA han grabado nuevo LP. Parece ser que en Ibiza. Veremos si siguen con RCA o cambian de casa. Pero seguro que será tan bueno.

— Suicidas (discográfica) está que tira la casa por la ventana. Ha grabado una maqueta a NAHASTE BORRASTE de media hora de duración en Tsunami y, dentro de poco, la podrás adquirir por los bares habituales o por correo. Precio: 500 ptas.

Otra maqueta con DINAMITA PA LOS POLLOS, no sabemos si está ya grabada o por caer. ¡Bien por el apoyo a los grupos locales!

— Esto no es todo lo que tiene en proyecto Suicidas. Se van a reeditar el Sentimientos y Venanzas de ZER BIZIO? (ya agotada la primera edición) y el Esquizofrenia de ESKORBUTO, de inmediato. Esto último con carpeta en blanco y negro con una foto (a lo CLASH, según mi opinión) del grupo.

— Suicidas sigue tirando la casa por donde te he dicho. En la revista Rock de Luxe de este mes se regalan 500 sencillos de KORROSKADA con el pegadizo tema, que ya todo el mundo corea, Yo quiero ser torero. Vete rápido o lo perderás.

También para Semana Santa, KORROSKADA entrarán a grabar su primer LP—por supuesto, con Suicidas— que verá la luz allá por verano. Mientras tanto, búscalas en el recopilatorio Skalleria Punk.

— El último, próximo, gran, suicidio de Suicidas (que no será tal)—siéntate primero— es la próxima grabación y edición de un doble (sí, doble otra vez) LP de ESKORBUTO (han pasado de DRO y vuelven a casa; ¿serán el hijo prodigo?) con carpeta doble y que, según dicen las malas lenguas, puede ser un LP conceptual, tipo Tommy o The kids are all right. ¿Será por el cariño de Josu hacia los WHO?

¿SABIAS QUE ...?

— Más Suicidas. Esta vez LP para AHV que, a pesar de no tener bajista, se han empeñado.

— También se rumorea que los COMUNNARDS estarán en el Polideportivo de Anoeta este mes.

— MALOS TRATOS (Iruñea) tienen un LP en el mercado que, por lo que vimos y oímos hace dos semanas en el Gaueko, tiene que ser mucho. Rock duro con atmósfera KILLING JOKE y sonido de los 80 (cosa rara para ser de aquí).

— ZARAMA ya han acabado la grabación de su próximo LP. Parece ser que habrá sorpresas. Su salida se espera en breve y te lo contaremos en estas páginas.

— SPEED van a entrar a grabar nuevo LP el mes que viene en Tsunami.

— JOSEBA GOTZON edita nuevo LP con Hillargi.

— Se rumorea que para el 16 de Julio va a haber macro-concierto en Pamplona. Se especula que en el campo de El Sadar, del Osasuna, y que los grupos—agárrate bien de nuevo— serán UB40, U2, PRETENDERS y SIMPLE RED. ¡Por favor, que el rumor se convierta en realidad!

— LA PULLA RECORDS tienen ya sello propio, TXATA RECORDS, y parece ser que nuevo LP en proceso. Lo que no sabemos es si está por grabar o grabado ya.

— SOÑUA va a grabar un recopilatorio con dos grupos de aquí y dos de Gabatxolandia (Euskadi Norte). Se nos ha colado que uno de ellos será DELIRIUM TREMENS.

— RIP y MCD parece que también van a por el LP.

— THOR, de Donostia, tiene LP en mente.

PORQUE LES CONOZCO

No va de música pero va de salsa.

El viernes de carnaval pasado, en Barcelona y concretamente en el Barrio de la Prospe, la madera IRRUMPIO violentamente en un bar con las pistolas en la mano para requisar droga (que no requisaron) y pedir documentaciones (por hacer algo). Cuatro chavales del Casal de Joves de Prosperitat que estaban indocumentados fueron llevados a la comisaría de S. Andrés por la fuerza.

Algunos, luego, bajaron con los DNIs de los colegas y se quedaron dentro; más tarde, otro grupo fue a ver lo que pasaba, pues también. Al cabo de otro rato, otro grupo que fue a mirar, pues lo mismo, hasta un número de 28 personas quedaron detenidas esa noche, y algunas muchas noches más.

La baska no paró, se manifestó y luchó durante diez días, en los que soltaron a 24 de los detenidos, dejando en la Modelo y otras cárceles a JERONIMO ALIMBAU MEJINA, dueño del bar y acusado de incitación al desorden. RAFAEL ROJO GORDO, de Zumarraga, por tener antecedentes (a los 14 robó un coche, hoy tiene 20). MERCHE RIBERA TAPIAS, a la que detuvieron con tirones de pelo y porrazos, es acusada de DESACATO, así como su novio ARMANDO GIRAL PASCUAL, que se tiró encima de ella para que no le golpeasen más y le golpeasen a él.

Nos cuentan del Casal que el día 9 de Marzo habían salido bajo fianza total para los cuatro de un millón de pesetas, de las que faltan por recaudar 400.000. Si quieres colaborar, puedes enviar dinero a la cuenta número 5.289-11 de la Caixa d'Estalvis de Catalunya, oficina Verdun, Vía Julia 166 de Barcelona.

Para más información: CASAL DE JOVES DE PROSPERITAT, carrer Baltasar Gracián 21, bajos, en Barcelona. El teléfono es el 93/3545216.





Euskara, euskara jalgi hadi plaza! Zein aspaldikoa dugun garrasi hau, oihu, abesti hau, eta zaharra izan arren inolaz ere ez zaharkitua, gaurkotasan handikoa baizik.

Euskararen egoera, erdararen menpean, borroka bizian diharduen hizkuntza honek egundako oxigeno tankea behar du desoreka larri honetatik behingoz arnas har dezan, behingoz irdi ilun dagoen zoko honetatik irten eta lainoetatik iragazibako argia ikus dezan.

Francoren diktadurapean eritzi politiko ezberdinetako jendetza bildurik zegoen euskara bultzatzen baina harrezkero euri asko egin du herri honetan. Transizio delakoa hasi zenetik asko konformatu dira euskarak administrazioetik diru multzoa jasotzeaz, ordea badugu herri honetan beste jende multzo sendoa errez engaina ez zena, oraindik ere tinko dirauena. Euskarak behar duen oxigeno hori egunero landu dute, sutsu aritu dira behin betirako lortu nahian. Multzo honen ardatza **AEK**, erakunde nazionala izan da.

AEK dugu **Korrika 1, 2, 3, 4** eta **5.a** antolatuta duena, euskara bultzatzeko, euskararen egoeraz jaberatzeko. Oraingo hau, hari horri jarraikiz, pausotsoa dugu euskararen alde multzoa haundituz joan dadin eta daudenak berean tinko daitezten.

Euskararen egoera.

Lehen aipatu dugun bezelaxe, euskarak menpekotasun honetatik askatzeko neurri bereziak, diskriminazio positiboak ditzen direnetako neurriak, behar dituela uste dugu.

Emanak diren urratsak ez dira nahiko. Komunikabide, irakaskuntza, administrazioa, zein argitapen politikan ezin dugu ebaulatu diskriminazio positibo mailara heldu dela esanik. Aldeko diskriminazio horretan aurrera jo beharren, alderantziz egiten da, lekuko B ereduaren gakoa, ETB-2 kanala, irratia euskara murrizketa ... e.a. luzea. Zer esan argitalpen politikaz? Noizko izango dugu euskaldunok gaztelaniaz zein ingelesez kontsumitzen dugun, literatura, filmeak ... e.a. guztia euskaraz irakurri edo entzun ahal izateko aukera? Noiz izango dugu euskaldunok irakaskuntza osoa, karrera guztiak euskaraz eta debalde ikas ahal izateko ordua?, noiz administrazioa guztiz euskaldunak?.

Aldeko neurriak behar baditu euskarak, oraingo beharrei, demandari ere ez dio Administrazioak, Euskal Gobernuak erantzuten, eta ordea beste arlo batzutan bezelaxe espagnol-gaztelaniadun ideologiatik eraso gogorrean dihardute, estatu zentralista honen defendatzaileek.

Diktadurak diktadura, Frantzia eta Espainak zatitutako nazio honetan, transizio delakoaren hasieran egin zitzaion Euskarari bigarren zatiketa, Nafarroa kanpoan u-

ran egin zitzaion Euskarari bigarren zatiketa, Nafarroa kanpoan u-



Korrika-5 Euskadi Euskalduna

tzirik. *Ley del vascuence* izenburu bera ere euskaldunontzat irain garratza da.

Hau izan da garai hartan, *Gerrikako Estatutoa* defendatu zuten politikaren ondorioa. PNV zein EEK estatuto hura defendatzean bigarren zatiketa honi baiztza eman zitoten.

Garai hartako, PSOE zen PCE-ren jarrera aurrekoengatik ezberdintzen zen, AP zein UCDren jarrera izan ez arren edonolako katejartzean setatiak bait ziren.

Euskara, *la cultura del pacto* delakoaren harlauzapean jarri nahi izan dute, baina herri honek hizkuntza behar du, nazio honek, giza multzo honek bere hizkuntza maite du eta salbu ikusi arte ez du *moztuko bizarra*. Zatiketak zatiketa, **EUSKARAZ ARNASTEN**, jarraituko dugu. **EUSKARA SUBIRANO**A izateko bideari jarrai diezaiozun.

AEKren eskutik Euskadi Euskalduna!

Denok derrigorrez euskaldundu ote ditugun beldur dira edo hori kanporatzen dute **EUSKADI EUSKALDUNA** oihukatzen duguekin. Beldur dira edozein erreindikapen sentitu deihatarkatzen denean. Herri xumea euskararen diskriminazioaz konbentzitu nahi dugu (*pazientzia galdu aurretik behar duguna, Oskorri*). Bortere instantzietan daudenak beldur dira ordea, edozein aldaketak beldurtzen dituelako, eta euskarak gaur egungo egoera soziolinguistikoa aldatzea exigitzen du bihar nahi badu. Etengabeko enplazamendua izango dute gure aldetik.

KORRIKA 5.az ahal dugun eremu guztietan euskararen zapalketa salatuko dugu, ekintza ugari prestatuz, iniziatibetan hegoak zabalduz Euskararen aldekoak bilduz.

Hizkuntzaren zapalkuntza beste zapalkuntzekin badu zer ikusirik horregatik **KORRIKA 5.ak** Gernikatik pasatzean bonbardaketaren 50. urte urrena gogoraziko digu, beste hainbat herritan bestelako gaiak bezelaxe.

AEK ere Euskal Gobernuak helduen eta alfabetatzeko plan diskriminatuzaren menpean dirau. Diru laguntzaren murrizketak ugari izan ditu, diru biltze hau **KORRIKA 5.**aren beste helburua bihurtu delarik.

Horregatik **AEK**umeak lagundu behar ditugu arlo guztietan karpaina honek arrakasta izan dezan.

KORRIKA, KORRIKA ... EUSKARAREN ALDE KORRIKA!

Jospo Barrutia

