

ZAZK!

426.zka. 90 pzta.
1987, Otsaila, 28

LKI REN
ALDIZKARIA



Komedia ederra eskeini digute hainbeste egunetan. Tratalari faltsuak! Komedia penagarria, ordea. Jendea engainatzen habilak tipo horiek! Otsoa datorrela oihukatu (katu beltzak eta Gernikako arbolaren aurkako haizkora sozialistak paretetan EAJ sinaduraz) ... eta azkenean berarekin paktueriatan sartu. Komedia tristea, azkenik, pakto honekin Euskadi rojiguldakoa, langabetuagoa, autoritarioagoa ... eraiki nahi dute eta.

Dena den. Ahots librea entzun egin da parlamentuan eta kalean. Baskongadetako parlamentuan egon ala ez; esposatua edo polizia nazionalako konpainia batek inguratua (Moscosok esan bezala), edo pertsona libreen itxuran ... Berdin zen. Yoldirena parlamentutxo penagarri honen izate eta egoeraren adierazgarri dugu. Biltzarre hortako ahots libre bakarra presoarena da. Biltzarre bera, ordea, monagilo hutsa eta kilkir kaiola. Denok batera altxa dezagun Euskadi libre berri baten aldeko oihua. Hor dugu, frenten, autonomiaren parlamentu morroia, eta bere izate bereko gobernu tratalaria.



TRATALARIEN

PAKTUA



ZURKUMBERVAK's denda haundi

OMBUDSMAN

AGUR GUARDIACIVILON

Nos escribe el colega que hace la distribución en Gipuzkoa: *Lehenko ostiraleko gauza da. Aireportua. Hartu nituen aldizkariak eta. Agile bati erregalatu nion bat. Zibila han zegoen.*

- ¿qué es eso?
- Prensa.
- Déjame uno por favor ...
- Eman nion. Hartu zuen. Portadan, zibila armatua. Bigarren orrialdean, zibila armatua melillense bati dokumentazioa eskatuz, eta titulo: MELILLA, PRIMER ASESINATO. Alde egin zuen zibilak. Hamar minutu geroago eman zidan ZUTIK! alea.
- ¿Qué? ¿Pasa algo?
- No. Lo que pasa es que es muy raro un paquete de prensa.
- ¿Cómo que raro? Si esto es legal. Lo enviamos por correo. Lo vendemos en la calle. Es de un partido legal!
- ¿Y usted es de esto?
- Hombre!
- Alde egitera noala, atzetik zibilak bota zidan: agur! (euskaraz). Alde egin nuen.

UN METEORO EN COMISIONES

A raíz de la noticia publicada en el pasado número sobre la agresión sufrida por nuestro compañero Garai a manos de un burócrata de Comisiones de nombre Paco Martínez, varios lectores de Altos Hornos de Vizcaya (empresa donde trabajaba el susodicho antes de que se inventase el chollo de los sindicatos) se han dirigido a este Ombudsman para ampliar la información con algunos chismes, tales como que ha venido cobrando ininterrumpidamente sueldo de la propia empresa, a pesar de pertenecer a la plantilla del sindicato. Un suscriptor amenaza con darse de baja si no mencionamos el apodo por el que se le conocía, **Meteoro**, y no por lo alto que volaba sino por las horas que metía. Agradecemos también otras historias que nos han llegado, pero que no consideramos publicables en un periódico serio como el nuestro.

GRAN SEMANA DEL OCHO DE MARZO.

El día 1, viaje-visita a las presas de Carabanchel.
 Los días 4, 5 y 6, un ciclo de conferencias sobre nuevas tecnologías de reproducción humana, con Taboada, Falcón, M. Varela y O. Ramón.
 El sábado día 7, visita a las presas de Martutene (habrá teatro dentro y fuera concentración). Por la tarde, a las 6.30, mesa redonda sobre el mismo tema que las conferencias. Después, cena en la sociedad El Tenis.
 El 8, al mediodía manifa. La radio Txantxangorri estará llevada todo el día por las tías.
 Del 12 al 17 habrá una exposición de mujeres artistas.
 Al igual que en Bizkaia, también habrá actos en el resto del herrialde.

Bilbo

Jueves 5 Película y debate con el tema de las agresiones.
 Viernes 6 Debate sobre lesbianismo.
 Sabado 7 Ocupación de la zona liberada de agresiones.
 Domingo 8 A las 12 en Santiago teatro. A la 1 manifa y luego comida en el Gaztetxe y a partir de las 8 en el Txoko fiesta y posible representación a cargo de las mujeres jóvenes.
 En otros pueblos de Bizkaia (Portu, Basauri, Barakaldo, Astrabudua ...) se organizan también diversos actos.

En Iruñea:

El día 1, visita a las presas de Carabanchel.
 Martes día 3, concentración de mujeres y marcha al polígono industrial de Landaben.
 Viernes 6, a las 6, maratón de videos en la Escuela de Idiomas.
 Sábado 7, a las 12 en la Plaza del Castilla, teatro-sketchs. A la noche, cena de mujeres.
 Domingo día 8, a las 12.30, cadena humana de mujeres rodeando Diputación. A las 13, manifa mixta.

En Altsasu:

El jueves día 5, charla sobre la situación de la mujer trabajadora en Nafarroa.
 El día 6, video sobre Hunosa y las mujeres mineras.
 Sábado 7, cine y cena de mujeres.
 Domingo 8: cartelada ante el Ayuntamiento.

Gasteiz

Los actos están, al momento de cerrar esta edición, sin concretar. Las previsiones son de dos charlas, los días 4 y 5, sobre la educación en las escuelas y sobre mujer y salud. También habrá una manifestación aunque la fecha esta por determinar.

COMPLEMENTOS

El Departamento de Estudios de la Mujer del IPES de Nafarroa ha organizado los días 17 y 24 de Febrero y 3 y 10 de Marzo en Iruñea unas charlas sobre *La ideología del amor*. Contaran con la presencia de Inmaculada Cubero, Oliva Blanco, Celia Amorós y Amelia Valcarcel.

Elsábado día 14, y para celebrar el aniversario de la salida de la OTAN, se organizan manifestaciones en las cuatro capitales. El mismo día 12, fecha del referendun, se realizarán otras actividades que todavía están preparándose.

A. Chaning

EL MORO, HEMEN

Inoiz ez gertatutako bezala (bertako zaharrenek ez baitute gogoratzen) jo ahal dugu Bilbon joandako 20an izan zen egintza politikoa. Arratsaldeko 7.30etan eta **Iraultza Taldeak, Kemen, LKI, EMK, STEEILAS** eta **ESK-CUISEK** deiturik ehun pertsona baino gutxiago, elurra kontra (*esta nevada es una putada*), hotza ere, batzu ziren Melilla-rekiko elkartasuna adierazteko, hau da Espainiar Mairu kolonialarekin. Izan zen elurte (ez txantxetako) eta manifestatzaile aire postmoderno eta jipi-berziklatuak gizon ezin europarragoa sortzen zuten, eta hezurretaraino bustita ere Bilboko gorrifieriaren gogoia ase sentitzen zen. Bideak Gobernu Zibilaren aurrera zerraman; han bertan eman zirelarik egogiko idaztiak eta baita asaldakor azaldu beraien erantzuna lortu ez bagenuen ere. Oinez itzuli ginen, baten atzetik inor harrapatu nahiean ibiltzeak ematen duen pizkortasuna gabe, lasterka egiteak beti eman ohi digun atsegina gabe. Dena dela denetarik esan genuen. Gehien gustatu zitzaiguna *Visigodos, dejad en paz al moro* hori izan zen.

LENCERIA FINA

Justo cuando el invierno se hace más plasta que nunca; cuando una ya no sabe si empezar a salir de la madriguera o encerrarse definitivamente; justo en ese momento crucial de nuestras anuales existencias en el que nos mosqueamos ante el infierno parecido que hay entre nosotros y un peran (querido viaje; sol y playa nos es-jetivos claros en esta vida). Así, por unos días, y a modo de recompensa una pueden realizados sus más íntimos y repugnant deseos. Ellos, los más machos, gozan constantemente travistiéndose de mujeres-teta, de amas de casa o de putas de lujo, cada cual según la marcha que más le vaya. Hay tías que se disfrazan de tios, otras de princesas, y millones de tios, peratriz versión traje de abuela reciclado. Todo perfectamente libertino. Sólo existe un pequeño problema de matiz. Porque disfrazarse de lo que pudo haber sido y no fue tiene su encanto, y queda hasta mono y reafirmativo. Ahora bien, montárselo de hacer es cuanto menos zafio y exasperante. Ya sé que a estas alturas vender la moto de la autenticidad no se lleva nada. No son tiempos éstos para los consejos morales: con sobrevivir ya nos vale. Pero en fin, una está ligeramente harta de armarios de todo tipo (y agradezco a **ZUTIK!**, haciendo un pase de joroba, la ocasión que me brinda para decirlo). Que si padres responsables de día, marías de noche; rojos de toda la vida convertidos en cazadores furtivos de carne femenina en saturday-night; que si cripto-travestis disfrazados de morita de harén ...

Y en fin, y aunque a veces no se note mucho, yo tampoco soporto el intenso tufo moralista que se insinúa entre líneas. Me aburre tanto como a vosotros, así que me corto y callo para siempre. Qué le vamos a hacer si a una le gusta meterse en la vida de los demás.

Allá cada uno con su esquizofrenia. Pero por favor, sean recatados en sus excesos y no molesten.

HEMEN GAUDE: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gasteiz, tlf. 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • **Nafarroan:** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992 (agencia 1) • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. • **Las Palmas de Gran Canaria:** Primero de Mayo, 24, 2.º, tlf. 928/366579 • **Tenerife:** Herradores, 47, 3.º, La Laguna • **Salamanca:** Plaza España, 6, 1.º • **Cantabria:** Apartado 609 • **París:** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. **Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:** Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZUTIK!

Nuevo Gobierno Vascongado

¡¡ UN MAL VIENTO SE LO LLEVE !!

Al cabo de casi tres meses, y en la fatídica fecha del 23 F (para muchos el comienzo de la contrarreforma antiautonomía), se ha cerrado el trato —nos resistimos a denominarlo pacto— entre PNV y PSOE para formar gobierno en la Comunidad Autónoma Vascongada.

¿Tal y como se preveía? Después de visto todo el mundo es listo, dice un conocido adagio árabe. Lo cierto es que durante estos tres largos meses en que hemos sobrevivido sin gobierno se han sucedido las aproximaciones, los cálculos y las hipótesis, y nos parecería una interpretación un tanto simplista la de reducir las tensiones reales habidas a meras maniobras de entretenimiento, para preparar un final ya anunciado. Lo que ciertamente estaba anunciado es que todo esto acabaría en estafa. Como así ha sido, y monumental.

Las Elecciones Autonómicas del pasado 30 de Noviembre evidenciaron varias cosas. En primer lugar, la envergadura de la crisis y escisión sufrida por el nacionalismo conservador vasco, justamente la fuerza sobre la que se había basado y materializado el Estatuto. Ambas crisis, la de PNV y la del Estatuto de Gernika, parecían guardar alguna relación. Al mismo tiempo, las Elecciones evidenciaban el arrinconamiento de las opciones políticas españolas, cada vez más concentradas en torno al PSOE, que sólo por una carambola del juego electoral resultaba ser el primer partido político de Euskadi. Los resultados electorales mostraban el enorme descontento nacional existente y ponían en cuestión, para todo aquél que quisiera entender, los mecanismos políticos seguidos hasta entonces. En este contexto, Herri Batasuna conseguía un nuevo avance.

Conseguir una apariencia de gobernabilidad

El problema que esperaba a los partidos del *establecimiento* el 31 de Noviembre era el de dar una salida de gobernabilidad al País Vasco dentro de unas coordenadas políticas (Constitución, Estatuto, división territorial, pactos, etc.) que habían sido cuestionadas durante la misma campaña electoral e invalidadas por los resultados mismos. Esto es, lograr alguna fórmula de gobierno, apoyado en algún tipo de pacto, que tuviese alguna apariencia, aunque no abordara ninguna de las cuestiones de fondo, y que permitiese un cierto grado de gestión de algunos asuntos públicos, a la espera de un desgaste en las fuerzas del enemigo (que como es sabido, se encuentra en casa). Así de relativo.

De esta forma, la primera preocupación de los dos partidos nacionalistas procedentes de la escisión (y la de EE, que al final ha resultado ser el burlado por todos) fue la de llegar a un trato directo con el PSOE, que aparecía así como el eje de cualquier alianza de poder. Este *protagonismo* del PSOE fue un regalo inmerecido de los propios nacionalistas

moderados, prisioneros de sus contradicciones y de su cobardía.

Lo lógico, desde esa óptica, parecía ser la de un acercamiento entre PNV y PSOE, pero las posiciones iniciales estaban muy distantes. Se intentó un pacto a tres bandas, PSOE-EA-EE, cuyo fracaso fue achacado a la falta de acuerdo en el tema de la Seguridad Social, aunque pensamos que la verdadera razón fue la posición subordinada en que quedaban los nacionalistas respecto al PSOE. El PNV se hartó de decir que el acuerdo tripartito era un hecho, de denunciar el comercio con el PSOE y de anunciar su paso a la oposición.

El órdago de Garaikoetxea, llegando a un acuerdo previo con EE, forzaba a definirse a PSOE y PNV; la ofensiva incluía un ataque contra los centros de poder provincial del PNV (modificación de la normativa electoral a Juntas), que el PSOE apoyó en un primer momento. El modelo propuesto por Garaikoetxea era más parecido a los viejos planteamientos *reivindicativos* de épocas pasadas que a los pactos de gestión recientes. ¿Era una fórmula viable o una hábil jugada? Nunca lo sabremos, pero en cualquier caso ha podido reportar frutos a su inventor, que ha empezado a ejercer de líder de la oposición.

Al final, a toda prisa y sin con-

cretar del todo, negociando en la prórroga que se concedieron a sí mismos por el asunto Yoldi, PNV y PSOE hicieron su trato, encontraron la comprensión recíproca que había faltado en tres meses, se intercambiaron compromisos (que todavía están por ver: normativas electorales y esas cosas), se repartieron carteras y se debieron inventar algún mecanismo de solución de los conflictos. Dicen incluso que hay un programa de gobierno, pero en un acuerdo como éste los contenidos son secundarios respecto a la forma de gobernar.

Trato de Estado

Se trata de un verdadero acuerdo de Estado. Un acuerdo entre el sector todavía más sólido del nacionalismo conservador vasco y el partido que gobierna en el Estado, por más que lo presenten como un acuerdo entre fuerzas de ámbito nacional. Un trato que contribuye a la gobernabilidad, desde el gobierno de Madrid, del punto más caliente de toda la geografía estatal; y al mismo tiempo salvaguarda la tupida red de intereses y chanchullos que se ha ido montando en este tiempo, una red orgánicamente vinculada al PNV. *Aquí no se desmonta nada*, éste parece ser el único

contenido del trato.

Se dice que el Gobierno del Estado no ha asumido ningún compromiso concreto. Peor que peor. Eso indica la debilidad y el sometimiento con que ha negociado el PNV, pero no niega la evidencia de que el trato sea de Estado. Lo podremos verificar en eso que llaman el debate sobre el *la nación del estado*.

Hemos dicho que el PNV sigue siendo el partido más implantado y más importante del nacionalismo burgués vasco. Parece una verdad comprobable que, a pesar del éxito electoral de Garaikoetxea, el PNV mantiene un tejido social más compacto y consistente. Hay quien vaticina que con este trato el PNV pierde sus últimas *esencias nacionalistas*; si no recordamos mal, que no, se trata del mismo que anunció la misma pérdida con ocasión del Pacto de Legislatura (a pesar de lo cual, se le hicieron propuestas de pactos históricos; ¿significa eso que ya no se volverá a proponer un pacto de esa naturaleza a fuerzas como el PNV?). Pero precisamente, la importancia del pacto viene dada por esas *esencias*, que no se sabe muy bien en qué consisten, que personaliza el PNV.

Salir de un túnel para entrar en otro más oscuro

Durante largo tiempo, la política del PNV respecto al Estado fue dual (*ambigua*, le llama la prensa de Madrid): pacto + presión, para ir ampliando el marco de gestión propia. El atasco estatutario que sucedió al 23 F atascó también al partido, desencadenó tensiones anteriormente incubadas y lo llevó a la escisión. El PNV se quedó con la primera parte, el pacto, y renunció a las medidas de presión: eso fue el Pacto de Legislatura.

El dilema en que se encontraba el PNV, y en esto discrepamos de Arzallus, no era entre estar malamente en el poder o en la oposición, sino entre estar malamente en el poder o ser impotente para cualquier oposición. Estaba más que claro que al PNV le interesaba a toda costa estar en el gobierno. De ahí el susto mayúsculo cuando, por dos veces, pareció vislumbrarse una fórmula de gobierno sin PNV, el susto por el desmantelamiento del feudo que ello representaba, y la violenta reacción retórica, preparándose para lo peor. Los gestos del PNV ya no engañan más que a los que están

predispuestos, por alguna extraña naturaleza, a dejarse engañar. En el mismo momento en que el PNV estaba tramitando la cartera de educación para el PSOE, sus dirigentes apoyaban la manifestación de apoyo a la *Ikastola Intxixu*, que comentamos en otra página de este periódico. Este acuerdo de gobierno supone nuevos y mayores compromisos del PNV con el centralismo.

Este nuevo gobierno va a agrandar todas las frustraciones de este pueblo. Nace bajo el signo de la mayor impopularidad y del mayor descrédito, político y ético. Nada se puede esperar de su gestión, sino la profundización de sus aspectos más carcas e impopulares de los anteriores. El comercio de carteras, quedándose el PNV con sus zonas de influencia (la Hacienda, la Ertzantza, la ETB, ...), traspasando al PSOE una cartera que le quemaba y en la que ha realizado una pésima gestión, como es la de educación (¿y qué esperar en este terreno de un partido que ha tenido comportamientos fascistas como en el caso de *Intxixu*?), es ya un mal negocio de lo que nos viene encima.

No estamos insinuando que otro pacto hubiese sido mejor. En absoluto. En la situación en que vive Euskadi, cualquier acuerdo que respete las reglas del juego constitucional y estatutario no puede ser más que un alivio para el poder central y un factor de insatisfacción nacional. Un pacto diferente hubiera cambiado algunas condiciones, habría tenido otros perfiles, habría tal vez generado otras ilusiones, pero no hubiera cambiado en lo esencial.

Un aire de libertad en un parlamento sometido

La anunciada presencia de Yoldi en el Parlamento Vascongado está llena de significación política: de una celda de castigo en la cárcel de exterminio de Herrera de la Mancha a candidato a lehendakari, es el símbolo de una lucha intransigente y honesta —aunque no compartamos todos sus planteamientos—. Yoldi puede ser el tribuno que denuncia la nueva estafa que se le ha presentado servida al pueblo vasco, de la maho de sus partidos nacionalistas cobardes; puede ser, paradójicamente, la única voz que hable con libertad en ese parlamento. La nueva táctica que parece comenzar Herri Batasuna, acudiendo circunstancialmente al parlamento, está resultando muy positiva.

Pero la presencia de Yoldi es también significativa en otro sentido. El Gobierno de Madrid ha movido todos sus resortes, como lo ha hecho en otras ocasiones (legalización de HB, prohibición de determinadas manifestaciones, trabas a los jueces ...), para burlar los propios principios democráticos en nombre de la *unidad de España*. Es su función. Pero más despreciable es todavía el papel que han estado jugando unos partidos parlamentarios vascos, tibios ante la agresión que ha sufrido un candidato a lehendakari que, por cierto, recibió más votos que el propio Ardanza, dispuestos a celebrar *definitivamente* una sesión en su ausencia, contentándose con una lamentación. El parlamento vascongado ha confirmado su vocación de parlamento sometido.

J. Madoz



Euskadi está en peligro: el hacha españolista del PSOE tala el árbol histórico de los vascos, el PNV es la salvación. A los tres meses, PSOE y PNV cierran el trato de gobierno (foto Ander)

En Altsasu

ASAMBLEA GENERAL DEL ECOLOGISMO DE ACCION

Lehengo larunbatean, Otsailak 21, 300 bat partaide bildu ginen Altsasuko asanbladan. Bertan denetarikoa jendea, baziren personalki joanak eta gehienak komite bat edo bestean lanean direnak jakin eta parte hartu nahi zutenak organismo berri horretan. Han bakoitzak bere iritziak solta zituen eta eztabaida interesgarria izan zela esan behar. Etzen organismoaren sorrera erabaki, baizik eztabaidaren baseak. Orain beste lau hilabetetan eztabaidak egin behar dira herrialde bakoitzean eta Ekainean berriro asanbladan bildurik erabakiko dugu organismoaren sorrera ofiziala (ahal bada). Bitartean, organismoa, izen gabe, lanean ariko da. Ondoren dituzue asanblada ondoren bildu genituen bost iritzi han izan zen eztabaidari buruz eta aurrera begira zer egin edo nola ikusten zuten.

Crónica de urgencia

En respuesta a la convocatoria de asamblea amplia de confluencia, realizada por los Comités Antinucleares de Euskadi, nos reunimos en Altsasu unas trescientas personas, miembros de colectivos antinucleares, ecologistas de muy diversa índole y gente suelta, preocupada por el tema ecologista así como de su situación organizativa.

El debate realizado en la propia asamblea puso de manifiesto la heterogeneidad del movimiento ecologista vasco, sus procesos de reflexión dispares, prácticas en muchos casos descoordinadas, con preocupaciones y experiencias ricas que no están puestas en común y que exigirán un proceso de debate más amplio y un mayor conocimiento de los diversos colectivos y gentes que nos reunimos en Altsasu, más la gente que se pueda sumar.

A lo largo del debate se expusieron muchas opiniones basadas en la necesidad de que el nuevo organismo saliente debiera recoger en su programa o puntos de acción una posición sobre la caza, la droga, las instituciones, la defensa del medio ambiente... Pero a mi modo de ver, hubo dos temas que fueron la estrella de los debates y que en algunos momentos crearon situaciones de cierta tensión: el antimilitarismo y la autonomía del organismo.

Antimilitarismo

Hubo muchas voces que expusieron que sus respectivos colectivos de base vienen desarrollando actividades antimilitaristas, en todas las vertientes, y pedían que el nuevo organismo se definiera claramente como antimilitarista, recogiendo así en su interior una práctica de algunos colectivos que quieren tomar parte; y por otra, responder a una de las agresiones que sufrimos.

La respuesta a este tema por parte de miembros del colectivo **Orbela** y algunos militantes de los Comités fue: que hay elementos de definición antimilitarista en el documento-base, fundamentalmente contra la militarización del territorio, que eso permite una práctica del nuevo organismo; que hace falta un período más amplio de debate sobre el tema;

que no tengamos prisa, que con más tiempo se asumirá, y alguna gente de **Orbela** en concreto opinaba que el nuevo organismo no podía definirse como antimilitarista pues esa palabra tiene muchas interpretaciones.

Autonomía

Varias intervenciones reclamaron una autonomía organizativa total de cada colectivo de base para desarrollar sus actividades. A su vez algunas intervenciones insistieron en la necesidad de una definición más amplia que la que aparecía en el documento-base, pues interpretaban que se alineaba con una corriente política determinada. Por último, algunos explicaban la razón de ser del nuevo organismo en la oposición a las agresiones ecológicas, sin supeditaciones a una política de prioridades.

En respuesta hubo opiniones para todos los gustos, pero la dominante se podría resumir en: vamos a hacer la experiencia práctica sin fijarnos tanto en la letra del papel, porque las experiencias del movimiento pueden ser lo suficientemente ricas y variadas como para permitir salir airoso. Partiendo de unas definiciones políticas claras en lo que respecta a la opresión nacional. Pues no se trata de buscar la unidad de todo el movimiento ecologista, se trata de juntarnos los ecologistas radicales vascos.

Se abre el proceso

Esta es una pequeña crónica de la Asamblea de Altsasu, y me dejó muchas cosas. Allí se decidió el calendario de debates en el proceso de constitución del nuevo organismo ecologista radical vasco, y se prepararon los mecanismos para que toda la gente participara en las campañas en marcha (Autovía, Aniversario OTAN, Gernika...).

Creo que por nuestra parte debemos participar activamente en las campañas preparadas, pues serán un buen termómetro de la vida de este nuevo organismo; y por otra parte, también participar en debates de los colectivos de

base, en las asambleas de herrialdede que deben realizarse antes de un mes, en la preparación de los posibles encuentros ecologistas para el mes de Mayo, y en la asamblea constituyente de Junio.

J. Landa



Argazkia: ZUTIKI

Algunas opiniones

dé más fuerza a nivel nacional. Ahí queda el tema y habrá que ver en qué se concreta la autonomía.

El otro tema es el antimilitarismo. Creo que hay que tener paciencia, las definiciones del movimiento popular vasco han sido lentas en los últimos 15 años en todos los terrenos (feminismo, ecologismo, ...) y no creo que haya que perder la paciencia en un debate de palabras y que es mucho más interesante afrontar la problemática antimilitarista desde los blancos de lucha y poco a poco ir definiendo el tipo de antimilitarismo que vamos haciendo.

Txerra (Antinucleares de Donostia)

La Asamblea de hoy ha sido interesante y creo que necesaria para confrontar distintas posiciones que hay en el conjunto del movimiento ecologista vasco. De todas formas, no será posible construir un organismo en el que estén todos los ecologistas (medioambientalistas, ...), debe ser un organismo del ecologismo radical vasco. Y en campañas concretas tendremos la oportunidad de trabajar todos juntos.

El documento de los Comités creo que sigue teniendo dos problemas. El primero, el de la autonomía de los colectivos de base del organismo como tal, que habrá que ir haciéndolo sobre la marcha y recogiendo las experiencias de esos colectivos. Y el segundo, el del antimilitarismo. En la Asamblea se ha puesto de manifiesto que una parte considerable de los asistentes estaban por una definición clara en este tema, pero que hay una parte que se opone. Habrá que seguir discutiendo el tema y desarrollando campañas concretas.

Iñaki Gil de San Vicente (Orbela):

En esta Asamblea se han reflejado tres cuestiones: Primera, la heterogeneidad y las divergencias de los movimientos ecologistas, su complejidad y las diversas visiones que tienen. Segunda, esta Asamblea ha puesto de manifiesto los profundos celos o dudas o separaciones que hay dentro del movimiento revolucionario vasco con respecto a posturas llamadas hegemónicas o hegemónicas. Y tercera, que pese a todo ello, y con el espíritu constructor que ha reinado, si somos capaces de seguir con esta tónica de paciencia y de debates lentos, de no precipitarnos y de no intentarnos llevar al nuevo organismo al huerto creo que puede salir un rollo además de majo, necesario.

Pastas (Antinucleares de Iruña):

Creo que por parte de la prensa se ha intentado dar una imagen demasiado positivista del proceso que nos ha llevado a esta Asamblea de Altsasu, pues en ella se han puesto de manifiesto diferentes concepciones del ecologismo y que hay diferentes procesos en los colectivos de base.

En el proceso abierto de discusiones en todos los herrialdes se puede conseguir integrar a otros colectivos ecologistas que de momento no están del todo de acuerdo con la propuesta de Comités. Para ello será necesario una mayor apertura a temas antimilitaristas y ecologistas medioambientalistas claramente enmarcados en el proceso vasco.



CCOO convoca una nueva Huelga General

¡VAMOS A POR ELLA!

Decíamos en el balance de la Huelga General del 20 de junio que acciones como esa difícilmente las podíamos realizar cada semana, pero que tan poco era cuestión de esperar otros cincuenta años.

Aquella gran movilización de cuatro millones de huelguistas sirvió para muchas cosas: demostró que la Huelga General era posible, estimuló una mayor combatividad en la vanguardia sindical, alentó un leve giro a la izquierda en la línea de CCOO hacia un sindicalismo menos claudicante que en el pasado, reforzó el espíritu de resistencia en la orientación de la lucha sindical, y consiguió un alto nivel de unidad entre todas las centrales y colectivos sindicales, salvo UGT que quedó arrinconada por oponerse a la convocatoria, viéndose obligada al menos a desmarcarse del gobierno y enfrentarse al recorte de las pensiones. El resultado adverso cosechado por UGT en las elecciones sindicales y los resultados favorables alcanzados por CCOO y otras fuerzas a su izquierda tiene una de sus explicaciones en los efectos positivos de aquella huelga.

Una acción como la del 20 de junio, limitada a una jornada de 24 horas, no podía doblegar al gobierno forzándole a cambiar su política económica, tan agresiva contra los trabajadores, pero fue una importante llamada de atención y contribuyó a ir generando un descrédito de esa política y a cambiar la resignación por descontento.

No obstante, aquella huelga adoleció de falta de continuidad, quedándose en una acción demostrativa. La lucha posterior contra el recorte de las pensiones quedó limitada a unos cuantos encierros de unas pocas horas y a un leguleyo recurso al Tribunal Constitucional.

Sobran motivos

Año y medio después hemos ido acumulando tal nivel de nuevas agresiones que sobran motivos para ir de nuevo a la Huelga General.

Nos hallamos frente a un tope salarial del 5% que va a golpear severamente el poder adquisitivo de pensionistas, funcionarios y trabajadores de la empresa pública. El paro ha seguido aumentando y aunque ha crecido la oferta de empleo, los nuevos puestos de trabajo han sido de empleo precario deteriorándose el fijo. El gobierno tiene intención de disminuir la cuota empresarial a la Seguridad Social en cinco puntos, lo que equivale a reducir el "salario social" y empeorar las ya magras prestaciones a trabajadores y pensionistas. Está en marcha una 2ª reconversión que pretende destruir otros 75.000 empleos industriales... Y la flexibilidad: flexibilidad en la contratación, jornada y horario flexible, despido libre. Es, pues, la política económica del gobierno lo que hay que contestar duramente con una nueva movilización general.

¿Estamos en condiciones de hacerla?.

Contamos a favor con los efectos positivos del resultado de las elecciones sindicales en las que ha emergido un importante colectivo de nuevos delegados y delegadas. Estas elecciones han dinamitado el pacto social tácitamente acordado ya entre la UGT, el gobierno y los empresarios. UGT se ha visto obligada a enfrentarse al equipo económico del gobierno, para no tener que cuestionar el conjunto de la política económica gubernamental. Esto se traducirá en una división menor y tendrá efectos movilizadores en una negociación colectiva que este año no viene limitada por un pacto y en la que hay que enfrentarse al tope del gobierno.

Entre la clase obrera hay ganas de luchar. El ejemplo de la minería asturiana es elocuente: les habían amenazado con cerrar varios pozos de Hunosa y la sola disposición a la lucha acobardó al gobierno que, no obstante, ha presentado un plan para dos años en el que se aumentarán las jubilaciones y disminuirán las nuevas contrataciones para reducir 1.500 empleos. La presión del rechazo de la base y de la población de las cuencas mineras es tan evidente que se ha producido una especie de competencia entre el SOMA-UGT y CCOO por ver quien tomaba la iniciativa en las convocatorias. Se han hecho ya varias huelgas en los pozos, se ha convocado Huelgas Generales de 24 horas en las cuencas del Nalón y del Caudal, se está preparando una Huelga General en Asturias, y la

base sigue desbordando, como es ya tradición, encontrándose varios pozos en huelga, sin que hayan sido convocados por las direcciones sindicales.

Es fácil observar cómo el descontento social existente es más profundo que antes. La movilización estudiantil ha sido una hermosa expresión de ese descontento. También entre la clase obrera hay un hondo malestar y un desgaste en la credibilidad de la política económica y social del gobierno.

En este contexto, política y sindicalmente, es acertado y necesario pasar a la ofensiva. Una Huelga General ahora puede ayudar mucho a extender el descontento traduciéndolo en movilización, puede ser una buena ocasión para unificar la protesta obrera y estudiantil, puede contribuir a generalizar la resistencia y a ir recuperando fuerzas, puede, en fin, hacer más difícil que se abra camino la ofensiva empresarial de la flexibilización e impedir nuevos ataques. Es cierto que una Huelga General de 24 horas no detendrá la política económica del gobierno: harán falta acciones más amplias y menos limitadas, con más continuidad, no sólo demostrativas, para poder asestar un golpe serio a la política de austeridad. Pero la Huelga General pone al movimiento obrero en la buena dirección y además la vanguardia más combativa, y la izquierda sindical, saldrán fortalecidas de ella.

¿Y las dificultades?

Haberlas, haylas. La gente no está todavía en condiciones de ir a una huelga por el simple efecto de la convocatoria y habrá que trabajar de nuevo, recogiendo la instructiva experiencia del 20 de junio y haciendo de la participación de delegados y delegadas, de las Asambleas de trabajadores un elemento principal de la convocatoria y organización de la huelga y de los piquetes.

Pero las dificultades más serias están en las propias organizaciones sindicales, empezando por CCOO. En la Ejecutiva Confederal se ha decidido tirar para adelante con una Huelga General de 24 horas para el mes de abril, pero con significativas resistencias, no sólo de los "carrillistas" que consideran un error político y sindical esa decisión, sino también de gente muy significativa de la "mayoría". Esta resistencia puede convertirse en una presión para echar atrás la decisión de la Ejecutiva. Habrá que combatirlo. Sus argumentos son erróneos: la unidad con UGT no puede significar paralización de iniciativas propias y, además, tanto la experiencia del 20 de junio, como la de las elecciones sindicales han demostrado fehacientemente que no es el seguidismo respecto a la dirección de UGT, sino la iniciativa en la movilización lo que le obligó entonces a oponerse al recorte de las pensiones y ahora a no firmar un pacto social que estaba ya más que apalabrado.

Tampoco hay que subestimar las dificultades que podemos hallar para alcanzar una unidad de acción sindical tan amplia como la conseguida el 20 de junio, lo que de no lograrse limitaría bastante la convocatoria, particularmente en Euzkadi. Esto requiere iniciar ya una extensa e intensa actividad de alianzas con todas las fuerzas sindicales, empezando por las más combativas y de izquierda sindical.

La novedad más interesante de esta nueva Huelga General es la posibilidad de hacer converger en una acción huelguística y en la calle al movimiento obrero y al movimiento estudiantil. Pero esto es algo que no se logrará espontáneamente, sino que hay que trabajárselo desde ya y desde cada uno de ambos movimientos.

La gente revolucionaria vamos a ser los más decididos en hacer posible primero la convocatoria y después la realización de una nueva Huelga General, combatiendo las presiones y resistencias contra su convocatoria, haciendo que las asambleas de delegados la exijan y apoyen con firmeza, buscando las alianzas necesarias de fuerzas sindicales y del movimiento estudiantil, desarrollando todo lo que aprendimos el 20 de junio. Vamos a por ella. Merece la pena el esfuerzo.

Joaquín Nieto

Contestación y purgas en el PC francés

REBELION CONTRA MARCHAIS

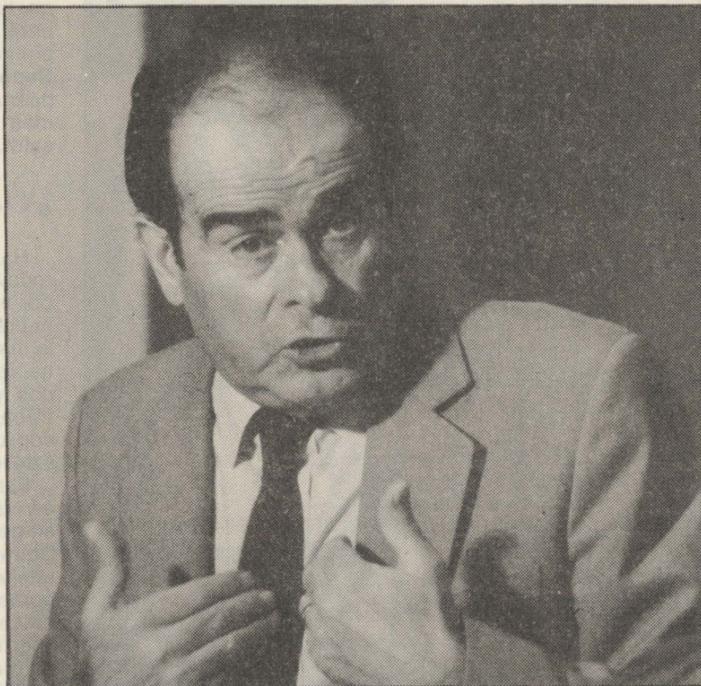
La principal expresión de la crisis del PCF venía siendo desde 1981 su espectacular declive electoral: algunos sondeos le pronostican apenas un 5% de votos en 1988. Pero en los últimos meses, esta crisis se ha caracterizado por el desarrollo de corrientes críticas, activas en la mayoría de sus organizaciones de base y abiertas en muchos casos al debate con organizaciones de izquierda revolucionaria, en particular la LCR. La reciente dimisión del BP y del CC de dos dirigentes históricos, Claude Poperen y Marcel Rigout, personajes clave de la cumbre del aparato, demuestra que la crisis recorre ya todo el partido, de arriba a abajo. A partir de los artículos que ha dedicado a este tema el semanario de la LCR francesa Rouge, hemos escrito la crónica siguiente.

Dos profundos y poderosos movimientos políticos han recorrido Francia en los últimos meses, creando una oportunidad excepcional para que avance la izquierda revolucionaria. Por una parte, las luchas de obreros y estudiantes, que han vivido la experiencia de las ilusiones traicionadas por la izquierda tradicional y han dado fuerza material a la idea de que la lucha debe ser tan combativa como democrática y unitaria. Por otra parte, la gravísima crisis del PCF. La incapacidad de Georges Marchais y sus fieles para relacionar al partido con los procesos de renovación de los movimientos de renovación y las purgas desencadenadas contra los sectores militantes más vivos, de todas las generaciones y todos los niveles de responsabilidad, han sumergido al PCF en una crisis histórica. Está comenzando en Francia una profunda recomposición política del movimiento obrero y particularmente del campo comunista.

La guerra-relámpago de Georges Marchais

En el Comité Central de los días 26 y 27 de Enero, Roland Leroy, director de *L'Humanité* y uno de los lugartenientes que conserva Marchais, presentó el informe de la dirección sobre "La nueva etapa de la lucha de clases". Podía esperarse que este informe incluyera un giro en los análisis del PCF. Efectivamente, inmediatamente después de las grandes movilizaciones obreras era difícil seguir sosteniendo el lema central de la dirección del PCF en los últimos tiempos: el "deslizamiento" hacia la derecha de la sociedad francesa (que, entre otras cosas, explicaría por razones objetivas el retroceso del propio partido). En realidad, Leroy afirmó lo siguiente con el desparpajo habitual de los burócratas para contradecir la realidad: «El desarrollo del movimiento no es contradictorio con la constatación que hemos hecho de un deslizamiento hacia la derecha de la opinión francesa». Y más adelante remachó: «La lucha de clases se ha ablandado». El análisis que la dirección del PCF realizó unas semanas antes sobre las movilizaciones estudiantiles fue muy parecido: es cierto que los jóvenes se han movido con una ley liberal, pero esta juventud es una pasta blanda, moldeable, objeto de múltiples tensiones, inconscientes del papel de la clase obrera...

No podemos considerar estos juicios como simples errores de



Georges Marchais, secretario general del PCF. Parece estar diciendo: "¿Qué culpa de la crisis la tengo yo?"

análisis. La dirección del PCF está "obligada" a minimizar el resurgimiento de las luchas sociales para justificar el retroceso del partido, en general, y su muy escasa influencia en los movimientos que se han desarrollado, en particular. Más aún, la imagen de "fortaleza asediada" le sirve de excusa para proclamar consignas de "cerrar filas" y lanzarse a la ofensiva contra los opositores.

Para tratar de recuperar el control del partido, Marchais ha lanzado una ofensiva en dos terrenos. Por una parte, se ha fijado un calendario de trabajo interno orientado a apiñar el partido en torno a dos acontecimientos: la proclamación en mayo de un candidato del partido a las elecciones presi-

denciales del año próximo —que será muy probablemente otro de los que continúan fieles a Marchais, André Lajoine— y la realización del Congreso del partido a finales de año. Junto a ello, se ha disparado un fuego graneado de insultos hacia los opositores, combinando la acusación de "liquidadores" con la de "socialdemócratas" (y téngase en cuenta que el tema central de la política del PCF en los últimos meses es la denuncia de la socialdemocracia y del PS francés, caracterizado como el pivote central de un reajuste político del capitalismo francés).

Marchais planteó ante los militantes de su partido la alternativa de elegir entre el partido, o irse a la calle con la etiqueta de socialdemócrata en

la frente. Se trata pues de desmoralizar y/o expulsar a miles de militantes. Este es el precio que Marchais está dispuesto a pagar para recuperar el control del partido. Sólo la burguesía tendría razones para alegrarse si esta operación tuviera éxito.

Los avances de la oposición

Frente a esta ofensiva de la dirección, la oposición sigue dando pasos adelante. Acaba de constituirse un colectivo de coordinadores de los renovadores comunistas, del que forman parte 35 responsables del partido que provienen de una quincena de regiones. Esta iniciativa continúa en cierto modo el camino iniciado tras el fracaso electoral del PCF en las elecciones legislativas de marzo de 1986. Entonces se recogieron unas 3.000 firmas exigiendo un Congreso extraordinario. Se trataba de una batalla democrática sobre un punto de acuerdo de todas las corrientes de oposición: la necesidad de comprender las raíces de la crisis del partido y de reflexionar colectivamente sobre el papel de una organización comunista en nuestra época.

Pero la dirección del PCF no se dió por enterada de la petición: como contrapartida organizó una serie de debates controlados y trató de retomar las riendas de algunas localidades rebeldes. El plan no funcionó. Rápidamente Marchais y sus amigos debieron reconocer la profundidad de la crisis y que ésta afectaba a los tres pilares tradicionales del partido: los cargos municipales (que hoy forman parte en su mayoría de los sectores críticos), el aparato sindical de la CGT y el propio aparato político, en el cual direcciones locales enteras y sectores dirigentes de organizaciones de masas, por ejemplo, del Movimiento de la Paz, pasaron a la disidencia.

En estas condiciones, Marchais se decidió a lanzar públicamente el anatema de liquidadores. Probablemente considerado posible provocar un estallido de la oposición, cuyo nivel de homogeneidad política y de coordinación es bajo. Los primeros resultados han sido un agravamiento de la crisis con la dimisión de Rigout y Poperen. Pero el éxito o fracaso definitivo de esta operación dependerá de cómo actúe el conjunto de la oposición en las próximas semanas.

Se anuncia ya la aparición de un manifiesto abierto a la discusión de todos los revolucionarios. Este es un fenómeno excepcional y prometedor para el porvenir. Este debate puede ayudar a encontrar respuesta a las preguntas de millones de hombres y mujeres sobre la "identidad comunista". Además el debate ayudará a una necesaria clarificación política en la oposición, donde actualmente se encuentran codo a codo militantes combativos y cargos municipales inquietos sobre todo por mantenerse en sus puestos, y donde coexisten posiciones claramente revolucionarias con otras que recurren a los temas "eurocomunistas".

En todo caso, está claro que la iniciativa de la Coordinadora devolverá la esperanza a decenas de miles de militantes que están todavía en el PCF o ya lo han abandonado. Es una falsificación grosera de la realidad llamar a estos militantes "un puñado de intelectuales" o "un grupo que trabaja para el PS". Por el contrario se trata de un sector significativo de una organización que durante decenios fue hegemónica en la clase obrera francesa. La realidad es que miles de militantes ponen hoy en cuestión la línea del PCF y se preguntan sobre la construcción de una verdadera organización revolucionaria en Francia. No es exagerado afirmar que para nosotros los revolucionarios este es un desafío histórico.

Como una mancha de aceite

Existen sectores críticos en todas las organizaciones locales del PCF, aunque por supuesto con diferentes formas e influencia. En varias ciudades, como Lyon y Marsella, existen a la vez varias redes de agrupamiento de militantes críticos, que no tienen contactos, ni apenas se conocen entre sí. Los métodos de debate tradicionales en el PCF, así como su sistema organizativo, provocan este aislamiento interno. El nivel más alto de oposición se da en la federación de Finistère, donde los críticos editan un periódico, "Unité", hacen reuniones

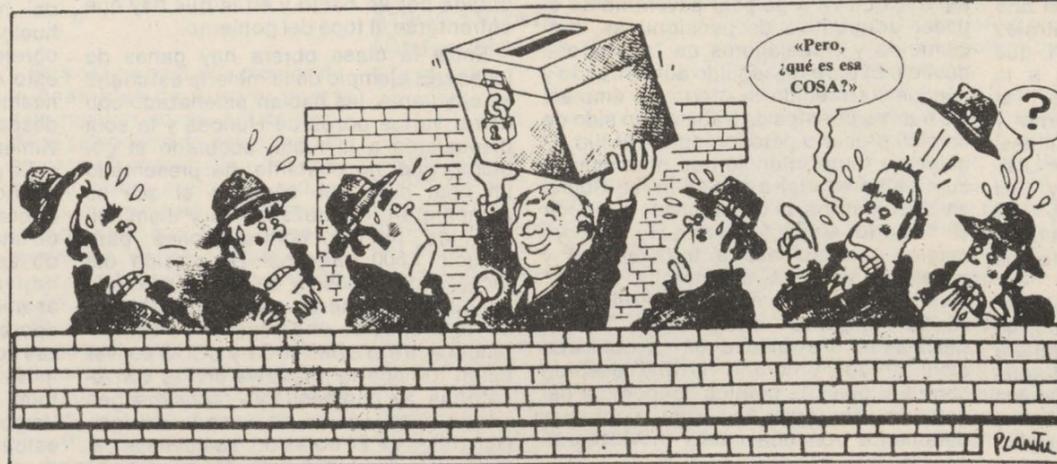
regulares con más de 200 militantes y son mayoritarios entre los 98 comunistas del astillero de Brest, la más importante concentración obrera del departamento.

En Limoges, militantes y ex-militantes han constituido un círculo de debates llamado "Gramsci" que agrupa regularmente a unas 60 personas.

Estos círculos de debate se están extendiendo por todo el país y constituyen la forma de agrupamiento más normal de sectores críticos del PCF; en muchos casos, están abiertos a la discusión con otras corrientes comunistas como la LCR. La base del agrupamiento es frecuentemente la revista mensual "M", que tiene unos 1.800 suscriptores.

En Montpellier, uno de estos círculos "M" reúne a 80 personas. En Grenoble, una conferencia de Michel Cardoze autor del libro "Nuevo viaje al interior del PCF" reunió a 300 militantes. Círculos abiertos expresamente a otras corrientes comunistas existen en Amiens, Perpignan, Thionville, Lille, Bouches du Rhône, etc.

Por supuesto, la situación de estos sectores críticos sigue siendo difícil. Pero Marchais ha fracasado en su intento de acabar con ellos.



Así vio el dibujante francés Plantu la crisis del PCF.

Perspectivas de la revolución en El Salvador

LA VICTORIA MILITAR ES POSIBLE

La reciente publicación del informe de Joaquín Villalobos, uno de los comandantes del FMLN, titulado "El estado actual de la guerra y sus perspectivas" (ver *Inprecor* número 51) supone un verdadero hito político. Sus posiciones apuntan a una victoria militar del FMLN, incluso en el caso de una intervención norteamericana en El Salvador. El imparable ascenso de la influencia política del FMLN-FDR en la población salvadoreña es el elemento que el comandante Villalobos señala como determinante de esa capacidad de victoria.

En un momento en que Nicaragua parecía ser el único baluarte capaz, aun con todos sus problemas, de aguantar el embite de Estados Unidos, el hecho de que las fuerzas revolucionarias salvadoreñas se puedan encontrar en situación de inclinarse a su favor el aparente equilibrio mantenido hasta hace sólo un año hace cambiar las perspectivas de la región centroamericana.

Esto, que puede aparecer como una quimera, dado el espectacular incremento de la ayuda norteamericana al gobierno de Napoleón Duarte, que ha hecho crecer a las FAS salvadoreñas hasta cuadruplicar, desde 1984, sus efectivos, aparece, a la luz del informe de Villalobos, como algo realizable y relativamente próximo.

La influencia en las ciudades, clave

En el dossier publicado en el número 417 de COMBATE, del 11 de octubre de 1986, el corresponsal de *Inprecor* Arnold Berthou señalaba que, si Duarte hubiera tenido entonces que enviar un informe a Reagan sobre la marcha de los acontecimientos en El Salvador, este informe podría resumirse en lo siguiente: «estoy perdiendo el control de las calles y no consigo recuperar el de las montañas».

Efectivamente, si durante años el FMLN tuvo que centrar su actividad en las montañas, consiguiendo resistir a los diferentes planes contrainsurgentes impulsados por Estados Unidos

y llevados a la práctica por las FAS salvadoreñas, pero sin conseguir avances significativos en la derrota militar del Ejército, la polarización de amplios sectores de trabajadores y pequeña burguesía en torno al rechazo de la demencial política económica de Duarte se acabó transformando en una pérdida impresionante de base social del propio Duarte y en un significativo aumento de la de los revolucionarios. Sectores, incluso, de la democracia cristiana, que habían sido el más firme apoyo de Duarte en su última elección, abandonaron ese apoyo y pasaron a formar parte de la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), organización sindical que inmediatamente pasó a exigir del gobierno Duarte que aceptara el diálogo que ofrecía desde hacía tiempo el FMLN-FDR.

El diálogo, una línea política con éxito

Estas ofertas de diálogo han constituido una línea principal de la política del FMLN-FDR durante los últimos años. En algunos casos esta política ha aparecido como demostración de debilidad por parte de los frentes o de falta de firmeza en un proyecto revolucionario. Los hechos, sin embargo, han demostrado que se trataba de un eje político de gran eficacia para aislar a Duarte al tiempo que se ganaba a un creciente número de sectores sociales.

El secreto de este éxito está en no considerar la oferta de diálogo en función de sus resultados si Duarte la hubiera aceptado, sino en función de las contradicciones que creaba dentro del propio gobierno, de la derecha y, por ende, en la propia política de Estados Unidos, incapaces todos estos sectores de lanzar una alternativa a la oferta de diálogo que sintonizase con la pretensión de dar fuerza moral al régimen ante la opinión pública internacional.

Así, los distintos puntos de la oferta del FMLN-FDR resultaban inaceptables para todos estos sectores. Entre las bases de compromiso (apartado tercero), la primera de ellas ya dejaba nulas posibilidades de aceptación por parte del Ejército: «La solución debe buscarse entre salvadoreños», y, más adelante: «Esto significa en concreto, que el gobierno de Estados Unidos saque sus manos del conflicto nacional, cese su participación militar y política en el mismo».

El apartado segundo («Amplitud y pluralismo en el gobierno») resultaba inaceptable para Duarte y la derecha, al partir de la base de que esto se conseguiría mediante «la participación pluralista, en su elaboración (de la solución política) y en la lucha por hacerla triunfar». Más en concreto, «para asegurar y garantizar el cumplimiento de los términos de la solución política se deberá reorganizar el gobierno, integrando a representantes de todos los sectores por medio de sus partidos, organizaciones,



Joaquín Villalobos, comandante del FMLN.

personalidades y otras formas de representación».

En cuanto al apartado de cómo solucionar el problema del alto el fuego y las lógicas implicaciones respecto a qué fuerzas militares controlarían la situación, el FMLN-FDR indica que «declarado el cese el fuego, el FMLN mantendría su ejército y sus armas, la Fuerza Armada gubernamental también se mantendría organizada y armada. En el marco del gobierno que surja, se buscaría una solución negociada a este problema de la existencia de dos ejércitos».

Sin continuar con una relación exhaustiva de los detalles de esta oferta, hecha en julio de 1986, cabe sacar en conclusión que el FMLN-FDR estaba ofertando algo inaceptable. Estaba ofertando a Duarte, a los capitalistas y terratenientes salvadoreños, a las Fuerzas Armadas y a los propios Estados Unidos, que todos ellos reconociesen la fuerza del frente y permitieran que surgiera un gobierno sin vínculos con Estados Unidos (fuente de la ayuda económica que está "dando de comer" a importantes sectores del aparato de estado salvadoreño), en el cual participaría de entrada el FMLN en posición de fuerza (¿a quién representaría Duarte en ese gobierno?), y que estaría respaldado por dos fuerzas armadas, sólo que una de ellas se vería privada de la ayuda norteamericana y, con ello, de cualquier posibilidad de continuar siendo operativa, mientras que la otra contaría con el enorme prestigio alcanzado entre la población y con la ventaja de poder operar con mayor facilidad en todo el territorio (algo inaceptable para el actual Ejército). Ya no hace falta entrar en los capítulos en que se habla de las reformas económicas.

Perspectivas de victoria militar

El desconcierto que las sucesivas ofertas del FMLN-FDR han provocado en las filas gubernamentales se ha convertido en incapacidad de tomar la iniciativa, dando respuesta a los múltiples problemas que una creciente crisis económica iba creando, y

que se iban convirtiendo en problemas políticos. Poco a poco, el ya de por sí débil y escaso apoyo político de distintos sectores de la derecha al gobierno de Duarte se fue difuminando, y culminó en la amenaza de golpe de estado del mes de diciembre último.

Toda la pequeña burguesía encontró entonces la confirmación de que ese gobierno no iba a solucionar ninguno de sus problemas, ni por la vía política ni por la militar, tras los sucesivos fracasos de operativos contrainsurgentes, como el llamado "operación Fénix".

Este vacío en torno a Duarte se convirtió en expectativas de aumento de apoyo social al FMLN-FDR, o, en el peor de los casos, de no beligerancia respecto a este frente. Algo que el FMLN-FDR necesitaba para conquistar una correlación de fuerzas dentro de los sectores urbanos de la población, a los que con anterioridad no había podido llegar con facilidad.

Precisamente en este significativo aumento de su influencia en sectores urbanos cifra, en buena medida, el comandante Villalobos la posibilidad de obtener una victoria militar, no sólo contra un Ejército salvadoreño, hasta el momento incapaz de obtener ninguna victoria de importancia, sino también frente a una intervención directa norteamericana.

Villalobos analiza el nivel de apoyo popular que una intervención de este tipo podría crear con respecto al FMLN-FDR, que aparecería en ese supuesto como el único defensor de la independencia, y llega a la conclusión de que, en esas condiciones de apoyo y compromiso masivo de la población salvadoreña en la guerra contra la intervención norteamericana, ésta no podría triunfar, ni siquiera teniendo en cuenta el elevado potencial militar de Estados Unidos.

Villalobos dice que «En el caso de El Salvador, una intervención estaría cuantitativamente relativizada por las dimensiones del conflicto y del país. Es decir, un porcentaje muy elevado de la tecnología militar, los medios y la fuerza nor-



Un soldado salvadoreño herido es recogido por otros compañeros. Las FAS salvadoreñas no sólo no han conseguido ninguna victoria importante, sino que cada vez están más al borde de una derrota militar.



Manifestación de la UNTS en El Salvador, por la paz y el reparto de tierras. La influencia del FMLN-FDR y sus planteamientos sobre la población urbana es la clave de las perspectivas de victoria.

•••viene de la página 7

teamericana serían inservibles en la guerra que tendrían que librar en El Salvador. En general si Estados Unidos se lanza a una guerra en Centroamérica, más que medios, se verá obligado a emplear a sus hombres. Esto significará bajas y serios costes políticos internos».

Además, Villalobos cuenta con los factores de política internacional, adversos para una política de intervención, y potenciados por lo delicado de la posición de la actual administración, enfrentada a una crisis de credibilidad y a la oposición de importantes sectores del complejo militar-industrial, a quienes el tipo de conflicto a desarrollar en Centroamérica no reportaría los beneficios planeados por ellos en base al desarrollo de tecnologías sólo aptas para un proceso de militarización mucho más sofisticado.

Por último, Villalobos analiza otro factor de no menos importancia: «Una guerra en Centroamérica será una guerra de varios años, en la cual las tropas norteamericanas tendrán decenas de miles de muertos y heridos. Será una guerra que abarcará toda la región, ya que una intervención obligaría a que los revolucionarios nos tracemos una estrategia regional; no habrá fronteras ni retaguardia segura para las tropas norteamericanas y sus aliados».

Los problemas de la "salida negociada"

Villalobos afirma repetidamente en el informe que el FMLN-FDR tiene capacidad, y la aumentará, para derrotar esa intervención norteamericana. Sin embargo, también apuesta por la salida negociada, en el convencimiento de que «detrás de estas ideas no hay una concepción idealista de transformar la sociedad por una vía pacífica, sino el convencimiento de que la cuota social que ya hemos pagado y las dimensiones que la guerra ha cobrado pueden ser suficientes para transformar nuestra sociedad».

Ante esta propuesta de seguir considerando la negociación como la vía válida a la solución del conflicto, se podría oponer la incompreensión de por qué

estando en situación de obtener una victoria militar se opta por una alternativa que parece una concesión a la burguesía. Villalobos contesta diciendo que «una solución política no sólo reduce los costos sociales de una guerra, sino que permite abrir un juego político que, en el marco del dinamismo de los cambios, abrirá expectativas y logrará recomposiciones de fuerzas las cuales permitirán que todos los sectores de nuestra sociedad asuman papeles importantes».

No obstante, esta legítima preocupación por el costo social de esta guerra no invalida, ciertamente, una duda: ¿con quién va a negociar el FMLN-FDR esa solución política? Porque el propio Villalobos ha dejado claro, a lo largo de todo el informe, que cada uno de los sectores que conforman el conglomerado de la derecha son incapaces por sí de adquirir una representatividad suficiente, que garantizara la validez de esas negociaciones.

Duarte no puede ser ya ese interlocutor. Ni siquiera, como queda dicho, tiene el apoyo de la propia burguesía ni del Ejército. Este es incapaz, por su trayectoria y por su dependencia de Estados Unidos, de modificar sus planteamientos hasta convertirse en interlocutor con los revolucionarios. La burguesía, por su parte, a pesar de ser la más fuerte de Centroamérica, nunca fue capaz en El Salvador de asumir un papel autónomo con respecto al imperialismo y no es ahora, en medio de la debacle económica, cuando va a conseguir hacerlo. El problema es que todos los sectores de la derecha en El Salvador tienen su inspiración y punto de referencia en Estados Unidos. Y Estados Unidos se demuestra incapaz de ceder en tanto no se le imponga por la fuerza, es decir, precisamente por la evidencia de una derrota militar. Entonces, ya no tendría sentido la negociación.

A partir de este problema, cabe hacer aún más énfasis en la importancia que el propio Villalobos da a la perspectiva de una victoria militar. En absoluto habría que descartar una situación de guerra prolongada, para la cual el FMLN-FDR está actualmente bastante bien colocado, logrando un aumento sistemático de apoyo de masas.

A. Flórez

Líbano:

TODO PUEDE EMPEORAR

A pesar del frenazo que Estados Unidos hubo de dar a una intervención en Líbano, y a pesar también de la intervención siria en la guerra entre los grupos rivales, este país sigue viviendo una situación dantesca y oscura, cuya clave está ligada también al conflicto Irán-Irak por la influencia del régimen shiíta en los grupos musulmanes libaneses cuyo ser o no ser se debate también en ese enfrentamiento con Bagdad. La posibilidad de recrudecimiento del conflicto de Líbano siempre está abierta en esta región crucial.

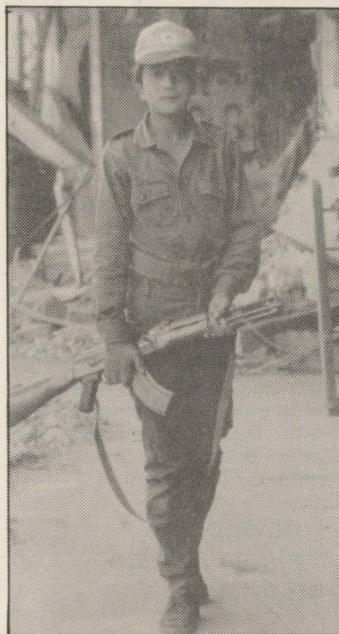
Una situación puede siempre empeorar. Líbano nos da una nueva prueba de ello. El tono dramático adquirido por la guerra de los campos, así como la incertidumbre que pesa sobre la suerte de los rehenes en manos de los diferentes grupos clandestinos no permiten ser optimistas. «La guerra de los campos se ha convertido en una epopeya de la muerte y el dolor», ha declarado Yasser Arafat, subrayando que las masacres «eran realizadas por manos árabes, a consecuencia de decisiones tomadas por árabes».

En París, el representante de la OLP, Ibrahim Souss, ha ido más lejos, incriminando explícitamente a Siria en el bloqueo de los campos de refugiados de Bourj el-Barajneh, en los que la situación de los refugiados se ha vuelto desesperada.

Vivir en un campo insalubre es ya, de por sí, un drama. Pero el horror, en este caso, llega a su zénit. El 7 de febrero, cuatro jóvenes palestinos fueron muertos cuando intentaban atravesar las líneas del movimiento shiíta Amal, para avituallar a los refugiados.

El horror cotidiano

Las escasas informaciones indican que los últimos perros del campo han sido ya devorados y que los habitantes han pedido a las autoridades religiosas una autorización para



comer carne humana de los combatientes muertos. Evidentemente, hay una total carencia de medicamentos.

Si los milicianos sirios son quienes rodean el campo de Bourj el-Brajneh, caben pocas dudas sobre que la responsabilidad principal de lo que se les está haciendo a los habitantes del campo incumbe al régimen sirio. Los únicos aliados de los palestinos en Líbano son los milicianos del Partido Socialista Progresista (PSP), el movimiento druso de Walid Jumblat. Hacia un puerto controlado por ellos se dirigía el barco de pabellón hondureño que llevaba a bordo



Tropas norteamericanas de la Fuerza Multinacional, en Líbano, en octubre de 1983. Las nuevas condiciones creadas por el mantenimiento de rehenes occidentales y por la guerra Irán-Irak pueden provocar otra intervención directa.

cincuenta palestinos desarmados. El navío fue interceptado a lo largo de las costas libanesas por la marina israelí, que sin embargo es muy poco vigilante de los actos de piratería.

El otro punto clave de la situación libanesa se anuda en torno a la cuestión de los rehenes y de los riesgos de intervención militar norteamericana.

Chantaje a los rehenes

La Organización de la Justicia Revolucionaria (OJR), que retiene, entre otros, al periodista de la emisora francesa Antenne-2, Jean-Louis Normandin, ha amenazado con ejecutarle si Francia continúa vendiendo armas a Irak y con matar a los rehenes norteamericanos si Estados Unidos ataca Líbano.

Este mismo movimiento ha acusado al emisario de la iglesia anglicana, Terry Waite, de ser un espía a favor de Estados Unidos, de Francia y de Israel. Estas acusaciones son el resultado, según la OJR, del descubrimiento de un microemisor implantado en el propio Waite, que permitiría a los tres países localizar los objetivos a atacar.

Estas informaciones, sean verdaderas o falsas, no cambian en nada el fondo de la cuestión. No es necesario ser un gran adivino para darse cuenta de que los diferentes protagonistas occidentales poseen una carta militar en su juego. El asunto está en saber cuándo abandonarán el juego de la negociación por el de la intervención armada.

La implicación de Francia a favor de Irak en el conflicto que enfrenta a este país con Iran y su voluntad de preservar sus intereses en Líbano constituyen el trasfondo del pulso entablado con las diferentes fuerzas libanesas. Que esta prueba de fuerza se lleve a cabo mediante los rehenes en Líbano o con atentados terroristas en Francia no cambia nada.

Para Reagan, la moraleja de esta fábula es amarga. Las acrobacias que se está viendo obligado a hacer para librarse de las salpicaduras del "Irangate" no han sido suficientes para calmar a Teherán y a sus protegidos. Teniendo en cuenta su difícil situación y la decisión de hacer evacuar a todos los residentes americanos en Líbano, Reagan está mucho más dispuesto a dar luz verde a una intervención. Pero, ¿a qué precio y con qué consecuencias?

Jean-Jacques Laredo (Rouge)

Delegación de la CAO a Melilla:

“NO HAY DIVISION EN EL COLECTIVO MUSULMAN”

La Comisión AntiOtan de Madrid (CAOM) ha hecho pública una propuesta de paz para Melilla, tras el viaje que una delegación de esta organización realizó a esa ciudad los pasados 12 y 13 de febrero. Esta propuesta pasa por un cambio en la política represiva del gobierno y por la inmediata puesta en práctica de medidas que garanticen los plenos derechos civiles de la población musulmana, así como por el inicio de conversaciones con Marruecos de cara a la descolonización de Ceuta y Melilla.

Las tres personas que componían esta delegación, Carlos Otamendi, José Luis Pérez y Fernando Salas (este último en representación también de la Asociación Contra la Tortura —ACT—), en la rueda de prensa realizada el pasado 17 de febrero, dijeron que, tanto la Comisión AntiOtan de Madrid como la Asociación Contra la Tortura, iniciarán acciones para dar a conocer en la península la situación por la que atraviesa el colectivo musulmán melillense. En este sentido, la CAOM propondrá a la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP) la puesta en marcha de una campaña informativa detallada a nivel estatal. Por su parte, la ACT va a emprender acciones legales para promover la investigación

por la situación de casi total aislamiento en que vivían y, por tanto, por la desinformación a que estaban sometidos. Tanto Otamendi como José Luis Pérez y Fernando Salas expresaron su extrañeza por el hecho de que «el delegado del gobierno en Melilla esté haciendo llamamientos al colectivo musulmán para que atiendan las posturas inicialmente expresadas por estos detenidos, cuando están acusados precisamente de sedición».

La rueda de prensa de Dudu y Sidi Driss

Durante su estancia en Melilla, la delegación de la CAOM viajó hasta la ciudad marroquí de Nador, en la que

dores tenían grandes impedimentos para efectuar sus reuniones y asambleas, Hamed Moch «sabe que está protegido por la propia policía y por el delegado Céspedes».

En cuanto a la actual situación de Melilla, según Dudu y Sidi Driss, para la población musulmana melillense es de absoluto terror: «El montaje del gobierno consiste en aterrorizar a toda la población musulmana. El gobierno lo que quiere es acabar con el pueblo musulmán de Melilla».

Dentro de esta política de hostigamiento por parte del gobierno, estaría también la efectuada por el juez de instrucción de Melilla, José María Treviño, que mandó encarcelar a nueve dirigentes musulmanes en la cárcel de Almería y que ha iniciado procedimiento contra otros miembros de la comunidad musulmana. Al respecto de la actitud de los nueve dirigentes encarcelados, tanto Dudu como Sidi Driss hicieron constar su extrañeza ante la misma, y se preguntaron «¿cómo es posible que unas personas que tienen una conducta de lucha, hasta la cárcel» cambien de actitud tan pronto. Dudu añadió, en respuesta a esta pregunta, que «está clarísimo (que la causa es) el terror que les han metido, a ellos y a sus familiares».

Ambos líderes denunciaron el caso de una mujer, Elvira Bueno, de quien dijeron que «es la misma que está con el delegado Céspedes» y que había llevado a los familiares de los nueve dirigentes encarcelados a una casa, en el transcurso de la única visita efectuada a los presos, en la que «se dedicó primero a preparar a las mujeres».

Los dos dirigentes musulmanes acusaron al gobierno, y en particular a su delegado en Melilla, Céspedes, de ser cómplices de la represión racista que sufre la comunidad musulmana, en particular en el caso del asesinato de Mohamed Hammu, muerto por los disparos de un cristiano melillense, el pasado mes de enero. Dudu dijo de Céspedes que «no tiene absolutamente ningún escrúpulo. Yo le he conocido personalmente en Madrid, y he visto cómo me ofrecía chalés para que vendiera a todos los musulmanes de Melilla, en presencia de testigos».

Por último, ambos líderes denunciaron las intenciones del gobierno, que según ellos son las de «reducir a la población musulmana e intentar gibraltarizar Melilla». Añadieron que «ese es el objetivo: eliminar la identidad marroquí». Preguntados sobre si Melilla debía pertenecer



En Melilla permanecen como en ningún otro sitio los decorados del fascismo. Es un síntoma de la ideología reaccionaria de los «españolistas».

a Marruecos, Dudu replicó que «yo he dicho que Melilla es Marruecos. Eso es clarísimo, y eso también lo sabe el gobierno», aunque aclaró que la lucha de los musulmanes es por sus derechos en el territorio

español y que, sobre la devolución de Melilla y Ceuta a Marruecos, «los gobiernos son quienes tienen que resolver ese problema».

A. Flórez

PROPUESTA DE PAZ DE LA CAO

Los cinco puntos en que se concreta la propuesta de paz de la Comisión AntiOtan de Madrid para el conflicto de Melilla son los siguientes:

1. Inmediata puesta en práctica de medidas que garanticen los plenos derechos civiles de la población musulmana, sobre todo en lo que se refiere a la libertad de expresión, manifestación, circulación y huelga.
2. Cese inmediato, por parte del gobierno y especialmente de su delegado, comisario Céspedes, de la política de enfrentar a la población melillense, cristiana y musulmana, entre sí, y a la propia población musulmana entre ella,

intentándola dividir entre aquellos que estén a favor del abogado Darío Fernández y sus planteamientos y quienes estén en contra.

3. Libertad inmediata de todos los presos musulmanes melillenses que se encuentran en la cárcel de Almería, y el cese de esta política de rehenes y chantajes.
4. Cese de la campaña seguida por el delegado del gobierno para denigrar a los líderes musulmanes.
5. Inicio de un diálogo con Marruecos, de cara a dar comienzo a un proceso de descolonización de Ceuta y Melilla.

A.F.



Aomar Dudu y Sidi Driss, en un momento de la conferencia de prensa ofrecida en Nador, el pasado 13 de febrero.

de distintos hechos relacionados con la situación en Melilla. Así, denunciará esta situación ante el Fiscal General del Estado y ante el Consejo General del Poder Judicial, esto último para que investigue el proceder del juez Treviño, en vista de las denuncias recibidas de que el Juzgado de Instrucción por él presidido no ha aceptado denuncias de musulmanes melillenses por malos tratos y otras acciones policiales. Finalmente, la ACT piensa denunciar la situación también ante distintos organismos de derechos humanos en el Estado español, como puede ser la Asociación Pro Derechos Humanos (APDH), e internacionales, como Amnistía Internacional.

Respecto a la pretendida situación de división en el seno del colectivo musulmán, los tres representantes de la Comisión AntiOtan valoraron que ésta no existía, y que la actitud de los nueve musulmanes presos en la

cárcel de Almería, acusados de sedición, podía estar motivada asistieron a la rueda de prensa ofrecida por los líderes musulmanes Aomar Mohamedi Dudu y Sidi Driss. A lo largo de ésta, ambos dirigentes dejaron claro que no existían enfrentamientos importantes entre ambos y entre los sectores a los que representan. Dudu especificó que «los musulmanes, tanto los comerciantes como las mujeres y los trabajadores, están totalmente unidos en esta lucha, y el gobierno debe saberlo».

No obstante, se refirieron a los grupos de la Asamblea de Melilla que se habían apartado de la mayoría, y en concreto a Hamed Moch, «Jimi», de quien Sidi Driss dijo que «no representa más que a dos o tres amigos. En una rueda de prensa que dio, a la que asistí yo, dijo que representaba a 1.400 musulmanes, y no es verdad». Por su parte, Aomar Dudu añadió que, mientras que ellos y sus segui-



Una vista del puerto de Melilla.

Estatut de Sau:

CATALUNYA, SIN SOBERANIA

En septiembre de 1978, 20 personas (mayoría PCC, PSUC) se reunían en Sau para redactar el Estatut de Catalunya. Un año después, el 13 de agosto de 1979, Adolfo Suárez invitaba en La Moncloa a los parlamentarios que durante este tiempo se habían encargado de recortar aquél más que tímido Estatut de Sau. La invitación incluía cava catalán en un alarde de humor indiscutible de aquel presidente de gobierno español. Ahora, durante los días 11 —festividad de Nuestra Sra. de Lourdes—, 12 y 13 de febrero el Parlament de Catalunya ha hecho balance de estos años de aplicación del "Estatut de La Moncloa". Quizás lo más interesante de este debate, visto el conjunto, sea que ahora conocemos la palabra alemana "bundestreue".

El discurso que abría este debate hecho por el Sr. Pujol puede ser resumido con las mismas palabras que utilizó el diputado de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Francesc Viçens: un canto a trabajar por la grandeza de España. Incluso los diputados del PSC-PSOE calificaron este discurso de "españolista", lo cual, dicho por esta gente, nos puede dar una idea del tono del President. No hay duda de que se merece el premio que el año anterior le concedió ABC: el de español del año. Resumiendo, el Sr. Pujol dijo que reclamaba un techo autonómico que se alcanzaría si el Tribunal Constitucional fallara todos los recursos pendientes a favor de la Generalitat. Como se ve, es muy respetuoso el Sr. Pujol con el gobierno español.

Los del PSC-PSOE hablaron bastante y dijeron pocas cosas. Su tesis era: el Estatut no ha sido aprovechado por Convergència i Unió. Frase en la que cabe todo y no compromete a nada. Los del PSUC se remitieron al artículo 150 de la constitución española para que Catalunya tenga algunas competencias más, para así no tener que reformar el Estatut, extremo éste no descartable en "el límite". Todo un programa de firmeza. Los únicos que tuvieron una posición que apareció como digna, lo cual no era difícil dada la media, fueron los de ERC (evidentemente, no vale la pena gastar espacio en lo que dijeron los carcamales de AP y afines). Fueron los únicos que abogaron por la reforma del Estatut. Que esta propuesta de ERC, la reforma del Estatut, aparezca como lo más decente del debate es otra muestra de lo que fue el tono medio.

La base del Estatut

Hagamos un poco de memoria. El Estatut que se puso a votación en referéndum el 25 de octubre de 1979 era un producto, no de los menos importantes, del consenso que imperaba en aquellos tiempos. Era (es) un Estatut tan bueno o tan malo como cualquier otro que hubiera salido de la Constitución española, es decir, un Estatut que tenía que negar necesariamente la soberanía de la nación catalana. «Los poderes de la Generalitat emanan de la Constitución, del presente Estatuto y del pueblo», dice el artículo primero. El orden. El orden aquí es determinante. El Estatut que se había redactado en Sau (que mire usted si estaba recortado ya de partida, que gozaba de la aprobación de la

UCD catalana) decía «los poderes de la Generalitat emanan del pueblo». Esto mereció por nuestra parte este comentario: «Aunque se trate de una modificación formal, esto supone dejar bien sentado que para el Estatut la soberanía es única e indivisible y reside en permanencia en Madrid (en las Cortes y el gobierno); que es el poder central quien deja en préstamo a la Generalitat un poco de este poder bajo control central»(1). También decíamos que el Estatut permitiría tentaciones "loapizadoras", que no contemplaba la soberanía fiscal, que no permitía la plena oficialidad de nuestra lengua... Temas que han ido apareciendo indefectiblemente a lo largo de los años de su aplicación.

Durante estos siete años largos, el desarrollo del Estatut ha estado ligado al partido de Jordi Pujol, CDC (aunque mejor sería decir ligado primero al gobierno español, que es quien manda, y después al gobierno de la Generalitat). Convergència Democràtica de Catalunya representa los intereses de la gran burguesía. Su nacionalismo es funcional. Mientras haya compatibilidad con los intereses de la burguesía, no hay problema. Si chocan, el nacionalismo de CDC (o, si se prefiere, de Convergència i Unió) se acaba. Es así como puede entenderse la tendencia al pacto permanente con el gobierno español. Por encima de su nacionalismo está su comunidad de intereses con el estado. El enemigo de ambos es la acción independiente de masas del pueblo catalán, que no sólo acabaría con el estado actual, sino también con la dominación de clase que CDC representa. Los conflictos de CDC con Madrid se definen por la voluntad del gobierno español de no permitir la menor veleidad que pueda suponer una mínima fisura a esta cárcel de todos que se llama "Estado de las autonomías". Pero cuando estos conflictos surgen (lengua, LOAPA, diferentes interpretaciones de la financiación autonómica, etc) Convergència Democràtica de Catalunya corre tras el pacto con el gobierno español antes de que se produzca la radicalización de masas que escape a su control. CDC ha podido aparecer en algunos de estos conflictos como "consecuentemente nacionalista" ante amplios sectores de la población catalana. Este sentimiento no ha sido tanto un mérito del partido del señor Pujol como de las agresiones del gobierno español y que, como tales, han sido interiorizadas por la mayoría del pueblo de Catalunya.

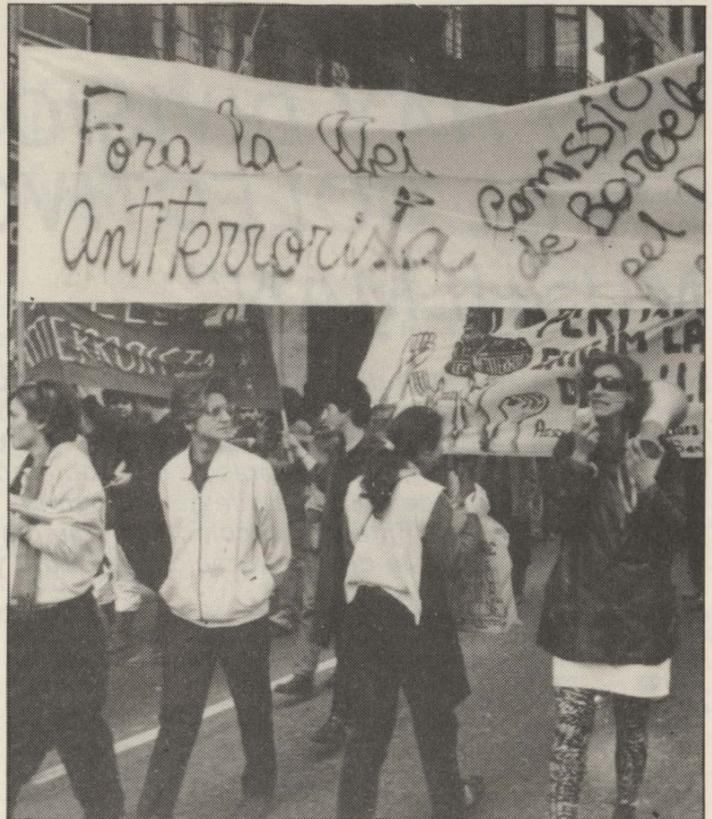
Es en este terreno, el de los

roces con Madrid, donde CDC ha podido desdibujar ante amplios sectores su carácter de clase. Pero donde este carácter de clase no ha mostrado fisuras ha sido en el terreno "interior", es decir, en aquellos temas donde ha desarrollado su política: sanidad, enseñanza y determinados aspectos de la poca política económica que está autorizada a desplegar. En todos estos casos, su voluntad ha sido la de favorecer los intereses de la burguesía y, lógicamente, atacar a los de la clase obrera.

El balance

El balance de estos siete años de aplicación del Estatut no permite sacar otra conclusión que ésta: el Estatut es un impedimento para la soberanía nacional de Catalunya. Ni reformas ni "desarrollo en sentido progresista llevando todas sus posibilidades hasta las últimas consecuencias"(2), no. Simplemente, es incompatible con la soberanía de la nación catalana. Esta conclusión, que aún es minoritaria, la están sacando sectores crecientes de la sociedad catalana. El independentismo, hasta hace muy poco sólo testimonial, está ganando terreno entre una parte de la juventud, y esto es un hecho muy positivo en la lucha por la soberanía nacional.

Acaso lo más negativo de la actual situación sea «la pérdida relativa de protagonismo, de conciencia nacional entre sectores del movimiento



Un aspecto de la manifestación contra la Ley Antiterrorista realizada en Barcelona, el pasado 8 de febrero. Algo necesario para el movimiento nacionalista catalán.

obrero... que padecen los efectos desastrosos de la gestión burguesa de la Generalitat por parte de CDC de una parte, y del centralismo renovado de los socialistas por la otra»(3). A esta pérdida de conciencia nacional de gran parte de la clase obrera han contribuido de forma determinante la claudicación de la izquierda reformista, alentando en muchos casos la identificación "nacionalista = burgués".

Perspectivas

¿Y entonces, qué? Nosotros pensamos que la situación actual en Catalunya se caracteriza por ser una fase de resistencia en la larga lucha de liberación nacional. Esto implica que no creemos que la situación, en este aspecto, vaya a cambiar muy rápidamente, y, por lo tanto, se trata de desarrollar una actividad que permita ir recuperando la conciencia nacional en muchos sectores del pueblo catalán. Dicho por extensión: catalanizar las CCOO y otros sectores del movimiento obrero de Catalunya, luchar contra la Ley Antiterrorista, defensa de

los patriotas catalanes presos y exiliados, impulsar campañas de defensa de nuestra lengua, solidaridad con otras luchas de liberación nacional, especialmente, hoy, la de Euskadi, etc. «Es cierto que la línea estratégica que impulsamos excluye cualquier ilusión de conseguir la soberanía nacional mediante la ampliación de la autonomía, mediante la reforma constitucional y/o de los estatutos, mediante la reforma o transformación de las instituciones autonómicas»(4). Si esto lo decíamos hace poco más de siete años, cuando aún no teníamos la experiencia de la aplicación del Estatut, ¿no hay mayores motivos para afirmarlo hoy?

Daniel Raventós

(1). Combate n° 161, septiembre de 1979, página 5.

(2). Avant, órgano del PCC, n° 215, febrero de 1987, pág. 3.

(3). Demà, n° 49, febrero de 1987, pág. 3.

(4). III Congreso de la Lliga Comunista Revolucionaria, septiembre de 1979.



De izquierda a derecha: Solé Tura, Suárez y Roca, insignes gestores de un Estatut que no se supo ni se sabe si es de Sau o de La Moncloa. Eso sí, brindaron con cava catalán, para mayor recochino.

8 DE MARZO SIGUE LA LUCHA FEMINISTA



En este dossier sobre la jornada internacional de las mujeres, tratamos dos temas que nos parecen importantes y actuales. El primero la violencia sexual contra las mujeres. Desde luego, este no es un tema nuevo; el movimiento feminista lleva ya muchos años respondiendo a estas agresiones. Ahora cobra una particular importancia porque éste va a ser el tema central de actividad del movimiento a escala estatal y en la preparación de esta campaña se están abordando en profundidad los distintos aspectos de la violencia sexista.

El segundo tema es la situación de las mujeres jóvenes, que tratamos en dos aspectos fundamentales y muy distintos: su papel en la lucha de enseñanzas medias y los problemas específicos de las mujeres jóvenes que quieren vivir su sexualidad al margen de la norma establecida.

Por último hemos dedicado un artículo a recordar a una gran militante revolucionaria, Rosa Luxemburgo, cuya figura se agiganta con el tiempo.

SOMOS MAS LAS QUE LUCHAMOS

El 8 de marzo tiene para el movimiento feminista un marcado carácter reivindicativo y por tanto, de denuncia del sistema capitalista y patriarcal, de sus mecanismos de poder y control, de la subyugación, dominio y opresión que los hombres ejercen sobre las mujeres.

Sin embargo, ya el año pasado intentaron que el 8 de marzo apareciera desdibujado. Ya no eran sólo, ni tan siquiera fundamentalmente, las organizaciones feministas las que protagonizaban esta jornada; desde los medios de comunicación oficiales se daba cancha y se difundían los actos que las mujeres de la derecha y las llamadas "mujeres progresistas" realizaban, reivindicando la igualdad, la mayor participación política e institucional de las mujeres (muy próximas estaban entonces las elecciones generales en las que unas y otras levantaron el lema "Somos más pero estamos menos", reclamando puestos

para las mujeres en los órganos de gobierno).

Se daba paso también, al pensamiento individual de quienes intentan canalizar la subversión de las mujeres frente al poder de los hombres y al poder institucional a través del discurso de la igualdad identificándola con la reforma de esta sociedad.

El feminismo institucional intenta ganar espacio político y se empieza a organizar con perspectivas de futuro, intenta convertirse en interlocutor válido para la administración socialista. Ser útil a la "armonización de la sociedad".

El Instituto de la Mujer intentó ocupar ese espacio, pero pronto

fueron demasiado evidentes sus límites y su estrecha vinculación política con la administración (de la que en realidad forma parte) y gobierno socialista.

Ahora a través incluso de su política de subvenciones tratará de potenciar ese otro "feminismo".

Así intentan dar mayor cobertura al consenso patriarcal que atraviesa hoy las relaciones de poder de los hombres hacia las mujeres. Consenso que se basa en aceptar la igualdad formal entre hombres y mujeres como necesaria y como una realidad en nuestra sociedad. Adoptan este discurso las propias instituciones, y en algunas ocasiones

los propios hombres. Un discurso que trata de encubrir la desigualdad real, proteger los privilegios que los hombres mantienen sobre las mujeres. Se puede modificar, hacer más permisiva, una ley de aborto, pero nunca reconocer el derecho individual de cada mujer a decidir sobre su vida. Se puede denunciar la existencia de la violencia sexual y a la vez divulgar ideas, imágenes y valores que inducen al ejercicio de la violencia individualizada de los hombres hacia las mujeres. Se puede hablar de una mayor "permisividad" sexual pero sobre la base de respetar la norma de la heterosexualidad y así seguir considerando anormal la

relación sexual entre dos mujeres. Se puede hablar de igualdad y negar, de hecho, la independencia económica a las mujeres atándolas además, más que nunca, a las tareas domésticas.

La lucha por mejoras concretas en la vida de las mujeres no se puede basar nunca en la aceptación de este orden social, porque entonces esas mejoras se volverán inevitablemente en contra nuestra.

En la larga lucha por el derecho al aborto libre y gratuito, el movimiento feminista nunca ha bajado la guardia y seguirá peleando hasta conseguir el derecho de las mujeres a decidir. Con la experiencia acumulada en esa campaña, el movimiento se plantea ahora abordar como tema central de su actividad, la violencia sexista hacia las mujeres. Esta nueva campaña debe permitirnos alcanzar nuevos ámbitos de trabajo y realizar un paso adelante en la implantación social y en la organización del movimiento. ●

No sólo las palizas son agresiones

LUCHAR CONTRA LAS AGRESIONES NO ES HACER ESTADÍSTICAS

Las agresiones a mujeres son objeto de todo tipo de análisis y estadísticas por parte de las instituciones. Las que obran en poder del Instituto de la Mujer son un verdadero lujo de detalles. Pero, además de decir quién golpea más a las mujeres, de qué manera, cada cuántos minutos, etc., nada hacen por erradicar la agresión en sí. Esta es connatural al tipo de sociedad en que vivimos, deriva de la concepción de la familia, consagrada en la Constitución. De nuevo, son las mujeres quienes han de derrumbar este orden machista por sí mismas.

A estas alturas de la historia, y aquí concretamente, ya casi nadie cuestiona la existencia de agresiones específicas contra las mujeres. Los datos estadísticos de malos tratos en el hogar por parte de maridos, amantes, novios..., aparecen periódicamente en los medios de comunicación. La mayoría de las veces, estos datos provienen del Instituto de la Mujer, que parece intentar así justificar su existencia: cuantas más denuncias se presentan, más contentas ellas, pues así la cosa marcha y les ayuda a legitimar sus campañas. Otras veces es la propia policía, en un alarde de sagacidad, la que da los datos de las denuncias que ha recibido en sus dependencias, tratando de "acercarse" así a la población apareciendo como "nuestros" protectores frente a nuestros agresores. ¿Pero, cuántos de ellos son agresores de sus propias esposas/amantes? ¿Os acordáis de Mary Luz Fernández, Bilbo, octubre del 86? ¿Y cuántas mujeres han sido golpeadas/violadas en sus



las políticas antiagresiones que se llevan desde el poder institucional?

«Cuantas más denuncias se presentan, más contento el Instituto de la Mujer: le ayudan a legitimar sus campañas»

dependencias? ¿Recordáis el caso de Merche González, Iruña, octubre del 83?)

Además, estos organismos e instituciones que nos protegen, reconocen que los malos tratos a las mujeres existen y que se producen con mucha frecuencia. Suelen calificar estos hechos como "incalificables", es decir, no los aprueban, y animan a las mujeres víctimas de las agresiones a que las denuncien, a que defiendan su dignidad,... Hacen también números y más números, estadísticas, encuestas, porcentajes: que si los que más pegan son los gorditos y bajitos, que si son los que beben y conducen, que si son... En estos momentos ya se sabe cada cuántos minutos un hombre pega a una mujer, con qué intensidad, la probabilidad de que denuncie el caso... ¡Es que lo saben todo!

Y ahora es cuando queremos recapitular un poco. ¿Dónde nos encontramos en el tema de las agresiones? ¿Coincidimos y avanzamos conjuntamente con

Lo primero que debemos hacer es situar —temporalmente— el tema. El hecho de que aquí y ahora las agresiones físicas a mujeres, las más descaradas y notables (palizas, golpes, violaciones callejeras) no estén bien vistas y se denuncien desde las mismas instituciones que muchas veces las provocan, quiere decir tan sólo eso: que es aquí y ahora. No por ello en otros países, Estados, tierras, han dejado de existir las violaciones a mujeres adultas, mutilaciones sexuales, torturas salvajes,... y no pasa nada.

Y en relación al tiempo, conviene no olvidar que hasta hace muy poco aquí era muy aceptado socialmente la paliza casera, el asesinato pasional, el "la mató llevado por el despecho amoroso"... y de eso, como de toda la herencia del aparato franquista que nuestros protectores no se han preocupado mucho por dismantelar, quedan muchas secuelas. Eso hace que después se apliquen atenuantes para unos (de obcecación, impulsos irresistibles) y agravantes para otros (conceptos tales como el de vida licenciosa, honestidad no muy probada). ¿Cuándo cambiarán en el Código Penal el título "delitos contra la honestidad" para reflejar lo que en realidad son delitos contra las mujeres y la disposición de su cuerpo? Resabios del régimen anterior que tienen mucha miga ideológica y no menos consecuencias prácticas.

Sin embargo, nosotras discrepamos abiertamente de la reducción del concepto de agresiones a las agresiones físicas y violaciones callejeras con ser lo más escandaloso. Pero además, ni siquiera en la consideración de éstas el discurso de las instituciones encargadas de protegerlos tiene nada que ver con el nuestro. Y por último, nuestra alternativa de lucha contra las agresiones es muy diferente, pues no pasa por encomendar nuestra defensa a nuestros patriarcas.

Sobre qué contenido tiene el concepto de agresión, mucho hemos hablado desde el movimiento feminista, y quizá, a fuerza de querer abarcar tanto, lo hemos simplificado excesivamente. Puede abarcar más o menos supuestos y en algunos casos pueden no estar claros los límites con otro tipo de violencias o coexistir mezcladas, o ser mecanismos para que desate la violencia sexista contra nosotras, pero lo que nos unifica en el movimiento y a la vez nos separa de los planteamientos del poder, es la explicación de la violencia sexista, el por qué existe y para qué, todo el discurso que conlleva nuestra caracterización. Nosotras no confundimos las razones del agresor concreto, su salud mental, sus frustraciones, con las razones de todo el sistema que hace

de paro femenino se ha multiplicado por 4 en los últimos años?

Mientras el poder reniega de la agresión concreta y se plantea el reprimirla y condenarla, no hace nada frente a la agresión a la mujer en general, a nuestra imagen, a la degradación cotidiana de nuestro cuerpo, a la objetualización de nuestra existencia. ¿Para cuándo la prohibición de los anuncios que nos utilizan como objetos, la pornografía que nos degrada, los libros de texto que permanentizan una imagen de la mujer de inferioridad y estupidez? Ni siquiera en las meras reformas imprescindibles se adopta ninguna medida decidida.

Y por último, ¿cómo luchamos contra la agresión? Hasta que no acabemos con el sistema patriarcal, con la opresión de las mujeres, sabemos que no se acabará la violencia contra nosotras, que su papel es hacernos asumir la opresión, que en el camino de liberación tomaremos medidas concretas contra las agresiones concretas. Y esta lucha no empieza con el conocido slogan "Mujer, defiende tu dignidad, la policía a tu servicio".

Lo primero que tenemos que hacer es considerarnos dignas, cosa bastante difícil ya que hemos crecido en la moral judeo-cristiana que nos ha martilleado una y otra vez con nuestra indignidad y nuestra miseria, considerándonos personas que no existimos sino a través de otras, que somos felices en la felicidad de los demás, que nos realizamos con

«Nuestra alternativa de lucha contra las agresiones no pasa por encomendar nuestra defensa a nuestros patriarcas»

posible y avala la agresión.

Frente a la consideración reformista y plañidera de que las agresiones se dan en casos límites —aunque sean muchos—, situaciones marginales, mundos de incultura..., y que poco a poco las sociedades que ellos llaman democráticas van disolviendo esa violencia machista y en todo caso se encarga de reprimir, nosotras decimos que no. La violencia sexista, la agresión del hombre contra la mujer, está en la base de este sistema y su cuna es la familia, que no se ataca y se santifica en la Constitución.

Pero sin llegar hasta los pilares mismos del sistema, y en el camino simplemente de las reformas, para una solución momentánea de las agresiones caseras es imprescindible que exista la posibilidad del divorcio a petición de la mujer, puestos de trabajo para las mujeres para poder enfrentarse a la existencia en condiciones, por lo menos de independencia económica. ¿Nos puede decir el Instituto de la Mujer cuántas mujeres van a decidirse a no soportar las agresiones de su cónyuge si la tasa

«La violencia sexista está en la base de este sistema y su cuna es la familia, santificada en la Constitución»

la resignación ante los designios del destino, llamado dios, que si viene al caso... el sufrimiento nos dignifica. ¡Mentira! Contra ellas tenemos que luchar y plantear nuestra alternativa: ganar en autoestima hacia nosotras mismas, ser felices nosotras... y sobre todo, ¡no sufrir!

Maripantxika



La mujer en la enseñanza

ENSEÑANZA MEDIA, DISCRIMINACION ENTERA

Aunque las tías hemos estado en las primeras filas de la movida estudiantil de los últimos meses, nuestros problemas en la enseñanza no se agotan con las reivindicaciones de este movimiento. Hay muchas cosas que las estudiantes tenemos que ir introduciendo en este asunto y debemos ser conscientes también de que nadie lo va a hacer por nosotras. Tenemos por delante la labor de hacer entender a los tíos que, aún en el caso de que todo lo que exigimos fuese realidad, seguiría habiendo injusticia y discriminación en los centros: discriminación sexista.

Al llegar a los 14 años aún no te has enterado de qué deben ser las mujeres, de lo que pueden y no pueden hacer, de cuál es su sitio, de quién manda aquí; los instis acaban de darte, por fin, el remate. Lo vamos teniendo claro por lo que vemos en nuestra casa y en la calle. Los centros de estudio nos lo confirman.

Estamos todas/juntos, pero no revueltos. Todos juntos dentro de la clase pero cada uno y cada una con una "marca de distinción": el sexo; Así que cuando nos enseñan la historia de los hombres, ellos se dicen a sí mismos: "he aquí la historia de nosotros, la humanidad". Y nosotras nos creemos: "He aquí la historia de ellos, la humanidad". Y eso es lo que pasa: que cuando vivimos en plural en mixto, en masculino y femenino, ellos marcan la pauta, todo se masculiniza y, al masculinizarse, nos ponen a nosotras, las otras, en nuestro lugar. Así, deberás aguantar desde el aire de prepotencia del tío de tu clase, hasta el trato discriminatorio del profesor, pasando por el mogollón de agresiones que forman parte de la vida cotidiana de los institutos.

FP: ni nos venden la moto

Pero lo hay peor. Si los instis de BUP son un asco, los de FP los superan con creces. Aquí no se andan con bobadas, no intentan embellecer nada; la segregación de las tías respecto a ellos no ha dado paso aún a una enseñanza mixta. En FP vemos como en un espejo toda la miseria y discriminación que las mujeres sufrimos en el mundo laboral. Partimos de una división en ramas: metal, electricidad, sanitario, administrativo, etc. Las hay de más "categoría social" y las hay de menos. Y, sobre todo, las hay masculinas y las hay femeninas. ¿Cuáles son los trabajos a los que, en el mejor de los casos, se deja hacer a las mujeres?. Amas de casa pero en la calle: cuidar enfermos, hacer de ayudante del hombre, cuidar niños, peinar, es decir, enfermeras, puericultoras, peluqueras, secretarías... Ellos irán a la fábrica, hacen metal, electricidad, electrónica... y es casi seguro que aquél o aquella que se atreva a meterse en donde no le toca, se arrepienta más de una vez a la hora de buscar trabajo, sobre todo si se trata de una tía.

El planteamiento parece estar hecho para que a lo largo de nuestra juventud en pequeñas dosis, vayamos aprendiendo lo que es la alienación en el curro. Si eres tía, además del aprendizaje en la laboriosidad, se te inculcará que una de tus funciones es la de, además de cumplir, mostrar una actitud servicial. Así, se nos exigirá que seamos alegres, amables, si somos sanitarios, con los enfermos o con los doctores del hospital; si somos administrativos con los jefes y clientes. Si estamos en ramas absolutamente "femeninas", como la peluquería, se nos inculca desde el principio que lo que hemos elegido es un oficio desvalorizado y que "mujeres teníamos que ser para haberlo elegido". Los pocos tíos que estudian peluquería reciben claramente una discriminación positiva: lo que para todas nosotras no es más que "sólo vales para lavar cabezas" en las manos de los tíos puede convertirse incluso en estilo, arte y moda.

Aquí en la FP lo vemos claro: el mundo laboral está hecho a la medida de los hombres.



Las mujeres han participado en primera línea de las movilizaciones. Sin embargo, las plataformas han recogido poco y mal sus reivindicaciones.



Sólo en contadas ocasiones las mujeres, y más aún las jóvenes, pueden expresar libremente su sexualidad. La tendencia al guetto se convierte así en algo no deseado, pero a veces imprescindible.

Por todo ello, si la lucha del movimiento estudiantil no ha acabado, la nuestra dentro de él no ha hecho más que empezar; todo el mundo tiene claro que la selectividad es injusta, pero todo el mundo cree también que en los instis de FP y BUP todos y todas somos iguales. Por eso nosotras pensamos que la formación de grupos de mujeres en los centros de estudio es un paso imprescindible para ir introduciendo nuestros problemas; primero, para que nos demos cuenta de que existen; segundo, para luchar por ellos. Así, podremos ir creando las condiciones para que cuando vuelva a haber una movida de estudiantes sea imposible hacer una tabla de reivindicaciones que no tenga en cuenta nuestros derechos.

¿MUJERES, JOVENES, Y ADEMÁS LESBIANAS? LO LLEVAMOS CLARO

Los padres no están hechos en serie. Cada familia acepta los dolores que le da su cabeza de una manera peculiar. Hay padres maniáticos, obsesos, ultras, pasados, liberales-hipócritas... cada uno con su peculiaridad, como decimos. Nosotras, sus hijas, entre la represión, la amenaza y el chantaje, vamos aguantándolo, por no tener curro y por estar más tiradas que una colilla.

Pero el tema que más asusta con diferencia a nuestros viejos es el de que seas lesbiana. Lo de que su hija se acueste con mujeres les eriza la piel, reaccionan casi como podrían reaccionar ante una enfermedad contagiada, porque en estos días la juventud es tan rara y extravagante...

En la adolescencia te machacan con el miedo al embarazo, con que no te dejes hacer lo que quieran contigo, con que no te emborraches, porque descontrolarás. Un porcentaje alto de tías, cuando se lo dicen hasta se lo creen, y así, son ellas mismas quienes se autorreprimen.

Claro, esto es la imposición de la norma. De esta forma, la preocupación central de los padres hasta cierta edad va por ahí. Más tarde, en muchos casos, un novio hace que el hombre, de ser "lo temido" pase a ser lo bueno, lo necesario: es el novio y entonces lo peligroso es que no salgas con ningún tío. Empiezan así unas nuevas formas de ocultamiento ante el fantasma del lesbianismo que revolotea por la cabeza de los padres.

Muchas veces, sin embargo, es suficiente para ese ocultamiento el mismo hecho de que, como los padres no reconocen que tenemos sexualidad, ni siquiera se plantean esa posibilidad en la elección. Pero empiezan a no dar crédito a que les sigas el rollo tan exageradamen-

te, que seas tan puritana como ellos te dicen. Nuestro recurso suele ser el de buscarnos novios (inventarlos) para eliminar el mosqueo.

En este 8 de marzo habrá un montón de tías en estas situaciones caseras, cada una con su pequeña carga de agobios. Muchas incluso habrán podido ejercer la sexualidad que ellas quieren gracias a las feministas lesbianas, gracias a la disculpabilización que permite su propaganda, su discurso.

Y en todo esto, ¿cómo reacciona el personal de la calle ante el lesbianismo?. Ven a dos "chavalas" y, claro, alucinan. Es muy fuerte que en los bares en los que hay marcha, los tíos pueden legítimamente meterse mano, pero en cuanto ven de qué vas tú, te miran como si te estuvieras picando allí mismo.

Pero, claro, si en casa de tus padres no te enrollas, porque no puedes, y en los bares te miran como a un extravagante, ¿qué te queda? está claro: bares de ambiente donde la gente pueda evidenciar de qué va sin corte. El mundo heterosexual es tan represor de las otras opciones que, incluso cuando niega tu existencia, te expulsa de sus dominios.

No estamos defendiendo el guetto. No nos parece precisamente la situación ideal, pero algunos mecanismos de defensa tenemos que buscar en un mundo heterosexual en el que hay amores de primera y amores de segunda, relaciones de primera y relaciones de segunda, donde la homosexualidad se considera vacía, redundante, infantil y raquítica. Pero no nos vamos a quedar en el guetto hasta que las cosas cambien. Aunque, mientras tanto, seguiremos viviendo entre nosotras, que nos queremos tanto.

Guria

Rosa Luxemburgo

UNA MUJER MILITANTE REVOLUCIONARIA

Rosa Luxemburgo es una figura de gran importancia para el movimiento revolucionario internacional. Fue una mujer luchadora, combativa, con un gran amor por la vida y la naturaleza, una gran sensibilidad hacia lo que la rodeaba y con una intensa vida personal, una fe inquebrantable en la revolución. Ninguna mujer ha jugado un papel tan importante en el debate teórico, en la historia del pensamiento del movimiento revolucionario, entró en él por derecho propio.

Fue una revolucionaria cabal que murió víctima de la represión sanguinaria del ala derecha de la socialdemocracia alemana, por la defensa firme de las mismas ideas por las que combatió toda su vida.

A Clara Zetkin, contemporánea suya, aunque un poco mayor, y compañera de partido (el SPD, la socialdemocracia alemana), la conocemos mejor en el movimiento feminista, puesto que fué ella quien dirigió el movimiento de mujeres socialistas en Alemania y quien en 1910, durante la celebración de la 2ª Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, propuso la fecha del 8 de marzo como jornada de lucha internacional por los derechos de las mujeres.

Un pensamiento abierto

Rosa Luxemburgo nunca se preocupó de forma específica por los problemas de las mujeres, aunque siempre apoyó a Clara Zetkin y colaboró con artículos en el "Die Gleichheit" (periódico del movimiento de mujeres socialistas alemanas). Tenía un pensamiento abierto y la única crítica que se la conoce a los planteamientos de Clara Zetkin, recogida en una carta que dirigió a Sonia Liebknecht, hacía referencia a la necesidad de tener en cuenta a todas las mujeres, no sólo en su condición de trabajadoras o de militantes socialistas, et

Nació en Polonia, era la menor de 5 hijos de una familia judía de clase media y culta. Desde pequeña demostró tener un espíritu independiente y se reveló contra el régimen estricto que prevalecía en las escuelas de la Polonia rusa.

Siendo muy joven participó ya en la actividad política socialista y como consecuencia de esto, tuvo que abandonar Polonia en 1889 para evitar un arresto y se fué a Zurich, donde se instaló por algún tiempo, y empezó a estudiar, primero matemáticas y ciencias naturales y luego economía política; finalmente se doctoró con una tesis sobre el desarrollo industrial en Polonia.

Simultáneamente sus estudios con la actividad política pues durante este tiempo estuvo trabajando con los exiliados revolucionarios del Imperio ruso y se oponía al nacionalismo del Partido Socialista Polaco; en 1894, junto con Leo Jogiches dirigió la creación de la socialdemocracia del reino de Polonia (SDPK). El era el organizador y ella la voz y el pensador más capaz. Iniciaron lo que iba a ser una relación larga e intensa donde los lazos políticos sobrevivirían a un distanciamiento personal (los dos fueron, más adelante, dirigentes del movimiento espartaquista, creado durante la



revolución alemana y que sería uno de los integrantes del Partido Comunista).

En 1898 Rosa Luxemburgo se instaló en Alemania porque piensa, y con razón, que la socialdemocracia alemana es el Partido socialista más importante en ese momento y que es ahí, en el corazón mismo del movimiento obrero donde debe de estar.

Reforma o revolución

Desde entonces fue una figura imprescindible y fundamental en los debates del socialismo europeo. En su "Reforma o Revolución" abordó el debate con la corriente reformista y este documento sigue siendo hoy una de las más brillantes respuestas marxistas al reformismo. Mientras el capital se mantenga, decía, sus crisis y sus contradicciones no podrán superarse; afirmar lo contrario, como hizo Bernstein, es atacar el corazón mismo del marxismo, negando los objetivos fundamentales del proyecto socialista y convirtiéndolo en una utopía ética abstracta... El movimiento obrero tenía, por supuesto, que luchar por reformar a través de los sindicatos y el parlamento, pero que éstas nunca serán suficientes para abolir las relaciones de producción capitalistas, no se puede perder de vista el objetivo último: la conquista del poder mediante la revolución.

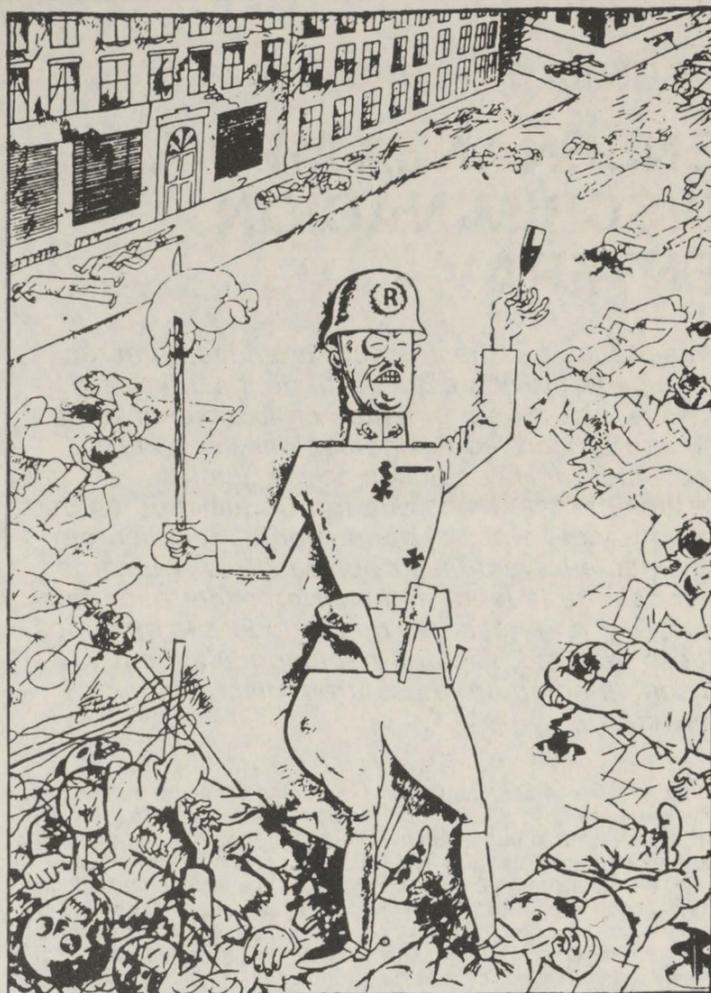
En 1904 interviene en el

debate entre Lénin y los mencheviques, acerca de las cuestiones organizativas de la socialdemocracia rusa. A Lenin le criticó por sus concepciones sobre el partido como un partido de vanguardia fuertemente centralizado, que cumpliría, según ella, el papel de guardián de la clase obrera. Rosa planteaba la necesidad de la iniciativa independiente de los trabajadores, su capacidad para aprender a través de la propia experiencia y de sus propios errores, la necesidad de acuerdos para construir una organización amplia basada en la democracia.

En esos años tuvo otros desacuerdos con Lenin. Por ejemplo, Rosa rechazaba evidentemente la opresión evidente de todas las demás clases de opresión, pero no apoyaba como él hizo, la independencia de Polonia.

Sin embargo, su postura común a la revolución de 1905, los acercó, pues los dos veían para Rusia una revolución burguesa, que se llevaría a cabo bajo la dirección y los métodos de lucha del proletariado.

En las acciones de masas de los trabajadores y trabajadoras rusas, Rosa pensó haber descubierto una idea estratégica de relevancia internacional y empezó a plantearla en la socialdemocracia alemana, dirigiéndose como siempre a la izquierda de la organización. En su libro "Huelga de masas, partido y sindicatos" propone la huelga de masas como forma por excelencia de la revolución proletaria. Una expresión espontánea del poder creativo de las amplias masas y un antídoto para la inercia burocrática que



«Querido Noske! los trabajadores han sido desarmados», dibujo de George Grosz realizado en 1919, en los mismos días de la sangrienta represión ordenada por el ministro socialdemócrata Noske.

permitía unir las luchas políticas con las económicas y las exigencias inmediatas con las exigencias a largo plazo.

Este análisis la llevó en 1910 a romper con Kautsky que planteaba una política puramente electoralista para el partido.

Otra de sus preocupaciones era el imperialismo y la amenaza de guerra. En 1913, en su trabajo más teórico "La acumulación del capital" expone las principales razones. Una economía capitalista cerrada, argumentaba, sin acceso para otras formaciones sociales no capitalistas, debe romperse por su propia incapacidad para absorber todo el valor sobrante que produce.

En algunas ocasiones el trabajo de Rosa Luxemburgo no se ha interpretado bien, incluso se ha llegado a caricaturizar; se le ha caracterizado como una especie de fatalismo político dada su teoría sobre la inevitable caída del capitalismo y su

gran confianza en la espontaneidad de las masas.

Pero ella presenta una alternativa al colapso del capitalismo: de un lado está la crisis, la reacción, la guerra, la catástrofe final y la barbarie; del otro lado, está el socialismo. Rosa, fiel al marxismo, consideraba que la lucha activa por el socialismo era necesaria y urgente. Concedía el papel fundamental de esta lucha al espontaneísmo, a los esfuerzos de autoemancipación de la clase obrera. Pero no negaba la necesidad de la organización, ni de la teoría marxista.

Solidaridad con la revolución rusa

Rosa encabezó en Alemania la oposición a la 1ª Guerra Mundial. Era una de las exigencias de los revolucionarios internacionales reunidos en la Liga Espartaquista; en su "Folleto de Junius" y en otros escritos, denunció la posición "patriótica" de la socialdemocracia como una traición. Pasó la mayor parte del tiempo de la guerra en la cárcel y allí escribió "La Revolución rusa" en solidaridad con Lenin, Trotsky y los bolcheviques, aprobando y apoyando de forma entusiasta, desde el principio, la revolución socialista. Aunque criticó a los bolcheviques en diversos terrenos: la política agraria, la política sobre las nacionalidades y en relación a algunos aspectos de la democracia socialista, Rosa afirmó claramente que "su mérito impecable en la historia es haberse colocado a la cabeza del proletariado internacional conquistando el poder político".

Rosa Luxemburgo fue liberada de la cárcel en 1918. Participó en los comienzos de la revolución alemana hasta que fue brutalmente asesinada por pistoleros bajo la dirección de los jefes del ala derecha de la socialdemocracia, tras la derrota del levantamiento de Berlín.



«El asesinato de Rosa Luxemburgo», aguafuerte de R.B. Kitaj.



NORA GOAZ?

MARTXOAREN 3.A NORA GOAZ?



Este es el slogan que este año la **Comisión 3 de Marzo** ha lanzado como llamada a las conciencias después de once años que sucedieron aquellos sucesos que tanto supusieron para los trabajadores y el pueblo de Vitoria.

Los que vivimos y participamos en primera fila en aquellos acontecimientos no sólo queremos conmemorar el 11 aniversario sino que queremos que continúe la pelea, pues todavía no se ha acabado con muchas de las cosas por las que entonces se luchaba. Queremos abrir un debate con el ánimo de seguir ostigando a los que reprimen y para ver cómo acabamos de una vez por todas con toda la represión y explotación.

Es triste decirlo pero ya se ha convertido como costumbre el que cuando se acerca estas fechas por un lado nos juntamos los que no olvidamos **ESK-CUIS, STEE-EILAS, Asamblea de parados, LKI, EMK, AEK, Asamblea de Mujeres** y sectores de la izquierda radical; y por otro lado aparecen las justificaciones de los que quieren olvidarlo a toda costa. Quieren olvidar las responsabilidades del gobierno y su aparato policíaco. Quieren olvidar el papel de las asambleas, la democracia directa, las comisiones representativas.

Les hubiera gustado manipular esta fecha y convertirla, como han convertido los Primeros de Mayo, en fechas festivas para ir a comer y ponerse un clavel en la solapa. Pero un fuerte sentimiento de resistencia ha impedido esa transformación y así, año tras año, el **3 de Marzo** sigue habiendo lucha, movidas y manifestaciones que son las mayores que se producen en Gasteiz cada año.

ACTIVIDADES DE LA COMISION 3 DE MARZO

EXPOSICIONES sobre el **3 de Marzo** en el **bar Txusta** (c/ Mateo Moraza) del 23 al 3 de Marzo, todos los días de 7 a 10 y los sábados y domingos también de 12 a 2 del mediodía.

VIDEOS, también en el mismo lugar, **bar Txusta**, que se pondrán a partir de las 8 de la tarde. El día 23 se emitirá un video sobre la **Caravana Azul**; el día 24 sobre **ocupaciones**; el día 25 sobre **HUNOSA, la lucha de las mujeres mineras**; el día 27 la **batalla de Euskalduna**; el día 1 **imágenes sobre Andalucía jornalera**.

CHARLAS-DEBATE, también en el **bar Txusta** el día 26 a las 7,30h sobre el tema: **después de once años, hacia dónde vamos**. Y otra en la sala **Luis de Ajuria** el día 2 sobre **El estado policial**, con asistencia de **Carlos Otamendi**, miembro de la **Comisión Anti-Otan de Madrid**; esta charla será a las 7,30 de la tarde.

Se ha previsto una **MOBIDA CARNAVALERA** el día 28, donde se llama a disfrazarse de mangui a la gente y que acuda a las 8h. de la tarde a la Virgen Blanca.



luz Martxoaren 3.eko hamargarren urteurrena bete zen, hain zuzen ere, erakunde politiko, sindikal, herriko e.a. osatutako batzorde batek lan egin zuen orduko mobilizazio, borroka eta gertaerari sentsu eta eduki unitario bat emateko eta berreskuratzeke. Batzorde honek egin zuen lanaren ondorioz, gizon eta emakume askok, adina guztikoez, parte hartu ahal izan zuten gure herriko oroimen historiko parte garrantzitsu batetik eta bide batez, erakusketa, debate eta mobilizazio bidez gure eguneroko egoerataz.

Hamaikagarren urteurrena dela eta, berriro, Martxoaren 3.eko Batzorde hori elkartu da, iaz hasitako lanak jarraitzekotan, orduko borrokaren esperientzia gure errealtatean kokatzearen eta gure askatasuna defendatzearen.

Kontutan hartu behar dugu desafio hau gero eta zailagoa daukagula, zeren gazteek ia ez dituzte gogoratzen garai hartako gertakizunik. Haue-tan sartu ditzakegu Gobernu zentral eta Baskongadoaren aurka borrokatzen ari diren gazteek ezgarri plan eta egituren aurka.

Jende gazte honek, gaurko egoera ikusita, ez du ikusten bere etorkizuna garrantzitsua bezalaxe ere, langabeziak eta langile mogimenduan izan den atzerapenekin ez dute uste ikasteak merezi duenik.

Beste batzuk, burgesiaren ondoan jarri direnak, fetxa hauek lur azpian sartu nahi dituzte bere helburu nagusia langile mogimendua desarmatzea da eta kapitalisten planen aurrean amore ematen jarraitzea.

Desafio handi bat daukagu aurrean, barrikada atzean jarraitzen dugunontzat; baina baita ere gogo handiak daukagu oroimen historikoarekin eta gure borrokaekin gaur, Orain hamaika urte bezala explotatu eta erreprimitzen zutenei amore ez emateko eta jotzen jarraitzeko.

Espero dugu antolatzen ditugun ekintza eta mobilizazioetan zuk parte har dezazun eta horrekin batera eguneroko borrokan askatasunaren alde jarraitzeko izan daitezen.

Martxoaren 3.eko Batzordea

Es vergonzoso cómo sindicatos que se llaman obreros, como **CCOO, ELA, UGT** e incluso **UST**, que entonces en plan oportunista quisieron apuntarse al protagonismo de aquella luchas, hoy intenten sepultar esta fecha con el único objetivo de desarmar al movimiento obrero y popular y seguir cediendo a los planes del capital.

Este año se ha organizado por la **Comisión 3 de Marzo** una serie de actividades previas a la fecha que tienen el fin de proyectar sobre nuestra realidad las experiencias de aquellas luchas para recobrar la memoria histórica y seguir manteniendo la llama de la

lucha por la libertad y contra todo lo que nos oprime. Estas actividades van a consistir en exposiciones, proyección de videos, charlas debate, y movidas carnavalescas que vienen reseñadas en un programa que encontraréis en esta misma página.

Para el día 3 se convoca a un acto de homenaje y reivindicación a las 11,30 de la mañana frente al monolito erigido donde cayeron los cinco trabajadores en la iglesia de San Francisco, y a la tarde, en el mismo sitio, partirá una manifestación a las 7,30h.

Quiero reseñar por último la mala tradición de **LAB** de no hacer ningún esfuerzo unitario en la conmemoración de esta fecha y querer arrojar un protagonismo que no le corresponde. Es imprescindible que cambie de actitud. Si queremos que los revolucionarios podamos ir ganando terreno a los reformistas que pactan a espaldas de los trabajadores y que nos condenan a situaciones cada vez más difíciles, es necesario abrirse paso pero con fuerza y para ello se necesita el concurso de todos los que luchamos consecuentemente por la libertad y el socialismo, sin sectarismos y con espíritu de unidad. Esperemos que este sea el último año en que **LAB** convoque por su cuenta en una fecha que es fundamentalmente de los trabajadores y del pueblo de Gasteiz y el mejor homenaje que se podría hacer a los que dieron su sangre en aquellas fechas es del que se recobrara la unidad que se consiguió hace 11 años.

Martxoaren 3.a: Guk ez dugu ahazten.

Iñaki Martín



Basauri

Homenaje a Vicente Antón Ferrero

Tras los sucesos del Tres de Marzo vitoriano, moría días después en Basauri, en el transcurso de una de las muchas movilizaciones de protesta, **Vicente Antón Ferrero**.

Aunque la fecha más indicada para los actos que teníamos previstos hubiera sido el año pasado (décimo aniversario), igual que las movidas de Gasteiz, la campaña antiOTAN, con un referéndum en puertas, no nos dejó hacer todo lo que queríamos.

Este año nos lo hemos tomado bastante más en serio y pensamos hacer una serie de jornadas de homenaje y de debate. Desde un análisis del movimiento obrero de ayer y de hoy, las relaciones del movimiento obrero con otros movimientos populares, ecologistas, antimilitaristas, etc, hasta proyección de videos, películas, exposiciones. Y con el día fuerte el 8 de Marzo (día de su asesina-

to), en que se celebrará una concentración en la calle que hay en Basauri con su mismo nombre (¡qué tiempos aquellos, en que el ayuntamiento era tan diferente!).

El 8 de Marzo coincide con las movilizaciones feministas, y a pesar de que un importante número de personas no van a poder estar presentes, la denuncia de la situación de la mujer estará presente en las Jornadas.

El programa es el siguiente:
— **Día 4, debate sobre Las nuevas tecnologías y la economía sumergida.**

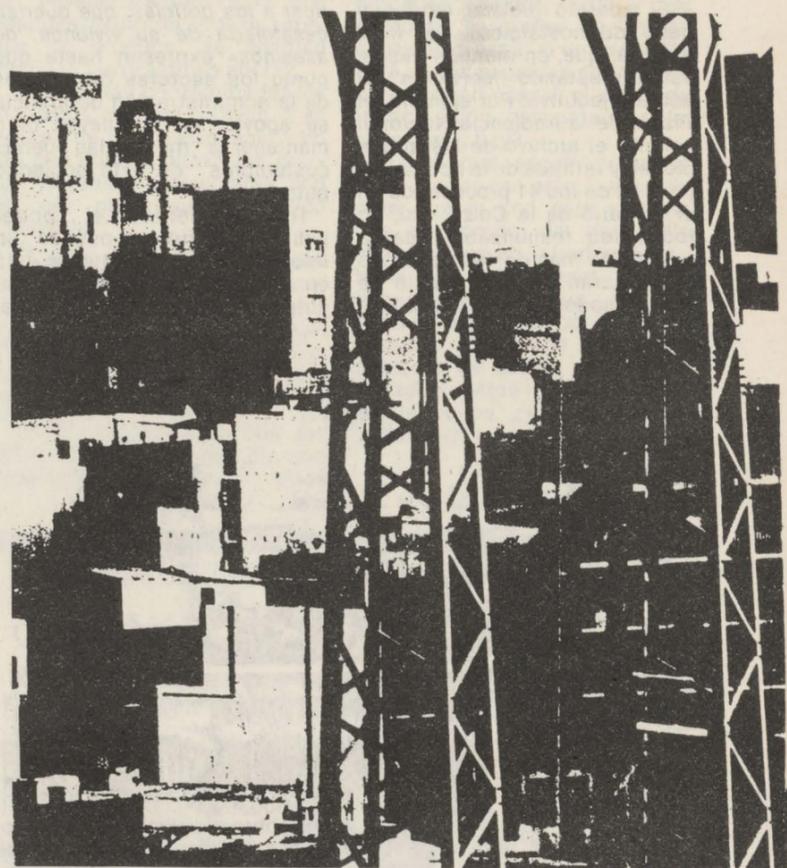
— **Día 5, Ecología, antimilitarismo y movimiento obrero.**

— **Día 6, Ayer y hoy del movimiento obrero**

Los debates tendrán lugar en las Escuelas Lope de Vega, a las 7 de la tarde.

— **Día 8, a las 13 horas, concentración.**

Oskar



**El poder judicial,
el más incontrolado**

JUEZ, ERES BANQUERO Y TU LEY ES EL DINERO

La corrupción y la injusticia en el aparato judicial es moneda corriente y no de ahora. Lazarillo, Cervantes, Quevedo y tantos otros lo contaron. En la actualidad, hay una infinidad de ejemplos que constatan día a día que este estamento se encuentra anclado en el pasado.

El gobierno socialista ha logrado maniobrar con otros sectores como la Iglesia, militares y banqueros, pero, con el poder judicial, no tanto. En esta dinámica de enfrentamientos se enmarca la decisión del juez de vigilancia penitenciaria de Valladolid, José Donato Andrés, que concedió 5 días de permiso al "ultra" Emilio Hellín, condenado a 43 años de prisión por la muerte de Yolanda González.

Pero estas actitudes no son aisladas. Por el contrario, son una constante. Este mismo juez, Donato Andrés, en la navidad del 85 concedió un permiso de 4 días a otros dos ultraderechistas internados en la prisión de Zamora: Carlos García Juliá —implicado en la matanza de Atocha y condenado a 28 años— e Ignacio Abad Velázquez, también implicado en el asesinato de Yolanda, condenado en este caso a 30 años.

El aparato judicial está plagado de nostálgicos del franquismo, que, en muchos casos, están prestando "servicios" al actual ejecutivo. Por ejemplo, el Fiscal de la Audiencia Nacional solicitó el archivo de las actuaciones y retirada de la acusación para 12 de los 41 procesados en el sumario de la Colza. Así, no todos los responsables de la muerte de más de 400 personas se sentarán en el banquillo de los acusados el próximo 30 de

marzo. Por el contrario, los procesados presentes se prestarán al montaje de querer lavar la cara al poder judicial y concluir que aquí se hace justicia.

El sacerdote Francisco Conejero Ciriza, acusado de abusos deshonestos con sus alumnas fue absuelto por la Audiencia Provincial de Pamplona. El policía nacional Angel López López, acusado de haber dado muerte a una joven de 21 años, a quien introdujo su arma reglamentaria en la vagina mientras hacía el amor en un hotel, consiguió su libertad provisional en Barcelona.

El reciente caso del joven Diego Sánchez Molina, que fue condenado a un arresto mayor de 5 meses por besarse con su novia y posteriormente se suicidó; y el de Rosario López García, analfabeta de 55 años y a quien el Fiscal de la Audiencia Nacional ha pedido 2 años y 3 meses de prisión por *"insultar al Rey y al Gobernador Civil y calificar a los policías, que querían desalojarla de su vivienda, de asesinos"* expresan hasta qué punto los sectores retrógrados de la administración de justicia se apoyan en sus leyes para mantener la "moral y las buenas costumbres" de esta sociedad putrefacta.

Recientemente, el poder judicial ha hecho público un informe destacando que se está erradicando la corrupción en su jurisdicción. Las últimas jorna-

das sobre disfunciones y corrupciones en la administración de justicia confirma que la corrupción existe en este ámbito "en proporciones numéricas importantes".

La "astilla" (soborno) ha funcionado y seguirá funcionando. Lo que ya no sabemos es si actitudes como la del juez Forteza van a ser la tónica. El juez Forteza, célebre por sus redadas contra la prostitución y abandono de las buenas costumbres en Valencia, ha ordenado una nueva redada contra la prostitución a pesar de haber sido suspendido por un año por acuerdo nada menos que de la Comisión disciplinaria del

Consejo General del Poder Judicial. En el tema del aborto la decisión de los jueces ha sido muy controvertida. El juez Carlos Valle, titular del juzgado número 14 de Madrid, decidió archivar 20 autodenuncias de aborto y sin embargo, llamó a declarar a casi 500 mujeres usuarias de los centros de planificación familiar.

En esta línea, el Supremo suspendió cautelarmente el decreto liberalizador del aborto, a petición de la Asociación Acción Familiar que cuenta con 300 socios.

Pero no basta con condenar. En algunos casos no se cumple la condena. Manuel Fernández Llamas, uno de los guardias civiles condenados por su participación en la muerte de 3 jóvenes santanderinos en Almería en mayo de 1981, se encuentra en libertad condic-



desde el pasado mes de septiembre. Fernández fue condenado a 12 años de cárcel.

En otros casos se cumple la condena. La Audiencia de Barcelona condenó a Alfonso García Luna a 4 años de prisión

por el supuesto robo con intimidación de 700 pesetas. García pasó dos años en prisión preventiva. Posteriormente el Supremo lo absolvió.

Pepe Mejía

TOM GUSTAFSSON (1947-1987)

Tom Gustafson, dirigente de la IV Internacional y de su sección sueca ha muerto de una enfermedad fulminante. Como homenaje y recuerdo publicamos un texto que nos han hecho llegar los camaradas suecos.

Un amigo y un camarada ha muerto.

Por primera vez en su vida, Tom Gustafsson ha tenido que rendirse. Una cruel enfermedad ha conseguido vencer su fortaleza física y sus grandes deseos de vivir.

Nuestro movimiento no glorifica a sus dirigentes; levantar iconos no es útil para la emancipación de la humanidad. Pero sabemos reconocer la grandeza cuando la vemos.

La clave de la grandeza de Tom estuvo en que vivió siempre de acuerdo con sus ideas. No "se sacrificó por el partido". Su actitud hacia la política fue siempre científica, moral y llena de alegría.

A mediados de los años 60, Tom empezó a estudiar en la Universidad de Lund, en el sur de Suecia. Allí se vió pronto metido en el remolino político y las revueltas sociales que sacudieron entonces todas las universidades del mundo. En Suecia, la "década idílica" acabó y la gran huelga minera de Lapland en 1969 y 1970 mostró el estado de burocratismo y degeneración del movimiento obrero tradicional.

Tom había empezado a actuar políticamente en el movimiento de solidaridad con la revolución vietnamita: este fue uno de los más prolongados y apasionados compromisos políticos de su vida y desempeñó también un papel decisivo para su desarrollo político. Tom fue uno de los que dirigieron la construcción de este movimiento; en él sus exigencias de honestidad en el funcionamiento y de claridad política le llevaron a chocar rápidamente con los maoístas que intentaban monopolizar con métodos sectarios el movimiento juvenil de solidaridad. Tom dedicó centenares de artículos e intervenciones en mítines a combatir estos errores sectarios que dificultaban el desarrollo del movimiento.

En 1971 Tom participó en la fundación de la Liga de Marxistas Revolucionarios, nombre que tomó entonces la sección sueca de la IV Interna-



Uno se sorprende, pocos días después de haber conocido la noticia brutal de la muerte de Tom, comprobando que el recuerdo del amigo entrañable de tantos años, trae más cariño que dolor al corazón. Y es que es difícil que la imagen de Tom, ahora sólo en la memoria, pueda tener algo que ver con el sufrimiento. Como dice Göte, en él la alegría de vivir era algo físico, presente en su cara, como los ojos.

Tom era por encima de toda buena gente, bueno. Da casi vergüenza decirlo; éstas no son cualidades populares en estos tiempos. Pero es que éstos no son tiempos revolucionarios. Uno podía apostar la vida a que una opinión de Tom era exactamente lo que pensaba, que un informe suyo era toda la verdad. No he encontrado a nadie en mi vida tan leal como él, con su partido, con sus amigos y con la verdad.

Por eso quienes tuvimos la suerte de haberle conocido, junto a su compañera Birgita, recordaremos su amistad como un privilegio que nos ha dado la vida.

A veces decimos: "nadie es imprescindible". La muerte de Tom nos recuerda que eso no es verdad.

Miguel Romero

cional. En ella un grupo de jóvenes sin experiencia ni

relaciones con la vieja generación empezaron a construir algo completamente nuevo.

Por supuesto, cometimos muchos errores. Tuvimos que aprenderlo todo, desde desarrollar la táctica de trabajo en los sindicatos; aprender a usar un eficaz lenguaje político, construir un sólido aparato de partido,... Tom desempeñó un papel central en este proceso. Tenía un fino olfato político para registrar la situación de la organización. Sabía cuando el arco estaba demasiado tenso o demasiado flojo. Tenía la rara capacidad de estar siempre dispuesto a escuchar. En los debates no trataba de vencer o decir siempre la última palabra: buscaba el acuerdo o un compromiso temporal. Fuimos muchos los que criticamos a Tom por esta forma suya de hacer las cosas. Pero ahora, cuando se ha marchado, sabemos que ésta será, entre sus capacidades, la que más echaremos en falta.

Tom pasó gran parte de sus veinte años de militancia como permanente en el aparato del partido, con sólo una pequeña "escapada" para trabajar como obrero en la multinacional Atlas Copco. Disfrutó muchísimo con esta experiencia pero después de unos pocos años le obligamos, junto con su compañera Birgita, a ir a París a la dirección de la Internacional.

La claridad política de Tom, su gran capacidad de trabajo y la confianza de sus amigos y camaradas le llevaron a puestos de responsabilidad en todas las áreas de trabajo del partido.

Fue un hijo de Mayo del 68 y el internacionalismo militante, de Vietnam a Nicaragua, marcó toda su vida.

Estamos convencidos de que Tom no ha vivido en vano. Se ha roto un fuerte eslabón en la cadena. Pero el ejemplo de su vida nos ha mostrado cómo forjar uno nuevo, cómo dar su fuerza a la cadena.

Göte Kilden



Contaminación salvaje en Huelva

UN CRIMEN ECOLOGICO

A la muerte de patos en Doñana y de peces en la ría del Odiel se ha unido ya un hecho más, la prohibición de la pesca y comercialización de moluscos en todo el litoral onubense. Como ya adelantábamos en un artículo anterior (ver Combate 420) la patronal caciquil onubense siempre ha declinado responsabilidades ante el evidente envenenamiento de la costa provocado por su "polo químico". Su actuación bestial, junto a la ineficacia y complicidad de las sucesivas administraciones han provocado la actual situación.

«Huelva vibra de gozo y se apresta a trabajar sin descanso, porque ella espera ahora, está segura de que, al fin, esas piritas que envenenan sus ríos, serán obligadas a dejar, a cambio de su veneno, todas sus riquezas que contienen y que hoy se van a otros pueblos y otras naciones. Huelva, es decir, Franco, es el héroe legendario que ha vencido al dragón de la pereza, de la indiferencia o de la imposibilidad que impedía la industrialización que es donde se halla el verdadero tesoro de las piritas». Este discurso del gobernador civil, Pérez Cubillas, el 24 de febrero de 1964 daba inicio al envenenamiento de Huelva, por tierra, mar y aire, provocado por un polo químico abierto a los intereses de las multinacionales y de empresas como ERT, con un dominio total sobre todos los estamentos de la provincia. Esto ha terminado provocando uno de los mayores, si no el mayor, desastre ecológico conocido en el Estado español.

23 años después

A mediados de febrero, 23 años después del discurso de Pérez Cubillas, la Junta de Andalucía ha prohibido la pesca y comercialización de moluscos de la costa onubense, por contaminación grave de todo el marisco. No se dieron cifras ni datos, pero al parecer la acumulación de metales pesados en

los fangos y arenas en los que se crían los moluscos eran tan exageradamente alta que forzó esta medida, que priva de sus puestos de trabajo a 4.000 personas en toda la costa.

El futuro huele mal

Sólo los nombres de las empresas del polo dan una idea del tipo de industria que aquí se instaló bajo los auspicios de López Bravo y Cía. Amoniaco-Urea, Titanio, Fosfórico, Refinería, etc. La contaminación que provocan va desde montañas de ceniza de pirita hasta emisiones continuas de SO₂. Sin embargo lo que ha provocado el envenenamiento actual de la costa ha sido el continuo vertido, tanto directamente al mar por todas las factorías, como mediante barcos de residuos acumulados, entre los que destacan mercurio, cadmio, plomo y cianuro. Se calcula en 4 millones de toneladas de residuos tóxicos lo que se ha vertido en 230 millas cuadradas de costa. Los buques Nerva y Niebla salen diariamente descargando — a "alta profundidad" —, según los empresarios, o abriendo sus tanques cuando se alejan un poco, según demuestran reportajes realizados por diferentes revistas y asociaciones — y su carga de dióxido de titanio, cadmio, etc., se ha ido

depositando en lodos y arenas en la costa desde 1976, a razón de 2.000 toneladas por viaje.

El presente se moviliza

Niños que nacen bronquíticos, problemas respiratorios generales, patos que mueren, peces podridos, 4.000 personas sin trabajo y millones de personas que hemos consumido los materiales tóxicos más variados, vía coquinas, berberechos, etc. Al menos nos queda el consuelo de que los que más veneno tendrán en su cuerpo serán los jerifaltes de la Junta y ricachones varios, que son los principales consumidores de almejas y ostras.

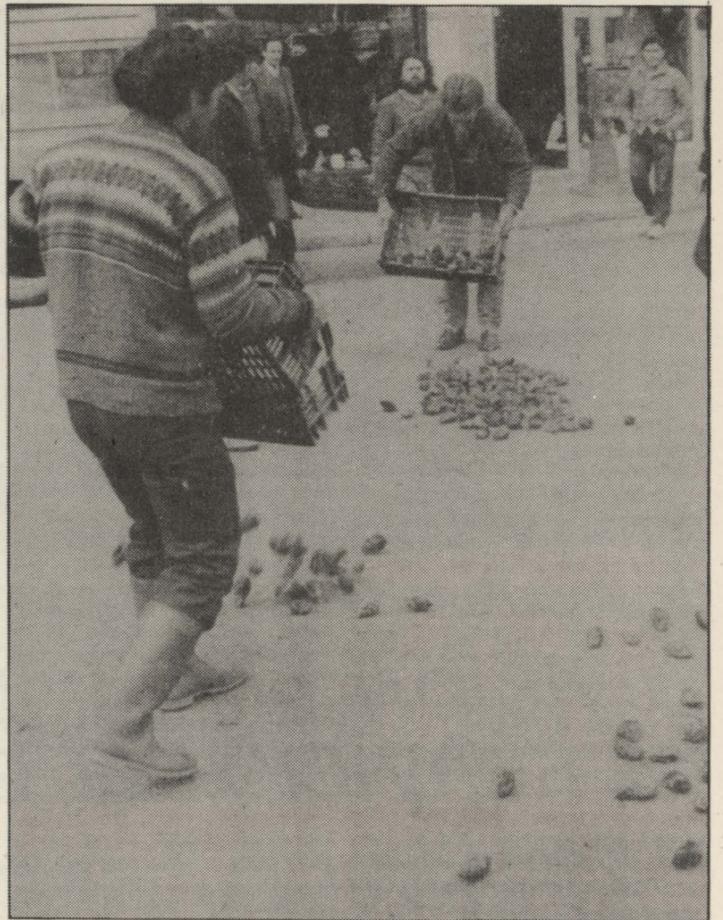
Pero no eran ellos los que se manifestaban en número de 20.000 en Huelva el 19 de febrero. Mariscadores de toda la costa, trabajadores del polo, ciudadanos/as de Huelva expresamos en grito unánime nuestra queja: «Queremos una ría, no esta porquería», «Fábricas cochinas, matais las coquinas», «Gobernador mamón, come mejillón», «Alcalde, báñate en la ría».

El PSOE que había tenido el descaro de convocar a la manifestación, lo mismo que algunos siniestros personajes de la derecha (AP-PDP), se retiró de ella alegando que «se estaba politizando en contra de la administración». ¡Por supuesto que sí, se estaba politizando! Cómo no les van a exigir responsabilidades a estos engañadores profesionales que se llenan la boca de medidas "anticontaminantes", mientras el polo sigue cometiendo destrozo tras destrozo, para cachondeo de unas leyes de defensa medioambiental inoperantes cuando no hay voluntad política para aplicarlas.

Ellos no estaban en la manifestación, ni falta de hacer, pero estaba una gran parte del pueblo onubense que, como los conoce muy bien, exigen responsabilidades y obsequió con unas soberbias "pitás" a los edificios del Ayuntamiento y Gobierno Civil, en los que supusimos estarían escondidas estas ilustres ratas de alcantarilla.

Preguntas para sobrevivir

La Junta de Andalucía parecía seriamente interesada en potenciar las cooperativas de moluscos como alternativa parcial a la reconversión de la flota pesquera. Miles de millones de pesetas han quedado enterrados con la prohibición actual, sin que se vea que esto tenga visos de arreglarse para el futuro. No cabe



Mariscadores vierten cajas de ostras en las calles de Huelva.

duda también de que el brillante futuro turístico del que tanto hablaban quedará algo resentido por esta situación y ante la falta de explicaciones de la administración hay varias preguntas que a todo el mundo se nos ocurren.

¿Cuál es el nivel de gravedad del envenenamiento para que después de tantos años de saber que se produce, se adopten medidas tan drásticas ahora?

¿Sólo están contaminados los moluscos que se cultivan o se pescan de forma artesanal y no los que comercializan las grandes empresas conserveras, con las que nadie se ha metido todavía?

¿Cuánto tardará en regenerarse el litoral y pagarán el subsidio hasta entonces a los trabajadores que se han quedado en paro y a los que se les ponen inmensas trabas para acceder a él?

¿Qué van a hacer con las fábricas? ¿No será que piensan desmantelar el polo sin antes

instalar depuradoras adecuadas?. De todos es sabido que la industria química tiene un límite corto de vida, y los patronos suelen tener la costumbre de largarse con los beneficios a otra parte, dejando el veneno como recuerdo.

¿Se aclararán las responsabilidades alguna vez y se cumplirá la norma de "quien contamina paga" o una vez más será en las espaldas de la clase obrera donde caerá el coste de la actuación descontaminante, ¿es que la hay?

Habrà que seguir peleando para acabar con esto. Luchando para acabar con este sistema que en nombre del desarrollo nos sumerge en la barbarie, barbarie que irónicamente quedó denunciada en una de las pancartas portada por los acuicultores: «Exigimos inmediato aumento de vertido de metales pesados; matad la ciudad, el río, las personas, pero no hacerlo lentamente».

Ignacio Ríos



Ecologistas onubenses encadenados en el barco Niebla.





Movimiento estudiantil

DIVISION Y MANIPULACION AL SERVICIO DEL GOBIERNO

¿Cómo puede intentarse que dos millones de estudiantes movilizados acepten un programa de medidas del gobierno que sólo satisface una pequeña parte de sus reivindicaciones?. Esta es la pregunta que se ha hecho Maravall desde el principio y que, después de dos salidas en falso, cree tener resuelta.

Su primera salida en falso, por simple inercia, fue la prepotencia y la negativa a negociar; la segunda, la represión desahogada, que tuvo que atemperarse (que no desaparecer), cuando la herida de bala a M^a Luisa Prada hizo que Maravall temiera seguir los pasos de su colega Devaquet.

Después de estos fracasos iniciales, ha buscado la solución en el lanzamiento de una oferta de negociación y su instrumentalización para la división y la manipulación del movimiento, buscando aprovecharse de su mayor debilidad: su juventud, el hecho de encontrarse en proceso de construcción y, especialmente, de no contar con una Coordinadora Estatal asentada y reconocida. El objetivo del ministro era llegar a fabricarse unos "interlocutores" estudiantiles suficientemente moderados para que firmaran su propuesta y, después, presentarlos como los representantes de todo el movimiento.

Los candidatos naturales a "interlocutores aceptables" por el gobierno eran la CEAE y el Sindicato. La primera no sólo tiene una línea reformista, sino que es extraordinariamente débil en los centros de EM y FP, ya que su preocupación fundamental ha sido el trabajo institucional (su gran hazaña ha sido copar el Consejo Escolar del Estado) y ofrecerse como interlocutor al gobierno. El sindicato jugó un papel importante al inicio del movimiento pero, en su empeño por oponerse a las Coordinadoras y al proceso asambleario en que se apoya, ha ido perdiendo influencia entre los estudiantes; y este proceso ha ido paralelo a su acercamiento al Ministerio, hasta firmar la propuesta de Maravall y desconvocar la movilización. Pero el problema del gobierno era que la firma de la CEAE y del Sindicato eran insuficientes para parar la movilización. Se hacía necesario crear alguna división en la Coordinadora.

Algunos errores de montaje de

la 2ª Coordinadora Estatal (mala convocatoria, que impidió algunas asistencias importantes; falta de control de la representatividad; no elección de una negociadora plurinacional...) facilitaron que un joven aventurero como David Balsa estuviera en la mesa técnica de la reunión y desde allí se autoproclamara "representante" de la Coordinadora estatal. El ministro (que no debía acabarse de creer su buena suerte), le recibió con todos los honores y puso a su disposición la prensa y la televisión, porque la "división" que se acababa de provocar sólo podía dar sus frutos si era convenientemente manipulada.

El momento difícil para el irresistible ascenso de David Balsa era la convocatoria de la 3ª Coordinadora estatal, donde se debería discutir de la posición a tomar ante la oferta del ministro, donde cada uno debería acreditar su representatividad y donde él en particular, debería responder de la usurpación de la representación de la Coordinadora. Como las dos últimas cosas no era posible superarlas, la única táctica disponible era convocar una Coordinadora fantasma, con representantes inventados (porque no les había elegido ninguna Coordinadora nacional o regional) que proclamaran sin oposición lo que ya estaba decidido: que firmarían la propuesta de su jefe, el ministro, que la Coordinadora estatal eran ellos y su representante David Balsa. Aunque ello obligara a forzar un poco la mano de la manipulación en los medios de información, que hablan de la Coordinadora de David Balsa como de "la Estatal" y llaman "Coordinadora de Madrid" a la formada por representantes elegidos de la mayoría de Coordinadoras nacionales y regionales.

De todas formas, aunque es indudable que Maravall ha conseguido golpear al movimiento estudiantil (que se verá sin duda afectado por esta

operación de división y manipulación), no puede cantar victoria todavía. Porque ahora se ha abierto una batalla instituto por instituto y EFP por EFP, para ver si los estudiantes aceptan o rechazan el acuerdo con Maravall. Porque en la Universidad se está incubando una nueva movilización para paralizar la reforma de los planes de estudio. Porque la Coordinadora Estatal ha convocado una nueva reunión en Catalunya, los días 7 y 8 de marzo, que se propone demostrar que es la única Coordinadora representativa que existe a este nivel. Y porque en esta Coordinadora puede concretarse la fecha de la anunciada movilización estatal de finales de marzo, para demostrar a Maravall que el movimiento que creyó liquidar goza de buena salud. Y no sólo para este curso.

Enric Fabra



La trampa de Maravall

RAZONES PARA NO FIRMAR

Nuestras movilizaciones han obligado al ministro a pasar de la cerrazón inicial a la propuesta, que significa la consecución, parcial y limitada, de algunas de las exigencias de los estudiantes.

Pero las propuestas del ministerio siguen siendo insuficientes.

Algunas de nuestras reivindicaciones fundamentales son declaradas imposibles, como es el caso de la selectividad, cuyas pruebas de acceso van a ser modificadas, pero en ningún caso suprimidas, tal como nosotros reclamamos.

Otras reivindicaciones como la normalización de las lenguas nacionales o la erradicación de los contenidos centralistas en la enseñanza, son simplemente ignoradas, puesto que ni siquiera se citan en el programa del ministerio.

Algunas otras reivindicaciones están despachadas con vagas promesas de futuras reformas, al estilo del programa electoral del PSOE, que ahora Maravall acaba de recuperar, presionado por dos millones de estudiantes en lucha. Tal es el caso de la escolarización completa hasta los 16 años, la reforma de las enseñanzas medias (no nos dicen si la FP va a seguir degradada como ahora o si se va a proceder a la superespecialización del BUP) o de la ampliación de nuestra participación en los consejos escolares (donde obviamente no se nos piensa conceder la paridad). La experiencia nos dice que estas vagas promesas se desvanecerán tan pronto cese nuestra movilización.

Y las ofertas concretas, las promesas firmes, son limitadas. La más popular de ellas es la supresión de las tasas para FP y BUP, aunque su coste es modesto, sólo 10.000 millones de pesetas. La gran mayoría de las otras medidas, están muy lejos de las necesidades de los estudiantes. En efecto:

Se dice que se van a construir 67.840 puestos escolares de enseñanzas medias. Pero se calla que existen 400.000 jóvenes de 14 y 15 años sin es-

colarizar y que, si todas las plazas que va a crear el ministerio se dedicarán a ellos, sólo se cubriría la sexta parte de las necesidades. A este ritmo no habrá escolarización total en 1990.

Se dice que las tasas universitarias sólo aumentarán con la inflación prevista (un 5% el curso próximo), pero se calla que las tasas están representando casi el 20% del presupuesto de la universidad. Una situación bien distinta de la de los países europeos donde, o bien no existen tasas (RFA), o son muy bajas (unas 5.000 pesetas en Francia en el curso 84/85). Se calla también que el presupuesto público para la Universidad es de los más bajos de la OCDE.

Se dice que la mayoría de estudiantes universitarios son bastante "ricos" para pagar las tasas, pero se calla que cada año se regala mucho más dinero a los "pobres" empresarios de la enseñanza privada (145.000 millones) que el que se dedica a toda la universidad (110.191 millones).

Se hace una gran propaganda sobre el aumento de becas para el curso próximo (25%), pero se calla que partimos de un nivel miserable. En el curso 84/85 el número de universitarios becados no llegaba al 15%, mientras que eran el 45% en la RFA, el 70% en Suecia y el 92% en el Reino Unido.

Se ofrecen 25.000 prácticas remuneradas de FP-2 para el presente curso, pero se silencia que esto significa bastante menos del 15% de alumnos (184.000 en el curso 81/82).

Se alardea de que la oferta ministerial representa 40.000 millones más en el presupuesto de educación, pero se calla que esto representa sólo un aumento del 6,6% (sobre 605.000 millones). Mientras nuestro presupuesto sigue siendo de los más bajos de Europa: del orden del 2,5 del PIB frente al 3,3 de Francia, el 4 de la RFA, el 4,1 de Italia, el 5,3 del Reino Unido o el 8 de Suecia.

Y el dinero que se niega a la educación se despilfarra en gastos militares. Los 40.000 millones que nos ofrece el ministro Maravall equivalen simplemente al precio de 8 de los 72 F-18 (FACA) que decidieron comprar. Y el presupuesto del ministerio de Educación, ampliado con la nueva oferta ministerial (645.000 millones), no llega al 60% de los gastos totales de defensa en 1987 (1.077.385 millones).

Por todo esto la lucha debe continuar. Adecuando los ritmos y las formas, pero empeñados en conseguir lo fundamental de nuestras reivindicaciones. Sabemos que será una lucha prolongada, pero hay fuerzas para ello. Por eso, aunque exigiremos la aplicación de todo lo conquistado, no firmaremos el acuerdo que nos propone Maravall, porque equivaldría a una desmovilización cuando sólo hemos obtenido los primeros frutos de nuestra lucha. ●

La negociación colectiva en 1987

FUE IMPOSIBLE EL PACTO SOCIAL

El ministro de Economía, Carlos Solchaga, en su celo por impedir que los salarios crezcan más de un 5%, ha llegado incluso a amenazar a los empresarios. En efecto, el pasado día 12, en la clausura de las jornadas de la Asociación para el Progreso de la Dirección, un selecto club de empresarios, se permitió afirmar ante más de 450 de éstos que el Gobierno sólo tomará una decisión sobre la rebaja de las cuotas a la seguridad social, cuando se conozcan los resultados de los convenios. Se trata, dijo, de «evitar que ese ahorro pase a engrosar a los salarios». Las palabras del Ministro no tardaron en ser condenadas incluso por UGT, que entre otras cosas le responsabilizaba «de la conflictividad que pudiera desatarse».

La negociación colectiva se realizará este año sin que previamente se haya firmado un pacto social, aunque no será porque no se ha intentado (ver COMBATE 414 y 416). La misma noche de las elecciones generales, Felipe González hizo un llamamiento a la concertación. «Estamos dispuestos a iniciarla cuando sea oportuno» declaró Nicolás Redondo. «La fuerza del gobierno surgido de las urnas invita a un entendimiento con él», contestó la CEOE que, consciente de que la política económica y social del gobierno le favorecía, se preparaba para sacar la mayor tajada posible. Pero rápidamente se comprobó que el pacto no era tan fácil como parecía. Como reconoció en aquel momento el ministro de Trabajo, Manuel Chaves, las elecciones sindicales obstaculizaban la negociación de un acuerdo interconfederal.

Hacia un sindicalismo de conciliación

Como todo gobierno socialdemócrata, el gobierno del PSOE ha utilizado sus lazos con la clase obrera para imponer medidas reaccionarias. En este sentido, como se ha señalado en algunas ocasiones, UGT ha sido el *capataz del cambio*. Pero ahora, con las elecciones sindicales, gobierno y UGT trataban de dar un paso adelante en su proyecto. Se trataba de conseguir la victoria de UGT en las mismas y, de esta forma, consolidar un sindicalismo de conciliación basado más en la representación conseguida en procesos electorales que en la participación de los trabajadores a través de las secciones sindicales. Se trataba, pues, de poner en pie un modelo sindical dirigido a la realización de pactos sociales y en el que UGT fuera hegemónica.

Para conseguir este objetivo, el gobierno no ha ahorrado esfuerzos: ha hecho coincidir las elecciones sindicales con las elecciones generales, para que el voto político al PSOE en las primeras «arrastrara» el voto sindical a UGT en las segundas; de acuerdo con la patronal, ha presentado sistemáticamente cualquier concesión a los trabajadores, por pequeña que esta haya sido, como una gran victoria de UGT; ha facilitado todos los medios necesarios para que UGT pudiera realizar todo tipo de trampas en las elecciones, y, finalmente, ha aplazado, incluso, la firma del pacto social para después de las

elecciones, para que éste no pudiera quitarle votos a UGT.

Pactar después de votar

Aunque UGT se presentaba a las elecciones como valedor de la política de concertación y responsable, no podía firmar un pacto social antes de las elecciones. Por un lado, los frutos de la concertación estaban demasiado a la vista en términos de paro, pérdida de poder adquisitivo, extensión del empleo precario, etc. Por otro, la patronal exigía una nueva *vuelta de tuerca* de la austeridad, esta vez agrediendo no sólo al poder adquisitivo de los salarios, sino también a las condiciones laborales, extendiendo la movilidad funcional y geográfica y las polyvalencias, actuando sobre la estructura del salario, ligando su crecimiento a la productividad, flexibilizando aún más el empleo, etc. La patronal se mostró comprensiva al respecto y el Gobierno se limitó a hacer un simulacro de negociación con ocasión de la elaboración de los Presupuestos Generales del Estado. Hay que recordar, a este respecto, que el 5% que tan

denostado es hoy por los dirigentes de UGT, fué presentado por ellos mismos, entonces, como una gran conquista, frente al 4% que proponía Solchaga.

La consecuencia de las elecciones sindicales

Pero las elecciones sindicales han dado al traste con este proyecto. Como ya se ha valorado en estas mismas páginas (ver COMBATE 423 y 424), aunque UGT ha sacado más delegados que CCOO, ha perdido en las empresas mayores de 50 trabajadores, en sectores claves de la economía y, en general, allí donde existe movimiento obrero organizado.

Las elecciones se plantearon como un mecanismo para fortalecer a UGT como instrumento privilegiado del gobierno para imponer su política reaccionaria, y han terminado representando su derrota y la aparición de un factor de primera magnitud para que, subjetivamente, el movimiento obrero gane en moral y, por lo tanto, en ganas de lucha.

En consecuencia, el pacto



Nicolás Redondo se vio obligado a enfrentarse a Solchaga en el programa de TVE "Debate". Lo del ministro era excesivo.



La UGT no puede considerarse vencedora de las elecciones sindicales. Con ello, el plan del gobierno se fue al traste y no habrá pacto.

social se ha hecho imposible. Los dirigentes de UGT, comprendiendo el cambio de situación que han supuesto las elecciones sindicales, han pasado rápidamente a elevar sus reivindicaciones, y así, el 5%, que antes era una gran victoria sobre el gobierno, ahora no es más que el punto de abajo de una banda que se eleva hasta el 7%. Los resultados no se han hecho esperar: son muchos ya los convenios en los que CCOO y UGT presentan plataformas prácticamente similares y, por lo tanto, en los que la unidad de acción y las movilizaciones son una realidad. Una negociación colectiva que se presenta caliente.

Solchaga: estabilizar a ultranza

Sin embargo, dos interlocutores sociales parecen no haberse enterado de lo que ha sucedido. Uno de ellos es Solchaga. Empeñado en una política de estabilización a ultranza, está yendo más lejos, incluso, que el presidente de la patronal, Jose María Cuevas, lo que ya es decir. Ha llamado a la *responsabilidad de los empresarios* para que no eleven los salarios más del 5%, les ha chantajeado, vinculando la rebaja de sus cuotas a la seguridad social a que se cumpla esta limitación; les ha hecho costoso saltarse el tope, poniendo en práctica una política monetaria restrictiva y elevando el tipo de interés; y, finalmente, ha tratado de tranquilizarlos diciéndoles que «no hay que hacer caso de las amenazas de conflictividad» porque «este país las ha visto mucho peores y ha salido de todas ellas». En resumen, el ministro de Economía ha perdido los papeles, pero esto no es lo grave. Lo peor es que todo sucede ante el silencio de Felipe González y del resto del Gobierno.

La CEOE a por el copo

Los dirigentes de la CEOE son el otro interlocutor social que parece no haberse enterado, aunque nunca se sabe si esto es así o si, por el contrario, lo que sucede es que van a por el copo. Conscientes de las dificultades para llegar a algún tipo de pacto

social que regule la negociación colectiva, la patronal ha enviado una circular de más de 60 folios a todas las empresas españolas con las instrucciones para que los empresarios negocien los más de 3.000 convenios que se firman cada año. La mencionada circular constituye un verdadero programa de reivindicaciones empresariales a las que muchos empresarios, más realistas, no parece que estén haciendo caso en todos sus puntos. El presidente de la CEPYME, Angel Panero, por ejemplo, ya ha declarado que los pequeños y medianos empresarios estarían dispuestos a ceder dos puntos sobre la inflación programada por el gobierno a cambio de que «no se desatase la conflictividad laboral» y, a esta altura del año, ya son varios los convenios que se han firmado con subidas salariales del 7% y superiores.

Hacia la huelga general

Sin embargo, conservar el poder adquisitivo no es conseguir subidas salariales del 7%, sino, al menos, del 8,3%. Se trata, frente a la recomendación explícita de la patronal, de reivindicar subidas salariales en base a la inflación pasada, de no negociar la productividad, la movilidad funcional o geográfica y, en general, las reivindicaciones de la patronal, sino las de los trabajadores. Algo muy difícil de conseguir, dada la tradición de los últimos años, en los que los trabajadores se sentaban en la mesa de negociaciones, no a exponer sus reivindicaciones, sino a escuchar las de la patronal. Pero esta es una tradición que es posible romper. El único requisito es la movilización. Si antes de que ésta se haya generalizado, algunos elementos de la patronal ya están dispuestos a ceder dos puntos de salarios, ¿a qué estarán dispuestos después de una negociación colectiva caliente y una huelga general victoriosa? Se trata, simplemente, de romper definitivamente con la política de concertación y de recuperar la huelga, incluso cuando ésta es general, como un mecanismo normal para que los trabajadores puedan imponer sus reivindicaciones.

J. Albarracín

GUERRA BUROCRÁTICA EN COMISIONES OBRERAS DE EUSKADI

El buen resultado de Comisiones Obreras en las Elecciones Sindicales nos pudo hacer creer que, temporalmente, la guerra burocrática que podía desatarse tomando pie en la "caza de brujas" por los posibles fracasos electorales, se aplazaba. Sin embargo, no ha sido así. La perspectiva congresual ha podido más que lo anterior.

Las corrientes políticas que pugnan por la hegemonía de Comisiones Obreras en Euskadi (carrillistas de un lado, y gerardistas más euskadikos, de otro) han tocado a rebato. Se han desmelenado, han echado sus números y los han convertido en el modelo de normas para el Congreso que les permitan ganar éste.

Tan burócratas unos como otros, poco les importa, según parece, destrozarse el sindicato, paralizarlo con sus pugnas internas, justo ahora que más necesario es que se demuestre como instrumento válido para la movilización de los trabajadores y para organizar y dar moral a esos nuevos delegados que han entrado con ilusión en las listas de CC.OO. en las pasadas Elecciones.

Iñaki Peña

EL CONFLICTO DE LAS NORMAS

Ya estamos acostumbrados a que en la preparación de cada Congreso de CC.OO. el litigio desatado por las normas que regirán el mismo sea de una gran virulencia. Parece buena esa opinión de que quien hace las normas gana el Congreso.

Tanto los carrillos como los gerardos-euskadikos defienden propuestas de normas burocráticas. Ambas se basan en corregir el peso real de la afiliación de determinadas organizaciones sindicales en el Congreso de Euskadi, de modo que se favorezcan aquellas organizaciones y ámbitos de elección de delegados donde cada uno tiene más poder burocrático.

Las normas de los carrillos sobrerrepresentan las secciones sindicales de las empresas con más de 50 afiliados, haciendo que los delegados de estas estructuras puedan ejercer varias veces su derecho a voto para la elección de delegados (en la sección sindical, en el Congreso de la Unión Provincial, en el Congreso Provincial de su Federación y en el Con-

greso de Euskadi de su Federación).

Las normas de los gerardos-euskadikos infrarrepresentan a las secciones sindicales de las grandes empresas (aunque se pase de 500 afiliados ninguna podrá contar con más de dos delegados en el Congreso) y priman a los representantes natos (miembros de las direcciones que acceden directamente, sin elección, al Congreso), al mismo tiempo que favorecen la elección de las estructuras de ámbito territorial y federaciones donde pueden desarrollarse su control burocrático. De este modo, el peso de las empresas de más de 50 afiliados, que es cercano al 50% del total de la afiliación de CC.OO., queda reducido a una repercusión de delegados en el Congreso de Euskadi del 25%.

Las normas defendidas por los militantes de LKI se basaban en los siguientes principios democráticos: conservar la proporcionalidad de la afiliación de las distintas estructuras sindicales en su

peso de delegados y asegurar la elección en aquellas instancias más cercanas a la práctica sindical cotidiana (lógicamente, partiendo de las secciones sindicales). De este modo, se apoyaba la representación de las empresas de más de 50 afiliados, según su peso real, pero se denunciaba el hecho de que estas empresas pudieran ejercer su voto varias veces para elegir delegados.

¿Qué pasará con las normas aprobadas (las de los carrillos) y recurridas ante la dirección confederal de España? Que, como en el pasado Congreso, se intentará llegar a un consenso burocrático. Sólo que en esta ocasión el tema está más crudo. La ruptura del PCE en distintos partidos ha dado a la lucha interburocrática un sesgo más dramático. El hecho de que en Euskadi sean los carrillistas, corriente minoritaria y en retroceso a nivel estatal, quienes dominen la dirección confederal vasca, hace más difícil lograr un acuerdo aceptable por ambas partes.



UNAS COMISIONES COMBATIVAS, DEMOCRATICAS Y VASCAS

No sabemos cómo va a terminar esta guerra burocrática que se ha desatado en las Comisiones Obreras de Euskadi. En cualquier caso, cuanto ocurra no será responsabilidad de una corriente como la que LKI representamos. En el pasado jamás hemos aceptado componendas y conchabos con las distintas fracciones burocráticas (y nos las han propuesto hasta la sociedad, por la importancia vital de nuestras fuerzas en el inestable equilibrio existente en el Consejo Confederal de Euskadi). Ahora vamos a seguir haciendo lo mismo. Nosotros a lo nuestro. Y lo nuestro es:

Primero, y a pesar de que estén paralizándolo y destrozando el sindicato con su guerra, potenciar el instrumento que es CC.OO. para las luchas de convenios, contra la reconversión, por una Huelga General y en solidaridad con los combates de otras capas sociales como la juventud, las mujeres, ...

Segundo, no dejar de exigir la expulsión de Paco Martínez y denunciar toda la podredumbre que en este caso está aflorando. La burocracia gerardista estatal imponiendo a las CC.OO. españolas sobre las vascas (paradójica forma de entender la soberanía de la Confederación de las CC.OO. de Euskadi) su solución, que no será otra que consensuar con los carrillos para dejar sin castigo la agresión de Martínez.

Tercero, difundir nuestras ideas, nuestras denuncias, nuestros métodos honestos de trabajar, en todo el sindicato, para que aparezca en lo que sea posible, que aún existe en CC.OO., una corriente revolucionaria que no está ni con los carrillos ni con los gerardos-euskadikos-prosos, porque tan burócratas y de poco fiar son unos como otros.

13 de Febrero: El Consejo de Euskadi aprueba las normas del Congreso de Euskadi que se celebrará en Octubre. Para que salgan las normas presentadas por los carrillistas, frente a las defendidas por gerardistas-euskadikos-prosoviéticos, los primeros, que dominan la Ejecutiva y el Secretariado, acuden a la medida burocrática de privar de voto a 6 miembros de este segundo bloque, por distintas razones con insuficiente justificación estatutaria y por un procedimiento poco claro y burocrático. De este modo, las normas se aprueban con 24 votos a favor, 20 en contra, 3 abstenciones y 7 (uno de ellos Paco Martínez) a los que se anula su voto en contra. Las tres abstenciones corresponden a militantes de LKI (Garai no asiste) que presentan una enmienda alternativa.

El bloque gerardistas-euskadikos-prosoviéticos opta por denunciar este proceder de los carrillistas ante los órganos superiores de la Confederación, exigiendo la derogación de las normas y pidiendo sanciones.

17 de Febrero: Se recibe télex del Secretariado Confederal estatal de CC.OO., firmado por Marcelino Camacho, diciendo que la sanción a Paco Martínez queda en

suspensión, que se le reintegra a sus órganos y funciones militantes y que si la Ejecutiva de Euskadi quiere proponer sanciones lo haga reglamentariamente. Esto significa que se aplican los Estatutos de la Confederación de España en lugar de la de Euskadi y que quien debe tomar medidas disciplinarias contra Paco Martínez es el Consejo Confederal de España (órgano al que pertenece Paco Martínez).

18 de Febrero: Varios dirigentes de CC.OO. de Euskadi, militantes de LKI (Juan Ramón Garai, Felix Giménez, Juan Vigil y Jesús Uzkudun, miembros del Consejo Confederal de Euskadi; Juan Angel Larringan del Consejo del Metal de Euskadi; Juan Rodriguez del Consejo de Administración Pública y Vicente Duque de la Ejecutiva de CC.OO. de Nafarroa) dan una rueda de prensa que tiene amplia difusión en los periódicos, radios y ETB y manifiestan su intención de expresar ampliamente, en toda la Confederación de CC.OO. de Euskadi, a través de un MANIFIESTO POR UNAS COMISIONES OBRERAS COMBATIVAS, DEMOCRATICAS Y VASCAS, su opinión de qué es lo que está pasando en el sindicato y qué tipo de CC.OO. defienden.

LOS HECHOS

26 de Enero: Dani, burócrata liberado por la patronal de la Empresa Olarra, que ejerce de jefe de la Federación del Metal de Euskadi por delegación y confianza del auténtico jefe Paco Martínez, firma, sin ningún tipo de consulta al sindicato, la prórroga de los Fondos de Promoción de Empleo. La línea de CC.OO. desde 1.984 (Congreso Confederal) es contraria a los FPE. El 22 de Enero el Consejo del Metal de Euskadi resolvió defender, una vez finalizados los acuerdos firmados por ELA-STV y UGT con la patronal de Aceriales en Febrero de 1.984, por los que se creaban los FPE, que los trabajadores afectados volverían a incorporarse a sus puestos de trabajo en las empresas.

30 de Enero: Juan Ramón Garai plantea en la Comisión Ejecutiva de Euskadi de CC.OO. una crítica por el método utilizado y una desautorización por la firma, así como la convocatoria de las secciones sindicales afectadas. Paco

Martínez, Secretario General del Metal, niega la veracidad de la firma, insulta y golpea a Garai, produciéndole la rotura del tabique nasal.

12 de Febrero: La Comisión Ejecutiva de Euskadi sanciona a Paco Martínez con la suspensión de militancia por seis meses. Félix Giménez, militante de LKI miembro de la Ejecutiva, propuso la expulsión y se abstuvo en la suspensión de seis meses por estar en desacuerdo.

Los militantes de LKI en CC.OO. comienzan una campaña dentro del sindicato pidiendo adhesiones de condena a la actuación de Paco Martínez y exigiendo su expulsión. Comienzan a recogerse adhesiones. Así: el Consejo Provincial del Metal de Gipuzkoa (8 votos a favor y 8 no votos), el Consejo Comarcal del Alto Deba (5 votos a favor y 2 abstenciones), la asamblea de delegados de CC.OO. de Arrasate/Mondragón



(39 a favor y 1 que propone otro tipo de medida disciplinaria), la sección sindical del Instituto Foral de Bienestar Social de Araba (unanimidad). Cuando este artículo salga publicado serán muchos más los órganos del sindicato en todo Euskadi que se habrán posicionado a favor de la expulsión de Paco Martínez. El objetivo es poder presentar todos estos pronunciamientos favorables a su expulsión ante el Consejo estatal de CC.OO. del próximo día 26 de Marzo.

Jesus Naberan

AEK jo ta ke antidi-glosiaren bidean

Kurtso honen hasieran, Azaroaren 6an hain zuzen, Donostian HABEk duen egoitza zentrolean, AEKren Batzorde Nazionala entzerratu zenean, beste gauza batzuren artean Administrazioak, Gobernu Autonomikoak HABEren bidez AEKrekiko duen diskriminazioa salatu zuen. Egun horretan, beste askotan bezelaxe, ondo jipuituak irten zireni, Ertzantzaren ostikopean ibili ondoren.

Diskriminazio, astinaldi eta guzti, 200 herri eta auzotan, 37.000 ikaslekin, hor dihardu, erakunde NAZIONALA den AEKk Euskal Herria euskalduntzen.

HABEren metodologia gero eta burokratikoago, ateporalago ... eta ikaslegoaren aldetik parteartze gutxiago bilakatzen ari bazaigu ere, AEK antidi-glosia metodo berriaren urratsak buru belarriz ematen ari zaigu. Hau ezagutzeko oraingo honetan Naberanengana jo dugu barru-barrutik ezagutu nahian.

Zelan definitzen duzue politika antidi-glosiko hori?

Euskerak erderaren eraginpean jasaten duenari aurre egiteko behar duena. Hizkuntza minorizatuak instantzi eta sektore guztietatik behar dute bultzada. Guk irakaskuntza arlotik egiten diogun bultzadari deitzen diogu antidi-glosia.

Hizkuntza minorizatu hau, normalizazio bidean jartzeko, errealtateari lotzen zaion metodologia bat bilatzen ari gara. Ez du ezer berririk, beste leku batzutan landu dute.

Beraz asko egin da irakaskuntza gizartearen zerbitzuan, komunitatearen zerbitzuan, baina euskera ikaskuntza arloan? Ba guk posible dela ikusten dugu Euskal Herrian de jure asko nahi du euskararen egoera normalizatu, gure herriko hizkuntza nazional hau. Horretaz ba motibazioirik ez da falta, jendeak badu euskeraren aldeko jarrera; beraz egin daiteke euskeraren ikaskuntza gizartera proiektatua. Eta zein izango litzateke metodologia? Hori piskana definitzen eta praktikara eramaten ari gara.

Esan duzu antidi-glosia, metodologia berri baten oinarria dela, eta hori lantzen zabilzatezela, zer gehiago behar du euskeraren egoerak? Eta beste aldetik motibazioa aipatu duzue, orain dela urte batzuek baino motibazio sagonagoa ikusten duzue?

Euskeraren normalizazioak neurri pila, eta lehen esan dudana instantzia guztien ELKARLAN BAT, indiar gehien daukaten publikoetatik hasita, batakere publikoetatik hasita beste erakunde guztietara. Irakaskuntzatik ematen dena pausu bat baino ez da, berak bakarrik ezin dezake erantzun euskeraren normalizazioari.

Dena den hau arazoa planteatzea litzateke eta irteera elkarlanean indarrak bilatzea.

Metodologia planteamendu aldetik hizkuntzaren programazioa kultur ekintzetan oinarritzea da, ez bakarrik klasean egin daitezkeen ekintzak baizik eta gizartearen eragin eta inzidentzia zuzena daukaten ekintzak, planifikatzea, *actividades socioculturales* deitzen diote katalanek. Beste era batera esanda, ikasleak eskolan ikasi duena gizarteari aportatzea, hizkuntza bera ikasteke modurik efikazena izan daiteke, eginkizun konkretu baten motibazioa zuzpertzeko eragin behar baita; horretarako ikasleak prestatu, trebatu behar du ikasleak.

Euskalduntze-Alfabetatze pro-

zesua 20-25 orduko ziklotan banatuta daukagu, eta bakoitzean eragin soziala duten ekintza bat edo bi planifikatzea litzateke, dokumentazio baten oinarrituta, behar diren edukia lantzeko.

Hori praktikara talde batek edo bik eramaten badute, ez dauka eraginik, baina jokabide moduan eta masiboki egiten bada, orduan

hizkuntzaren programazioa kultur ekintzetan oinarritzea da, ez bakarrik klasean egin daitezkeen ekintzak baizik eta gizartearen eragin eta inzidentzia zuzena daukatenak

pisu handia hartzen du. Euskera ikasten ari den milaka pertsona bere ikasketak kalera aportatzen baditu, euskeraren erabilpena kaleari nabaritu egingo da.

Prozesu hau, herri honetan ugari dauden erakunde, kultur talde e.a. rrekin batera egitekoa ere bada.

Galderaren beste zatiari erantzuteko zera esan behar dut: jendeak euskeraren egoera aldatzeko gogoia duela, orain den baino gehiago izatea nahi du. Jende askoren borondate hau edozein inkesketan agertzen da.

Bakoitzak zein mailerako borondatea daukan, euskera ikasteke egin behar den ahalegin pertsonala, beste gauza bat da, zai-

lagoa da.

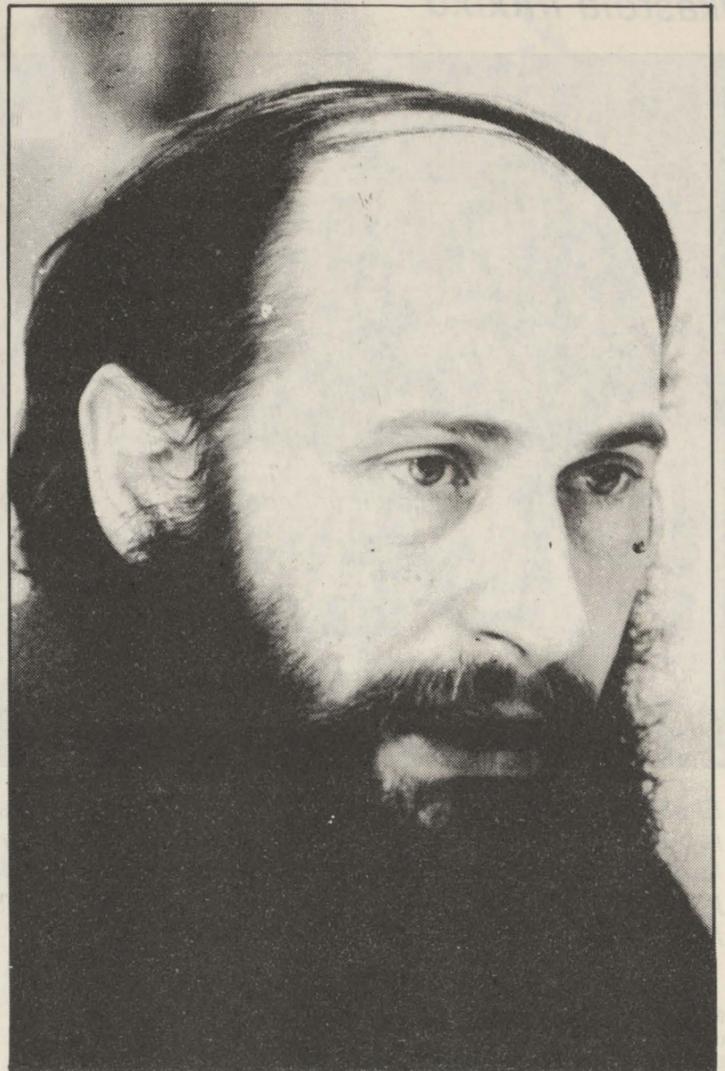
Motibazioa, metodologi honek zuzpertzeko eragin du, ekintza ondo prestatu eta ondo irretzen direnean, ikasleek balorazio oso positiboak egiten dituzte, beraz motibazioak ikaslearen aldetik ez du failatzen. Beti izango dira salbuespenak.

Irakaslearen ahalegina handia da, esfuertsu adizionalak egin behar dituelako. Ekintzak aurrera eramateko, dokumentazio pila behar da. Ez da abstratoki komunikatzea, ez, eskualde bakoitzean datuak bildu behar dira, lan-tegietan estadistikak ... lekuan lekukoa. Irakasleak lan guztia ezin du egin, laguntza behar du eta ikasleak laguntza behar du eta laguntza hau beste norbaitek eman behar dio, ordu batzuek horretarako hartuz.

Gizarteko motibazioa zuzpertzeko beharrezko aurkitzen da. Motibazio pertsonala gehitzeko euskeraren alde etengabeko kanpaina behar da, botere publikoetatik, ... e.a., denon artean ere ez bait dugu lortu oraindik euskera dagoen egoeratik ateratzea. Hau falta bada jendea desanima daiteke.

Euskera dagoen korapilotik askatzeko denon lanaren beharrezko dagoela diñoz, zer egin dute instituzioek jendea euskeraren alde jarri dadin?

Nik uste dut gure alorrean asko egin daitekeela, oportazio anitzkoa edo dibersifikatua behar duela euskerak. Motibazio aldetik ezin da bakarrik titulazio ateratzea bultzatu edo irakaskuntza arautua, formala bakarrik bul-



tzatu.

Irakaskuntza formala eta ez denaren arteko mugak apurtu behar dira efikaziaren izenean.

Kultur ekintzetan oinarritutako irakaskuntza apoioa behar du, arakio estrukturala, subentzio laguntza.

Hezkuntza mailan ere antzerako arazoa pasatzen da.

Instituzioek ekintza hauetarako badute laguntzarik?

Instituzioek ematen duten laguntza eskolan ematen diren ordu kopuruaren arauera doa, besterik ez, eskolatik kanpo diren diren ekintzak ez ditu haintzakotzat hartzen.

Metodologia hau, urte bete inguru bultzatzen daramazue, nolako balantzea egiten duzue?

Talde askotan hasi dira horrelako kultur ekintzak egiten. Taldeka 20 orduko ekintza bat edo bi izaten dira. Naberitu dela ikasleek motibatu eta beraz, motibazioa aldetik ere ia zentro guztietan programatzen ditugula honelako ekintzak.

Ba dira eragozpen batzuek ondo ez txertatzearen ondorioz, baina eragozpen normalak dira. Lehen egon den motibazio instrumentala, lanpostuarena, aldatu egiten du, kontutan izanik euskerak ere ez duela ematen gaur horrenbeste lanpostu, beste edozein karrekar ematen ez duen lez.

Beraz beste motibazio batzuek bilatzea, ekintza hauek diren lez, euskeraren bidez herri kulturari oportazio bat ematea, garrantzitsua dirudigu.

Metodologia berri hau moldatze esan duzu ez duzuela sobentziarik, baina klase normalerako HABEtik jasotzen duzue subentzioa. Nola tratatzen zaituzte instituzioek, kasu honetan HABEren bidez?

Jasotzen dugun subentzioa ikasleko eta orduko 35 pezetakoa da, oso txikia, beraz ikasleari kobratu behar zaio dohain izan behar harko litzatekeen gauza bat, berez zor zaion oinarritzeko behar bat. Baina haria luzatzen da arazo honetan ze irakasleak ezin du asko kobratu, irakasleek gutxi kobratuz zertxobait merkeago irretzen zaio ikasleari baina oraindik garesti, baina akzesiblea izan daitekeena.

argi dago euskeraren dohaintasun aruntz jo behar dugula, bestela minoria baten geldituko dela euskerarena

Subentzioak, uste dugu ez dela nahiko baina bestetik ez dugu lortzen ... oraingoan esate baterako azken mobilizazioan dirua amaitu egin omen da eta Bizkaian 5 edo 6 milio gutxiago jaso ditugu, beti berandu jasotzen da eta jendea beti ezkegita dabil. Egoera hau eskaxa da benetan. Egoera honen mantentzen gaituelako, inori laguntzen ez dion tentsioa, euskerari ikasleentz ere ez.

Argi dago euskeraren dohaintasun aruntz jo behar dugula, bestela minoria baten geldituko dela euskerarena. Hiru edo lau bidertu behar bada euskera ikasten dabilen kopurua, sektorea zabaldu nahi badugu ezin gaitetze joan jendeari horrenbeste diru eskatzen, beraz medioak lotatu behar dira dohaintasuna lortzeko. Baina instituzioek ez dugu uste horretarako doazekin, ingles zein beste horrelako akademi lez, selektibitatez zuzenduta balezgo bezala. Euskeraren irakaskuntza arloa zabaltzeko prezio popularrak egin behar dira, langabetuentzat ... e.a. Guk egiten dugu ahalegina negutegietan e.a. Baina horrelako proiektuei administrazioak lepo ematen die..

Jospe Barrutia

Ikastola Intxixu



El sábado 21 de Febrero en Bilbo miles de manifestantes expresaron su repulsa a la marginación del euskara en las enseñanza y el apoyo a quienes la vienen sufriendo de forma escandalosa: la **Ikastola Intxixu**. Ni la participación del PNV y EA las libraba de sus responsabilidades, ni estaba justificada la ausencia de EE y CC.OO. en la misma.

La convocatoria fue todo un éxito y toda una denuncia. Quien dictó el *auto cautelar* contra **Intxixu** para que desalojase el **Colegio San Francisco Javier** tuvo la oportunidad —si quiso— de enterarse del «grave perjuicio social» que con ello ocasionaba ... para que la próxima se ande con patrañas jurídicas.

El oportunismo de unos

La manifestación puso también sobre el tapete la disconformidad de quienes están por euskaldunizar la enseñanza, con la política educativa que se viene desarrollando en Ajuria-Enea. Las exigencias eran claras: **Euskal Eskola Publiko Bakarra**, **Ley de Integración**. Y si el **PSOE** es hoy por hoy el partido antieuskaldun por excelencia, estas dos consignas tenían un destinatario preciso: el **PNV**. Partido que desde hace años se viene oponiendo sistemáticamente a ambas a mor de laborar proyectos en los que la voluntad pública de las Ikastolas se trata de reconvertir en **privada**, y donde la euskaldunización de la enseñanza se circunscribe a la red de las Ikastolas; vetándola y degradándola en la red pública y privada actual (Decreto del 4 de Junio, negativa a ampliar la oferta de modelos B y D complementada con la despreocupación más absoluta por el reciclaje del profesorado).

Hemos dicho que las reivindicaciones iban dirigidas al **PNV**, pero no podemos olvidar que hasta hace cuatro días **EA** también era **PNV**, que **EA** comparte hasta aquí todas las responsabilidades del **PNV**. Su firme oposición a la constitución de una única red de **Escuela Pública Vasca**, les convierte en destinatarios de la manifestación del día 21.

Como es también destinataria la **Federación de Ikastolas**, que aún cuando sea una amalgama de corrientes y se manifiesta a favor de la **Escuela Pública Vasca**, ha dado pruebas suficientes de compartir la política discriminatoria del **PNV** y **EA**, cuyo punto más álgido es el parabién que dio a la **Ley de Concursos del Eusko**

Jauriaritza siendo el origen la propuesta que realizó en el curso 85-86 sobre institucionalización de Ikastolas: conversión en centros privados concertados, con un concierto especial que les facilitase la gratuidad total sin perder

su condición de privada y el control de las Juntas de Ikastola. Oponiéndose en todo momento a la campaña *Por una Escuela Pública Vasca* que desarrollaban diversos organismos: **Colectivo Pedagógico ADARRA**, **Colectivo**



Gurasoekin solasean

Hauk dira Intxixu Ikastolako Batzordeak guk egindako galderei emandako erantzunak:

«**Auto cautelar**»a ondoren eta **Eusko Jauriaritzak dagoeneko integrazio bidea ukatu duelarik, nola ikusten duzue Ikastolaren etorkizuna?**

Airean baina itxaropentsu. Hemen epe laburrerako eta epe luzerako etorkizuna desberdinu beharra dago. Batetik, epe laburrerako, umeak **La Salle** eliz ikastetxe pribatura autobusez bidaltzearen irtenbidea eman digute, eta guk onartu, behin-behinekua den baldintza pean, baina hau ez da inola ere guk nahi eta eskatu duguna, epe luze, gure helburua umeak San Inazio, eskola publikoan eta euskaraz eskolaratzea delako.

Irtenbidea: San Inazioko D ereduko eskola publiko bihurtzea

Agian (*agian* diogu, segurantzirik ez dugulako), eraikuntza berri batzuk egingo dizkigute, eskola berri bat, baina horrekin ez gara erabat konforme geratuko, gure ikastola publiko izateko dugun nahia bete barik geratzen delako. Ba dakizue zein izango litzatekeen irtenbide? eskola berria egitea eta **D** ereduko eskola bihurtzea, hau da, **Intxixu** San Inazioko **D** ereduko eskola publiko bihurtzea eta

instalazio on batzutan, orduan, seguru gaude, euskarazko irakaskuntza asko ugarituko eta haziko litzatekeelako auzoan.

Azken ikasturte honetan Saninazio auzoan ezagutu ditugun istiluaren sorburua non kokatzen duzue?

Honetaz luze egin beharko genuke berba, arrazoia ez delako bat bakarra. Gure ustez pisutsuenak diren hiru sorburu aipatuko ditugu:

1) **PSOE**. Partido honek aspalditik du euskararen kontrako karpaina montatuta, gizarte-maila guztietan, eta azken aldia irakaskuntzan bereziki. Igaz izugarriko ahalegina egin zuen **B** eredu desprestijiatzeko, foiletok banatuz eta abar, eta azkenean, **PNV** eredu honi buruzko dekretu lotsagarri bat ateratzea lortu du. Orain, **D** ereduari eta ikastolei atakatzea erabaki du eta ofentsiba berri honen lehen kasua **Intxixu**rena izan da, baldintzak ere ondo kalkulatu: San Inazio, beraien ustez oraindik *zona nacional* edo den auzoa; **San Francisco Javier**, eskolarik erreakzionariotarikoa; **Intxixu**, ikastola txikia eta **PNV**ren laguntzarik gabekoa. Hiru baldintza hauekin, ausartu egin dira gerra hau sortzen, zirikoki, faltziki, zeren **Intxixu**ren bezalako kasuak, hau da, lokal publikoak erabiltzen ari diren ikastolak, pilo bat daudelako Euskal Herrian ze-

QUEREMOS LA INTEGRACION

Euskal Eskola Publikoaren Alde (EEPA), CC.OO., STEE/EILAS, Colectivo Educación de Adultos IRAUNKOR, y AEK. Visto lo visto parece evidente que la participación de estas fuerzas en la manifestación del 21 venía dada más por la necesidad de lavarse la cara ante un problema lacerante que por una voluntad firme de defender la euskaldunización de la enseñanza.

... Y el cinismo de Euskadiko Ezkerra

No se puede calificar de otro modo la actitud de **Euskadiko Ezkerra** ante esta manifestación. Si el gran acierto de la **Intxixu**, **Coordinadora de Padres Linea B, LAB, STEE-EILAS, LKI y EMK** (y que en principio era compartido por **EE**) fue diferenciar la convocatoria realizada por la **Federación, EAJ, EA, y HB** (esto es menos entendible), y el sentido de la propia manifestación, la actitud de **EE** de lanzarse a última hora a desconvocarla solo se entendía de una forma por los padres de la **Ikastola Intxixu**: cinismo.

¿Cómo se puede aducir que no se está dispuesto a salir en defensa de tal agresión porque en cualquier caso el problema tiene más

envergadura?. Realmente a estas alturas resulta un tanto calamitoso las piruetas a las que nos tiene acostumbrado este partido.

Por una Ley de Integración. Por una Escuela Pública Vasca.

Intxixu ha puesto de actualidad la reivindicación de una **Única Escuela Pública Vasca**, que aquí y ahora se concreta en una **Ley de Integración**. El que por el momento se haya encontrado una salida para ellos en el **Colegio Privado La Salle** no soluciona el problema. Tampoco puede serlo la prometida construcción de nuevas instalaciones. Porque esa solución no la desean ni los padres de la **Ikastola**.

La **Ikastola Intxixu** ha sacado a la luz de nuevo la discusión sobre la publicación de las **Ikastolas** y la euskaldunización de la enseñanza. Es un buen momento para recuperar el debate sobre modelos de integración y volver a la carga sobre ello ante los nuevos inquilinos de Ajuria Enea.

Bittor Ugarte

har, baina besteetan ez dira ausartzen. Geuri tokatu zaigu, zoritxarrez.

2) **PNV**. Ez dutelako nahi ikastolak publiko bihurtzea, eta zazpi urte luzetan ez dutelako atera integrazio-legerik.

Hala ere, gure kasua berezia zela ikusirik eta **PSOE**ri honela argumenturik sendoena kentzen geniola, salbuespen moduan gu publiko bihurtzeko eskatu genien, baina ez gaituzte integratu. Beraz, partiduko honek erruaren zati handi bat du.

Intxixuren kontrako eraso ondo kalkulatu izan zen

3) **Irakasleak eta gurasoen talde zuzendariak**. Eskola horretako irakasleak, **A** ereduko beste hainbatek bezala, **B** eta **D** (elebiduna eta euskarazko) ereduak hazten doazen heinean, kolokan ikusten dute heuren lanpostua, eta arazo zuzentzeko administratzaioa jo beharrean, San Inazio bunker erreakzionario eta antieuskaldun bat erakitzea erabaki dute, **PSOE**ko eta eskumatar espainolak diren guraso-talde batekin batera.

Gatazka hasieran oso papel garbia izan zuten irakasleak, gero desmarkatu nahi izan badute ere.

Intxixuren egoerak EEPAren aldeko borrokaren gaurkotasuna indartzen du?

Dudarik gabe, nahiz eta momentu hau egokiena ez izan honen aldeko lege-aldaketarik egoteko. Alde batetik, ikastolen publikotasunak berak, gaurkotasuna hartu du, jendea honi buruz erreflexioak egitera eroanez, eta bestetik, publikotasun hori nola lortu behar den eztabaidatzen hasi

gara berriro ere, integrazio-motak aztertuz. Hau oso interesgarria gerta dakiguke ideiak argi izateko, eskakizun hau aurrera eraman beharko denean zenbat garen eta norantz goazen jakin dezagun, **Euskal Eskola Publiko** termino pean asmo desberdinak ezkutatzaren direlako. Batzarentzat, ikastola dohain izatean datza publikotasuna, diru publikoekin finantzatu izatean; hizkuntz giroa eta pedagogia aurrerakoia garantizatzen duen **D** ereduko eskola publiko beste batzarentzat, eta azkenik, hizkuntz ereduak kontutan izan barik, beste ereduak kontutan umekin nahastean ere **D** ereduak izanda nahikotzat ematen dutenak. Eta hau guztiau, argi beharra dago.

Zein da arazo honetaz Ikastola Federakundearen eritzia eta jarraia?

Federakundearen eritzia eta jarraia zein den jakitea ez da hain erraza, bere baitan dauden ikastolen jarrera ez delako berbera ezta gutxiago ere. **Intxixu**ren alde konbokatutako manifestaziorako

Euskal Eskola Publiko termino pean asmo desberdinak ezkututzen dira

Egin dezagun Euskal Eskola Publiko lema aukeratu zuten, baina gura izango genuke jakin ea zenbat ikastola dauden horren alde, eta alde daudenez zer ulertzen duten **Euskal Eskola Publiko**az. Hau da, aurreko galderari erantzun dioguna, berriz errepikatu beharko genuke hemen.

Azkenik, hau argitzeko eta azaltzeko, **Federakundearen** gura beharko duzuela uste dugu, bere barruko mugimenduari buruz guk baino gehiago jakingo dutelako.



Apirilaren 16tik 26ra

Gernika 1.939-1.987

PAKEA ETA SUBIRANOTASUNAREN ALDEKO NAZIOARTEKO ZUZIA

Gernikako bonbardaketaren Batzorde Ikertzailea, herri honen suntsiketaren 50. urteurrean, **Gernika 37/87 Batzordea** bilakatu da. Batzorde honen histori laburtxoarrialde honetan argitaratzen dugu, berak oraintsu aurkezpenean eman dituen helburuak barne.

Kanpaina honen zehaztasun gehiago emateko aukera izango du **ZUTIK!**ak, baina oraingoz garrantzitsuena iruditzen zaiguna hemen duzue.

Apirilaren 16an **Pakearen aldeko Gazteen Nazioarteko Kanpina**, hilaren 20ra arte etengabe ekintzekin. Hilaren 17an hogeitazkerki talde baino gehiago, espreski gertatutako batzu beraien artean. Larunbatean, 18an, hogei talau ordu musika. Hurrengo egunean 19an, **LKI, HB eta EMK** iadantik onezpena emandako **Aberri Eguna** izango da. Hilaren 21ean, zine maratonia, biharamonean, argazki erakusketaz gain hainbat hitzaldi. Ostegunean, 23an, **Bizkaiako Emakumeen Asanbladak eta AIZANek** antolatutako ekintzak; **zapalkuntza eta gerraren aurkako emakumeen nazioarteko epaimahaia** izango da gairik garrantzitsuena. Ostiral eta larunbatean **Pakearen aldeko Nazioarteko Konbentzioa**, mundo osoko nazio askapen mugimendu orok, zein pakezale mugimenduak parte harturik. Egun berean, eta Euskadi osoan, itzalpena. Bonbardaketaren egunean 26an, ibilaldia antolatuko da jai giroaz borrokarako indarrak berrituz.

Egun oro, ordu oro, musika, kontakdiak, kultur animatzaileak...

Egun horietan Gernika errebindikatzeko, eztabaidatzeko zein elkar ezagutzeko, eta atsegin pasatzeko ere, hiria bilakatuko da. Gernika, Pakea eta Subiranotasunaren aldeko sinboloa bihurtuko da.

DENOK GERNIKARA!!

J.V.I.



Guernica está destruida por el fuego y la gasolina. La han incendiado y convertido en ruinas las hordas rojas al servicio perverso y criminal Aguirre (ABC. 29 de Abril de 1937)

Guernica no ha sido incendiada por nosotros. La España de Franco no incendia (Radio Salamanca. 27 de Abril de 1937).

Comisión del bombardeo

Historia de una reivindicación.

Este organismo se formó en Gernika en Abril de 1976, con el objetivo inicial de reunir en un acto público a testigos supervivientes del bombardeo de Gernika y así dar testimonio público y directo, por primera vez en la postguerra, del bombardeo de la villa foral por aviones alemanes al servicio del Estado mayor franquista el 26 de Abril de 1.937

Primer testimonio público de los supervivientes

Este primer encuentro de los supervivientes del bombardeo con los medios de comunicación (26 de Abril de 1.976) y la posterior publicación de sus testimonios, tuvo una considerable repercusión en la opinión pública vasca y fue también recogido en la prensa internacional.

Se abrió así un proceso de recuperación de la memoria histórica de nuestro pueblo, proceso seriamente obstaculizado hasta entonces por el franquismo. Recuérdese, a este propósito, la versión oficial franquista sobre la destrucción de Gernika, apenas apañada desde su forma inicial por la historiografía fiel al régimen (*Ricardo de la Cierva*, etc.).

Tras esta primera experiencia, la **Comisión Investigadora del Bombardeo de Gernika** se organizó como comisión popular y abierta, con ámbito en Gernika y se propuso avanzar en el esclarecimiento del bombardeo como hecho histórico.

Investigación histórica.

En Abril de 1.977, a instancias de la **Comisión**, se formó una **Mesa de Historiadores** compuesta por **Manuel Tuñón de Lara, Herbert Southworth, Angel Viñas, Fernando García de Cortazar y Luis Ruiz de Agirre**. Sus trabajos y exposiciones supusieron un considerable avance en el esclarecimiento de las responsabilidades del bombardeo a varios niveles: responsabilidades táctica y estratégica, política e ideológica. Pero quedó patente, así mismo, que un mayor avance en la investigación histórica del bombardeo suponía la apertura de los archivos militares alemanes y españoles sobre la guerra civil, que permanecen cerrados. En el caso de los archivos españoles, se trata concretamente de los enumerados:

- Archivos del Ministerio del Aire.
- Archivos del Ministerio de la Guerra.
- Archivos de la Casa del General Franco y de su Gabinete Diplomático.

Este mismo año 1.977 la **Comisión** se entrevistó en Madrid con el Embajador de la República Federal de Alemania, presentándole la solicitud de apertura de los archivos correspondientes.

Reivindicación del Gernika de Pablo Picasso

Paralelamente, la **Comisión Investigadora del Bombardeo de Gernika** inició una campaña popular reivindicando el **Gernika de Pablo Picasso** para Gernika. Junto a esta reivindicación, se propuso la consideración de Gernika como *Ciudad de la Resistencia y la Cultura de Euskadi*, teniendo en cuenta su carácter simbólico y su profunda significación para todo el Pueblo Vasco.

Representantes de la **Comisión** se entrevistaron con los herederos de **Picasso** y con su albacea, el abogado francés **M. Roland Dumas**, así como con el abogado español **José Manuel Armero**, consejero del entonces presidente **Suárez**. La **Comisión** realizó así mismo gestiones ante el Museo de Arte Contemporáneo de Nueva York, depositario del **Gernika**. Finalmente, la negociación directa entre los señores **Dumas** y **Armero** dio como resultado el traslado e instalación del **Gernika** en Madrid.

En 1.978 la **Comisión** mantuvo una entrevista en Madrid con **Pío Cabanillas**, Ministro de Cultura del Gobierno de UCD, y solicitó a éste la apertura de los Archivos Históricos arriba citados y la formación de una **Comisión Mixta Tripartita** de historiadores propuestos por Gernika y por los gobiernos español y alemán para investigar en los mismos.

La **Comisión Investigadora del Bombardeo de Gernika** ha organizado todos los años desde su creación los actos conmemorativos del bombardeo y viene trabajando de forma continuada para la consecución de sus objetivos:

- Avance en la investigación histórica del bombardeo: reivindicar la apertura de los Archivos históricos que todavía permanecen cerrados.
- Reivindicación del **Gernika de Picasso** para Gernika.
- Consideración de Gernika como **Ciudad de la Resistencia y la Cultura de Euskadi**.

Gernika 37/87: Por la Paz y la Soberanía de Euskadi

Ante la proximidad del 50 Aniversario del bombardeo de Gernika, la **Comisión Investigadora** ha realizado un llamamiento público a todas las organizaciones y entidades políticas y sociales de Euskal Herria a conmemorar esta fecha histórica bajo el lema **POR LA PAZ Y LA SOBERANIA DE EUSKADI**.

A tal efecto y a iniciativa de la **Comisión**, se ha formado una **Comisión Preparatoria de los actos del 50 Aniversario**, que viene trabajando en Gernika y en toda Euskadi para definir el programa y organizar el 50 Aniversario.

Esta **Comisión Preparatoria** es pública y abierta a todo tipo de organizaciones y organismos sociales, culturales, deportivos, artísticos, sindicales o políticos de Euskal Herria.

La **Comisión** ha realizado así mismo un llamamiento a los partidos políticos y organizaciones vascas para celebrar el **Aberri Eguna** en Gernika.

Arrasaremos Bilbao hasta el suelo y su solar vacío y desolado quitará a Inglaterra todo deseo de apoyar a los bolcheviques vascos en contra de nuestra voluntad. Es preciso que destruyamos la capital de un pueblo perverso, que se atreve a desafiar la causa irresistible de la idea nacional (General Mola. Publicado en la prensa del 29 de Abril de 1937. Citado por SOUTHWORTH: "la destrucción de Guernica").