

70 IA
PSE P SOE



ZUTOK!

EUSKADIFRENIA ELEKTORALA

*Bai, Hauteskundeak direla, eta denak
bihurtu dira Euskadiano sutsuak,
Euskal Herriaren (euskararen gabe,
hobe) maitale apasionatuak.
Bai, denek dakartzate neurri
mirakulutsuak ekonomi krisialdetik
atera ahal gaitezen.
Bai, denen ahoan dago bakearen
hitza, eta anaitasunaren mezua. Eta
denak dira etorkizunari begira
esperantza bakarra. Kaka zaharra!
Urtearen zehar bezala lau haizetara
aldarrikatu nahi duguna hauxe da:
alde egin daitezela hemendik zakur
zikinak. Krisia ordain dezatela
ekonomia bere eskuetan izan
dutenek. Eta pikutara joan dadila
zentralismoaren menpe jaio zen
Estatutu hori.
Guk, geureari: Gora Euskadi gorri ta
osoa. Eutsi burrukari.*

**EUSKADI
GORRI
TA OSOA**

LKI REN
ALDIZKARIA

420.zka. 75 pzta.
1986, Azaroa, 22

ZVTRUMUAK

INPRECOR 50 KALEAN

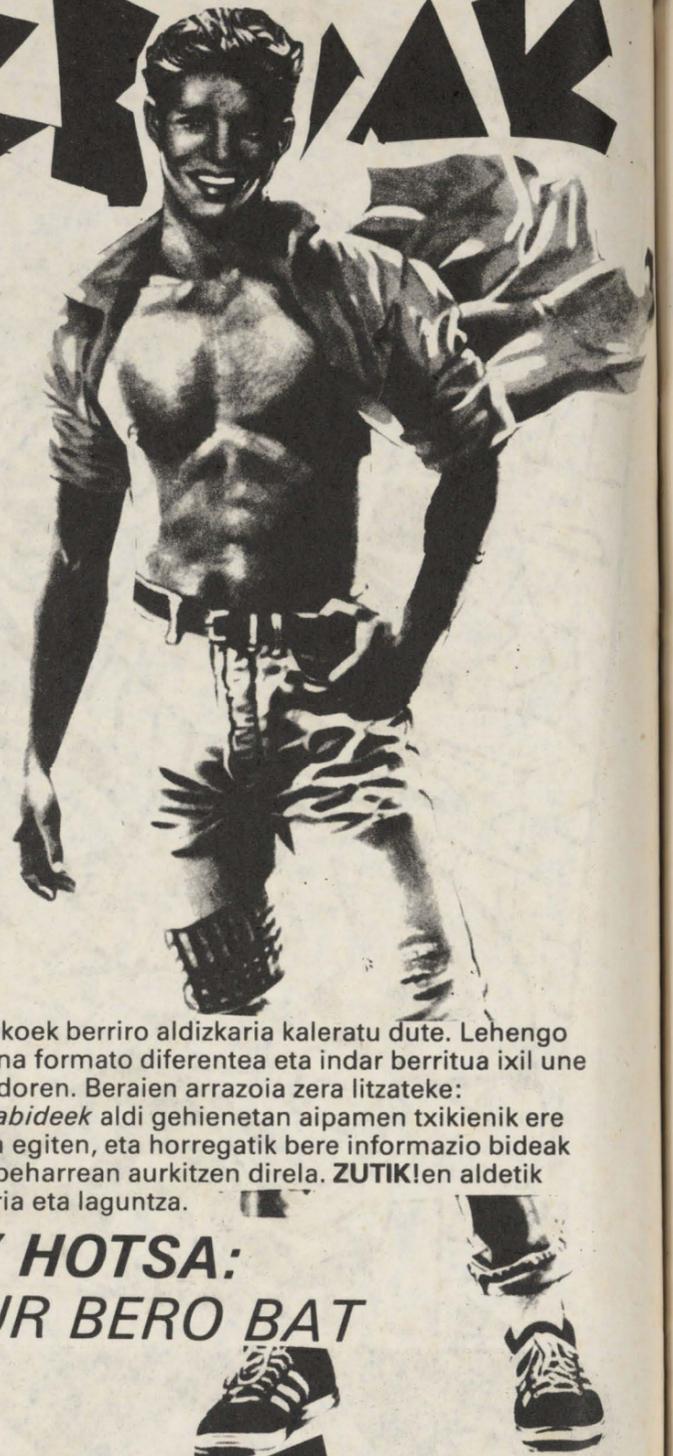
Revista política bimestral
N.º 50 - Octubre 1986 - 250 pesetas

inprecor



TEORIA. Marx y el porvenir del trabajo humano. E. MANDEL
ITALIA. El PCI, un partido del sistema. L. MAITAN
EUROPA. Las antinomias de la socialdemocracia. P. ANDERSON
HISTORIA. Sobre Eremburg. JUAN ANDRADE

Halako numero sinboliko batera heldu zaigu aldizkari hau. Ospatzekoa. Bost artikulu osatzen dute oraingo hau. Lehenengo artikulua luzeena eta sakona E. Mandelena «Marx y el provenir del trabajo humano» izenekoa dugu. Bigarrena Livio Maitanek PCIren bilaeraz egiten diguna. Hirugarrena IV Internazionalen Sekretariado Unificado delakoak OLPren krisiaz egiten diguna. Badira gero beste artikulu bi bata Perry Andersonena Sozialdemokraziari buruz eta azkenik Juan Andraderen artikulu labor bat Eremburg idazle errusiarra espainian egon zenekoaz. Eta guzti hau 250 pzt. ezerezen trukean.



EHGAMekoek berriro aldizkaria kaleratu dute. Lehenengo izena baina formato diferentea eta indar berritua ixil une baten ondoren. Beraien arrazoia zera litzateke: komunikabideek aldi gehienetan aipamen txikien ere ez diotela egiten, eta horregatik bere informazio bideak bultzatu beharrean aurkitzen direla. ZUTIK!en aldetik ongiatorria eta laguntza.

**GAY HOTSA:
AGUR BERO BAT**

Joan den larunbat 15ean Gasteizen kasku zaharren polizien erasoen kontrako Asanblada bat egin zen. KASEko eta Gestoreetako jendea ez zen agertu. Antza monopolia edo dutela errepresioaren aurka borrokatzeko arrazoia. Ez dute ulertzen beste indar batzuekin lan egin daitekeela. Asanbladan larogei lagun batu ziren eta polizien basatkeriez dossier bat egin, etxez etxe zabaltzeko, jendeak ez dezan sinets beraien iruzurrak eta ikastegietan errepresioaren aurkako aste bat antolatzea erabaki zen.

**NICA BAT EUSKADIN
ZE HAR**

FSLNeko partaide bat geure artean izan genuen Azaroaren 9tik 14era. Aste horretan sei hitzaldi eman zizkigun, hiru institutoetan (Elgoibar, Eibar, Hondarribia) eta beste hiru Hernani, Bergara eta Irunge herrietan. 500 pertsona aurrean mintzatu zitzaigun eta azpimarratzekoa Elgoibarkoa, 250 gazte entzule inguruan.



**LEGE HAU
KANPORA
EBA**

LEGE HAU KANPORA

Azaroaren 29an Nafarroako Euskararen Kontrako Legearen aurka manifestaldi bat dugu Iruñean. Botazio bezpera dugu, horregatik libre gaude, eta ez falta.

**hemen
gaude**

Arabab
Manuel Iradier 74, 2 ezk.,
Gasteiz (945) 288192
Bizkaiak
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
tlf. (94) 415.52.11
Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517
Gipuzkoan
Peña y Goni 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

ZVTRUMUAK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefona: 94 / 416 77 31

... eta LCR
Barcelona
Aribau 16, pral 2º (93)3026090
Las Palmas de
Gran Canaria
Primer de Mayo 24, 2º
(928)366579
Paris
2 Rue Richard Lenoir, 93108
Montreuil. 8590080
Sevilla
Narciso Campillo, 93108
Salamanca
Plaza España 6. 1º.
Tenerife-La Laguna
Herradores 47. 3º
Zaragoza
Bilbao 7 pral.
(976)216531

La Autonomía Vasca va de Elecciones

Constitución y Estatuto en el centro del debate

El marco político, como lo llaman desde Benegas a Esnaola, se ha convertido en el centro de las discusiones, los razonamientos y las propuestas de esta campaña electoral. Este marco político es el régimen constitucional español y el creado por los Estatutos de la Comunidad Autónoma Vascongada y de la Comunidad Foral Navarra. En la jerga más común se trata de la reforma y la ruptura. Después de ocho años de Constitución y siete de Estatuto, este es el tema estrella de estas elecciones.

No es mala señal. Cuando PSOE, AP, PNV y el Partido de Garaikoetxea (EA) se ven obligados a sacar este tema, claro está que para defender el marco, y a convertirlo en el sistema vertebral de su discurso, es que el pueblo vasco no lo tiene muy claro. O, dicho de otra forma, es que la política rupturista de estos tantos años, con HB a la cabeza, ha creado una cierta crisis de legitimidad del sistema político existente.

El Estatuto, línea divisoria

Como es lógico, hay otros debates electorales. Los presos y las reinserciones, ETA y las fuerzas de ocupación, el paro, el euskara y lo que ocurrirá en cada tema si llegan al Gobierno de Vitoria unos u otros, constituyen problemas que tratan en sus mítines las diversas candidaturas. Pero incluso esos mismos temas o se enmarcan directamente o se refieren al marco político.

En las páginas del diario peneuista DEIA del día 16, Iñaki Anasagasti argumentaba que una victoria del PSOE confirmaría la tesis de HB sobre la existencia de un Gobierno Vascongado pero no de Euskadi. Se le olvidó al diri-

gente del PNV considerar que la naturaleza de ese gobierno viene, en primer lugar, de la naturaleza misma del Parlamento que se puede elegir, de las instituciones que realmente existen. Se le olvidó que con Benegas o con Ardanza de lehendakari, Nafarroa sigue fuera de esas instituciones y que todas las competencias estatutarias están sometidas a la normativa constitucional.

El actual lehendakari Ardanza tuvo que salir a explicar a sus fieles, en el Velódromo de Anoeta, las bondades del Estatuto... quizás porque encuentra cada vez dudas mayores en su propia base. El socorrido argumento: mi cáncer es buenísimo, un regalo del cielo, pero los médicos que lo tratan lo hacen maligno. «El Estatuto de Autonomía es un instrumento válido si hay auténtica voluntad política». Es curioso que cada vez que el PNV, o EA, invocan el Estatuto deben añadirle condicionales, a llenarlo de *si esto, si lo otro*. Como decía un viejo latino, *excusatio non petita, accusatio manifesta*.

Txiqi Benegas tiene, también, sus particulares condicionales para el Estatuto. Por encima de todo lo defiende e insiste en que «no hay otro marco posible de convivencia que el de la Constitución y el Estatuto» (¿quiere de-

cir esto que nos meterán los tanques si Euskadi, mayoritariamente, desborda ese marco?). Los peros y condicionantes del candidato socialista van, obviamente, a que el desarrollo del Estatuto se haga «desde la solidaridad con el Gobierno de la Nación».

Como hay que ser más papistas que el Papa, o tal vez porque los epígonos exageran siempre las barbaridades de sus maestros, Bandrés afirma que el Estatuto representa aquello por lo que lucharon y murieron los vascos que, desde siempre, anhelaban su libertad nacional.

Pero los condicionantes son secundarios. Lo que hace frente común en todos ellos es la defensa de la vía estatutaria. Una vía que no ha podido unir Nafarroa al resto de Euskadi, ni permitir que las fuerzas de ocupación se vayan, ni sacar los presos a la calle, ni reuskaldunizar nuestro pueblo, ni, ni, ni... Una vía por la que durante siete años en lugar de caminar se han dado patadas a un muro de hormigón armado, hasta que los pies en los que la mayoría de ese pueblo se apoyó —el PNV— se han hecho pedazos. Una vía que ha mantenido el poder político, el gobierno real de Euskadi, fuera de aquí: en el Ministerio del Interior o los Cuarteles del Ejército, pero no en Vitoria.

En el primer fin de semana electoral la atención se ha centrado en el debate entre el líder de EA, Carlos Garaikoetxea, y el miembro de la Mesa Nacional de HB, Iñaki Esnaola.

El tema que centró el debate fue, cómo no, el del marco político. Garaikoetxea dedicó su discurso a compaginar la ideología (a la que corresponde «una fórmula confederal garantizada por

un derecho permanente a la libre autodeterminación del pueblo vasco») con la política real que exige respetar «el marco en el que estamos, en el que no tenemos más remedio que movernos». Esnaola contrapuso que la autodeterminación «no es una ideología», sino un derecho, y que «se necesita una remodelación del actual marco político y se necesita negociar esta remodelación». El representante de HB añadió que no se puede hablar de política real cuando ésta se concreta en que se le dice a Euskadi «tú eres esto y puedes decir esto, pero resulta que la praxis política me lleva a hacer otra cosa, porque Madrid...».

La discusión sobre la división institucional entre Comunidad Autónoma y Nafarroa se hizo con las mismas referencias. El navarro Garaikoetxea tuvo, en este punto, pocas agarraderas para argumentar y hubo de asirse a una declaración completamente abstracta: «el Estatuto prevé el derecho igual a incorporarse de Navarra que los restantes territorios». Abstracta, porque el Estatuto de Gernika no tiene incidencia jurídica alguna en Nafarroa, a diferencia de la división institucional existente, que es la que determina la situación, y también porque el complicadísimo



proceso previsto en el Amejoramiento del Fuero para una posible unión con el resto de Euskadi Sur (que culmina dejando la decisión en manos del Parlamento Foral), constituye una carrera de obstáculos insalvable.

J.V. Idoyaga

MARIO NORA ZOAZ EDER GALANT HORI? (*)

Sin dar tregua ni respiro, Mario Onaindia ha vuelto a demostrar que además de político es un autor con gran vocación literaria, al mandar al nacionalismo vasco en su conjunto al infierno (o al cielo, tanto da) de la mera ficción, afirmando que es en este terreno, y no en el de la política, donde se desarrollan pintorescos personajes llenos de interés y de vitalidad.

Un exaltado admirador de esa tesis, saliendo en su apoyo, afirmaba en la sección de cartas al director del *Diario Vasco* que los nacionalistas se sienten el ombligo de Europa y que en caso de resucitar Mozart le sugerirían que compusiese triki-trixas. Como se ve, todo un proceso de empatía cultural y política entre Mario y sus lectores.

Además de la incursión ideológica, el buen Mario enfatiza en la necesidad de contar con el PSOE para poder constituir cualquier opción de gobierno progresista y poder sacar así el mayor jugo posible al Estatuto, siendo para ello necesario negarse a todo tipo de pactos con HB, PNV y AP.

Todo ello no ha debido gustar demasiado a Bandrés (o quizás por eso de que en Gipuzkoa los votos salen de otra clientela); quien en sus mítines ha defendido un nacionalismo moderno y tolerante (luego hay varios nacionalismos posibles), y ha arremetido contra el PSOE acusándole de carecer de credibilidad a la hora de hablar de acuerdos.

Dejando de lado las contradicciones en el seno de Euskadiko Ezkerra, lo más célebre de la declaración de Mario ha sido el *mea culpa* y los cantos de contricción invocados, al afirmar que los vascos somos incapaces de constituir un régimen de convivencia democrática, ya que los de fuera han sido demasiado comprensivos con lo que pasa aquí.

Mario, que es un escritor profesional, debe de conocer ese cuento (cuyo título, si es que existe, no me acuerdo) donde el buen patrón les dice a sus obreros: *Sóis unos egoístas y unos incapaces de ayudaros los unos a los otros. Yo que soy el dueño de la empresa, que os doy trabajo y os pago un salario, lo único que recibo es vuestro disgusto, os oigo gritar que no podéis vivir y que no os doy lo suficiente. El problema es que no sabéis conformaros con lo que tenéis y crear entre vosotros un clima de tolerancia y aceptación de vuestro papel de obreros que dependéis de un patrón como yo. A este paso me voy a cansar de ser tan comprensivo y ya veréis.*

J.I. Bikila

(*) ¿Dónde vas hermoso Mario? (N. de la R.)



Soldaduzkaren kontrako mobidak

Lehendik bagetozen ere, udazkenean sartzean orain arte MOBIDA eta horrelako organismoetan ibili garenok soldaduzka eta kartzelan dauden objektoreekin elkartasuna antolatzen alegekin gara. Gure lanen ondorio bezela, Euskadi mailako organismoak ez badugu ere, herrialde bakoitzean lortu dugu antimilitarismo lanean aritu den eta gure ustez edo behintzat nahiez jarraituko duena: Nafarroan Mobida antimilitarista KAKITZAT deituraz lan egin dute, eta bertan denariko jentea bildu da, dena den ez du izugarriko indarra; Araban lehengo Mobidakoek segitzen dute lan honetan; Bizkaian ikusi ahal izan dugunez izen konkreturik gabe gure artean *betikoak* deitzen diogunak izan ditugu; eta azkenik, Gipuzkoan hamabost edo hogeik kolektibo bildu dira kanpaina honetarako KAKITZAT izenpean.

Egia esan pauso txikia eman badugu ere, organizazio aldetik ez da bertan behera botatzekoa. Nondik gatozen ikusirik ez dago gaizki hasteko.

Urtetik urtera gehiago

Gure ustez orain oraingo honetan kanpaina polita antolatuko dugu Euskadi osoan, antimilitaristak. Hasera emateko, propagandistiko mailan batez ere, hainbat enkartzelamendu antolatuko ziren, Franciscok soldatuaren askatasuna eskatuz eta denetan erantzun bera izan genuen polizia aldetik: egurra. Batez ere Nafarroakoak.

Eta gero sorteo egunaren inguruan, betiko eta derrigorrezko diren propaganda lanak aparte, estudianteen borroka eguna eta Azaroaren 16-an manifestaldia, izan dira ekintza garrantzitsuenak.

Orain ditugun datoei Bizkaia eta Nafarroan izan duen erantzuna interesantea da, herrialde bakoitzean bost institutu edo eskola gutxienez greban eta manifestazioak, Iruñean lan gaste osaturikoa. Baina milasentea esan behar Gipuzkoan izan duela, hasi herrialde punta batetik eta beste-erainoko herri guztietan izan du arrakasta borroka egunerako deiak. Gipuzkoan urtero izan badu ere erantzuna Donostia eta Oreta inguruan, oraingoan asko zabaldu da eta azpimarratu beharrekoak dugu Iruñe eta Arrasaten lortu den greba eta manifestazioak. Herri gehienetan 200-etik 300-era gazte bildu dira manifestazio hoietan. Interesantea eta garrantzitsua benetan.

Eta kanpainari bukaera emateko Euskadiko hiriburu guztietan manifestazioak. Honetaz esan behar izugarrikoak ez badira izan ere oso ondo egon direla, kon-tuan harturik kanpaina elektora-lean gaudela eta nola ez horrek indarra eta behintzat beharrez kentzen diola horrelako mugimenduei, eta bestetik aurreko urtekoarekin konparatuz gorakada handia egin dugu. la ablatu.

Aste bukaera honetan izan dira manifestazio guztiak sumatzen baditugu, milaka pertsona, batez ere gazte, bildu gata Euskadiko kaleetan Ejerzito zapaltzaileari uko eginez, eta kartzelatan diren

objetoreei elkartasuna erakutsiz. Lehen esan gertuen eta berrit diogu, antimilitarista kontzientzia goraka dihoa; badugu materialki lanerako.

Deialdi bi

Gure gogoen aurka, berriro ere erdibituak azaldu gara oraingo kanpaina honetan: JARRAI alde batetik eta bestetik KAKITZAT Gipuzkoa eta Nafarroan, MOBIDA Araban eta organismo guztien suma Bizkaian. JARRAIK ikasle grebara ez du deirik egin, eta aleginak egin arren ez dugu arrazoirik bilatzen; eta organismo edo kolektibo antimilitaristek kalera deia egin ondoren beraiek beste bat egin zuten, Gasteiz eta Iruñean egun bertan, Donostia eta Bilbon egun bertan gorabehera-ekin.

Iruñean jente pixka bat gehiago izan bazuten ere, JARRAIK 300 baino zerbait gehiago eta besteek 300; Gasteizen Mobidak 150 pertsona biltzen zituen bitartean JARRAIK deskonbokatuko beharra izan zuen; Donostia eta Bilbon KAKITZATEk egin zuen deiri erantzunez 500etik gora bildu ginan eta, egia esan, JARRAIren manifestazioetan guk ez genituen ikusi inolaz ere EGINek emandako zifrak.

Badugu lanerako materiala, lehenengo Estatu guztiko Pazifisten lhardunaldietara eta gero berriz kalera.

J.Landa



YOYES

El atentado a Yoyes ha desencadenado muchas reacciones y discusiones dentro de la izquierda combativa. La discusión se ha expresado, quierase o no, a través de distintos medios de comunicación.

Sin embargo, conocida la línea editorial de nuestro periódico y la política de nuestro partido, pensábamos y seguimos pensando que estas páginas no constituyen un marco adecuado para canalizar esta discusión que interesa al conjunto de la izquierda radical. Que cada palo aguante su veta, que cada cual asuma sus propias responsabilidades, y no somos nosotros, ni tenemos la intención de ser, el mal sustituto de nadie. Por ello no hemos publicado otras opiniones y análisis que los, por otra parte meridianamente claros, de LKI. Seguimos considerando válido este planteamiento. Hemos recibido en nuestra redacción el documento de un colectivo significativo del movimiento feminista vasco, la Asamblea de Mujeres de Donostia, exponiendo una discusión interna cuya difusión consideran de interés, y para la cual no disponen de otros medios que la prensa de la izquierda comunista. Sin alterar nuestro criterio de no hacer de nuestro periódico el vehículo de tal discusión, y sin entrar en ninguna otra consideración política, nos ha parecido oportuno prestar un poco de nuestro escaso espacio a este documento.

La Asamblea de Mujeres de Donostia, tras una serie de debates, un mes después del atentado que costó la vida a Yoyes (a quien algunas de nosotras conocíamos y de cuya conciencia feminista tenemos constancia) hemos decidido dar a conocer las diferentes posiciones existentes al respecto de nuestro grupo, con ánimo de agregar nuestras reflexiones a las que hasta el momento se han hecho públicas.

1.— Contrariamente a lo que se ha dicho, a Yoyes no se le ha condenado por evolucionar o mantener su autonomía, sino por adoptar una postura (acogida a la vía de reinserción) que automáticamente la sitúa en la línea de colaboración con el poder. Nosotras queremos remarcar claramente que Yoyes no tenía *derecho a volver*, porque entendemos que no se pueden prioritar los intereses personales cuando mantenerlos supone colaborar con una política encaminada a la liquidación del movimiento radical en Euskadi. Como bien expresa el comunicado de presos de ETA, cuando la represión policial en las calles, las detenciones, las torturas, alcanzan límites insospechados para un partido que se denomina socialista, ... cuando este pueblo no recibe más que palos y leyes engañosas, como la del aborto, por poner un ejemplo ... cuando la situación de los presos-as en las cárceles de máxima seguridad y la presión a refugiados-as es más que agobiante, sin otra posibilidad de escoger que el GAL o las extradiciones ... Con su vuelta, Yoyes reconocía y daba validez a la vía de reinserción llevada a cabo, primero por UCD y luego por el PSOE.

2.— Aún reconociendo la responsabilidad que se la ha atribuido a Yoyes, al permitir objetivamente con su vuelta que ésta fuera utilizada como baza para fomentar la política de la reinserción, rechazamos radicalmente el temor como método para corregir las debilidades militantes y dirimir las diferencias políticas entre las propias filas. Nos parece reprochable, así como sumamente peligroso, el intro-

ducir métodos violentos para enfrentarse al ataque político de la reinserción. A los militantes que adoptan este tipo de comportamientos, incluso en calidad de dirigentes, no se les puede considerar al mismo nivel que al enemigo más odioso y en consecuencia utilizar los mismos criterios de justicia. En estos casos, la única arma a utilizar es la de la crítica política, la única capaz de educar y cohesionar las filas revolucionarias, al tiempo que denuncia al poder que, presentadas sus alianzas con pretensiones humanitarias, esconde en realidad operaciones políticas para doblegar resistencias radicales.

Podríamos agregar otras consideraciones, como lo ineficaz de la acción en sí cara a servir de *medida ejemplar* para otros militantes, las posibilidades que brinda para su utilización por los partidarios de la reinserción explotando los sentimientos que esta muerte ha generado y el ambiente de disciplina monolítica, sin asomo de que las actitudes críticas tuviesen vías de expresión, de que la izquierda abertzale ha dado muestras.

3.— Nosotras no creemos que el debate sea si Yoyes tenía o no *derecho a volver*. Independientemente de lo que se opine sobre esto, como sobre la reinserción, lo que es inaceptable es que la mataran por ello. No existe justificación ni disculpa para este atentado. No se puede resolver un conflicto eliminando a la persona cuyas posiciones ideológicas o actitudes vitales no son las que tú crees que debería mantener. La verdad es que este afán por parte de algunos para encontrar eximentes a la condena nos recuerda otras ocasiones en que nos hemos visto en la necesidad de replicar claramente, como feministas, que en un conflicto se debe ante todo defender a la víctima. Es evidente que si un obrero en paro pega a su mujer sería falta a la verdad hacer un análisis que olvidara las condiciones de explotación y miseria varia que han contribuido a hacer de ese hombre el que es. Pero no por eso vamos a disculpar que cargara su frustración precisamente con su mujer, ni a restar importancia a la agresión en sí.

No apoyamos la represión, ni la tortura, ni al Gobierno. Pero tampoco apoyamos una ideología militarista, dogmática, que no respeta otras ideologías, que impone sus criterios por la fuerza ... y que ha sido capaz de ejecutar a una de sus ex-militantes porque se había convertido en un símbolo al que otros podían quizás imitar.

Tampoco creemos que puedan hablar en nombre del pueblo vasco. Nosotras somos parte de ese pueblo y no nos sentimos traicionadas por Yoyes. Y no queremos que nadie nos libere, nos salve o hable en nuestro nombre. En cuanto a la arrogancia que supone el atreverse a acusarla de traición a sí misma, creemos que no necesita comentar.

Creemos que lo anterior refleja de alguna forma las diversas opiniones que se dan dentro del movimiento feminista, diversidad presente en ésta como en otras ocasiones. Si hemos aprovechado este momento para manifestarnos públicamente ha sido, además de por lo grave del hecho en sí, por lo que implica de habituamiento a unos estilos de actuar marcados por la intransigencia, de los que ya existen otros precedentes, y que vienen a configurar un clima político cada vez más preocupante. Lo hacemos también por considerar que la actitud crítica mantenida por la izquierda radical no ha sido todo lo decidida y clara que hubiéramos deseado.

Queremos finalmente plantear que como movimiento de mujeres reivindicamos un espacio propio, que el no situarnos a favor del arrepentimiento como vía de pacificación para Euskadi, tampoco supone alinearnos acriticamente con la izquierda abertzale mayoritaria en este país. Consideramos que un elemento fundamental de este espacio autónomo es la diversidad de sus componentes, por lo que deseamos que la Asamblea de Mujeres continúe siendo un movimiento pluralista, abierto a las diferentes tendencias.

Asamblea de Mujeres de Donostia

Cuando va a cumplirse el primer aniversario de la manifestación del 23 de noviembre de 1985 en Melilla, que dió origen al movimiento de lucha de la comunidad musulmana, ha estallado otra crisis en la ciudad, aparentemente más grave y que presenta cambios importantes respecto a las anteriores.

Nada será como antes

La interpretación oficial, del gobierno y, con unos y otros matices, del conjunto de las organizaciones políticas "cristianas", sobre la crisis de Melilla, habla de un pasado de "convivencia pacífica" entre razas y religiones, rota recientemente. Se trataría, pues, simplemente de "restablecer" la convivencia de los viejos y buenos tiempos.

Pero la realidad es que esa "convivencia" se ha basado durante decenios no en el respeto mutuo y la igualdad de derechos entre los habitantes de la ciudad, sino en la pasividad, la desorganización, la falta de conciencia de comunidad, el miedo a la represión, etc., del colectivo musulmán, que representa al menos la mitad de la población de Melilla, y ha vivido siempre explotado y oprimido, sin los derechos más elementales, como consecuencia de la política colonial aplicada por los sucesivos gobiernos españoles.

El 23 de noviembre de 1985, este colectivo, manifestándose por primera vez unido y organizado, puso fin a esta hipócrita "convivencia". Ese día, los musulmanes melillenses afirmaron su dignidad como comunidad, descubrieron su fuerza en la calle y se reconocieron en unas organizaciones, especialmente "Terra Omnium", y unos dirigentes, especialmente Dudú, que también por primera vez, les habían llevado al camino en que era posible conquistar sus derechos. A partir de este 23-N, nada será ya como antes, afortunadamente.

Como se recordará, los objetivos centrales de la manifestación fueron rechazar la Ley de Extranjería, reclamar la plena vigencia de los derechos humanos para la comunidad musulmana y exigir la nacionalidad española a que tenían derecho los musulmanes melillenses.

¿Podría darse una contradicción entre la solidaridad con la exigencia de los musulmanes melillenses de la nacionalidad española y la defensa, a la vez, de la descolonización de Ceuta y Melilla, es decir, su devolución a Marruecos? Como explicamos en su momento, esta contradicción no existe. Los musulmanes melillenses y ceutís tienen derecho a la nacionalidad española y por tanto, si reclaman ese derecho, hay que dárselo. Además la nacionalidad española es el medio necesario para obtener la igualdad política en las condiciones actuales de Ceuta y Melilla. Pero ambas ciudades son restos coloniales y la solución definitivamente justa y estable a esta situación pasa por su devolución a Marruecos.

Se monta el castillo de naipes

Los partidos "cristianos" de Melilla, encabezados por el PSOE local, que controlaba entonces todas las instituciones políticas de la ciudad, y con el apoyo del gobierno, reaccionaron ante las justísimas demandas del colectivo musulmán con una "contramanifestación" reaccionaria y racista en el más pleno sentido de la palabra.

La comunidad musulmana no se dejó intimidar por la contramanifestación. Mantuvo la relación de fuerzas que había conquistado en la ciudad y consiguió un importante apoyo de opinión pública en el Estado español. El gobierno se vió obligado a cambiar de política. En el mes de febrero se establecieron acuerdos directos entre el gobierno y representantes de la comunidad musulmana que pacificaron la situación negociada a la crisis. En realidad, eran las primeras cartas de un castillo de naipes que iba a derrumbarse al primer soplo.

El acuerdo logrado en la comisión mixta tenía como base la no aplicación a los colectivos musulmanes de la Ley de Extranjería y el compromiso del gobierno de resolver a corto plazo la cuestión de las nacionalizaciones. Era pues una victo-



La prensa, particularmente la de Melilla, inicia la campaña de desinformación. En la foto, musulmanes melillenses quemando ejemplares de la prensa local.

Editorial

MELILLA: CAE EL CASTILLO DE NAIPES

ria de la lucha de los musulmanes. A partir de aquí, la comunidad musulmana tomó la iniciativa política en Melilla y consolidó su apoyo de opinión pública en el Estado español. Mientras, en la población "cristiana" no existió ningún partido que apoyara claramente el acuerdo de Madrid; la lógica que imperó no fue cómo "convivir", qué compromiso establecer, sino cómo hacer frente a la comunidad musulmana, cómo lograr que retrocediera a las posiciones de sometimiento e indignidad anteriores al 23 de noviembre. Con este "programa", Coalición Popular ganaría ampliamente las elecciones del 22-J. Esta victoria electoral de la derecha melillense va a suministrar al gobierno la ocasión para otro golpe de péndulo, esta vez en contra de los intereses de los musulmanes.

El gobierno se prepara la ruptura

Ahora se ve claro el objetivo que quizás tuvo siempre el gobierno: dar las nacionalizaciones al ritmo más lento posible, garantizando que en el momento de las próximas Elecciones Municipales el número de musulmanes nacionalizados fuera suficientemente bajo como para evitar todo riesgo de que un musulmán llegara a la alcaldía. Junto a ello, se ha resucitado una "tarjeta de identificación" para los musulmanes a la espera de nacionalización, que es una versión apenas corregida de las normas de la Ley de Extranjería. El gobierno pretende así dividir a los musulmanes melillenses en una "élite" de unos pocos millares que conseguirían a ritmo lento la nacionalización y un "ghetto" compuesto por la mayoría de ellos, que quedarían sometidos a una in-

terpretación "flexible" de la Ley de Extranjería.

Para facilitar la realización de este proyecto, el gobierno hizo a primeros de septiembre una extraña maniobra de enroque, llevando a un policía a la delegación del gobierno en Melilla y trayéndolo a Dudú al Ministerio del Interior en Madrid. El significado del nombramiento del comisario Céspedes no deja lugar a dudas: es un gesto de buena voluntad hacia la derecha, la extrema derecha y la propia policía de Melilla y es una advertencia al colectivo musulmán de que el gobierno no iba a tolerar que mantuvieran la iniciativa política en la ciudad. En cuanto al nombramiento de Dudú, no vamos a especular sobre los motivos del gobierno para hacerlo, ni de la comunidad musulmana para aceptarlo. Lo que sí es necesario decir es que los resultados de la desgraciada experiencia han sido, como podía preverse, malos para la comunidad musulmana y buenos para sus adversarios. La ruptura entre los musulmanes y el gobierno era inevitable. Pero el gobierno se ha preparado mucho mejor para ella que la comunidad musulmana de Melilla.

Una situación más dura y difícil

Respecto a la asamblea del colectivo musulmán de Melilla del pasado 8 de noviembre, que consumó la ruptura con el gobierno, se ha producido una campaña de intoxicación que requiere, en primer lugar, establecer los hechos.

El hecho decisivo es que el gobierno ha roto los acuerdos de febrero en los dos terrenos fundamentales. 418 nacionalizaciones, sobre más de 6.000 solicitudes en regla, no se explican por razones técnicas, sino por falta de voluntad política del gobierno para resolver el problema. Además sobre la aplicación o no de la Ley

de Extranjería se ha montado una farsa, en la cual el Sr. Céspedes dice que no se aplica, mientras Barrionuevo y Martín Palacín dice una y otra vez que sí. Cuando se producen estos "desacuerdos" entre funcionarios del gobierno, la experiencia enseña que están tratando de engañar a alguien: en este caso, a los musulmanes.

Roto pues el acuerdo por voluntad del gobierno, la comunidad musulmana ha adoptado una nueva plataforma reivindicativa. En ella se afirma el carácter "mogrebi, árabe y musulmán" de Melilla y se reivindica la doble nacionalidad española-marroquí. Además, los dirigentes musulmanes han planteado la necesidad de una negociación entre Marruecos y el Estado español sobre el futuro de Melilla.

No podemos saber si estas reivindicaciones van a mantenerse en el futuro, o si habrá negociaciones, compromisos, retrocesos, o procesos de radicalización, en torno a ellas. Lo que debemos decir ahora es que las consideramos justas y que suponen un avance político respecto a las del año pasado, aunque también es cierto que abren una etapa más dura y difícil para la lucha de la comunidad musulmana.

Afirmar que Melilla es una ciudad "mogrebi" es una constatación geográfica, puesto que "Mogreb" es el nombre árabe para la región noroeste africana. Por el contrario, lo que es no sólo falso, sino grotesco es afirmar que Melilla es una ciudad "europea", como ha hecho el Ayuntamiento socialista en unos carteles que "adornan" la ciudad desde la entrada del Estado español en la CEE.

Por otra parte, decir que Melilla es "árabe y musulmana" es una afirmación progresiva, que significa la voluntad de una comunidad oprimida de llegar a ser hegemónica, y por tanto establecer sus valores nacionales ("árabe") y religiosos ("musulmán") como dominantes en la ciudad en que vive.

Hasta el momento, la comunidad musulmana no se ha pronunciado explícitamente sobre cuestiones de soberanía política. Se le acusa por ello de "ambigüedad" y prácticamente se le exige una "profesión de fe patriótica" como condición para acceder a la nacionalidad española. Esto constituye un chantaje indignante y una discriminación más contra los musulmanes. ¿Por qué un "español cristiano" tiene derecho a opinar lo que le parezca sobre el futuro de Melilla y un "musulmán melillense" no? Todo esto es pura hipocresía, excusas para negarle derechos a los musulmanes y para debilitar la solidaridad con ellos.

Por la solidaridad

La crisis melillense ha dado ya suficientes vueltas como para que evitemos conjeturas sobre su futuro y creamos prudente no dejarse impresionar por los acontecimientos inmediatos. Hay que adoptar criterios claros a medio plazo, en los que pueda basarse una solidaridad estable con el colectivo musulmán, la cual, evidentemente, no supone el acuerdo con cada una de las decisiones o tácticas que decidan adoptar sus dirigentes: tendremos desacuerdos sobre algunas de ellas y no tendremos por qué opinar sobre otras.

Seguimos afirmando que hay que descolonizar Ceuta y Melilla, lo que significa devolver la soberanía sobre ellas al pueblo marroquí, cualquiera que sea el régimen que lo gobierne. Cuanto antes de inicie una negociación para ello, clara y abierta, entre los dos gobiernos, menos sufrimientos habrá y mejor podrán defenderse los derechos legítimos de todos los habitantes de ambas ciudades, incluyendo la población "cristiana".

A la vez, estamos incondicionalmente a favor de la lucha actual de los musulmanes de Ceuta y Melilla contra la opresión que sufren. Estaremos especialmente de su lado cuando sean atacados por cualquier forma de represión o violencia racista. Consideramos necesaria y justa la movilización que realizan para lograr el ejercicio pleno de los derechos humanos y poner fin a la manifiesta situación de desigualdad que soportan en todos los terrenos. Les apoyaremos con todas nuestras fuerzas en esta lucha.

Porque también es verdad para Ceuta y Melilla que "Un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre".

Unificación KPD-GIM

NACE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO EN ALEMANIA

En un Congreso celebrado a primeros de octubre, las organizaciones revolucionarias de la República Federal Alemana, GIM (sección de la IV Internacional) y KPD han decidido unificarse. El nuevo partido se llamará Partido Socialista Unificado (VSP). Tendrá como órgano oficial el semanario "Sozialistische Zeitung" (Periódico socialista). El Congreso ha elegido un Comité Central de 36 miembros, la mitad procedente de cada organización; el CC está compuesto de un 50% de mujeres.

Es ésta una experiencia importante cuyo desarrollo seguiremos con atención y con esperanza. No van a faltar los problemas; de hecho, ya en el proceso de unificación los dos partidos sufrieron la ruptura de grupos minoritarios de militantes. Pero junto a los riesgos y problemas están las posibilidades de contribuir a la formación de un fuerte partido marxista revolucionario en la RFA.

Hemos hablado sobre el VSP y la situación alemana con Manuel Kellner y Angela Klein, que fueron dirigentes del GIM y ahora lo son del nuevo partido.

¿Podéis explicarnos cuáles son las características del KPD, el partido con el que acabáis de fusionaros?

El KPD nació hacia la mitad de los años 60 como una pequeña escisión del PC pro-Moscú. El núcleo inicial de cuadros se extendió considerablemente en el período posterior, gracias a las luchas estudiantiles y la radicalización de la juventud. Inmediatamente después, el KPD (m-l) que este era su nombre completo, hizo un gran esfuerzo por implantarse en las fábricas, con una política ultraizquierdista típica de esta corriente en aquella época. Tuvo después una evolución pro-albanesa. Pero los orígenes de su evolución más reciente está en la presión de sus propios militantes obreros contra la línea de construcción de "sindicatos rojos" que desarrollaba el partido y, en general, por un nuevo tipo de relación con el movimiento obrero, organizado en la RFA al 90 ó al 95% por la socialdemocracia. La reflexión política que empezó aquí se fue extendiendo al conjunto del programa y la identidad del partido, sus métodos de lucha, etc.

¿Por qué se ha producido la aproximación entre el GIM y el KPD?

Hubo una primera aproximación práctica en la campaña por las 35 horas que tuvo lugar en 1984 con el enorme impacto que conocéis. Entonces hicimos prácticamente la misma campaña, con los mismos argumentos, actuando juntos. Por otra parte, se ha ido produciendo en el KPD una puesta en cuestión radical de sus viejos planteamientos y una aproximación a las posiciones marxistas revolucionarias. Ha habido en fin una convergencia sobre cuestiones de principio como la concepción de la democracia socialista, la metodología de transición... y también ha habido aproximación programática en cuanto a la política de Frente Unico Obrero y las relaciones con la socialdemocracia, cuestión crucial en la RFA. Ahora coincidimos en considerar al SPD como un partido de la clase obrera que realiza una política burguesa.

¿Cómo se ha desarrollado el Congreso de unificación?

Había 160 delegados, aproximadamente la mitad de cada

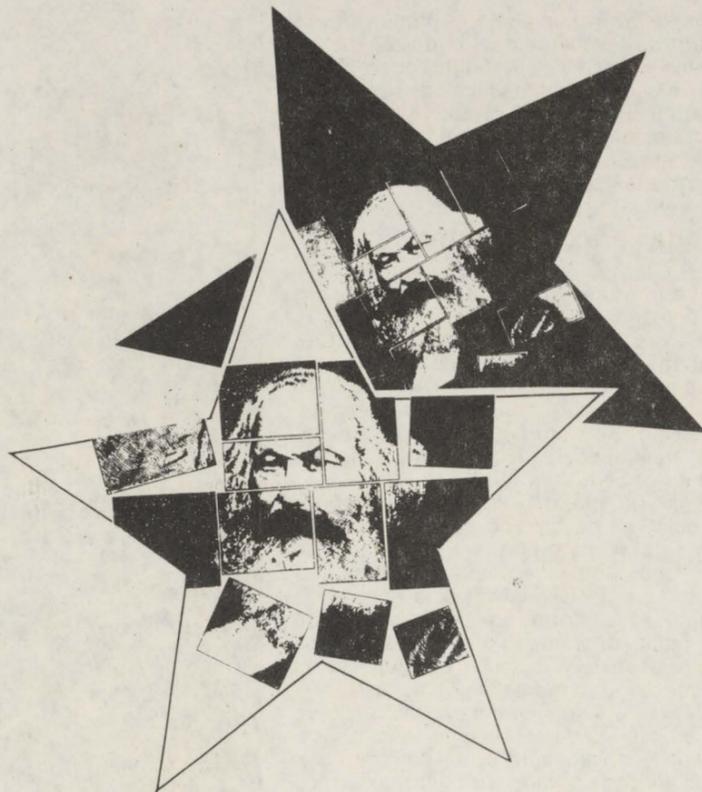
partido. Hubo bastantes invitados internacionales, de secciones de la IV Internacional, de la embajada de Nicaragua, del Partido de Unidad Mariateguista peruano, etc. El Congreso ha discutido resoluciones sobre el programa, sobre la línea política, los estatutos y sobre la cuestión de las relaciones con la IV Internacional. Precisamente en este punto subsiste una de las más importantes divergencias dentro del nuevo partido. Los camaradas del ex-KPD no están de acuerdo en afiliarse a la IV Internacional. Ellos utilizan diversos argumentos, pero probablemente la cuestión central es que consideran que la Internacional, tal como existe actualmente, es sólo un pequeño agrupamiento de una corriente histórica y es necesario construir algo mucho más amplio. Pese a este desacuerdo hemos llegado a un acuerdo que puede resumirse así. En primer lugar, la unificación supone, por supuesto, la desaparición del GIM como sección de la IV Internacional. Los militantes del ex-GIM seguimos siendo miembros a título individual de la IV Internacional y como tales podemos reunirnos para discutir los problemas de la Internacional. Además publicamos con nuestra propia financiación la revista Inprekorr en alemán que reflejará los puntos de vista de la Internacional. Queda claro asimismo que no existen en la RFA miembros de la IV Internacional fuera del VSP. Por otra

parte haremos en el futuro un debate sobre la afiliación internacional del partido, en una fecha y condiciones que establecerá la dirección del VSP. Y en fin, por supuesto, haremos un trabajo internacionalista en colaboración con otras organizaciones revolucionarias, sean o no miembros de la IV Internacional.

La situación política en la RFA parece muy complicada. ¿Pensáis que el nuevo partido tiene una línea práctica, para la acción en los próximos meses, capaz de reforzar la unificación por medio de la experiencia común del conjunto del partido?

Existe la conciencia en el partido de que, una vez realizada la fusión sobre bases de principios, ahora es necesario dedicar el mayor esfuerzo a la elaboración de línea y de táctica y a la intervención del partido en las luchas. El Congreso aprobó resoluciones generales en este terreno. Es cierto que tenemos aún mucho trabajo a hacer, pero pensamos que la propia evolución de la situación política en la RFA, especialmente, por la nueva movilización obrera por las 35 horas que se anuncia para 1987 va a ayudarnos a salir adelante.

Pero las perspectivas parecen bastante difíciles. Por ejemplo, hay un acuerdo general en que muy probablemente Kohl ganará las próximas elecciones generales. ¿Qué puede suponer en la



Construyendo el Partido Marxista.

RFA esta nueva victoria de la derecha?

La primera consecuencia será una ofensiva de la burguesía mucho más masiva que la que hemos conocido hasta ahora. Una ofensiva, en primer lugar, contra los sectores más combativos del movimiento obrero, los que hacen una práctica de resistencia. Esta misma ofensiva va a provocar probablemente un giro a la derecha de una parte de las direcciones sindicales: ya se ha anunciado esto en la decisión del IG-Metall de sacar de la dirección del sindicato a los miembros del ala izquierda. Asistiremos también a un intento del SPD de integrar a una parte de los "Verdes" (los que están dispuestos a ello) para recuperar influencia de masas, sin que esto suponga cambios de línea del partido. En fin, los "Verdes" estarán probablemente en el Parlamento y buscarán sobre todo mantener la unidad interna, poniendo bajo la mesa las diferencias estratégicas que existen entre ellos, pero tratando de mantener a la vez la posición de portavoz en el Parlamento de movimientos y sectores en lucha.

Puede decirse que el proyecto de Kohl es hacer lo mismo que hizo Thatcher en su segundo mandato: un profundo endurecimiento de una política ya muy reaccionaria. Pero hay obstáculos muy importantes para que consiga esto: sobre todo el desarrollo de los movimientos sociales y en general de la conciencia popular contra toda la política groseramente reaccionaria de Kohl. Si se lanza la nueva campaña de las 35 horas, será una ayuda formidable en este terreno. Por eso decimos que si, como parece probable, Kohl gana las elecciones de enero, no habrá ganado automáticamente las batallas políticas y sociales que hay en el horizonte.

La prensa internacional ha presentado el último congreso del SPD como un "giro a la izquierda", ¿cuál es vuestro análisis en este asunto?

Creo que el Congreso de Núremberg es la culminación de un proceso que se inició tras la salida del gobierno del SPD y que ha consistido en diversos ensayos para darle al partido el

contenido y la imagen de una alternativa a la derecha dentro del sistema parlamentario. Es verdad que el SPD trata de recuperar una retórica convincente "de izquierdas". Pero hay que señalar que desde ahora las promesas más progresivas de su programa están sujetas a condiciones estrictas. Por ejemplo, se ha hablado mucho en la prensa internacional sobre el compromiso del SPD de poner fin a la energía nuclear, pero el Congreso ha puesto como condición para ello que exista un "consenso social" suficiente. También se ha hablado del compromiso de retirar los misiles de alcance medio instalados en el territorio de la RFA, pero se ha establecido para ello la condición de que la URSS retire también los suyos. Así podríamos seguir: cada promesa lleva adjunta una condición que la desvaloriza. Hay un perfil verbal, electoralista, de oposición; hay una apertura retórica hacia los sectores alternativos, las necesidades que aparecen en los movimientos sociales. Pero no hay realmente un giro profundo respecto a la política que realizó Schmidt.

Pasemos entonces a unas cuantas preguntas sobre vuestra posición respecto a los Verdes. Probablemente éste sea el problema más difícil y más importante a corto plazo para construir un partido revolucionario en la RFA. Entonces, para empezar, ¿cuál es vuestra posición general?

Los Verdes son esencialmente el producto del malestar y la rebelión de un amplio sector de población respecto al sistema establecido, de la búsqueda de una nueva alternativa. Este sector heterogéneo constituye la base social más amplia de los Verdes, aproximadamente dos millones de personas. Hay también otro proceso más limitado pero determinante para la capa dirigente: la evolución de un sector de la vanguardia del 68, antiguos comunistas o socialistas revolucionarios, que hoy creen en la necesidad de una política de reformas radicales.

Para nosotros, los Verdes son desde luego un interlocutor para realizar acciones y debates sobre una política alternativa.

•••pasa a la pág. siguiente

Preis 1,50 DM
Roter Morgen

RM

17. Oktober 1986 Nummer 24
WAS TUN

SOZIALISTISCHE ZEITUNG

A propósito de la unidad, el VSP sacó las cabeceras de su periódico y del KPD.

•••viene de la pág. anterior

También para una serie amplia de unidades de acción sobre puntos importantes que compartimos. A la vez, son una presión terrible sobre una pequeña organización revolucionaria, porque representan la ilusión en que es posible hacer una política de reformas radicales dentro del sistema y sin apoyarse en la lucha de la clase obrera, sin poner en cuestión radicalmente la legitimidad del Estado burgués.

¿Cómo valoráis los resultados del reciente Congreso de los Verdes?

En este Congreso ha vuelto a aparecer una situación que empieza a ser habitual: una fuerte tensión fraccional, que hoy se concentra sobre todo en la cuestión de participar o no en una coalición gubernamental con la socialdemocracia. Los llamados "realistas" dicen que la tarea principal hoy es combatir a la derecha y para ello hace falta un "frente único" que consistiría en la coalición gubernamental con el SPD, así como una colaboración por arriba con la dirección de la confederación sindical DGB. Los llamados "fundamentalistas" mantienen que hoy lo decisivo es desarrollar los movimientos de masas. Ambos quieren conservar a todo precio la unidad de la organización y buscan fórmulas de compromiso. La que se ha establecido en este Congreso es mandar a la fracción parlamentaria para que negocie con el SPD un tipo de coalición con dos condiciones: la retirada de los misiles y el abandono de la energía nuclear. Esta decisión deja las manos completamente libres a la fracción parlamentaria, que en su 90% pertenece a la corriente "realista", para realizar una coalición con el SPD. En realidad la misma ambigüedad de la fórmula favorece ya a los "realistas".

¿Qué podéis decirnos sobre las relaciones de los Verdes con el movimiento obrero?

Quisiera decir antes cual es el peso real de los Verdes en la sociedad alemana. Tienen 40.000 militantes. Unos 10.000 son activos y la gran mayoría de ellos lo son a través de puestos parlamentarios o municipales, o bien trabajan en torno a estos puestos. Doy estos datos para precisar mejor la realidad de este partido.

En cuanto a la relación de los Verdes con el movimiento obrero es contradictoria. Por una parte, hay una gran influencia política en los sindicatos, incluso en el ala izquierda del aparato sindi-

cal, de arriba a abajo. Pero a la vez, los Verdes no tienen, o tienen muy pocos, militantes en los sindicatos. Por eso en las luchas de empresas o dentro de los sindicatos representan mucho menos que el PC o menos incluso que los partidos de izquierda revolucionaria.

Finalmente, ¿cuáles son las primeras tareas que os habéis planteado tras el Congreso de unificación?

Hay que decir en primer lugar que la unificación ha sido decisión audaz porque se trata de reunir dos corrientes históricas diferentes. Y es claro que la primera tarea es consolidar política y organizativamente esa fusión, discutiendo a fondo y fraternalmente cada una de las actividades del partido, desde un artículo importante del periódico hasta una iniciativa de acción, y discutiendo también los puntos que quedan de divergencia. Hay también problemas de homogeneización sobre la actividad militante en la base, porque hay aquí métodos y tradiciones diferentes.

En lo inmediato, pensamos que será posible hacer una iniciativa para estar presente de algún modo en los debates sobre las elecciones.

Por cierto, ¿tenéis una táctica electoral muy precisa?

No presentaremos listas, ni tenemos una posición concreta de voto. La gran mayoría del Congreso pensaba que los sentimientos sanos que existen en la vanguardia obrera son que hay que derrotar al gobierno Kohl, pero sin esperanza en una salida positiva. Hemos llamado pues a votar y luchar contra ese gobierno, pero sin dar una consigna de voto concreta.

En fin volviendo a las tareas, es posible mantener una política de reagrupamiento con pequeños sectores de vanguardia que existen en las empresas y en los movimientos. A mas largo plazo, el problema central es encontrar una perspectiva común, para el conjunto de nuestra actividad. Creemos que podremos encontrarla en torno al nuevo lanzamiento de la lucha por las 35 horas decidido por el Congreso del IG Metall y del sindicato de Artes Gráficas. Esta lucha permitirá concentrar todas las sensibilidades feministas, ecologistas, etc., en una lucha de clases. También las preocupaciones que hay en el partido podrán concentrarse en un objetivo que comparten sectores de masas de la clase obrera. Ahí podremos consolidar el nuevo partido. ●

Elecciones en EEUU

MAS BURROS

La victoria del Partido Demócrata, tradicional y razonablemente representado por la figura de un burro, en las elecciones americanas del 4 de noviembre sobre los "elefantes" republicanos, ha sido interpretada, en general, como si fuera una victoria de la oposición en un país europeo. Es un error. Reagan sólo ha sufrido un tropiezo de importancia secundaria en lo que se refiere a su capacidad para desarrollar la política reaccionaria que conocemos. El fin de la llamada "revolución conservadora" no parece cercano y, desde luego, no era eso lo que estaba en juego el 4 de noviembre.

En el sistema bipartidista americano, la política del país se decide en las elecciones presidenciales, y por medio de la opción entre dos plataformas, "estilos" o tácticas para defender los mismos intereses y la misma ideología: el imperialismo yanqui. Esta versión senil del parlamentarismo es el sistema que las burguesías de todo el mundo querían imponer en el futuro. Pero afortunadamente, el sistema americano es el producto de condiciones excepcionales.

Este sistema se fundamenta en la inexistencia de partidos de masas del movimiento obrero, lo que se logró por la represión de los militantes de vanguardia y la corrupción generalizada que la clase dirigente americana pudo realizar en las organizaciones obreras desde sus orígenes, apoyándose en su enorme riqueza y en las condiciones de potencia imperialista ascendente que los EEUU tienen desde comienzos de siglo. Sobre esta base, los dos partidos burgueses que se turnan en el poder, y se reparten sus diversos escalones, son maquinarias electorales cuya función no es defender programas alternativos al del competidor, sino ganarle las elecciones y acceder así a la gestión de instituciones de poder político. En elecciones generales no presidenciales, como las del 4 de noviembre, los aparatos demócrata y republicano, fuertemente determinados por el clientelismo hacia sus electores tradicionales en cada "feudo", adoptan el perfil ideológico más bajo posible. Joe Kennedy ha ganado las elecciones en Massachusetts por el control que su clan ejerce sobre el aparato demócrata en el Estado y por sus cualidades para las relaciones públicas; no, en absoluto, por sus opiniones sobre la guerra en Centroamérica o el déficit presupuestario de la administración Reagan. Y en el mismo sentido, los electores que han dado su puesto al senador demócrata por Georgia Sam Nunn, probablemente ni saben, ni les importa que este señor está a la derecha de Reagan, que ya es decir, en la política de desarme.

La organización del consenso

Hace falta una sociedad muy rica, que ha hecho del individualismo un valor sagrado, que tiene muy poco interés, y está muy mal informada, sobre lo que ocurre en el exterior de los EEUU..., hace falta una sociedad así para que funcione el sistema americano. La despoltización es una condición esencial para la estabilidad del sistema. Sólo vota una reducida minoría de la población adulta (38,5% esta vez) y una ínfima



Todos los políticos del sistema bipartidista americano comparten la misma ideología y los mismos objetivos fundamentales.

minoría de la juventud (15%). Y los votantes realizan una delegación completa de confianza en sus representantes para todas las cuestiones de política general.

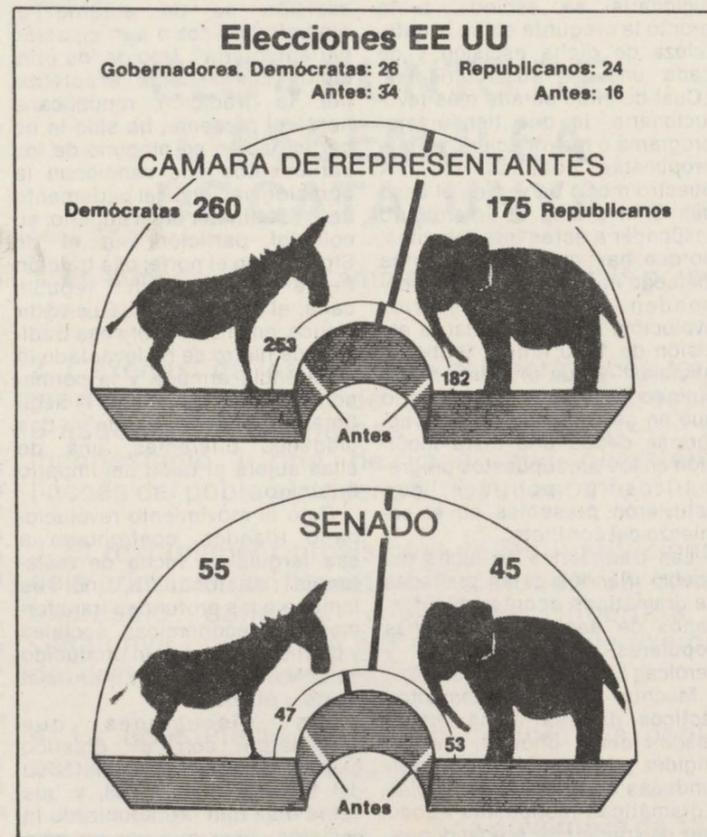
Esta situación podría producir una autonomización peligrosa de los políticos ultra-profesionalizados americanos respecto a la sociedad del país. Para precaverse de este tipo de problemas, el sistema americano tiende a forzar el consenso entre los dos partidos en todas las cuestiones fundamentales. Como todo consenso, éste se realiza en base a un proyecto dominante, que se trata de corregir o modificar, pero no boicotear. Este proyecto es siempre el del presidente.

Después del 4 de noviembre Reagan estará obligado a hacer negociaciones más amplias sobre algunos de sus proyectos, pero nada impedirá que los saque adelante. Su derrota el día 4 lo ha sido más como jefe del Partido Republicano, que ve recortado su peso en la administración y puede tener un futuro complicado ante las elecciones de 1988, que como presidente del país.

Y además, esa llamada "revolución conservadora" ha provocado ya un vuelco a la derecha en la dirección de instituciones fundamentales, como el Tribunal Supremo, en las ideas políticas del conjunto del sistema, incluyendo a los demócratas, y sobre todo en la conciencia media del pueblo americano en cuestiones tan decisivas como la política militar imperialista. Para que esta situación se modifique hará falta ganar muchas batallas dentro y fuera de los EEUU, batallas que no tendrán mucho que ver con procesos electorales.

Por ahora, en el interior de los EEUU, no es probable que Reagan esté preocupado por ver unos cuantos "burros" más en el Congreso y el Senado. Lo que debe preocuparle y mucho es el curso de la economía americana, ese millón y medio de empleos industriales que se han destruido bajo su mandato y ese imparable déficit comercial y presupuestario. Aquí sí que se está acabando la "revolución conservadora".

M. Romero



El Congreso de Unificación fue masivo, asistieron la mitad de militantes de ambos partidos.



Jerry Adams en un mitin celebrado recientemente.

Irlanda:

ESCISION EN EL SINN FEIN

La táctica electoral está detrás de la escisión sufrida por el Sinn Fein, la organización revolucionaria vinculada al Ejército Republicano de Irlanda (IRA). Detrás de ella, a su vez, y más al fondo, puede haber una diferencia en cuanto a la necesidad de dar, ya ahora, una orientación socialista a la lucha de independencia.

Cuando una organización revolucionaria se escinde, brota pronto la pregunta sobre la naturaleza de dicha escisión y de cada una de sus corrientes. ¿Cuál de ellas será la más revolucionaria, la que tiene mejor programa o mayor acierto en sus propuestas políticas, etc? A nuestro modo de ver, en el caso del Sinn Fein, es prematuro responder a estas interrogantes, porque hay muchos elementos en juego nada claros, y otros dependen de su posterior evolución. Baste recordar la escisión de 1970 entre "Probos y oficiales" y qué diferente ha resultado la historia respecto a lo que en un principio podía aventurarse desde una mera incursión en los presupuestos programáticos y políticos que estuvieron presentes en el comienzo del conflicto.

Las tradiciones de lucha del pueblo irlandés están preñadas de dramáticos acontecimientos, baños de sangre, explosiones populares, insurrecciones y heroicas luchas de resistencia.

Muchos de los elementos tácticos de esa lucha, vistos desde fuera, chocan por su "rigidez principista", pero están fundadas en duras experiencias y dramáticas respuestas a todo tipo de traiciones y abandonos.

No es, pues, de extrañar que una escisión se dé entorno al binomio "boicot o participación parlamentaria". Uno de los principios comúnmente aceptados por la tradición republicana hasta el presente, ha sido la no participación en ninguno de los parlamentos que sancionan la opresión nacional: el parlamento de Westminster en el imperio; su colonial participación, en el de Stormont, en el norte; o la traición frente a la revolución republicana, el parlamento de Leinster House, en el sur. Sobre esa tradición de hierro se ha levantado la resistencia armada y la permanente insumisión contra la ilegítima partición de Irlanda en dos unidades diferentes, una de ellas sujeta al talón del imperio británico.

Pero el movimiento revolucionario irlandés, confrontado a esa larguísima lucha de resistencia nacionalista, no es inmune a las profundas transformaciones económicas, sociales y políticas que se han producido en el Norte y en el Sur, y entre el Norte y el Sur.

Las discusiones que culminaron con el drástico cambio de la dirección histórica del Sinn Fein en el 83, y que estos días han protagonizado la escisión, tuvo que ver no sólo

con la táctica electoral sino también con el propio programa del movimiento revolucionario republicano. En dicho congreso se cambió de la tradición propuesta federalista para el conjunto de Irlanda, a una concepción de república unitaria, libre y socialista. Cuestiones como el aborto, la mujer, etc., si bien no sufrieron un cambio de raíz, sí importantes matizaciones. En general se procedió a un retoque bastante más progresista de los elementos sociales de los que hasta entonces habían alimentado la tradición republicana. Fue, sin embargo, en el terreno electoral donde se dio el giro más espectacular, ya que los que a partir de entonces será la nueva dirección presidida por Jerry Adams, impusieron la necesidad de participar en las elecciones con el objeto de batir en el norte al partido socialdemócrata-laborista (Partido nacionalista burgués) dejando en suspenso la actitud a adoptar en caso de adquirir cargos.

Esta táctica, aplicada en medio del impetuoso ascenso de la solidaridad con los huelguistas del Bloque H, permitió la original experiencia de presentar a los propios presos como unos candidatos que, de continuar en prisión, no ocuparían los asientos. Ello produjo un éxito espectacular, particularmente en lo que se refiere al reconocimiento del propio movimiento republicano. A partir de entonces, se han posibilitado nuevas e importantes reflexiones sobre la necesaria interacción de la lucha política y militar para ganarse a la mayoría de la población. Ello trajo también el convencimiento de que el movimiento republicano debe de "legitimarse" a partir de resultados electorales y acciones de masas, y no sólo de "razones históricas", para lo cual hace falta avanzar en organización social, implantación y dirección de combates sociales y políticos en el conjunto de Irlanda.

J.I. Bikila

Las Malvinas:

INTERES POR LOS RECURSOS DEL ATLANTICO SUR

El Reino Unido ha decidido establecer a partir del 1 de febrero próximo una "zona de conservación" provisional de 150 millas, ampliables a 200, en torno a las Malvinas. El Gobierno de Margaret Thatcher quiere que los buques de pesca pidan "permiso" a Londres. La decisión británica viene acompañada por el aval de Ronald Reagan. Todos los países latinoamericanos han expresado su apoyo a Argentina en torno a su soberanía sobre las Malvinas.

La ampliación a 200 millas en torno a las Malvinas tiene un claro objetivo económico. La zona es rica en petróleo y recursos marinos aprovechables para el futuro. Estados Unidos, la Unión Soviética y, por supuesto, Argentina tienen un fundado interés en ello. Pero hay un elemento importante que deslinda posiciones: la soberanía.

Por otro lado, al Reino Unido le cuesta caro mantener a las Malvinas, 190.000 millones de pesetas en gastos militares.

Al margen del interés económico existe un interés estratégico. El Reino Unido ha convertido a las Malvinas en una "fortaleza flotante". En un sólo día se puede enviar refuerzos aéreos a la zona. Es indiscutible el control que puede lograr el Reino Unido al sur del Atlántico y los pasos entre continentes, sin exceptuar el tráfico marítimo del petróleo.

Por otro lado, la decisión británica también tiene una lectura política. En primer lugar, el Reino Unido afianza su papel imperialista y hegemónico. Pasa olímpicamente de la soberanía de los pueblos. La "guerra" en 1982 fue un precedente. En esta línea se pueden citar hechos semejantes como la invasión de Granada, la incursión aérea sobre Túnez por parte de Israel, el bombardeo de Libia y las "intenciones" norteamericanas de intervenir militarmente contra Nicaragua.

Pero también hay otro aspecto importante del que no tenemos que apartarnos. El sentido nacionalista puede desembocar en actitudes chovinistas que pueden llamar a militares golpistas. El nacionalismo, en este caso concreto, de las Malvinas y visto los antecedentes, puede ser un pretexto para los círculos golpistas que conspiran contra los limitados márgenes de libertad en Argentina.

También, el tema de las Malvinas tiene una honda repercusión en el continente latinoamericano.

Los demagogos de profesión —tal es el caso de Alan García, presidente peruano, quien pide la creación de una OEA "para enfrentarse al país del Norte" justo en el momento que negocia la deuda externa con el FMI— saltan a la palestra en su provecho.

El cierre de filas en torno a Argentina se convierte en un cierre de filas en torno a presidentes que en más de una ocasión están vendiendo día a día la soberanía de sus países a las multinacionales de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Francia.

Finalmente está la posición del gobierno español. En un principio dijeron que la decisión británica "viene a complicar la situación". Posteriormente dijeron que en la Comunidad Económica Europea (CEE) iban a mostrar sus "reservas", cuando se sabe que la CEE no tiene competencias sobre la materia, así como tampoco tiene competencias sobre Canarias.

Pero a mediados de este mes, el gobierno de Madrid dijo que no reconocería las 150 millas de protección pesquera alrededor de las islas Malvinas. Inmediatamente, el diario londinense *Today* aseguró que era probable un "enfrentamiento armado" entre España y el Reino Unido. En vísperas de su viaje a Ecuador, Perú y Cuba, Felipe González manifestó que "Argentina tiene derecho a la recuperación de su integridad territorial".

La posición española es bastante contradictoria. No sólo se mueve por intereses pesqueros y económicos, sino que no reconoce explícitamente el derecho a la soberanía de todo pueblo a sus aguas territoriales. Además, el conflicto de las Malvinas es un botón del nacionalismo que conviene apretarlo de vez en cuando, cuando interese, y en eso al Gobierno de Felipe le puede venir bien.

Pepe Mejía



Las Malvinas: mucho más que la reivindicación de su soberanía.

15º aniversario de la "Asamblea de Catalunya"

LA CELEBRACION DE LOS ENTERRADORES

Ahora hace quince años se constituía en Barcelona la Asamblea de Catalunya, después de un proceso de discusiones relativamente amplio. Durante su existencia la Asamblea recogió en su seno a la mayoría de fuerzas políticas, sindicatos, asociaciones y entidades de Catalunya. De hecho, la Asamblea de Catalunya fue uno de los centros impulsores de las movilizaciones durante los últimos años del franquismo.

Aunque nuestro partido nunca participó en ella, hemos creído útil escribir algunas líneas sobre el significado de esta instancia unitaria y sobre las conmemoraciones de ella que estos días se están desarrollando en diversos puntos.

Sin ningún género de dudas, la constitución de la Asamblea de Catalunya en 1971 fue uno de los triunfos más resonantes de la actuación política del PSUC. Ellos fueron sus impulsores y organizadores, intentando recoger el impulso de las movilizaciones de 1969 y 70 por la amnistía y la libertad de Izco y sus compañeros (militantes de ETA condenados a muerte y posteriormente indultados), llevándolas al terreno de la colaboración con fuerzas de la derecha no franquista.

Sin embargo el propio carácter de la Asamblea, que incluía no sólo a partidos políticos, sino también, y de forma significativa, a representantes de organizaciones sindicales y cívicas, y en general de la vanguardia organizada, capaces de reflejar las aspiraciones de los diversos movimientos, llevó a la Asamblea a ser algo distinto de lo que sus iniciadores pretendían. Y algo muy distinto también de lo que fueron posteriormente la "Junta democrática" o la "Plataforma de organizaciones democráticas".

Su programa, los famosos cuatro puntos, era muy simple: de hecho, se resumían en tres



Los tres lemas de la Asamblea de Catalunya.

lemas que se hicieron rápidamente tan populares como lo ha sido ahora el "OTAN no. Bases fuera": *Libertat, Amnistia, Estatut de Autonomia*.

Estos tres lemas encabezaron la mayoría de las movilizaciones y de las luchas en Catalunya hasta prácticamente 1977, acompañadas por el grito unánime de "Abajo la dictadura". La capacidad de esos tres lemas para representar la lucha del pueblo catalán contra el franquismo y las continuas movilizaciones en torno a ellos, daban un fuerte predominio de las orga-

nizaciones de izquierda en la Asamblea de Catalunya. Por ello, no es de extrañar que la Asamblea contase con el odio de personajes como Tarradellas, o con la inhibición de lo que después sería el partido de Pujol.

También es cierto, por otra parte, que la Asamblea de Catalunya permitió sentar las bases de la reconstrucción del Partido Socialista en Catalunya, apoyándose en la red que ésta fue capaz de tejer entre sectores de profesionales e intelectuales en el conjunto de comarcas del país.

Ya hemos dicho que nuestro partido no participó en la Asamblea. De hecho, y pese a los debates que se sucedieron sobre el tema en nuestro interior, fuimos uno de sus críticos más importantes entre las fuerzas de la izquierda.

Visto hoy, con la perspectiva que da el tiempo transcurrido, hay que convenir que esta posición fue errónea. No comprendimos que lo fundamental de la Asamblea era actuar como instancia de movilización muy amplia, en la que se reconocía la gran mayoría de la vanguardia combativa. En estas condiciones, que su dirección mayoritaria estuviera férreamente controlada por partidos que, ya entonces, estaban más dispuestos al pacto que a la movilización, y que por ello mismo, habían impuesto un programa insuficiente y ambiguo en su versión completa (ver el recuadro anexo), no era razón para quedarse fuera de la Asamblea. Dentro de ella, una organización revolucionaria podía relacionarse con un sector fundamental de militantes de vanguardia, luchar por iniciativas de acción junto a ellos, combatiendo así, con más eficacia que desde fuera, tanto las debilidades programáticas como la pasividad en que sus dirigentes encerraron muchas veces a la Asamblea.

Estos dirigentes precisamente, propusieron la disolución de la Asamblea, ya antes de las primeras elecciones de 1977. La Asamblea de Catalunya era ya un instrumento incómodo para las aspiraciones de sus socios mayoritarios. Con la libertad en precario, con una amnistía a medias y con un estatut aún inexistente, el PSUC y el PSC —con el aplauso de CDC— decidieron que los objetivos de la Asamblea estaban ya cumplidos y la disolvieron en el altar del consenso.

Ahora esas mismas fuerzas han programado unos actos para recordar a la Asamblea que resultan, por decirlo con palabras suaves, harto curiosos. En primer lugar se hace una campaña de apoyo a la Iglesia —¡como tal, como institución!—, concretada en la recogida de fondos para la reconstrucción de la parroquia de Sant Agustí, que es donde se celebró la primera asamblea plenaria. A continuación, se organiza un concierto y un espectáculo teatral. Todo tiene pues un aire de funeral de tercera.

Mientras tanto, la conmemoración de este aniversario pasa

casi desapercibida en los grandes medios de comunicación y, por ejemplo, TV3 prefiere pasar un reportaje sobre la boda del primogénito de Pujol que otro sobre la Asamblea. En la prensa todo el tema ocupa un breve espacio. Y lo que fueron los sectores más activos de la Asamblea de Catalunya, son dejados al margen. Claro está que lo mejor de estos sectores lo hemos encontrado en la campaña del referéndum OTAN, o en el movimiento pacifista en general, o también en las acciones de solidaridad con Nicaragua, o finalmente, en organismos como la Crida a la Solidaritat o en la campaña por el aborto libre y gratuito.

Estamos convencidos que es en el trabajo por el fortalecimiento de esos movimientos donde es posible reconocer todo lo que de positivo tuvo la Asamblea, todo lo que se puede recoger de una experiencia que, seguramente por desgracia, es prácticamente desconocida por la juventud que cada vez con mayor fuerza comienza a asumir su protagonismo en la acción.

Joan Font



Desde entonces hasta ahora, la eterna aspiración nacionalista, siempre frustrada.

ELS 4 PUNTS DE L'ASSEMBLEA DE CATALUNYA

1. La consecució de l'amnistia general dels presos i exiliats polítics.
2. L'exercisi de les llibertats democràtiques fonamentals: llibertat de reunió, d'expressió, d'associació —inclosa la sindical—, de manifestació i dret de vaga, que garanteixin l'accés del poble al poder polític i econòmic.
3. El restabliment provisional de les institucions i dels principis configurats a l'Estatut del 32, com a expressió concreta d'aquestes llibertats a Catalunya i com a via per a arribar al ple exercisi del dret d'autodeterminació.
4. La coordinació de l'acció de tots els pobles peninsulars per a la lluita democràtica.

7 de novembre de 1971



El PSUC logró reunir a la mayoría de fuerzas en la Asamblea, aunque a veces se le fueron de las manos.

EL PERDON Y LA OTAN

Las Fuerzas Armadas españolas se sitúan hoy dentro de la estrategia global otánica, en jerárquica dependencia con respecto a un plan más amplio, y es en torno a este plan que cobran todo su sentido las distintas operaciones de cirugía que se están produciendo en las fuerzas armadas en los últimos años (Plan Estratégico Conjunto —PEC—, Plan de Modernización del Ejército de Tierra —META—, ...) y también los últimos movimientos de esta jerarquizada movida militar, entre los que se encontraría el tema que nos ocupa, El Perdón.

Uno de los papeles fundamentales que jugaría la Península dentro de esos planes generales otánicos sería el de ser la última retaguardia de la Europa Occidental en el supuesto de un hipotético conflicto con el Pacto de Varsovia. Los Pirineos, en cuanto barrera física natural, adquieren así una especialísima relevancia militar de cara a los efectos que pudiera tener la hipotética embestida soviética. Embestida que, entre otras cosas, produciría un éxodo de más de cuarenta millones de europeos que se refugiarían en la Península huyendo de las zonas de combate directo.

Por otro lado, mandos militares de la OTAN han especulado con la posibilidad de que, en caso de crisis bélica, se trasladasen al norte de Italia, a los Alpes, una de las dos divisiones de montaña, que muy bien podría ser la de Navarra número 6 y, pensando en una situación de conflicto más general, no cabe duda que los pasos históricos naturales de los Pirineos (Cataluña y Euskadi) cumplirían un papel de primer orden a la hora de organizar los contraataques oportunos.

En caso de crisis bélica, la división de montaña Navarra número 6 podría ser trasladada a los Alpes italianos

Y es pensando en todo esto que se han adoptado diversas medidas de carácter militar en el Ejército Español, entre las que se encuentra el plan META. Según éste, el objetivo es conseguir un auténtico Ejército, más operativo, de defensa, basado fundamentalmente en tres divisiones blindadas (Madrid, Levante y Andalucía) y dos de Montaña, una la Urgel número 4, con brigadas en Lleida y Jaca, y otra la Navarra número 6, con una bri-

Desde hace varios años, y más en concreto desde la entrada del Estado Español en la OTAN, resulta completamente ingenuo el analizar cualquier actuación militar de una mínima importancia haciendo abstracción del papel geoestratégico que la Península tiene en el marco de la Alianza Atlántica. Por supuesto, también el proyecto de nuevos cuarteles en la zona navarra de El Perdón debe ser analizado bajo este punto de vista.



foto Zutik!

gada en Iruñea y Donostia, y la otra en Gasteiz.

Este Plan trata de transformar un Ejército cuya finalidad en el régimen anterior era la ocupación del territorio —para ello existían más de mil puntos de asentamiento militar—, en unas unidades de defensa real frente al exterior, con no más de quinientos asentamientos. Junto a ello, se simplificaría y adaptaría también la organización militar en los Pirineos, suprimiéndose la región militar de Zaragoza, que se uniría a la de Cataluña, y quedarían únicamente dos Capitanías Generales en la zona: la de Burgos, en cuyo interior se encuadraría todo Euskadi Sur, y la de Cataluña.

Y partiendo de toda esta movida, no es casual ya que los mismos problemas que se están empezando a dar en Nafarroa con El Perdón (y que pueden aparecer también en el resto de Euskadi, en Gasteiz, en Donostia, ...) se están dando también en Cataluña, porque, en definitiva, se están

aplicando unas mismas directrices a una situación de partida que era muy similar.

En efecto, también en Cataluña se han dado ya traslados de los cuarteles militares de Barcelona a la comarca del Bagés, así como también la ampliación de la actual zona militar del Centro de Instrucción de Reclutas (CIR número 9) de Sant Climent Serbares, que afectaría a la Sierra de los Alberes. Y también allí se están dando, para los habitantes de esta zona —L'Alt Empordà—, problemas importantes de índole ecológica e histórica, de cambios de las costumbres y relaciones sociales, etc..., ocasionados por la elevada presencia militar en la zona, lo cual supondría, desde el punto de vista de la población afectada, la militarización de la zona y el fin del modo tradicional de vida llevado hasta hoy. Exactamente lo mismo que se está planteando en El Perdón.

En los planes de la OTAN las autopistas, como la de Navarra, podrían servir para el aterrizaje de aviones con armas y hombres procedentes de los Estados Unidos

Así pues, lo que está pasando en Nafarroa y en Cataluña no es fruto de la casualidad. El Plan META tiene como uno de sus objetivos el traslado de los cuarteles de las ciudades a las zonas semirurales, de poca población y fáciles accesos y comunicaciones. Y ello, no porque estén preocupa-

dos por evitar las molestias y peligros que en las ciudades ocasiona a sus habitantes la presencia de cuarteles (¿desde cuándo les preocupa a los militares, metidos como están en estrategias de guerras nucleares, lo que puedan ser molestias para la población?), sino porque, al igual que en Europa, se buscan zonas en las que, directamente, puedan realizarse maniobras y ejercicios que no impliquen excesivos traslados, y que estén suficientemente ocultos a los ojos de la población.

Otro aspecto importante dentro de la filosofía del plan META lo constituyen las vías de comunicación. En la estrategia otánica es fundamental el contar con vías terrestres no congestionadas, de cara al transporte de todo tipo de material, e incluso del despliegue inmediato de misiles de los que son disparados desde camiones. Por ello el Plan META prevé que las nuevas autopistas que se construyan habrán de proyectarse de forma que puedan ser utilizadas como pistas de aterrizaje donde pudieran posarse los aviones que acudiesen transportando material de guerra y hombres, desde Estados Unidos y Canadá, para los frentes de batalla.

Y visto lo anterior aparece ahora, por parte de birliriloque, una razón más, y muy importante —la razón militar—, para justificar el mantenimiento de la Autopista de Navarra y de ese aeropuerto superdeficitario de Noain, que sólo sirve para que viajen a Madrid los Consejeros del Gobierno y su corte, y los hombres de negocios y empresarios navarros. Y esta puede ser también una razón más que nos ayude a entender la importancia que puede tener la construcción de la nueva autopista Irurzun-Donostia.

El Gobierno Militar de Navarra ha afirmado, en el caso de El Perdón, que se trata simplemente de construir un nuevo cuartel, tipo Regimiento, en el que se concentrarían las unidades pertenecientes al mismo —Estella y Aizoaín—, sin que primen consideraciones de tipo estratégico, sino de eficacia. La Coordinadora de los pueblos afectados repite sin embargo hasta el cansancio que el supercuartel a construir va a ser un eslabón importante dentro del organigrama para el Norte del Plan META y de los objetivos de la OTAN. ¿A quién creer?

Las antiguas galerías de Potasas podrían ser empleadas para almacenar armamento nuclear

¿La ocupación de una finca de 650 hectáreas hace pensar que se trata de un simple cuartel, o que nos encontramos ante algo más parecido a una base militar?

¿Su ubicación encima de las antiguas galerías de Potasas —decenas y decenas de kilómetros de túneles— es casualidad, o se está pensando en que éstas sirvan como lugar de almacenamiento de armamento sofisticado, e incluso nuclear si hace falta, oculto a los ojos de la población?

¿Su cercanía con respecto a la autopista de Navarra, el aeropuerto de Noain, a las vías de acceso a Donostia y Gasteiz ... son casualidades, o es seguir al pie de la letra las instrucciones del Plan META?

Nafarroa se está militarizando a marchas forzadas

Nafarroa, a pesar de haber dicho un rotundo NO a la OTAN, se está militarizando a marchas forzadas conforme a un plan subordinado a aquella. El PSOE, que como en tantas otras cosas, ha dado marcha atrás en su antiguo planteamiento de acabar con el Polígono de Tiro de las Bardenas —otra pieza muy importante en los planes otánicos—, nos quiere situar como un peón importante dentro de los planes militares de la OTAN. Sin consultar nada a los más directamente afectados, sin decir nada a nadie, utilizando como siempre el secreto y la mentira para llevar adelante sus planes, quieren meternos otro gol. Pero no lo van a conseguir.

La batalla que se está jugando con El Perdón es muy importante, porque el tema no afecta únicamente a los pueblos limítrofes, sino a toda Nafarroa y también a toda Euskadi. Y es por ello que la respuesta tiene que darse también, de forma escalonada, a todos estos niveles.

Fermín Noain



Los militares, protagonistas

LOS CAMBIOS NO CAMBIAN NADA

Durante el último mes los militares han vuelto a estar en el candelero: cese de Cassinello, proyecto de amnistía para la UMD, rumores de indulto para los del 23-F, nombramiento de la nueva JUJEM y de un socialista al frente de la Guardia civil, portazo y dimisión del Capitán General de Catalunya... Según algunos comentaristas nos encontramos ante vigorosas medidas del gobierno para afianzar la supremacía del poder civil; según otros, ante un reto militar al gobierno. Nuestra opinión es distinta.

Nosotros creemos que los recientes acontecimientos que han afectado a la estructura militar, son expresión, a la vez, del carácter reaccionario y de la fuerte autonomía de las FAS y del pacto de estado que el gobierno ha conseguido recomponer con ellas.

La medida más espectacular del gobierno y la que más malestar ha causado en las FAS ha sido el proyecto de amnistía para los militares de la UMD que, teóricamente, permite su reincorporación al Ejército. Esta amnistía formaba parte del programa socialista de 1982 y había sido prometida de nuevo en las últimas elecciones, aunque el ministro Serra se ha opuesto a ella durante mucho tiempo.

No quieren amnistiar a la UMD

La reacción de las FAS ha sido de rechazo unánime, aunque Serra les ha intentado convencer de que es poco probable que los militares de la UMD vuelvan a los cuarteles. Tres de los cuatro miembros de la JUJEM se opusieron a la medida y los estados de opinión encargados por el ministro eran unánimes. Algún estado de opinión no solicitado, como el de la Brunete o la Bripac, insistía en la misma oposición radical. El Consejo Superior del Ejército también era ampliamente contrario a la

amnistía, lo cual permitió especular con que otras dimisiones seguirían a la del Capitán General de Catalunya.

En cambio, la opinión general del Ejército parece ser ampliamente favorable a la concesión de un indulto para los condenados del 23-F que siguen en prisión. El Consejo Supremo de Justicia Militar ha informado favorablemente todas las peticiones del general Armada en este sentido, que han sido congeladas por el ministerio de Defensa. Pero ahora se habla de una actitud más favorable por parte del gobierno, que intentaría compensar de este modo el disgusto causado a los militares con el tema de la UMD. La última petición de Armada está siendo estudiada por el ministerio de Justicia y Ruiz Giménez se ha mostrado partidario del indulto. Aunque también podría ser que los golpistas salieran a la calle gracias a otras medidas: la redención de penas por parte de Ibáñez Inglés, Torres Rojas y Pardo Zancada (y, además, los coroneles del 27-O) y el hecho de que Milans haya cumplido los 70 años. A finales del próximo año es posible que sólo Tejero permanezca en la cárcel.

Si las cosas acaban sucediendo de este modo, se habrá impuesto una vez más la opinión mayoritaria de las FAS según la cual los capitanes demócratas no pueden volver al Ejército, mientras que los golpistas no han tenido que aban-

donarlo nunca: recuérdese que permanecen en él los firmantes del manifiesto de los 100, todos los tenientes (ahora ya capitanes) del 23-F, etc, etc. Si esta es la realidad no debe extrañar que ser demócrata sea un inconveniente, a veces insalvable, para ascender en las FAS y que, en consecuencia, a la hora de elegir la cúpula militar salga siempre del mismo color, rueda como rueda la bola.

El Ejército se mete en política

En las últimas semanas las FAS no han sido noticia sólo porque opinaron sobre sí mismas, sino también por hacerlo sonadamente sobre lo que se suele llamar política general, cuya competencia se supone que corresponde exclusivamente al gobierno. El protagonista ha sido en esta ocasión el general Cassinello, jefe de Estado Mayor de la Guardia Civil y sucesor in pectore de Sáenz de Santamaría.

El general Cassinello publicó en ABC un artículo faltón en el que venía a decir que estaba harto de la intromisión de los jueces en las actividades de la Guardia Civil, de la prensa y la oposición parlamentaria que aireaban las conexiones con los GAL o las actividades (perseguidas) del sindicato de la Guardia Civil y del ministerio del Interior porque no hacía nada para cortar todo esto. El contenido del artículo de Cassinello no reflejaba sólo una opinión personal, como se han apresurado a declarar los mandos de la Guardia Civil, que consideran que fue muy bien acogido en el cuerpo y hablan de una "crisis global", cuyas causas son las señaladas por su ex-jefe de Estado Mayor. Y los informes no solicitados de la Brunete y la Bripac contenían también una fuerte crítica a la política antiterrorista del gobierno. Es decir, el artículo de Cassinello expresa bastante bien la opinión de las FAS sobre un tema de política general de gran autoridad (la lucha antiterrorista en su sentido más amplio, con evidentes conexiones con la política autonómica y en vísperas de las elecciones autonómicas vascas); era, además, una forma provocadora de hacerla pública.

Por eso, al gobierno no le quedaba más remedio que cesarlo. El nombramiento de Juan Roldán como director general de la Guardia civil puede parecer la respuesta adecuada del gobierno para afirmar sus propios criterios en el problema político de fondo. Pero las primeras declaraciones de Roldán permiten comprender que sus diferencias de fondo con Cassinello son prácticamente inexistentes. Empezó afirmando que estaba parcialmente de acuerdo con el

polémico artículo del general, para continuar defendiendo el carácter militar de la Guardia civil, la necesidad de que permanezca en Euskadi, la negación de la existencia de guerra sucia, de torturas y malos tratos, la prohibición de constituir un sindicato de guardias civiles y la necesidad que éstos y los policías sean juzgados por un tribunal especial en Madrid (para sacarlos de la competencia de los jueces naturales). El posterior nombramiento de Cassinello como comandante general de Ceuta —uno de los empleos más prestigiados— viene a ratificar que hay cambios de personas pero no de política de fondo.

Dicho de otra manera, los límites políticos fijados por las FAS (en materia de terrorismo en este caso) no van a ser traspasados, al menos en lo fundamental. Pero, en cambio, se avanza en una estructura formal (un paisano al frente de la Guardia Civil) en la que se afirma la preeminencia del poder político.

La nueva JUJEM

El tercer acontecimiento militar de importancia ha sido el nombramiento de la nueva JUJEM. Quizá el rasgo más destacable de la misma sea la continuidad: todos sus miembros han desempeñado importantes funciones en la etapa precedente. Todo hace suponer que se trata de una junta pactada, aunque de una composición ligeramente más favorable para el desarrollo de la política del gobierno: basta comparar a Sáenz de Tejada, autor del "pacto del capó" durante el 23-F, con su sucesor Miguel Iñiguez, antiguo colaborador de Gutiérrez Mellado.

El pacto no ha evitado el portazo del capitán general de Catalunya, aunque es verdad

que ha resultado menos sonoro que el del capitán general de Valladolid, hace casi tres años. El pacto tampoco es contradictorio con que el gobierno intente premiar a los generales más próximos como en el caso de Castellanos (cuñado de Moscoso) y que aceptó presidir el consejo de guerra del 27-O) o de Santos Peralba (el único miembro de la JUJEM saliente que no se opuso al decreto sobre la UMD).

Pero el pacto más importante no afecta a las personas sino a la política y éste parece estabilizado. El gobierno seguirá modernizando el ejército en estrecha conexión con los planes de la OTAN; el poder civil mandará formalmente sobre el militar, pero este gozará una gran autonomía en sus asuntos internos y deberán ser tenidas muy en cuenta sus opiniones sobre algunos puntos fundamentales.

Las dos partes están interesadas en que este pacto se mantenga. El PSOE ha dado ya sobradas pruebas de ello y los militares, a pesar de salidas de tono como las de Cassinello o Rodríguez Ventosa, no pueden dejar de valorar todas las concesiones que están consiguiendo y que la alternativa al PSOE desde la derecha sigue estando lejana.

En definitiva, el ejército ha cambiado muy poco, pero seguirá en la tónica de los últimos años de ser menos protagonista en las luchas políticas concretas. Eso no significa que se debilite, porque la modernización y la integración en la OTAN lo refuerzan estructuralmente. De hecho se hace más peligroso en caso de una crisis verdaderamente grave para el sistema.

F. Cruells



Sáenz de Santamaría (segundo por la derecha), a quien iba a sustituir Cassinello, metido "a política".



Roldán, con Barrionuevo. Un "civil" con planteamientos militares para una Guardia Civil que de civil no tiene nada.

Iñaki Uribarri

LAS SOCIEDADES ANONIMAS LABORALES Y LA CONCIENCIA DE CLASE (2)*

Este artículo es fruto de la experiencia. Como tal, las reflexiones en él contenidas pueden ser cuestionadas en base a otras experiencias. Mis conclusiones, muy críticas sobre las sociedades laborales, son sintéticamente las siguientes: •Primera, que las Sociedades Anónimas Laborales (SAL) representan un elemento negativo en la conciencia de clase de los trabajadores y en todo lo que ésta implica (combatividad contra el capital, solidaridad obrera, etc.); •Segunda, que no hay antidotos subjetivos, voluntaristas, que resulten eficaces contra ese fenómeno de degradación de la conciencia de clase; •Tercera, que la defensa del puesto de trabajo, argumento máximo que se emplea para promocionar las SAL, no justifica, desde una alternativa revolucionaria, su apoyo.

La situación de los socios-trabajadores de una sociedad laboral significa un cambio objetivo de enorme entidad, aunque externamente no se aprecie así, en relación a su status de propiedad de una empresa trabajadora de un capitalista. La desaparición del empresario y la adquisición de los trabajadores del carácter de socios capitalistas condiciona todos sus posteriores comportamientos.

Desaparece la posibilidad de poner en primer plano la confrontación con el capital y con ello se esfuma la razón de ser de las luchas reivindicativas. La lucha de clases pierde su más clara plasmación en la empresa al dejar de existir como realidades separadas el capitalista y el asalariado y fundirse en una misma cosa, el socio-trabajador o el trabajador-socio, tanto da.

Se acepta la autoexplotación interna en la fábrica porque viene exigida por la propia estructura social basada en la existencia de trabajadores que son, al mismo tiempo, socios. La existencia del mercado capitalista con sus leyes de competencia, no sólo no desaparece para las SAL sino que es feroz y explica la necesidad de la autoexplotación.

Puede argumentarse que las expresiones de la conciencia de clase son muy variadas, que abarcan muchos más terrenos

que el de la lucha reivindicativa de la fábrica, y por tanto que sería exagerado hablar de degradación de la conciencia porque la esfera de las luchas reivindicativas desaparezca. En teoría cabe esta argumentación, en la práctica la experiencia dice que no.

Los trabajadores hacen su conciencia de tales a través de sus vivencias. Si ahora no se sienten explotados porque el negocio es suyo (aunque trabajen el doble que cuando estaba el patrón), no pueden reivindicar nada porque se lo deberían exigir a sí mismos; no tienen ocasiones de luchar para alcanzar sus reivindicaciones. ¿Dónde se va a manifestar su conciencia de clase? ¿Realmente pueden sentirse trabajadores? ¿Plantearse la solidaridad con otros trabajadores que luchan? ¿Comprender preocupaciones que ya no serán las suyas? La respuesta es que no, y para comprobar que es así, basta echar un vistazo a la mayoría de empresas convertidas en sociedades laborales y observar la insolidaridad de sus trabajadores con otras empresas en lucha, en las jornadas de acción contra la política del Gobierno, etc. etc., y qué decir de la pérdida de afiliación y práctica sindicales, aunque un elemento de medición no tan importante como el anterior.

A un plazo más largo si el

movimiento SAL se consolida, cuanto hemos dicho de degradación de la conciencia de clase se consolidará también. Desaparecerán las "malas conciencias" que aún existen en trabajadores que fueron combativos y sus comportamientos se explicarán en función de que sus empresas son una realidad distinta a las empresas capitalistas clásicas (lo cual es cierto). Algo similar al movimiento cooperativista de Mondragón.

Cuando el paro nos está golpeando tan duramente desde hace tantos años, cuando todo apunta a que seguiremos teniendo que mantener unas cifras impresionantes de paro estructural, cuando no hay fuerza en las filas obreras para frenar esta avalancha y mucho menos para plantear alternativas de creación de empleo, puede parecer insensato oponerse a aquellas vías que sí permiten mantener el puesto de trabajo, como son las experiencias de las SAL.

Efectivamente es desde esta perspectiva, la de mantener el puesto de trabajo, desde la que se está vendiendo la alternativa de las SAL, por tanto, será también desde ella desde la que quiero plantear algunas reflexiones.

La primera es, que las SAL son una alternativa exclusivamente individual al fenómeno del paro. Una alternativa similar



Socio-trabajador, trabajador-socio, ¿lucha de clases?

a la de "hacerse autónomo" para poder contar con determinados trabajos o participar en la economía sumergida. Es una alternativa amparada por el Gobierno, igual que la de los autónomos, porque no implica ningún gravamen en su política económica burguesa y porque siembra la división y debilita las fuerzas obreras. De este modo tan sencillo, el trabajador que ha visto como este injusto sistema destruye su puesto de trabajo, pasa de ser una parte de ese ejército de parados que debería exigir con uñas y dientes un nuevo empleo al capital y su gobierno que se lo arrebató, a alguien que opta por la salida individual de crearse su propio empleo al coste que sea. Lo que aquí describo con comportamientos objetivos de trabajadores y como se utilizan por el sistema, no debe ser sentido como crítica individual a quienes optan por la vía "SAL" o la vía "autónomos".

La segunda es que el coste de mantener ese empleo, en muchas ocasiones es tan exagerado, desde todo punto de vista, que resulta inaceptable. Concretando, como no se mantienen, normalmente, todos los puestos de la empresa, una parte de la plantilla ha de quedarse en la calle. Ello crea divisiones y enfrentamientos porque los intereses son encontrados entre los que se van y los que se quedan. Pero además, los que mantienen el puesto lo suelen hacer en condiciones tan duras que se ven obligados a tragar cosas que jamás hubieran admitido a su patrón (trabajar horas extras sin cobrar, nefastas condiciones de seguridad e higiene, atrasos e impagos salariales..., etc.). Bastantes de estas condiciones autoimpuestas en las SAL atacan la dignidad obrera y jamás deberían ser aceptadas. La contradicción se vuelve explosiva cuando quienes se ven obligados a defenderlas son miembros de consejos de administración que han sido o son sindicalistas combativos y que se oponen a ellas para otras empresas.

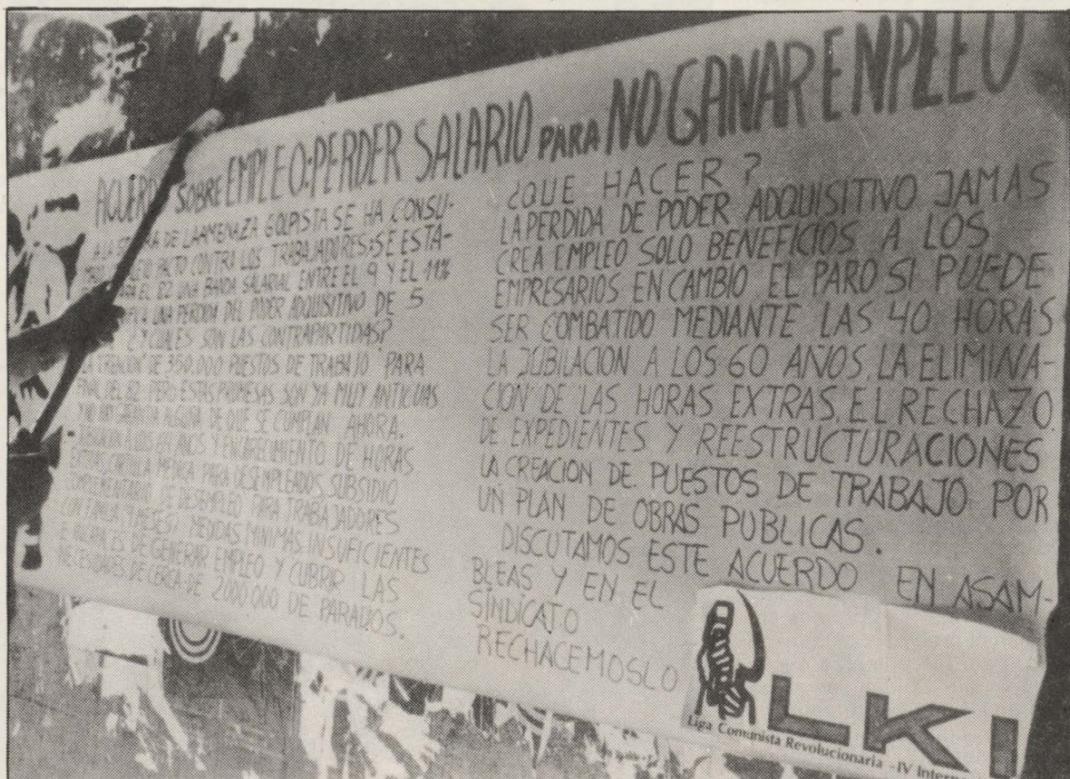
La tercera reflexión se refiere

a la incompatibilidad práctica entre defender una línea de izquierda sindical basada en la resistencia a la pérdida del puesto de trabajo y embarcarse en una vía SAL. El alumbramiento de una sociedad laboral requiere el acuerdo con el antiguo empresario; por el contrario, una línea de resistencia lleva a pelear hasta las últimas consecuencias contra el patrón, los bancos, las instituciones, etc., es decir, contra todos aquellos que por acciones u omisiones son responsables de la crisis de una empresa y personifican al sistema capitalista que genera esta crisis. Ambas tácticas no se pueden aunar, ni siquiera en una dinámica temporal en la que pensáramos que primero se pelea para que el empresario mantenga los puestos y cuando se ve imposible se pacta con él para acceder a la SAL.

Las reflexiones hechas no pueden obligarnos a contestar que es mejor perder el empleo que promocionar una salida de SAL. Precisamente lo que ha pretendido es demostrar que la virtualidad de las SAL para conservar los puestos de trabajo ha de ponerse en entredicho porque no se puede mantener el puesto a cualquier precio: aceptando condiciones laborales antiobreras, apoyando salidas individuales que restan fuerzas a los trabajadores y degradan su conciencia de clase y entrando en contradicción con la práctica de una línea de resistencia, máxima señal de identidad de la izquierda sindical.

Si se acepta la línea de argumentación que he planteado ya no parecerá tan insensato oponerse a las SAL, aunque ello lleve a no mantener el empleo y a pesar de ser conscientes de que el paro también genera muchos fenómenos negativos para la conciencia, combatividad y solidaridad obrera. La diferencia, a la postre, es que el paro se nos impone y las sociedades laborales son una opción libre.

(*) La primera parte de este artículo se publicó en COMBATE nº 416.



El paro genera fenómenos negativos para la combatividad.

Encierro de objetores

“ESCUPE A TU OFICIAL”

Otoño caliente el que está viviendo el movimiento antimilitarista del Estado español. Al mes del inicio de la huelga de hambre de Françesc Alexandrí(1), el movimiento antimili sigue dando caña.

La acción de Françesc no ha sido una acción individual, su actividad ha sido secundada en la calle, su lucha se ha convertido en la lucha de cientos de jóvenes que nos negamos a acudir al vejatorio “servicio militar”, que no aceptamos la represiva Ley de Objeción de Conciencia (LOC), que no vamos a acudir a ningún tipo de “prestación social sustitutoria”. Con la pérdida de su libertad, todos nosotros sentimos nuestros derechos violados; él está encarcelado por hacer lo mismo que hemos hecho varios miles de jóvenes: no aceptar la “autoridad” militar como civiles que somos. Hemos luchado, y lo seguiremos haciendo, por esos derechos que consideramos mínimos e inalienables, contra el Ejército español.

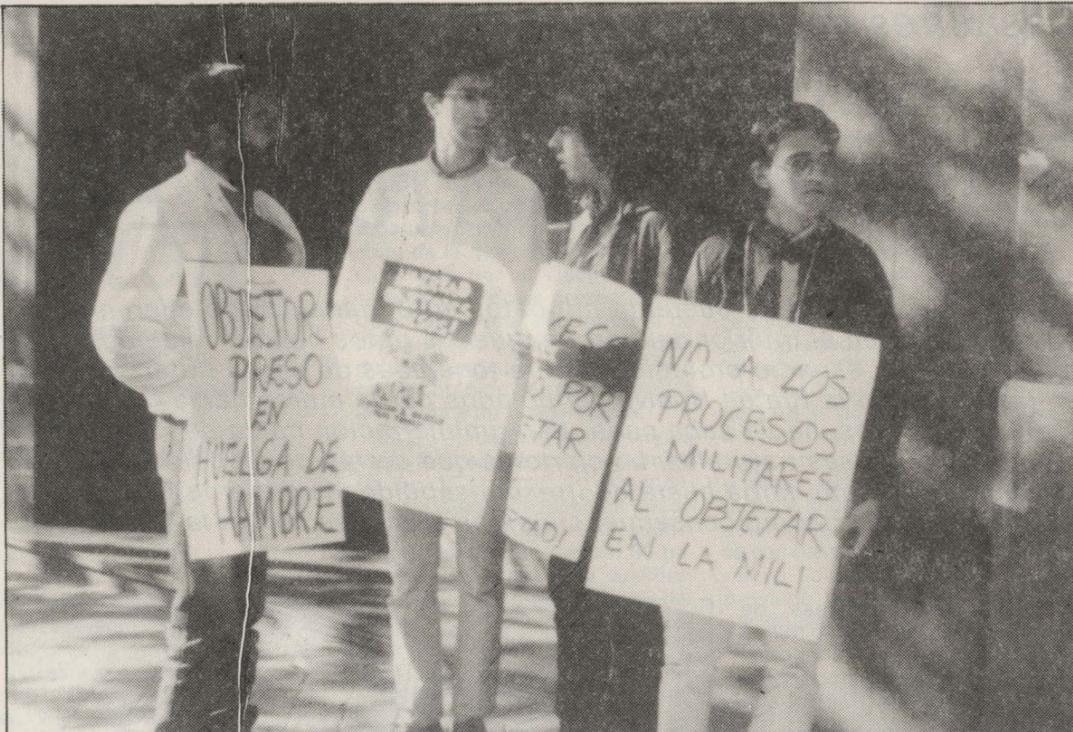
Este período de luchas que ahora parece que se va a prorrogar nos ha demostrado, entre otras cosas, la sensibilidad de toda la juventud —no sólo de los que se ven afectados por la LOC— en contra del Ejército y la mili; en contra de los militares, sus enemigos, sus fantasmas y sus guerras; en contra de la OTAN y las bases... y esa peña es capaz de movilizarse por lo que considera justo, contra lo que le sobra y oprime. Esta juventud de hoy es la que jugaba a las canicas mientras se podría el dictador militar y nos imponían de jefe del Estado a otro militar democráticamente elegido por el dictador; somos la gente que, atónita, abría sus ojos ante una sociedad militar que se “civilizaba” militarizándose, ante una sociedad que entraba en la democracia... de los poderosos; que “se modernizaba” invirtiendo ingentes sumas en armas en plena crisis económica, que se integraba en el mundo “libre” vendiéndose al club de asesinos del imperialismo.

Somos muchos los jóvenes que pedimos a gritos un hueco, no ya en esta sociedad, de la que despreciamos sus valores esenciales, sino en la “antisociedad” entre feministas y gais frente al machismo, entre jevis, jipis y punkis frente a la “pulcritud”, entre rebeldes y alternativos frente al conformismo, entre pacifistas y antimilitaristas frente al militarismo.

Y todo esto puede comprobarse sólo con apartar la mirada de la televisión y asomarse a la ventana, levantando los codos del pupitre y empujándolos un rato en Malasaña o Lavapiés, paseando por la calle. Y ahora que Françesc, un joven más, un rebelde más, ha tenido que ponerse en huelga de hambre, jugándose el pellejo, para denunciar su secuestro por parte de los militares, han sido centenares los jóvenes que allí donde existía una organización antimilitarista con la suficiente capacidad de iniciativa como para convocar públicamente solidaridad con su caso, han respondido de manera óptima.

Ahora bien, cuando la juventud se ha movido, no ha sido “por Françesc”, sino por la injusticia latente en una ley supestandamente reguladora del derecho a la objeción de conciencia, por la injusticia de la “mili”, por la injusticia del sistema militarista que tantas malas pasadas nos ha jugado en tan poco tiempo... y es por eso que los antimilitaristas organizados hemos de ser conscientes de la necesidad de aprovechar este momento para extender la lucha, de tratar de vincular organizativamente a todos aquellos jóvenes que son sensibles al problema del militarismo y, o bien ofrecerles la integración en los organismos actualmente existentes, o bien animarles a que se organicen en sus barrios, institutos o facultades en grupos locales, más pequeños, coordinando toda la actividad centralmente para así aumentar en eficacia y extensión.

Por otra parte, la actividad a desarrollar debemos intentar diversificarla lo más posible, no limitándola a la solidaridad con los represaliados por la ley, (ahora Françesc y Enrique), sino extendiéndola también hacia los chavales que sufren la represión de los cuarteles, en el propio servicio militar (donde se viola el derecho a la nacionalidad y el propio idioma o el derecho a una libre sexualidad, por ejemplo, y donde se marti-



Cuatro de los participantes en la ocupación del Consejo Nacional de Objeción de Conciencia, en Madrid, el pasado 6 de noviembre.

ilea ideología del sistema), organizando campañas de denuncia de la situación dentro de los cuarteles (condiciones sanitarias, de higiene, de alimentación...), de los continuos accidentes mortales que se suceden en esas cárceles de integración (es más alto el número de muertos durante el servicio militar que los que se producen, también por accidente, en cualquier rama laboral(2)).

Eso en lo que respecta a la situación “cuarcelaria”. Con respecto a lo que sucede fuera, lo más fácil es realizar actividades contra las tallas, el día de las “FASTidiosas” y “aFFAAmadass criminales”, contra los sorteos. Sé que no estoy diciendo nada nuevo, sólo sugiero que se aproveche este nuevo período de lucha para fortalecer y reorganizar si es preciso el movimiento antimilitarista.

José Luis Sánchez

(1). Ver COMBATE nº 415: “Perros: dejad en paz a los objetores”. Françesc fue encarcelado el 5 de mayo, no en enero, como por confusión se publicó entonces. Miquel ha sido puesto en libertad, aunque por el momento sigue pendiente de ser llamado a filas y él ya ha declarado que no piensa incorporarse...

(2). Ver “La Puça i el General” nº 47 (enero-febrero, 1986): “Morir a la mili” de Alejandro y Josep Lluís (Sanitaris per la Pau i el Desarmament). Aprovecho la ocasión para recomendaros esta publicación a todos los que estéis interesados en el antimilitarismo, es de lo mejorcito que pulula por ahí.

LAS MOVIDAS CONTRA LA MILI

El comienzo de la huelga de hambre de Françesc Alexandrí significó la señal de salida para la carrera de acciones antimilitaristas por todo lo largo y ancho del Estado, pero ha sido Barcelona la ciudad en que más actividad se ha desarrollado, ya que desde hace varios meses viene funcionando el Comité per la Llibertat dels Objectors, integrado por Mili KK, la CDDT, la Xarxa Ecologista, MOC, el comité de empresa de la Caixa y los amigos de Françesc de Cardedeu, su pueblo.

Este comité es el que está dando la batalla más dura por la libertad de Françesc y contra la ley de objeción de conciencia. Su actividad la iniciaron ocupando el departamento “Servicio militar. Conscriptaciones”, del Ministerio de Defensa en Barna, de donde fueron salvajemente desalojados (uno de los ocupantes acabó visitando el hospital tras ser pateado por la policía). El 25 de octubre se manifestaban en esa ciudad más de 3.000 personas, mientras en Pamplona una treintena de objetores eran maltratados y detenidos por la policía tras encadenarse por la libertad de objeción y de los objetores presos. A la par, en todo el Estado se sucedían manifestaciones contra la mili y la ley de objeción.

Unos días después, una quinena de chavales se encadenaban en el Gobierno Militar de Barcelona y acababan en comisaría, donde les fueron tomados los datos. El primer sábado de noviembre se corrió en bicicletas por toda la ciudad. Esta marcha, en cuatro columnas —una de las cuales partía de Cardedeu— confluyó en el centro de la ciudad, donde, además de las más de cien bicicletas con sus respectivos ciclistas, se concentraron unas 500 personas. El domingo se ponía en ayuno solidario medio centenar de personas en la plaza de Sant Jaume.

El día 6 de noviembre, el MOC ocupaba el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia en Madrid. Los casi cuarenta ocupantes eran pacíficamente desalojados por la policía nacional.

Tres días después, en Barcelona, nuevamente, se ocupaba el Economato Militar, sito en el Gobierno Militar, para lo cual, los más de veinte ocupantes tuvieron que burlar la vigilancia de la PM; y al día siguiente una cadena humana de unas mil quinientas personas rodeaba el Hospital Militar en que Françesc realizaba su huelga de hambre.

El viernes 14 se presentaba en Barcelona la Guía Anti-mili y al día siguiente se ocupaba la oficina del “Negociado de Quintas”, de la sección de Estadísticas del Ayuntamiento, de donde los más de cien ocupantes serían violentamente desalojados por la policía... Françesc ya había acabado su huelga de hambre, la lucha sigue. Concentraciones, manifestaciones, ocupaciones. La lucha antimilitarista no va a acabar hasta que no se haga inaplicable la LOC.

Por otra parte, el día 16 se sortearon los “quintos”, lo cual provocó nuevamente acciones en todo el Estado. Mientras en Euskadi las Coordinadoras Antimilitaristas acababan enfrentadas a la policía después de ser insistentemente provocados, la protesta se extendió también a otras provincias, destacando el encadenamiento de un grupo de objetores a un cañón del Ejército en la provincia de Palma de Mallorca, donde un PM en éxtasis comenzó a defender “su cañón” a porrazo limpio, la quema de cartillas que tuvo lugar en Barcelona, y los cuatrocientos kilos de cartuchos que grupos antimilitaristas de Pamplona se pusieron a repartir ante la puerta principal del Gobierno foral.

Corresponsales

**LIBERTAD
OBJETORES
PRESOS!**



**¡DERECHO A OBJETAR
PARA TODOS!!**

M.O.C. Movimiento de Objetores de Conciencia

Desastres ecológicos en Huelva

LA REPRESION CONTRA LA NATURALEZA

Primero fueron treinta o cuarenta mil patos en Doñana. Luego dijeron que no había sido en el interior del parque, que los patos habían "elegido" morir fuera del espacio protegido. Ahora toneladas de peces flotan muertos en las aguas de la Ría de Huelva, empujados por la marea hacia las orillas. En los dos casos, nadie sabe nada. La Administración habla de razones ambiguas o causas naturales. Lo cierto es que detrás de ambos desastres ecológicos hay una larga hilera de irresponsabilidades gubernativas, que sólo pueden traer como consecuencia estos crímenes contra la Naturaleza.

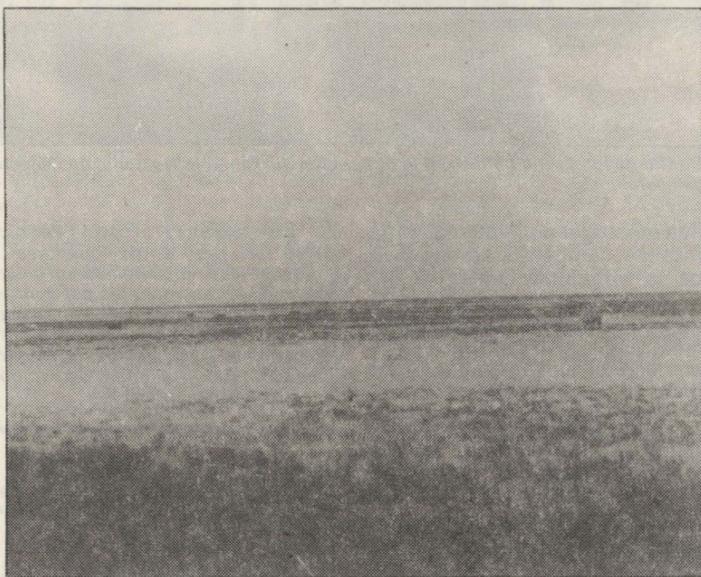
Cincuenta mil hectáreas de parque y otras veinticinco mil de protección en sus alrededores, dan una idea de la importancia que el llamado Coto de Doñana puede tener como entorno de protección de especies en peligro de extinción, tales como el águila imperial o el lince, y sobre todo como zona de anidamiento de 200.000 aves que todos los años atraviesan Europa de norte a sur, para recalar en este ecosistema único.

Vienen aquí por las marismas, por el agua que cubre gran parte de esta zona a orillas del Guadalquivir. Y es este agua también la causante en muchos casos de su muerte, por contaminación, por herbicidas o por la ausencia de la misma durante largos períodos de tiempo a lo largo del año.

Ecosistema de propiedad privada

No están lejanos los tiempos en que J.M. Aristrain, Huarte y Cía, y otros propietarios, individuales o colectivos, cazaban miles de ansares y otras aves en sus tierras de Doñana, con permiso del Instituto para la Conservación de la Naturaleza (ICONA). Se dice que gobiernos hubo entonces (en la época del enano cazador y pescador) que se hicieron y deshicieron en medio de bacanales post-partida de caza, en los palacios con que estos señores cuentan dentro del Parque.

Luego llegó la especulación turística. Multinacionales como la World Hotel habían adquirido terrenos del Coto, con vistas a la posible explotación del privilegiado entorno para sus actividades especulativas. El enclave turístico de Matalascañas, en las mismas puertas del parque, y el proyecto siempre acariciado y



Mantener los parques para poder vivir

defendido por la derecha onubense más cavernícola de construir una carretera que enlace Huelva con Cádiz por el sur, daban pie a negociaciones especulativas cuyo único fin era y es la destrucción de este ecosistema, para su conversión en zona residencial para ricachones europeos, con la supuesta obtención de pingües beneficios por parte de los "emprendedores" capitalistas de turno.

El agua, fuente de vida

Doñana cuenta con una gran diversidad de ambientes y procesos naturales. Desde las dunas móviles hasta la playa, arroyos, lagunas y la marisma. Ahora bien, la importancia como zona de nidificación y de mantenimiento de colonias avícolas deviene esencialmente de su carácter de zona húmeda. A su

vez, la marisma sirve también para el cultivo arrozero en gran escala y, últimamente, para una economía sumergida basada en la pesca y comercialización del cangrejo rojo, especie introducida por el ICONA sin tener en cuenta las consecuencias de hacerlo, en un arranque más de brillantez naturalista a los que ya nos tiene acostumbrados y de los que tanto hace gala este organismo "protector de la Naturaleza".

Pero cada año que pasa, el Coto tiene menos agua. Los arroyos han sido canalizados y utilizados para regadío, antes de su entrada en el Parque. Lo que antes era una función natural, ahora se canaliza mediante compuertas y trasvases de agua. Los lucíos y esteros permanecen secos durante todo el verano. Los planes de utilización de terreno agrícola en régimen de cultivo intensivo con regadío en los alrededores (como el caso del Plan Almonte-Marismas) pueden provocar la desecación definitiva de los pulmones acuíferos del lugar.

La Administración sabe todo esto, pero antes que plantearse estudios y soluciones a largo plazo, le resulta más fácil actuar con una política de hechos consumados que puede convertir Doñana en un lugar que viva de antiguas herencias de fama, pero que en realidad se limite a satisfacer el gusto de los turistas en cuanto a ver animales, como ciervos o jabalíes, desde los Land Rover que diariamente hacen su recorrido por unos no muy módicos precios.

Y en eso llegó "el Guerra", y luego "el Felipe"

Se les veía venir. Después del famoso viaje en el Azor, no podía

fallar este típico recorrido por sus "dominios". Como el panorama era ya complicado, hicieron (o se hizo a sí mismo) presidente del Patronato (órgano gestor del Parque) a Alfonso Guerra. A renglón seguido, Felipe González pasa sus vacaciones, con su séquito, en el Coto. Y, coincidiendo con las vacaciones presidenciales, empiezan a morir los primeros millares de patos, hasta treinta o cuarenta mil. Comenzaron también las explicaciones y las hipótesis.

Se ha hablado de una posible contaminación por las fumigaciones hechas por los arroceros de la zona, utilizando pesticidas prohibidos. Para avalarlo se ha dado el dato de que los patos han muerto fuera del límite del Coto. Habitantes de la zona afirman, sin embargo, haber visto a personal contratado recogiendo aves muertas dentro de los límites del mismo y trasladándolas a otros lugares, fuera de él. Los arroceros afirman que las fumigaciones se han hecho con pesticidas permitidos e "inofensivos" para la vida animal. Montones de patos contaminados han sido vendidos en unas tenebrosas secuencias de la economía sumergida.

También hubo quien relacionó las vacaciones presidenciales con la masacre, atribuyéndola a las fumigaciones que se habrían hecho para preservar al Sr. González de las picaduras de los terribles mosquitos del lugar. La Administración se ha apresurado a calificar esta presunción de absurda. Lo cierto es que los lugareños afirman que jamás se había visto tan poco mosquito en la zona como este verano. Esto también puede ser calificado como un fenómeno natural, resultante de la huida de los insectos ante la presencia del mandamás del país.

Posiblemente nunca lleguemos a saber los resultados de los diversos análisis que se han hecho a los cadáveres de los patos. Es difícil también saber si los botes de pesticidas que aparecen en las marismas son de tipo "B" o "C" (permitidos o contaminantes), o si el estado de putrefacción en que se hallan algunas charcas durante el verano es el más adecuado para la supervivencia de

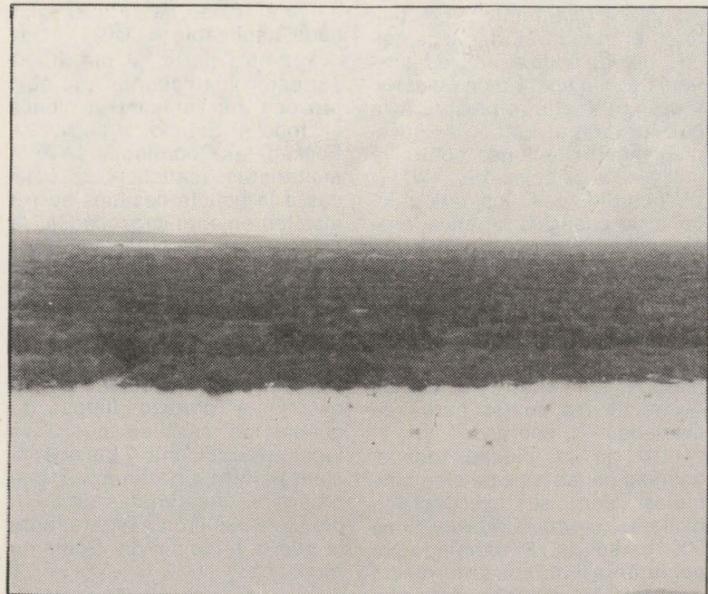
aves que han recorrido miles de kilómetros. Es probable que no se determine la causa de este desastre. Lo malo del asunto es que ahora mismo hay no una, sino varias causas que ponen en peligro el presente y futuro de esta reserva ecológica de vital importancia para toda Europa.

La Ría de Huelva: contaminación por tierra, mar y aire

La marisma del Odiel es otro de los espacios protegidos de la provincia de Huelva. Hace unos días, toneladas de cadáveres de peces se amontonaban a lo largo de toda la Ría, a la altura de la capital. En una ciudad en la que las emanaciones de dióxido de sulfuro son alarmantemente continuas, en la que se acumulan montañas de cenizas de pirita a pocos kilómetros, o en la que anda suelto un peligrosísimo barco de cloro, en un asentamiento de industria química sin ningún control, la primera explicación oficial que se dió a los miles de peces muertos fue la de un fenómeno natural producido por las últimas lluvias, al cambiar la acidez del agua de la Ría.

Esta delirante versión ha ido cambiando con el paso del tiempo y las continuas denuncias, y parece que se puede determinar que ha habido una fuga de ácido sulfúrico de una de las empresas de Explosivos Riotinto. La patronal se queja, sin embargo, de que siempre se les echa a ellos la culpa. En su aparición en TVE hablaron de falta de pruebas, de que no ha habido escapes, etc... En esta capital, en la que los cambios de color y olor son bastante constantes, en la que los rudimentarios sensores de contaminación instalados nos han puesto ya en más de una ocasión en alerta roja, parece que hacen falta más pruebas para determinar que el envenenamiento de la Ría es producto del salvajismo industrial. Probablemente la Federación Onubense de Empresarios (FOE) se extraña de que los peces no se hayan adaptado, como los humanos, a las continuas emanaciones venenosas.

Ignacio Ríos



El coto de Doñana es el objetivo de las multinacionales



La administración esta por satisfacer a los turistas

Elecciones sindicales 1.986

T.I.S., izquierda sindical Siquiátrico de Gasteiz

El próximo día 26 se celebran elecciones sindicales en el Siquiátrico de las Nieves de Gasteiz. A ellas concurre una candidatura, formada por sindicalistas de C.C.O.O., ESK-CUIS, CNT e independientes, que recoge la mayoría de la izquierda sindical del centro. **Zutik!** ha mantenido una interesante conversación con los dos primeros de la lista de T.I.S., Mikel Madinabeitia (C.C.O.O.) y Pilar Larribe (CUI).

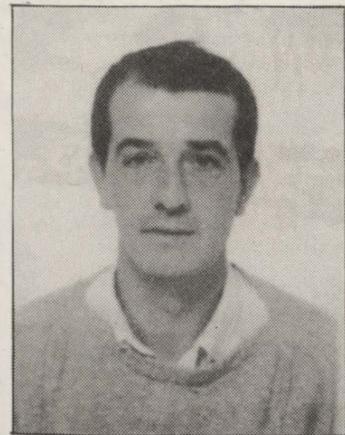
Comenzamos nuestra conversación hablando del anterior Comité de Empresa, de las reivindicaciones por las que se ha luchado estos años, de los avances logrados en la toma de conciencia de los trabajadores sobre su situación de tales.

Mikel opina que en la historia de los últimos cinco años ha habido dos fases claramente diferenciadas. La primera hasta Marzo del 84 en que el Siquiátrico pertenecía al Instituto Foral de Salud y Bienestar Social de Alava, siendo gestionado por la Diputación y la segunda desde esa fecha hasta nuestros días, en que debido a las transferencias de la L.T.H. pasa al Gobierno Vasco y se integra en Osakidetza.

De Diputación a Osakidetza

Con la Diputación como patrón se consiguen los mayores logros reivindicativos (disfrute de las vacaciones en los tres meses de verano, antes se disfrutaban en nueve meses; comité de seguridad e higiene; cobertura de vacantes; seguimiento de la valoración; ampliación de plantillas...). La sensación que tenemos de esa fase, dice Mikel, es que había capacidad real de presionar a nuestro patrón y obtener cosas. La Diputación era un ente cercano a nosotros, continúa Mikel, con capacidad de maniobra.

En este período se dan, así mismo, los mayores avances en la organización de los trabajadores y su toma de conciencia de su situación de asalariados. Se revoca el Comité amarillo, proempresa, que existía y se crea un nuevo Comité verdaderamente independiente que inaugura una nueva



Mikel Madinabeitia

forma de organización y relación con los trabajadores, basada en la información permanente, el recurso a las asambleas, la existencia de comisiones de trabajo.

En esta época, recuerda Mikel, no hay otra diferenciación sindical que la de quienes son amarillos y quienes no lo somos. Todo el trabajo que se desarrolla es unitario, todas las energías se gastan en el Comité.

Desde Marzo del 84 las cosas van peor para los trabajadores del Siquiátrico de las Nieves. Mikel Madinabeitia lo define así: La entrada en Osakidetza nos desborda. La filosofía de gestión de la crisis basada en un modelo rentabilista a tope de los centros que han sido transferidos, nos coloca a la defensiva. Nuestro nuevo patrón (Osakidetza-Gobierno Vasco) es un monstruo burocrático, alejado, con riquísima capacidad de maniobra, con nula sensibilidad para tratar los temas laborales y al que de la noche a la mañana le han caído un montón de hospitales y centros sanitarios de todo tipo, con muy variadas problemáticas.



Pilar Larribe

Pili Larribe, que entra a trabajar en el centro por esta época, comenta que los trabajadores de Osakidetza no lo han hecho muy bien, de todos modos. En concreto, alude a la falta de consolidación de la Coordinadora de centros de Osakidetza, organismo promovido por Las Nieves, que ha agrupado a trabajadores de vanguardia de todos los centros que Osakidetza tiene en las Vascongadas, que ha sido apoyado por CC.OO., LAB y ESK-CUIS, pero que, por distintas razones, no ha conseguido superar el estadio de órgano de encuentro para intercambiar experiencias, sin poder haberse marcado como objetivo el de su estabilización como organismo unitario de defensa de los intereses de los trabajadores, en el camino de su constitución como Comité de Intercentros. De todos modos un éxito de la Coordinadora ha sido el haber estado presente en todas las mesas de negociación que Osakidetza ha montado para negociar los convenios colectivos de los distintos centros transferidos.

en Osakidetza había creado. Se empieza a plantar cara al gran patrón.

En esta inaugurada nueva dinámica, interviene ahora Pili, aparece la *Acampada*, una lucha de dos meses (Julio y Agosto de este año) a través de una acampada de tiendas de campaña, instaladas permanentemente ante la entrada del Siquiátrico y que consiguió interesantes niveles de solidaridad de los sindicatos y trabajadores sanitarios, sobre todo.

La *Acampada* hace saltar por los aires al Comité, partiéndolo en dos fracciones, la de quienes pensaban (la mayoría) que la vía de la negociación con la empresa no estaba agotada, que hablando aún se podían conseguir cosas, y la de quienes estimábamos que esta prueba de fuerzas era necesaria, que se trataba de un pulso no sólo para conseguir la cobertura de puestos de trabajo pactados, objetivo por el que se inició la *Acampada*, sino una nueva relación de fuerzas, un status distinto del Comité, constantemente marginado y menospreciado por la burocracia de Osakidetza.

La sombra de la acampada

Mikel recuerda que las últimas elecciones se produjeron en Las Nieves en Octubre del 85. Entonces se eligió, según sus palabras, un buen Comité, con la entrada de algunos sindicalistas cualificados. De este modo se comenzó a dar respuestas que iban superando el bloqueo que la entrada

La *Acampada*, interrumpe Mikel, sirve también para politizarlos, para hacernos ver que trabajadores como nosotros que estamos en la siquiatria no podemos pasar de tener posturas progresistas sobre este tema, que debemos de preocuparnos por ello, saltando por encima del economicismo de nuestras condiciones laborales. Sobre esta base, concretada en la campaña contra la conversión de Leza (hospital del tórax ubicado en la Rioja alavesa) en siquiátrico, tal como pretende Osakidetza, se recompone una nueva mayoría activa dentro del Comité de Empresa.

Tanto Pili como Mikel tienen una opinión muy negativa sobre las elecciones sindicales. Son algo artificial, opinan, en los procesos de los trabajadores de nuestro centro. Sindicatos que no han aparecido para nada, como UST, pierden el culo por formar candidatura. Otros como LAB, cuyos afiliados trabajaban con los

que hoy forman TIS, no dudan en romper esta experiencia unitaria para sacar su propia lista. En fin, toda una ceremonia de la confusión, de la que sólo se salva TIS, cuya lista por el colegio de no cualificados (no se presenta en el otro) representa a la mayoría de los que han defendido posturas de clase en estos últimos años y han mantenido con su esfuerzo la larga lucha de la *Acampada*.

Es una incógnita cómo vaya a estar formado el nuevo Comité. De sus 13 puestos, 4 corresponden al Colegio de técnicos (médicos, ATS, oficinistas, encargados) en representación de casi 90 trabajadores y 9 al de no cualificados (auxiliares de enfermería, personal de limpieza, cocina,...)

en representación de 180 personas. Entre los técnicos las 4 plazas serán para ELA, única lista que se presenta. Entre los no cualificados compiten, LAB, UST, TIS y posiblemente ELA (aunque también puede ser que lo haga en candidatura con independientes cooperativos). Mikel y Pili aspiran a que TIS saque tres miembros del Comité, que unidos a los de LAB y UST pueden dar una mayoría frente a ELA, para recomponer un funcionamiento unitario y combativo, como exige la dura situación que tienen por delante frente a Osakidetza y que se concreta en la negociación del nuevo Convenio, la oposición al proyecto para Leza, la homologación laboral, etc.



HOJA INFORMATIVA

DE T.I.S.

Los trabajadores de las Nieves hemos iniciado un proceso de reflexión, de manera que han aparecido diferenciaciones que al parecer van a culminar en diversas ofertas electorales cara a las próximas elecciones sindicales, que salvo sorpresas somos, ELA, la candidatura formada por una parte del Comité, y la nuestra, *Trabajadores de Izquierda Sindical*.

Los primeros se nos aparecen como un intento de lucha corporativista en la idea de una defensa exclusiva de sus ventajas. Mientras tanto, su actitud Sindical en el conjunto de los problemas cotidianos es de total apatía.

En cuanto a los segundos, está por ver si la vía elegida de adaptación a la Dirección se profundiza, o si por el contrario, como deseamos, la realidad del escaso margen de maniobra y de concesiones que tiene Osakidetza va a provocar que esa candidatura se decante en un sentido de lucha y de resistencia.

Por último estamos nosotros, los que elegimos la vía de la independencia de clase y de lucha. No nos negamos ni a hablar ni a negociar ni con esta Dirección ni con cualquier otra, siempre y cuando exista voluntad y margen que permita mejoras para los trabajadores, por pequeñas que sean. Nuestra candidatura está formada por hombres y mujeres de L.A.B., CUIS, C.N.T., CC.OO. e

independientes.

Nuestra candidatura valora con respeto el legado sindical de Las Nieves de los últimos años y estamos dispuestos a abordar con valentía e imaginación las necesidades pendientes de los trabajadores. Superadas las más evidentes, como el disfrute de las vacaciones en tres meses, los dos domingos al mes, la realidad de las sustituciones de verano, el relevo de mano de obra de pacientes por trabajadores; y habiendo levantado un andamiaje legal mínimo en el terreno de la cobertura de vacantes, seguimiento de valoración, formación y promoción, seguridad e higiene, etc. nos disponemos a mantener y profundizar estas conquistas así como a hacer frente a las necesidades pendientes.

Osakidetza está actualizando en nuestros centros la filosofía de la crisis y la vemos decidida a emplearse a fondo. Eso sí, civilizadamente, sin despidos, pero con objetivos muy claros: rebajar costes como sea, eliminar las conquistas conseguidas por los trabajadores y preparar el camino hacia las grandes agresiones que son la privatización de los servicios no directamente sanitarios y la eliminación de servicios como Leza y el mismo Hospital Santiago. La premisa de hacer más barato prima sobre la asistencia.

Hauteskunde sindikalak Irakaskuntza publikoan

Zeure aukera, borrokatu dutenen alde

Nahiz eta Irakaskuntza Publikoan indarrak ez izan, hauteskundeak ELA-k konbokatutako egingo dira. Horren arrazoia? Eusko Jaurlaritzak onartzen dituela Langile Komizioak ados daudelako. Beste sindikatu guztiak ez dute aukerarik izan, baina kontra egon arren parte hartzea erabaki dute. Beraz lehiaketa hasi da; bost sindikatu parte hartzen dutelarik: ELA, UGT, STEE-EILAS, Langile Komizioak eta LAB.

Lau urte dira hauteskundeak egiteko lehen saioa egin zenik irakaskuntza mailan, baina Eusko Jaurlaritzak hauteskundeetarako deialdia onartu arren, Gobernu Zentralak atzera bota zuen eta ez ziren egin. Haien ustez Herri Arduralaritzako funtsionarioak ez dute eskubiderik horretarako Madridgo Parlamentuak Ley Reguladora de la Función Pública deritzana onartu arte. Eta horrela geratu ziren gauzak.

Horrexegatik aurten ELA-k azaldukoan Hauteskunde Sindikalarako aurreabisua sinetsgaitza zirudien sindikatuei. Hauteskunde Sindikalarako emaitzak ez zirela onartuko beldur zirelako. Ez zegoen horretarako arrazoirik. ELA-k den dena prest zeukan eta Eusko Jaurlaritzak emaitzak onartzeko jarri zuen baldintza bakarra zera izan zen: sindikatuen arteko akordioa. Oraingoan Langile Komizioetakoak ELA-ri lagundu zioten. Hortik aurrera konpontzeko zegoen arazo bakarra araudiari zegokion. Eta hori izanda ere hauteskunde hauetan sindikatuen arteko lehenengo borrokaldea.

Batzuk (STEE-EILAS eta LAB) bat zetozen esateko araudia sindikatuak egin behar bazuten beraien eritziz egiteko, eta ez beste sektoreentzat daudenak hartuz. Eta Langile Komizioak eta UGT epez bakarrik arduratzen ziren bitartean, ELA-k estatu mailako araudia ontzat hartu zuen. Beraz sindikatu abertzale (?) batek konbokatutako hauteskundeetan Nafarroa kanpo geratzen da; ordezkariak bestalde ez dira zentrokoak (edo ta hauek txikiak bada, herrikoak edo zonakoak), probintzia mailakoak baizik. Horrela ELA-k Arabako boto batek Bizkaiko lau beste balio izatea lortzen du. Demokrazia!

Ez da hori dena, Legeak ere, akriba aldetik ez bada pasibatik, batasun sindikala galerazi egiten du. Beraz, sindikatu bakoitza bere aldetik doa. Bost aukera izango dute oraingo honetan irakasleak beraien ordezkariak hautatzeko: ELA, UGT, STEE-EILAS, CCOO eta irakaskuntzan sor berria den LAB.

Irakaskuntza gaur

Argi ta garbi dago gaur irakaskuntzaren ardatz nagusia LODE legea dela, zeren eta lege horrek irakaskuntza mota baten alde jotzen du, pribatua alegia. Baina ez da hori arazo bakarra gaur eta hemen irakaskuntza arloan. Badaude beste zenbait ere.

Bata, **BIRMOLDAKETA**: aspalidanik entzuten ohi dugu irakaskuntza gutxitu egin behar dela, aurrerantzean haur gutxiago izango dugulako eskoletan. Hor ez alde pedagogikoa ez didaktikoa ere, ez da begirarazten, noski.

Bigarrena, **GESTIOA**: dela gutxi hautatu dira Eskola Kontseiluak, nabari izanik demokrazia eskoletan sartzeko legea izan behar ohi zena lehendakarikozia sartzeko bihurtu dela.

Hirugarrena, **EUSKA LDUNTZEARI** dagokio. Euskadin hau urteroko borroka bihurtu da, egunerokoa ez esatearren. Azken oraindik bizirik dihardu: *Uztailak 4eko Aginduaren* aurkakoa. Baina badago besterik ere: irakaslearen erreziklajea, Euskaldun Eskola Publiko bakarra lortzea, etab.

Laugarrena, **IRAKASKUNTZAREN KALITATEA**. Hobetu egin behar dela begi bistan dago. Irakaskuntzan egun ematen diren emaitzak beraien dira eskaera horren justifikazio hobereena.

Bostgarrena, **SEXISMOA**. Eskoletan ezin da onartu gizartearen egunero ezagutzen dugun sexu diskriminazioa. Gizarteratzen diren haurrak ezin dira gizarteratu gizamolde sexistak hoiek.

Azkenik, **IRAKASLEGOAREN LAN BALDINTZAK**. Urteotan zehar, egutegiaren arazoa jasan ez dugunean, ordutegiaren izan da, edo bestela irakaslearen kopurua, soldatana eta beste hamaika.

Demokrazia eta partizipazioa

Egungo ezagutzen dugu goien aipatutako gaitzat ze jarrera duten bai Eusko Jaurlaritzak baita ere Gobernu Zentralak. Batak zein bestak eskola pribatuaren alde jo dute, ez dute nahi Eskola Publikoaren euskalduntzea ezta ere gestio demokratikorik. Horren aurre irakasleak sarritan atera gara greba eta burrukaren medio. Irakaslearen burruka izan da askotan irakaslearen irtenbide bakarra. Burruka partizipatiboa, burruka demokratikoa.

Hauteskunde sindikalak ez dute horren beharra desegingo. Batzorde bat aukeratzeko ez ditu arazoak konpontzen. Are gehiago, arazoak sekula ez dira konpontuko Batzordeak bere eguneko ekinean irakaslearen baimena eta

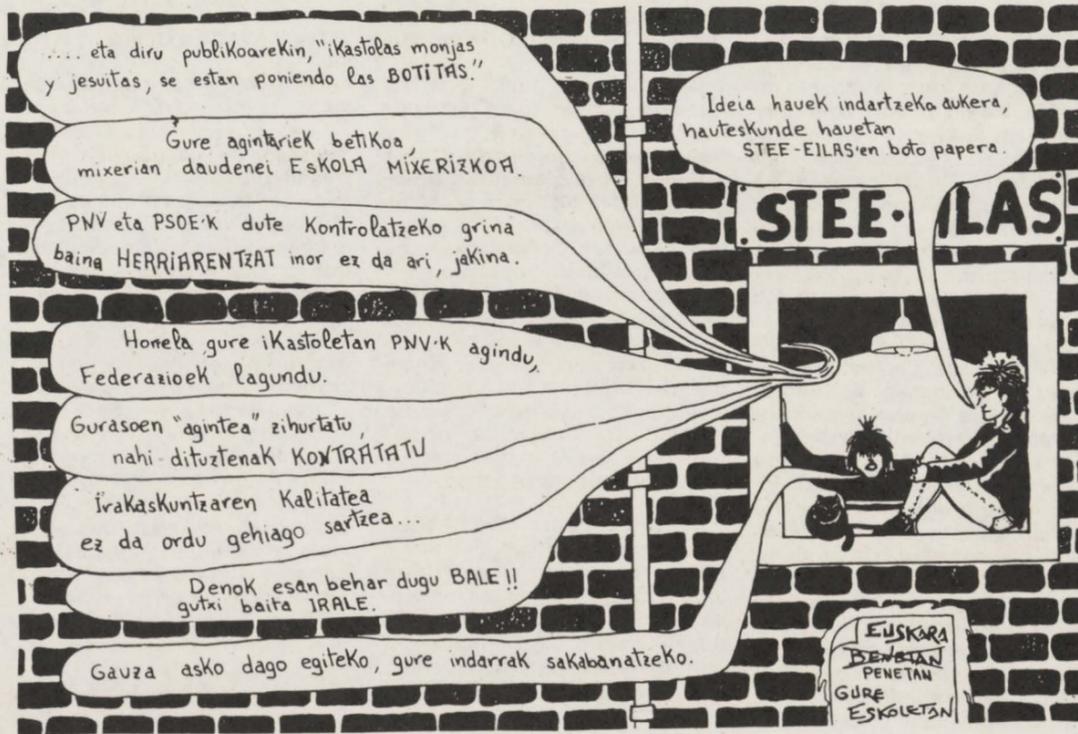
laguntza jasotzen ez badu. Batzordearen indarra irakasleengan dago. Laguntza hori lortzeko bide bakarra, gaiak asanbladan eztabaidatu eta erabakitzea da. Hori agintzen du orain arteko esperientziak.

Hamar urte dira orainezko hauteskunde hauetan dituzten irakasleak irakaskuntza mailan jarri zirenak lanean. Hasieran STEE-EILAS sindikatu bakarra zen irakaskuntzan, bakarra eta bateratua, baina gauzak gauza eta protagonismoa medio batzuk batasun hori baino nahiago zuten sigla batzuen pean jarrai. Hor hasi zen zatiketa. Ondorioak ezagunak dira.

Sindikatu bakoitzaren jarrera ere begi bistan dago. Azaldu beharrik ahal dago UGT-FETE-k Gobernu Zentralarekiko duen menpekotasuna; edo euskarari dion amorrua? Nork ahaztu du orain dela gutxi ELA-k sinatu zuen Irakaskuntza Publikorako Hitzarmen Kolektiboa? Noren baimeanekin, norekin eztabaidatuta, noren orde? Ordez jokatu zuten inork ordezkatu aurretik, mezezi ote dute irakasle batorik? Nork daki zerk bultzatu duen Langile Komizioak sindikatu ELA-k sinatutako hitzarmena sinatzera? Legezkoa ohi da irakaskuntzarako langileak horien harrokeria jasate?

Entzun ditugu bai, LAB-ek azalduko arrazoiak edo hobeki esanda STEE-EILAS-etik irten eta LAB eratu duten kideen arrazoiak, eta erantzun gabeko galdera bat geratzen zaigu: Nazio Askatasunaren Aldeko Mogimendua sendotzeko, STEE-EILAS sindikatu zatitu egin behar da? Irakaskuntzako LAB-en puntu errebindikatiboak irakurri ditugu eta berriro galdetzen diogu gure buruari: non dautza STEE-EILAS apurtzeko ezinbesteko diferentziak?

B.Ugarte



Triunfó el STEE en las ikastolas alavesas

Lo primero que reflejan los resultados de las Elecciones Sindicales en las ikastolas alavesas, transferidas al Gobierno Vasco a raíz de la aplicación de la Ley de Territorios Históricos en Marzo de 1984, es un voto de castigo a ELA-STV. A sus métodos poco claros, a sus chantajes sindicales (obligando a la gente a afiliarse para poder siquiera informarse), a su sindicalismo burocrático, pactista y poco combativo, que ha contribuido a la pérdida de condiciones laborales de todo tipo en estos dos últimos años.

Voto de castigo a ELA

Había que ver las caras de los burócratas de ELA en el recuento de los votos. No se podían creer sus malos resultados y, por ende, la victoria del STEE-EILAS. Y es que pensaban que por tener la mayor afiliación del sector, por ser el sindicato más poderoso de Euskadi, por contar con las fuertes conexiones, amistades y avales de la Administración autonómica, la gente se lo iba a perdonar todo, iba a hacer de tripas corazón y les iba a dar por otros cuatro años una representación que no se merecen, para que volvieran a hacer lo que hasta ahora han venido haciendo.

Un poco más de humildad y realismo hubiera permitido a ELA entender que algo de lo que les ha pasado podía ocurrir. Les costó presentar la lista. Incluso gente afiliada se negó a ir en ella porque no se sentían con fuerzas para dar la cara ante sus compañeros por su negativo balance sindical. Se sabe de compañeros de ELA que no han votado a su candidatura.

Confianza en el STEE

Sería erróneo ver en el voto de apoyo recibido por el STEE un giro a la izquierda profundo de los

irakasles de Ikastolas del Gobierno Vasco en Araba. Sin embargo, sí que hay una rebeldía real a continuar como hasta ahora, con una política sindical que ELA ha gestionado por arriba y que ha supuesto pérdidas de poder adquisitivo, marginación del colectivo de trabajadores de estas ikastolas respecto a otras y, sobre todo, incertidumbre completa sobre su futuro (homologación). En este sentido, no es exagerado decir que el voto al STEE es un voto hacia una línea más combativa, línea que en el pasado reciente ha tenido algunos ejemplos, sobre todo, la solidaridad con la larga huelga del claustro de la Ikastola Toki-Eder el curso pasado.

Pero el voto a la lista del STEE es también un voto de confianza a las personas que la componen. Gente con una trayectoria clara de izquierdas, cumplidora, honrada y solvente. Gente, en definitiva, que da confianza.

Una llamada de atención a LAB

LAB no pudo hacer su lista en el colegio de personal docente. Ello ha impedido que la división en las filas de la izquierda sindical fuese más grave, pero parte de la abstención se debe a compañeros que no han votado al STEE no por la existencia de ningún desacuerdo sindical, sino porque LAB no pudo completar su lista.

No se trata de negar a nadie el derecho a presentar su opción sindical, pero huele mal, realmente mal, que LAB se desgañe del STEE justo en el momento de las Elecciones Sindicales, sin que haya mediado el más mínimo debate de alternativas sindicales, sin haberlo planteado suficientemente en el sindicato común. Creemos que este afán electoralista no merecía la pena, que ha hecho daño. La llamada de atención a los compañeros de LAB debe llevarles a reflexionar. Por delante quedan cuatro años duros en que la izquierda sindical de la enseñanza debe estar unida.

Iñaki

Estos son los resultados:

COLEGIO PERSONAL DOCENTE

— electores..... 153
— votantes..... 106 (69%)
— abstención..... 47 (31%)

Composición del Comité (8 miembros): 5 miembros de STEE-EILAS, correspondientes a 61 votos; 3 miembros de ELA-STV, correspondientes a 44 votos

COLEGIO PERSONAL NO DOCENTE

— electores..... 12
— votantes..... 10 (83%)
— abstención..... 2 (17%)

Hay un miembro en el Comité, de LAB, que corresponde a sus 7 votos; ELA-STV, con 3 votos, no obtiene delegado.

Intxixu Ikastola

Euskararekiko PSOEren basa gorroto eta PNVren gogoezaren erpeetan

Dagoeneko ezaguna da Bilboko Saninazio auzoan Intxixu ikastola eta San Francisco Javier eskolaren artean dauden tirabirak, eta horren inguruan alderdi politikoei hartu duten jarrera.

El Ferial-en (Arrasate) bezala orain bi urte aurten Bilboko auzo honetan bi politikaren irrazionalitatea azaldu zaigu: PSOE-rena eta EAJ-rena, tartean, irakaskuntza publikoa eta euskalduna biktima delarik. Gertakari honen ostean berriro ere LODE dugu, LODE eta Eusko Jaurlaritzak irakaskuntzarekiko jarraitzen duen politika: ikastolak eskola publikoetatik bereiztuz.

Arazo honen historia 1.983-an sortzen da. Urioletako urtea dugu. Txostenak dienez orduko urak Intxixu ikastola hondatu egin zuten. Eta lehenengo ikasturtea ahal izan zen bezala bete bazuten, hurrengokoa nahiz eta hondatuta bi gela txukundu, nabaria zen hori ez zela konponbidea. Horrela igaro zuten 84-85 ikasturtean. Tartean, Udaletxearen aurrean lokalak berritzeko, egindako gestioak alferrik izan ziren. Bestalde, Deustuko ikastola zonalan integratzea aukeratu bazuten (Eusko Jaurlaritzak ontzat hartuko zuelako) agindu ziotelako ez zuten bide hori hartu, Deustuko ikastola ez zelako ez zonal ezta ere publikoa.

Horren arabera Intxixu-koak gero eta argiago ikusten hasi ziren. Auzoan irakaskuntza euskaraz izateko aukera bakarra eskola publikoan integratzea zela. Baina horretaz ezer egiteko astirik ez zuten izan: Udaletxeak inoren eriziaz kontutan harturik-gabe, ikastolako klaseak Saninazio-ko San Francisco Javier eskolako gela huts batzutan sartzea Hezkuntza Lurralde Ordazkaritzarekin negoziatzen du.

Honen ondorioz 85-ko Azaroak 26-an Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Lurralde Ordazkaritzak, Bilboko Udaletxeak eta Intxixu ikastolak hitzarmena zinatzuten, non Intxixu ikastolari (San Francisco Javier-eko zuzendaritza kontseilua bat etorritik) eskolako hiru ikasgela eskaintzen zaien arazo konpontzeko.

Ikastolaren eritziz: *ez gara geu hori eskatu duguna, baina ez geneukan hartzea baino aukerarik.*

Ikasturte osoa eman zuten eskolan arazorik sortu gabe. Izan ziren bai, koordinazio faltak, bina

Azaroko hitzarmenaren esaten zena bete zen: ikastola sartzeak ez zuela eskolaren funtsionamenduari inolako kalterik ekarriko.

Bide batez Intxixu ikastolakoak Eskolako Guraso Elkarteari beren sare publikoan sartzearen erabakia azaldu zion, Hezkuntza Lurralde Ordazkaritzaren aurrean gestioak egiten hasiak zirela.

Aurten, ikasturtea hastear dagoenean Intxixu ikastolak ez du burutu sare publikoan sartzerik eta Hezkuntza Sailak berriz San Francisco Javier-eko gelatan sartzea agintzen dio. Baina bertako zuzendaritzak ukatzen du.

Intxixu ikastolakoak burrukan

Eskolakoek esandakoa kontutan hartuta (eskola horretan ez zegoela tokirik beste edonorentzat) ikastolakoak Udaletxera jotzen dute lehendabizi eta Lurralde Ordazkaritzara gero. Bietan baime-na jasoz aparte, eskolara bidalitako aginduaren fotokopia ere eskuratzen dute. Berriro eskolara. Ea bertakoak aginduak ikusiz zer diote. Alferrik.

Irailak 20-an, eta tartean 150 haur lau gelatan sartzen dituelarik, ikastolakoek beraien egoera larria salatzen dute *gurasoekin isturirik sortu nahi gabe*. Ordurako ekitaldi batzua burutu zituztelarik (Levante enparantzan haurrekin konzentrazioak, auzoan zehar manifestazioak, Bilbon B Ereduearen aldeko ekitaldietan parte hartu etab.).

Egoera honetan Administrazioak, ikastola, eskola eta Udaletxeak biltzera deitzen ditu. Hiru bilera egin ziren ezer gutxi lortuz. Hasieran eskolak tokirik ez ze-

goela bazioen eta Lurralde Ordazkaritzak zituen datu teknikoak objektiboak ez zirela, beste arrazoi bat ere azaldu zuten: ikastola pribatu bat ezin dela eskola publikoaren babesean bizi. Baina ordurako ezaguna zen ikastolaren bokazio publikoa.

Eskolakoek ez zuten honi jaramonik egin eta lehendabiziko arrazoiari jo zuten: integrazioa eskolan sartzeko erabiltzerakoan beraiek ez ziotela jarrera horri amorerik emango. Eta hori bukatu ziren hartuemanak. Eskolako ordazkariak mahaitik alde egin zuten, ordazkaritza eskola kontseiluak kendu egin zituelako. Joan aurretik eskatu zuten gauza bakarra zera izan zen: Udaletxeak eta Lurralde Ordazkaritzak hartutako erabakiak desegitea.

Hau izan da orain arteko historia, baita ere hoiak izan dira baikoitzak izan dituen arrazoiak.

Zergatik eskola kontseilua ikastolaren aurka?

Urriak 9-an egindako prentsaurrean, San Francisco Javier-eko eskola kontseiluko bozeramaleek zera eman zuten aditzera: eskola ez zegoela Intxixu ikastolaren kontra eta Udaletxea ez zela inor ikasgela haietaz erabakirik hartzeko. Berriz ere salatu zuten txosten teknikoak ez zela objektiboak: soberan zeuden gelak eskolak bakar behar zituela gimnasia, plastika eta abarretan erabiltzeko.

Begi bistan dago prentsaurrekoan esandakoak ez dutela errealitatearekin zer ikusirik. Hasteko demagun eskolaren plangintzan gela haiek betetzea agertzen dela.



Irailen ez zuten horren beharrik? Gogora dezagun oraindik gela hoiak hutsik daudela eta orainezkero beterik egon behar zutela, plangintza kurtsoa hasi aurretik egiten delako.

Zergatik ezin du eskola publikoak ikastola babestu? Zergatik irauten du eskola kontseiluak jarrera horretan argi eta garbi dakienean Intxixu ikastola jadanik pribatu ez dela? Zergatik igaz bai eta aurten ez? Hona hemen geure susmoak.

Aurten bi datu berri dira eskola horretan. Bata, zuzendaria. Bestea, eskola kontseilua. Aurtengo istilu osoan nabaritzen da bultzatzailea oraingo zuzendaria dela (bere hitzetan, *egunero jagiten naizenean Espainiaz gero ta maiteminduriago sentitzen naiz*), eskolatan euskara ematea amorrutik izaten duen zuzendaria. Horrek eman zuten lehenengo urratsa, geroakoak PSOE-k eman ditu eskola kontseilua aurpegiz erabiliz. Nabaria izan da prozesu guztian kontseilu eta PSOE-ren arteko sinchronia. Udaletxean PSOE-ko zinegotziak izan ziren erabakiaren aurka agertu ziren bakarrak, kontseibadorak abstenitu ziren eta.

PSOE-k irakaskuntzan euskara sartzea inposizio delaren aitzakiaz euskara ez ikastera derrigortu gaitu, herri honen nortasuna eta beharra ukatu nahian.

Arazoak ez bide datoz PSOE-ren eskutik bakarrik. Urriak 23-an Intxixu ikastolako Batzorde Errektoreak gogor salatu zuten Hezkuntza Sailaren jokaera. *Aski da... publikoak izan nahi dugu eta orain. Orain bai, geuk nahi dugulako zeuok eskatu zenigutelako eta Saninazioan irakaskuntza eus-*

karaz lortzeko biderik egokiena delako ... honela bukatuz Lurralde Sail hori ez dadila izan geure auzoko euskaraz irakaskuntzaren lurperatzailea, espero dugu.

Beraz, arazo honetan erantzunkizun nagusia Eusko Jaurlaritzaren eskuetan datza. Ikastolak sare publikoan sartu ez dituelako nahi. Sei hilabete gero Intxixu ikastolakoak ze egoeratan dauden ez jakitea Jaurlaritzari leporatu behar zaio, ez beste inori.

Are gehiago ezin dena egin halako arazo bat bortxakeriaz konpondu. Jakin badakigu oraingoan FOPekoek agertu ez badira PSOE gurasoen alde egon delako izan dela. Horretan arrazoiak Txurrukak dauka eta horregatik Txurruka jauna Ertzantza bidali zuten. Berriro Ertzantza zipaioena egiten.

Ez dugu uste era honetara gauzak biderazten direnik. Honek haurrei mesedea baino kalteak ekartzen die. Gainera bazeuden oraindiko beste aukera batzua: eskola sare publikoan sartzea, istilu barne dauden arteko komisioa eratu, etab.

Intxixu ikastolaren jaiotzeak auzoan euskaraz ikasteko modurik ez egoteak lotuta doa, herritar alternatiba erakitzen bidean. Beraz, ezin dugu pribatu arloan kokatu. Ondorioak ateratzea ez da zaila: eskola publikoa dagoen hutsune hori betetzeko aukera bakarra Intxixu ikastola sare horretan integratzea da, bidezkoa ez delako azkeneko egunotan San Francisco Javier-eko baten batek plazaratu duena: aurrerantzean eskola publikoa gai izango dela auzoan D eredua eskeintzeko.

B. Ugarte ta Olatz



Preguntamos a Manolo Sanchez, de la Asociación de Vecinos Herri Berria de San Ignacio:

¿Posición de la Asociación ante el conflicto?

Posibilitar que en el barrio se impartiesen los tres modelos lingüísticos en la escuela pública. Y la de integración de la ikastola en la red pública. Esta posición ha sido coincidente con la de la propia Junta de la Ikastola.

Sabiendo que en el Claustro del Colegio existía un sector reaccionario, encabezado por la directora, previmos que podía llegarse a un enfrentamiento civil. Por eso convocamos a Ikastola y Centro a una reunión, para limar asperezas y plantear conjuntamente soluciones al Gobierno Vasco. El sector reaccionario ha rehuído el diálogo, a pesar de haberle emplazado cuatro veces al menos.

¿Responsabilidades?

El PSOE como promotor. El Gobierno Vasco por no dar salida al problema. Y también habría que señalar con el dedo a Luis Castro, abogado, implicado en evasión de capitales en Magefesa, uno de los padres que ha capitaneado todo.

¿Intervención de la Ertzantza?

La criticamos porque la solución al problema no pasa por la intervención de las FOP, ni la estatal ni la autonómica.

Hay que decir además que la entrada de los chavales de la ikastola a las aulas no fue gracias a la Ertzantza, sino a que distintos organismos del barrio, la propia Asociación, Gramola Irratia, Kultur Etxea, el Euskaltegi, la Gestora, el Comité Antinuclear y algunos padres hicimos un cordón, puramente defensivo. La agresividad de algunos militantes del PSOE, que llegaron a agredir a los niños, fue la única causa de la violencia.

ARESTI, mailua da



Derrigorrezko lehen gaia Arestiren lan guztien edizioa dugu. Nola abiatu zineten lan honetara? Zer gauza berri aurkitu izan duze? Orokorrean zein da Arestiren lanaren ezaugarri nagusienetakoa?

Arestik batez ere literatura idatzi zuen, baina literaturaz lanak ez direnak ere utzi zituen, artikuluak, hitzaldiak, gutunak ere utzi zituen biziki interesgarriak. Bestalde euskararen arloan ere lan ikaragarria egin zuen eta euskara batuaren sorreran eta finkapean nik uste dut garrantzi handia duela. Hor dago bere aktibitatearen edo bere obraren beste arlo bat eta, noski, gero, arlo politikoan baino gehiago esango nuke arlo ideologikoan ere egin zuen lan handia, eztabaidatzaile sutsua zen eta hor ere bere obran jarraiko beharko genuke arrastoa.

Orain dela urterterdi, Mintza Barulloren Hitzaldietan Joxe Azurmendik Arestiren lanen edizio on bat eskatu baino lehen, jarri ziren lanean. J. Azurmendik insistentzia handia jarri zuen eta horrek ere animatu egin gintuen asko. Egin genuen taldean Susa-ko jendea, Josu Landa, gero hemen Mintza Barulloko elkarteko Leonor Bilbao, Bertsolariaren Elkarteko Jose Ramon Etxebarria eta ni neuginen.

Lehenengo egin izan duguna da Arestiren lanen arrastoa jarraitu. Lan asko zegoen oraindik sakabanaturik. Bilketa lan hori egin dugu. Zer emaitza izan duen? Bueno nik uste ia ia Arestik idatzirik utzi zituen lan guztiak biltzea lortu dugula. Zer utzi zuen idatzita eta zer hartzen du Arestiren lanak? Batez ere poesia, poesia idatzi zuen bere eskritore bizitza guztian, 1.954.ean hasi eta hil arterainoko denbora guztian poesia idatzen eman zuen. Bere poesia da, batez ere, ugarria bere obran.

Zer nobedade aurkitu dugu hor? Lehen poesian, 1.954-1.964 bitarte horretan aurkitu izan dira gauza interesgarriak ezagutu ez zirenak, adibidez, «Bizkaitarra» saileko hiru poema ezagutzen ziren lehendik, poema hauetan obra kultista kutsuko batetik herri poesiara lehen hurbiltze bat baitago, bizkaiera erabiltzen du, ... Ba guk «Bizkaitar» bi berri aurkitu ditugu eta alde horretatik interesanteak ere. Adibidez hor planteatzen da Euskal Herrian gizarteak planteatzen duen dikotomia bat hiria—Bilbo izango da batez ere garai hartan Arestirentzat— eta base-rria edo herri txikietako giroaren artean, prolematika hori ikutzen du bai hizkuntzaren aldetik, baita modu sakonago batez, klase kontradikzioak, langilearen egoera ezker aldean, etab.

Gero garai horretako beste aurkikuntza interesante bat «Zuzenbide Debekatua» poema oso osoan aurkitu dugu. Hau ez zen garai batean argitaratu zentsura prolemagatik eta «Zuzenbide debekatu» an ematen da gero «Harria» zikloan izango denaren nolabaiteko aurrerapen bat. Aurretiaz obra honen zatitxo bat atera zen EGANen, gero beste zatiren bat ere argitaratu zen. Guk orain osorik emango dugu poema luze bat, bost partetan, uste dut oso interesgarria dela.

Gero «Harria»ren zikloa, ziklo honetan Aresti bizi zelarik hiru libururatu zituen «Harri eta Herri», «Euskal Harria» eta «Harrizko Herri Hau». Zentsurarekin prolema larriak izan zituen, bigarren 120 poema prestatu zituen lbarrolaren marrazkiekin lagunduz, edizioa atera zen 70 poemekin bakarrik, beste guztiak zentsurak kendu zizkion. Orduan guk orain suerte handia izan dugu eta aterako ditugu Arestik edizio horretarako prestatu izan zituen 120 poema horiek.

Azken poesia, azken bost urteetan egin zen. Hor ere askotxo aurkitu ditugu, lehenik ere 33 ezagutzen ziren, guk beste horrenbeste edo gehiago aurkitu dugu eta bildu ditugu, Arestik kantatzeko espreski prestatu zituenak, Oskorrirentzat asko. Horien artean dago, adibidez,

Karmelo Landa eta berarekin dabilen taldea Durangoroko azokara Arestiren idazlan guztien, hitzaldiak ere hor, kaleratzea prestatzen dabiltzala eta Bilboko udalak bere seme prestuari egin omenaldia joan den astean izan dela, hor ere Karmelo Landa hizlari beste batzuren artean, egoki uste izan dugu gure Unibertsitate irakasle eta Argia-ko aspaldiko idazle honekin jardutea.

«Oskorrigaitz» izeneko konposizio luze bat prestatu zuena eta honekin teatro zuzen bat egiten zuten herriz herri, eta Natxo de Felipek kontatzen duenez, emandaldi klandestinoak edo erdi klandestinoak egiten zituzten, obra honetan beste talde batzuk ere bazebiltzan, eta 71 eta 72.ean egiten zituzten emandaldi hauek, gogoratzen naiz, Lekeition, Larrabetzun, ... «Oskorrigaitz» hor sartuko dugu atal berezi batetan: kantatzeko prestatu zituen poesia. Azken poesia honetan ere badago gaztelaniazko zenbait konposizio oso interesgarriak. Hor daude bi konposizio luze, bata Sabino Arnari eta bestea Iparragirri deditatuak. Guzti hau aterako da edizioan bost liburutan.

Edizioan batuko dugu baita narratiba eta hor daukagun, nobela bakarra, sei ipuinak eta baita ere hiru narrazio labur, aurkitu ditugunak. Baita aterako dira sei teatro lan. Berak «Lau teatro Arestiar» izeneko liburu bat atera zuen, baina beste bi ere baziren hor.

Gero itzulpenak, itzulpen arloan lan handia egin zuen, poesia itzulpenak eta hor berriak dira, adibidez, Nerudaren «Veinte poemas de amor y una canción desesperada»ren itzulpena, galegotik egindako itzulpen batzuk eta gero prosazkoak aurkitu ditugu, narratiba eta teatrozko itzulpenak, hor daude «Quijote»ren lehen parteak, Valle Inclanen «Divinas Palabras», Ugo Bettiren «Ahuntzerriko bidegabera» izenez itzultakoa, Bertold Brechten poemak ere. Itzulpenak bi liburutan aterako ditugu, askotxo dira eta interesgarriak Arestiren literatur motiboak aztertzeko eta baita Arestik itzulpen horietan saio bat burutzen duelako euskaraz literaturaz hizkuntza egoki bat moldatzeko.



Karmelo Landa

Eta azkenik liburu batean bilduko ditugu bere artikulu bilduma bat, artikulu asko egin zuen, gutunak, ehun gutun inguru, nik uste dut oso interesanteak direla Arestiren alderdi asko ezagutzeko eta baita bere literatur lanen arrastoa jarraitzeko, garai hartako kultur iskanbila eta bilakaeraren berri izateko, bere bilakaera ideologikoa jarraitzeko ere oso interesgarriak dira. Hitzaldiak bestalde, bilduko ditugu hor baita.

Hitzaldien artean Ondarrun 64.ean eman zuen bat «Lehenengo eta oraingo poesia herritarra» izenekoak, hor konzeptu fundamentalak bere obra ezagutzeko ematen ditu, urte berean argitaratzen du «Harri eta Herri». Handik bi urtera eman zituen hiru hitzaldi aurkitu ditugu: Tolosan, lbarrolaren pinturaren inguruan; Hernanin emandakoa «Euskararen izen poetikoak» titulukoak, oso interesgarria, euskal herriaren historia, euskal literaturaz, garai hartako poesiak eta euskararen egoeraz; eta Barcelonan hitzaldi bat bertako euskaldun estudianteei. Bilbon emandakoa bat oso iskanbilatsua, Oskorrirenkin batera, hitzaldi ideologikoa, oso ideologikoa. Deustuko Unibertsitatean eman zuen, ustez, bere azken hitzaldia ere lortu dugu.

Guztira hamar tomo eta SUSArekin aterako dugu eta ahalegindu gara edizio on bat eskeintzen eta jendeari eskuragarri izango zaion modu batean, merke eta horrela.

Obra ugari guzti hau nola hartu zuen bai euskal munduak eta bai berak ezagutu izan zuen erdal munduak?

Nik uste Arestik aporterik egin badio Literaturari eta Euskal Herriari bata, inportantea izan dela, Arestik klabe poetikoz eta literarioz eta baita ideologikoz ere eskeini diola kontzientzi ezkerreko eta abertzale bat osatzeko klabeak, nik horrela laburtuko nuke bere emaitza.

Horren ondorioz, hori eztabaidagarria da eta polemikoa da noski, Arestiren obrak ondorio oso polemikoak izan zituen, batetik harrera oso zabalak izan zituen mugimendu ezkerrean eta mugimendu abertzalean, «Harria»aren ziklo obrak batez ere. Baina sortu zen eztabaida bat oso fuertea. Baionan 72.ean egindako hitzaldian —**Fronte Nazional eztabaidatzen zen garai hartan ezker abertzaleen munduan**— nik gogoratzen dut, eta zinta daukat grabatuta gainera, Jokin Apalategi hitzaldia bukatu eta berehala egin zion kritika oso luze eta oso gogor bat, kritikaren planteamendua hauxe zen: Arestik euskal gizartearen plateamendua oso txoko batetik ikusten zuela, Bilbotik hain zuzen eta bestetik planteatu zion etsaia zein zen ez zuela argi adierazten, egiazko etsaia estatu faszista bat zela, estatu frankista eta Arestik, aldiz, eraso egiten ziola batez ere euskal burgesiari, euskal burgesi txikiari desnazionalizazioaren errudun bezala. Hori zen kritika.

Bestetik PNV eta sektore horietatik kritika oso gogorak izan zituen eta neurri batean boikota ere bai, boikot oso nabaria. Eta Euskaltzaindian ere bai iskanbila gogorak izan zituen, inobilismoa kritikatzeko zuen, baina azken borroka honetan ez zen agian beste kasuetan bezain bakarrik sentitu, talde baten barruan zebilen, Mirande, Peillen, Kintana,...

Gero badago beste sektore bat, nolabait, identifikatzeko estatu mailako ezker tradizionala deituko genukeena, garai hartan batez ere PCEk ordezkatzen zuena eta horren inguruan kulturaren arloan zebilen jendea eta geraogo PSOEk bezala identifikatu direnak lagun izan zituen Aresti. Orduan sektore horretan Arestirenganako ezinikusia edo urrutzea, ezinikusia gogorregia litzateke, prozesu bat dago eta Aresti ez dute ulertzen neurri handi batean. Hor dago Concordiako esperientzia etab. Hauekin txoke motibo batzuk daude adibidez Euskal idazle edo escritor vasco definitzioa, kulturaren definitzioa

●●●

zerbait progresista bezala, etab. Eztabaida horiek luzatu egin dira eta orain ere ematen ari dira. Orain, adibidez, Arestiri eraso zaio, oraintxe, PSOEren ingurutik Gregorio Sanjuanez egindako artikuluan sakonean zer dagoen aztertzea interesantea da. Artikulu honetan ematen da Aresti hil ondoren ematen zen maniobrararen jarraipena. Orduan Atienzak planteatu zuen.

Badira zenbait sektore progresista ideia erdal munduarekin lotzen dutenak eta modu interesatu eta intenzionatu batez euskara eta atzerapena eta ideia atzeratuak lotu nahi dutenak. Planteamendu horretarako Arestiren lana kontrakoa da, oztopo bat da, orduan, zer egiten dute? Arestiri ere leporatzen diote kultura zahar eta atzerakoi baten arrastoa edo pisua hartzen duela euskararekin batera eta hor, nolabait, horren zordun gelditzen dela. Hau da oso osorik Gregorio Sanjuanez leporatzen diona. Klaro, momentu honetan eta datorren jendearengandik etorrira, ba ia ia ironia txar bat da planteamendu hau, ze, adibidez, Gregorio Sanjuanez hartzen du «Nire aitaren etxea» poema eta esaten du hor Arestik propietate tradizionalaren defentsa egiten duela, Maurras batek edo Navarro Villoslada batek firma zezakeela berdin berdin eta dio ideia horiek ideia zaharrak direla, Frantses Iraultza aurreko ideiak, eta azken hauek berdintasunaren aurka doazen ideiak direla. Hor tranpa ideologiko arlote bat dago. Zeren Gregorio San Juan idazle eta pentsalariak gaur oso nekez firmatuko lukeelako Arestik azken garaian egin zuen poema hau:

*Ez dago legerik
ezta erregerik
herrien gainetik*

Gertatzen da ezker tradizionalaren etiketa hori daraman jendeak gaur egun erregearen eta legeen defendatzaile herriaren kontra direla, ezta? Orduan hori burula bat bilakatzen da horien ahoan.

Hori batetik, eraso egiten zaio hortik, eta bestetik egia da orain PNV eta sektore hauen aldetik badagoela Arestirik bere angulu zorrotzak kentzeko ahalegina, lehen ez. Eta nolabait idazle ospetsua bezala presentatzeko. Hau peligrrosoa da, arrisku bat planteatzen du, eta ez guke Aresti literaturaren klasiko bat bezala ulertu behar jadanik. Arestiren obra gaurko euskal gizartearen sustraiturik eta oso bizirik dauden kontradikzioak ikutzen ditu. Batetik euskal herriko ezker abertzaleari ematen dizkio hainbat faktore eta hainbat klabe herri kultura bat propioa eta ezkerria eraikitzeko eta gainera hainbat eztabaida kultural eta ideologikoetan eragin zuzena du. Nik uste dut hondaturik dagoela euskal kultura gaur instituzioen esku uzten badugu.

C. Santana



Tras la muerte de Gabriel Aresti, muchas han sido las personas que, por una u otra razón, han asumido el papel de intérpretes de lo que el poeta hizo y quiso hacer. Meli Esteban compartió con él una parte importante de su vida y es por ello una interlocutora privilegiada.

La práctica totalidad de la producción de Gabriel Aresti fue en euskara. Además Gabriel trabajó activamente en la construcción del euskara batua, ¿por qué ese empeño en el desarrollo del batua?

Gabriel veía que el euskara batua era una respuesta a dos necesidades. Por un lado se necesitaba un instrumento que superando las carencias de las distintas variantes dialectales fuera útil para la comunicación y la actividad literaria. Por otra parte creía que la lengua unificada era una condición necesaria para la construcción de la nacionalidad vasca.

En el poema «defenderé la casa de mi padre» ¿se refiere a la defensa del euskara?

Cada cual ha querido ver, por prestarse a muchas interpretaciones, lo que más le ha convenido. Hay quien ha visto una defensa de los aspectos más reaccionarios del tradicionalismo y folklorismo vasco y quien ha creído encontrar una defensa de ETA. Conociendo la totalidad de su obra estas disquisiciones no tienen sentido. Lo que el poema plantea es la resistencia nacional vasca, es la defensa de la libertad, la lengua ...

¿Es Gabriel un poeta nacionalista?

Sí, era nacionalista, pero en un contexto dominado por un nacionalismo que no aceptaba la necesidad de un proyecto de euskara batua, que no aceptaba el nacionalismo de clase ni la necesidad de la solidaridad entre los distintos pueblos del Estado contra la Dictadura. Cuando le preguntaban si quería la independencia, él decía que sería lo que la gente quisiera, la autodeterminación, la independencia, lo mejor para Euskadi.

Gabriel ha recibido muchos homenajes, ¿qué utilidad crees que tienen?

Algunos homenajes, de tipo institucional, tienden a integrar su figura, pero yo tengo la esperanza de que su obra contenga elementos que no sean asimilados por los poderes establecidos. Muchas veces no sé si las interpretaciones que se hacen de su obra, algunas de ellas dictadas por la necesidad de sus autores de hacerse un lugar en el mundo cultural vasco, ayudan a leer u oscurecen más lo que el quería decir. De todos modos espero que sólo los trabajos de investigación verdaderamente serios sean recordados.

¿Te sientes Vda. de?

He vivido 16 años con un hombre que por sus características ha marcado de forma decisiva el modo en que yo me he relacionado con todo lo que me rodea. Si esta pregunta me la hubiésemos hecho hace 15 años no sé qué hubiera respondido pero hoy en día por dos razones fundamentales, el haber tenido y podido trabajar fuera de casa y el contacto con el feminismo a través de mis hijas, me he dado cuenta de que ser mujer es mucho más que ser esposa o mujer de alguien.

Xabier Ibarondo

Su compromiso no se limitaba a la poesía, recuerdo un comunicado para la primera huelga importante de Vizcaya durante la Dictadura, la huelga de Bandas. Su compromiso con la cuestión social no era el del intelectual con los trabajadores sino consigo mismo en cuanto trabajador que era. Este compromiso lo llevó consecuentemente. Cuando se le ofreció la posibilidad de que sus hijas fueran gratuitamente a una ikastola, que eran para una minoría privilegiada, prefirió que fueran como todos los hijos de los trabajadores a las escuelas públicas.

Las divergencias con los miembros de la tertulia de *La Concordia*, ¿se limitaban a la cuestión nacional?

También había diferente actitud hacia algunos acontecimientos políticos, por ejemplo la cuestión de Praga. Mientras el resto de la tertulia aceptaba la invasión soviética, pensando que sus razones tendrían, Gabriel se posicionó en contra. En unas cosas coincidía con unos y en otras con otros, pero en conjunto estaba solo.

Muchas veces se sintió como chivo expiatorio sobre el que se cargaban culpas, por ejemplo del euskara, quizás una de las cuestiones que más sirvieron de pretexto para una política de oposición a su persona fue la cuestión de la H. Se consideró a la H como una invención que tenía por objeto la castellanización del euskara y que iba en contra de su pureza. Son posiciones que actualmente han quedado arrinconadas pero que todavía dan coletazos. Gabriel tuvo que sufrir personalmente por parte de diferentes colectivos todo tipo de marginaciones, boicots a conferencias, anónimos, artículos e incluso panfletos.

¿El compromiso de Gabriel con lo que le rodeaba se hacía únicamente a través de la poesía o tenía otras manifestaciones?



*En unas cosas coincidía con unos,
en otras con otros,
pero en conjunto estaba solo*



El próximo domingo, día 23 de Noviembre, se celebra en Iruña una manifestación popular contra el proyecto de instalar un cuartel militar en la zona de El Perdón. Para comprender mejor las implicaciones de este proyecto, **Fermín Noain** ha entrevistado a **J.M. Sarasibar**, quien viene actuando como portavoz de la Coordinadora de pueblos afectados, y que desde el principio ha sido uno de los principales admiradores de la protesta

Con este supercuartel, Navarra queda tomada militarmente. En la Ribera, el polígono de las Bardenas, del que los americanos dicen que reúne las mejores condiciones de toda la OTAN. En la Montaña, el cuartel de Belagua, y en el centro, bordeando Iruña, este cuartel como piloto en todo el nuevo sistema cuartelario en el Estado español.

De ahí que la lucha debe ser de todos. Aquí todos votamos en contra de la entrada en la OTAN, y el hecho de que en el Estado Español sea el primer cuartel que se ponga en marcha con el plan META es una humillación para todos nosotros. Por ello hemos solicitado el apoyo para la manifestación a realizar en Iruña el 23 de Noviembre a todos los grupos políticos, sindicales, asociaciones de vecinos, entidades públicas, corporaciones locales, comités de empresa, etc.

Los militares no tienen ni tendrán PERDON

Vamos a ver, Juan Manuel, ¿unos podrias desmenuzar un poco qué es lo que supone para la zona la instalación de ese Cuartel y los por qué de esa oposición tan unánime al proyecto por parte de todos los pueblos afectados?

Para empezar, hace falta decir que la sierra de El Perdón se encuentra situada en el centro de Navarra, a unos quince kilómetros de Pamplona, y que toda ella es hoy un lugar de descanso y protección, siendo los pueblos que la rodean, en general, pueblos agrícolas con escasa población. Pero dicha población se encuentra asentada y, en general, por su cercanía a Pamplona, se convierte para muchos en lugar de segunda residencia y de tranquilidad para los fines de semana.

Bajo este contexto, la ubicación de este cuartel en una finca de tal magnitud, 623 hectáreas, supondría un cambio total de vida en la zona y, a estos efectos, los aspectos más importantes a destacar serían:

- Ruptura de las señas de identidad de la zona, pues se duplicaría la población con elementos extraños a la vida y comunidad de la zona. La tranquilidad, las relaciones personales, las costumbres, sufrirían un profundo cambio. Y no digamos lo que supondría la creación de discotecas, bares y demás aspectos que todo elemento militar.
- Inseguridad mucho mayor, tanto por la circulación constante de vehículos militares, maniobras, armas de fuego, etc.

- Privatización para usos militares de una zona de todos los navarros, convirtiendo un lugar de recreo, esparcimiento y contacto con la naturaleza, en zona prohibida al paso de la gente y de uso militar.
- Deterioro de la riqueza ecológica del entorno al dañar gravemente la fauna y flora de la zona.
- La posible creación de un supercuartel de la OTAN, puesto que por su situación estratégica, cercana al aeropuerto de Noain, a la nueva red de carreteras, con unas galerías de Poteras, con unas galerías de Poteras libres para su posible uso de almacén de armamento sofisticado o de residuos nucleares... todo esto nos hace pensar que no va a ser un simple cuartel.

Algo que nos ha sorprendido muy favorablemente a muchos ha sido el comprobar la oposición tan fuerte y unánime de la zona afectada. ¿Podrías contarnos cuál ha sido la actividad que habéis desarrollado hasta la fecha y qué pasos habéis dado en lo referente a la organización y movilización?

Para llevar a cabo un amplio plan de movilización y de lucha contra la instalación del cuartel, ya desde el inicio nos planteamos que era necesario contar con una buena organización. Para ello lo que se hizo fue, partiendo de un pequeño núcleo de personas, llevar el tema a todos los Ayuntamientos y Concejos de la zona.

De ahí nació la formación de la Coordinadora de los 31 pueblos que agrupamos. Después, con la oposición de toda la zona, se eligieron representantes en todas las Corporaciones —en general, los propios alcaldes—, y se formó la Coordinadora, la cual está abierta además a todas las personas de la zona que quieran bajar. Con ello podemos decir

que tenemos una Coordinadora que cuenta con el respaldo de todos, ya que, naciendo de las propias Corporaciones, ha sabido recoger a los elementos más activos de la zona.

Después, en lo referente a las movilizaciones, convocamos Asambleas abiertas a todos los vecinos para decidir los planes a llevar a cabo. De estas movilizaciones yo destacaría el acto que hicimos en la finca de Franco-Ancidía, lugar propuesto para el Cuartel, donde nos llegamos a reunir dos mil personas.

Por otro lado, hemos hecho encartelamientos continuos en toda la zona, unido a caravanas de coches recorriendo los pueblos. También llevamos un día un rebaño de ovejas a la Plaza del Castillo de Pamplona, con lo que quisimos significar que si las ovejas eran un elemento extraño en la vida de la ciudad, mucho más sería un cuartel en la zona de El Perdón.

Luego, durante el verano, en la mayoría de los pueblos se ha dedicado un día de fiestas para el tema del cuartel, y también hemos hecho exposiciones de la artesanía, cerámica, pintura, etc. de la zona, tanto de lo tradicional como de lo que se está haciendo ahora. Esto tenía la finalidad de comenzar a recoger mejor las señas de identidad de nuestra zona y potenciarlas al máximo.

Antes has comentado, y constantemente lo hacéis en todas vuestras declaraciones, que la construcción del cuartel tiene mucho que ver con la entrada en la OTAN. Nos podrías explicar también los entresijos de esta movida.

Nosotros no podemos entender que el traslado de los cuarteles de Aizoain a El Perdón sea un simple cambio de lugar, como nos quiere hacer ver el Señor Urralburu. Y no entendemos esto porque fue precisamente alrededor del año 1.970 cuando se sacaron los cuarteles de Pamplona alegando lo mismo que ahora. Y desde entonces

¿Cuál ha sido hasta la fecha la postura que el PSOE y su Gobierno de Navarra han mantenido en relación con la instalación del cuartel, y con las actividades y planteamientos realizados por la Coordinadora de pueblos afectados?

En primer lugar diremos que lo que ha hecho Urralburu, como jefe del PSOE de Nafarroa, es ofrecer un terreno comunal, propiedad de todos los navarros, a los militares. Y esto lo ha hecho sin contar con nadie. Ni con el Parlamento, ni con los pueblos afectados. De ahí que la postura del PSOE está clara: poner en marcha el plan de la OTAN en Navarra, aun cuando este pueblo ya adoptó una postura en contra en el pasado referéndum.

Y en cuanto a la postura mantenida con respecto a la Coordinadora, tenemos que decir que no se ha podido mostrar mayor desprecio por parte del presidente Urralburu. Hemos solicitado una y mil veces una entrevista para exponer nuestro punto de vista y escuchar sus razones y continuamente se ha negado a la misma. Y si el portavoz del Gobierno alegó en su día que estábamos en época electoral, y que no era el momento oportuno, después hemos visto que pasadas las Elecciones, tampoco lo era.

Aquí se ve el desprecio de un Presidente al sentir de toda una zona, representada por sus alcaldes. Mientras Urralburu va recorriendo pueblo a pueblo la Ribera, inaugurando cosas o asistiendo a fiestas (recolectando votos), a esta zona no se dignan venir a vernos. Porque como él dice, los intereses generales están por encima de los particulares...

¿Por qué habéis decidido extender ahora la campaña a toda Nafarroa?

Entendemos que la lucha que nosotros estamos llevando a cabo tiene que salir del marco de nuestra zona. Que éste es un problema no ya de todos los navarros, sino de todos los ciudadanos de Euzkadi, porque todos nos jugamos mucho.

