

ZVTRK!



100 MILIOI
CONTRAREN
KONTRA!

416zka. 75 pzta.
1986, Iraila, 28

LKI REN
ALDIZKARIA

ZVIRK!

EGIN eguna 86

Aurten aspaldidanik bezala, uda joan eta udazkena datorrela, berriro berriro deitzen digu Egin-ek egun alai bat konpainia onean pasatzeko. Sanpedroaldean batzeko asmotan, Nafarroa euskaldun horretan, prestatu duzue aurten guretzako festa.

Egin-ekook Egin-eguna baino lan eskergagoa duzue egunean egunean, gure herrian zuek izan ezik inork ez duen egiten lana eginaz, Euskadiko eta, zergatik ez, beste parteetako gabetuen ahotsa izanez. Gu, Zutik!-eko erredaziokoek gure asteroko lan berberetik lankide gaituzue.

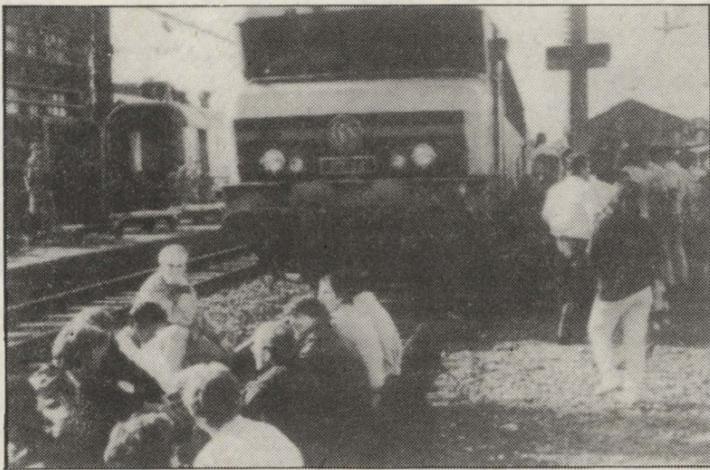
Horregatik Sanpedroaldera abiatzeko gogoaz batera lan atsegina eta ondorio hoberena izan dezazuela adierazten dizuegu.

Zutik!-eko Erredazioa



Nikaraguakoek Reagan-i erantzuna emateko bide hobe ezin bat aurkitu dute kanpaina honetan. Hemengook horri eutsi beharrean lan ederrak burutu beharko ditugu; Gasteizen hartutako argazki honetan ikus dezakegu halako lanetan, zihur, gazte den bat, bere zeregina betetzen.

Frantziako LCR estradizioen kontra



Mugaz bestaldeko gure burkideak PSOE eta Chirac-ek martxan jarritako estradizioen politika gelditu arazteko "Puerta del Sol", benetan izen aproposa, deituriko tren geltokian zuten Paris-en, Austerlitz geltokian. Hau nonbaitetik hasi behar zelako. Azkenengo gertakizunekin ezin ukatu gogor dutela hartu lanari ekiteko. Baina eutsiko diotela zihur gara.

Hau ez da "Portero de noche"

Iruñean L.D. izeneko emakumea, abortoa egin zuelakoan bere senarrak salatua, kartzelan egon ondoren bertako juzak libre utzi du. Baina ez dira bere penalidadeak hor amaitu. Antza orain salaketa Bilboko juzkatuan omen dago eta hemen egin dezake aurrera. Gehiago oraindik emakume hori bere senar maltzur eta zitalarekin bueltatu da, honek komisaldegian zegoenean "ondo" tratatu omen ziolako.

Iruñeako Koordinadora Feministak eta Bizkaiko Emakumeen Asanbladak, gertakizun honen aurrean, erantzun azkar bat eratu dute, Iruñean eta Bilbon emakumeen kontzentrazioak eginik Oraindik Bilboko juzaren arazoa dago ebatzi gabe. Adi egon kasu honi.

Gipuzkoan Kilometroak-86

Ibilaldia joan, ondo burutua gainera, eta Kilometroak etorri. Gipuzkoan, Deba aldean ospatu behar aurten. Eta gure ustea erdi ustela bada ere, aurtengo Kilometroak xedetzat hartu duen helburu pedagogikoak baino erakargarritasun gehiago izango du euskararen aldeko eta ikastolen inguruko mogidak jendea biltzeko. Eta jendea biltzean giroaren deahadarra zein, hori izango da garrantziduna.

hemen gaude

Araban
Manuel Iradier 74, 2. ezka.,
Gasteiz (945) 288192

Bizkaian
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
tlf. (94) 415.52.11

Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517

Gipuzkoan
Peña y Goñi 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

ZVIRK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefona: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona
Aribau 16, pral 2º (93)3026090

Madrid
Embajadores 24, 1º
(91)2279651

Las Palmas de Gran Canaria
Primer de Mayo 24, 2º
(928)366579

Paris
2 Rue Richard Lenoir, 93108
Montreuil. 8590080

Sevilla
Narciso Campillo 5, 1º
Apartado 170

Salamanca
Plaza España 6, 1º.

Tenerife-La Laguna
Herradores 47, 3º

Zaragoza
Bilbao 7 pral.
(976)216531

Notas a la crisis del PNV

La caída de un coloso

PNV noiz eta garaiago dagoen lehertzen da, edo behintzat agerian uzten du bere krisi latza. Frankismoa desagertu zenetik, PNV indartsu eraberritu zen, eta hauteskudetik hauteskundera gora zihoan. Beraiek negoziatu zuten Autonomia baten buru izanik, baskongadetako hiru diputazioetan nagusi, baita udal indartsuenetan eta elkarte ekonomikoetan (Ganbara, Kutzak, Enpresari Elkarteak, ...) eta sindikatu inplantatuenean ere. Europan kasu aparte bat, burjes alderdia, herrian sendo errotua, afiliatu ugari mobilizatzen, euskal gizartearen hezuramiturik. Krisia ez da izan hauteskundeetan izandako hondamendiaren ondorioa, beste alderdi batzuetan gertatu denez. izan ere azkenengo hauteskundeetan eduki dituen lorpen makalak bere barneko krisiaren ondorioa izan dira.

Sorburuan Estatutua dago

Krisi honek, zalantza barik, badu zerikusirik hain alderdi indartsu, ezinbesteko, hedatu... izatera heldu eta gero bere jendetzari hain gutxi eskeintzearekin. Alde batetik bere babesle, nazionalistek gestioaren duten interes eta sektore burjesei; eta beste aldetik bere base eta afiliatuak.

PNVk postura gogorra egin zuen Estatutuaren alde Diktadura amaieran. Estatutua, edozeren gainera konpromezu bat, jenkto bat zen. Haren textuaren anbiguetatea eta orokortasunak konpromezu honen malgutasunez hitz egiten digute, gertaeren bilakaera eta indar erlazioen arabera gauzatuko den malgutasuna. Baina botere zentralarentzat beti argi izan da Estatu zentralista mantentzeko konpromezua zela, egitura eta erlazio erdi ustel batzuz ordezkatuz.

PNVk atera zituen kontuetan gertatzen ari zen nazio berpizteaz probetxatzea zen helburua, bere gestioa ahalezkoa egingo zuen marku politikoa sortzeko; horrela berpizte horrek bide kontrolagaitzetatik, iraultzaileetatik abia ez zedin; baina honek ez litzuke autonomia honen etorkizunerako bideak, kontrolatu eta dirijituak, ukatu behar. Kalkulu gutxi hauek PNVren buruek egin behar zituzten.

Hitzarmen honek, gauzatzekoan, tentsio eta presio zerbait behar zuen. Honela, hamabost hilabete joan ziren Estatutua sinatu eta lehenengo transferentziak egin arte. Jokua apurtzearen mehatxua, imintzio politika bat (adibidez PNVren diputatuak aldi baterako Madrigo Parlamentua utzi zuten; Suarezek Euskal Herrira egin zuen bisitaldia azpiki boikoteatu zuten; egintza ofizial batzuetara ez ziren joan, e.a.) baita mobilizazio kontrolatua, Estatutu paktuaren alderdiak dira. Eta derri gorrezkoak dira bai beraien indarrak koesionaturik mantentzeko baita botere zentralarekin, berez zikoitza, akordioak lortzeko.

Zer gertatu da egintza politikoan eredu izan den honekin? Bi



Consumada ya la escisión en el PNV, son muchas las preguntas e interrogantes que quedan en el aire.

¿Cuáles han sido los mecanismos fundamentales de esta crisis: conflicto de intereses, divergencias políticas, guerra por el poder, personalismos...? ¿Cuál es la parte que corresponde a cada uno de ellos?

¿Corresponden los dos alineamientos (actualmente, dos partidos) a dos políticas diferentes?

¿Qué consecuencias va a tener esta escisión, en lo inmediato y a largo plazo, sobre la situación política de Euzkadi?

gauza funtsean: Lehena, Estaduaren indarrek, Tejerazoaren ondoren eta honek ekarri zuen Ejerzituaren abisuarekin, beren jarrera gogortu zutela. Arzallusek sarri aipatzen du Zarzuolako Paktua, bere sekretu koldarra errespetatzen duen beste, autonomiaren atzera puntu bezala. Bigarren faktorea, transizioaren froga latza gainditu zuten ezker muturreko indarrak atzean zeukaten sektorea gutxitu beharrean hedatu egin dela ta.

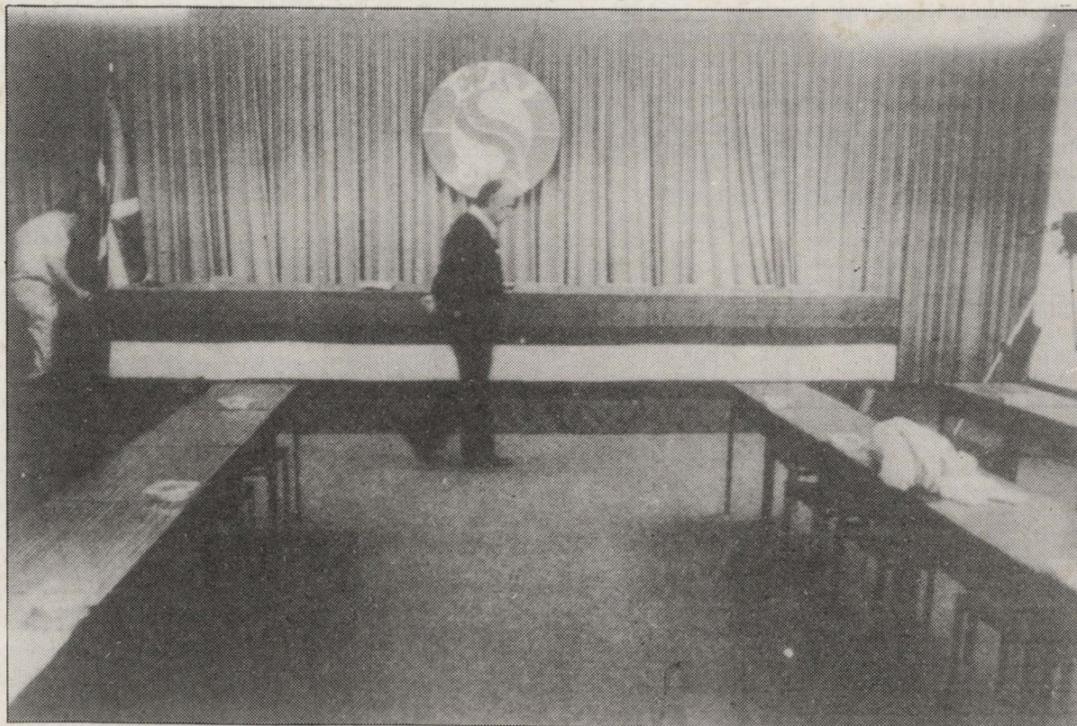
Zig-Zag. Pragmatismoa ala indarrak ez?

83.eko urte amaieran, orduan hasten dela krisia diote kronistek (Garaikoetxea lehendakari jartzeko tirabirak), egoera nahiko argi dago. LOAPAK autonomia hedatzeko asmoak ezabatzen ditu; honek zer dakarren jakitun, Euskadiko eta Catalunyako alderdi nazionalistak gogorki jokatzeko dute, Euskadin mobilizazioak ere eratzeko dituzte. LOAPA asmatu zuena Calvo Sotelo izanik ere, PSOEk mamituko du. Eta Tribunal Konstituzionalak deskalifikatzen badu legea ere, hau hutsaren hurrengo garaipena izango dute nazionalistek, zeren, legeko zein ez, LOAPAREN gogoak kutsatuko du

aurrerantzean Gobernu politikak guztia. Sozialistak boterean daudenetik zentralismoaren irmotasuna inoiz ez bezalakoa da. PNVren imintzioak hutsalak dira (PNV Suarezren hutsa nabaritu du! hilabete gutxiago aurrera arbuatzen zutena) eta, txarrena, ez zirudien urteetan Gobernu moeta

aldatzerik zegoen, sozialisten segaren ondoren.

PNVren politikak erresultatu praktiko gutxiarekin, ezin zitzaizkeen ase euskarran zituen burjes sektoreak; bitartean base nazionalistetan hedatzen zen frustrazioak erradikalizazio nazionala elikatu besterik ezin zezakeen egin.



Orduan hasten dira norabide gabe jokatzeko: lehenengo Eusko Gobernu eta Gobernu sozialistaren arteko elkarriketen huts egitea, gero eskumarekin aliantzak bila ibiltzea, hasiera batean Nafarroan, baina agian helburua zabalagoekin. LTH delakoan jarre-ak aldatzean badirudi interes istiluak daudela, baina baita zerbait gehiago: datorren zaparradaren aurrean hobe da Diputazio eta Udaletan babestea (eta nik neuk uste dut hemen dagoen eztabaida ez dela nolako nazioa eraiki, nola hobe erresistitu baizik). Azkenik HB eta nazionalismo erradikalarekin erlazioak, ETArekin negoziatzea, ... gai guzti haue- tan PNVren jarrera ofiziala punta batetik bestera ibili da. Garasi hauetan ere ari zitzaigun Arzallus Koroarekiko paktuaz hitz egiten, noski, Europarako bidean ...

Pragmatismoa? Batez ere PNVk izan zuen politikaren ordez ez duela orain beste bat. Lehengo helmugak zeharo jeistea suizidio politiko baten parekoa litzateke. Errebindikazioak eta protestak ugaritzea sutara egurra botatzea, ... argi izan ezinik nor eskuratuko zuen etekina. Testuinguru honetan eman da barne krisia.

Ondoriak ezagunak dira: Nafarroako erakundearekin istiluak esp- aniar eskumarekin paktu egin nahi zelako, ondorioz ezabatu egi- ten da erakunde hori eta gestora izendatu. Garaikoetxea gobernu- tik bota eta sektore "kritiko" bat mamitzen joatea batzarrerik bat- zarre; alderdia erdibitzen da, de- rragun, goitik behera; elkarrekiko oztopokadak, salaketak, espe- dienteak eta zehapenak agerian uzten zuten geroago eta indar- tsuago elkar bizitzea ezinezkoa zela; Arzallus EBB buru berriro izateak guzti hau areagotzen du; badirudi momentu batean gauzak lehengora itzuli daitezkeela baina hauteskundeetan kritikoe- k duten jarrera zalantzakoa, boikotista ez denean gertatzen den deskala- brurekin batera haustura dakar- tetan (deskalabrua ez zen izan kri- tiko- en boikotagaitik, honek

•••

afiliatuen artean izan zezaken eragina, baina inolaz ere 160.000 mila botu galdu erazi). Halan eta guztiz, eta logika hutsean, hauteskundeetako huts egite honek alde bien arteko konponketa edo akordioa sortu behar zukeen: baina, sortutako dinamika, sektore bakoitzak izan duen esperientzia edozein logikatik at daude. Guztiek nahi dute banaketa puntu honetan, eta azken asteotan gertatu dena kalkulu politikoen berran dago, batzuenak eta besteak, banaketatik hainbat eta hoberen irteteko.

Krisiaren arrazoi politikoak behin eta berriro aipatu behar ditugu. Eta hau, hain zuzen, izan da komentarieste burjesek ikutu ez duten alorra, azken batean hauek argituko dizkigute arazoaren sakoneko erroak. Hauek ezagutu ondoren beste batzu ere har ditzakegu kontutan: lider-en garrantzia, baseen politizazio eza, barne egitura, poltroien eta administrazio postuen garrantzia, prebendak eta karguak, barnean dituzten botere taldeak; baita kanpotik jasandako presioak (PSOE tartean) istiluak bizten; burjes sektoreen eragina, batzuk EEEen sartzeko prestatuak eta besteak ez, batzuk biktima eta besteak onuradunak Euskadiko krisi ekonomikoan, ... edozein kasotan PNV derrigorrezko solaskide dutelarik. Heine batetan halako faktoreren bat erabakigarria zatekeen, baina biharko historiagileek azter dezatela hau.

Erabakia krudela izan da, urteak joango dira eta bide egin beharko da Euskadiko alderdirik inportanteenean izan diren liskar eta istilu gordin hauen arrastoa desagertu dadin; alderdia inoiz uste ezin zitekeen puntutaraino indargabe geratu da.

Jarrera aldagarriak

Ofizialistek eta kritikoez, edo orain EAJ-PNVk eta EA-NVk bi jarrera politiko ezberdin dauzkate? Mende haseran gertatu eta urte askotan iraun zuen Nazionalisten arteko banaketa politikoan, baziren bi bide bereziak nazionalismoaren barruan. Orain ere hori gertatzen da? Zail da hori esatea. Ez orain arte azaldu diren jarrerak ezta gertatu diren alde-hartze pintoerakoak, bai batan eta bai besteetan, direla eta, ezin dezakegu esan bi jokiera politiko kontrakoak onorio direnik. Adi, ez dugu esan nahi politikatik at dagoen liskar baten aurrean gaude, eta orain arte esandako guztia auzi honen erro politikoak zeintzu izan diren azaltzera zuzendu da. Baina ez da hemendik ateratu behar PNVren bi aldeek asmo edo proiektu politiko ezberdinak dituztenik. Komentarieste politikotatik esan du zuhurtziaz jarrera politiko hauek aldagarriak direla. Esan nahi du honekin alde batek edo honen sektore batek esaten edo kritikatzeko duena, besteak edo honen sektore batek egin zezakeela ere. Zail azaldu baina erraz ulertzen den teorema.

Garaikoetxea Euskadi "nazio-tuago" batzen alde azaldu da instituzioak moldatzeko orduak, Arzallusen probintzialtasunaren aurrean. Baina Alderdiaren aparatuan Arzallus da erabaki "nazionalak" hartu nahi dituen, Nafararren "probintzialtasunaren" aurrean, eta gipuzkoarrak dira beraien erakundearen "probintzi" autonomia osoa eskatzen dutenak, erabakien eremu nazionalaren aurrean. Proiektuak ala aukerak aprobetxatzea?

Kritikoez PNVren barne funtzionamendu berriztatua, zentzu de-



mokratikoan, iragartzen dute. Esan beharra dago Arzallus bera izan zela Sabino Aranak emandako funtzionatze arauak lehen aldiz egokitzen hasi zena, bide erdian geratu bazen ere, eta gipuzkoarrek eraman zutela berriztatze hau inork baino urrutirago. Gaurko arabar kritikoez izan ziren berriztatze honen kontra jarri zirenak, gero hainbat bidez aldatuta eskatu badute ere, antza orduan ez zitzaizkien hain mesedegarria. Erizpide ezberdinak ala talde interesak?

Legealdiko Paktua (geroago erabiliko dugu), negoziazioa eta beste gai batzu elkarren artean urratuak eta salaketak sortu dituzte. Baina hemen ere talde batek gogor eta sendo esandakoa aurretiaz beste taldeak esan duela erraza da frogatzea.

Noski, aurrerantzean bi erakunde politiko ezberdinak beraien arteko berezitasunak bilatzera beharturik daude, bai mezuan eta bai egintza metodoetan. Bereizketa hau oraindik gertatzeko da, zai izango gaitu. Behin bitartean "progresismo" baieztapenak eta "sozialdemokrata" aitortpenak, etab. oso abstraktoak eta oratu ezinak dira.

EA-NVk beraien lehen dokumentu publikoan Euskadiren funtsezko eskubidea dela autodefinizioa diote. Espero zenez, ofizialistek berehala gauza bera aitortu dute. Hala eta guztiz berri ona dugu autodefinizioaren arazoaz azaltzera. Berri onak ezker erradikalaren jarrerak berresten dituelako. Baina ez gaitzen

engaina. Jaietan independentista azaltzea ez da garrantziduna, ezta autodefinizioaz mintzatzea jaitze manifestuetan, idea hauen eragin praktikoa da garrantzia duena: eta EA-NVk, EAJ-PNVk bezala, Gernikako Estatutua defendatuko duela agintzen du, honek izan dituen ondorio pobreak kontutan hartu gabe. Zalantza gabeko "a priori" bat dugu. Eta komentarieste batzuek ohartu dira zein gutxi aldarrikatu duten Garaiko eta kideak autonomiaren negoziatzaile eta bultzatzaile izan direla. Zerbait izango da hor.

Gure ikuspuntutik, eta geroari so, ez dugu batzuei beste baina begiratu behar. Euskal ezker erradikalak bai bata eta bai bestearengandik independente behar du izan, oportunistak bezain fidagaitzak direnak.

Izan zen inoiz Legealdiko Pakturik?

Joandako urte t'erdia eta PNVren barnekrisiaren bilakaerak ematen digu halako perspektiba bat Legealdiko Paktua aztertzeko. Esan dezagun ez genuela huts egin Paktua zoritzarrek eta etsitzearen aldekoa zela esan genuenean, ezta bere ondorioak oso mugatuak izango zirela azaltzean.

Esaten da erdi gertatua zegoela Garaikoetxearen garaian, eta Ardanzari (euskal Calvo Sotelo dei-

derdi hau lehengoetara itzuli zen: hitzez erradikala eta bernegoziaketarako prestutasuna. Izan ere, krisia areagotzen zihorian neurrian, PNVren buruek beraien mezuak gogortzen zituzten. PSOEek hori gelditu ezinik eta Paktua haustera ausartu gabe geratu zen. Zabalzaren kasuan, HBrekin izandako elkarrizketak galeriari begira (urtebete lehenago PNVk edozein negoziatio arbuatzen zuen, gaur sutsu alde ari da ...) ...horren gertatuzak dira. Ardanzak Bruxeleara egindako bidaiaren emandako negoziatio mezua Paktuaren hutsitze nagusia izan da.

Gaur PSOE da Paktua mantentzen interesatua. Egoera kaskartu egin da eta PSOEek izuturik ikusten du etorkizun hurbilena. Gauzak honela, paktua Gobernu nazionalista bati eusteko modua izan daiteke, eta honi ezin dakioke fakturirik pasa ez badira hauteskunde aurreratuak deitzen. beste alde batetik ez deitzen ez da erraz gertatuko.

Funtsezko zutabe bat zapuztu da

PNVren krisi eta banaketak Euskal Herriko nola edo halako gobernabilitatea ematen zuen alderdia zapuztu du, estatutuaren bermagarri eta euskarria zen alderdia. Ustezinezkoa da Estatutua (hots, Gobernu, funtzionari-tza, Ertzantza, ...) PNVk ez badu gestionatzen. Halan eta guztiz bada arriskurik hau gertatzeko.

Ez da kontua hipotesietan dantzan ibiltzea. Datozen hilabeteetan argituko da zein erro sozial eta zein arrakasta elektoral duten bi alderdi nazionalistek. Noski, Garaikoetxeak dituela gauzak ilunago, bera da etxetik irten dena, jende askorentzat bestea Alderdia, maiuskulaz eta adjetibo barik, den artean. Edozein kasotan kontutan hartu behar da PNVk azken hauteskundeetan izan zuen beherkada, barne borroken eta krisiaren zehapen botoa izan zena. Gerta daiteke zehapen hau hurrengoan sendoagoa izatea ere, eta honek dakar, borroka honetan bata bestea baino hobea situatua badago ere, banatzeko geratuko zaizkien tarta txikiagoa izatea eta denak galtzea horren ondorioz.

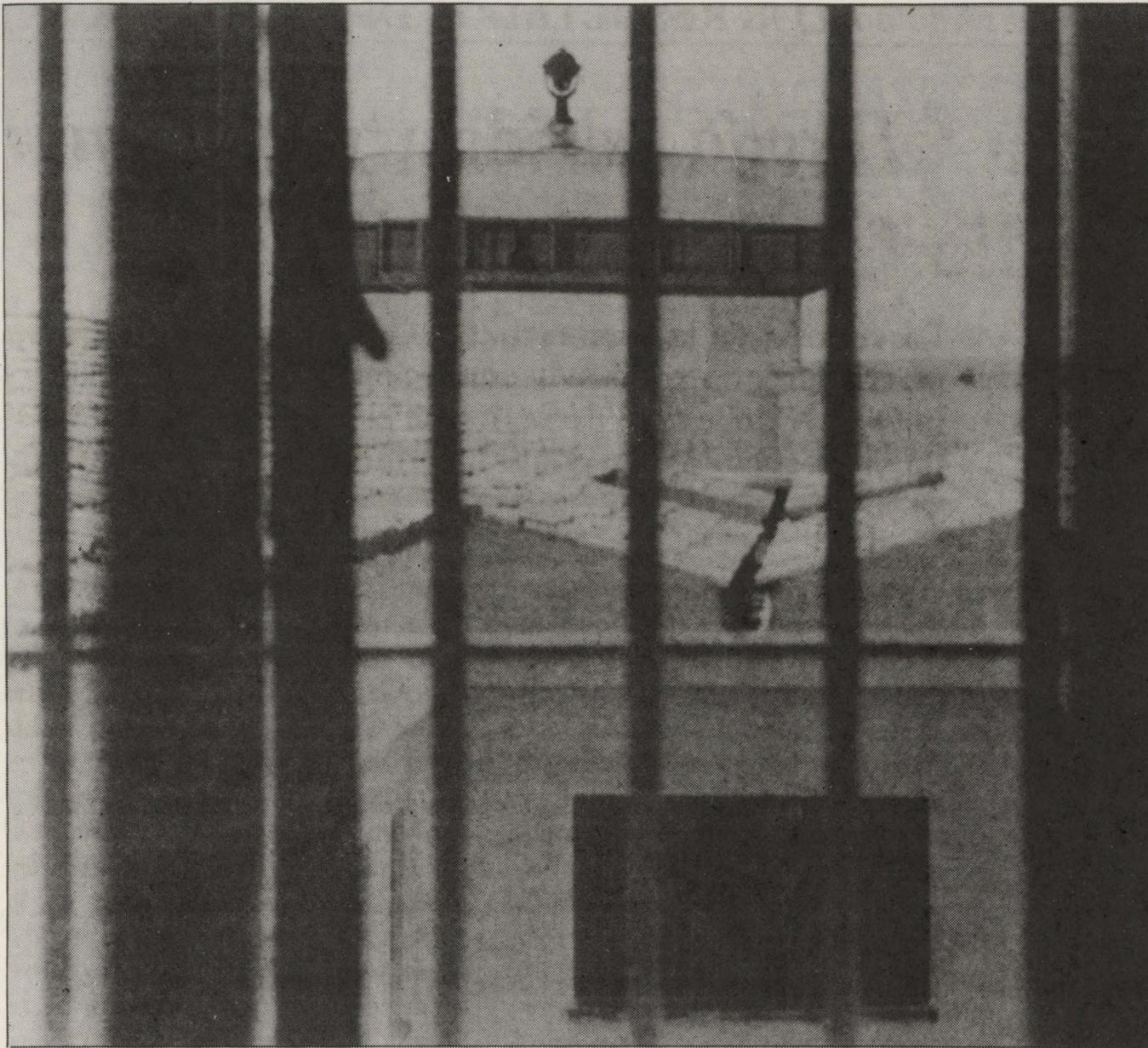
Koalizio gobernuak, paktu berriak eta instituzio krisiak gertatzeko posibilitateak ugariak dira. Edozein kasotan, azken hauteskundeetan nabari zegoen egoera berri honek orain artekoarekin alde handia izango duela. Eta denak ematen du istiluak areagotuko direla, nola ikusi beharko, Euskal nazio eta Estatu espainolaren artean.

Etorre

tzen duguna) bidea eman dio Gobernu eta erakundeak errazago ibil daitezkeen, hain erraz ezen ia oharkabean mugitu direla: PNVren xede nagusia. Politikoki PNVk prezio handia ordaindu zuen, botere zentralari legitimitatea emanik arazo batzuetan eta hasiera batean ekinbidea utziz batzuek ere borroka antiterroristan. Baina Paktua honek bazuen PNVren aldeko klausula bat (ez zegoen bera inplikaturik, gorbenua baizik) eta handik gutxira al-



Unos metros por detrás de la manifestación unitaria contra la dictadura chilena, en Bilbao, los colegas de Euskadiko Ezkerra se presentaron con estas pintas indecentes. La capacidad "razonadora" de algunos se obnubila fácilmente (foto Egu)



Herrera de la Mancha: un monumento del antiterrorismo.

EL CANCER ANTITERRORISTA

La comparecencia de Barrionuevo y Ledesma en el Congreso de Diputados, donde han defendido la no comparecencia de noventa guardias civiles ante un juzgado de Bilbao, es la más reciente demostración de degradación democrática bajo los efectos del "antiterrorismo". Pero no será la última.

Los ministros tampoco han aportado ninguna clarificación a la desaparición de Santiago Corella "El Nani". Barrionuevo se ha limitado a admitir la posibilidad de que algún policía le hubiera "colado un gol". Pero en la opinión pública está creciendo la sensación de que la democracia del Estado español no goza de buena salud. En realidad la democracia está siendo progresivamente destruida por el cáncer antiterrorista. Y esto no ocurre sólo en el Estado español.

Tanto el caso de "El Nani", como la incomparecencia de los guardias civiles, son episodios concretos de una espiral de "degradación democrática-antiterrorismo-nueva degradación democrática", que se desarrolla de manera cada vez más amplia y peligrosa.

La tortura como telón de fondo

En el inicio de los dos casos hay una detención, con aplicación de la Ley Antiterrorista y práctica de torturas.

En el caso de "El Nani", lo más plausible es que haya muerto a causa de las mismas, como en el caso de Zabalza. La diferencia está en que, en este último, la presión de la movilización y de la opinión pública hicieron imposible la no aparición del cadáver. Su ausencia en el caso de "El Nani" le han convertido en el primer desaparecido del post-franquismo. De este modo el gobierno de Felipe

González se homologa con el de Pinochet y el de los militares argentinos.

También Tomás Linaza fue torturado en el curso de la aplicación de la Ley Antiterrorista, tal como certificó el forense y comprobó la prensa. Cuando tres años más tarde, en 1984 se inician las diligencias judiciales para determinar quiénes eran los culpables, la Guardia Civil decide boicotear la acción de la justicia. No sólo no hizo nada para investigar quiénes eran los responsables de las torturas, sino que se negó a dar los nombres de los agentes que participaron en su detención e interrogatorio. En lugar de ello respondió con una versión fascista de Fuenteovejuna y entregó a la juez la lista de todos los guardias civiles que estaban adscritos a la comandancia de Bilbao. La chulería y el chantaje a la justicia son evidentes. Para un juez honesto, la única posibilidad abierta era la de ir llamando guardias civiles. Es lo que hizo la señora Huerta y esto permitió que Tomás Linaza reconociera a un sargento y a un número de la Guardia Civil. A partir de este momento se produce un hecho nuevo y gravísimo: cuando la juez cita a noventa nuevos guardias civiles, los mandos de este cuerpo impiden su comparecencia, alegando cumplir órdenes del gobierno. Esto ha sido plenamente confirmado por Barrionuevo y Ledesma quienes, además, se permiten erigirse en jueces de la señora Huertas declarando ilegal su actuación. El Gobierno se ha colocado tan claramente fuera de la ley que, a pesar de la conocida tendencia reaccionaria del poder judicial, no ha podido encontrar en su seno un solo apoyo a su actuación. Y ahí reside la novedad y la gravedad del caso: el gobierno en pleno, pública y abiertamente se coloca contra su propia ley y sus propios tribunales. El único precedente cercano hay que buscarlo en la decisión del presiden-

te Reagan de no reconocer al Tribunal de La Haya, cuando éste condenó a los Estados Unidos por sus agresiones a Nicaragua.

Después del escándalo, es probable que conozcamos algunos intentos de mitigar lo ocurrido, como los que inició el ministro Ledesma en la propia Comisión del Congreso, sin demasiado éxito. También los medios de comunicación, que no han tenido más remedio que hacerse eco del avasallamiento del poder judicial, van a empezar a distinguir entre la necesidad del antiterrorismo y la conveniencia de evitar "excesos". En nuestra opinión, en el centro mismo de la política antiterrorista anida la dinámica que impulsa estos "excesos", de modo creciente.

La dinámica antiterrorista

En el inicio de la política antiterrorista del Estado español existe la negación de un derecho fundamental —la autodeterminación del pueblo vasco— y la voluntad de impedirlo con todos los medios represivos al alcance del Estado. Cuando el gobierno del PSOE (al igual que todos sus antecesores) dice que nunca existirá un Euskadi independiente, sabe muy bien lo que dice: que antes de consentir la separación de Euskadi enviaría al Ejército a impedirlo, aunque debiera enfrentarse a todo el pueblo vasco. Por eso se escribió el artículo octavo de la Constitución. Toda violencia que pueda desencadenar el Estado en este proceso se considera legítima. La que se utilice para defender el derecho a la independencia es terrorismo. La política antiterrorista tiene por objeto eliminar a los terroristas sin reconocer ni resolver el problema político de fondo. Este es el núcleo a partir del cual se desarrolla una espiral de degra-

dación de la democracia tanto más acelerada y peligrosa cuando más importante sea el sector de masas que se identifica con los derechos negados por el Estado.

El repaso de lo ocurrido desde la aprobación de la Ley Antiterrorista es ilustrativo de esta espiral. Esta Ley ya fue denunciada en su momento porque atentaba contra derechos fundamentales de la persona y por ser anticonstitucional; significaba una degradación de las propias libertades reconocidas por la Constitución. Pero al amparo de esta Ley se han desarrollado una serie de actividades delictivas que, en la práctica, van bastante más allá de la misma: la tortura en las dependencias policiales, incluso con resultado de muerte (Zabalza) o desaparición (el Nani); cárceles de exterminio, en las que presos como Joseba Asensio mueren por falta de cuidados médicos; asesinatos de los GAL. Paralelamente el ámbito de aplicación de la LAT se va extendiendo, afecta cada vez a más personas que no tienen nada que ver con el terrorismo: el 63,5% de las personas a las que se ha aplicado esta Ley han tenido que ser dejadas en libertad sin cargos. Sin embargo, el Estado presiona para que más personas sean consideradas como presuntos "colaboradores" o "apologetas" del terrorismo y para que las fuerzas represivas gocen de más impunidad. Llega un momento en que esta práctica entra en contradicción con partes de la antigua legislación y otros poderes del Estado (como el judicial) o la mayoría de la opinión pública. Esto es lo que ha ocurrido en este momento: el gobierno encuentra estrechas sus propias leyes, el conflicto no es ya con algún juez aislado, los medios de comunicación no pueden minimizar el conflicto... Y, sin embargo, la solución del conflicto irá, con toda probabilidad, en el sentido de nuevas limitaciones a la democracia. Ya han aparecido las primeras manifestaciones de intelectuales orgánicos del poder (Claudín, Paramio, etc) justificando al gobierno y éste ha dado a entender que se propone modificar la legislación antiterrorista en el sentido propugnado por Fraga, que podría llevar a que los policías dispusieran de un fuero especial, por el cual sólo pudieran ser juzgados por la Audiencia Nacional de Madrid.

La dimensión internacional

Esta política y esta ideología antiterrorista no son exclusivas del gobierno del PSOE, sino que su adelantado a nivel internacional es el propio Reagan, que intenta hacerlas asimilar progresivamente a los países europeos. El último desarrollo de su espiral antiterrorista fue el ataque a la población civil Libia durante el pasado mes de abril. En este caso la CIA había actuado como fiscal, Reagan como juez y la VI Flota como verdugo: los libios fueron acusados de unos atentados, declarados culpables y ejecutados por medio de bombas, sin necesidad de recurrir a ningún tribunal. Y los países europeos de la OTAN remacharon el clavo con sanciones económicas y diplomáticas.

El gobierno Chirac desarrolla también su propia espiral antiterrorista. Tras el precedente abierto por los socialistas, ha intensificado la entrega de refugiados al Estado español, destruyendo la conquista democrática del derecho de asilo. El paquete antiterrorista aprobado este verano ha legalizado la práctica anterior y permite nuevos desarrollos, no solo contra los refugiados, sino contra los árabes y extranjeros en general. Después de los últimos atentados Chirac ha exigido el visado para entrar en Francia y ha insinuado la existencia de "medidas secretas" (que no pueden menos que recordarnos el hundimiento del Sirius).

Alemania e Italia se muestran también inquietas y se ha convocado ya una nueva reunión del grupo Trevi para discutir sobre nuevas medidas antiterroristas. La internacionalización de la cruzada antiterrorista se ha convertido en uno de los efectos más evidentes de la integración del Estado español en la OTAN y el Mercado Común.

F. Cruells

Sudafrica:

EL MOVIMIENTO SINDICAL FRENTE A LA REPRESIÓN

El Estado de Emergencia declarado por el régimen racista de Sudáfrica, el pasado 12 de junio, ha repercutido particularmente en los sindicatos, algo lógico si se tiene en cuenta que la absoluta falta de libertades políticas en aquel país para los ciudadanos negros les lleva a canalizar en buena medida sus movilizaciones a través de sus sindicatos. Entre ellos, el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU) es el mayor sindicato negro independiente, y es quien ha llevado la peor parte en la represión. El secretario general del COSATU, Jay Naidoo, respondió acerca de estos temas en una entrevista aparecida en la revista "South African Labour Bulletin" y realizada el pasado 3 de julio.

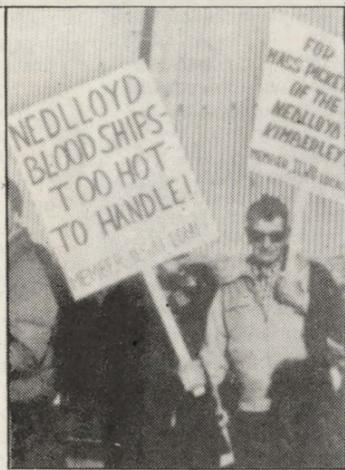
¿Qué efectos ha tenido sobre el COSATU el Estado de Emergencia declarado el pasado 12 de junio?

Con este Estado de Emergencia, los sindicatos se han convertido en el blanco de los ataques directos del Estado. Se han efectuado registros en nuestros locales y los empleados del sindicato han sido encarcelados. El impacto mayor del Estado de Emergencia ha sido, en un primer momento, interrumpir nuestras comunicaciones e impedir el normal funcionamiento de nuestras estructuras. Nuestras reuniones han sido perturbadas, cuando no simplemente prohibidas. También han sido prohibidas en la región occidental de El Cabo, lo mismo que las reuniones en el Centro. En algunas localidades se les han negado a nuestros delegados de empresa los medios necesarios para hacer estas reuniones.

Decenas de dirigentes importantes, que estaban realizando difíciles negociaciones, se han visto obligados a ocultarse. Sin embargo, hemos buscado otros medios para restablecer nuestros contactos y para hacer que vuelvan a funcionar nuestras estructuras.

En el curso de la segunda semana del Estado de Emergencia, hubo reuniones a distintos niveles, de las que surgieron diferentes propuestas de acción. Después de estas reuniones, allí donde habían sido detenidos delegados de empresa los sindicatos locales debían elegir sustitutos inmediatamente. Allí donde permanentes del sindicato habían sido hechos prisioneros, los delegados de empresa debían tomar el relevo. Era preciso garantizar las comunicaciones a nivel local, regional y nacional. Los delegados debían, asimismo, exigir de sus patronos horas libres para ocuparse de asuntos sindicales. Fue preciso también aportar un apoyo moral y material a los familiares de los detenidos. Nuestras estructuras, sobre todo los consejos de delegados de empresa y los consejos ejecutivos regionales, se han reunido regularmente, a pesar de las trabas. Hemos llamado a nuestros permanentes a volver a sus puestos, salvo aquellos más buscados.

Se tomó contacto a nivel nacional y se tomó la decisión de tener un reunión del Comité Ejecutivo Central (CEC), el 1 de julio. Se preparó una lista de reivindicaciones para ser discutida a todos los niveles del sindicato. En la reunión del CEC participaron también dirigentes locales del sindicato, y en la misma se llegó a un amplio plan de acción.



Piquete de estibadores en EEUU, para impedir la descarga de mercancía de Sudáfrica.

El Estado de Emergencia se ha visto como un ataque contra el pueblo de Sudáfrica y contra sus derechos democráticos. Igualmente ha sido visto como un ataque contra el COSATU y sus sindicatos afiliados, a base de las trabas impuestas, de los arrestos y de los registros de nuestros locales. Se ha tratado de un ataque político contra el movimiento obrero, que no podíamos dejar pasar sin reaccionar. Por ello se ha formulado un plan de acción sistemática, con el fin de satisfacer las reivindicaciones que habíamos elaborado. Hemos pedido el fin de todas las vejaciones contra los trabajadores, los delegados



Un policía blanco sudafricano vigilando una marcha negra.

y permanentes sindicales, la liberación de todos los dirigentes detenidos, el fin de la represión y un avance en las soluciones democráticas a los problemas del país.

Hemos avanzado igualmente una serie de reivindicaciones que tienen que ver específicamente con la continuidad de nuestro funcionamiento en las empresas. Entre ellas hay que señalar las de horas pagadas para asuntos sindicales, derecho de organizar reuniones sindicales en el lugar de trabajo durante horas laborables, y la garantía del mantenimiento de los empleos y salarios de los detenidos.

Por lo demás, hemos decidido que si estas reivindicaciones no eran satisfechas antes del 10 de julio, el COSATU se vería obligado a lanzar nuevas acciones. Esto tendría el efecto de poner en peligro radicalmente todo el sistema de relaciones industriales, pero nosotros creemos que estas estructuras, que hemos conquistado a través de la negociación y de luchas duras, dependen de un equilibrio entre las fuerzas del trabajo y del capital. Las acciones represivas llevadas a cabo contra nosotros han dañado seriamente la participación del sindicato en esas estructuras. Es por ello que el COSATU se reserva el derecho de desencadenar acciones suplementarias.

Después de la primera ola de



Trabajadores negros saliendo de una mina, en Sudáfrica.

detenciones hubo una reacción espontánea y miles de trabajadores se pusieron en huelga, sobre todo en el sector del pequeño comercio, pero también apareció enseguida una respuesta coordinada a los ataques contra nosotros.

Estos ataques han suscitado la cólera entre nuestros afiliados. Nuestras estructuras están profundamente enraizadas en las empresas. Hay una fuerte presión de la base en estos momentos para que respondamos al ataque lanzado contra nosotros.

¿Cuál ha sido la reacción en el plano internacional?

El COSATU ha llamado reiteradamente a la solidaridad internacional. En el pasado, nosotros hemos dicho que las acciones tomadas por los trabajadores en otros países podrían marcar la diferencia entre la vida y la muerte para miles de trabajadores en este país, y es hoy día, más que nunca, cuando tenemos necesidad de formas concretas de solidaridad.

Uno de los aspectos importantes de las reacciones de los gobiernos de Reagan, Thatcher y Kohl, revelan, a nuestro parecer, la hipocresía más espantosa. Para los trabajadores negros de Sudáfrica, las acciones de esos gobiernos no hacen más que demostrar su racismo abiertamente, y su voluntad de preservar sus intereses económicos y políticos en este país, por lo cual nosotros llamamos a los pueblos de esos países (Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania Federal) a mostrar, mediante acciones de solidaridad, que no están de acuerdo con la vergüenza en que sus dirigentes quieren sumir a esas naciones.

Saludamos el apoyo a los representantes del COSATU y del sindicato de mineros (NUM), Cyril Ramaphosa y James Motlatsi, que están en Gran Bretaña en este momento, y apoyamos plenamente sus exigencias para que exista una presión eficaz sobre el sistema del "apartheid" y para que se puedan dar los cambios profundos necesarios en Sudáfrica. Lanzamos asimismo la advertencia de que el hecho de que existieran medidas contra estos dirigentes a su vuelta a Sudáfrica, no haría más que

agrar extraordinariamente la situación.

¿En qué medida es comparable el actual Estado de Emergencia al del año pasado?

La diferencia concreta está en el nivel de organización del movimiento obrero y de las organizaciones basadas en las comunidades. El movimiento obrero se ha desarrollado a través de una decena de luchas duras y combativas, y sus estructuras organizativas han evolucionado necesariamente de tal manera que han sido capaces de sobrevivir a un sistema represivo. Los principios de base han sido el control y la democracia obrera y ello ha tenido como consecuencia enraizar muy profundamente al movimiento obrero en las empresas y asegurar para los dirigentes del sindicato una audiencia muy amplia.

La consigna central de nuestra organización es que el sindicato debe estar en los talleres, en las fábricas y no en los despachos del sindicato. Esto significa que el movimiento obrero sudafricano podrá sobrevivir a cuantas ofensivas se lancen contra él. Hoy en día el clima política es también muy diferente, en la medida en que existe un nivel muy elevado de conciencia y de confianza política.

¿Cuál es el significado, para ti personalmente, del Estado de Emergencia?

El Estado de Emergencia ha supuesto un cambio radical en la manera de funcionar y de vivir. Nos hemos visto obligados a tomar precauciones simplemente para garantizar nuestra supervivencia: no permanecer en el mismo sitio, cambiar de aspecto personal, reunirse en locales cada vez diferentes. Hay igualmente mucha tensión nerviosa junto a todo esto: el hecho de ser consciente en cada momento de ser perseguido, llegar a reuniones que han necesitado un cierto tiempo de preparación (como el caso del Congreso del MAWU, hoy). Lo que da ánimos es la profundidad del apoyo con que se encuentra uno cuando hay que hacer frente a los ataques y a la persecución, así como el apoyo moral y material que la gente aporta continuamente.

Terrorismo y anti-terrorismo en Francia

¿QUIEN PROVOCA LOS ATENTADOS?

Prácticamente cada día llega la noticia de un nuevo atentado en París en una progresión creciente de brutalidad. Cada día también, el gobierno Chirac utiliza la conmoción provocada en el pueblo francés para reforzar las redes represivas, policíacas, militares, ..., situándose en vanguardia de un camino reaccionario que otros se preparan a recorrer.

Christian Picquet, director de "ROUGE", el periódico de la LCR francesa, descubre los hilos de la trama.

Por su concordancia en el tiempo y las conexiones probables entre sus autores, la toma de rehenes de Karachi, el atentado de Estambul y la cadena de atentados de París han engendrado una psicosis internacional, en la cual Francia es el ejemplo más elocuente. Uno de los efectos de ese clima es que todo se vuelve más oscuro aún que en el pasado. ¿Para quién trabajan los "terroristas"? ¿De qué causas se reivindicán? ¿Qué intereses y qué Estados se encuentran detrás de la nueva escalada? Nadie lo sabe, salvo por supuesto los que conocen los "secretos de Estado" que se ocultan a los pueblos.

En estas condiciones, hay que empezar atentando que los recientes atentados provocan rechazo y asco. Dirigidos indiscriminadamente contra poblaciones inocentes, no pueden reivindicarse de ningún objetivo progresista. ¿De qué eran culpables los pasajeros del vuelo 073, Bombay-Nueva York? ¿Qué crímenes habían cometido los que rezaban en la sinagoga Neve Shalom de Estambul? ¿En qué conflicto estaban implicados las víctimas de la oficina de correos del Ayuntamiento de París? Nada puede justificar que, en nombre de no se sabe qué responsabilidad colectiva, unos ciudadanos sean condenados a pagar por las políticas de gobiernos sobre los cuales no tienen prácticamente ningún control.

Como era de esperar, esta nueva ofensiva terrorista constituye un regalo para todos los manipuladores de la opinión.

¿Complot contra la democracia?

La tesis del "complot contra las sociedades democráticas" resurge con tanta fuerza porque permite realizar toda clase de amalgamas: se mezclan en la misma odiosa reprobación los actos de los mismos de grupúsculo cortados de toda realidad nacional y social y el combate de los pueblos por la libertad y la justicia. Se pretende así olvidar que a menudo los oprimidos no tienen otras posibilidades de hacerse oír y defender sus derechos que volver contra sus opresores la violencia a que se ven cotidianamente sometidos. Por eso, ¿qué pueden tener en común estos atentados con las luchas de los negros de África del Sur para derrocar el apartheid? ¿Quién puede negar la legitimidad de las acciones armadas del "Frente Patriótico Manuel Rodríguez" para acabar con Pinochet?

¿Quién puede rechazar a los nacionalistas irlandeses o a los fedayin palestinos el derecho a tomar las armas en su tierra, cuando son desde hace dece-

nios las víctimas de una inmensa injusticia?

En vez de tratar de desacreditar las luchas de liberación, siguiendo el camino de Reagan, estos comentaristas deberían interrogarse sobre las raíces de la actual escalada. Entonces tendrían que constatar que los piratas del aire y los que ponen las bombas que llenan los periódicos desde hace años, vienen de Oriente Medio. Y reflejan la putrefacción de una situación.

El imperialismo en Oriente Medio

Desde comienzos de siglo, las metrópolis imperialistas comprendieron la importancia económica y estratégica de ese amplio conjunto que se extiende desde la península arábiga a las llanuras de Irán. Por esta razón, se sucedieron las intervenciones imperialistas en esta región, que culminaron en la constitución de minúsculas entidades estatales y el Estado de Israel, como gendarme de la región. A la vez se negaron los derechos más fundamentales a pueblos enteros —como los palestinos o los kurdos— y a ciertas minorías, como los musulmanes chiitas. De esta situación nació una inestabilidad permanente que la caída del Sha del Irán y la reducción de las rentas petroleras bajo los efectos de la crisis han aumentado más aún en los últimos años. Vemos así agudizarse las tensiones sociales mientras las desigualdades económicas y las ambiciones de las oligarquías locales provocan el estallido de conflictos criminales, como el que oprime Irán a Irak.

Esta descomposición no encuentra por el momento ninguna solución política. El nacionalismo árabe ha fracasado en sus pretensiones de oponerse al imperialismo y reconquistar Palestina. La resistencia palestina, vencida militarmente en Beirut en 1982, ha sufrido un terrible proceso de dislocación. Y las repetidas intervenciones militares de Israel y de las potencias occidentales no hacen más que acumular allí materiales explosivos. Esto explica que las aspiraciones nacionales de ciertos pueblos estén hoy canalizadas por un integrismo islámico, estimulado por Teherán y alimentado por los sueños de la poderosa comunidad chiita del Líbano. Paralelamente, la crisis de la OLP lleva a centenares de combatientes a la desesperación y la formación de comandos suicidas. Y esta situación, en última instancia, favorece toda clase de manipulaciones. El terrorismo se convierte en un arma en manos de ciertos Estados que buscan negociar un nuevo equilibrio regional con las potencias occidentales. Así, actuando como un

verdadero complemento de la diplomacia, este terrorismo no hace en el fondo más que volver contra sus iniciadores los métodos coercitivos más queridos por el imperialismo.

Si Francia, junto a los EEUU e Israel, ha llegado a ser uno de los principales objetivos de este terrorismo la razón está en que no ha dejado de intentar que prevalezcan sus intereses en Oriente Medio. Desde la época en que sus capitales encontraban asilo en Beirut, el imperialismo francés se ha esforzado constantemente en extender su influencia, hasta el punto de que, a finales de 1979, el 79% de sus exportaciones de armas estaban destinadas a esta región. Bajo gobiernos de izquierda y de derecha, pasando del apoyo a Irak al envío de tropas al Líbano para intentar mantener el statu-quo, París se ha ido hundiendo lentamente en un conflicto sin salida con los integristas chiitas. Queriendo consolidar sus posiciones, se ha enfrentado a los proyectos regionales de varios países de Oriente Medio, empezando Irán, Siria y Líbano. Ahora Francia recoge los frutos...

Las verdaderas víctimas

Pero desgraciadamente no son los gobiernos, sino los ciudadanos los que están pagando la factura. Este es en realidad la culminación de un proceso que se desarrolla a escala mundial, como una verdadera estrategia de toma de rehenes. 7 franceses esperan desesperadamente en el Líbano, algunos desde hace un año, que París, Teherán y Damasco encuentren las bases de un "modus-vivendi" referido a la vez al contencioso económico franco-irani, la presencia de los "casco azul" en el Líbano y la liberación de los terroristas detenidos en Francia. Los pueblos árabes están tomados como rehenes a la vez por Israel y por los EEUU que les amenazan con represalias tan ciegas como sus últimos atentados: los bombardeos de los cazas sionistas contra un campo palestino en Siria, cuyas únicas víctimas han sido mujeres y niños, es la más reciente prueba. En fin, la población francesa está cogida en una tenaza entre el "Comité de Solidaridad con los Presos Políticos Arabes" y la política de "seguridad nacional" del gobierno Chirac que aprovecha el clima creado para intensificar el control policíaco del territorio. Se trata de imponer medidas que en otras condiciones difícilmente pasarían: la reducción de las libertades individuales, la criminalización de las actividades de solidaridad con los pueblos del tercer mundo, la transformación en sospechosos potenciales de todos los que tienen la tez



En el centro, Chirac. A su derecha, el Ministro del Interior, Pasqua, ... Estos hombres son peligrosos.

morena... Además de su carácter intolerable, esta política no conseguirá ni siquiera frenar el terrorismo. Imprevisible por definición, este tipo de acciones se prolongarán mientras dure la confrontación entre París y diversos países y movimientos de Oriente Medio.

En fin, terrorismo de pequeños grupos y terrorismo de Esta-

do se alimentan mutuamente, para mayor desgracia de todos los explotados de este planeta, para los cuales, se demuestra una vez más que la única solución reside en una cooperación fraternal contra el mismo enemigo: el imperialismo y todos sus subproductos.

Christian Picquet

EL DUO CHIRAC-GONZALEZ

El gobierno español está siguiendo con visible satisfacción la escalada "anti-terrorista" de sus colegas franceses. Hay razones generales para ello: el socialista Chirac comparten, en el fondo, las mismas aspiraciones de intoxicación de las conciencias y fortalecimiento de los aparatos policiales que son los objetivos reales del "anti-terrorismo".

Pero hay también razones más inmediatas. La situación que se ha creado en Francia como consecuencia de la cadena de atentados favorece la política de Chirac contra los refugiados vascos, que sufren una verdadera "caza del hombre" en Euskadi Norte. Las extradiciones que hace solamente un año provocaron una considerable conmoción popular, se han convertido en una noticia prácticamente cotidiana y existe el riesgo muy grave de considerarse inevitables, de "habituarnos"

a ellas, como a tantas otras barbaridades con las que convivimos cada día.

La ventaja, muchas veces decisiva, de la represión frente a nosotros, es la perseverancia. Toman una decisión y aguantan con ella, esperando que la protesta popular dé paso a la resignación. La admirable campaña de las "gestoras" de Euskadi por los derechos de los refugiados es un ejemplo de cómo hay que trabajar: al menos con la misma tozudez que el enemigo. Pero los ejemplos sirven para ser seguidos. Y fuera de Euskadi hubo hace un año algún chispazo de solidaridad rápidamente extinguido.

No se nos ocultan las dificultades, pero aunque el punto de partida sea modesto que levante la solidaridad contra la represión del dúo Chirac-González sobre Euskadi.

M.R.



¿De qué eran culpables las víctimas del atentado al Ayuntamiento de París?



Reagan no estará por las moratorias nucleares, pero tampoco quiere hundir a un buen pagador, como la URSS.

Desarme:

EL TRASFONDO DE LA CUMBRE

Una nueva "cumbre" Reagan-Gorbachov se divisa ya. Ante ella, la propuesta soviética de moratoria de ensayos nucleares y la negativa de Estados Unidos, que prefiere un desmantelamiento de los misiles intercontinentales, a sabiendas de su superioridad en la "Guerra de las Galaxias" y en misiles de crucero y bombarderos estratégicos. Al fondo de todo ello, una crisis económica norteamericana provocada por la ingente cantidad dedicada en el presupuesto para gastos militares y la acuciante necesidad de divisas de la URSS. Cuestiones que, según el autor, pueden llevar a un cierto acuerdo del imperialismo con la URSS, al margen de las cuestiones nucleares.

La nueva cumbre entre Reagan y Gorbachov se está preparando. El pasado 18 de agosto, Gorbachov anunció la prórroga, hasta enero de 1987, de la moratoria nuclear sobre los ensayos nucleares. Su Jefe de Estado Mayor, Akhromeev, saludó esta decisión, ya que no hay que permitir ni una sombra de duda sobre la posición de los militares soviéticos. Por el contrario, Reagan afirma que «Estados Unidos y sus aliados y amigos no tienen interés en una moratoria sobre ensayos nucleares».

Simultáneamente, ha dejado caer una propuesta deslumbrante: la supresión de todos los misiles balísticos intercontinentales (tipo MX, Minuteman, misiles a bordo de submarinos) y un proyecto de acuerdo sobre la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), la llamada "Guerra de las Galaxias". Esto último incluiría una autorización de investigación durante cinco años, dos años de negociaciones después de este período, y finalmente un despliegue de los misiles en los seis meses siguientes, en caso de no haber llegado a un acuerdo.

Los motivos ocultos tras esta propuesta han sido desvelados por el "Wall Street Journal", del 25 de agosto pasado: en primer lugar, el desarrollo de la IDE convierte en obsoletos los misiles intercontinentales que son la

pieza maestra del sistema de defensa soviético; en segundo lugar, Estados Unidos posee, por el contrario, una clara ventaja en misiles de crucero y bombarderos equipados con misiles de corto alcance; por último, la propuesta daría "carta blanca a los Estados Unidos para desplegar el citado sistema de defensa en poco más de siete años", dando por hecho un fracaso en las negociaciones que estaría previamente planificado.

La tendencia del imperialismo a continuar con la carrera de armamentos renace con fuerza. Pero esa tendencia, para desarrollarse con los mismos ritmos que hasta ahora, se encuentra con serias dificultades. Un indicio de ello lo da el reciente voto de la Cámara de representantes y del Senado, que recortaron entre veinticinco y treinta y cinco mil millones de dólares de las sumas globales previstas por las leyes de autorización de programas. Ciertamente, la Comisión coordinadora de las dos cámaras legislativas va a aceptar una ley de gastos efectivos que alcanzará la suma de los 295 mil millones de dólares para el año fiscal de 1987.

Sin embargo, un sector importante de la burguesía norteamericana comienza a experimentar dificultades. Los gastos militares que consumen casi la tercera parte del presupuesto del go-

bierno comprometen la situación económica del país. Sin embargo, no han tenido el efecto previsto sobre la competitividad del aparato productivo. Un importante estudio indica que "el país se ha endeudado hasta la locura (400 mil millones de dólares entre 1983 y 1985) para financiar un presupuesto militar inflado y este endeudamiento exagerado es la causa del actual nivel de desarrollo económico" ("International Herald Tribune", del 22-23 de agosto de 1986). Así, pues, se hace necesario frenar un poco. Esta versión "aguada" de la carrera de armamentos parece consolidarse.

Por su parte, la burocracia soviética está atada. El objetivo de la paridad, reclamado oficialmente durante mucho tiempo (ver el libro de G. Arbatov, "Guerra fría o 'detente': el punto de vista soviético". Zed Books, Londres), se vuelve difícil de mantener con un Producto Nacional Bruto (PNB) equivalente al 40% del de Estados Unidos y de los ambiciosos proyectos (ya que no se han realizado) de reformas económicas. Más aún si tenemos en cuenta que el precio de algunos productos de exportación (caso del petróleo) es bajo y que el de otros (oro y diamantes) puede bajar si la URSS inunda el mercado y que los compradores de armas que pagan en dólares se han empobrecido (Oriente Medio).

Por su parte, la banca imperialista tiene necesidad de ese buen acreedor que es la URSS "quien está poco representado en sus organismos de dirección (de la banca)" ("International Herald Tribune", 20 de agosto de 1986), que, sin embargo, están llenos de malos pagadores. Por lo tanto, ayuda a la URSS, que tiene necesidad de divisas, a lanzar obligaciones del Estado.

Todo ello bien podría llevar a algunos acuerdos entre los dos grandes, sin que ello significase la desaparición de las armas atómicas o el fin de la amenaza sobre Nicaragua.

Brasil:

CUARTO CONGRESO DEL PT

El Partido de los Trabajadores (PT) brasileño celebró su cuarto congreso los días 30 y 31 de mayo y 1 de junio pasados, con la asistencia de 330 delegados que representaban a mil afiliados cada uno. El PT cuenta con unos trescientos cincuenta mil adherentes, aunque no todos eligen representante al congreso. El PT puede considerarse actualmente la primera fuerza de la izquierda, con un total de votos en las últimas elecciones realizadas (municipales) que alcanzan casi el 10% a nivel nacional y el 12% de los emitidos en las ciudades que suman el 88% del electorado.

Siendo como es un partido que se puede decir nacido del movimiento, particularmente del obrero, el PT mantiene una estructura organizativa federal en la que juega un papel importante la existencia de distintas corrientes, entre las que hay que señalar la de sectores ligados a la Iglesia católica, una segunda de izquierda moderada, casi siempre en alianza con la primera, y la de izquierda radical o marxista. Esta diferenciación interna hace explicable la falta de definición programática que en ocasiones ha aquejado al partido.

En este congreso, sin embargo, se puede decir que ha habido avances serios en ese terreno.

Así, sobre la cuestión del socialismo, se ha adoptado una formulación en la que se dice que «debe emplearse el marxismo como instrumento de análisis», si bien el PT no se define explícitamente como un partido marxista. La fórmula adoptada en este congreso es aceptada también por los sectores vinculados a la Iglesia. Por otra parte, hay consideraciones más precisas, entre las cuales la de que la realización del socialismo supone «la socialización de los medios de producción»; «el fin del Estado burgués» (las enmiendas a debatir hablaban más precisamente de «destrucción del Estado burgués»), la introducción de «formas de control obrero y popular, como los consejos populares y las comisiones de empresas» y «el respeto a la libertad de asociación y de organización, la libre expresión de las ideas», etc. Si bien es cierto que la formulación general de todas estas ideas no es excesivamente precisa, el sentido de las resoluciones es suficientemente claro, y se aleja por igual de las concepciones socialdemócratas y de las estalinistas.

Más importantes aún se pueden considerar las resoluciones sobre coyuntura política, en las que se aleja la posibilidad de que el PT inicie una línea de colaboración con fuerzas y formaciones burguesas o reformistas, manteniendo por el contrario su línea de independencia. Así, el congreso se pronunció contra las medidas económicas de reforma monetaria del "Plan Cruzado", que va en la misma línea impuesta por el FMI a Argentina, y contra la reforma agraria de Sarney, que no sólo no ha conseguido un nivel mínimamente aceptable de distribución de tierras, sino que ha provocado la reacción de los terratenientes, dedicados a armar bandas de matones para asesinar a dirigentes campesinos y sindicales. Esta reforma agraria había contado en un primer momento con el apoyo de la Iglesia católica, y de hecho, en las conferencias preparatorias del Congreso existían posiciones a favor de lo que se consideraban partes positivas de la reforma. Sin embargo, el PT se ha orientado hacia una línea de movilización de masas en contra de la reforma.

Igualmente hay que valorar la orientación respecto a alianzas electorales. El PT irá solo en la mayoría de las circunscripciones y, en los escasos sitios en que se vaya en coalición, ésta será con fuerzas del movimiento obrero y popular, en las que no haya ninguna participación de la burguesía. De hecho, el congreso votó contra la política de apoyar a candidatos «burgueses populares y de izquierda», tal y como habían aprobado las conferencias regionales del partido en Pernambuco y Bahía. Así pues, esa línea deberá rectificarse localmente.

Por último, señalar que, en lo referente a la elección de la dirección, triunfó la candidatura de la anterior mayoría, con un 70% de los votos, frente a la candidatura de izquierda, que cosechó el 30% restante. En la candidatura elegida se encuentran representados los sectores vinculados a la Iglesia católica, los marxistas de tendencia pro-cubana y los sindicalistas ligados a Lula. La lista de izquierda contaba con la participación de los marxistas revolucionarios, que representaban algo más del diez por ciento de los delegados, por lo que contarán con la misma proporción en la dirección nacional.

A.F.



A. Dubois

Suburbio de Sao Paulo, uno de los bastiones del PT.

Euskadi

REFLEXIONES SOBRE LA MUERTE DE "YOYES"

La muerte de Yoyes —ex-dirigente de ETA(m)— por sus antiguos compañeros de organización, ha dado un nuevo sesgo a la intensa polémica que recorre Euskadi sobre las vías para la pacificación.

Todos los defensores del régimen han condenado sin paliativos esta muerte. El gobierno del PSOE, lo ha hecho en nombre de la "democracia"; los articulistas de los medios de comunicación que conservan sus privilegios al precio de los halagos al poder, lo hacen en nombre del "derecho a la vida"; los jekides del PNV sacan a relucir la moral cristiana y los derechos

«La crítica a este atentado no puede realizarse al margen del drama colectivo de un pueblo al que se niega por la violencia el derecho a su soberanía»

humanos; en tanto que los dirigentes de EE aprovechan la ocasión para insistir en el "arrepentimiento" como vía a la pacificación. Pero esta muerte también ha sido criticada desde posiciones políticas tan poco sospechosas de colaboración, como las de la revista "Enbata", de Euskadi Norte, y los hermanos de Yoyes, militantes a su vez de HB. Lo cierto es que una muerte no justificada como ésta, arroja sombras de duda que contribuyen a oscurecer el debate político.

La crítica de este atentado no puede realizarse al margen del drama colectivo de un pueblo al que se niega por la violencia el derecho a su soberanía. Es demasiado cínica la apelación del PSOE a la democracia,

cuando el gobierno que preside no repara en consideraciones éticas a la hora de aplicar la represión, la tortura y el asesinato encubierto de los GAL, contra un pueblo que lucha por el legítimo derecho a su autodeterminación nacional. Y también suenan a hipócritas las referencias del PNV y EE a los derechos humanos cuando silencian la barbarie del poder contra presos y exiliados, o cuando ofrecen su beneplácito a una política de "arrepentimiento" que se utiliza como chantaje para desactivar la lucha de quienes han tomado las armas en defensa de su pueblo.

Siempre que ha habido ocasión para ello, el diputado Bandrés de EE, nos ha presentado la reinserción como una generosa concesión de indultos a presos y exiliados que quieren hacer política por métodos "democráticos". Pero la realidad es otra muy distinta. Aquí se sabe que la reinserción es la cara sonriente de una estrategia ferocemente centralista, cuyo fin último es destruir al movimiento nacionalista revolucionario. La otra cara de esa estrategia también es conocida por todos:

«Quienes han entrado en la vía de la reinserción han sido cruelmente utilizados por el gobierno como chantaje político»

es la extradición sin juicios ni pruebas, el tiro en la nuca de los pistoleros del GAL al servicio del Ministerio del Interior, la tortura en las comisarias, el sabotaje a

los jueces, las detenciones arbitrarias, la ocupación policial de Euskadi, y la anulación de los derechos de manifestación y expresión al nacionalismo revolucionario. Se desata así, primero, el terror del Estado contra el movimiento que reclama la soberanía de su pueblo y se cierra luego la otra pinza de la tenaza contra ese mismo movimiento, ofreciéndole la libertad de sus dirigentes presos, a cambio del abandono de la lucha y del arrepentimiento.

Acabar con la violencia por esa vía equivale a acabar con la lucha de un pueblo por su libertad. Y en lógica democrática (como gustan decir los tribunos del régimen), el problema debe plantearse justo al revés: debe empezarse por reconocer el derecho de un pueblo a su soberanía nacional y negociar después, sobre esa base, el fin de la violencia a que esa lucha ha dado lugar, con aquellos que sostienen el peso más duro de esa reivindicación.

Quienes han entrado en la vía de la reinserción han sido cruelmente utilizados por el gobierno como chantaje político a los demás presos y exiliados, como elemento de presión para intentar el aislamiento de ETA. Ellos han sido víctimas de un poder ciego e inhumano que se aprovecha de las debilidades producidas por el sufrimiento de la represión que él mismo realiza.

En honor a la verdad, debe reconocerse que Yoyes no se convirtió (como otros antes que ella) en contrabandista del arrepentimiento, pero sí facilitó con su regreso la campaña de intoxicación política del gobierno.

Se pueden llegar a entender las razones humanas que empujan a acogerse a la reinserción (como bien nos recuerda "Enbata") y es comprensible, de



igual modo, que un militante acosado por la represión pierda el vigor necesario para continuar la lucha, pero no se puede olvidar que Yoyes fue una dirigente, y que por el hecho mismo de serlo, estaba moralmente obligada a sostener con su actitud la lucha justa de sus ex-

«La mayoría de presos y exiliados renunció al arrepentimiento en un acto que les dignifica»

compañeros de organización. No estuvo a la altura de las circunstancias.

Sin embargo, no son éstas razones suficientes para justificar su muerte, porque el resultado de ella es justo el contrario del que se pretende. Ni su arrepentimiento ni los arrepentimientos anteriores lograron confundir a la opinión pública, pese a la profusa utilización de que fueron objeto. La mayoría de presos y exiliados renunció al arrepentimiento en un acto que les dignifica, y cada día eran más fuertes las voces de apoyo dentro y fuera de Euskadi a la negociación política. La muerte de Yoyes era tanto más innecesaria por lo mismo y tanto más negativa por cuanto actúa en ese contexto favorable, lanzando una sombra de duda sobre la libertad de acción de presos y exiliados para negarse voluntariamente a la reinserción. Una actitud tan ejemplar como esa, queda empañada con la muerte de Yoyes y la reacción de simpatía hacia ella provoca justamente el mal que se quería evitar.

Pero la muerte de Yoyes no puede enjuiciarse únicamente desde el punto de vista de sus efectos políticos negativos. Debe enjuiciarse también, y sobre todo, desde la ética revolucionaria propiamente dicha.

En modo alguno consideramos este atentado como una consecuencia lógica e inevitable de un método de acción política como es la acción revolucionaria, pues el derecho moral (y cuando las condiciones lo exigen, la necesidad política) que asiste a los oprimidos para ejercer la violencia contra las injusticias del opresor, no puede

aplicarse a este atentado. El fin que se perseguía con esta muerte: poner freno a la reinserción social, no justifica en sí mismo el método empleado, pues, más allá de la intencionalidad de sus autores, esta muerte es una forma cruel e inhumana de asegurar la disciplina forzosa de presos y exiliados contra las ofertas de reinserción. Y cuando la violencia se aplica para conseguir fines como éste, pierde ya su carácter revolucionario.

Frente a este método coactivo pensamos que la continuidad de la lucha de los refugiados debe ser un acto voluntario de hombres y mujeres libres, que no puede imponerse bajo la amenaza de muerte, pues se conculca con ello la libertad de acción necesaria que legitima y ennoblecce su actividad revolucionaria.

La exigencia de una negociación política como réplica a la represión y al arrepentimiento es un derecho legítimo en sí mismo que no pierde credibilidad política porque algunos ex-mili-

«Esta muerte es una forma cruel e inhumana de asegurar la disciplina forzosa de presos y exiliados»

tantes cansados abandonen la lucha y se acojan a la reinserción. La crítica a su acción personal hecha por aquellos que continúan resistiendo en las cárceles y en el exilio, basta y sobra para obtener el apoyo necesario a una causa justa como es la lucha por la amnistía.

No ha sido nuestro estilo ejercer la crítica entre revolucionarios en medios de comunicación que no sean los suyos propios, y fieles a esta tradición opinamos desde las páginas de nuestro periódico en la certeza de que el movimiento revolucionario vasco saldrá fortalecido de esta dura prueba si sabe utilizar adecuadamente el arma de la crítica y de la autocrítica en que se han forjado todas las revoluciones de la historia.



Los crímenes del GAL son la otra cara de la reinserción (en la foto, las cenizas de Txapela asesinado por el GAL son esparcidas al aire de Euskadi).

Diada Nacional de Catalunya 1986

UN DIA DE LUCHA

El 11 de septiembre, Diada nacional de Catalunya, tenía lugar pocas semanas después de los incendios forestales que han asolado a nuestra nación, a pocos meses de la sentencia del Tribunal Constitucional relativa a los recursos promovidos en 1983 contra determinados preceptos de la Llei de Normalització lingüística del parlamento de Catalunya, y a diez años de la primera celebración autorizada de la Diada en Sant Boi. Estas tres coordenadas sirven para comprender la jornada.

Se han quemado a lo largo de 11 años (de 1976 a 1986) más de 250.000 hectáreas de Catalunya. Este año ha sido particularmente virulento. Y un símbolo ha sido tocado, nos referimos a la montaña de Montserrat. Montserrat ha sido durante muchos años uno de los símbolos de la "renaixença" cultural catalana. Un símbolo despierta reacciones no siempre racionales. A un símbolo se asocian emociones y tradiciones. Por ello no puede extrañar a nadie que mucha gente que no ha tenido ninguna o poca habilidad por los incendios forestales haya interior-

respecto comentaba un periódico editado en Catalunya en un tono que no deja lugar a dudas sobre la preocupación del redactor: «Si la Diada nacional se convierte en un Sant Jordi, quedarán los independentistas como los únicos grupos que se movilizarán en la calle».

Si junto a la palabra "independentistas" se hubiera añadido "y los revolucionarios", aquella frase hubiera reflejado perfectamente lo que ocurrió en la calle. Ni un sólo partido parlamentario (ni ERC, ni el PSC-PSOE, ni el PSUC) ha llamado este 11 de septiembre a la movi-

lán está dejando de ser algo más o menos marginal y se está convirtiendo en un proyecto político con más base social, especialmente, lo repetimos, entre la juventud. Y este debe ser uno de los mayores motivos de reflexión para las organizaciones revolucionarias de este 11 de septiembre de 1986.

Daniel Raventós

Notas:

(1); En Catalunya nuestro partido editó con motivo de este 11 de septiembre el n° 48 de "Demà", de cuyo editorial extraemos este párrafo que publicamos traducido al castellano: «en Sant Boi, el 11 de septiembre de 1976, nos juntamos decenas de miles de personas en lucha por las libertades nacionales, por la autodeterminación y por la plena soberanía. En el 76, todo era posible aún y así lo entendían los trabajadores y trabajadoras de todas las procedencias que le dieron apoyo, desde unos sindicatos y partidos aún en la ilegalidad. Pero, ya hace diez años, una cosa era la voluntad de lucha presente en la abarrotada Plaça de Catalunya de Sant Boi, y otra diferente la voluntad presente en la mayoría de los discursos y sus actuaciones posteriores. Un año más tarde, uno de los oradores en Sant Boi en una intervención en el "Fossar de les Moreres", dijo una frase que reflejaba la situación del momento: "que la prudencia no nos haga traidores"».

(2). La idea de este acto en Sant Boi fue lanzada por la llamada "Asamblea d'homes i dones d'esquerra" nutrida en su mayoría por militantes del PSC-PSOE, por independentistas próximos a este partido, y por tráfugas del PSUC, con Jordi Solé Tura a la cabeza.

Nuestro partido en Sant Boi, junto a otras organizaciones políticas, repartía en esta ciudad una declaración que decía, traducido del catalán, así: «Un año más, el 11 de septiembre es presentado por la "oficialidad", como una jornada sin ninguna connotación reivindicativa, y, lo que es peor, intentando hacernos creer que las reivindicaciones históricas del pueblo catalán se han conseguido».

lización. La movilización ha sido esta vez patrimonio de las organizaciones revolucionarias e independentistas.

Nuestro partido se manifestó unitariamente con la Crida, el Moviment Comunista de Catalunya y el Moviment d'Esquerra nacionalista. El lema era "Defensem la nostra nació. Afirmem el dret a la independència". El manifiesto firmado por todas las organizaciones del que ofrecemos un amplio extracto, proclamaba una voluntad de luchar por la liberación de Catalunya y de los Países Catalanes, siendo necesario para ello el rechazo a la Constitución española y del Estatuto de autonomía de Catalunya.

El Moviment de Defensa de la Terra (MDT) y el Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC) convocaron (por separado y con consignas diferentes) a la misma hora y en el mismo lugar, pero situándose detrás de la convocatoria unitaria. En total, más de 50.000 personas asistieron a esta manifestación. No es exagerado decir que esta convocatoria agrupó al doble de gente que la Diada de 1985.

Después de esta manifestación se produjeron enfrentamientos entre militantes del MDT con la policía (la llamada "nacional" y la urbana). Fueron detenidos, entre Gerona y Barcelona, casi medio centenar de personas. La edad media de los detenidos no supera los veinte años, y ésta es una de las características evidentes del cortejo del MDT: la juventud de sus componentes, además de su masividad. El independentismo cata-



¡DEFENDAMOS NUESTRA NACION, AFIRMAMOS EL DERECHO A LA INDEPENDENCIA!

1. Manifestamos nuestra posición a favor del ejercicio del derecho a la autodeterminación del pueblo catalán y de todos los demás pueblos administrados por el Estado español. Este derecho exige el rechazo a la actual Constitución española y los estatutos de autonomía, que nos prohíben acceder a la soberanía nacional y nos niegan nuestro legítimo derecho a la independencia nacional.

2. Manifestamos nuestro compromiso de continuar la lucha para que el catalán recupere su normalidad, como lengua propia y única de la nación catalana. En este sentido, rechazamos las recientes sentencias del Tribunal Constitucional español que minorizan más aún las lenguas catalana, vasca y gallega, y demuestran como la imposición de la lengua castellana es el objetivo de un Estado centralista que se opone a cualquier expresión de soberanía nacional de las naciones a él sometidas. Rechazamos también la política lingüística del gobierno autónomo de Catalunya que ha optado por promover el bilingüismo institucional, atentado mortal contra cualquier lengua minorizada(...)

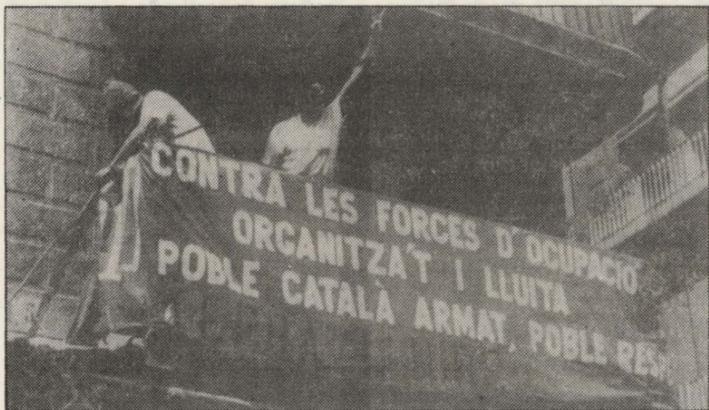
4. Manifestamos nuestra voluntad de convertir también la

Diada Nacional en una fecha de solidaridad internacional, voluntad bien explícita en anteriores Diadas. En concreto, este año nos solidarizamos especialmente con las luchas del pueblo vasco (las extradiciones vuelven a estar a la orden del día), nicaragüense (sometido a la fuerza bruta del imperialismo yanqui), chileno (los 11 de septiembre nos hermanan en la aspiración a las libertades), sudafricano, ..., y de tantos otros pueblos que sufren las consecuencias de la colonización(...)

6. Manifestamos nuestra posición a favor de la amnistía para los presos políticos catalanes, vascos y gallegos que luchan por los derechos de sus respectivos pueblos.

7. Manifestamos nuestro compromiso de luchar conjuntamente contra la grave situación social y económica de nuestro pueblo, agudizada en el seno de la crisis capitalista por el creciente paro y por la política que realizan los gobiernos central, y también autonómico(...)

(Extractos del Manifiesto difundido el 11 de septiembre por la Crida, el MCC, el MEN, la LCR y "Joves Independentistes")



La aparición de Terra Lliure.

rizado el incendio de Montserrat como una agresión a la nación catalana. Este ha sido uno de los elementos que planeaban en esta Diada.

La agresión a la normalización del catalán que supone la sentencia aludida del Tribunal Constitucional (cuando la defensa de la lengua ha sido uno de los factores decisivos de la toma de conciencia nacional en Catalunya) era demasiado reciente y, por tanto, acompañaba a la Diada de este año.

Hace diez años que decenas de miles de personas se concentraban en Sant Boi para celebrar la primera Diada legal desde el fin de la guerra civil(1). Y aquel acontecimiento ha querido ser aprovechado por el PSC-PSOE, junto a algunos alcaldes del PSUC, para celebrar un acto que era la negación del original.

Si la Plaça de Catalunya de Sant Boi fue hace diez años un escenario de lucha, diez años después ha sido escenario de claudicación(2). Fracaso total de asistencia, poco más de 2.000 personas.

El partido que gobierna la Generalitat, Convergència Democràtica de Catalunya (CDC), no quiere que la Diada sea un día de reivindicación nacionalista. Preferiría más que fuera una fiesta del calendario en la que en todo caso se hicieran recepciones y galas oficiales. Así el actual presidente de la Generalitat, el ex-banquero Jordi Pujol, declaró: «es una pena que los partidos se empeñen en querer convertir esta jornada en un acto político (...). Creo que no es día de consignas políticas». Al



Los enfrentamientos con la policía fueron protagonizados por jóvenes.

Iñaki Uribarri

LAS S.A.L.: ¿UNA "ECONOMIA SOCIAL"?

Las Sociedades Anónimas Laborales (SAL) nacieron hace veinte años. Desde hace diez han comenzado a ser una realidad en auge. Son hijas de la crisis. El objetivo que ha dado sentido a su vida ha sido mantener los puestos de trabajo ante el abandono del empresario. Algunas lo han conseguido y otras se han quedado en el camino.

Hoy son una realidad bastante organizada que busca su identidad. No quieren conformarse con seguir siendo sólo hijas de la crisis. Aspiran a un futuro propio. Pugnan por una identidad imposible que las diferencie de las empresas capitalistas clásicas y les gusta que lo que se ha dado en llamar movimiento SAL sea etiquetado como "economía social".

Lo que en 1977 comenzó como una posible fórmula folklórica de evitar temporalmente el engrosamiento de la lista de parados, se ha convertido, nueve años después, en una realidad que agrupa en todo el territorio del Estado a más de 1.400 Sociedades Laborales con más de 60.000 trabajadores.

La vida de las Sociedades Anónimas Laborales ha corrido pareja a la de la crisis económica. Aunque como fórmula ya estaban inventadas tiempo atrás. Suponen un intento desesperado de grupos de trabajadores para evitar la

siendo con Catalunya las comunidades que cuentan con las empresas más grandes.

Un análisis sectorial del movimiento SAL sitúa a las industrias transformadoras de metales en primer lugar del ranking, con un 17% del total de las SAL del Estado, seguidas por el Metal (10%), Textil (9%), Construcción (8,2%), Madera (8%), Agropecuarias (5%), Alimentación (5%), Comercio (3,2%), etc.

Contando con datos de la propia Administración, desde 1963 el recientemente extinguido FNPT (Fondo Nacional de Protección al Trabajo) ha

rales no ha supuesto ningún cambio importante en lo que hasta ahora venían siendo las SAL. Una vez más el derecho viene a codificar situaciones de hecho. En este caso, la Ley se ha limitado a definir claramente el carácter de estas sociedades (aquellas en que el 51% del capital social pertenece a los trabajadores que trabajan en ellas, no pudiendo ostentar ningún socio más del 25% de las acciones), marcando los requisitos para su consideración como tales, así como los beneficios tributarios, al tiempo que establece los sistemas de control que eviten la incorrecta utilización de esta figura societaria.

Oriol Vicente, directivo de FESALC, decía en el número 13 de NOVAGESTIO, revista de esta asociación: "La consolidación empresarial de muchas de nuestras empresas es una realidad no solo incuestionable sino incluso irreversible. La problemática económica financiera es la misma en todas las Comunidades Autónomas. La necesidad de abrir un debate en torno a la realidad económico-social de nuestro movimiento, es una necesidad asumida cada vez más no ya sólo por las propias organizaciones, sino también por amplios sectores de la sociedad (sindicatos, profesionales, etc.). (...) Por otra parte, la decisión de elaborar un proyecto de Confederación va a permitir emerger a la luz pública una serie de dudas, temores, y hasta "fantasmas" que subyacen inertes pero latentes en el seno de cada una de las partes implicadas en el proyecto: ¿quién ostentará la hegemonía?, ¿representación?, ¿control?, ¿cómo armonizar las diferentes realidades estructurales?, ¿cargos?, etc., etc."

Creemos que en lo que plantea Oriol Vicente tiene razón,



...un intento desesperado de grupos de trabajadores para evitar la pérdida del puesto de trabajo...

pero por nuestra parte, a esos temas de debate consideramos que se debe añadir otro, que abordaremos en un próximo artículo, el de la repercusión sobre la conciencia de los trabajadores que tienen este tipo de sociedades laborales.

A los implicados en el movimiento de las SAL el parecer anudado les puede parecer suficiente para ir más lejos, para ir, nada menos que a buscar una identidad de futuro para el movimiento, porque en el fondo es eso lo que se plantea.

Más allá del debate teórico sobre si es apropiado hablar de "economía social", queriendo distinguir con esta expresión unas realidades distintas a las de la economía capitalista al uso, entre las cuales estarían las cooperativas y las SAL, a mi me interesa hacer una reflexión más concreta. ¿Se puede hablar realmente de que las SAL han generado una alternativa distinta a las empresas capitalistas normales y que ésta se puede considerar irreversible? Y otra unida a la anterior, ¿es realista que ese movimiento se plantee un futuro homogéneo y unificado? Aún es muy poco el tiempo transcurrido como para analizar con suficiente perspectiva un fenómeno tan nuevo. Por otro lado, es completamente necesario saber cómo se van a desenvolver las SAL, cuando se señale de identidad más característica no sea ya la de "hijas de la crisis". En consecuencia hay que ver cómo evolucionan las SAL fuera de momentos de recesión.

Es una evidencia que existe

CUADRO 1

Distribución de las SAL existentes en el Estado español (1^{er} trimestre 1986)

Comunidades Autónomas	Nº S.A.L.	%		%	
		s/total	Socios	s/total	Socios
Andalucía	174	14,23	3.636	7,84	
Aragón	20	1,64	811	1,75	
Asturias	39	3,19	2.188	4,72	
Baleares	10	0,82	1.242	2,68	
Canarias	2	0,16	382	0,82	
Cantabria	18	1,47	620	1,34	
Castilla-León	86	7,03	1.233	2,66	
Castilla-La Mancha	63	5,15	1.107	2,39	
Cataluña	132	10,79	9.421	20,31	
Comunidad Valenciana	54	4,41	5.071	10,93	
Extremadura	23	1,88	403	0,87	
Galicia	55	4,50	2.972	6,36	
Madrid	142	11,61	2.796	6,03	
Murcia	73	5,97	647	1,39	
Navarra	102	8,34	3.244	6,99	
La Rioja	3	0,25	327	0,71	
País Vasco	227	18,56	10.304	22,21	
Ceuta-Melilla	2	---	29	---	
Total Comunidades Autonomas	1.225	100,00	46.413	100,00	

pérdida del empleo haciéndose ellos con el patrimonio de sus empresas y asumiendo su gestión, viéndose obligados en la mayoría de los casos a pasar por sacrificios que jamás hubiesen aceptado viniendo del propio empresario. La suma de estas soluciones individuales ha generado un auténtico movimiento que ha cristalizado en múltiples experiencias y en el nacimiento de estructuras organizativas asociativas, lo que ha obligado al Gobierno a su regulación con rango de ley.

Los datos que disponía el Ministerio de Trabajo a comienzos del pasado año (datos que no son de absoluta fiabilidad a falta del registro oficial de las SAL que ha creado la Ley 15/1986, de 25 de abril, aunque aún no ha sido reglamentado) dan la distribución de las SAL contenidas en el Cuadro 1. Como se puede comprobar Euskadi encabeza la relación por el número de sociedades laborales y trabajadores,

otorgado hasta el año 85, más de 13.000 millones de pesetas en préstamos a las SAL. Lógicamente, contando que el movimiento inició su auge en 1978, es a partir de esa fecha que los préstamos cobraron cierto relieve. En este período el número de beneficiarios ha rondado los 30.000 con lo cual la media por trabajador se sitúa sobre las 380.000 pesetas. Otro dato de más relevancia para evidenciar la importancia que el movimiento ha alcanzado en estos últimos años, es el montante económico que estas empresas están moviendo. Las 90 empresas afiliadas a FESALC (Federación de Sociedades Anónimas Laborales de Catalunya), con 6.300 trabajadores en el 84, facturaron 28.850 millones de pesetas; las 103 empresas actuales de ASLE, con 6.300 trabajadores, facturan 30.000 millones.

La ley 15/1986, de 25 de abril, de Sociedades Anónimas Labo-

CUADRO 2

Distribución sectorial de las empresas asociadas en ASLE (103 empresas, 6.300 trabajadores) 1^{er} semestre 1986.

Sector	Empresas	Trabajadores
Bienes de consumo	11,70	9,04%
Máquina herramienta	9,60%	12,40%
Industria auxiliar de automoción	6,40%	8,85%
Laminación	5,30%	3,82%
Equipos y suministros eléctricos	11,70%	4,90%
Industria auxiliar del metal	12,75%	8,70%
Tornillería	4,25%	6,04%
Calderería y montaje	7,45%	4,86%
Madera	3,20%	6,26%
Bienes de equipo	4,25%	4,30%
Fundición	2,13%	15,05%
Forja	2,13%	9,33%
Artes gráficas	5,30%	2,50%
Varios	13,84%	3,95%

un movimiento de las SAL, que está en auge, pero también lo es que los mecanismos asociativos generados por ese movimiento, las respuestas de todo tipo dadas, se inscriben en un marco de subsistencia. No es evidente que ese movimiento tenga que mantenerse en el futuro, que pueda tener un proyecto unificado y homogéneo para una fase distinta, no recesiva. Cabe pensar en otras hipótesis, desde mi punto de vista más probables, para las SAL. La reabsorción de una parte de ellas como sociedades anónimas normales; la fusión con grupos cooperativos potentes como el de Caja Laboral Popular (Cooperativas de Mondragón).

Para que se diera la continuidad del movimiento de las SAL en el futuro tendrían que concurrir bastantes factores, cuyo concurso no es muy previsible, ciertamente. Si observamos el ejemplo del "Grupo Cooperativo de Mondragón", la realidad de trabajo asociado más consolidada del Estado español (cuya importancia se revela en estas cifras: 173 empresas asociadas en torno a Caja Laboral Popular, con 19.161 personas empleadas y una facturación de 140.988 millones, correspondiendo 32.920 millones a exportación más una cifra de inversión de 7.490 millones en el mismo plazo) podemos constatar que en su consolidación han incidido 2 factores no muy repetibles hoy en día. Primero, su nacimiento en un momento de despegue económico, de industrialización (el grupo de Mondragón nace a final de los años 50); segundo, una homogeneidad de proyecto empresarial estratégico (apuesta por el crecimiento a toda costa, lo que lleva a reinvertir todos los beneficios pasando desde la creación de varias empresas al montaje de la entidad financiera —"Caja Laboral Popular"— y posteriormente al centro de previsión y más tarde al centro de "I + D" (investigación y desarrollo) —Ikerlan—) y de proyecto ideológico (nacionalismo = "evitar el expolio y la colonización económica española").

No cabe pensar en el porvenir del movimiento SAL mientras se esté en manos de la Banca convencional. Y tampoco mientras no haya un proyecto estratégico que emane de un centro con verdadero poder financiero (el Grupo Cooperativo de Mondragón funciona como un holding en la práctica).



Mujeres en Nicaragua

UNA LUCHA QUE CONTINUA

En cualquier sitio, en cualquier revolución, la mujer participa y muere como el hombre. Cuando esa revolución es derrotada, la mujer sufre la represión, como el hombre. Sin embargo, cuando la revolución triunfa, muchas veces la mujer tarda en recoger los frutos de la misma, en lo que se refiere al fin de esa específica opresión que ella sufre desde antes. ¿Y en Nicaragua? Así lo ha visto una mujer que ha viajado allí recientemente, este mismo verano.

Después de pasar tres días en La Habana la brigada de la que formaba parte hizo por fin el viaje que nos llevaría a Nicaragua. Ya al entrar en el avión vimos que quienes venían con nosotros también eran brigadistas de distintos países, además de unos soldados que volvían de un hospital. Encima de los asientos hundían distintas herramientas, tubos, cables, etc., en lugar del clásico equipaje de mano y enseguida sentimos una sensación de amistad y compañerismo. Es emocionante el empezar a ver tierra nica después de haber estado tanto tiempo deseando ir allí, ver que te vas acercando a Managua, porque ya distingues el lago y un poco después la montaña del FSLN; emocionante aterrizar y empezar a cantar todo el avión el himno sandinista. Ya en Managua empiezan los encuentros con amigos y amigas que ahora viven allí o que están pasando unos meses. La alegría de vernos, de preguntarnos por lo que sucede aquí y allí, ver que es verdad aquello que nos decíamos de: dentro de poco nos veremos en Nicaragua.

Poco a poco nos vamos enterando de cómo son las cosas, de su sentido del tiempo, que contrasta tanto con el ritmo de vida europeo; de lo caótica que resulta Managua, destruida por el terremoto, donde a veces hay calles, luego campo y más adelante calles otra vez, pero pese a todo hermosa. Sobre todo vemos la pobreza de este país acosado tan brutalmente por el imperialismo; los pocos taxis y autobuses que milagrosamente andan;

muchas casas, o mejor chabolas, construidas con varios materiales; escasez de alimentos, medicinas, agua, alumbrado y gran cantidad de cosas que aquí consideramos básicas. Al mismo tiempo, en las paredes de muchas de estas casas encontramos pintados los colores del FSLN en V de victoria o en 7 por los siete años y grandes pintadas con el "No pasarán" o "Seguimos de frente en lucha por la paz".

La misma tarde de nuestra llegada tuvimos una reunión con el responsable del asentamiento donde íbamos a trabajar y nos informa de que hay dificultades para poder subir. Tras la muerte de varios brigadistas, el gobierno sandinista había tomado medidas y desmovilizaba a muchos de los que estaban en zona de guerra. Días después, en Jinotega, el delegado del FSLN, en una reunión con todos los brigadistas de la zona, nos confirmó lo que ya se venía diciendo: que había presiones por parte de gobiernos europeos de que si moría algún internacionalista más retirarían la ayuda económica a Nicaragua y por supuesto empeorarían sus relaciones con los países de la CEE. De las personas que asistimos a esa reunión, la mayoría fue desmovilizada a pesar de que su trabajo era muy importante y de que no querían irse.

Pero a nosotros nos dejaron ir. Después de tres días de esperar hasta que decidieran, por fin nos informan de que a la mañana siguiente subiremos a "Las Latas", a la cooperativa Ignacio Ramón Olivas, nombre de un joven que cayó en una embosca-

da en la montaña. El proyecto en el que íbamos a trabajar, el de la CEOP, consiste en construir 30 casas para las personas de esta cooperativa, todas ellas desplazadas de la zona donde vivían: Wiwilí, en la parte norte de Jinotega, muy cerca de la frontera con Honduras.

Las Latas está en la carretera de Matagalpa a Jinotega. Es una zona de las más montañosas del país y el clima es lluvioso y de los más fríos debido a la altura.

Las condiciones de vida en la cooperativa eran más duras que en Managua, niños y niñas semivestidos, casas hechas con cuatro trozos de madera, en espera a que se terminen las que estamos construyendo, barro por todas partes, agua corriente en sólo dos pilas, sin luz, una pobreza que no habíamos visto nunca y que nos impresionó bastante. Los niños y niñas son muy abiertos y cariñosos, muy pronto se hicieron amigos nuestros. Con la población adulta costó más trabajo, la mayoría son muy tímidos, especialmente las mujeres, y había que tener paciencia hasta que dejaban de contestarte con monosílabos y te decían algo más. Todos ellos han sufrido enormemente los efectos de la guerra, quedar varios días e incluso meses rodeados por la contra sin posibilidad siquiera de poder salir de la casa y recibiendo constantes amenazas de muerte; pérdida de hijos y un sin fin de historias más hasta verse obligados a tener que dejarlo todo. Echan de menos el lugar donde vivían antes, donde quedaron familiares y amigos y donde tanto el clima como los cultivos eran dis-

tintos. Ahora dicen que tienen que aprenderlo todo otra vez.

Las mujeres

Respecto a las mujeres, lo primero que llama la atención es el número de hijos que tienen, pienso que la media debe ser de unos ocho. Empiezan a utilizar anticonceptivos y las mujeres jóvenes se plantean tener sólo uno o dos. En esta cooperativa la división del trabajo es total, la UNAG (Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos) y AMNLAE (Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinosa), están haciendo esfuerzos para que todas las mujeres campesinas participen en las tareas de las cooperativas, pero hasta ahora ellas se ocupan de la casa y de los hijos, cosa que por sus condiciones de vida supone un trabajo todavía mayor al del ama de casa de aquí: cocina de leña, preparación de las comidas más laboriosa, normalmente arroz, frijoles y tortas de maíz, lavar en una de las dos pilas, atender a algunos animales domésticos y estar rodeados todo el tiempo de niños y niñas pequeños. Por las tardes se dan clases de alfabetización y acudían casi todas en número mucho mayor al de los hombres. Son muy religiosas (de la iglesia evangelista), pero casi ninguna está legalmente casada y es corriente haber tenido más de una pareja. Las primeras mujeres que conocí fueron María y Carmela, tenían una relación estrecha con nosotros porque eran las encargadas de preparar la comida junto con una persona de la brigada. Son muy jóvenes, unos 17 años, y ya tienen cada una un niño pequeño, de los que se encargan absolutamente porque sus compañeros están en el ejército.

Por otra parte el encargarse ellas solas de los hijos es una situación muy corriente para la mujer nicaragüense, así que tenían a los dos niños en una hamaca en la cocina mientras ellas trabajaban. También contaban mucho de su vida anterior y de sus problemas con la Contra (a María se la quiso llevar uno de los jefes pero al final escapó). Al preguntarle por la situación del país, al igual que todos los demás en la cooperativa te decían que la Contra sola no veían que tuviera posibilidades, que la invasión por parte de Estados Unidos era posible pero

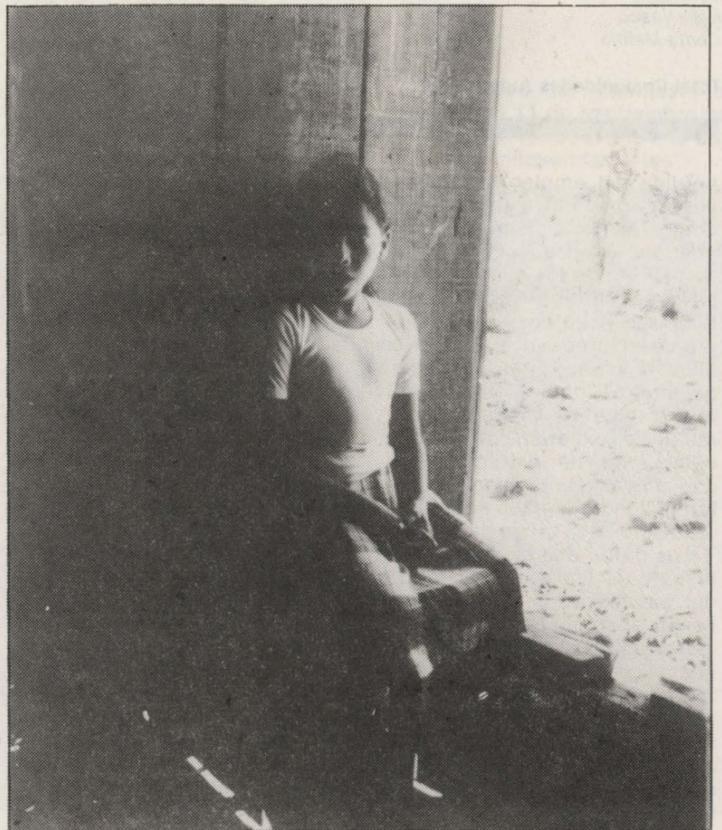
que ellos nunca van a someterse, que tendrán que matarlos a todos.

Una lucha propia en marcha

Un domingo fuimos a una asamblea general de AMNLAE de la zona. Acudieron muchísimas mujeres de toda Jinotega. Los lemas que tienen son, entre otros, "la mujer en todas las trincheras", "por la paz y la igualdad" y "sin la mujer no hay revolución". Las propuestas de trabajo eran, como ya dije antes, la incorporación a las tareas agrícolas y continuar con otras, la más importante de ellas, la alfabetización. No parece mucho visto así, aislado, pero pienso que hay que analizar toda la historia del país y la situación en que se encontraban las mujeres anteriormente para ver los avances que van teniendo. En una reunión posterior con la delegada de la zona de Managua, nos informó de cómo antes de la revolución AMNLAE era un grupo de mujeres que luchaba contra el somocismo, pero que su lucha como mujeres no se la plantearon hasta después. Los logros en sanidad, información sexual con programas para los colegios (que ahora quieren sacar también en televisión), la ley contra las agresiones y malos tratos, la alfabetización y la discusión de la ley de aborto, son muy importantes, aunque todavía les queda mucho por recorrer.

Después de bajar del asentamiento, en los días que visitamos otras zonas, pudimos constatar que, al igual que en nuestra cooperativa, el daño de la guerra es muy grande, pero que no van a conseguir desmoralizar al pueblo nicaragüense, que está dispuesto a defender su revolución por encima de todo. En particular, las mujeres de Nicaragua, empeñadas en esa doble lucha, contra la agresión externa del imperialismo y contra la que aún se da en el interior, del machismo. Una agresión, esta última, que se enfrenta con valentía, como la otra, resultado de lo cual es una esperanza abierta de que también la revolución sea para las mujeres el final de toda su opresión.

Pura



El peligro nuclear

DE CHERNOBIL A ASCO

El verano ha sido pródigo en noticia nuclear. De Chernobil a Ascó diversos accidentes en toda Europa se han conocido públicamente. Además en agosto apareció el resultado de una reveladora encuesta elaborada por encargo de la agencia EFE: indica que el 63,6% de las personas consultadas está en desacuerdo con la existencia de centrales nucleares y que el 83,9% rechaza la instalación de una central próxima a su localidad.

El accidente de Chernobil ha evidenciado nuevamente que la energía nuclear genera peligros para todas y todos; se ha derribado el mito de la invulnerabilidad de las centrales nucleares. El director general de la OIEA(1), Hans Blix, expresaba el desencanto de quienes, tras muchos años de difundir que la energía nuclear es segura, deben afrontar el desastre de Chernobil: «Me temo que el público en general no se creerá a partir de ahora ninguna afirmación de que el riesgo de un accidente grave es tan pequeño que es casi despreciable».

Una acumulación de errores, descuidos, infracciones, de las normativas de seguridad, han provocado, según indica el informe oficial soviético el mayor accidente nuclear de la historia. Los datos suministrados por el citado informe dan idea del alcance real de un accidente nuclear "medio", cuyas radiaciones han cubierto extensiones de miles de kilómetros cuadrados, han provocado pérdidas económicas elevadas y han causado daños irreparables en la salud de centenares de miles de personas.

Sin embargo, los quinientos expertos reunidos en Viena han concluido del estudio del citado informe que se deben mantener los más altos niveles de seguridad para la utilización de la energía nuclear, corroborando la opción nuclear del mundo desarrollado. El Sr. Blix, explicaba la filosofía de la reunión de la OIEA: «En un momento en que el 15% de toda la energía eléctrica producida en el mundo es de origen nuclear, puede decirse que se ha conseguido el punto del no retorno».

Incrementar las medidas de seguridad, evitar el "error humano" en todas las fases de ingeniería nuclear, unificar las normas de prevención y control de las radiaciones... son sus conclusiones. Pero esto encarecerá el producto.

A todo esto la respuesta y la movilización antinuclear se han dejado ver este verano en toda Europa. Incluso el congreso del SPD alemán ha aprobado un plan para cerrar las centrales nucleares: «Por primera vez en la historia una tecnología debe ser desechada a causa de sus peligros incontrolables». Semanas después dos estudios encomendados por el Ministerio de Economía de la RFA revelan que el abandono de la energía nuclear en ese país es posible, dado que mientras el 31% del consumo energético es de origen nuclear, la RFA tiene un exceso en su capacidad de producción eléctrica de un 46% por encima de sus necesidades.

El debate nuclear se ha reavivado, los accidentes y averías en las centrales nucleares han suscitado una sacudida en la población de toda Europa: el tema nuclear no se puede abordar sólo a partir de imperativos económicos, de modelos de desarrollo suicidas, es algo que

encierra peligros para la vida de todos.

La "avería" de Ascó II

La central nuclear de Ascó ha estado en el centro de la polémica nuclear en Catalunya junto con Vandellós, desde el inicio del proyecto. El 30 de septiembre del 82 (un año antes de la puesta en funcionamiento del primer grupo, el 29 de agosto del 83) se dio a conocer el llamado "Informe Bremen", encargado por diversos Ayuntamientos de las comarcas afectadas. Este documento indicaba que el riesgo y las repercusiones de un determinado accidente nuclear, no sólo se incrementaba por la falta de seguridad de la instalación, si no por la del propio emplazamiento.

Dadas las características geográficas de la Vall d'Ascó en la ribera del Ebro y rodeada de tierras altas, se incrementa el riesgo sobre la población circundante.

Además la central está ubicada en un terreno proclive a los desprendimientos de tierras: no en balde las eléctricas gastan mucho dinero en los estudios y trabajos de prevención de esa eventualidad que sería desastrosa.

El primer grupo de Ascó —desconectado de la red, en fase de recarga de uranio y a la espera de las revisiones del CSN(2)—, acumula en su haber 18 disparos de parada de seguridad en su primer año de funcionamiento. Muchos de los cuales

se debieron a problemas en las válvulas de seguridad y aislamiento del agua de alimentación del circuito secundario de refrigeración; las mismas válvulas que están en el origen de la parada en frío de Ascó II desde el pasado 23 de agosto. Este grupo desde el inicio de su licencia provisional ha acumulado 12 paradas.

Esta avería también preocupa a las eléctricas, pero su preocupación es muy interesada. Ascó II deja de facturar 150 millones de pesetas cada día que se encuentra desconectada de la red. Llevamos ya más de 25 días y del análisis de las causas del accidente, se desprende que pasarán aún más. Las eléctricas afrontarán un ejercicio con muy baja productividad.

Por su parte, el CSN, tras la tozuda evidencia de la realidad reconoce que existen defectos de diseño en la central como ha venido señalando el movimiento antinuclear estos años. Ignasi Camps, director de Ascó, explica ahora algo conocido desde 1982: «La existencia de un microclima del emplazamiento de la central que alcanza temperaturas superiores a las calculadas en el diseño».

En un informe provisional se señalan tres factores que han actuado combinados en la avería de las válvulas. La suciedad del aceite, la presión en sus circuitos, superior al límite a partir del cual se debiera haber activado la alarma (y no lo hizo) y el recalentamiento del mecanismo encargado de activar las válvulas. En la actualidad la central de Ascó está



Los intereses económicos de las empresas están antes que la vida del planeta. Ni siquiera esta máscara nos ayudará, de seguir así.

sometida a diversas pruebas exigidas por el CSN. En lugar de estas pruebas, éste sería un buen momento para ordenar su paralización.

Se reactiva el debate

Esta avería ha desencadenado de nuevo el debate nuclear. El Consejo comarcal de protección civil, formado por los municipios de las comarcas afectadas, ha exigido un debate en el Parlament de Catalunya sobre seguridad nuclear, la ampliación a 30 kilómetros del radio del plan de protección del PENTA(3) y la revisión de la red viaria —incapaz de evacuar rápidamente a la población— y hospitalaria (se da el caso de que no hay ningún médico en las comarcas tarraconenses capaz de atender a una persona contaminada). Por su parte, la federación del PSC-PSOE de las comarcas afectadas solicitan la constitución de una comisión en su partido para analizar si es suficiente la actual moratoria nuclear.

Pero, olvidan la conclusión final del "Informe Bremen", que es la solución definitiva: es preciso paralizar inmediatamente la central de Ascó y todas las demás.

Que se paralice Ascó

Este es el objetivo que se ha marcado el aún incipiente movimiento nuclear que se recompone en Catalunya tras años de silencio honrosamente alterado por las gentes de la "Xarxa ecologista i alternativa" entre otras organizaciones.

En el mes de junio se dio a conocer un manifiesto firmado por diversas organizaciones pacifistas y ecologistas en el que se denunciaban las repercusiones en los Países Catalans, cuya información veraz y rápida ha sido sustraída a la población por las eléctricas, el CSN y la Generalitat, con anterioridad más de quinientas personas en Girona el día 31 de mayo y una manifestación de más de tres mil personas el 1 de junio en Barcelona, culminaban una campaña previa de información y debate desarrollada conjunta-

mente por la CDDT(4) y la "Xarxa".

La avería de Ascó ha reavivado más la necesidad de un trabajo amplio de explicación a hacer acerca del peligro nuclear y de movilización para conseguir el cese total de la utilización civil y militar de esta energía, así



como la paralización total de las centrales.

En este sentido, los colectivos que componen la CDDT, junto con los que componen la Xarxa, proseguirán las tareas iniciadas en una campaña unitaria de larga duración y con un fuerte componente de información y explicación de sus contenidos en las charlas y actos que se programarán.

El próximo 22 de octubre vence la licencia provisional para Ascó II. Estas fechas serán un buen momento para la exigencia de las paralizaciones de Ascó II y de todas las centrales nucleares.

David

Notas:

(1). OIEA: Organización Internacional de la Energía Atómica.

(2). CSN: Consejo de Seguridad Nuclear.

(3). PENTA: Plan de Emergencia nuclear de Tarragona.

(4). CDDT: Coordinadora pel desarmament i la desnuclearització totals.



Chernobil ha destruido el mito de la seguridad nuclear. En la foto, la última manifestación en Madrid, a raíz del accidente en esa ciudad.



Hablan jóvenes jornaleros

«QUIEREN HACERNOS PENSIONISTAS A LOS 18 AÑOS»

La ciudad impone sus criterios, hace pesar sus imágenes. Pero resulta que, por ejemplo, un joven puede no ser un parado con ocupaciones marginales, o alguien que se lava sus frustraciones permanentemente con cerveza. Una joven, un joven, también puede ser alguien que viva en el campo y sea jornalero.

Saltaba a la vista. Una, está acostumbrada a ver llegar autocares o trenes repletos de trabajadores en paro, o a punto de adquirir tal condición, que, treinta y cuarentones, vienen a lanzar sus iras y reivindicaciones a las narices del presidente o el ministro que corresponda. Pero en esta asamblea jornalera algo llamaba la atención rápidamente: muchas y muchos eran jóvenes. Así vistas las cosas, escuchando sus debates, caminando junto a ellos, pareciera que los problemas de Lole o de Antonio, de Marinaleda, no fueran muy distintos a los de cualquiera de los andaluces allí presentes. «Nuestro mayor problema es el trabajo y la tierra, hombres y mujeres, jóvenes y mayores. Por eso estamos todos aquí... —nos diría más tarde Lole— ...todos los jóvenes que vivimos en el campo somos jornaleros, menos los hijos de los señoritos, claro. Aquí estamos mogollón. Casi la mitad de los 140 que venimos de Marinaleda tenemos de 17 a 25 años». El trabajo y la tierra ¡naturalmente! Pero poco después comprobáramos que el trabajo y la tierra no eran iguales para todos. «En teoría aunque todos tenemos los mismos derechos, no nos los dan. Las personas mayores conocen a manijeros y señoritos y les tienen más confianza. Ellos contratan a sus amigos, a la gente de su edad, con quienes están más seguros de que no les va a protestar».

Sin embargo, y pese a las di-

ficultades, son los padres quienes se las componen para que, más tarde o más temprano, puedan «llevarse a los hijos a trabajar porque no queda más remedio». «La edad a la que empezamos a trabajar —nos cuenta Rafael— es relativa. En los trabajos a sueldo no permiten hasta que no se saque uno la cartilla agrícola; en los trabajos a destajo, como el algodón, comienzan los niños cuando tienen un conocimiento y una altura superior a la mata del algodón, o sea, a los 8 ó 9 años».

Los echan del campo

Hasta hace poco, las diferencias no estribaban únicamente en el acceso al trabajo: «Hasta que empezaron a funcionar los



Tomar la tierra...

sindicatos del campo, había lo que se llamaba un "salario de mujer" que era también para nosotros: nos pagaban mucho menos por trabajar igual».

Con el asfalto en la cabeza, urbana que es una, me pregunto y les pregunto hasta qué punto no preferirían hacer otras cosas, trabajar en otro sitio... (peco, evidentemente, de urbanismo centralista, me doy cuenta nada más decirlo). Respuesta inmediata: «Somos del campo y tenemos que trabajar en el campo». Juan, de Los Corrales, continúa: «Pero nos están echando, están metiendo máquinas y nos están haciendo pensionistas a los 18 años, porque nos dan, para el que pueda cobrarlo, una paga al mes de 20.000 pesetas. Hay gente que, la verdad, son los menos, se conforma con esto y se dedican a pasar. A mí me parece que esto es lo que más le interesa al Sr. González, o que, en todo caso, prefiere vernos de delincuentes que exigiendo trabajo».

Volviendo a «las otras cosas», María cuenta que «muchos tienen el afán de aprender. La mayoría no vamos al colegio, yo no he ido, porque si no vas al campo tienes que quedarte en casa con los más pequeños. Esto es lo general aunque, por ejemplo, la situación de la gente de Marinaleda es distinta». En efecto, más tarde, uno de los afortunados nos comentaría: «Nosotros hemos tenido mucha suerte. La mayoría de los que ahora estamos aquí tuvimos a Jose Manuel, el alcalde, de maestro...».

¿Para qué dan 20.000 pesetas? «¡Pues qué vas a

hacer con ellas! ¿Te vas a hacer planes de hacerte una casa o de irte por ahí? Si no te alcanzan ni para vivir mínimamente enrollado...». «Yo creo —dice otra— que casi todos nosotros lo que ganamos se lo entregamos a los padres, no nos quedamos ni con una peseta. También hay que matizar lo que cobramos porque las 20.000 pesetas aparecen sólo en el cheque; nada más cobrarlas hay que pagar 4.000 para la cartilla agrícola».

Comenzaron entonces a llamar por el megáfono. Iba a comenzar una de sus marchas. En pocos minutos todos compusieron una larga fila y se prepararon para salir. Habíamos tenido que interrumpir nuestra conversación y no estaba muy segura de poder reunirnos más tarde con facilidad. Nada más lejos de lo sucedido. Una vez terminada la manifestación, lo cual ocurrió al cabo de unas tres horas, rápidamente volvimos a encontrarnos para poder continuar. Parecía que todos tenían mucho que decir y que les encantaba hacerlo. Tras unos comentarios sobre la marcha y los perros guardianes, continuamos la faena.

¿Qué vamos a hacer!

Trabajando una media de dos meses al año, mucho es el tiempo del que se dispone para llenarlo no se sabe muy bien con qué. «En Los Corrales estamos por las noches en los pocos locales que hay en el pueblo hasta que los cierran. Después en la plaza, con unos litros de cerveza hasta que nos cansamos... ¡Qué vamos a hacer! En una ocasión intentamos montar un grupo de música con ayuda del Ayuntamiento, pero no pudimos con él». En Marinaleda, nuevamente, las cosas parecen distintas: «Ahora estamos intentando abrir una biblioteca, organizamos una semana de cine, tenemos una comisión de cultura, preparamos campañas de alfabetización para los adultos...». Y una, urbanita, piensa en cosas como conciertos, festivales... Rafael se sonríe, «cuando hay música en algún pueblo cercano, que son muy pocas veces, vamos si podemos, si lo permite el dinero o si podemos saltar la valla. De todas formas yo creo que nuestras necesidades de consumo no son las mismas que las de

alguien de la ciudad. Nosotros en el pueblo cada día nos preocupamos más por la cultura, por organizar cosas para todos... pero nuestro problema fundamental sigue siendo la tierra y el trabajo» —continúa riéndose—. «Recuerdo cuando llegaron al pueblo camellos de Ecija a ofrecer coca y cosas así. Hablamos con ellos y les dijimos que o dejaban las mercancías o que al pueblo no volvían. No tuvimos más problemas con ellos. Además, nosotros tenemos suficiente con unas cervezas y un porrillo de vez en cuando». A Antonio esto parece recordarle algo: «Esto nos trae algunos problemas. Cuando nos ven bebiendo cerveza es que somos borrachos, cuando fumamos, drogados. Luego estamos en la boca de todos. En los sitios pequeños siempre es así, todos te conocen y te controlan todo el santo día, te tienen como marcado. Pueden verte luchar con ellos y luego olvidarse porque te ven beber unos litros de cerveza. Los mayores, aunque te animen para la lucha, con otros temas son algo reaccionarios». Estas palabras dieron lugar a una larga lista de comentarios sobre las incomprendiciones paternales, los despropósitos, las escasas posibilidades de revertir la situación familiar. Lo que hasta el momento había permanecido oculto, ocupaba ahora un largo espacio de tiempo. En definitiva, las sempiternas contradicciones padre/madre/hijo/hija (por este orden). «Por lo menos nosotros tenemos en común con nuestros padres la lucha, que ya es algo importante. Todo lo demás es un lío».

En un principio habíamos dicho que los problemas de todos y todas las presentes en aquella asamblea parecían los mismos. La realidad había demostrado ser muy diferente, como suponíamos. Rafael creía que, pese a vivir en el campo y ser jornalero, muchos de sus problemas no debían ser muy diferentes a los de cualquier otro joven de la ciudad «sobre todo si es un trabajador. Todos debemos luchar por tener un puesto de trabajo o por defenderlo, por conseguir una vida digna, en el campo o en la ciudad, cada uno con lo suyo y a su manera, pero, a fin de cuentas, para lo mismo».

Flora Sáez



«Todos debemos luchar por tener un puesto de trabajo...»

Se aplaza el nuevo pacto social

PACTAR DESPUES DE VOTAR

En una reciente rueda de prensa, el Ministro de Trabajo, Manuel Chaves, ha reconocido que «las elecciones sindicales pueden obstaculizar las negociaciones de un Acuerdo Interconfederal». De momento, ya han hecho imposible un pacto a tres bandas, esto es, con la participación del gobierno en el mismo, y, con toda probabilidad, la firma del nuevo acuerdo se aplazará para después de que se hayan realizado. Una muestra de lo buenos que son para los trabajadores los pactos sociales...

UGT quiere presentarse a las elecciones como valedora de la política de concertación y como sindicato negociador responsable que ha conseguido «una mayor participación sindical en la vida del país». Como ha dicho Nicolás Redondo, «si ha habido una transición política e institucional es porque ha habido otra sindical, que ha llevado sobre todo UGT, sin cambiar nunca de estrategia».

Se aplaza el pacto

Pero, claro, como los frutos de la concertación están a la vista en términos de paro y pérdida de poder adquisitivo y como el nuevo acuerdo supondrá nuevas agresiones, UGT debe practicar una política más combinada. En primer lugar, hay que cambiar el lenguaje: «se han tomado medidas de ajuste económico que han incidido sobre los trabajadores, éstos han hecho un gran sacrificio, por lo que, dentro de esta mejora general, el gobierno tendrá que dedicarse ahora a los sectores menos favorecidos». En segundo lugar, las nuevas agresiones y, consiguientemente, el pacto deben aplazarse. Hasta la patronal se muestra comprensiva. Como reconocía el ABC del pasado 10 de septiembre, «en estos momentos, así como durante el proceso electoral sindical, la CEOE es escorial de que ni UGT ni CCOO pueden aceptar un acuerdo que no podría olvidar aspectos tales como la reforma en profundidad de la Seguridad

Social, las aportaciones empresariales a ese organismo, etc».

Pero el aplazamiento hace inviable un acuerdo en el que participe el gobierno, toda vez que la elaboración de los Presupuestos Generales del Estado para 1987 no puede esperar. Y como UGT necesita presentarse con algunas «conquistas», se ha optado por una negociación en dos fases.

Mucho teatro

En primer lugar, se ha procedido a un simulacro de negociación de la política económica del gobierno con ocasión de la fase final de elaboración de los Presupuestos. En efecto, las conversaciones mantenidas por Solchaga con la CEOE, UGT y CCOO han sido una verdadera puesta en escena de una pieza teatral en las que, naturalmente, ha sido el sindicato socialista el que ha obtenido alguna «contrapartida». «Todo un éxito», «el cambio en el presupuesto ha sido estimable», «el 5% es insuficiente, pero continuaremos negociando», han dicho los dirigentes de UGT. El «sindicato negociador y responsable por excelencia» ya puede presentarse con alguna carta ante los trabajadores pero, veamos que ha conseguido.

El Gobierno había programado para 1987 una inflación del 4%. Una verdadera agresión si se tiene en cuenta que este año el IPC va a un ritmo del 9,5% en agosto. Para UGT, esta inflación programada era «ina-

ceptable», «irrealista», etc. En consecuencia, el gobierno, ante las presiones de UGT ha cedido, elevando la inflación programada ¡hasta el 5%! Una «gran conquista» de UGT que, como ha dicho Marcelino Camacho, no supone que los trabajadores hayan ganado un 1% de poder adquisitivo, sino que con los planes primitivos del gobierno iban a perder un 5% en 1987 y ahora «solo» perderán un 4%. Respecto a los gastos públicos, que UGT dice haber conseguido aumentar, existen pruebas fehacientes de que en los primeros borradores que manejó el gobierno el importe total era superior al que finalmente ha quedado. Los planes del gobierno no han cambiado un ápice.

No basta con no firmar

La segunda fase de la negociación se realizarán entre sindicatos y patronal después de que los trabajadores ya hayan votado en las elecciones sindicales y, en todo caso, antes de la próxima negociación colectiva. Con la subida del 5% en el sueldo de los funcionarios y la inflación programada por el mismo importe ya está predeterminada cuál será la banda que en dicho pacto se acordará: en torno del 5% cuando el IPC será del 9,5%. El pacto ya está servido. Y a la pérdida de poder adquisitivo pueden unirse otras agresiones no menos importantes: pactos sobre la productividad, una mayor «flexibilidad del mercado de trabajo», esto es, más empleo precario, más facilidades para el despido, etc. Sin olvidar las eternas reivindicaciones de la CEOE, como son la rebaja de sus cuotas a la Seguridad Social, el despido libre colectivo, etc.

Este es el panorama al que los trabajadores deberán enfrentarse en la próxima negociación colectiva. CCOO debe comenzar a prepararla ya, en plenas elecciones sindicales, exigiendo subidas salariales que permitan conservar el poder adquisitivo e incluso ganar algo de lo que se ha perdido en los años pasados, negándose a cualquier acuerdo sobre la flexibilidad, la productividad y todo aquello que detiore las condiciones de vida y laborales de los trabajadores y, por el contrario, exigiendo una reducción sustancial de la jornada de trabajo. No basta con que no firme el previsible Acuerdo Interconfederal, es necesario preparar una negociación colectiva que puede representar una profundización en las agresiones a los trabajadores. Las elecciones sindicales pueden ser una buena caja de resonancia.



Tras arrasar los empleos y los salarios, ahora le toca a la Seguridad Social.

Cotizaciones empresariales a la Seguridad Social

EL PRETEXTO COMO RAZON

La Seguridad Social (SS) se ha convertido en el campo de batalla de la lucha de clases. Después de haber sido arrasados los salarios en los últimos años en favor de los beneficios y garantizada esa tendencia, la rapiña de los empresarios se concentra ahora en la SS, para la que cuentan con la colaboración del gobierno.

Dos vertientes tiene la ofensiva contra la SS. Por un lado, la reducción de las prestaciones; por otro, la sustitución de las cargas que soportan las empresas por financiación proveniente del sistema impositivo, el cual se alimenta fundamentalmente de los impuestos sobre los trabajadores. La Ley de Pensiones del pasado año y los recortes en el resto de las prestaciones económicas (por enfermedad y paro) han supuesto una regresión sustantiva en la protección social. En la reducción de las cotizaciones, también se han dado pasos significativos, tanto por el descenso de los tipos, como por las múltiples fórmulas para la contratación especial que incorporan bonificaciones en las cotizaciones. Pero los empresarios quieren más y a ello dirigen sus esfuerzos.

Amparándose en que los tipos de cotización son comparativamente más altos en nuestro país que en el resto de los países de la CEE, la patronal pretende una reducción sustancial de esos tipos, argumentando que crean unas condiciones muy adversas para la competitividad de las mercancías españolas.

El argumento empresarial parece cobrar contundencia por su simplicidad y esquematismo, pero en esta simpleza y en la parcialidad que entraña está el engaño y la manipulación a que nos quieren someter. La situación de las empresas españolas con respecto a las europeas en cuanto a los costes laborales no puede valorarse únicamente por lo que representan las cotizaciones empresariales a la SS. Esas cargas son parte de la retribución de los asalariados y la participación de los salarios en la renta representa en el caso español una de las más bajas de la CEE, lo que pone de manifiesto la ventaja salarial de las empresas españolas.

Por otra parte, que los tipos sean comparativamente altos no significa que las cotizaciones lo sean en igual medida. Las bases a las que se ajustan siempre a los salarios

efectivos; las bonificaciones son cuantiosas y crecientes en la medida en que los contratos precarios ganan terreno a los fijos; el fraude es escandaloso y los impagados alcanzan los cientos de miles de millones. De todo ello resulta que las cotizaciones empresariales no representan en términos del PIB un porcentaje cualitativamente diferente al de los países de la CEE.

Por último, la patronal, en lugar de intentar aprovecharse de un aspecto de la fiscalidad que atañe a los trabajadores (las cotizaciones son impuestos sobre los salarios, los pague quien los pague, y por consiguiente son los trabajadores quienes deberían exigir que se redujesen para aumentar su nómina), tendría que hacer una comparación internacional correcta y comprobar que los tipos que pagan las empresas españolas son abrumadoramente más bajos que las europeas.

No hay razones que justifiquen una reducción de las cotizaciones empresariales a la SS, salvo que dicha reducción se tradujera en una elevación correspondiente de los salarios percibidos. La comparación internacional utilizada por la patronal es un recurso sucio al que acuden por que ya no saben como justificar más abusos. Tienen casi agotada su lista de reivindicaciones, pero son insaciables, y han encontrado en los tipos de cotización un nuevo filón que explotar, incapaces de demandar una reducción abierta de los salarios después de tantos años de machacarlos duramente.

Lo malo es que el gobierno no hace oídos sordos a sus reclamaciones, sino que comparte los criterios de la patronal. Lo peor es que si logran imponer una reducción de las cotizaciones, la SS se hará más deficitaria y ya tendrán las razones para pedir posteriormente nuevos recortes en las prestaciones.

Luis Hita



Primero votar y... ¿después pactar?.

J. Albarracín

Llega la segunda ola de la reconversión industrial

ACENOR QUIERE 2.000 DESPIDOS MAS

Quizás el nombre de "Acenor" no suene a conocido a muchos lectores de COMBATE. Pero si decimos que esta "sociedad de gestión" salió de "acerales" y está compuesta por las empresas "S.A. Echevarría", "Aceros de Llodio", "Forjas Alavesas", "OLSA" (antigua Olarra) y "Pedro Orbeagozo" de Hernani..., recordaréis que aquí nació el triste invento de los FPE ("Fondos de Promoción de Empleo"), que aquí se iniciaron los despidos masivos de la reconversión (despidos que fueron además "selectivos", afectando a muchos sindicalistas combativos, gracias a la colaboración de ELA y UGT). Pero recordaréis también las heroicas luchas de resistencia de los trabajadores.

Han pasado dos años y medio. Y ahora hay que volver a la pelea.

En el recuadro adjunto pueden verse las nuevas recomendaciones de "Mc Kinsey" y la gravedad del ataque que suponen.

Hay que recordar además que nuestro sector viene siendo desde el comienzo de la reconversión un "banco de pruebas" para la administración y la patronal.

Lo que nos jugamos

En el largo proceso reestructurador, hemos visto como se destruían 7.784 empleos en 6 años, es decir el 69,55% de la plantilla de 1980. A la vez, se han aumentado las contrataciones de todo tipo, se ha incrementado la productividad, se ha multiplicado la siniestralidad laboral y el control de personal. El objetivo es claro: conseguir que las plantillas fijas sean cada vez más reducidas y estén más ultraespecializadas y domesticadas.

El segundo objetivo es aumentar la explotación, destrozando conquistas históricas de los trabajadores para su salud y bienestar. El trabajo de sábado y domingo y el "cuarto turno" suponen un grave ataque a las necesidades de los trabajadores en cuanto a relaciones sociales, culturales y familiares, y a su propia salud: p.ej. estudios de la OIT indican que "cada 15 años de trabajo a turnos nocturnos se produce un envejecimiento prematuro de unos 5 años. En fin, hay que estar alerta ante la posibilidad de que se repita la "selectividad" por razones políticas a la hora de designar los

excedentes, dando nuevos golpes a la izquierda sindical (y de paso consiguiendo UGT y ELA nuevos afiliados utilizando el miedo a perder el puesto de trabajo).

Todavía una cosa más: las recomendaciones de "Mc Kinsey" en inversiones suponen mayor contaminación ambiental e incluso paralización de instalaciones para la eliminación de humos y gases tóxicos que se lograron hace tiempo gracias a la presión obrera. Por tanto las ilusiones que tuvieron algunos de que la entrada en la CEE podía significar un mayor control ambiental, se ha comprobado que no tienen fundamento.

Hay que organizar la resistencia

En esta situación, hay que preparar inmediatamente la respuesta de los trabajadores. Nosotros pensamos que los comités de empresa, que son los que han recibido los expedientes respectivos, no deben negociar nada sobre las rescisiones de contratos, jubilaciones, etc. En todo caso, hay que ir a una negociación sectorial de la administración, patronal y sindicatos, que facilitaría la necesaria coordinación en la acción de las 5 empresas directamente afectadas y de todo el sector.

Pero sabemos muy bien por experiencia que en la mesa negociadora no se conseguirá nada que no se imponga por la movilización. Sobre todo tenien-

do en cuenta que no puede tenerse ni la menor ilusión en que los representantes de UGT y ELA hagan nada útil para defender los puestos de trabajo.

Es también cada vez más preocupante la posición de la mayoría de la dirección de la Federación del Metal de CCOO con alternativas débiles y ambiguas (38 horas semanales para el 87 y 35 para el 90; rechazo al FOE de aceriales, pero aceptación del de la siderurgia integral...), que se combinan con la falta de interés por llegar a acuerdos con compañeros de izquierda sindical, como los de LAB y ESK-CUIs, con los que en anteriores ocasiones se ha confluído en la lucha.

La única alternativa eficaz para los trabajadores de Acenor es la movilización radical contra los despidos y por la defensa de los puestos de trabajo. Es verdad que hay que intentar arrastrar a ELA y UGT a la movilización; con su oposición lo tenemos muy difícil. Pero la condición imprescindible para ello, es un acuerdo de los sindicalistas combativos de CCOO, LAB y CUIs. Sólo así, estaremos poniendo condiciones para lograr la movilización.

Los trabajadores de Acenor tenemos la responsabilidad de hacer frente a este ataque, hacer que les cueste caro para avanzar en otros lugares y otros terrenos. No sabemos si lograremos ganar, no es fácil, pero solo por este camino, estaremos poniendo los medios para lograrlo.

Jesús Uzkudun



Mc KINSEY ATACA DE NUEVO

Hace casi 3 años, las conclusiones del primer informe "Mc Kinsey" (empresa especializada en estudios siderúrgicos de la CECA) fueron presentados como los "saneamientos definitivos" en el sector de aceriales. Ahora nuevamente plantean planes de viabilidad en toda la siderurgia, con varios miles de despidos y el cierre de plantas.

En lo que respecta a los aceros finos, el 14 de julio, presentaban expedientes en las empresas de "Acenor" (con la excepción de "OLSA" que lo hará en septiembre) en línea a lo planteado por "Mc Kinsey" el 19 de junio, aprobado en la reunión de la CECA con presencia de funcionarios del Ministerio de Industria español.

Las líneas principales de dicho plan, se concretan en:

1. El grupo deberá reducir 2.112 trabajadores de la plantilla, repartiéndose del modo siguiente:

Empresa	Plantilla 1980	Plantilla actual	Plantilla ajustada	Excedente actual
Aceros de Llodio	1.783	906	600	306
P. Orbeagozo	1.453	925	580	345
Forjas Alavesas	1.457	1.100	800	300
S.A. Echevarría	4.300	1.325	800	525
OLSA	2.200	1.153	629	524
Total Plantilla	11.193	5.409	3.409	2.000*

(*: no recojo como plantilla actual a la que se encuentra con el contrato suspendido en los FPE).

La modalidad del expediente es la rescisión de contratos, pues desde el punto de vista legal es la única figura administrativa para excedentes estructurales y se deben llevar a cabo para el 19 de octubre, aunque, como no, muestran su "gran generosidad" al ofrecernos su apoyo para que recibamos tratamientos ¿no traumáticos? como:

—Integración de los excedentes en los FPE.

—Ampliación del período de jubilación anticipada a los 55 años para los que cumplan dicha edad antes del 31-12-90.

2. La rotación de activos deberá mejorar sustancialmente, con un saneamiento de los clientes morosos, así como desinversiones importantes.

—La cancelación de la deuda antigua con entidades públicas.

—Un tratamiento de los cré-

ditos participativos acorde con el carácter apoyo a la reconversión.

—Apoyo de la Administración para liberar a las empresas de gastos no operativos, derivados de la reconversión, fundamentalmente costes de personal.

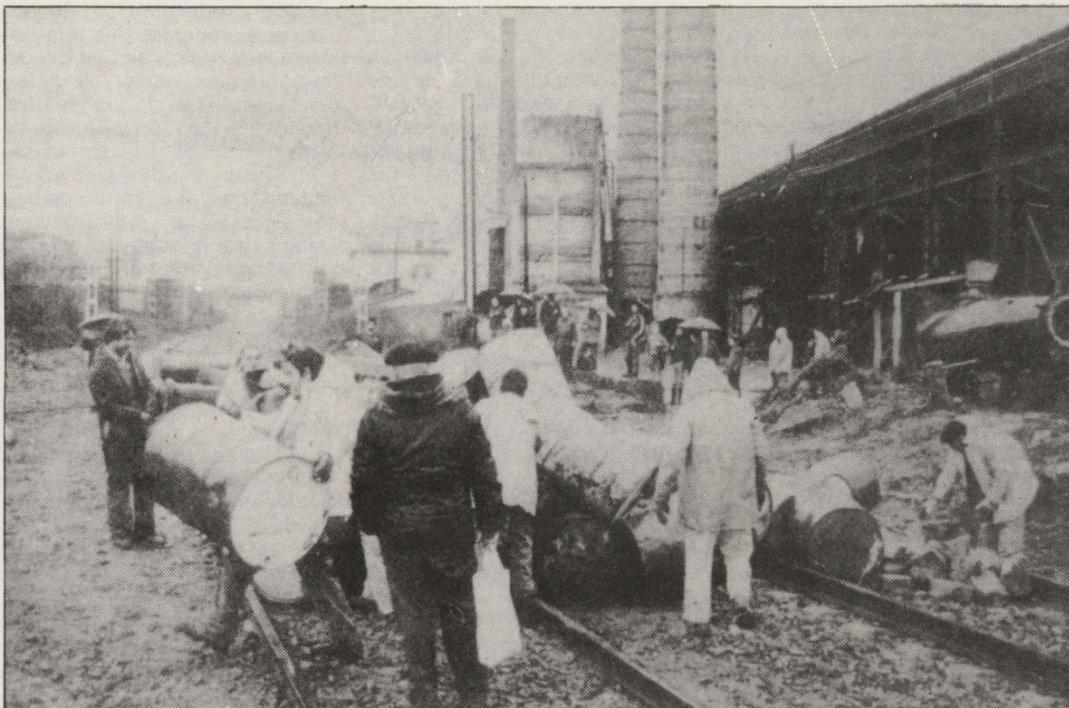
—Como contrapartida Acenor accede a clausurar una capacidad a nivel de trenes de laminación en torno a 400.000 Tm.

—Todo ello permite alcanzar la viabilidad exigida por la CECA en el período 86-89, que se cifra en un mínimo del 3,5% de beneficios.

3. Introducir el 4º relevo en algunas secciones de forma permanente y en otras la modalidad de trabajar con el horario 4º relevo, pero parando las horas correspondientes a un relevo y durante el día de lunes a viernes. Alguno se preguntará cuál es el objetivo de este sistema; muy sencillo: ahorro económico en

energía (por la diferencia del precio KWH) al trabajar sábados y domingos. "Mc Kinsey" anuncia que las empresas que no tengan una rentabilidad se cerrarán y todo hace indicar que este salvaje ataque a los puestos de trabajo en Acenor, no sea único en el sector.

Lógicamente, en estas cifras de excedentes y de plantillas, pretenden desvincular totalmente a los trabajadores con el contrato suspendido, por pertenecer al FPE, cuando ya se acerca la finalización del período de 3 años: el incumplimiento de los vergonzosos acuerdos firmados por ELA y UGT es descarado. ¡Ahora están presionando para que abandonen con dinero los fondos u obligándoles a optar por la recolocación con 55.000 pesetas de salario, en tantasmal empresas de limpieza!.



Una de las barricadas tradicionales en las luchas de ACERIALES. Habrá que volver a hacerlas.

Elecciones Sindicales 86

A la caza del voto de la pequeña empresa

Son estas las cuartas elecciones sindicales que se van a realizar desde 1.978. En las tres confrontaciones anteriores los problemas más materiales de los sindicatos vinieron dados por cuestiones como: la necesidad de contar con un censo de las empresas (problema clave en el 78), la localización física de las pymes (problema del 80) o el comienzo de la penetración y afianzamiento en las empresas de menos de 50 trabajadores, donde casi no existen los afiliados a los sindicatos (principal escollo de las elecciones del 82). Hoy, las estadísticas y la informática han hecho milagros. El pastel electoral a repartirse por los tres sindicatos vascos más representativos (ELA-STV, UGT y CC.OO.) es ese 52% de los centros de trabajo de Euskadi que en el 82 no hicieron elecciones, más 2.000 empresas entre 6 y 10 trabajadores que legalmente no tenían derecho. Total, más de 7.500 centros, que aportarán más de la mitad de los 14.508 delegados elegidos en 1.982.

Si observamos el Cuadro 1 en el que se recogen los resultados electorales en la Comunidad Autónoma Vasca (Nafarroa está fuera) se puede ver una tendencia creciente a la consolidación de los distintos sindicatos, con un predominio claro de tres sindicatos (ELA, UGT y CC.OO.). El sindicato que mejor progresión presenta a lo largo de las tres elecciones sindicales es ELA, que pasó de menos de 2.000 delegados en 1.978 a más de 4.300 en 1982. UGT ha experimentado un moderado pero continuo crecimiento, tanto en delegados como en votos, afianzándose como segunda fuerza sindical, con una diferencia de votos respecto a ELA inferior a lo que refleja su diferencia en delegados (4.387 frente a 3.187). CC.OO. registró los mismos resultados en el 80 y en el 78, pero sufrió una fuerte pérdida en el 82, a pesar de lo cual constituye la tercera fuerza sindical muy alejada de la cuarta que es LAB. La progresión de LAB ha sido muy importante entre las primeras y segundas elecciones, continuando su auge en las elecciones de hace cuatro años.

Consolidación y miseria sindical

Por sectores, es en el industrial donde existe mayor igualdad entre los dos sindicatos mayoritarios (UGT tiene 44.400 votos y ELA 1.600 más). En servicios la preponderancia de ELA es grande (19.400 votos frente a 13.000 de UGT y 9.800 de CC.OO.) y en agricultura y pesca su protagonismo

es absoluto (2.400 votos que suponen el 76% del total).

Por comarcas (ver Cuadro 2) también el predominio en votos y delegados por parte de ELA es notable. Sólo en seis de las que el Gobierno Vasco ha dividido las Vascongadas a efectos de su estudio sobre implantación sindical, ELA no es mayoritaria (se trata de Margen Izquierda, Bilbao, Hernani, Vitoria, Agurain y Rioja alavesa).

El modelo de representación sindical instaurado en el Estado español permite convivir algo aparentemente paradójico, la consolidación y la miseria sindical. Se puede hablar de consolidación sindical en la medida de que las cifras de las tres elecciones reseñadas reflejan una estabilidad de las opciones sindicales, de que estas opciones están institucionalmente reconocidas como un mecanismo más de esta sociedad y de que nada hay alternativo ahora ni en el horizonte cercano que permita pensar en otros modelos de organización obrera. Pero, incluso desde el punto de vista exclusivo de la representación sindical que otorgan las elecciones no olvidemos que en 1.982 más de la mitad de los centros de trabajo (52% de 11.000 centros) no hicieron elecciones. Algún dato más significativo para evitar una lectura del carácter de la representación institucional que pueden tener los sindicatos que exagere su representatividad real. En todo el Estado pueden realizarse elecciones en 170.000 centros de trabajo para elegir 285.000 electores. De esos centros, 15.000 tienen menos de 50 trabajadores y más de 6 (casi un 90% de las empresas son

pequeñas). Ya veremos hasta donde llega la penetración de las elecciones.

Más importante es referirse a la relación representación-afiliación. Es ahí donde se refleja, realmente, la miseria sindical y se comprueba que este sistema de representación es un mecanismo que sirve para extender la influencia sindical más allá de donde llega su capacidad real de encuadramiento de los trabajadores. De los 6 millones de asalariados no funcionarios existentes en todo el Estado no llega a 1 millón los que están afiliados. La afiliación no supera el 15% de los trabajadores asalariados.

La jugada de ELA-STV

De las tres modificaciones más importantes contenidas en la nueva legislación que regulará las elecciones sindicales 86 (obtención del 5%, listas cerradas y bloqueadas y preaviso), ha sido la del preaviso de 10 días hábiles la que más polémica y pugna sindical ha creado en Euskadi.

La introducción del preaviso iba dirigida a favorecer la limpieza en la confrontación de los sindicatos que compiten en las elecciones. La experiencia de pasadas elecciones, sobre todo las del 82, era que las pymes, los sindicatos mayoritarios (más ELA por ser más fuerte, pero sin que UGT y CC.OO. tuvieran escrúpulos en hacer lo mismo) hicieron elecciones en muchos centros de trabajo sin cumplir la normativa, para mediante la ocultación evitar la competencia y sumar más delegados a su cuenta particular. Siempre, por supuesto, que el empresario se aviniera a estos manejos (cosa que ELA consiguió en muchas más ocasiones que CC.OO. y UGT).

En realidad el preaviso se quería que funcionara, en estas elecciones, a modo de luz roja que señalara al resto de sindicatos que en determinada empresa se iban a realizar elecciones y que deberían intentar concurrir a ellas. Lo que ha conseguido ELA preavisanado el pasado 8 de Septiembre en 13.000 empresas de las Vascongadas a la vez (mediante ordenador), es encender 13.000 luces rojas, convirtiendo en inútil el papel de los preavisos. Así ha vuelto a poner las cosas donde estaban en el 82 y ha dejado claro que intentará hacer tantos chanchullos como entonces hizo. Y, desde luego, que UGT y CC.OO. los hagan también si pueden. Es decir, plena democracia para la

mafia sindical.

La guerra del preaviso es un episodio más de lo que estas elecciones nos van a deparar como confrontación de aparatos sindicales. Quien crea que va a ver la mínima competencia de programas, de debate sobre métodos de acción sindical, incluso sobre imagen política de este o el otro sindicato mayoritario ya se lo puede quitar de la cabeza. Todo va a estar dominado por el marketing electoral más vacío que nos podamos imaginar (ejemplo UGT) o por la eficacia tecnocrática de un aparato (ELA-STV). Un ejemplo de lo que condiciona meterse en esta guerra del marketing es el de C.OO. Este sindicato hizo una reciente encuesta para saber cómo le veían los trabajadores de todo el Estado. El resultado fue que les parecía CC.OO. menos eficaz y menos democrático que UGT. Parecería lógico que en las elecciones se intentase rebatir esto o trazar la imagen de CC.OO. sobre sus puntos fuertes. Sin embargo sorprendentemente el eslogan electoral diseñado ha sido: "avanza tus posiciones, vota Comisiones" (teniendo como fondo un tablero de ajedrez).

Que no nos coma la rutina

El terreno de la izquierda sindical (LAB, CUIS, CNT, UST, orlas de influencia sindical de LKI en CC.OO., algunas candidaturas unitarias de empresa) en estas elecciones es el de aquellos centros de trabajo donde existe una experiencia arraigada de trabajo sindical. No puede competir por representar algo con entidad en la pequeña empresa que no eligió

delegados en el 82. Allí donde existe, la izquierda sindical no retrocederá en sus posiciones, pues casi siempre cuenta con experiencias positivas de trabajo y con una vanguardia que le es fiel. La oferta de izquierda sindical más fragmentada que en el 82 y las pocas posibilidades de desarrollo e incluso de continuidad de experiencias unitarias, va a exacerbar la competencia entre los sindicalistas de vanguardia. Esto no debe ocultar que el interés del frente de una política activa de resistencia obrera, es que las posiciones del conjunto de la izquierda sindical avancen en estas elecciones.

LKI tenemos un rasgo especial dentro de esa izquierda sindical, pues salvo casos casos aislados en Bizkaia y Araba, nuestra concurrencia a estas elecciones la hacemos dentro de candidaturas de CC.OO.. Ello implica que, con la exacerbación de la competencia y los brotes de sectarismo que toda confrontación electoral comporta, las otras organizaciones de izquierda sindical pretendan confundirnos como una parte más, indiferenciada y sin identidad de CC.OO.. Evitarlo es un objetivo en el que debemos poner especial voluntad. Es evidente que no tenemos, para ello, que hacer cosas extrañas, simplemente tenemos que hacerlas con convencimiento e ilusión, tratando de que la rutina sindical no nos coma. Contamos con suficiente identidad programática sindical como para expresarla. Habrá que hacerlo soltándose el corsé del marketing electoral vacío. Igualmente tenemos suficientes referencias de historia de resistencia, movilización y métodos de acción obrera que habrá que sacar a la luz.

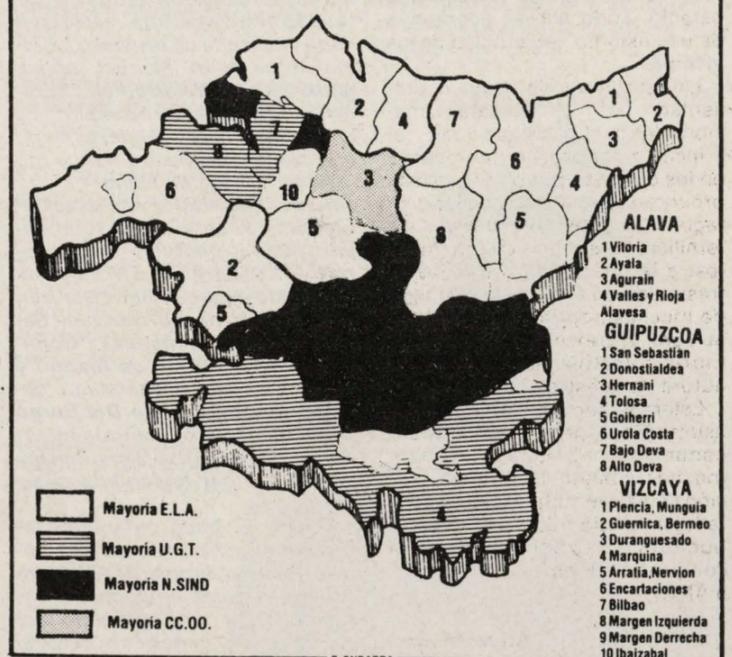
Iñaki Uribarri

Cuadro 1
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES SINDICALES EN EL PAIS VASCO

CANDIDATURAS	1978		1980		1982	
	Representantes	%	Representantes	%	Representantes	%
ELA-STV	1.877	11,66	3.824	25,82	62.258	23,48
UGT	2.722	16,90	2.866	19,21	52.387	19,77
CC.OO.	2.634	16,36	2.638	17,87	49.804	18,71
LAB	434	2,69	701	4,70	13.370	5,04
USO	331	2,06	565	3,79	9.913	3,74
ELA (a)	236	1,47	281	1,88	7.555	2,85
SU	330	2,05	188	1,26	2.798	1,06
CNT	2	0,01	13	0,08	956	0,36
CSUT	151	0,94	30	0,20	473	0,17
No sindicados	2.549	15,83	2.877	19,29	44.187	16,67
Coaliciones	-	-	471	3,16	12.185	4,80
Otros	4.838	30,02	468	3,14	9.401	3,55
TOTAL	16.104	100,0	14.922	100,0	265.085	100,0
					Número de empresas: 4.718	Número de empresas: 5.250
					Número de electores: 337.043	Número de electores: 318.422
					Número de votantes: 266.844	Número de votantes: 251.500
					Participación: 79,17%	Participación: 78,98%

Cuadro 2

ELECCIONES SINDICALES 1982



Comité de empresa encerrado bajo la protección real

DE LA ESPERANZA AL TERROR

ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA ha presentado la obra: "Navarra 1936: de la esperanza al terror". Dos volúmenes repletos de arduo trabajo en equipo, arropado por el entusiasmo de cientos de colaboradores. Horas de investigación en archivos de juzgados, parroquias, cárceles, etc., de entrevistas con protagonistas, de recopilación de referencias... La obra ofrece un excelente muestrario de material fotográfico y un despliegue increíble de notas y referencias bibliográficas. Pero, sobre todo, es una obra rebosante de cariño y solidaridad, de recuerdo y reivindicación de la memoria colectiva.

El cuerpo central de los dos volúmenes lo constituye un análisis, pueblo a pueblo, zona a zona, en el que se recoge la presencia y principales actividades de las fuerzas políticas y sindicales, los problemas y reivindicaciones más importantes, la preparación del levantamiento y las características de la represión posterior, con la semblanza de muchos de los 2.789 asesinados, más de 300 presos muertos por enfermedad, más de 1.000 mujeres rapadas y purgadas con ricino, cientos de maestros sancionados, de concejales y funcionarios destituidos, miles de presos, exiliados, reclutados forzados, familias arruinadas, falsos suicidios, etc.

Tras la presentación y el prólogo de **José Mari Jimeno Jurio** se ofrecen unas notas introductorias: la segunda república en Navarra. Del Frente Popular a la insurrección militar de julio del 36.

El primer volumen se cierra con el recuerdo de los principales conspiradores: la Junta de Guerra Carlista, Mola, Sanjurjo, Franco, Conde de Rodezno, Jaime del Burgo, etc.

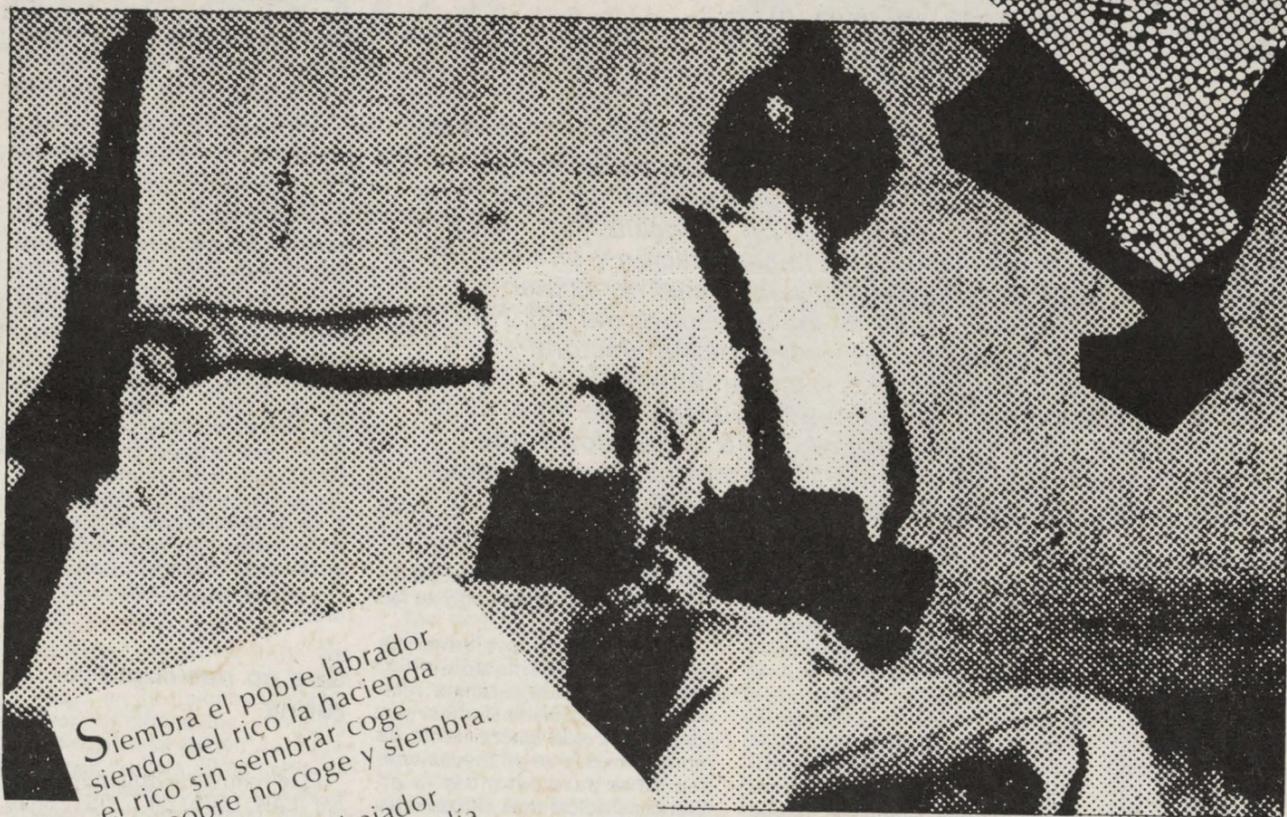
En el segundo volumen, antes de entrar en el detalle por pueblos, se hace referencia a algunas cuestiones específicas: la represión del magisterio navarro (de un total de 1.088 maestros/as, 25 fueron asesinados y 229 represaliados con diversas sanciones); el Tercio de Sanjurjo, formado por hombres de izquierdas que, para poder contarlos, se tuvieron que alistar como "voluntarios", 218 de los cuales fueron fusilados; el sospechoso incremento de suicidios (42 en los 9 primeros meses de represión); unas primeras notas sobre el papel jugado por la Guardia Civil.

Finaliza la obra con una relación nominal de los asesinados, especificando su lugar y fecha de nacimiento, estado civil, nombre de los padres, número de hijos, filiación política, profesión, lugar y fecha de su muerte y cargo que ostentó. Todo ello se acompaña de un estudio sociológico de las víctimas.

La estructura del trabajo presentado nos permite una aproximación a los hechos nada superficial e incita a conocer lo que ocurrió en los distintos pueblos. Ello está provocando a muchos de los protagonistas supervivientes y a los familiares y amigos de los muertos, a la historia oral que se ha transmitido en el silencio obligado de muchos hogares, a completar la obra, a conseguir que la memoria colectiva termine siendo autora de nuestra historia.

Estamos seguros de que **AKT** asumirá la responsabilidad de dar continuidad al trabajo iniciado, máxime cuando la primera edición (3.000 ejemplares) se ha agotado, antes de iniciarse su distribución comercial. Desde aquí comprometemos nuestro apoyo a **AKT**.

Ander Irizarra



Siembra el pobre labrador
siendo del rico la hacienda
el rico sin sembrar coge
y el pobre no coge y siembra.

Trabaja, trabajador
trabaja de noche y día
trabaja pa que no vuelva
mañana la Monarquía

(Jotas de Tafalla, 1931)

Anitz idatzi da Nafarroaren izakera kontserbadoreaz, bertako boluntarioez, bere laureadaz... eta hala ere, gure lurra ezezagun haundia da. Nafarroa garaile eta hitz bakarreko hura daiteke lurralderik menderatuena eta zati-tuena. Bertako erretaguardian jende gehiago izan zen asesinatua frontea bera ezagutu behar izan zuten beste lurraldeetan baino. Ehunka nafarrek joan behar izan zuten beste lurralde batzuetara defendatu nahi zuten banderaren bila. Noizpait frontean hildako nafarren historia egin baliteke, eta nola alistatu ziren edo beren aurreko jarrera politikoa eta errepresioaren eroriekin zuten senitartetasuna aztertzen bada, litekeena da ezusteko haundia izatea egun, hainbat topikogatik, 1936ko Nafarroaren "hazaina" besterik ezagutzen ez dutenek, hau da, jende gehiago erori zela nafarra altzamedu militarren aurka alde baino.

Jimeno Jurio Nafarroan asesinatua izan zirenez eman zuen kopuru datua, ondoren "No general" liburuan, **AFAN** taldeak argitaratu zuenean berretsia izan zena, gezurtatu nahi izan zuen **Salas Larrazabal Jeneralak** "Comisiones de Navarros de Madrid y Sevilla" deituek argitaratua, berriro ere lehen **Jaime Del Burgo** jaunak emandako kopurua iritsiz, eta zer nolako hotsa izan zuten Estatuko hainbat historigileren artean.

Horregatik bada, egiari bere lekua eman behar. Aztertu dira berriro **Jimeno Jurio**, **AFAN** eta **Jeneralak** berak emandako urratsak, jo dugu iturri berrietara ere, eta lehendik genekiena berretsia

egin dugu, nahiz eta batzuek egoskor egun argia ukatuz jarritu. Utz diezagutela guri, errepresaliatuen familia, adiskide eta lagunoi, gure hildakoak kontatzen, izan ere ez bait dira haiek (errejimen berria hilobi hontaezinetan oinarritu zutenak) lan hori egiteko egokiak. Liburu honekin, beraz, lortua dugu helburua.

Gure kritikak ordea ez dira historigile frankista hauekin bukatzen. Gaur egun argitalpen anitz ari dira kaleratzen, "objetoak", "zientifikoak", historigile modernoek, transizio demokratikoaren esanetara "errekonziliazio" jarreraz eginak, nahiz eta errekonziliazioak historiarekin zerikusirik ez izan, eta ari zaizkigu "berriro aurkitzen" Errepublika eta gerra garaian gertatua, guzti haren in-terpretazio "berri" bat ematen digutelarik. Azken finean, badirudi erru berdina dutela "las dos Españas" que no se entendieron en una triste etapa, por suerte ya superada por la democracia, que dejando radicalismos de ambos lados camina hacia el entendimiento de todos los españoles" e.a.

Horrela, Francoren errejimena zuen odol-isurtzaile irudia lausotzen doa belaunaldi berrien begietan. Hori ez da gertatu ez Alemanian, ez Italian, ezta Argentinan ere. Klase burruka eta beraren azalpenak (grebak, lurrez jabetzeak, ...) analizatzen dituzte gaur egungo harreman politikoe-tan nagusi den ikuspuntu kontziliatzailetik. Errepublikako urteak aipatzean, erakutsi nahi dute nahasketa izugarria, jendearen ziurtasunik eza eta bururik gabeko

ten. Eta gaur, ere, modu berean ari da.

Orrialde hauetan gainera, usain daiteke bihotzeko omenaldia gerratean hildakoei, hilobi ezezagunetan egonaren beren 50. urteurrenean. Erreforma Demokratikoak oraino zutik mantentzen ditu, hamar urte pasa arren, irabazleen plaka eta monolitoak; Cruzada de Liberación, Franco, Mola, Conde de Rodezno, Sanjurjo, 19 de Julio, Caudillo, eta antzeko izen publikoak, nafar

**"A la memoria de los que han caído.
Al coraje de los que no temen caer"**

zerbait zela, eta huraxe izan zela militarrek parte hartzearen arrazoia. Gerra lehertzean, errepresioa "nonnahitik" datorrena analizatzen dute, alde bien arteko diferentziarik egin gabe, alde bakoitzaren jatorri, arrazoi, izakera eta erantzukizunik aztertu gabe. Honetan Nafarroa da despropor-tzio hauen eredurik garbiena Estaduan. Azkenean, gainera, nahi duten irudia lortzearen egiten dutena hitzak aldatzea da: "dictadura militar"aren ordez "etapa autoritaria"; "asesinatu"aren ordez, "afusilatu" a.e.a.

Boterea betidanik ahalegindu da historia bere momentuko interesen arabera interpreta araz-

kale eta plazetan. Herrietako agintariak jarrera politikoa berari jarraitzen diote gehienbat. Iruñean, esate baterako, "Monumento a los Caídos"ak badirudi garaipen militarrek direla gogoan izan behar ditugun bakarrak.

Horrenbestez, eskaintzen diegu liburu hau orduko handikeria itsua penatu zutenei. Pentsamendu librearen, sozialismoaren, komunalen aitzindariei; abertzale eta libertarioei; "izidiaren aldeko" batzuk horrela ematen bait ziren ezagutzera. Era berean, baita Nafarroako jende isilari, Laguntza Sozialeko jantokietakoei, pentsiorik gabeko alargunei...

Altaffaylla Kultur Taldea

(liburuaren aurkezpenetik)



Entierro de un "caído" del bando vencedor. Los izquierdas tenían que acudir a los funerales, a los que seguían frecuentemente fusilamientos

Hemos estado con Jose Mari Esparza, trabajador de Tafalla, que ha participado activamente en la investigación sobre la guerra civil en Navarra.

¿Qué es ALTAFAYLLA? ¿Por qué unos trabajadores se meten a investigar la historia y por qué precisamente este pedazo de nuestra historia?

Altafaylla Kultur Taldea surge como una iniciativa que entiende la cultura como un campo más de militancia social y política. Es por eso que el euskara y la historia de Navarra están muy presentes en nuestras publicaciones.

En cuanto al por qué del tema elegido te diré que comenzamos a investigar desde la necesidad que sentíamos de llenar las lagunas existentes acerca de la historia del movimiento obrero y campesino navarro. Las organizaciones obreras navarras actuales conocen muy poco su propia historia.

Para nosotros ha sido una satisfacción haber conseguido que en cada uno de los pueblos navarros nuestros colaboradores, en general jóvenes de izquierda, hayan escudriñado sus archivos locales y la memoria de los viejos, recomponiendo una cadena histórica rota por el franquismo, descubriendo lo antiguo de muchas de sus actuales reivindicaciones, las raíces de viejos problemas, la explicación de muchas incógnitas. La historia, la experiencia en definitiva, es un arma más para avanzar, y creemos que hemos conseguido que así lo vean muchos compañeros.

El grito de 50 años de silencio

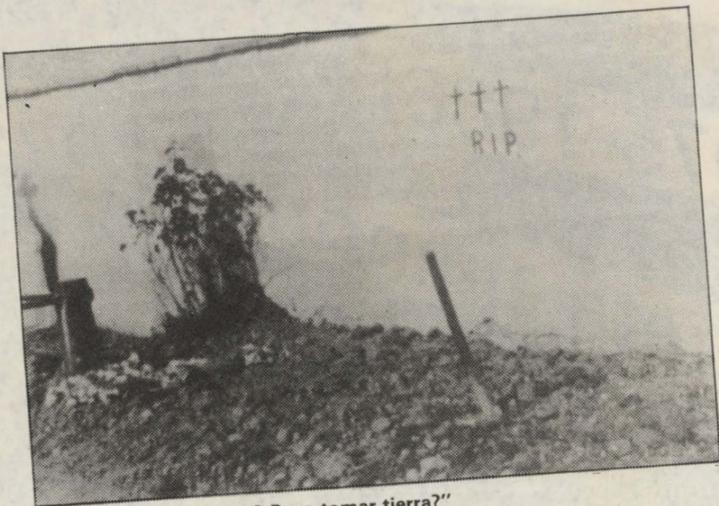
El grito de esos 50 años de silencio se va abriendo paso y su eco retumba con dureza contra muchos tímpanos cada día más acolchados y enmohecidos.

Ya en los inicios del postfranquismo se hicieron públicos los primeros susurros que nos habían informado de un pasado muy distinto al que ofrecía la única versión que podía leerse. Los familiares y amigos de las víctimas, arrojados por el calor de la lucha contra la dictadura, comenzaron a recuperar los restos de los asesinados y su dignidad, la verdad histórica y el orgullo encallecido por tanto sufrimiento. **Jose Mari Jimeno Jurío** dio cuerpo documental a esos dolores sufridos con humillaciones de decenios. Fue ese oleaje de pueblos que recuperaban restos y memoria, que organizaban cálidos homenajes de huesos y de flores, el que logró retirar la laureada (la berza) del escudo de Navarra.

El 50 aniversario de aquellas trágicas fechas iba trascurriendo asombrado ante el silencio vergonzante de algunos de sus principales protagonistas: el PSOE (en cuyo entorno militaba casi el 70% de los fusilados, y que hoy se esconde inquieto ante su recuerdo), el **Diario de Navarra** (uno de los principales medios de agitación con que contaron los carlistas, los terratenientes, los curas, las derechas, para preparar su gloriosa cruzada), etc. La **Asociación de Familiares de Asesinados en Navarra (AFAN)** ha iniciado una cadena de homenajes conmemorativos del cincuentenario: Cintruénigo, Aibar, Tafalla, ... A iniciativa de abertzales se realizó un homenaje en la sima de Otxoportillo a la que fueron arrojados los fusilados de Sakana, ugetistas en su mayoría. Y los nacionalistas preparan en Estella un homenaje al que fuera su alcalde, **Fortunato Agirre**, a quien el Presidente del Gobierno de la República, **Casares Quiroga**, negó el permiso solicitado a mediados de junio del 36 para detener a **Mola** que se encontraba reunido en Iratxe con el **General Batet**, Jefe de la División de Burgos. **ALTAFAYLLA KULTUR TALDEA** ha realizado un esfuerzo encomiable. Simultáneamente a la presentación de su obra ha preparado una exposición en la que, con sobriedad y eficacia, logran transmitir una idea clara de la represión sufrida por miles de navarros. Esta exposición visitará varias localidades; en Iruñea varios miles de personas han pasado por el recinto de la misma, en ocasiones abarrotado.

El Instituto **Jeronimo de Ustaritz** organizó en la primera semana de setiembre un ciclo de charlas con la participación de **Pierre Broué**, **Pierre Vilar**, **Jose Mari Jimeno Jurío** y otros. El éxito indiscutible de esta iniciativa no pudo ocultar que el planteamiento un tanto académico de la misma no siempre armonizaba con las ansias de buena parte del público, protagonistas de lo que otros contaban, que necesitaban gritar lo que tantos años de miedo y plomo habían ocultado.

A.I.



“¿No queríais tierra? Pues tomar tierra?”



19 de Julio en Iruñea

Decís en la introducción que el poder reescribe la historia.

Es evidente que hoy no se escribe sobre el franquismo de la misma forma que se hacía en sus últimos años y primeros de la Reforma. Hasta la figura del dictador se va dulcificando. Al final lo que queda es una falsa sensación de empate de responsabilidades entre los dos bandos que hicieron la guerra. Las huelgas e incidentes del período republicano aparecen al final como perturbaciones que casi justifican la intervención militar, analizándose cada vez menos como expresiones de la lucha de clases. La memoria del papel jugado por instituciones como la Guardia Civil, el Ejército o la propia Monarquía se recubren cada vez más con papel de celofán. En definitiva, que las relaciones po-

líticas actualmente dominantes necesitan una versión mucho más dulce de la historia, que no ofenda ni por asomo a las clases e instituciones del bando vencedor.

Habéis hecho una relectura repleta de descubrimientos. ¿Qué destacarías de ellos?

Hombre, del libro se desprende una cosa evidente. Navarra fue la primera provincia que hubo que conquistar antes de lanzarse a otros frentes de batalla. Ten en cuenta que nosotros hemos documentado la existencia de más de 3000 asesinatos. Si a ellos sumas los que murieron luchando del lado republicano y los muchos, muchísimos, navarros de izquierdas, hermanos y amigos de fusilados incluso, que fueron alistados obligatoriamente y constan como muertos “por Dios y por España”, podemos llegar a una conclusión sorprendente: en Navarra, la provincia-ejemplo del bando “nacional”, murieron más personas de izquierdas, republicanas y nacionalistas que de derechas. A partir de este dato se debe escribir de nuevo la historia reciente de Navarra.

Mola afirmó que “la acción ha de ser en extremo violenta, para reducir lo antes posible al enemigo” y que se debían aplicar “castigos ejemplares para estrangular los movimientos de rebeldía o huelgas”. Sin embargo, justo cuando la situación está controlada se desencadena la represión más sangrienta.

Mola quería garantizar su retaguardia, pero eso sólo no explica tal magnitud represiva. Lo que se pretendió simplemente es acabar de manera tajante con toda forma de oposición obrera y fundamentalmente campesina que arrastraba desde el siglo pasado reivindicaciones agrarias insatisfechas. La *limpia* fue selectiva y cuidadosamente estudiada por las autoridades locales y provinciales. Más de 20 alcaldes fusilados, innumerables concejales, cientos de líderes, comuneros, juntas sindicales y de centros políticos ... Hay una relación clara entre la conflictividad de los pueblos, la presencia del Frente Popular y el número de represaliados. En el caso de la depuración de los maestros las autoridades navarras fueron ejemplo de planificación y refinamiento represivo.

La Iglesia jugó un papel decisivo. ¿Cómo lo valoráis? ¿Cuál es la reparación mínima que cabría exigirle?

Jugó un papel decisivo del cual, debemos recordarlo, no se ha retractado todavía. La Iglesia ni ha

pedido perdón ni ha rectificado públicamente viejos y graves errores. Tan sólo ha habido individualidades que lo han hecho, como fueron también excepción los curas, de tendencia nacionalista principalmente, que en el 36 se opusieron y evitaron la represión de sus vecinos.



D. Santos Beguiristain, promotor de las masacres de Azagra, después venerable y reconocido sacerdote

¿Qué reparación mínima? ¿Qué les vamos a poder exigir a los curas cuando el presidente Urralburu, del PSOE, incluye entre los selectísimos invitados a su boda al que fue párroco y conocidísimo asesino de Azagra, Santos Beguiristain?

La actual interpretación oficial de los fueros, del navarrismo, hunde sus raíces en estos hechos.

El navarrismo, aunque es un fenómeno que se manifestó anteriormente, es con el devenir republicano y sobre todo a partir de 1936 cuando toma la forma depurada con que lo conocemos ahora. Tengamos en cuenta los abrumadores resultados pro-Estatuto vasco registrados en Na-

varra tras las primeras asambleas de ayuntamientos. El rechazo al mismo surge cuando la derecha española ve la posibilidad de hacer de Navarra un feudo anti-republicano, lo que consiguen en la tumultuosa y amañada asamblea del Gaiarre.

A pesar de ello el navarrismo no tenía ese antivasquismo visceral que lo caracteriza hoy día y hasta las elecciones de febrero de 1936 la misma derecha firmaba manifiestos conjuntos para las cuatro provincias.

En la izquierda, a pesar de la voluntad estatutaria de muchos de sus líderes (R. Bergaray, David Jaime, Constantino Salinas, etc) hubo algunas dudas decisivas. Cuando en 1936 el Frente Popular navarro quiso retomar la vía del Estatuto Vasco como un medio más de defenderse de las derechas navarras, ya no tuvo tiempo.

Por último, ¿qué os parece la iniciativa que ha tomado el Gobierno de Navarra de levantar un monumento a la paz?

Ese proyecto ya ha sido denunciado por AFAN como una maniobra de confusión y lavado de imagen. Es absurdo levantar monumentos a la paz sin abolir los monumentos a la guerra. Ahí tenemos el Monumento a los Caídos en la Plaza Conde de Rodezno de Pamplona, las placas y dedicatorias a Mola, Sanjurjo, Franco, etc. en cantidad de pueblos navarros que tras diez años de Reforma no han sido capaces de quitar. En este sentido AFAN va a lanzar una campaña en los ayuntamientos para conseguir la *limpieza* del fascismo en Navarra así como para conseguir la correcta y definitiva inscripción en los juzgados de todos los asesinados por el fascismo. Veremos lo que responde PSOE-UGT, heredero de las siglas con que se identificaban la mayor parte de los navarros asesinados.

Mercedes Colás Irisarri, hija de un dirigente fusilado de la CNT de Lodosa, le cortaron el pelo y bautizaron con 12 años de edad. Actualmente una de las madres de la Plaza de Mayo, intentando recuperar a su hija Alicia desaparecida



(1936-1975-1986)

Afusilatuak eta gainontzekoak

San Cristobal-eko mazmorretatik ihes egiten zuten karrasiak, afusilatuen odol zipristinak atrioen hormetan itsasiak, Nafarroatik Bizkairaino zabaldu ziren sarraskiak!

Pikoketa, Otso-Portillo, San Cristobal ... eta beste izen asko ez hain ezagunak josirik dago Euskal Herria. Noski! Geografi hori ez da ofiziala, edo letra txikiz idatzitako izen eta ahazkorak bilakatu dira, memoria erne izatea gauza oso jasangaitz bihurtu bait da. Zergaitik? Arrazoiak bistan daude. 1936-an gertatutako afusilaketak, urak erreka behera doan modura korritzen utzi behar da, "Inork" molestatu ez dezan. 1965-an gertatutakoarekin, gauza zorrotzago dago, eta horretaz hobe aipatu ere ez egitea. Diktadura bukatu zen, eta kitto!!

Baina 1936-eko "gera zibila" ("zibila eta nazional askapenerako gerratea" guretzako) "suak eta garra" astindu zutenak, konspiratuz lehenengoz eta harmaz altxatuz ondoren, gaurko fortuna ekonomikoekin, eta baita izen politiko askorekin dagoen zer ikusia nabarmenegia da oraino: **Del Burgo, Areilza, Kareaga, Urkijo, Oreja**, ... Beno, militarrek alde batera utziko ditugu, zeren hauek ordenapean daude beti, eta ordena ematen dutenak desagertuak edo hilak egoten dira. 1975-ean gertatutakoarekin, zer esanik, ez! Batzuk buru eta bihotzarekin baietz esan zioten **Franco**-ren zigor ika-ragarriari, besteak burua makurtu zuten beren kobardia agertuz, eta askok horren kontra agertu baziren ere, gaur egunean, batak eta besteak loturri korona duen berberan loturik daudenez. Santas paskuas!

Historia ofizialaren zinismoa edo zurikeria ezaguna da baina lotsagabekeri hori egunerokogia bihurtu zaigu joku politikoan, batez ere historiari lotuta dagoen joku politikoan. Joanak joan! Hau dena lotsagabekeri baten alorrean geldituko litzateke, su eta gar haiek piztu zutenak (edo jarraitzaileak, berdin da) berpiztutzeko tokietan egongo ez balirake. Eta hori da garrantzitsua.

Irailak 27, Gudarien Eguna

*Barcelona-n
Can Amateko zelaian,
Txiki hil dute,
sei, sei Guardi Zibil bolontarioak
tiroka bihotza zulatu diote!*

"**Begia, begi truk**"! zen Franco zenak eraikitako erregimenaren filosofia. Hola sortu zen, eta irau zuen, bere egunak bukatu arte. Frankisten menpean odolez gorritzen ziren egunsentiak, eta torturaz ilundu bihotzak. Baina **Txiki, Otaegi** eta **FRAP**-koen afusilaketaz ixurritako odol tantoekin hibai kementsu bat sortu zen, diktadura bera irentsiko zuena, eta diktadorearen izen gorrotoa ezabatuz. Beraz, 1965-ko Irailaren 27-an "Atzoko eta gaurko" gudarien eguna ospatuko dugu geroztik.

Dena dela, argi eta garbi esan beharra dago, diktaduraren desagertzearekin ez zela bukatu gure herriaren zapalkuntza nazionala, ezta ere, gure klasearen zapalkuntza soziala. Eta horregaitik "gudari-borrokalari" zentzua, bi lorpen hoiei lotuta dago. Horrez gainera, gaur eguneko opresio konkretuaren adierazkizun guziri.



Otaegi

Jakina da, opresio eta esplotazio forma edo ezaugarri batzuk desagertu egin direla, eta beste batzuk aldatu, baina ohinarritzko arazoa berdin dirau. Gaur egunean, ez dira egiten halako afusilaketak, baina odola ixurriz doa, egoeraren eraginez eta ondorioz. Egun ez dira ikusten zigor ejen-plagarritzat rizinoko olioz sor ar-



Garmendia

Irailaren 27-an kalean burrukatu beharko dugu, baina geure buruari astinaldi gisako zeozer egin beharko diogu, ea zergaitik gauden egoera honetan argitzen dugun, eta ea urte guzirako gorputza prestatzen dugun. Noizbehinka buruari ematea oso ona da muiak jaten digun erdoia ezabatzeke. Hortan dagoenentzako gauza batzuk azpimarratuko nituzke.

Bata, eta arestian aipatu dugunakin lotuta, egoera hartan sortutako gudariak eta gaurkoak hildo beretik dihoaztela, nahiz eta burruka metodoetan eta ideologian aldaketa asko sartu baldin ba dituzte ere. Egoera berriak ikusmen berriak dakar.

Bestea, hay egoera politikoari lotuta, esan nahi nuke, atzoko eta gaurko egoeraren giltzarria soberrani politikoaren arazoan datzala, eta ondoren, legitimidade edo zilegitasun arazo guziak maila hortan kokatu behar direla.

Negoziaketaren arazoa aztertzen denean, nabari da gauza asko jarrita daudela mahai gainean. Guretzako, irtenbidearen arazoa da garrantzitsua: egite-rakotan, zer aterako den ala ez den aterako. Baina badirudi gure sasi-demokrata artean beste aurreko gauza bat badagoela. Beraz Estaduaren "legimitatea nola geldituko ote den". Gehienak diote "hori onartu ezkerreko negoziaketa-Eskubideko (eskubiko ez ote) Estatua pikutara joan daitekela (eta zer?). Batzuek "Aita Saindua baino, Aita Sainduzaleak izaten omen dira", ba, hoiien tartean burgesiaren ipurdi-garbitzaileak dira txarrenak.

Oligarkiak eta militarrek ez dute negoziatu nahi, hori bistan da, baina nahiko baluteke, "legimitatearen arazoa" ipur zulotik pasatuko lukete. Baina sasi-demokratekin betiko eztabaida duu hau: nazio zapalketa, diktatura-demokrazia sasi-binomio horretan itxi nahi dute, eta gainera, Erreformaren demokrazi murriztu hau, egizko demokrazia izango bailitzan.

Guk ordea, Euskadi autodeterminatu eta sozialista batean kokatzen dugu egizko demokraziaren arazoa, eta legimitateena hildo horretatik harrapatzen dugu. Gainontzeko gauzak, negoziatu, noiz, nola, zertarako, egoera politikoari dagokion gauzak dira, eta negoziatu nahi dutenak jakingo dute zergaitik. Gure aldetik oso garbi dago, hortarako eskubide osoa dutela Euskal Herriaren askatasunaren alde jotzen dutelako, besteak kontra aritzeko erabiltzen duten neurri berberekin.

Gaur egunean gudaritzat hartzen duena bere burua, jakin beharko luke, konstituzio eta Estatuaren txapela ez zaila komeni. Beraz, bere burua ezin duela hola jantzi. Burruka mota aukeratu beharko du, segun eta nola ikusten duen egoera, eta bere bideak nolako egin nahi dituen. Baina ezin da askatasunaren egarri izan, eta zanpatzaileen iturritik edan.

J.I. Bikila