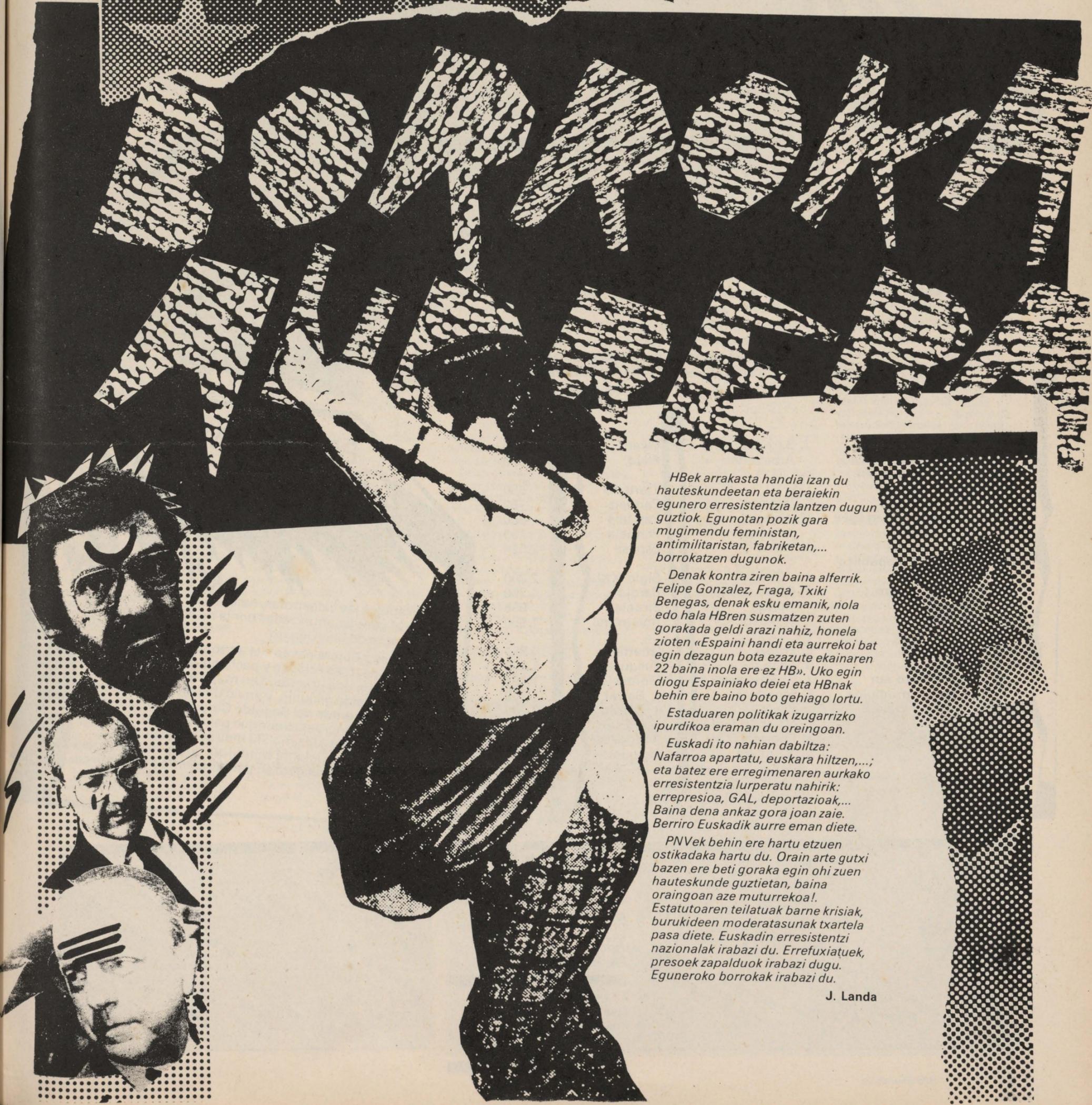


ZVTEK!

413zka. 75 pzta.
1986, Ekaina, 28

LKI REN
ALDIZKARIA



HBek arrakasta handia izan du hauteskondeetan eta beraiekin egunero erresistentzia lantzen dugun guztiok. Egunotan pozik gara mugimendu feministan, antimilitaristan, fabriketan,... borrokatzen dugunok.

Denak kontra ziren baina alferrik. Felipe Gonzalez, Fraga, Txiki Benegas, denak esku emanik, nola edo hala HBren susmatzen zuten gorakada gelditu arazi nahiz, honela zioten «Espaini handi eta aurrekoi bat egin dezagun bota ezazute ekainaren 22 baina inola ere ez HB». Uko egin diogu Espainiako deiei eta HBnak behin ere baino boto gehiago lortu.

Estaduaeren politikak izugarritzko ipurdikoa eraman du oreingoan.

Euskadi ito nahian dabiltza: Nafarroa apartatu, euskara hiltzen,...; eta batez ere erregimenaren aurkako erresistentzia lurperatu nahirik: errepresioa, GAL, deportazioak,... Baina dena ankaz gora joan zaie. Berriro Euskadik aurre eman diete.

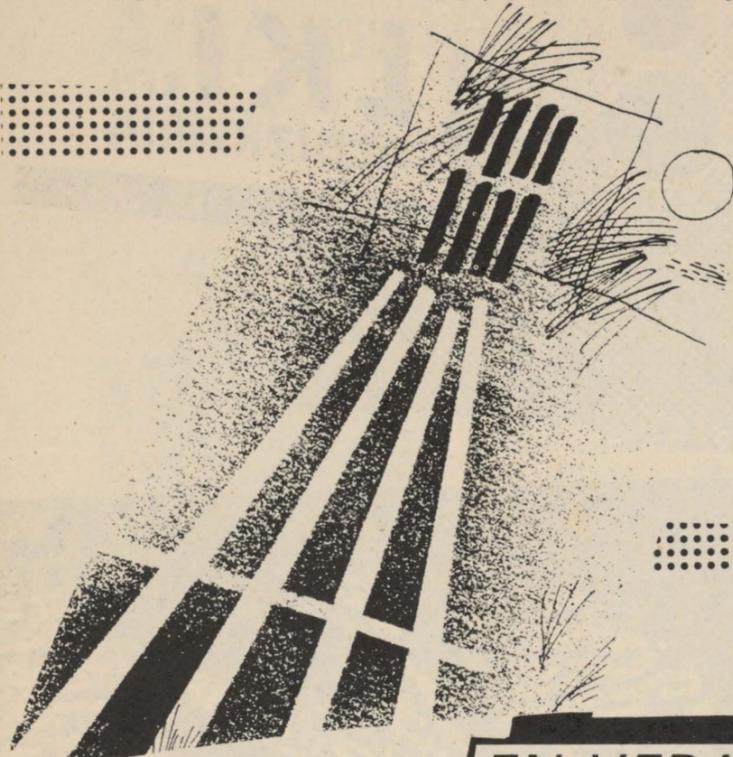
PNVek behin ere hartu etzuen ostikadaka hartu du. Orain arte gutxi bazen ere beti goraka egin ohi zuen hauteskunde guztietan, baina oraingoan aze muturrekoa!. Estatutoaren teilatua barne krisiak, burukideen moderatasunak txartela pasa diete. Euskadin erresistentzi nazionalak irabazi du. Errefuxiatuek, presoek zapalduok irabazi dugu. Eguneroko borrokak irabazi du.

J. Landa

ERREFUXIATUAK EUSKADIN LIBRE

Hego Euskadik AMNISTIAREN ALDEKO BATZORDEAK eta Iparraldeko, Paris, Pau eta beste leku batzuetako Errefuxiatu politikoeiko Elkartasun komiteak errefuxiatu politikoen estatutuaren defentsa kanpainari ekin diote Hauteskundeen hurrengo egunetik. Honen xedea uztailearen 19an Euskadin zehar abiatuko den martxa batetan herri guztietarako elkartasuna batzea da. Lau bide egingo dira: Huarte-Iruñea, Orozko, Gernika eta Iparralde izango direlarik abiapuntuak, eta helmuga hilorren 26an Donostian.

LKI-k inolako baldintzarik gabe kanpaina honi bere laguntza eskeintzen dio; eta geure indarren neurrian asanbladak, manifestazioak eta jaialdiak antolatzen lagunduko dugu, herri handienetan egingo diren.



EN VERANO LEE ALGO

Liburu saltzaileak (ez bakarrik) esan ohi dute, ezkerrekoak zeharo gutxi irakurtzen dugula, eta ez lan asko dugulako, baizik alferrak garelako.

Litekeena da beraien interesak komertzialak bakarrik izatea, eta gainera bizi garen garaietarako liburuen prezioak oso handiak dira. Baina hala ta guztiz onartu beharrean gaudela usten dugu, gehientsuenok telebista tontolapiku horren aurrean ordu pilo bat pasatzen dugula. Eta hori alferkeria dela esan behar.

Orain izan dezakegu denbora, uda datorkigu eta berarekin oporrak (lana dutenak), eta hondartza, mendi,... ta gauza askoren artean irakurtzeko denbora. Hemen duzue Donostiako HONTZA liburudendak gomendatu dizkigun liburu zerrendatxo bat; hurrengoan gehiago.



PRIMER AVISO

En Nápoles las catástrofes, naturales o sociales, vienen al parecer anunciadas por la no licuación anual de la sangre de San Genaro.

En nuestra Ribera navarra el aviso del cielo tenía que ser, cómo no, más ruidoso y pachanguero. Le pareció poco, al cielo, una granizada en mayo o un «phantom» americano caído en junio, y envió un rayo bíblico contra la estatua venerada del Sagrado Corazón de Jesús en Tudela, con el incruento aunque pavoroso resultado de que la cabeza del Altísimo (30 metros) rodó por los suelos. Aviso inquietante e inútil, ya que a fin de cuentas Herri Batasuna consiguió su parlamentario por Nafarroa.

E.

Atabala eta auria	J. Sarrionandia	Elkar	550 pzta.
Pierre Lafitte, bere bizitza	Arbelbide	Elkar	550 »
Hizkuntzen minorizatuaren soziologia		Ttartalo	550 »
Derrotaren fabulak	I. Irastorza	Pamiela	750 »
Urrezlo maskaradun erregea	M. Schwob	Pamiela	850 »
Bizi minaren olerkia	Irigaray	Pamiela	750 »
Conflicto en Euskadi	J.J. Linz	Espasa	2.524 »
Nacionalismo y II República en el País Vasco	J.L. Granja	Siglo XXI	2.000 »
Cuando estalla el cero	S. Costa Montoro	Baroja	1.250 »
Relatos científicos	Hinton	Siruela	995 »
Habla memoria	Nabokor	Anagrama	1.950 »
Onintzen en el país de la democracia	E. Forest	Libertario	750 »
Orson Welles	B. Leaning	Tusquets	1.800 »
La dama del viento sur	J. G ^o Sánchez	Montesinos	1.490 »
La ciudad de los prodigios	E. Mendoza	J. Barral	1.200 »
El regreso de los dioses	Pessoa	J. Barral	1.200 »
El erotismo	F. Alberoni	Guedisa	1.150 »
Burdeos	S. Puertoles	Anagrama	840 »
La despedida	M. Kundera	Tusquets	1.200 »

hemen gaude

Araban
Manuel Iradier 74, 2 ezk.,
Gazteiz (945) 288192

Bizkaian
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
tlf. (94) 415.52.11

Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517

Gipuzkoan
Peña y Goñi 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

ZVIRK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona
Aribau 16, pral 2^o (93)3026090

Las Palmas de Gran Canaria
Primerio de Mayo 24, 2^o
(928)366579

Paris
2 Rue Richard Lenoir,
Montreuil. 8590080

Sevilla
Narciso Campillo 93108

Madrid
Embajadores 24, 1^o
(91)2279651

Salamanca
Plaza España 6. 1^o

Valencia
Apartado 170 (96)351.69.50

Tenerife-La Laguna
Bilbao 7 pral.
(976)216531

Las Elecciones en Euskadi

BORROKA, AURRERA

Los resultados electorales significan también otras dos cosas: un fracaso para la política y las fuerzas del Estado; y un cambio en la correlación de fuerzas dentro del movimiento nacional. Empecemos por este último.

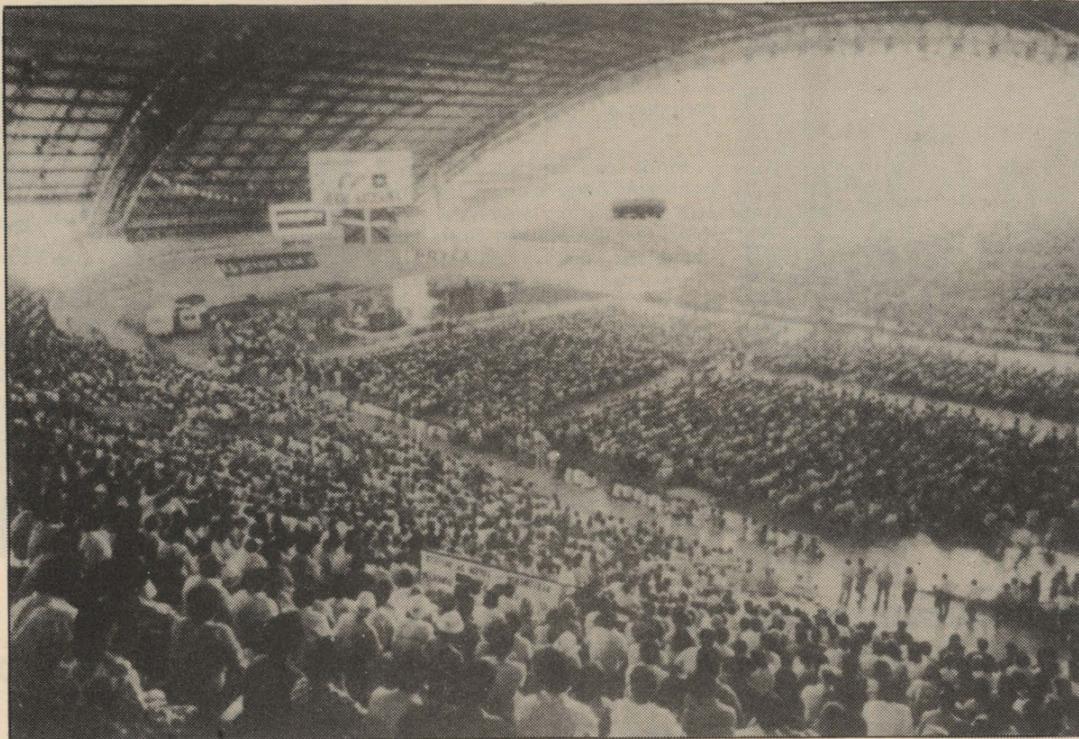
Radicalización

Veníamos hablando en los últimos meses de que se estaba produciendo un proceso de radicalización dentro de la lucha nacional. Un proceso complejo, que no sólo se expresaba por el asentamiento de Herri Batasuna y la lenta ampliación de sus campos y su organización, sino también por un reconocimiento creciente de la autoridad de esta corriente revolucionaria dentro de las filas del nacionalismo más moderado, por una receptibilidad mayor a sus mensajes, incluso por algunas ocasiones, excepcionales, de acción conjunta en el terreno de la lucha.

Es poco probable que un sector mínimamente significativo del nacionalismo moderado haya desplazado su voto hacia Herri Batasuna. El aumento de votos de HB hay que situarlo, sobre todo, en la gente nueva, en jóvenes, en distintos sectores de la resistencia que hacen frente único a la hora del voto. Pero parece innegable que la opción electoral HB está más considerada que antes entre gentes que no la votan. La dignidad y voluntad de resistencia que han demostrado los dirigentes de Herri Batasuna, por un lado; la sensación de callejón sin salida que provoca la política de los dirigentes del PNV, además del espectáculo de su lucha interna; ambos aspectos se pueden descubrir fácilmente en este mayor reconocimiento de Herri Batasuna.

Comentando sus malos resultados electorales, Arzallus se preguntaba si la política de moderación no había perjudicado al PNV. Como no podía ser menos, el fiel Ardanza repetía poco después esas mismas palabras. Naturalmente, se trata sólo de retórica, la acostumbrada retórica de los dirigentes del PNV, pero una retórica muy significativa. Porque constata que se está produciendo una radicalización, que el nacionalismo revolucionario estaría ganando terreno (aunque sólo fuese en términos relativos). Constata también, indirectamente, que el camino está en los planteamientos y en la lucha radical, si bien no están dispuestos a emprenderlo, tan sólo en amenazar con emprenderlo.

Cuando estalló la crisis interna del PNV la analizamos sobre todo como un efecto del fracaso de una política y la carencia de otra alternativa. El fracaso de la política de Estatuto de Autonomía, no únicamente por la involución que siguió al 23 F y los acuerdos secretos de la Zarzuela (como ha pretendido explicar Arzallus), sino el fracaso mismo del proyecto de «pacto autonómico» con el Estado como vía de conseguir cotas crecientes de autogobierno. Ha fracasado una política, que ha escindido a Nafarroa, reforzada la presencia de Guardia Civil y otras fuerzas de ocupación, llenado las cárceles de abertzales, limitado los campos de gestión propios... Pero los dirigentes del PNV se encuentran con que no tienen otra política de recambio. Los



El avance de Herri Batasuna, aunque venía anunciado por las encuestas, es una buena noticia. Es ante todo un reforzamiento de las posiciones de la resistencia. De la resistencia nacional, pero no únicamente de ella. Es también un reforzamiento para todas las formas de resistencia frente al sistema. Basta recordar el efecto saludable que la larga y dura lucha de liberación nacional tuvo en el rechazo a la OTAN en el pasado referendun. Para las luchas y la resistencia de las mujeres, de los jóvenes, de los trabajadores,... el avance electoral de Herri Batasuna es una buena noticia.

nuevos pactos con la derecha o con la izquierda española, el acuerdo de legislación, el compromiso con la política de Estado, ha dividido una y otra vez a los cuadros del partido, sin que se hayan producido alineamientos claros y coherentes (quienes hoy critican algo, por ejemplo la negociación, la preconizan al día siguiente, y viceversa). Al contrario, faltos de políticas propias, las alas internas dentro del PNV tienden a centrar cada vez más su pelea en el control del aparato.

Esta pelea interna ha debido tener efectos muy negativos en la credibilidad, o al menos en la ilusión, de muchos simpatizantes del PNV. En estas elecciones el PNV lo ha pagado muy caro. Y dentro del PNV seguramente quien más deberá resentir su fracaso es el núcleo de dirigentes que controla hoy el aparato nacional, el ala que ha intentado en esta ocasión dar un golpe contundente a sus contrincantes, y se ha encontrado con el fracaso de todos.

Primer diputado abertzale en Nafarroa

Nafarroa constituye un capítulo aparte. Si ya desde hace varios años el nacionalismo radical es ampliamente mayoritario respecto del PNV y EE, en esta ocasión se ha producido un hecho sin duda histórico, que va a profundizar esta dinámica. El primer diputado nacionalista navarro desde el franquismo y en cierto sentido de toda la historia, es un diputado abertzale revolucionario. La lucha por la unidad jurídica de Nafarroa y el reto de Euskadi, la

euskaldunización de Nafarroa, son cada vez más bandera de las posiciones revolucionarias.

Produce estupor escuchar a los dirigentes del PNV alegrarse por el hecho de que HB haya conseguido dicho escaño. Si es así, ¿cómo explicarse la campaña electoral del PNV en Nafarroa, sin hacer ni una referencia a la integración en Euskadi?. Los peneueros oficiales han podido presentarse como navarristas convencidos, pero en absoluto como nacionalistas vascos. Que carguen con sus consecuencias.

Fracaso del PSOE

El segundo aspecto es el

fracaso del Estado y de su gestor, el PSOE. Y decimos fracaso, a pesar de que los resultados electorales del PSOE en Euskadi han sido decentes, por no decir buenos. Perder sólo ochenta mil votos, afirmarse como primera fuerza electoral, a pesar de las aberraciones de estos cuatro años, es como para felicitarles. Pero la política del Estado tiene más que ver con el avance o retroceso del nacionalismo revolucionario que con el nivel de voto de sus quintacolumnistas. Y en ese sentido, es dudoso que nadie en su sano juicio pueda felicitar al PSOE.

El PSOE, tras su llegada al gobierno, renunció pronto a

intentar integrar o contentar a la nacionalidad vasca. Se rindió rápidamente a los intereses del Estado y de sus poderes más reaccionarios, descubriendo de paso su vieja vocación españolista. El PSOE no ha intentado dar muchas satisfacciones a Euskadi, al contrario. Ha intentado ahogar, por la fuerza, al sector más resistente, ETA, Herri Batasuna,...; ha utilizado de cobertura (y ella es su única función) los pactos con el nacionalismo mayoritario. Al cabo de cuatro años, los efectos están a la vista: el nacionalismo radical se ha fortalecido, su interlocutor se ha debilitado. Euskadi es hoy más ingobernable que antes.

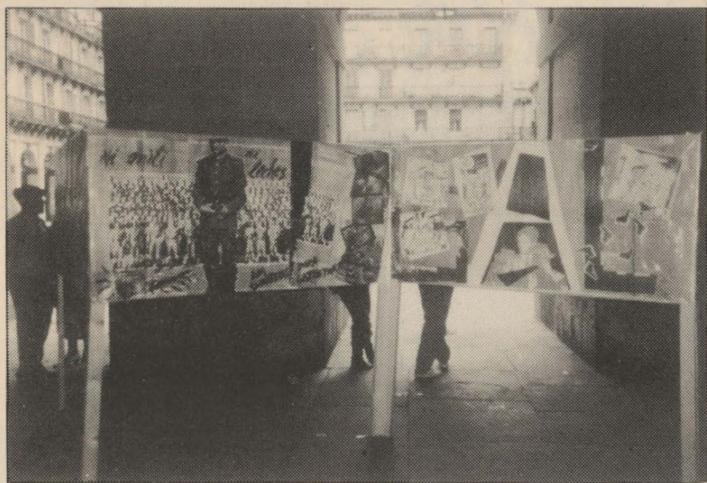
¿Hay que deducir de ello que el PSOE va a tener que negociar? Se ha repetido con excesiva frecuencia este mensaje en la campaña electoral, y puede resultar ingenuo, e incluso peligroso, apostar por ello. La nueva situación no tiene por qué ser más sencilla que la anterior. Las urnas han confirmado que las posiciones más radicales tienen un peso real y creciente. Para cualquier observador imparcial las elecciones han reconocido la realidad de Herri Batasuna. Pero el Gobierno no es un observador imparcial, en parte, es la otra parte del conflicto. El Gobierno democrático y de izquierdas ha intentado por todos los medios ilegalizar a HB; en plena campaña electoral amenazó con medidas penales; ha avisado muy seriamente la misma noche electoral por boca de Guerra. No es un juego democrático sino una lucha. Y en esa lucha caben negociaciones, por supuesto, pero cabe también que el fortalecimiento de una de las partes suscite más odio, más violencia por la otra. Depende de relaciones de fuerza, pero estas relaciones de fuerza no se establecen exclusivamente a escala de Euskadi, ni mucho menos.

Pueden ser tiempos de provocaciones, el Gobierno va a poner todos sus medios para archivar cuanto antes estos resultados electorales. Además, la situación favorece objetivamente un resurgir de las presiones militares, a las que los gobiernos de la transición han sido tan sensibles. Los tiempos se presentan duros. Lo que ha mejorado es la posibilidad de la resistencia, no otra cosa, y conviene no olvidarlo. Por ello, necesitamos unir fuerzas, como hemos hecho en esta ocasión.

Etorre.



GEUREA



Presentábamus en el pasado número de ZUTIK! la campaña electoral que estábamos realizando. Ahora reproducimos algunos testimonios y noticias de cómo ha sido nuestra campaña. Las fotos son de ZUTIK!

ORERETA BIDE ONETIK

LKiko militante eta sinpatizanteak «PSOE»eko herabetiei laguntza eman nahian ibili izan gara hauteskunde hauetan.

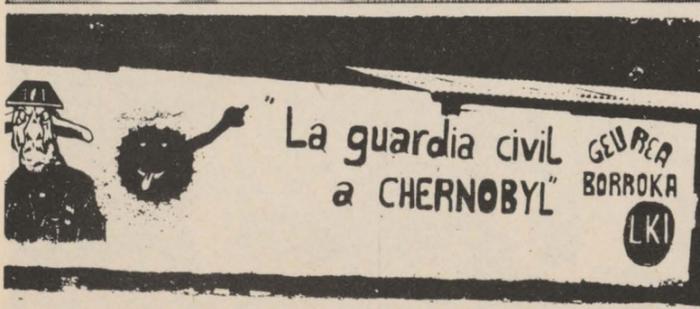
Gaizki zetorkiela ikusten zen, beraien promesak hutsaren hurrengo izan baitira, eta gure herrian jendeak zorionez memoria baitu eta ez da hain erraz ahanzi izan 800 milena, ezta madalenetakoa, ez OTAN eta antzeko beste despiste batzu; ba guzti hori dela ta gure ahalmenen neurrian haiei laguntzea erabaki genuen, beraien programak zekartzan promesa batzu batetzen saiatu ginen hain zuzen.

Halan da ba batetan jeiki ginen ohiz baino lehenago eta dekretu gogor baten bitartez erabaki genuen Bankak nahikoa miloi ira-

baziak zituela, eta gainera irabazi gutxi batzu gero fabore estra batzu lortzeko inbertitzen ziharduela (1.600 miloi PSOE-rentzat, 1.200 Fragarentzat, 800 Suarezentzat, 1.200 Rocarentzat, etab.) Eskuak lanari, eta Banka nazionalizatu genuen Herriaren betebeharrarako. Eta gertatzen da gauzak egiteko nahi izatea baina gauza hobearik ez dagoela, horrela ez izanik, alperrik denbora asko galtzen da aitzakiak bilatzen: militarrek haserraten direla, irabazten ez badute ez dutela inbertitzean (haiek, noski), berregituratzen ez badugu ez garelako konpetitiboak izango...

Hor ba adi egon, hurrengoan ez gara ateekin konformatuko.

Oreretako LKI (Josean)



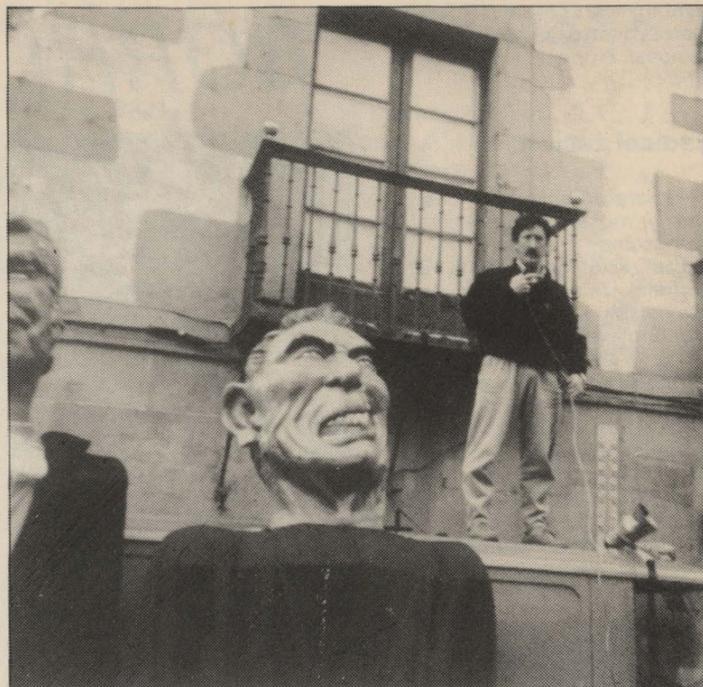
ERRALDOIAK ETA BURUHANDIAK

Gipuzkoako zenbait herritan kalera atera dugu Reagan eta Felipe erraldoiak, beraien buruhandirekin: Kapitalista jauna (con el PSOE como Dios); zibilak (Barriorevoren maitaleak); Kukuxklan (Reagan morala berria); Nicosio Redondo (la moderna línea sindical del pacto y servilismo); Arzallus EAJ (llora al centralista, excomulga al huelguista).

Jendearen begibistan jarria nahi izan dugu sistemaren eustaileren benetako aurpegia. Hauteskundetan botatzen diren hainbeste hitz faltsuren parean, memoria argitzea ez da alferrikako gauza. Kalean ibili dugun konpainiako pertsonaiak izan dira azken lau urte hauetako hainbat azañaren eragileak.

Kaleetan, jendea askoren irriparrez gain, mutilkoskorak hartu dute jende askoren ordezkari. Beraiek izan dira iseka, burlaka zirika konpainiako aurka ibili direnak.

Joseba Barriola



ALAIN KRIVINE CON NOSOTROS

La campaña electoral de LKI se realizó con el apoyo de uno de los dirigentes más conocidos de la IV Internacional y de la LCR francesa. Entre los 500 asistentes al mitin de Bilbao, y los 300 de Iruñea, había no pocos militantes que se iniciaron en la lucha revolucionaria atraídos por el entusiasmo revolucionario del mayo francés, pero que ahora, tras el desencanto de una reforma de la dictadura que no pudo llegar a ruptura y mucho menos a revolución, están a la espera de que aparezca en el horizonte la posibilidad real de un cambio revolucionario del sistema. Pero Krivine no vino a hablar de las glorias pasadas de aquél movimiento revolucionario sino a plantear las tareas actuales que tienen ante sí los militares de los movimientos obrero, feminista, antimilitarista...etc...

En Europa, dijo, se han ensayado todo tipo de soluciones a la crisis de la sociedad capitalista, salvo una; justo aquella que puede resolverla: la revolución socialista y el cambio radical del sistema. Es una solución que parece difícil si tenemos en cuenta la dureza de las medidas de austeridad capitalista y de la política represiva de los estados fuertes bajo gestión socialdemócrata, pero bajo la desafiliación sindical de amplias capas de trabajadores, se esconde también el rechazo de la sociedad, la protesta y la resistencia activa de multitud de militantes revolucionarios que como moléculas en suspensión, actúan dispersos en todos y cada uno de los movimientos sociales. Reagrupar a todas esas fuerzas dispersas en organizaciones revolucionarias unificadas es la tarea que sin lugar a dudas tenemos ante nosotros.

En una reunión posterior con un centenar de delegados obreros en Eibar, Krivine insistió en la necesidad de rescatar un viejo método de organización y de lucha del movimiento obrero: el Comité de Helga, como medio de superar las limitaciones de unos sindicatos integrados en el sistema capitalista, que no pueden por eso mismo, ni representar a la totalidad de los trabajadores ni hacer frente a las políticas de austeridad de todos los Gobiernos, sean estos de izquierda o

derecha.

La necesidad de hacer frente a las legislaciones represivas que preparan todos los Gobiernos europeos con la excusa de combatir el terrorismo internacional, fue otro de los temas a los que aludió en sus intervenciones. La negociación del derecho de asilo político a los revolucionarios vascos, sudamericanos, africanos, palestinos, etc... viene acompañada de una intervención policial cada vez más acentuada. Se hace necesario denunciar y combatir al verdadero terrorismo; al terrorismo de estado, que condena a la miseria a millones de trabajadores, que

aplasta a las nacionalidades, practica habitualmente la tortura y organiza bandas de asesinos para perseguir a los militantes revolucionarios, como el caso de Euskadi, o que interviene militarmente contra pueblos libres como en Nicaragua. Y en esta combate, los comunistas revolucionarios franceses tienen una obligación solidaria con los pueblos y con los militantes revolucionarios perseguidos por el estado; y de un modo muy especial con los vascos, pues un pueblo que oprime a otro pueblo, como es el caso del francés sobre el vasco, no puede ser un pueblo libre.

J. Burdin



JENERAL GORRI BAT

Errepublikaren erreformistaren garaian, hiru ministro sozialista parte ziren gobernu batek Sanjurjori heriotz zigorra konmutatu zion, jende asko atzipetua sentitu zen. «Bokaziozko golpista» honek 1932eko udan estatu kolpe saio bat egin zuen, lehen gorria zen Sibilako langileak ito zutena, (orain Sibilako autonomia hutsal baten kapitala besterik ez da). Baina halan eta guztiz gobernuaren esku zabaltasuna horren aurka egin ziren manifestazioak erreprimitu izan ziren.

Jasatzen tokatu zaigun PSOEek

zigor hori berriro konmutatzen du baimena emonik jeneral horrek estatua itxuran gure kaleak zikin ditzan. LKiko militanteak PSOEekin duen oparotasun horri neurria hartu nahi izan diogu eta horregatik pintaketa artistiko bat egin dugu. Ziur gara orain jeneralak bere aurpegian duen kolore gorria ez zitzaioa oso gustukoa izango, baina Feliperi ez zaio ere oso atsegina, ezta Reagan-i Castillo Plazan eratu genituen «Monigoteari harrikada».

Iruñeko LKI

Surafrica

SOWETO: ALGO MAS QUE UNA REVUELTA

Las causas del "apartheid" no están sólo, ni principalmente, en la tozuda voluntad de una minoría blanca racista de mantener un status social privilegiado. La causa más importante, el motivo por el que no se adoptan sanciones contra Suráfrica, está en el fabuloso negocio que la explotación de la mayoría negra supone para los racistas surafricanos... y para los no menos racistas gobiernos occidentales que se aprovechan económicamente de la situación.

Cuatro millones de blancos, 22 millones de negros y un régimen decidido a que los negros no compartan jamás el poder fue el marco idóneo para la matanza en Soweto.

Soweto, que tomó las dos primeras letras de las palabras South West Township, tenía una población de más de un millón de habitantes. La mayoría de ellos era reserva de trabajo para los suburbios de Johannesburgo, a 10 kilómetros de Soweto.

En 1976, las tropas surafricanas fracasaron en su intento de intervenir con éxito en la guerra civil de Angola. El imperialismo experimentaba los efectos de la derrota en Vietnam; el colonialismo portugués perdía sus enclaves en Angola y Mozambique.

Pero en Suráfrica la lucha empezó a propósito de la enseñanza del Afrikaa —lengua de los blancos—. Los blancos querían que los estudiantes negros lo estudiaran obligatoriamente. Más de mil personas murieron asesinadas en las calles, miles de heridos tuvieron que exiliarse y otros miles fueron arrestados.

La explosión desenfrenada de violencia era producto del descontento y la frustración. Los protagonistas fueron jóvenes estudiantes que en algunos casos tenían edades entre los 8 y 9 años, muchos de ellos sin experiencia política, pero que después de los sucesos se convirtieron en los actuales líderes del movimiento anti-apartheid. La explosión social representó la extensión del proceso revolucionario y sacó a luz las

contradicciones del régimen racista.

El 16 de junio de 1976, hace ahora diez años, se prendió la chispa al mayor movimiento de masas contra el régimen de Pretoria. La rebeldía se extendió a todo el país. Participaron trabajadores urbanos y la llamada población mestiza de Cape Province.

Pero lo de Soweto fue solo la confirmación del giro emprendido por el Congreso Nacional Africano (ANC) en los años 50. Fue a raíz de otra masacre, el 21 de marzo de 1960 en Sharpeville, con 67 muertos y 1.186 heridos, como se pusieron los pilares para emprender la lucha armada. Y tuvo justificación. Porque la masacre de Sharpeville ocurrió después de una campaña pasiva sobre los pasaportes internos —medio por el cual se aplica el apartheid—.

La historia de los gobiernos de Suráfrica está impregnada de la utilización permanente de la violencia de Estado contra las masas. Pero, ¿por qué ese interés de mantener a sangre y fuego reductos de poder blanco?

«El sistema de trabajo barato, que es la piedra angular del apartheid, permite (a los inversores extranjeros)... sacar grandes ganancias... el "business" británico, por ejemplo, gana más con las inversiones directas en Suráfrica que con cualquier otra de ultramar. Los beneficios sobre las inversiones mineras en la región son de un 25% a un 30% y la tasa anual media de beneficio sobre el total de las inversiones británicas en

Suráfrica era, entre 1965 y 1968, del 12%» (Informe de Colin Legum. Londres, 1975).

Suráfrica es el principal productor de oro del mundo capitalista. Aunque su producción ha disminuido enormemente, en 1970 producía 1.000 toneladas. Actualmente produce el 75% de la producción capitalista mundial. Además, es abastecedor de uranio, principalmente a Gran Bretaña.

Este país tiene una especial sensibilidad con este tema, porque depende de ese uranio surafricano. El 24 de junio de 1977, el "Financial Times" advertía de que si continuaban los problemas de abastecimiento de uranio surafricano se verían obligados a cerrar algunos de sus reactores.

Por otro lado, según cifras publicadas por South Africa Customs And Excise (Departamento ministerial de aduanas e impuestos de Suráfrica) en 1976 las importaciones surafricanas que provenían de Estados Unidos alcanzaban la cifra de 1.459 millones de dólares. De la RFA importaban productos por un monto de 1.217 millones; de Gran Bretaña, 1.185 millones; de Japón, cerca de 690 millones y de Francia 293 millones. Con estas cifras se explica la postura que han mantenido de siempre los gobiernos de estos países con respecto al apartheid. Cuando Oliver Tambo (Presidente del ANC) acusa a Bonn, Washington, Londres y París de ser cómplices de Pretoria lo dice con argumentos muy convincentes.

Hay compañías que sostienen



A las "democracias" no les interesa adoptar sanciones. Se dañan sus propios intereses.

al régimen racista. La De Beers, Rio Tinto Zinc y la Newmont Myning tienen sustanciales inversiones en Namibia. Muchos residentes alemanes están implicados en el apoyo al Unión Building, sede del gobierno de Pretoria, como Kurt Dalmann que fue director del diario alemán "Allgemeine Zeitung".

Pero hay una sociedad secreta que engloba el poder económico, político y comercial de Suráfrica y que tiene estrechas vinculaciones con el mundo capitalista de Estados Unidos. En la *Africanner Broederbond* se encuentran miembros del actual gobierno de Pieter Botha. Uno de los impulsores actuales de esta sociedad es Franklin Thomas, destacado ejecutivo de la *Fundación Ford*.

El número de junio de 1977 de "South African Reserve Bank" estimaba que Estados Unidos poseía inversiones por un valor de 3.678 millones en Suráfrica. Según cifras publicadas en 1975, más de 600 compañías británicas operaban en Suráfrica y alrededor de 500 provenían de Estados Unidos. Está claro pues el interés económico para mantener la situación de apartheid en Suráfrica. Pero hay otros factores que inciden a la hora de valorar las dimensiones de la feroz represión del régimen racista.

Suráfrica está en una

situación estratégica, dominando uno de los principales accesos al Océano Índico. La ruta del Cabo es paso obligado de la mitad del petróleo hacia Europa occidental. Además, por ser el país más industrializado y el mejor armado se ha convertido en el gendarme de la zona. Es el bastión de regímenes fantoches y neocoloniales que abundan en el área. En el anterior número de COMBATE se informaba sobre las acciones militares emprendidas contra países vecinos.

En este apartado, el gobierno israelí ha jugado y juega un papel importante como proveedor de armas e instrucción en técnicas contrainsurgentes. En un momento, las dictaduras de Uruguay y Chile enviaban a sus "especialistas" policiales para aprender de las "técnicas" surafricanas.

La matanza de Soweto fue algo más que una revuelta, fue el inicio de un gran movimiento de liberación, no sólo de Suráfrica, sino de toda África en general.

Si las masas hacen caer al régimen surafricano los regímenes títeres se verían conmovidos profundamente. Es por esto que es necesario activar al máximo la solidaridad con el pueblo surafricano, el movimiento anti-apartheid y sus fuerzas armadas de liberación.

Pepe Mejía



Aumentan las acciones militares del ANC

Las acciones militares del Congreso Nacional Africano (ANC) van en aumento, según portavoces del gobierno de Pretoria. El Subsecretario de Defensa del régimen racista, Adrián Vlok, declaró que «Pretoria no vacilará en agredir nuevamente a países vecinos», utilizando el pretexto de que éstos protegen a los que llaman "terroristas".

Paralelamente al inicio de las huelgas en Johannesburgo y Ciudad del Cabo, el ANC ha llevado a cabo acciones militares contra las fuerzas represivas del régimen de Pieter Botha.

Según los religiosos Theo Kheneifel y Henz Ernst, el enfrentamiento entre fuerzas represivas y del ANC han arrojado más de 45 muertos desde el 16 de junio, décimo aniversario de la matanza en Soweto. Los

mismos religiosos, que hicieron estas declaraciones a su llegada a Franckfort, expulsados por Botha, señalan que la cifra de detenidos puede llegar a dos mil. También precisaron que el ANC intensificará sus acciones extendiendo, paralelamente, la huelga general.

Por otro lado, la Asociación Francesa de Amistad y Solidaridad con los pueblos de África propuso a la Real Academia Noruega la concesión del Premio Nóbel de la Paz a Nelson Mandela, encarcelado líder del ANC.

Claude Gatignon, Secretario de la citada Asociación, ha sugerido a la ONU declarar 1987 Año Internacional de Lucha contra el Apartheid.

Pepe Mejía



Bélgica

UNA HUELGA INSEGURA QUE PUEDE TUMBAR AL GOBIERNO

La Federación General de Trabajadores de Bélgica (FGTB) llama a la huelga los días 13 y 20 de junio. Dos días de acción contra los planes de austeridad del gobierno Martens que serían suficientes para derribarlo sólo con que la Central Sindical Cristiana llamara también a la movilización. La batalla por el éxito no está perdida.

En las calles de Bruselas 200.000 personas reclaman, el 31 de mayo último, de forma espontánea, la dimisión del gobierno. Banderas verdes del sindicato cristiano se mezclaban con las rojas de la FGTB, la central socialista. La unidad estaba en la calle. La combatividad, también.

Los síntomas de radicalización de la clase obrera belga se multiplican desde el comienzo de las huelgas. Algunas regiones, como la central, alrededor de La Louvières, o incluso más al sur, junto a Maubeuge, conocen una situación de huelga general desde hacía más de quince días. Las manifestaciones se suceden, las minibarricadas surgen por las calles. El paro en los lugares de trabajo es total y los trabajadores se autoorganizan, sobrepasando a las estructuras tradicionales de los sindicatos.

Radicalización rápida

«Es a menudo extremadamente difícil», explica François, un camarada del Partido Obrero Socialista (POS, sección belga de la IV Internacional), «tener una visión global de lo que ocurre en el conjunto del país. La característica principal del movimiento es su carácter caótico, desigual, espasmódico». Hechas estas puntualizaciones, hay que decir que la toma de conciencia de los trabajadores belgas parece ser un valor en alza: incluso entre los militantes sindicales de la Central Sindical Cristiana (CSC), entre cuyos miembros hay cada vez un mayor número que se moviliza junto a la FGTB.

Desde el comienzo de las huelgas, la CSC no ha tenido muy buen papel. El gobierno Martens está dominado por los socialcristianos y los márgenes de maniobra de la CSC son escasos. Por el momento, su posición es la de dialogar con el gobierno. Esta central publicó, a finales de mayo, un documento con diecisiete objeciones al plan de austeridad gubernamental, causa de estas huelgas. Diecisiete objeciones que no satisfacen a un gran número de trabajadores de los sindicatos cristianos, en la totalidad de cuyos sectores se expresa un sentimiento de desesperación.

Regularmente, cada dos años, los trabajadores belgas arremeten contra los planes de austeridad de los gobiernos. Es una especie de tradición. Sin embargo, el potencial de combatividad que se expresa en esas movilizaciones queda en potencial. Así, el 1 de junio, el día después de la jornada de huelgas, las banderas estaban replegadas, los trabajadores volvían a sus puestos de trabajo. El movimiento no encontró una salida. «Habría hecho falta» explica François, «convocar congresos extraordinarios en los sindicatos regionales, en las centrales; congresos que llamen a la huelga general. Es lo que nosotros defendimos en la huelga general, y en algunos sectores del aparato sindical. Asimismo, fue lo que algunas direcciones regionales del sindicato propusieron por sí mismas». La dirección, sin embargo, no hizo caso.

¿Qué salida?

Pero la política de oídos sordos de la dirección nacional

de los sindicatos no son suficientes para explicar la falta de salida de las movilizaciones. Ciertamente, las direcciones de la CSC y de la FGTB no han querido alejar demasiado los obstáculos, pero también es cierto que no hay salidas políticas fuertes para esta radicalización de los trabajadores. No existe una alternativa a la coalición de socialcristianos y liberales en el gobierno. El problema concierne particularmente al campo socialista. Ni la dirección nacional de la FGTB ni la del Partido Socialista valen o flamenco desean ligar las movilizaciones con la cuestión del gobierno.

Mientras que las direcciones dudán, la mayoría de los trabajadores salen a la calle. François nos lo confirma: «Jamás se ha dado, en la historia del movimiento obrero belga, una pérdida tan fuerte de prestigio de los sindicatos. Esta pérdida de prestigio abre puertas a la toma de conciencia. En algunos casos, favorece la aparición de formas de auto-organización. Pero al mismo tiempo, ese prestigio debilita al conjunto del movimiento sindical». Los trabajadores no tienen aún fuerza suficiente para tomar por sí mismos el relevo. Claramente, la situación es producto de la ausencia de una izquierda sindical fuerte, organizada y coherente.

Pero el movimiento afronta otras dificultades. Desde el comienzo de las huelgas, la vanguardia de la lucha está en el sector público. Por lo tanto, es evidente, los planes de austeridad de Martens se dirigen, inicialmente, contra el sector privado. Desde 1974, este sector ha perdido 240.000 empleos. Hoy

en día, da trabajo a unas 800.000 personas sobre una población activa total de unos tres millones de personas. Martens no tiene intención de detener esta sangría, sino todo lo contrario.

Desde primeros de año, la FGTB y la CSC negocian con la Federación de empresarios la renovación de los convenios colectivos. En la agenda hay un tema principal: introducir la flexibilidad. Los sindicatos se conforman con intentar limitar las consecuencias de esto en pérdidas de puestos de trabajo. Esto ha desembocado, a principios de año, en la firma de un pre-acuerdo que permite a los patronos contar con que el sector privado se mueve ya en una línea diferente, más maleable, que el público.

A pesar de todo, la dirección de la FGTB ha terminado por ver los peligros de esta situación. Se han acordado de que en 1983, a pesar de las grandes huelgas, no habían podido obtener del gobierno la menor concesión, a causa, precisamente, de no haber extendido esas huelgas al sector privado. La sensación de fracaso fue una espina para los sindicalistas, incluso los de derechas. A principio de abril, la FGTB lanzó una campaña de sensibilización entre los trabajadores de las grandes empresas. Pero no es suficiente con las buenas intenciones, también es necesario contar con buenas consignas y orientaciones de lucha. Y escoger la solidaridad con el sector público como acicate para la movilización no es el mejor sistema. El resultado es que solamente sectores como la metalurgia o la minería se han encontrado en la calle, junto a los demás.

La clave del éxito

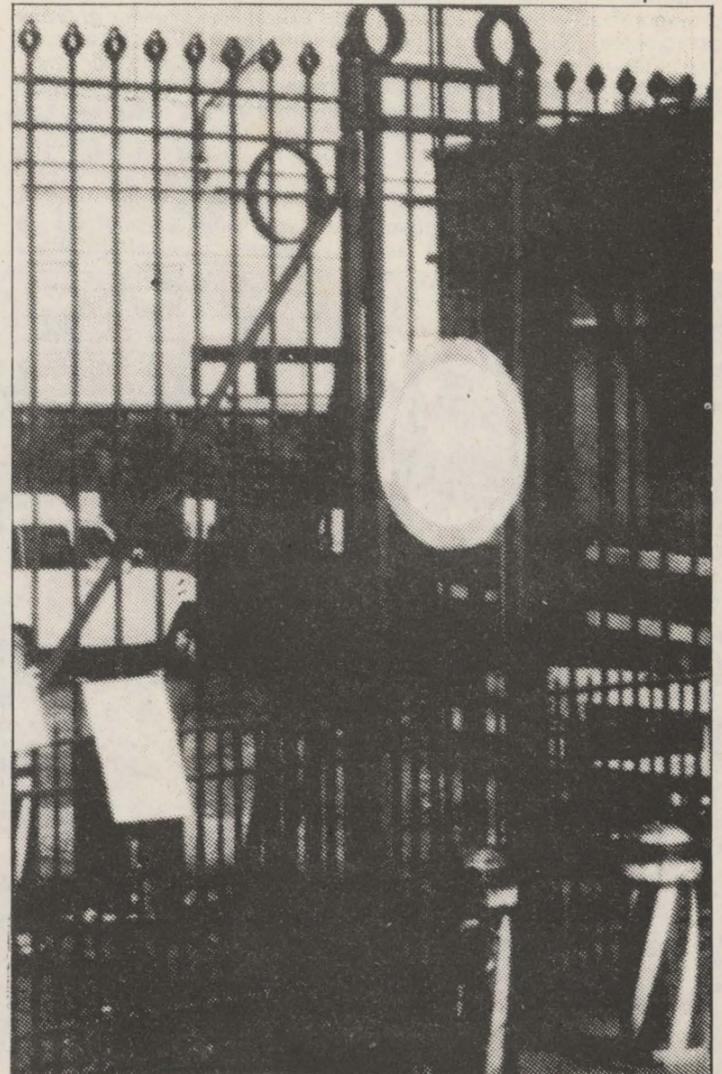
Hay que tener en cuenta que el sector público no podrá seguir jugando el papel de locomotora de la movilización obrera durante mucho tiempo, si las empresas del sector privado no

forman los vagones del tren. Encontramos aquí el segundo obstáculo para una movilización eficaz: la falta de un frente común sindical. Por el momento, sólo en una ocasión se ha dado una total unidad sindical, después del comienzo de las luchas, el 6 de mayo. Todas las jornadas de acción convocadas después lo han sido por separado, y de forma desigual, por la FGTB y la CSC.

La próxima cita para la lucha, de momento, está organizada sólo por la FGTB. Se trata de las huelgas mencionadas al principio del artículo, del 13 y el 20 de junio. No se trata de una verdadera huelga general, sino que en unas zonas se hará el 13 y en otras el 20.

Al mismo tiempo, la central socialista ha entablado una serie de discusiones con el gobierno y con la CSC. Estas tienen prevista una duración de unos quince días. En este contexto, los objetivos de las huelgas son dobles. Se trata de mantener la presión sobre el gobierno y, al mismo tiempo, sobre la CSC que, a menos de un año de las próximas elecciones sindicales, debe mantener una mínima imagen de lucha entre los trabajadores. Para contener las fugas de sus afiliados hacia la FGTB, la CSC se está ya batiendo en retirada. Por el momento, no ha firmado la convocatoria de las huelgas del 13 y el 20 de junio, pero tranquiliza a sus bases, anunciando que pagará los salarios de los afiliados que efectúen el paro. «Por el momento, existe una gran confusión», concluye François, «pero será necesario que se logre el acuerdo para un frente común sindical. Y, hoy por hoy, dos jornadas de acción realizadas mediante un frente sindical común serían suficientes para derribar al gobierno Martens. El resultado es que jamás hemos estado más lejos de la huelga general y tan cerca, al mismo tiempo, de la caída del gobierno». ¡Bonita paradoja!

Corresponsal



Junio del 36 en Francia

CRONICA DE UNA REVOLUCION QUE NO LLEGO A SERLO

Hace cincuenta años, la esperanza de la revolución social afloró en Francia. Siguiendo a la victoria del Frente Popular en el Estado español, el triunfo de la coalición electoral de radicales, socialistas y comunistas en el vecino país fue el comienzo de un movimiento de huelgas y ocupaciones de fábricas extraordinario. Conquistas como el reconocimiento de los derechos sindicales, de los delegados de empresa, las 40 horas o los 15 días de vacaciones pagadas al año, datan de entonces, pese a no estar escritas en el programa del Frente Popular.

Los trabajadores iniciaron así un proceso de reorganización política que les impulsaba a ir mucho más lejos de la simple lucha contra el fascismo. Pero tampoco en Francia consiguieron superar los temores y la moderación de una coalición que, en lugar de detener el avance del fascismo, dejó debilitado al movimiento obrero cuando llegó el momento de hacerle frente.

Al igual que hicimos recordando febrero del 36 aquí o como haremos pronto con las Jornadas de julio del 36, nuestro interés por lo que pasó en Francia hace cincuenta años no obedece ni a la curiosidad histórica ni a un simple ajuste de cuentas con las corrientes políticas responsables del fracaso de esa experiencia. Nos mueve, eso sí, nuestro afán por mantener viva la memoria del movimiento obrero y evitar repetir un camino que condujo a la derrota. Aprender de ésta es la condición para crear un futuro con esperanza en la victoria.

Los antecedentes

Para poder comprender bien el movimiento de mayo y julio de 1936, hace falta recordar antes los acontecimientos del 6 de febrero de 1934. Ese día, aprovechándose de la publicidad de varios escándalos que implicaban a los dirigentes de la República, las ligas fascistas se manifestaron abiertamente contra el "régimen abyecto", produciéndose duros enfrentamientos con la policía. Reaccionando a esta iniciativa, algunas federaciones socialistas, al margen de su dirección, propusieron esa misma noche al PC, una respuesta unitaria. Este hizo oídos sordos y se manifestó en solitario. Sin embargo, el sindicato CGT (entonces dominado por los socialistas) llama a la huelga el 12 de febrero y le apoyan el PC y la CGTU (el sindicato comunista). La presión unitaria está siendo ya muy fuerte en el movimiento obrero y se desarrollará más a partir de esta experiencia unitaria.

Hasta entonces, el PC, como en otros países, no hacía distinciones entre fascismo y socialdemocracia. Incluso después del 12 de febrero, el PC intentó volver a esa política. Paul Vaillant-Couturier, dirigente comunista, hizo balance de esos hechos diciendo: "No olvidemos que nuestros camaradas han muerto con las balas pagadas por créditos votados por los socialistas".

El verdadero giro se produjo unos meses más tarde, bajo los efectos del que se desarrolla en la Unión Soviética y la Internacional Comunista, y culmina en la firma del pacto de unidad de acción con el Partido Socialista el 27 de julio de 1934.

Paralelamente a este proceso,

la unidad por la base empieza a realizarse a partir de iniciativas de la izquierda socialista revolucionaria (dirigida por Marceau Pivert) y de los trotskistas, no sólo en la región parisina sino también en otras partes como el Languedoc, el Centro, etc.

También entre los intelectuales se da una dinámica unitaria a partir de la Asociación de escritores y artistas revolucionarios, creándose un Comité de Vigilancia de los Intelectuales Antifascistas.

La dinámica antifascista se reflejará durante el resto de 1934 y en 1935 a través de numerosas manifestaciones, llegándose incluso a la reunificación sindical en marzo de 1936.

Pero lo que empieza a afectar a ese proceso es la nueva política de la dirección comunista. Esta empieza a sacrificar el contenido reivindicativo de las movilizaciones a la búsqueda de una alianza con el Partido Radical, orientación a la que evidentemente se adhiere la dirección socialista, con lo que se llega así a un acuerdo electoral.

En la primera vuelta de las elecciones, el 26 de abril de 1936, el partido radical perdió sin embargo casi medio millón de votos, mientras que el PC ganó casi setecientos mil y el partido socialista progresa algo.

De la victoria electoral a la derrota política

La victoria del 3 de mayo representará así un triunfo de los partidos obreros y abrirá una nueva situación en el país.

El movimiento de huelgas y ocupaciones de fábricas posterior a la victoria del Frente Popular cambia radicalmente el estado de ánimo del movimiento obrero. Se produce un incremento enorme de la afiliación a los partidos, a las organizaciones juveniles y a los sindicatos. La CGT pasó de medio millón a cuatro millones de miembros. También se refuerza el sindicato cristiano, la CFTC, más moderado, pero cada vez más vinculado a las huelgas que se suceden.

También los trabajadores inmigrantes, italianos y norteafricanos sobre todo, empezarán a participar en las luchas, pudiendo votar y elegir a sus representantes e incorporándose a los sindicatos.

La sindicalización de las mujeres conoce también un salto espectacular, no sin dificultades ni choques con los hombres, inicialmente reacios a su participación activa en la dirección de las huelgas y en la ocupación de las empresas. La igualdad de salarios entre hombres y mujeres no será sin embargo conseguida.

Los jóvenes obreros también juegan un papel destacado en este movimiento, no sólo en las

fábricas y en los sindicatos sino también en la proliferación de los Albergues Juveniles.

Pero rápidamente la patronal, la burguesía y la derecha se van recuperando. La Confederación General de la Patronal Francesa se reorganiza, intenta integrar a los dirigentes de las pequeñas empresas y unificar a las numerosas asociaciones patronales que existen por todo el país.

La oposición parlamentaria y la extrema derecha pasan a primer plano. El Partido Popular, creado durante el verano de 1936 por el antiguo dirigente comunista Doriot, conquista con su demagogia populista y nacionalista una base social importante y es financiado por los banqueros. Pero pronto surgirá otro partido más derechista, el Partido Social Francés, que llega a tener cerca de un millón de miembros en enero de 1937.

A pesar del deterioro de la situación, la combatividad obrera sigue siendo grande. León Blum, el jefe del Frente Popular, dará sin embargo un fuerte giro a su política, dedicándose a hacer concesiones a la derecha y a la patronal, llegando incluso a la represión sangrienta de la manifestación antifascista de Clichy, a la definitiva "pausa" en las reformas, anunciada en febrero de 1937 y a la disolución de la organización argelina "Estrella Norteafricana" (que había participado en el Frente Popular).

Pero cuanto más retrocede León Blum, más se envalentona



la derecha y más se debilita la coalición del Frente Popular. El boicot financiero continúa y el Senado niega plenos poderes a Blum para acabar con esa situación.

Empieza así un lento período de degradación con los dos gobiernos Chautemps y el segundo gabinete de Blum, anterior al de Daladier, radical, que acabará definitivamente con las esperanzas de junio del 36.

El reflujo final

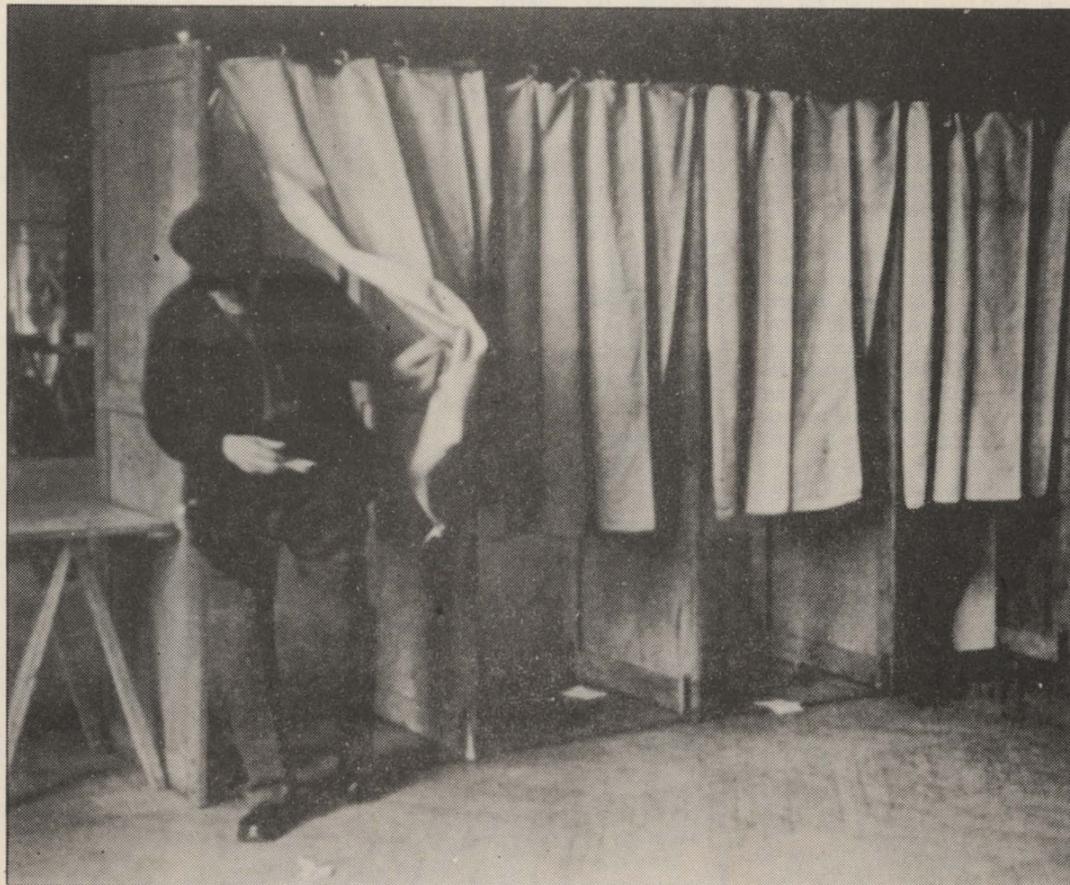
El punto final de este proceso será puesto por la huelga de noviembre de 1938, organizada por la CGT contra los decretos Raynaud, que cuestionan la ley de las cuarenta horas. Las dudas de los dirigentes sindicales sobre la convocatoria de la huelga, la fuerte preparación de la patronal para boicotearla harán que cuando aquélla se

inicie el día 30 choque con una dura represión y termine en un fracaso estrepitoso: más de veinte mil trabajadores son despedidos, entre ellos la gran mayoría de representantes sindicales...

Una vez derrotado el movimiento obrero, Daladier podrá ya hacer una política cada vez más derechista, llegando a la disolución del PC en 1939 y a facilitar la concesión de plenos poderes a Pétain, el hombre designado por los nazis para "legalizar" la ocupación del país.

Pero ese camino abierto por Daladier ya había sido preparado antes por el socialista León Blum cuando, adhiriéndose a la política de "no intervención" en relación a la guerra civil española, asistió pasivo a la intervención de Hitler y Mussolini al lado de Franco.

G. Ferrer



Elecciones en Colombia

SIN GRANDES CAMBIOS

Como ya se podría prever por las legislativas del 9 de marzo, el candidato del Partido Liberal, Virgilio Barco, ha ganado las elecciones presidenciales del 25 de mayo pasado, con cerca del 58% de los votos.



Es preciso señalar, en primer lugar, que los electores dieron un voto de castigo al gobierno de Belisario Betancourt. El Partido Conservador aspiraba, por medio de su candidato, Alvaro Gómez Hurtado, a permanecer a la cabeza del Estado durante cuatro años más. Sin embargo, ha perdido por un porcentaje de votos relativamente importante.

Puede verse en ello probablemente un resultado del tenso clima social que ha marcado los tres últimos años de la presidencia de Betancourt. Todos sus planes económicos han terminado en un fracaso: la inflación en 1985 llegó al 35%, mientras que el paro ha experimentado un notable aumento y los salarios no han subido más de un 15%. La pretendida política de pacificación se ha visto eclipsada por la escalada de la represión de carácter militar, con sus secuelas de desaparecidos (600 solamente en el año pasado, según el procurador general) y de asesinatos políticos.

A pesar de la alternancia electoral, el porvenir político tiene claramente el color del bipartidismo, en contra de las esperanzas de cambio de la población. Las fronteras programáticas de ambos partidos burgueses tradicionales no han cesado de esfumarse durante los últimos años. Por otra parte, los conservadores derrotados serán llamados a colaborar con el nuevo gobierno, en virtud de un mandato constitucional que permite al partido que haya quedado en segundo lugar en las elecciones tener una representación "proporcional y equitativa" en el gabinete ministerial.

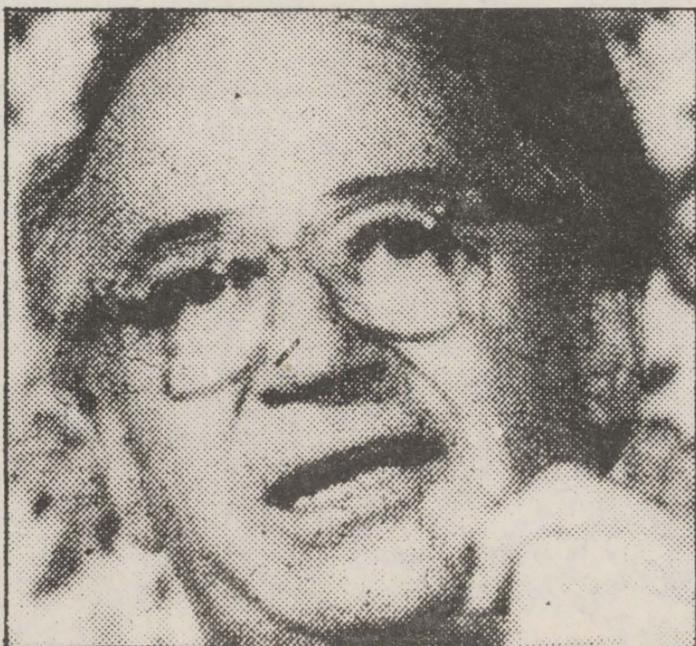
A pesar de las diferencias de temperamento y trayectoria política, las promesas electorales de Barco y Gómez no han ofrecido nunca verdaderas diferencias, hasta el punto de que ambos candidatos se han acusado durante la campaña de "robarse" las ideas. Barco, más

1953. Llama también a desarrollar una guerra civil no declarada que hasta el momento ha causado la muerte de 300.000 colombianos. Este pasado, verdadero síndrome de la política colombiana, ha sido uno de los factores de la derrota de los conservadores.

La izquierda estuvo representada por Jaime Pardo Leal, que quedó tercero en número de votos. Se presentaba en nombre de la Unión Patriótica, un frente dirigido por el Partido Comunista y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, la más antigua organización guerrillera del país, que actualmente acata la tregua pactada en los acuerdos de marzo de 1984 con el gobierno) y que cuenta con el apoyo de otras organizaciones obreras. En las elecciones legislativas de marzo pasado, la Unión Patriótica (UP) obtuvo el 6% de los votos, lo que representa unos 300.000, una de las cifras más altas jamás alcanzadas por la izquierda colombiana. Pardo, magistrado y miembro del PC, ha sido el fundador y presidente de Asonal Judicial, una asociación sindical que organiza a los jueces y a los funcionarios de esta rama del sector público.

Además del lamentable panorama económico, Barco tendrá dos graves problemas que afrontar: las presiones norteamericanas para que se produzca un cambio en la política exterior colombiana (es decir, el abandono del espíritu que dio lugar a Contadora) y para que se continúe y profundice la represión armada que actualmente se lleva a cabo por parte del Ejército, se puede decir que por su propia cuenta. La casta militar colombiana ha recuperado la amplia autonomía institucional que Betancourt intentó limitar al principio de su mandato. Esta autonomía ha sido el principal obstáculo para arreglo político con la guerrilla aún activa entre cuyos sectores se encuentran el M-19, el Ejército Popular de Liberación (EPL), algunos sectores del Ejército de Liberación Nacional (ELN), etc. Por otro lado, los nuevos dirigentes de la empresa privada han lanzado en los últimos tiempos una campaña por la limitación de determinadas libertades, en particular la libertad de prensa. Estos empresarios han supuesto un refuerzo para quienes preconizan una política de tierra quemada contra las zonas campesinas influenciadas por las organizaciones rebeldes y contra todos aquellos que buscan una ruptura democrática duradera.

Corresponsal



Irlanda

AFERRARSE A LAS IDEAS SOCIALISTAS ES RENTABLE

En julio del pasado año, Joe Harrington fue elegido concejal del ayuntamiento de Limerick, una ciudad de 80.000 habitantes de la República de Irlanda, siendo candidato de Peoples Democracy (Democracia Popular, sección irlandesa de la IV Internacional). Lo que sigue es un extracto de una entrevista realizada por un redactor de "The Militant", periódico de la sección estadounidense.

¿Qué condiciones de vida teneis en la zona?.

La situación del paro en Limerick es la peor de todas las áreas del país. Hasta hace diez o quince años había aquí una industria local potente, pero debido a la entrada en la CEE, en 1972, estas industrias no pudieron competir y se hundieron. Las corporaciones multinacionales que estaban instaladas aquí se trasladaron a México o Taiwan, en busca de mano de obra más barata. Cuando se instalaron en Limerick, obtuvieron a cambio inmensas ventajas económicas del gobierno irlandés, que prácticamente cubrían los costes de la maquinaria y aprendizaje y, por supuesto, estaban exentas de impuestos durante un buen número de años. Como los beneficios no fueron lo suficientemente elevados, acabaron trasladándose a otro país más pobre.

¿Se llevaron, además, esos beneficios?.

Por supuesto. Sólo el año pasado fue repatriado un cuarto de billón (con "b") de libras, cuando una parte considerable del presupuesto del estado se dedica a financiar la deuda externa. Es como ocurre en los países de América Latina. En definitiva, es a los grandes bancos donde van a parar nuestros impuestos.

¿Qué crees que se puede aprender de tu campaña electoral?.

En primer lugar, nosotros hemos estado trabajando durante años y hemos participado en muchas campañas. Durante ese tiempo hemos sufrido presiones de otras tendencias, que nos aconsejaban que nos dedicáramos a trabajar sobre cuestiones locales, participar en "grupos de presión" y eliminar cualquier referencia política hasta que fuésemos elegidos, y que únicamente a partir de ese momento podríamos hacer "las cosas que nos vinieran en gana". Resistimos esas presiones y siempre expusimos claramente nuestro programa, insistiendo en que los trabajadores tienen que organizarse para luchar por sus objetivos.

En este momento estamos en una situación mucho mejor para participar en tareas de dirección del movimiento de masas que está emergiendo. La gente nos presta atención, incluso cuando hablamos de Nicaragua o del "apartheid", o cuando llamamos a la celebración de un referéndum sobre el divorcio (que sigue siendo ilegal).

En definitiva, como digo, el aferrarse a nuestro programa, a nuestras ideas socialistas, al final paga.

Asher Harer ("The Militant")

Editorial

LA OPOSICION ESTARA EN LA CALLE

El PSOE ha conseguido mantener una cómoda mayoría parlamentaria absoluta en las elecciones generales del 22 de junio. La pérdida de 18 escaños y 1.250.000 votos puede considerarse un precio bastante bajo, después de gobernar cuatro años contra las ilusiones y las promesas que le dieron la victoria en 1982, demostrando hasta la saciedad el carácter capitalista y pro-imperialista de su política. Sólo el gran resultado electoral de HB supone un grave revés, electoral y político, para el gobierno.

Pero la victoria del PSOE el 22-J es políticamente mucho más débil que la del 82. Entonces se apoyó en la fuerza de la ilusión en el "cambio" de la inmensa mayoría de la gente de izquierdas. Ahora ha contado con la "fuerza" de la desilusión, de la resignación, de la falta de alternativas..., en el marco político creado por la derrota en el referéndum del 12-M. Es verdad que cerca de 9 millones de personas —un número muy parecido al SI a la OTAN— han votado para que "todo siga igual". Es cierto que la oposición parlamentaria de izquierdas, representada por "Izquierda Unida", ha sido débil en las urnas y pensamos que será más débil aún en la acción.

Pero todo no seguirá igual. Para poder proseguir un camino de modernización del capitalismo español —construido a base de paro, agresiones sociales, represión policial, corrupción y enchufismo en la administración pública—, el PSOE cree contar con dos bazas en las manos: por una parte, una recuperación económica sostenida y estable; por otra parte, el debilitamiento, la marginación y la dispersión de los movimientos sociales. Con toda probabilidad, perderá la primera baza: en algún momento de la próxima legislatura, llegará la anunciada recesión de la economía capitalista internacional y con ella nuevos "ajustes duros" contra el pueblo trabajador. En cuanto a la segunda baza, tendrá que jugarse y ya veremos quién la gana. No será la relación de fuerzas parlamentaria lo que decidirá esta partida. Decidirá la capacidad y la voluntad de lucha de los movimientos sociales, y en particular, de sus sectores más combativos, con más tenacidad e imaginación.

Las elecciones han confirmado la crisis en que se encuentra la derecha española. Dijimos en 1982 que "Coalición Popular" había tocado techo. Ahora, la repetición prácticamente exacta de sus resultados

de entonces es la mejor prueba de ese pronóstico. CP ni es capaz de aumentar sustancialmente su fuerza electoral, ni puede aspirar a ser el núcleo de una alianza de fuerzas burguesas capaz de disputar la mayoría al PSOE.

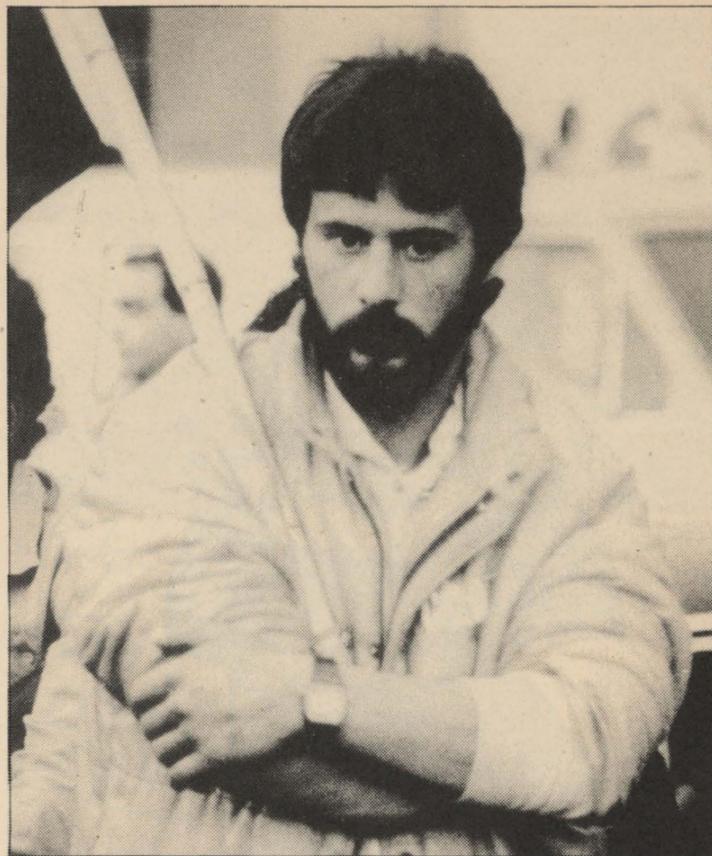
En este sentido, el fracaso estrepitoso de la operación Roca es un golpe muy duro para la burguesía española. Bajo su oferta de "centro" el proyecto político de Roca consistía en forzar una recomposición de fuerzas dentro de la derecha española capaz de lograr un pacto de gobierno con el PNV y obviamente, con CiU. El desastre electoral del PRD hace poco probable que el proyecto pueda resucitar bajo esta forma. Por ello, el rendimiento indirecto que ha obtenido CiU en Catalunya de la campaña estatal de Roca es una victoria amarga.

La espectacular reaparición de Suárez no contribuye precisamente a resolver los problemas de dirección burguesa. Suárez ha hecho una brillante campaña de demagogia populista "de izquierdas" que en modo alguno se corresponde con el tipo de alternativa política que la burguesía quiere construir al PSOE. Tiene un aparato de partido debilísimo y no cuenta con más capital político serio que su propia imagen. Esto le ha

servido esta vez para recuperar electorado centrista "huérfano" y votos de izquierda desorientados. Pero ésta es una base muy poco sólida para la reorganización de la derecha, que es la aspiración real del "duque".

La crisis de CP, abierta la noche misma del 22-J es sólo la primera en una cadena probablemente larga de acontecimientos políticos importantes dentro de la burguesía, que no quiere dejar pasar la ocasión que representará 1990. Pero entonces, probablemente las siglas, los personajes y las relaciones de fuerzas dentro de la burguesía se parecerán poco a las que hemos visto esta vez.

Tres resultados electorales parciales merecen un comentario. En primer lugar, los importantísimos datos de Euskadi. El fuerte retroceso en votos del PNV (-22%) y el PSOE (-16,7%) y el aumento de HB (+9,4%), y en cierto sentido también de EE (+6,5%), respecto a 1982, confirman que la cuestión nacional determina por completo el comportamiento político del pueblo vasco; que existe una radicalización progresiva en este terreno; y en fin, que HB representa para un sector de masas una dirección política en el pleno sentido de la palabra: es decir, no solamente una dirección para la resistencia, o para la lucha inmediata, sino alguien que tiene una "salida", una alternativa, por más discutible que nos pueda parecer, para los problemas de Euskadi. En estas condiciones, la importancia de la situación abierta el día 22 está precisamente en que las otras alternativas muestran un debilitamiento considerable. El PSOE está en un verdadero callejón sin salida: es evidente que la política de "represión + pacto de gobierno con el PNV" no ha dado resultados y difícilmente los dará. Pero el retroceso del PNV es todavía más preocupante para la burguesía en su conjunto, cuando va acompañado de un crecimiento de HB. Porque la causa fundamental de este retroceso no hay que buscarla en la gestión del gobierno autonómico, ni tampoco en la grave crisis interna del partido en sí misma, sino en una pérdida de iniciativa y de espacio en la cuestión nacional respecto a HB. El resultado de todo ello es un debilitamiento serio del régimen autonómico como tal, cuya consecuencia más inme-



diata será un aumento de la lucha y la movilización nacional del pueblo vasco. Pero particularmente, la cuestión de Nafarroa y toda la problemática de la "negociación" como vía de solución a los problemas de Euskadi, van a ocupar previsiblemente un lugar central no sólo allí, sino en la situación política estatal.

Otro resultado importante es el de las elecciones autonómicas andaluzas. El dato más destacable de ellas es ese aproximadamente 20% de votos obtenido por la "Convocatoria por Andalucía" encabezada, y nunca mejor dicho, por Julio Anguita. Desde IU se han apresurado a presentar esta excelente votación como una muestra de lo

que logrará en el futuro la propia IU en todo el Estado. Por ello, hay que insistir en el carácter muy específico de la experiencia andaluza. Es significativo que la "Convocatoria" haya obtenido 330.000 votos más que los recogidos por IU en las elecciones generales en las 8 provincias andaluzas (diferencia simétrica a la del PSOE, que ha obtenido 350.000 votos menos en las elecciones autonómicas respecto a las generales; sería exagerado afirmar que ha habido un trasvase total de votos en los dos sentidos, pero es claro que algo de esto ha ocurrido). Lo específico de la "Convocatoria" no está ni el tiempo de preparación de la coalición, más largo que el de IU, ni en su programa,

*** pasa a la página 10

TRAS LAS ELECCIONES

Los resultados de las elecciones generales del 22 de junio no han deparado sorpresas. El PSOE ha vuelto a ganar por mayoría absoluta, pero perdiendo un millón y cuarto de votos y sin recoger los entusiasmos del 82, como lo demuestra, entre otras cosas, la amplia abstención de estas elecciones. La victoria del PSOE significa que nos esperan cuatro años más de gobierno antiobrero y antipopular, de agresiones y dureza contra los de abajo, de blandura y concesiones hacia los poderosos.

Para resistir las agresiones del nuevo gobierno PSOE, de poco van a servir los escaños de Izquierda Unida. Tanto por su programa, como por su composición, se trata de una coalición hegemonizada por el PCE, que defiende una política vacilante, propensa al compromiso e integrada en el sistema, en clara continuidad con la política reformista practicada por el PCE durante la transición, de la que no existe ninguna autocrítica. Ni por su política, ni por sus resultados, esta coalición puede representar, como pretendía, a los amplísimos sectores populares que votaron NO en el Referéndum.

En cambio, sí resulta favorable para la lucha popular el ascenso de HB en Euskadi, que gana tres diputados, mientras

retroceden el PSOE y el PNV. Este triunfo de HB tendrá efectos beneficiosos para la combatividad y la radicalización de un sector muy importante del pueblo vasco en su lucha contra el Estado centralista y represor.

Para combatir la política anti-popular del nuevo gobierno PSOE, lo fundamental sigue siendo el reforzamiento de los movimientos sociales, el impulso de sus luchas y el trabajo en favor de su unificación. Y para ello es imprescindible el fortalecimiento de la izquierda combativa, revolucionaria, enfrentada al sistema, presente ya en todos los movimientos y con un peso importante en ellos.

Pensamos que la campaña conjunta que hemos desarrollado el MC y la LCR ha sido un paso positivo en este sentido, tanto por su contenido, como por la relación que nos ha facilitado con sectores de vanguardia de los diversos movimientos. Nuestro objetivo ahora es dar continuidad a esta acción conjunta en nuevos terrenos, a fin de contribuir a la consolidación de los sectores radicales que animan los movimientos sociales.

Movimiento Comunista
Liga Comunista Revolucionaria
23.6.86





••• viene de la página 9

ni en sus alianzas: está en la figura "carismática" de Anguita, que ha hecho una campaña "presidencialista", basada esencialmente en su figura de líder popular, tratando con un desprecio olímpico a sus compañeros de candidatura —en especial, los del PCPE— y difundiendo en todos sus mítines, que han tenido un enorme éxito, el "discurso de investidura" que pronunciaría tras ser elegido presidente del gobierno andaluz. Anguita ha repetido una y otra vez que «el objetivo de la izquierda es gobernar y no chillar y hacer manifestaciones» y ha basado en su credibilidad como "alternativa de gobierno" el impacto de la campaña. El espectacular trasvase de votos al que nos hemos referido antes tiene aquí su base política.

Está claro que la "Convocatoria" va a ser un dato de considerable influencia en el futuro político de la izquierda en Andalucía. Pero está por ver cómo va a realizar la "reconversión", desde el proyecto de "gobernar" al trabajo de oposición parlamentaria, que le exigirá contar con los "chillidos" y las "manifestaciones". Esta será la prueba de la práctica para Julio Anguita.

El tercer resultado que queremos comentar tiene un significado completamente diferente a los anteriores. CP ha ganado ampliamente las elecciones en Melilla y este dato tiene un importante valor de advertencia y plantea tareas inmediatas de solidaridad. Se recordará que en 1982 el PSOE tuvo en Melilla el mejor resultado relativo de todo el Estado español. Debe tenerse en cuenta también que los parlamentarios ahora elegidos pertenecen al sector más ultra-reaccionario de CP, tienen conexiones visibles con las importantes bandas fascistas locales y practican un racismo ni siquiera muy disfrazado. Entre estos dos acontecimientos, este cambio espectacular de la mayoría de votos en la ciudad, hay un trabajo del PSOE durante 4 años que hemos denunciado reiteradamente. El PSOE ha llamado una y otra vez en nombre de la "españolidad" de la ciudad a manifestarse contra los musulmanes y lo ha

hecho junto a los políticos "ultras" que ahora les han ganado las elecciones. Esta es la advertencia: han alimentado a la reacción y ahora, ahí la tienen. En vísperas de las elecciones, se estuvo al borde de un baño de sangre en Melilla ante los intentos de asalto de bandas racistas a la casa del líder musulmán Aomar Mohamedi.

Esta es una amenaza permanente desde ahora. Melilla será un polvorín en el futuro inmediato. A los musulmanes melillenses no debe faltarles solidaridad en la lucha por los justos derechos que reclaman.

IU ha obtenido un resultado que se presta a muchas lecturas y probablemente todas contarán con partidarios. Vamos a tratar de comprender los hechos, sin deformarlos con conclusiones previas. Hay dos criterios para juzgar una candidatura electoral: sus resultados y la relación de éstos con los objetivos que se había marcado.

En cuanto a los resultados, los de IU son débiles en sí mismos y en comparación a los que obtuvo el PCE en 1982, que fue una votación desastrosa, la peor con diferencia desde 1977 (ver cuadro).

Por supuesto, los resultados son más presentables si se suman a IU, la MUC y en Catalunya el PCC. Pero queremos aclarar que consideramos demagógico responsabilizar a Carrillo de los malos resultados de IU, y más aún de la mayoría absoluta conseguida por el PSOE. El viejo dirigente en desgracia del PCE ha cometido en su larga vida suficientes errores reales como para que le atribuyamos otros falsos. Carrillo no estuvo en IU porque Iglesias le vetó, buscando aplastarlo en las elecciones, como efectivamente ha sucedido, y con gran satisfacción de la dirección oficial del PCE. En campaña, la MUC ha defendido una política reformista, de otro tipo, pero ni mejor ni peor que la de IU. Ha obtenido pocos votos, ha fracasado electoralmente: esa es su responsabilidad. De los votos de IU deben responder sus protagonistas.

Pero la cuestión más importante es la relación entre los resultados de IU y sus objetivos.

Hay aquí dos problemas diferentes: por una parte, el PCE quería utilizar la campaña para el objetivo de absorber al PCPE; en este sentido, el escaño de Ignacio Gallego en Málaga será utilizado por el sector de la dirección del PCPE para justificar su política de "vuelta a casa" y deja en mal lugar a los militantes del partido contrarios a esta política. Habrá que esperar para ver si estos militantes dan en todo caso la batalla o aceptan mansamente la desintegración de su partido, a cambio de un parlamentario.

Pero el objetivo central del PCE era convertir a IU en la "expresión política" del NO a la OTAN y, sobre esta base, en la referencia política fundamental de los movimientos sociales en el próximo período. Hay también dos aspectos a considerar en este punto: el primero, que IU con sus 930.000 votos no puede pretender seriamente la representación más que de un sector del movimiento, compuesto fundamentalmente por su "ala derecha" (aunque evidentemente ha habido gente de izquierda combativa que les ha votado, por razones llamadas de "utilidad"); la pobrísima campaña electoral de IU en muchos lugares, por ejemplo en Madrid, han revelado su débil nivel de militancia y capacidad de movilización.

El segundo aspecto es que el grupo parlamentario que probablemente termine consiguiendo IU será un dato nuevo y no despreciable de la situación, aunque difícilmente llegará a ser un polo de referencia importante para la movilización de masas. Este es un dato "nuevo", porque desde 1982 nos habíamos "acostumbrado" a no contar con la presencia de un grupo parlamentario "comunista" y también porque el grupo de IU no cometerá los mismos errores de parlamentarismo burdo a que nos tenía acostumbrados el PCE desde 1977. Pero los siete diputados, ¡y qué siete!, de IU estarán en malas condiciones

para manejar movimientos que no han nacido ayer y cuyos objetivos, organizaciones y hasta tradiciones de movilización tienen poco que ver con IU, salvo en el caso de CCOO, que plantea problemas especiales.

En cualquier caso, sobre esto decidirá la práctica en los próximos meses. La capacidad de iniciativa, la audacia, la inteligencia táctica de la izquierda radical, tienen aquí un desafío importante.

En una campaña unitaria con MC, que ha sido una experiencia muy positiva, como la campaña autónoma de partido en Galicia y Canarias, hemos defendido la abstención en estas elecciones. LKI ha hecho campaña en Euskadi por el voto a HB. La experiencia de las elecciones y de sus resultados nos reafirman en que ésta era la posición más correcta que podían adoptar esta vez los revolucionarios, la más útil para la continuidad en el desarrollo de los movimientos sociales y para avanzar en la construcción de una fuerza revolucionaria.

Nos sentimos especialmente satisfechos de haber contribuido, aún modestamente, al éxito electoral de HB, sin duda la mejor noticia de estas elecciones. Y no entraremos en el juego de adjudicarnos unos cuantos centenares de miles de "abstencionistas", que nos parece poco serio y de un electoralismo vergonzante. Si queremos indicar que el aumento de la abstención tiene una interpretación política que queremos destacar en un aspecto. Todos los cálculos del 12-M concluían en que unos 4 millones de votos NO tenían un carácter claramente a la izquierda del PSOE. Las candidaturas situadas en este campo han recogido el día 22 menos de 2 millones de votos. Aún admitiendo que el PSOE haya finalmente recuperado una parte considerable de estos votos NO, es claro que bastantes centenares de miles de integran-

tes del movimiento anti-OTAN han optado por la abstención y una parte de ellos, difícil de evaluar, pero muy numerosa, se ha abstenido por razones similares a las nuestras: ninguna de las candidaturas presentes, fuera de Euskadi, merecía el voto combativo y radical y esta vez no había condiciones para presentar una candidatura eficaz y con este contenido político. No decimos que este sector nos haya "apoyado" a nosotros, ni que su abstención haya estado "determinada" por nuestra campaña, lo que decimos es que hemos estado de acuerdo.

Pero aunque nuestra táctica electoral nos parece correcta, no pretendía resolver el conjunto de complejos problemas que tiene ante sí la izquierda revolucionaria. Se ha dicho con razón que el 12-M abrió una "ocasión histórica" para la recomposición de la izquierda. Esta ocasión no ha sufrido su "gran prueba" el día 22. La gran prueba estará en las luchas que vienen, en la capacidad de dar continuidad en ellas a la movilización social. No existirán ya, a corto plazo, objetivos centralizadores con la fuerza del NO a la OTAN o de la resistencia contra la reconversión industrial. Pero ahora sí existen muchos miles de activistas combativos, con experiencia y voluntad de seguir en la pelea, y con una red de organizaciones de muy diversos tipos en todos los movimientos.

Dentro de ellas y ellos, actuando juntos, buscando juntos respuestas a los problemas que todavía no sabemos resolver, intercambiando experiencias e ideas, construiremos la única oposición eficaz que encontrará el nuevo gobierno González: la oposición de la calle. Y esta será la verdadera "expresión política", la que hoy es posible y necesaria, de la gran lucha de masas contra la OTAN que ha sido el eje de la situación política en el Estado español durante los últimos años.

Evolución del voto por partidos en las elecciones generales

Partidos	Votos				Escaños Congreso			
	1977	1979	1982	1986	1977	1979	1982	1986
PSOE	5.358.781	5.469.813	10.127.392	8.887.345	118	121	202	184
CP	1.524.758	1.067.732	5.478.533	5.245.396	16	9	106	105
UCD	6.337.288	6.268.890	1.494.667	---	166	168	12	---
IU-PCE	1.718.026	1.911.217	865.267	930.223	20	23	4	7
CIU	---	483.353	772.126	1.012.054	---	8	12	18
CDS	---	---	604.309	1.862.856	---	---	2	19
PRD	---	---	---	193.694	---	---	---	---
PNV	314.409	275.292	395.656	308.991	8	7	8	6
HB	---	172.110	210.600	231.558	---	3	2	5
ERC	143.409	123.452	138.116	84.103	1	1	1	---
EE	60.312	85.677	100.326	106.937	1	1	1	2
MUC	---	---	---	225.571	---	---	---	---
Abstención	20,89	31,70	19,80	29,20	---	---	---	---
Total	18.367.891	17.932.886	20.823.975	20.492.052	350	350	350	350

Resultados electorales del PCE

	1977	1979	1982	1986
Andalucía	296.596	391.722	A. 243.344 G. 211.456	A. IU: 602.347 MUC: 36.443 G. IU: 271.896 MUC: --
Euskadi	56.288	51.472	23.098	IU: 17.835 MUC: 11.711
Catalunya	558.492	512.792	PSUC: 58.553 PCC: 47.249	IU: 122.952 MUC: 16.732 PCC: 50.397
Madrid	248.879	310.496	137.459	IU: 155.426 MUC: 62.821

Elecciones en Euskadi:

LA CONSTITUCION Y EL ESTATUTO, EN BAJA

En los resultados de las elecciones en Euskadi se destacan cuatro rasgos fundamentales: el importante ascenso de HB; un bajón bastante espectacular del PNV; el descenso menor del PNV; el descenso del PNV y la consolidación y avance de Euskadiko Ezquerria.

Herrri Batasuna ha conseguido el mejor resultado electoral de su historia en número de votos y en escaños (5 diputados y un senador). Sin duda, éste es el aspecto más destacado de las elecciones en Euskadi, el que más consecuencias políticas va a tener y, por supuesto, el que más nos alegra a nosotros que hemos dado el voto a esta candidatura revolucionaria.

Repasando anteriores resultados electorales se puede comprobar un surgimiento con mucha fuerza en el 79 seguido de un nuevo avance en las elecciones a los parlamentos vasco-navarros. En las siguientes convocatorias HB parece tocar techo electoral, e incluso retroceder, particularmente en las elecciones del 82.

preocupante. El PNV venía aumentando progresivamente sus votos en todas las elecciones habidas desde el 79. Perder más de 85.000 votos (más de 160.000 si lo comparamos con las últimas autonómicas) no deja de ser un desastre, tanto más si se comparan con los resultados obtenidos por los socialistas, de un lado, y HB de otro.

En la Comunidad Autónoma, aún superando ligeramente al PSOE en votos queda como segunda fuerza parlamentaria. En Navarra el crack es absoluto, desapareciendo prácticamente del mapa y pagando el precio de la desarticulación burocrática de la organización navarra a manos del aparato.

Los resultados del PNV guardan relación con su prolongada crisis interna. Pero no se puede entender simplemente como el gesto del boicot de alguna de las alas, sino más bien como consecuencia del desencanto ante la parálisis del estatuto de autonomía, su falta de alternativas, la es-

pensar que el mecanismo del "voto de izquierda" ha operado entre sectores atrasados, poco combativos y desencantados de la sociedad.

Finalmente, el ligero ascenso de Euskadiko Ezkerra con algunos miles de votos más, y sobre todo para una organización tan parlamentarista como es ésta, con otro diputado, significa la consolidación de esta opción, su estabilidad. En ella una parte importante de la población vasca apuesta por una vía nacional y ambiguamente progresista, aunque moderada. Una opción también de rechazo de la política centralista del PSOE, aunque más en el terreno de la oratoria que de la acción.

Otros aspectos de estas elecciones, ya sea la evolución del voto de la derecha española clásica, o los raquíuticos resultados de Izquierda Unida (la suma de los votos de IU y la candidatura carrillista es ligeramente superior al voto anterior del PCE-EPK), resultan de escasa



Elecciones andaluzas

IU AVANZA, LOS PROBLEMAS PERMANECEN

Aunque los resultados de estas elecciones autonómicas pasadas por fútbol no son definitivas a la hora de redactar esta crónica, es claro que el PSOE ha repetido un triunfo electoral que esta vez ya no despierta ilusiones pero que se acepta con la misma resignación que la coincidente derrota futbolística en México.

Tras una campaña plagada de frases vacías, imágenes plácidas y ataques virulentos, el todopoderoso PSOE vuelve a imponer la idea de que lo útil es votar al chulo de la pandilla.

Tras han quedado ya los mítines en que todo el mundo exponía su seguridad de ganar. Todos habrán ganado, como siempre, y empezará la gran resaca electoral en la que el gran perdedor, el pueblo trabajador andaluz, se tendrá que enfrentar nuevamente a los juicios pendientes, al paro, a la reconversión capitalista del campo y de la industria, a los problemas reales que a pesar de los cánticos de triunfo de los políticos "realistas" están ahí delante, y esta vez, sin la ilusión siquiera de que hay nuevas caras de que se espera un cambio que nunca llega.

Poco han cambiado las cosas si se exceptúa la subida en votos y diputados de Izquierda Unida. 18 diputados suponen un gran avance si se parte del bajísimo listón de los resultados obtenidos por el PCA en las anteriores elecciones autonómicas. No se corresponde, sin embargo, con los objetivos tantas veces anunciados por Anguita de ser una opción de gobierno. Menos todavía con la mastodóntica y supermillonaria campaña de esta coalición para impulsar con los peores recursos del marketing la imagen idealizada del ex-alcalde de Córdoba, elevándola y separándola de una política que sobradamente ha demostrado su ineficacia para enfrentarse a los planes de la derecha representados antes por la UCD y ahora por el PSOE.

Esta batalla de imagen y dinero y el intento de personalizar a la izquierda en Anguita han conseguido, eso sí, parte de aquel famoso voto útil que fue del PCA hacia el ala socialista en las anteriores elecciones. Pobre ganancia para quienes han dejado para ello capacidad de organización y movilización e ilusiones de transformación de

la sociedad y rabias de izquierda contra el capitalismo en las cunetas del camino de ser "opción de gobierno". No hacía falta abandonar tantas alforjas para montar un burro tan poco andarín.

El raquíutico resultado del PA es el premio merecido para esta opción que sólo aparece en el panorama cuando hay votos en juego y, claro, así el personal sólo se acuerda de lo que hicieron con sus votos cuando los acuerdos con UCD y no hay quien les vote. Tiempos borrascosos esperan al partido de Uruñuela.

Y que va a ser de la Andalucía real, la de todos los días. El país de los jornaleros, el del deficiente sistema educativo y sanitario, el de las bases yanquis y el cementerio nuclear, el de la flota pesquera parada y los astilleros en reconversión. Este país va a tener que seguir en la lucha diaria para resolver sus problemas, nadie le va a regalar nada por mucho que lo haya prometido. Y así, en Benaocán, Málaga, todo el pueblo boicoteó las elecciones porque no le dan el área de urgencias médicas que les habían prometido, y varios compañeros esperan su entrada en la cárcel por los delitos más variados que se resumen en uno: defender la causa de los oprimidos, la de los trabajadores, la de esta Andalucía de mucho sol y poca luz.

Este es el combate al que hemos dado continuidad durante la campaña electoral del MCA y la LCR, integrantes de una izquierda que lucha en cualquier coyuntura contra este sistema injusto y opresor. Nuestras charlas y mítines, nuestra presencia activa allá donde haya una lucha, donde se organice un movimiento ha sido y seguirá siendo nuestra principal aportación a la causa de este pueblo olvidado por todos los que compran su voto una vez cada cuatro años. Esperamos y trabajaremos para que este campo de la izquierda que lucha se fortalezca y amplíe, para que la unidad y la ilusión con la que hemos funcionado ambas organizaciones sirva para que todas aquellas gentes que han querido expresar, no votando o con su voto, su pensar y sentir de izquierda sigan decidiéndose a hacerlo reflejar también en el combate diario. Ahí seguiremos.

Ignacio Ríos

Evolución de las principales candidaturas

	77-L	79-L	79-PF + 89-PV	82-L	83-PF + 84-PV	86-L
Euskadi						
PSOE	322.848	247.736	178.880	460.746	342.605	382.849
PNV	313.741	292.133	365.420	395.656	469.440	308.991
HB	---	174.646	191.986	210.601	185.673	238.558
EE	64.126	87.486	93.137	100.326	91.968	106.937
Navarra						
PSOE	53.857	55.922	48.289	112.189	94.819	96.183
Derecha española	96.443	112.279	108.804	107.500	99.464	80.186(CP-UPN) + 25.989(CDS)
PNV	17.810	14.417	15.000*	16.363	18.262	4.900
HB	---	22.610	39.562	34.744	28.284	37.935
EE	---	7.000*	8.000*	8.399	6.297	7.617
Auzolan	---	---	---	---	8.408	---

(L: legislativas; PF: Parlamento Foral; PV: Parlamento Vasco; *: datos aproximados; los datos de la 3ª y 5ª columna de Navarra corresponden a PF).

El nuevo avance de HB es un hecho muy positivo y esperanzador. Tras cuatro años de política socialista de tierra quemada en Euskadi y de impotencia del nacionalismo conservador, HB se refuerza como opción de resistencia nacional. Y esto no dejará de influir favorablemente en los próximos e inevitables episodios de la lucha nacional vasca.

A destacar el resultado de Navarra, territorio en el que se ha conseguido el primer parlamentario nacionalista, precisamente para la izquierda radical.

HB ha hecho una gran campaña electoral. No han faltado aspectos discutibles (un mensaje excesivamente dirigido a las bases del PNV, algo de electoralismo...) pero lo destacable ha sido sobre todo su enorme esfuerzo militante, su firmeza —demostrada con creces en el entierro de Joseba Asensio—, su voluntad de llegar a todos los sectores y rincones.

Para el PNV el resultado electoral es un fracaso más que

relevancia para el futuro político de Euskadi.

relevancia para el futuro político de Euskadi. Es paradójico que sea el PNV quien sufra el mayor voto de castigo y no el PSOE, a pesar de la reestructuración industrial salvaje, la violación represiva y el desprecio nacional que ha mostrado hacia Euskadi. El PSOE ha descendido efectivamente, casi 80.000 votos menos que en el 82, aunque no tanto como podía esperarse (e incluso recuperando algo de lo perdido en las autonómicas). Para mayor perplejidad, la campaña de los socialistas en Euskadi no ha sido nada moderada (excepto, tal vez, en el caso de Múgica Herzog), sino virulentamente antinacionalista, ferozmente españolista y apologista de toda la violencia y suciedad empleada por el PSOE en estos cuatro años.

Sin embargo, no podemos deducir de ello la existencia de un tan extendido sector social (incluida a una gran parte de la clase obrera) beligerantemente antinacional. Más bien hay que

relevancia para el futuro político de Euskadi.

Etorre



JESUS IBAÑEZ (Sociólogo)

Las elecciones son un modo de participación política, pero no el único ni el más importante. Para la derecha el más importante es la presión desde los poderes fácticos y para la izquierda la lucha en la calle. Hecha esta salvedad, mi balance es moderadamente optimista. Especialmente valoro el triunfo de las candidaturas abertzales en Euskadi, sobre todo HB. Creo que la política de Euskadi es el punto más negro de la política del PSOE y este resultado la pulveriza. La victoria bastante clara del CDS vuelve a indicar la emergencia de la derecha civilizada; el triunfo, muchísimo más reducido, de IU, también indica una leve emergencia de la izquierda domesticada. Es de destacar también el aumento de la abstención, lo cual indica el grado creciente de frustración de los electores, especialmente de los jóvenes y de los "progres" ante las ofertas electorales en sí, y especialmente ante las ofertas electorales concretas que se hacían en estas elecciones.

IU ha tenido más un fracaso que un éxito. Este relativo fracaso, por que achacarlo a la cuña, hay una parte de "Unidad Comunista", que le ha quitado muchos votos, y, por otra, los partidos que recomendaron la abstención. Pero además y sobre todo, creo que hay que achacarlo a las propias limitaciones de esta oferta electoral, con tintes de oportunismo y fraguada muy a última hora y de arriba hacia abajo. Esto es culpa en parte de la precipitación con la que se convocaron las elecciones. En Andalucía, donde habría madurado más lentamente y desde una acción mucho más coherente, el triunfo



ha sido mucho más notable. En cualquier caso la alternativa de IU implica una oposición desde dentro del sistema, y un sistema como éste no se puede combatir desde dentro, o por lo menos sólo desde dentro. Desde este punto de vista yo considero muy lamentable la escisión entre las fuerzas más revolucionarias, que en cierto modo habían abanderado MC y LCR activamente, y pasivamente los de CNT, y las fuerzas reformistas que presentaban la coalición IU. Es evidente que son sujetos heterogéneos, pero yo he preconizado y sigo preconizando una cierta coordinación o por lo menos un cierto pacto de "no agresión mutua".

Sigo insistiendo en que hay que conjugar de alguna forma la

oposición desde dentro del sistema con la oposición al sistema. Aunque el parlamento sea en gran medida una filia, las expresiones revolucionarias tienen que tener algún eco en el parlamento. Lo ideal sería que se constituyera, lo cual puede ser posible a medio plazo, una alternativa más radical, pero no considero inútil la constitución a corto plazo una alternativa menos radical, pero efectiva.

Espero con ansiedad el desarrollo de una "alternativa verde" de verdad, radical, de oposición al sistema y de su presencia parlamentaria, que tendría más perspectivas de desarrollar las luchas en la calle, que es el único modo efectivo de combatir al sistema.

Cualquier iniciativa en la que no puedan sentirse cómodos desde un principio todos los sectores que forman parte de estos movimientos —comunistas, libertarios, verdes...— y que crean de utilidad llevar a cabo esta reflexión y acción en conjunto, cualquier iniciativa que no parta de la participación de todos ellos, despertará poco entusiasmo y tendrá escasa incidencia en el fortalecimiento político-cultural de los movimientos sociales, aunque quizá sea de interés para quienes promuevan dichas iniciativas. En este sentido me parecen dos ejemplos bien distintos la Asamblea de Veruela, en Aragón, y la Asamblea de intelectuales, en Catalunya, que tengo entendido que ahora se llama "para la reconstrucción de la izquierda".

Cabría añadir que las diferencias entre la situación de Andalucía, Euskadi, etc., pueden hacer que iniciativas de sentido semejante tomen inicialmente formas dispares.

En cualquier caso, el panorama de los próximos años no se presenta en absoluto "cerrado", ni los caminos por los que transitaremos debieran estar ya decididos: dependen en buena medida de todos nosotros, de la capacidad y voluntad de reflexionar y actuar juntos en unos tiempos y en unos movimientos sociales que pueden penalizar las inclinaciones a solitarias y sectarias "travesías del desierto".

JAVIER SADABA

Dentro de las elecciones, el resultado ha sido insustancial. Siguen mandando los de siempre. Es fiel reflejo de lo que vivimos. Sin embargo hay dos aspectos relevantes. Primero: la abstención activa, en la cual la gente más consciente se ha expresado. Y el caso de Euskadi, en donde avanza una fuerza de izquierda revolucionaria y además consigue un apoyo popular importante. Este hecho puede plantear problemas políticos muy interesantes.

Respecto al próximo gobierno, el PSOE, con mayoría absoluta, seguirá haciendo lo que ha venido haciendo hasta ahora. Aplicará una política sutil y disimulada de derechas hasta llegar a posturas típicamente

conservadoras y lo hará con ayuda exterior. Con mucha ayuda de los poderes reales.

Con respecto al movimiento, soy relativamente optimista porque la política del PSOE chocará con esa abstención activa y con HB en Euskadi. Por lo tanto, se va a dar una confrontación mucho mayor. El movimiento debe seguir como hasta ahora, apuntándose a donde ocurre algo realmente importante. No hacer política, sino contrapolítica, con más movilidad, con mucha más presencia en más sitios y con mucho oído. Al margen de la opinión que se tenga, con HB se debe actuar al mismo tiempo con coordinación, en la línea pura de la revolución.

TINA FERNANDEZ DE SANCHO

(Feminista independiente)

Esperaba estos resultados y creo que para las mujeres no suponen nada, ni en más ni en menos. Tenemos que seguir luchando por nuestros derechos. Hay que considerar que ningún programa electoral recogía de una manera firme la problemática de la mujer. Incluso el tema del aborto se abordó de una manera muy ambigua. Por lo tanto, los resultados responden a esa realidad que antes he dicho.

A la vista de cómo se ha desarrollado y tratado el tema de la mujer en la campaña electoral y viendo posteriormente los resultados, nosotras seguimos luchando por nuestros derechos, seguiremos dando el combate por el aborto, contra la discriminación de la mujer en el trabajo y denunciando la política sexista del gobierno "socialista", como

es el caso de la compañera que se presentó a oposiciones en la Telefónica, las aprobó y no le permiten trabajar por cuestiones de discriminación física.

En cuanto a objetivos del movimiento son muy claros: continuar con la lucha, estar atentas a lo que dijo el PSOE en relación a la posible introducción del indicador socioeconómico para la despenalización del aborto. Yo debo verlo para creerlo. Estoy segura que no lo aplicarán de inmediato porque pondrán trabas, como hasta ahora lo vienen haciendo a todas las mujeres que queremos abortar. Otro de nuestros objetivos es continuar con nuestra campaña contra las agresiones, exigir trabajo para las mujeres. En definitiva, lo que el movimiento ha venido haciendo.

VICTOR RIOS (Miembro del colectivo "Mientras Tanto" y de la redacción de la revista "En pie de Paz")

A título personal, opino que la situación política tras el resultado del Referéndum y el de estas elecciones podría conducir a algunos sectores a la tentación de pretender consolidar sus actuales áreas de influencia a base de "cerrar filas" y primar la descalificación de otras opciones. Este peligro de encapsamiento puede resultar empobrecedor para la propia

corriente y negativo para los movimientos sociales en que se participe.

Frente a esta probable tentación sería conveniente impulsar un clima de debate riguroso y a la vez desprejuiciado, muy al hilo de iniciativas comunes de actuación y de reflexión conjunta sobre las experiencias de los distintos movimientos sociales.



AOMAR MOHAMEDI DUDU

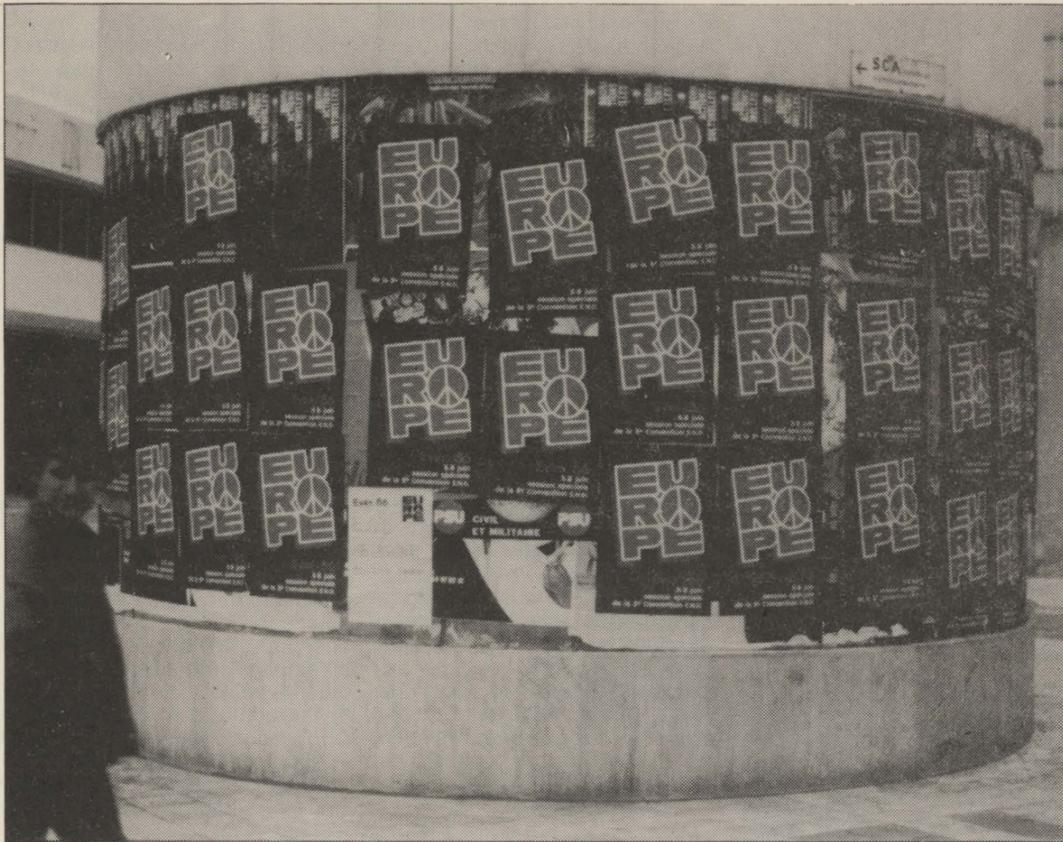
(representante elegido de la comunidad musulmana de Melilla)

"En las elecciones del día 22 en Melilla han triunfado los sectores extremistas y fascistas, que se han pasado toda la campaña haciendo proclamas contra la comunidad musulmana. Es cierto que una parte de la población de la ciudad está identificada con estos sectores, pero hay que tener en cuenta la muy alta abstención, del 43%. Los musulmanes han aplicado nuestra consigna de abstención; sólo por confusión, algunos han votado en blanco. El PSOE ha perdido más de 4.000 votos (aproximadamente el 35%) respecto a 1982, porque entonces contó con la confianza de muchos musulmanes."

Yo tengo más representatividad que cualquiera de los diputados y senadores elegidos. En las elecciones paralelas del sábado día 21, obtuve 9.403 votos de la comunidad musulmana, y eso tras el asalto a mi casa por bandas fascistas que trataban de meter miedo a todos los musulmanes."



Ahora seguimos planteando nuestras reivindicaciones: en primer lugar la nacionalidad española para todos los que tienen derecho a ella, la salida de Melilla de jueces y policías racistas, etc. Exigimos al gobierno la mayor firmeza contra las bandas fascistas de la ciudad, que ahora mismo están otra vez haciendo una manifestación electoral. Necesitamos la mayor solidaridad en esta situación difícil."



Encuentros pacifistas europeos

HACIA LA COLABORACION CON LA SOCIALDEMOCRACIA

Otra convención de END, y cada vez más se ve venir la separación del movimiento pacifista europeo en dos sectores, uno de los cuales, activista radical de los verdes alemanes, la CEOP del Estado español y parte del movimiento en Italia, entre otros, se va quedando sin sitio en este organismo. END cae cada vez más del lado de aliarse con los grandes partidos socialdemócratas que estén dispuestos a introducir en sus programas electorales temas como el de la lucha por el desarme y contra la energía nuclear.

La última Convención de END (European Nuclear Disarmament) —Desarme Nuclear Europeo—, realizada en Evry, Francia, los días 6, 7 y 8 de junio pasados, ha sentenciado una tendencia que venía observándose en las últimas convenciones de este organismo, al que se ha podido considerar representativo del movimiento pacifista europeo: la tendencia a la burocratización y a la institucionalización de sus alternativas en materia de lucha concreta por la paz.

Los debates más importantes

se centraban en la actitud del movimiento pacifista ante los grandes partidos socialdemócratas europeos y, en general, ante aquellos que tienen posibilidades de jugar un papel importante en sus respectivos parlamentos. De hecho, la jornada de debate que más atención acaparó fue la que giraba en torno al tema, precisamente, de las alternativas de distintos partidos ante cuestiones de desarme, defensa europea, etc. Representantes del Partido Socialista Francés, y del Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad,

entre otros, hicieron las delicias de un público que escuchó disertaciones asombrosas sobre, por ejemplo, la postura del PSF en materia de defensa y de seguridad, abogando por la profundización en la carrera armamentista nuclear de ese partido y en la creación de un frente europeo de defensa, cuya virtud, al parecer, estaría en lograr una mayor independencia con respecto a EEUU, en el seno de la OTAN.

En pos del poder

Para los grandes estrategias del movimiento por la paz europeo, la época de las grandes movilizaciones y de la radicalización ha pasado a mejor vida. Según ellos, la instalación final de los euromisiles en todos los países previstos, e incluso la entrada definitiva del Estado español en la OTAN, son claras demostraciones de que la línea de movilización tiene un límite que ya se ha alcanzado. Ahora, lo urgente es buscar una vía que permita al movimiento por la paz europeo, acceder a los círculos del poder. Y, claro está, como para eso se trabaja en países "democráticos", qué mejor que acceder al poder por la vía del parlamento. Y, si no es posible hacerlo directamente, como movimiento, habrá que hacerlo apoyándose en los partidos que tengan posibilidades de formar gobierno o de jugar un papel suficientemente importante en el parlamento en cuestión.

Así, la vedette de la convención acabó siendo el Partido

Laborista Británico, que previamente ha venido popularizando su alternativa de defensa para las próximas elecciones en Gran Bretaña. Una alternativa que se distingue por determinadas orientaciones en el sentido de proponer medidas de desarme (incluso unilateral, a cierto nivel) y de lucha contra la energía nuclear de uso militar.

Ausencias significativas

Con este panorama, hubo ausencias que en sí mismas decían todo. La más notable, seguramente, fue la de los verdes alemanes, que ya en Amsterdam y Perugia causaron baja. Tampoco hubo representación significativa de Italia. Las delegaciones de otros países, a su vez, estaban formadas exclusivamente, o casi, por lo que podríamos llamar el sector moderado y alejado del activismo político pacifista. Se fraguaba así algo que puede ir notándose desde hace tiempo: el distanciamiento profundo entre dos sectores del pacifismo europeo: el que ha optado por la vía de crear un movimiento alternativo radical, que pone en cuestión algo más que las ventajas de tal o cual propuesta de desarme sobre tal otra; y el sector de quienes sólo en una actividad cada vez más institucional ven salida a los problemas de la paz.

En cuanto a la representación del Estado español, contó con la presencia, bastante abultada de los miembros del MPDL, sobre todo Paca Sauquillo y Enrique Gomáriz, quienes encontraron en esta convención un foro mucho más ajustado a su visión de la actividad pacifista que cualquier otro habido anteriormente. En el debate específico sobre la experiencia española, tanto Gomáriz como Antonio Elorza, del PCE, pudieron exponer unos puntos de vista en algunos casos insólitos, en especial los del representante del MPDL, quien se descolgó con una declaración en quince puntos que supone un programa para el movimiento por la paz del Estado español, incluyendo sus tareas inmediatas, entre las cuales se cuenta, según los socialistas, la de la constitución de una comisión de control y vigilancia de los compromisos adquiridos por el gobierno del

PSOE en el referéndum del 12 de marzo.

Conclusiones

Las conclusiones de esta convención no pueden ser positivas. La casi nula operatividad de la misma hace que así sea y no ayuda a pensar lo contrario la sensación que allí quedaba de que las conclusiones de la convención, para los organizadores, estaban sacadas de antemano. En ese sentido hay que apuntar el hecho de que en la sesión de clausura de la convención estaba presente en la mesa una representante del Partido Laborista británico, quien volvió a "ofrecer" la colaboración de su partido al movimiento por la paz, incorporando a su programa electoral los temas antes citados. La militante laborista se permitió el lujo de ser quien anunciara, sin pertenecer a END, que la próxima convención de este organismo se celebraría en Sheffield, Gran Bretaña, el próximo verano, casi coincidiendo con el Congreso del Partido Laborista.

Con estas perspectivas, lo menos que se puede decir es que se vislumbra la ya mencionada separación entre dos sectores cada vez más diferenciados del movimiento por la paz. Lo que inmediatamente surge como duda es las posibilidades que el sector activista radical tiene de encontrar un marco de debate y discusión, pero también de coordinación de cara a las futuras batallas que quedan, sin duda, por librar frente al militarismo y a los gobiernos que lo sostienen. Este marco sólo podrá ser efectivo en la medida en que quienes en él se encuentren sean conscientes del papel central que tienen que ocupar en sus debates temas de importancia estratégica para cualquier movimiento que pretenda ser realmente alternativo, en especial el de la confrontación no sólo con las manifestaciones externas del militarismo, aún siendo éstas de tremenda importancia, sino también y principalmente con la esencia organizativa del mismo y su razón de ser: la de mantener un sistema de dominación mediante la fuerza de unas armas que cada vez amenazan más con destruir la humanidad.

A. Flórez

Lo concreto

A pesar de la tónica general de la convención END reciente, hubo algunos temas sobre los que se aportaron cosas interesantes, bien desde el punto de vista teórico, bien desde el práctico:

● **Sindical-desarme:** un representante del Sindicato del Transporte británico anunció la celebración de una conferencia, para 1987, con participación de los principales sindicatos europeos, con el tema de fondo de la lucha contra el armamentismo y la energía nuclear, como fuentes de pérdidas masivas de puestos de trabajo.

● **Solidaridad:** miembros de la CAO de Madrid propusieron que END organizara unas fechas de movilización del movimiento por la paz en todos los países europeos, en solidaridad con

Centroamérica, bajo el lema "Dejad a Centroamérica en Paz". Se trataría de realizar concentraciones ante embajadas de EEUU, exigiendo el fin del intervencionismo norteamericano en aquella región.

● **Energía nuclear:** Zhores Medvedev, investigador soviético reconocido por su labor científica independiente, habló sobre la catástrofe de Chernobil. Medvedev llamó la atención sobre dos cuestiones: las plantas nucleares son rentables, tanto en el Este como en el Oeste, en la medida en que no se invierta lo suficiente en seguridad (a partir de ahora, dijo, Chernobil será muy cara para la URSS por las medidas que tendrán que tomar) y que se extraiga plutonio para uso militar de ellas.



Entre el Este y el Oeste

NOS MOVEMOS O NOS MATAN

El programa nuclear soviético se ha visto relanzado con el último Plan Quinquenal y lo seguirá siendo, por necesidades soviéticas de ingresos de divisas y también a causa del funcionamiento de una burocracia en el poder que no permite la necesaria democracia y autogestión en la URSS y que tampoco cumple eficazmente su cometido. Sin embargo, los peligros de lo nuclear no nacen ni acaban sólo en la URSS. Aquí ofrecemos dos resúmenes de artículos aparecidos sobre ambos temas. El primero, extraído de "El programa nuclear soviético", de Robert Lochhead, aparecido en "Inprecor" francés, y el segundo, de "¿Electronucleares, cueste lo que cueste?", de J.P. Deleage, D. Hemery y J.C. Debeir, aparecido en el número de junio de "Le Monde Diplomatique", también en francés.

Desde el comienzo del décimo plan quinquenal (1976-1980), el programa nuclear soviético ha conocido un fuerte empuje. La URSS obtiene el 80% de sus divisas en dólares de la venta del petróleo y del gas. Actualmente, sin embargo, la URSS se encuentra en un grave aprieto, porque los costos de producción de los nuevos campos petrolíferos de Siberia han aumentado espectacularmente y, al mismo tiempo, se ha reducido la demanda y el precio del petróleo en el mercado mundial desde 1982. Así, la URSS ha visto reducirse sus ingresos del petróleo en torno a un 50% a comienzos de 1986.

En este contexto hay que buscar las razones de la carrera nuclear en el interés por un objetivo concreto: reservar las mayores cantidades posibles de petróleo para la exportación y obtención de divisas, al tiempo que utilizar la menor cantidad posible de petróleo en la obtención de energía.

Mala gestión

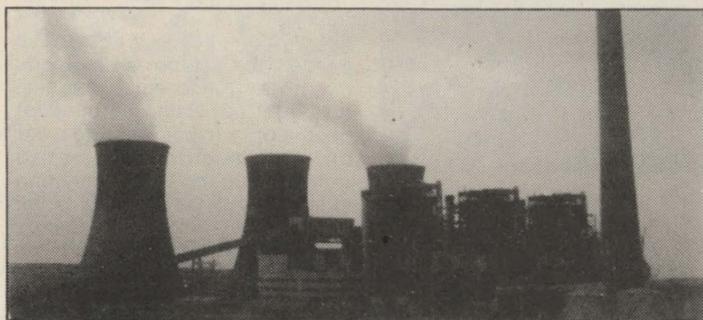
Todas las informaciones disponibles concuerdan en un punto: las nucleares soviéticas son de una calidad más que mediocre. Este sector adolece, como el resto de sectores de la industria soviética, de unos procesos de terminación considerablemente malos.

Es cierto que las nucleares occidentales son de una gran sofisticación técnica. Esto puede explicarse por el superior nivel técnico e industrial de estos países, por la presión constante de los movimientos antinucleares y por una voluntad de "mantener encerrado al diablo en la botella".

La naturaleza del régimen soviético, el carácter burocrático de su planificación, impiden garantizar unas centrales nucleares más seguras. Una planificación burocrática y centralizada por el buró político del Partido (y no autogestionada y planificada democráticamente) no puede conducir más que a la gestión desordenada, a los ocultamientos más peligrosos, a las catástrofes sociales y económicas pagadas por el conjunto de la población.

Todos los defectos típicos

Todo indica que las decisiones que conciernen a la seguridad, en la medida en que son tomadas por las instancias oficiales, caen en el marasmo de irresponsabilidad e incompeten-



cia de la gestión burocrática. El 27 de marzo de 1986, en el diario "Literaturnaia Gazeta" de Kiev (Ucrania), un periodista describía, con las precauciones al uso, lo peligroso del progreso que traía consigo la central de Chernobí: «La incapacidad y la mala fe de la dirección técnico-administrativa para organizar el trabajo de brigadas de trabajadores ha terminado por llevar consigo una disminución del cumplimiento de las normas de construcción. Se han comenzado a ver casos de fatiga, usura en la compra de equipos y de máquinas, penuria de instrumentos de medida, etc. En una palabra, todos los defectos de un proceso de construcción, que son desgraciadamente típicos, han aparecido de forma evidente y en sus formas más extremas».

En contraste con esta triste realidad, podemos reunir una colección de declaraciones de portavoces científicos soviéticos o de países del COMECON que ponen los pelos de punta. Así, Andronik Petrossian, presidente del Comité de Estado para el Uso Pacífico de la Energía Nuclear, afirmaba, sin cortapisas, que «si existiese el más mínimo peligro para la población, ni la URSS ni ningún otro país socialista construiría tales centrales».

El semanario alemán occidental "Der Spiegel", del 5 de mayo de 1986, informaba destacadamente de unas declara-

ciones del padre de las centrales nucleares germano-orientales, Klaus Fuchs, quien escribía que la filosofía de seguridad perfeccionista de las nucleares capitalistas llevaba a «una concepción indefendible desde el punto de vista económico, ya que se pretende controlar siempre técnicamente, mediante la utilización de más acero y cemento, el accidente más improbable». Bella ironía de la historia.

Ciertamente, podríamos sacar aquí a colación las muchas declaraciones y actitudes del lobby nuclear capitalista contra las precauciones técnicas juzgadas superfluas y que, sin embargo, les impone la legislación. Una legislación adoptada con reticencias y bajo la presión del movimiento antinuclear, de la opinión pública, alertada por este movimiento, por los accidentes y tomas de posición de los científicos de más renombre. También podríamos indicar que existe una distancia, en más de una ocasión, entre las medidas exigidas y su aplicación real. Pero todo ello no puede reducir ni un gramo la responsabilidad de la burocracia soviética. La opción nuclear, con todas las implicaciones inherentes, como puede ser la forma de realizar las propias centrales, son elecciones efectuadas por esa burocracia y aplicadas en contra de los intereses de la población.

Robert Lochhead (Inprecor)

Nucleares. ¿Cuesten lo que cuesten?

«(...) La reciente cumbre de Tokio no ha dudado, apenas una semana después del accidente de Chernobí, en reafirmar la determinación de las grandes potencias de salvar, cueste lo que cueste, la energía electronuclear: "la energía nuclear es y seguirá siendo, si es convenientemente utilizada, una fuente de

energía cada vez más ampliamente utilizada". (...) El 14 de mayo, Mijail Gorbachov se hacía eco de estas declaraciones. Así, propone "crear un régimen internacional del desarrollo de la energía electronuclear, poner en marcha un mecanismo internacional a fin de prestarse mutuamente ayuda urgente en caso de

situaciones peligrosas". Desde Reagan hasta Gorbachov (...) los Estados y sus gobiernos han sacado, como única lección del desastre de Chernobí, que hay que prepararse para un Chernobí "bis".

A partir de aquí sale a relucir la otra dimensión de la catástrofe nuclear: la necesaria manipulación de la sociedad por parte de poderosos grupos de decisión y de expertos operando fuera de todo control. Es preciso, efectivamente, legitimar el riesgo nuclear, conseguir la aceptación colectiva del mismo, tal y como se hizo con los riesgos industriales, conocidos desde mucho tiempo atrás. Después de la terrible explosión de Courrières, que, el 10 de marzo de 1906, dejó un saldo de más de mil cien mineros heridos. Clemenceau se vio obligado a enviar veinticinco mil soldados para impedir una huelga general. En mayo de 1986, mientras que la nube radioactiva planea, invisible, sobre docenas de miles de personas en Europa, son los medios audiovisuales los encargados de calmar los ánimos.

(...) En 1958, la Organización Mundial para la Salud no dudaba en escribir, en su informe número 151, que "desde el punto de vista de la salud mundial, la solución más satisfactoria para el porvenir del uso pacífico de la energía atómica será la creación de una nueva generación, instalada cómodamente en la ignorancia y en la incertidumbre". En 1986, la televisión francesa ha redescubierto esta situación. La puesta en escena escogida consiste en que el debate sea tanto más pobre cuanto más grave sea la catástrofe.

(...) Implícitamente llevado a estos términos, el debate no puede por menos de enrarecerse. Cada uno deberá acostumbrarse a la ignorancia y a la incertidumbre, las suyas en primer lugar, pero también a las de los responsables en cuestión, que implican a la sociedad entera mediante sus decisiones.

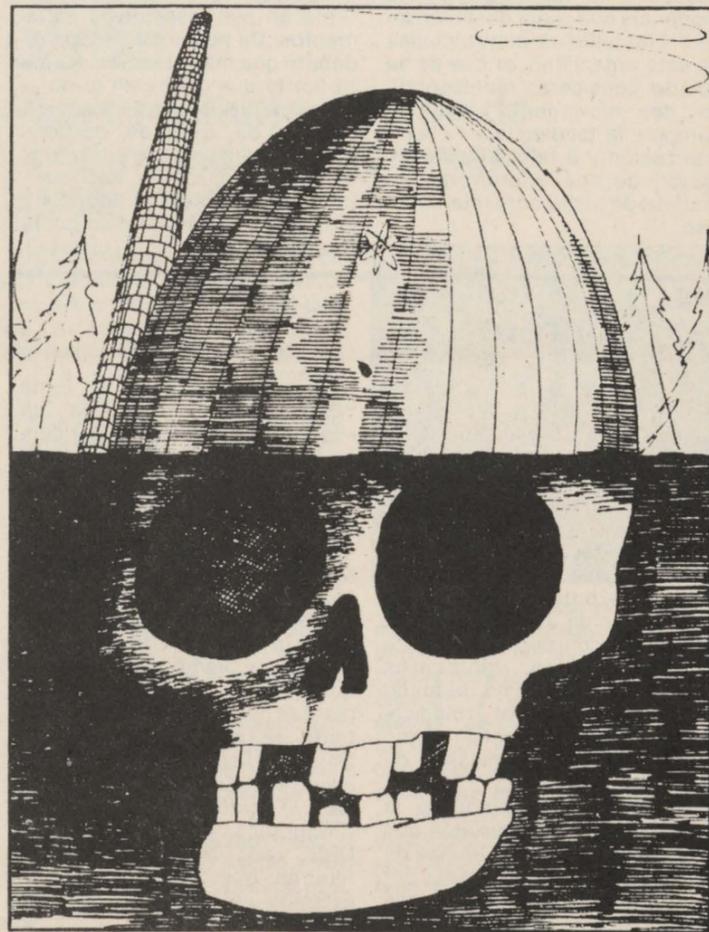
(...) Detener la nuclearización de las sociedades europeas, (...) responder a Chernobí, implica comprometerse en la construc-

ción de un verdadero movimiento social, al menos a escala europea, sin olvidar que la apuesta energética de este continente es indisoluble del porvenir del tercer mundo. Significa también reabrir el debate (...) sobre el control social de la energía, sobre sus finalidades y su empleo, así como, más en general, sobre la cuestión de qué debemos producir, consumir y cómo.

(...) Estas cuestiones se las han planteado ya los distintos movimientos sociales del continente: sindicatos, asociaciones, corrientes y partidos políticos, desde socialistas a comunistas. Estas cuestiones han de plantearse en Francia, pues no habrá salida para el impasse nuclear europeo en tanto que, entre otras condiciones, no se quiebre el consenso que, en torno a lo nuclear, se da en este país, entre los tecnócratas de la energía, el ejército, la patronal, el sindicalismo obrero y la izquierda política. En Alemania se ha lanzado la idea de celebrar un Congreso Nuclear de los Pueblos de Europa. De todo el mundo, este espacio entre los Urales y el Atlántico es el privilegiado a la hora de hablar de riesgo nuclear.

Chernobí representa, efectivamente, la radioactividad sin fronteras, pero también puede ser el factor de una convergencia de luchas, como lo demuestran las manifestaciones nucleares en varios países de Europa del Este. Sólo un movimiento surgido de la sociedad europea, fundado en (...) la toma de conciencia colectiva y lúcida de las implicaciones de lo nuclear, puede invertir el curso de los acontecimientos, hacer avanzar la difícil invención de una solución de recambio para la cuestión de la energía, permitir a los pueblos del continente construir un porvenir común. El proyecto de un Congreso Nuclear Europeo es un paso en ese sentido. En Francia también puede hacerse ese camino.

J.P. Deleage,
D. Hemery
y J.C. Debeir
("Le Monde Diplomatique"
francés, tomado de
"International Herald Tribune")



Convenio de Banca

LA FILOSOFIA DEL TRUEQUE

El año 1985 puede pasar a la historia como uno de los mejores años para los banqueros españoles. Desgraciadamente no podemos asegurar que será el peor año para los trabajadores y trabajadoras de banca. Puede haber otros aún peores.

1985 ha representado 192.000 millones de beneficios para la banca lo que significa un aumento del 37,5% respecto a 1984. En el mismo ejercicio los gastos de personal sólo aumentaron respecto al año anterior el 7,5% incluso 0,7 puntos por debajo de la inflación oficial de 1985. Este más que pequeño incremento en los gastos de personal tiene una explicación evidente. 1985 ha sido, hasta ahora el año con mayor destrucción de empleo bancario: 5.530 puestos de trabajo menos que en 1984. Esta cantidad sumada a los puestos de trabajo perdidos desde 1980, totalizan más de 17.000 (un 10%) trabajadores y trabajadoras menos en el conjunto de la banca.

1986 parece todavía mejor para los banqueros que el ya escandalosamente próspero año anterior. Los beneficios del primer trimestre han sido un 17% superior al mismo período de 1985. Y la destrucción de empleo sigue acelerándose.

La negociación colectiva

Este proceso de reconversión encubierta de la banca coincide casi totalmente en el tiempo con la negociación de los convenios por parte de los sindicatos de clase. Desde el primer convenio que ya no negoció el sindicato franquista, hasta hoy, son ya tres convenios negociados y un laudo con sus correspondientes revisiones. Una constante es común a ellos. Una constante que forma parte de la filosofía negociadora de los sindicatos

mayoritarios (CCOO y UGT) es el trueque como única alternativa. Las direcciones de estos sindicatos vienen a razonar así: «la negociación colectiva no es posible sin entrar en la lógica de las reivindicaciones patronales, ello implica cambiar conquistas y derechos adquiridos por otros». En otras palabras, se trata de intercambiar derechos adquiridos por derechos deseados.

Al margen de lo nefasto que es enfocar la negociación colectiva de esta forma (es decir, no considerando el convenio como una posibilidad de luchar para mejorar las condiciones de los trabajadores y trabajadoras, sino de "mejorar", realismo obliga, la situación de "todos" —patronal y trabajadores—; lo que, evidentemente es imposible: si gana la patronal pierden los trabajadores) y esto tiene un claro límite al que cada vez nos vamos acercando más. Nos referimos a que llegará un momento en que poco quedará ya que ofrecer o, si se quiere, sólo podremos ir ofertando lo último que ya hayamos "conseguido". En una situación de la lucha de clases en que nuestro sector está cada vez peor (endurecimiento de la disciplina laboral, mayor proporción de trabajadores eventuales, mayor desconfianza hacia los sindicatos, mayor división entre las plantillas...) no es exagerado afirmar que, inmersos en esta filosofía del trueque, cada vez habrá que ofrecer más a cambio de menos. Cada vez habrá que ofrecer más derechos adquiridos por menos derechos deseados. Esto es con mayor o menor

intensidad la historia de la negociación colectiva de los últimos años.

Este año

Este año la negociación de nuestro convenio tenía como punto más importante el del complemento de pensiones que la AEB quiere suprimir totalmente, aunque en una primera fase estuviera de acuerdo en "congelar" las prestaciones por jubilación, como si no se hubiera realizado la contrarreforma de la Seguridad Social que entró en vigor a partir del 1 de agosto del 85. Lo hemos repetido muchas veces: la contrarreforma de la Seguridad Social representará un negocio para la banca. La generalización de los fondos de pensiones a centenares de miles de trabajadores y trabajadoras, servirá como instrumento a la patronal de reforzamiento de la financiación del capitalismo español. En concreto, la banca va a movilizar miles de millones, (como ya están empezando a hacer los bancos más aventajados en este mercado, el Bilbao y el Vizcaya) que tendrán su obvia traducción en centenares de millones de beneficios. Pero incluso así, sacando claro beneficio de la contrarreforma de la Seguridad Social, quieren suprimir la parte más molesta para ellos. La AEB, como explicita entre otras su circular n.º 259, quiere modificar los artículos 19, 40 y 41 del convenio actual, que son los que hacen referencia a esta cuestión. La defensa de este complemento debería ser inne-



gociable. La falta de firmeza, verborreas al margen, de los sindicatos en la defensa inequívoca de este derecho, se ha justificado, como siempre, por la "necesidad de realismo". Esta falta de firmeza ha sido sustituida por el bochornoso espectáculo que han ofrecido las direcciones de CCOO y UGT insultándose mutuamente en hojas públicas, espectáculo que sólo merece el desprecio de los trabajadores y trabajadoras del sector. No nos resistimos a comentarlo. Era la UGT quien menos motivo de dar lecciones tenía. Cuando en 1980 firmó un convenio en que no se reconocía ningún complemento de pensiones para el personal de nuevo ingreso, facilitó enormemente las pretensiones patronales.

Cómo están ahora las cosas

La historia de la negociación del 86 será, salvo que haya sorpresas aún más desagradables, la historia de los rumores, de las falsas noticias, de los insultos entre los sindicatos, del desinterés generalizado, y del tedio. Si no hay negociaciones colectivas en otros sectores que, salvo honrosísimas excepciones, puedan ponerse como ejemplo, también es verdad que

pocas son como las de la banca. Pocas duran tanto tiempo, pocas (en realidad, ninguna) tienen una patronal tan imponente en muchos sentidos como la AEB. Cuando ya estamos en verano, aún no se ha firmado el convenio. Y, por supuesto, antes de una salvajada (como con razón muchos trabajadores y trabajadoras temen) mejor que sea así. La última reunión de la mesa negociadora habida hasta el momento de escribir estas líneas, la del 17 de junio, ha sido una reunión como todas las otras. Una reunión para perder el tiempo. Rumores muchos, realidades ninguna... aunque, repetimos, mejor que no se plasmen en realidades algunos rumores escabrosos. La próxima reunión de la mesa negociadora aseguran que será el 25 de junio...

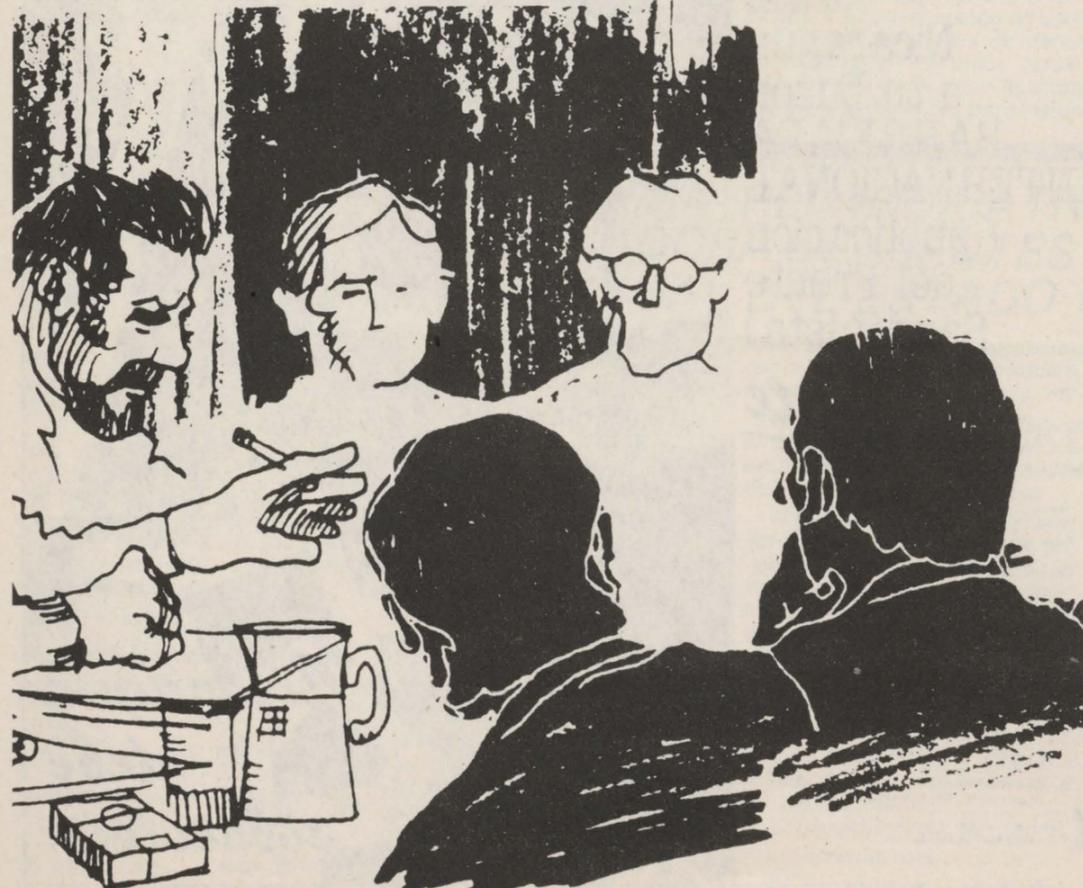
El futuro

Cualquier cambio de la situación favorable a los trabajadores y trabajadoras del sector sólo tiene un camino: la movilización y la lucha. Ni la patronal va a cambiar sus criterios por buena voluntad, ni los sindicatos podrán conseguir nada por reconocida habilidad negociadora que tengan, ni la pasividad va a modificar nada. Sólo la voluntad de querer cambiar las cosas en beneficio de los trabajadores de banca, servirá para que esta situación empiece realmente a cambiar. Es cierto que no estamos en la mejor situación para conseguir movilizaciones. Son muchas las frustraciones de las luchas habidas en nuestro sector (y aquí, es evidente que no podemos dejar de mencionar los principales causantes, las direcciones de CCOO y UGT). Pero, aún así, la única alternativa que conocemos es preparar las condiciones para que la movilización sea más una posibilidad que una hipótesis. Volver a recuperar la ilusión y la confianza en nuestras propias fuerzas, en la fuerza de los trabajadores del sector, es el único camino. En eso hemos estado hasta hoy y en esto estaremos a partir de ahora.

Evolución de la relación de trabajadores por oficina en el conjunto de la banca.

1976	18,2
1977	16,8
1978	15,8
1979	14,7
1980	13,6
1981	12,4
1982	11,4
1983	10,7
1984	10,3
1985	9,8

(*) Diferencia desde el 85 al 76: -8,4.



Daniel Raventós



Cardellach

¿DERROTA O VICTORIA?

La lucha de los trabajadores de Cardellach ha llegado a su fin. Los puestos de trabajo no se han podido mantener, la empresa se ha hundido definitivamente. Sin embargo, esto mismo podría haber ocurrido ocho años antes. ¿Es una derrota para los trabajadores? En cualquier caso, la plantilla se va con una rica experiencia de para qué sirve luchar firmemente.

Tras tres meses de resistencia ininterrumpida, Cardellach cerrará sus puertas. Los trabajadores han conseguido que los sueldos que se les adeudan sean reconocidos y garantizados. Durante cinco meses más, seguirán cobrando de la Administración, de quien lograron la suspensión de contratos. También han obtenido poderes para la venta de todo el material disponible, a pesar de un último intento de la empresa de negar esta exigencia.

Los trabajadores y trabajadoras no se hacían ninguna ilusión respecto a los puestos de trabajo: sabían que acabarían perdiéndose. En esta larga lucha, han rechazado ofertas engañosas, como la formación de una Sociedad Anónima Laboral (SAL), que únicamente habría conseguido traspasarles a ellos los problemas que ha tenido que enfrentar la empresa.

La plantilla no se siente derrotada ni desmoralizada. Aún hoy se reúne a diario y piensa enfrentarse a las medidas decretadas por la administración, consistentes en dictar una orden de embargo como supuesta medida cautelar para garantizar la correcta liquidación de la empresa, pero que en realidad no es sino una medida antiobrera, ya que son los trabajadores quienes tendrían que "beneficiarse", al menos, de la totalidad del producto de la liquidación empresarial.

Experiencia de organización y lucha

En todo este proceso, se ha luchado por conseguir la solidaridad de otros trabajadores y trabajadoras; se ha obligado a más de un burócrata sindical a "mojarse" en el problema. Los medios de comunicación se han visto obligados a reproducir información sobre las acciones de lucha. El propio Conseller de Industria ha experimentado la pesadilla de tener que enfrentarse a una plantilla y a un comité de empresa del que ha llegado a decir que "con diez como el de Cardellach, no tendríamos nada que hacer".

No sólo ha sido el Conseller

quien ha llegado a esa conclusión. La vanguardia de CCOO, en la discusión realizada sobre el problema de Cardellach, también ha sacado parecida lección de toda esta lucha. A pesar de la incompreensión, unas veces, el desacuerdo, en otras ocasiones, e incluso el boicot abierto de una parte de la cúpula sindical, CCOO ha sido el sindicato que más ha apoyado la lucha y donde más ha quedado el peso de esta experiencia poco común.

También se aprende, además, por pasiva. En tiempos de crisis y cierre masivo de empresas, tiende a desarrollarse, sobre todo en determinadas capas de trabajadores (técnicos medios, profesionales muy cualificados o simplemente oportunistas) una variante peculiar del "realismo", extremadamente individualista e insolidario: personas que, por su mayor capacidad para encontrar trabajo o por su mayor facilidad para estar siempre a la sombra del árbol más adecuado, realizan una labor antisindical muy peligrosa. Es el caso del llamado "grupo de los 60", que consideró útil en su momento negociar separadamente la rescisión de contratos y que en Cardellach ha recibido una lección inolvidable, quedando excluidos de las condiciones negociadas e impuestas por la lucha por el Comité de Empresa. Algunos de ellos, a quienes se les ofreció la posibilidad de incorporarse a la mayoría, lo han rechazado, por considerar, en una muy sana autocrítica, que no sería correcto, al no haber participado en la lucha.

De todos estos meses de lucha, autoorganización, solidaridad, queda una vanguardia educada en la democracia obrera y en la acción decidida, que no desprecia ningún marco de lucha (incluido el legal) y que reproducirá en cien empresas la desconfianza hacia las compendadas. Jamás renunciará a la lucha y estará completamente abierta a introducir en la fábrica las acciones de todos los movimientos sociales, porque esa es su experiencia. Quedan también seis militantes revolucionarios, que permitirán a la LCR consolidar y desarrollar su

presencia en varias localidades. Quedan muchos simpatizantes que continuarán con su intervención en el ramo de ascensores. Y queda, finalmente, en los trabajadores y trabajadoras de Cardellach, en muchos sindicalistas y en más de un funcionario la importancia y la capacidad de un partido revolucionario que ha estado presente en todo momento en la lucha, para hacer que no sea todo como siempre.

Enric

(*) Al fin y al cabo, si Cardellach ha aguantado durante siete u ocho años más, se debe única y exclusivamente a la férrea voluntad de sus trabajadores y trabajadoras. Si no hubiera sido por esta voluntad, esta empresa ya habría cerrado hace bastantes años.

PARIDAD CCOO-UGT EN EL COMITE INTERCENTROS DE SEAT

El 12 de junio se celebraron las elecciones sindicales de SEAT. En total, esta gran empresa tiene fábricas o delegaciones en varios puntos geográficos del Estado español: Sevilla, Landaben, Madrid, Martorell, El Prat y Zona Franca, estas tres últimas, las más importantes, en la llamada provincia de Barcelona. En Landaben no harán elecciones hasta septiembre y en Sevilla no las realizan desde 1980. Entre Zona Franca, Martorell y El Prat agrupaban un

posiciones al pasar del 37,7% al 42,5%.

Donde más delegados ha ganado CCOO y UGT ha sido en SEAT-Martorell pues han conseguido incrementarlos en 5 y 9 respectivamente, aunque este año correspondía a este centro un total de 49 delegados por 38 que tenía en 1984.

La Televisión Española mintió, no sabemos si interesada o desinteresadamente, al decir que la "comisión de los 12"

	Zona franca		Martorell		El Prat		Total 3 centrs.	
	84	86	84	86	84	86	84	86
CCOO	24	23	15	20	12	12	51	55
UGT	18	18	14	23	11	10	43	51
Otros	11	7	9	6	0	1	20	14

total de 114 delegados en 1984, pasando a corresponderles en estas últimas elecciones 120. CCOO ha pasado de 51 a 55 delegados, UGT de 43 a 51 y otras (entre los que están no afiliados, la CNT y la Confederación General de Cuadros) han reducido su representación de 20 a 14 delegados. CCOO sigue siendo la principal fuerza sindical pasando de representar el 44,7% de todos los delegados de estos centros de SEAT en 1984 al actual 45,8%. UGT gana

(la que engloba a la representación de todos los comités del Estado y que, entre otras cosas, negocia los convenios) "había pasado a tener una proporción de 7 a 5 para UGT y CCOO, respectivamente". La realidad es que las cosas siguen como hasta ahora, 6 a 6. En un próximo artículo analizaremos estos resultados de esta fábrica, una de las más importantes del Estado español.

D.R.

ayúdanos a romper el bloqueo informativo.

a partir de abril cada 21 días, desde Nicaragua a tu buzón BARRICADA INTERNACIONAL (publicación del Frente Sandinista)

suscribete

Nombre _____
 Profesión _____ Telef. _____
 Calle _____ Nº _____
 Población _____ Provincia _____

deseo hacer una suscripción anual a Barricada Internacional (3000 pts) y utilizo la siguiente forma de pago:

Via Comité de Solidaridad de _____
 Giro Postal / Transferencia bancaria a Cuenta "Barricada Internacional" N° 10720-7, sucursal 165 del Banco Hispano Americano Diagonal 550, 08021 Barcelona

Enviar esta tarjeta a "Barricada Internacional" apartado 9542 de Barcelona

porque Nicaragua debe sobrevivir.

Diez años de movimiento gay en Euskadi

DIA INTERNACIONAL DE LA LIBERACION GAY Y LESBIANA

Urtero bezala, ekaina heltzen denean, gay askapenaren mugimendu berriaren jaiotze data historikoa ospatzen dugu.

1969ean izan zen New York hiriko Christopher Street-en milaka gayk polizien eguneroko erasoei aurre egin zirenean, eta hauek astebetean ezer egitekorik gabe egon zirenean. Gay jendea lehen aldiz kalera atera zen inork beraiek ez nazkatzeko zuten eskubidea defentatzeko, gizarteak ezartzen duen orientazio sexuala ez izatearrin inork ez eraso edo atxilotzeko.

Gertaera hau gogoratzeko, bigarren mundu gerratik gay baieztapenaren lehena, ekainaren azken igandea gay eta lesbiar urguiluaren nazioarteko eguna aldarrikatu zen.

Borroka hauek bestalde erabakikorak izan ziren Gay Liberation Front erakundea sortzerakoan, hirurogetamargarren hamarkadatik Iparramerikan eta Europan agertu izan diren sexu askapen mugimendu guztien aitzindari izan dena.

La historia del movimiento de liberación gay en Euskadi es, lógicamente, más corta, y data de hace casi diez años. En 1977, y a partir de un grupo de amigos más o menos convencidos de la necesidad de hacer un trabajo colectivo se comenzó a estructurar el actual Movimiento de Liberación Gay de Euskadi (EHGAM).

A finales de ese año se elaboró la primera plataforma reivindicativa, plataforma que constaba de 25 puntos. A destacar: la amnistía para todos los presos encarcelados por su conducta sexual, la derogación de la Ley de Peligrosidad Social, el reconocimiento del deseo homosexual como una variante más del deseo en general, la abolición de las categorías ideológicas «homosexual-heterosexual», de la familia patriarcal, del ghetto homosexual...

Un año más tarde, en 1978, se creó en Madrid la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español (COFLHEE).

Posteriormente, en Euskadi, aparece ESAM (Emakumearen Sexu Askatasunerako Mugimendua), «precursor» de los actuales Colectivos de Lesbianas Feministas de Euskadi, formado mayoritariamente por las mujeres que trabajaban dentro de EHGAM, y que, a principios de 1979, deciden cambiar de estrategia y formar un grupo autónomo.

Este va a ser el año de la consolidación definitiva de EHGAM como movimiento: entra en la IGA (International Gay Association) como miembro de pleno derecho y celebra su primer «Biltzarre Nagusia», donde se aprueban una serie de resoluciones sobre su definición, sus objetivos generales y su programa como organización.

Cuatro años de gobierno PSOE

A partir de este momento EHGAM ha estado más o menos presente en todas las luchas populares de los últimos años (anti-OTAN, internacionalismo, aborto, agresiones...) y especialmente a la cabeza de la lucha contra

todo tipo de discriminación por motivos de orientación sexual.

Diez años han transcurrido desde la aparición del movimiento gay en Euskadi, y cuatro de ellos, además, bajo la gestión del Partido Socialista Obrero Español, un partido que se autodenomina «progresista y de izquierdas». Y, tristemente, también a este nivel tenemos que hacer un balance negativo del gobierno de Felipe González.

Durante su legislatura el PSOE ha elaborado el «Régimen Disciplinario de las Fuerzas Armadas», que ha venido a sustituir al franquista «Código de Justicia Militar», vigente hasta hace seis meses. Estimamos que el «cambio» introducido en la legislación militar es insuficiente y claramente discriminatorio para los gays, puesto que dicho reglamento, en su artículo 9.20, introduce la penalización de la homosexualidad con hasta seis meses de arresto al considerar como falta grave «las relaciones sexuales mantenidas en Bases, acuartelamientos y demás dependencias del ejército, que atenten contra la dignidad militar».

Por otra parte la consideración de la homoxesualidad como enfermedad en el «cuadro de exclusiones para el servicio militar» demuestra, una vez más, la estrechez de miras del PSOE en lo que se refiere a la consideración del deseo homosexual como una variante más del deseo en general.

A nivel sanitario creemos que el partido de González ha mantenido una actividad conscientemente pasiva ante la ola de sensacionalismo homofóbico desplegada por la mayoría de los medios de comunicación a raíz del «boom» del SIDA. En el último año esta campaña ha fomentado una falsa identificación entre homosexualidad y SIDA por parte del cuerpo social, sin que el Ministerio de Sanidad haya hecho nada por desmentirla.

Por otra parte consideramos necesario denunciar la lentitud y el desinterés que han caracterizado la actuación de este Ministerio en lo que respecta a la información y a la prevención de este tipo de enfermedades de transmisión sexual. La única actuación de Lluich, la promulgación del decreto-ley sobre transfusión



y donación de sangre, es totalmente inútil desde el punto de vista sanitario y claramente discriminatoria desde el punto de vista social, ya que identifica una orientación sexual determinada con los llamados «grupos de riesgo» Nosotros negamos la inclusión de los gays dentro de estos «grupos de riesgo» y sólomente consideramos que lo que existen son unas prácticas sexuales más «peligrosas» que otras desde el punto de vista de la posibilidad de contagio, prácticas que, además, no se dan exclusivamente en las relaciones homosexuales.

En otro orden de cosas, tenemos que rechazar los proyectos de ley existentes sobre inseminación artificial y derecho de adopción, puesto que creemos son claramente discriminatorios hacia los individuos que mantienen una opción sexual diferente a la norma heterosexual impuesta por la ideología dominante.

Como conclusión hemos de valorar como totalmente insatisfactoria la gestión del gobierno

PSOE durante estos últimos cuatro años, ya que no se han cumplido ni siquiera las pequeñas perspectivas que se crearon dentro del movimiento gay a partir de la formación del gobierno de Felipe González.

Contra toda discriminación

Y es en el marco de esta valoración donde el movimiento gay, este año, se plantea la celebración del día internacional de la liberación gay y lesbiana. Este año la jornada gira en torno a la consigna «contra todo tipo de discriminación» por motivos de sexo, orientación sexual...

Por todo esto se impone exigir al nuevo gobierno PSOE que, siguiendo el ejemplo de sus colegas franceses, eleboren una LEY ANTIDISCRIMINATORIA que penalice todo tipo de discriminación por motivos de raza, sexo, orientación sexual o ideología de los individuos. En este sentido hay que reclamar una discriminación en positivo de la homosexualidad.

Por otro lado se hace necesaria, para su propia supervivencia, una renovación del actual movimiento gay. El desencanto político general y la presente fase de «tolerancia», concretizada en el surgimiento de un «ghetto dorado» cada vez más poderoso, generan un creciente individualismo y una falta de sensibilidad hacia la propia opresión, que son las características más importantes de la actual juventud gay. Se hace imprescindible un plan de trabajo concreto para intentar acercar a estas nuevas generaciones al movimiento, para demostrarles de algún modo que la presión no desaparece mientras existan las estructuras que la sustentan. La iniciativa de los grupos de jóvenes de las Asambleas de Mujeres de Euskadi puede servir, salvando las distancias, como ejemplo orientativo. De alguna forma este es el reto más importante que se le plantea al movimiento gay. Esperemos salir reforzados de la batalla.

Iñaki

PLATAFORMA REIVINDICATIVA DE LA COORDINADORA DE FRENTES DE LIBERACION HOMOSEXUAL DEL ESTADO ESPAÑOL.

I—Derogación del articulado anti-gay del nuevo «Régimen Disciplinario del Ejército» (artículo 9.20).

II—Derogación del «cuadro médico de exclusiones militares» por entender que la homosexualidad no es enfermedad.

III—Derogación del articulado del «escándalo público» del Código Penal.

IV—Reforma de los proyectos de Ley de inseminación y de derecho de adopción favorable a los gays y lesbianas.

V—Destrucción de las fichas policiales que por homosexualidad se almacenan en las comisarías desde el franquismo y primeros años de la transición.

VI—Reconocimiento de la homosexualidad en todos los ámbi-

tos sociales de la Administración como medios de comunicación, educación, sanidad, cultura, etc.

VII—Compromiso de defender ante la asamblea de la OMS la exclusión de la homosexualidad del listado de enfermedades.

VIII—Compromiso de desarrollar una política general de prevención e información no discriminatoria respecto de las enfermedades de transmisión sexual, asegurando el derecho al anonimato.

IX—Establecimiento de la edad de consentimiento sexual a los 15 años, bien que entendemos que no debería haber ningún límite puesto que la sexualidad es un valor positivo.

X—Promulgación de una Ley Antidiscriminatoria.

XI—Enseñanza: contempla-

ción de la sexualidad con información no discriminatoria, puesto que la sexualidad no es reproducción.

XII—Política de subvenciones de especial atención a las actividades públicas del movimiento gay.

XIII—La COFLHEE hace suyas también las reivindicaciones de otros movimientos como la promulgación de una Ley de aborto sin restricciones y a cargo de la seguridad social, la derogación de la Ley de Objeción por entender que castiga al objetor y vulnera el derecho a la intimidad, así como las peticiones del movimiento pacifista de salida de la OTAN, desmantelamiento de las bases norteamericanas e inversión de los gastos militares para gastos sociales.

Unibertsitatean, AZP-koek greba irabazi dutela eta, Ruben eta Iñakirekin solasean



BARRIKADAN ZETZAN GEURE INDARRA

Bai, oraingoan langileak ez dira lanera buru makurturik itzuli. Hamasei egun greban egon dira. Greba orokorra, greba gogorra: irabazteko greba. Eta oraingo honetan badirudi ez direla alperrik izan hamasei egun hoiek; irabazi egin delako. Beraz, merezi egin du.

AZP-koak (Administrazio eta Zerbitzuko Pertsonaria) kokoteraino zeuden. Gobernu Zentraletik transferitu izan aurretik funtzionari hauen soldata eskasa zen: gutxi gora behera 50.000 ptakoa. Eta urteotan horren igotzearen alde hainbat burrukatu dute. Berriz, Autonomi Estatua dela eta, Unibertsitatea transferitua izango zela jakin zutenetik poztu zirela aitortu behar. Eusko Jaurlaritzapean dauden funtzionarioek beraiek baino % 60-rainoko soldata gehiago kobratzen bait dute. Poza bai, baina ez luzarokoa. Unibertsitatea transferitua izan arren, AZP-koak ez. Horrek urduri jarri zituen, hor hasi ziren hasarreak. Esta urte t'erdian jardun dute. Hasieran transferituak ez izanik arren ekonomikoki EJ-pean egongo zirela agindu bazieten ere, agindua betetzeko lanpostuen balorazio berria eskatzen zuten Eusko Jaurlaritzak; eskakizun hau bete arte zer eginik ez zegoela azalduz.

Hilabeteak joan, hilabeteak etorri, egoera ez zen aldatzen. Ez Unibertsitateak bete E.Jaurlaritzaren eskakizuna, ezta ere funtzionarioek soldata berriak jaso. Horrek utzi zien bide bakarra grebara jotzea izan zen, eta hau ongi ondo ulertu zuten AZP-koek.

Eta ongi ondo ulertu zuten ere bizi garen egoeran legezko grebek ez dutela bere asmoak betetzeko indarrik. Beraz ohi diren greba motak alde batera utziz, behar den bezalako greba egitea erabaki zuten. Gutxiengo zerbitzurik gabekoa, eta gainera Unibertsitatea barrikadaz itxia; azterkaldia galerazi; kaosaldian sartu Unibertsitatea.

Arriskutsua zen, baina ez zegoen beste aukerarik. Eta azke-

nean funtzionarioek lortu dute nahi izan dutena. Irabazi egin dute Eusko Jaurlaritzeta eta tarteko guztien jarrerak gezurtatuz. Horretaz zertxobait gehiago jakiteko Ruben eta Iñaki-rekin solasean egin dugu.

AZP-ko funtzionarialgoa 500 lagunek osatzen dute eta beraien artean sindikatuak ia ez dute presentziarik. Orain arte behintzat % 0,04-era heltzen diren ere zihur ez dakigu. «Egia esateko, orain arte funtzionarioen aurrean aritu den sindikatu bakarra, Langile Komisioak izan dira. Jakin badakigu besterik dagoela (ELA-ko norbait, UGT-ko besteren bat eta LAB-eko batzu edo ezagutzen ditugu), baina den denak indibidualki aritu dira. Eta azken finean hori izan da geuk ere egin behar izan duguna. Funtzionarien artean sindikatuak, orain arte behintzat, ez dira begionekoak» azpimarratzen dute gure solakideek.

Eta jarraitzen dute «horren ondorioz, azkeneko urtean lan arazoak batzordeak leporatu ditu. Bera izan da mogimendua landu eta bultzatu egin duena».

Abiapuntua ez zen horren makala, behintzat sindikatuen arteko istiluak ez zuten eraginik izango. Gai guztiak batzordeak prestatzen zituen asanbladak erabaki.

Baina hori aparte utziz, eta oraingo honetako grebara gatzela, lehenengoa ez dela, esan behar «1985-ko Martxoan bat egin genuen eta Abenduan beste bat. Denak gauza beragaitik: homologazioa. Oraingo hau ez da batpateko greba izan. Saiatu ginen gauzak beste era batera konpontzen ere, baina alperrik. Itxandoteak eta grebarako egin geni-

tuen mehatxuek ez zuten inolako eraginik estamendu ofizialetan».

Eusko Jaurlaritzaren maltzurkeriak bultzatu gaitu

Greba bukatu ondoren eta kanpotik ikusita, ulergaitza iruditzen zaigu funtzionarioei gertatutakoa. Baina ez geuri bakarrik, badirudi beraiek ere ez dutela oso ongi konprenitzen Jaurlaritzaren jarraera «Benetan ez dugula ezer ulertzen—dio Iñakik—. Lehenengo trasferituak ez gara kontutan hartzen baduzu, eta Administrazioiko beste sailetan egon badagoela gure mailako hain bat funtzionari, E.Jaurlaritzaren jarrera ezin da konpreni. Gure ustez, soldatari dagokion ekipazioa egi; tea ez zen zailegia»... baina Jaurlaritzak amore ez emanik aparte, homologatzeko lanpostuen ebaluazioa eskatuz aparte, lan hori Unibertsitate kanpoko norbaitek egitea eskatu zuten. Horrek zekarren atzerapenak gogoak berotu zituen: «Baina beno, 'bete behar bada bete' esan genuen» diosku Rubenek.

Hau dena Apirilean gertatutakoa da, 1985-ko Apirilean. Funtzionariak larritu ziren, baina ez guztiz. High Iberica-ren ebaluaketa lanak ez zirela luzarorako espero bait zuten. Egoera laister egokituko zelakoan zeuden. Asmo (edo amets?) ustelak.

High Iberica-ren ekiteak hirugarren txanda beteta euki behar zuenean, lehenengokoa bete gabe zegoela konturatu zirenean, funtzionarioen haserreak irakin zuten eta berriro grebarako asmoak piztu ziren. «Grebara jo behar ge-

nuen —dio kezkatuak Ruben-ek Iñakirekin baimenarekin— eta jo genuen. Baina errektore berria hautatzeko garaia heldu zitzaigun eta errektore berriak konponduko zuelakoan amore eman genien hautagaien aginduei». Berriro itxandonaldia.

Barbera jaunak —errektore hautatu— inposatua— une batean arazoa E.Jaurlaritzaren eskuetan zegoela aitortu zuen, berak txosten guztiak bidali zituelako. Baina egunak joan, egunak etorri eta egoera ez zen aldatzen. «Guztiz haserretu ginen. Hori adarra jotzea besterik ez zela uste genuen. Gainera kurtsoko azken bi hilabetetan geunden eta horrek larritu gintuen. Ez bazen arazoa udarako konpontzen, beste urte bete kolokan egon behar. Horrek berotu zituen gogoak. Haserrea sutan jarri zen. Egin genuen asanbladan ASKI DA! esateko ordua heldu zitzaigula onartua izan zen eta grebara jotzea ere. Grebara jo behar genuen; hori zen geneukan aukera bakarra».

Grebara jotzeak ere bazeukan berre arriskua, «Nahi genuena lortzeko ez zeuen edonolako greba egin behar, benetazkoa baizik Gizarte geure arazoez konturatu zedin».

Beraz, nola burutu jendea jabetu dadin lortzea? Iñakik erantzuten digu «Argi geneukan orduarte egindako grebek ez ziotela min handirik egiten Gobernuari. Zerbait lortzeko benetako greba, greba erradikala burutu behar genuela. Hau da: gutxiengo zerbitzu gabekoa greba. Unibertsitateko jarduera etentzeko greba. Zeren eta ez geneukan Administrazioaren eritziak aldatzeko beste modurik. Eta horretan ekin genion aurrerantzean».

Dena den, greba nola bukatu den ikusiz beste zertxobait esan nahi nuke. Eusko Jaurlaritzak hitzarmena sinatu duenean, High Iberica-k egindako ebaluazio lanak ez duela ezertarako balio aitortu duenean, zera pentsatu dugu: non zetzan gu grebara behartzeko Jaurlaritzaren arrazoia? Eta geure buruak ez dauka horretarako erantzunik. Dena maltzurkeria hutsa izan dela uste dugu».

Eritziak aldatu zuen gauza bakarra, barrikada

Greba jenda urduritu zuen. Lehendabizi, Administrazioa, baina ez bakarrik. Errektoretza, irakasleak eta ikasleak ere urduri xamar jarri ziren.

«Hasteko, Arantza Mendizabal jo ta ke aritu zitzaigun: barrikada kendu beharko genuela hartu emanik nahi bagenuen... zerbitzuak (gutxiengo zerbitzuak) bete behar zirela legeak agintzen zuen bezala, etab. Professorengandik ere jasan ditugu estutasunak. Batek baino gehiagok ikasleek geure kontra jarri nahiean, azterketarik ez bazen egiten kalabazak jarririko zituela iragarki zuen ozenki». Mehatxu hauek arrakasta haundirik ez dute izan ezta? «Aldiz aurretik honetaz jabetu ginelako edo, ikasle eta irakasleekin mintzatuak ginen. Iniziatiba ona izan zen: klaustroko 297-tik 202-k geure borrokaren alderako manifestoa sinatu zuten, eta ikasleak (batzu izan ezik, DEIA-ko orrialdetan agertu direnak hain zuzen ere), gehienak ez dira kontra jarri. Hobe esanda, 500 ikasle asanbladan bildu eta gure alde atera ziren. Horren ondorioa ezaguna dela uste dugu: gure manifestoziotara etorri eta bien elkartasu-

nerako kontsigna ohiakatu zuten: «Langile-ikasle elkarturik irabazile» Benetan guretat lasaigarria izan zela».

A. Mendizabalen mehatxuak ez zuten eraginik izan funtzionarioen artean. Alderantziz, mehatxuen aurrean asanbladak gogor egin zuten: «beren promesaz ez ginela fidatzen erantzun genion —dio Ruben— aski zela orduarte gertatukoaz, eta barrikada ez zela bidetik kenduko. Eretziak aldatzeko era bakarra, barrikada mantentzea zela ongi ondo ulertu guelako».

Horrela egin zen. Eta Arantzak berak ere urrango egunean Gasteizera bidali bazuen ebaluazioko lan osoa funtzionarioek tente mantendu zirelako izan zen.

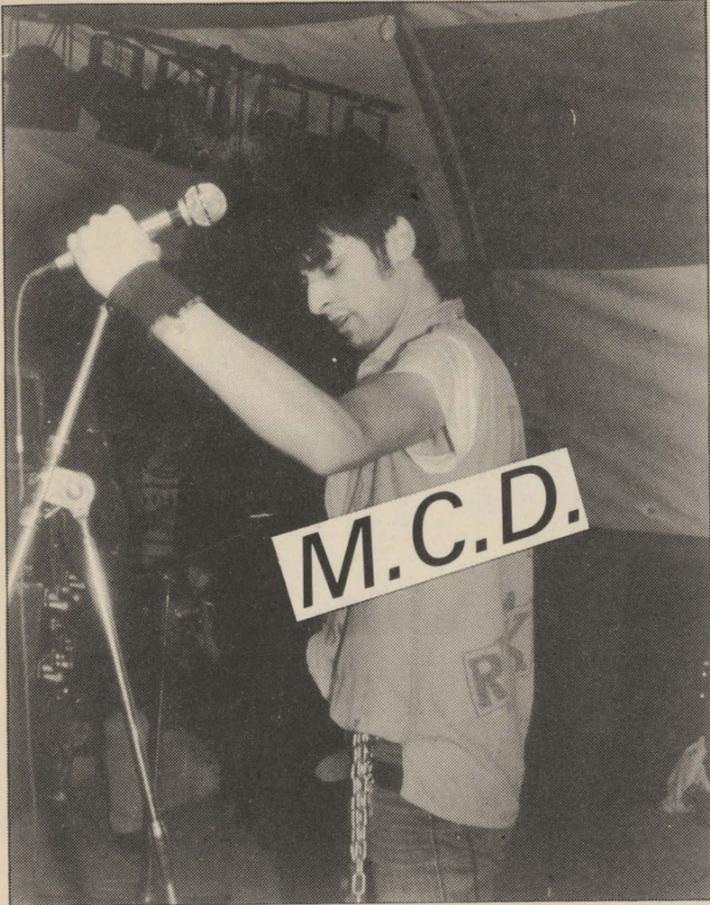
Gasteizko hitzarmena dela eta zertxobait bukatu aurretik

Espero zen baino azkarrago deitu zuen Jaurlaritzak. Hasieran zalantzarik bazegoen ere, azkenean Gasteizkoek ulertu zuten bai, normaltasuna lortzeko bide bakarra lehen bait lehen hitzarmena sinatea zela. Batez ere azpi joko zikinik egiteko aukera asko ez zutelako. Hasieran sindikatuak presentziarik ez zeukatela esan badugu ere hitzarmena sinatu ondoren DEIA-ko orrialdetan (berriro ere!) ELA plazaratu zen akordioaren eragile. Honek ez zituen lasai utzi gure mutilok. «Ez da horrela izan —diote biak batera—. ELA sindikatuak ez du presentziarik sindikatu bezala sektore honetan. Gertatu dena zera da: Administrazioiko Federazioak plazaratu zirela Donostia eta Gasteizko campusean irtenbide baten alde. Eta irtenbide horrekin denok bat etorri ginela, geuk eskatzen genuena zelako hain zuzen ere. Azkenean hori izan da hitzarmenaren mamia. Zer esan nahi du horrek? Borroka alperrik egin dela? Borronteaz egin ahal direla gauzak? Borroka ez duela inolako eraginik izan Gasteizen? Ez, oker dabilta horrela pentsatzen dutenak. Sinatu dena arretaz irakurtzen baduzu, zera ikusiko duzu: geure eskakizunak bete direla. Hasteko, homologazioa, bigarrenik, Urtarrilik hasita kobratuko dugula; eta azkenik, lanpostuen ebaluazioa batzorde mixto batek burutu beharko duela».

Berriz, badirudi ELA tartean sartu arte, ez zegoela zer eginik «Badirudi bai... baina ez. Gorago aipatu dugunez, maltzurkeritzat jo genuen hasieratik Jaurlaritzaren jarrera. Bere conditio sine qua non lanpostuen ebaluazioa entepresa pribatu batek egitea zen. Guz ez genuen horren beharrik ikusten. Eta azkenean horrela gertatu da. Bazeuden bitartean mila ta ehun aukera ere, baina Jaurlaritzak ez zuen bide hori hartzen. ELA-ren bidez onartzeak gauza bat bakarrik adierazten digu: Baskongadasetako Gobernu hau sindikatu hori bultzatzeko zein prest dagoen». Beraiekin bat gatoz. Dagoeneko funtzionarioak bide berri baten sartu dira. Batzorde mixtoa martxan jarri, lanpostu mailak finkatu. etab. Ez da bi egunetako lana, ezta erreza ere izango. Hor ere eztabaidak eta kontraproiektuak ezagutuko ditugu. Baliteke horren arabera berriro burrukara atera beharrik egotea. Baina guzti hoiek gauzak izango dira... izatekotan.

Oraingo greba hau bukatu da. Eta funtzionarioak poz daude. Nekatutik ere. Baina irabaziak itoko ditu nekeak.

Bittor Ugarte



Habría que remontarse a los Carnavales del 84, para recordar uno de los primeros conciertos que vimos en directo de M.C.D. (mecagüendios). El micro central, correspondiente al cantante, aparecía adornado por un crucifijo colocado boca-abajo, que aún conserva y utiliza en cada concierto. Sus temas se los dedican a las cosas que habitualmente viven, por ejemplo a esa puta urbana que es Bilbo y «de la que no podemos escapar», o a esa niña pija, para que se entere de lo que piensan de ella e incluso al mismísimo Gaztetxe de Bilbao con su tema Squatters.

La banda tiene editada una maqueta en la que afirman haberse formado el verdadero 23-F y otros tres temas más incluidos en el recopilatorio *Condenados a Luchar*.

La gente de M.C.D. no se prodigan en entrevistas, ni se dejan ver diferenciados entre la basca; ellos mismos dicen que son currelas como todo el mundo, y no tienen ganas de ir por la vida dándoselas de algo que no son. Normalmente se les puede ver por Barrencalle y otros sitios de Bilbao, con sus colegas, sin ir hablando con cualquiera que no les caiga bien. Con estas premisas, una tarde armados de valor y «loro» nos acercamos hasta su local de ensayo para arrancarles algunas palabras. El recibimiento

fue de lo más normal: Nos saludamos, intentaron que comiésemos rosquillas, reimos algunas gracias y no supimos cómo empezar.

Para romper el hielo les interrogamos sobre el contencioso que mantienen con el Ayuntamiento de Bilbao, o sea, a ver si por una casualidad les habían levantado el castigo y les podríamos ver en algún concierto dentro de las fiestas 86. Claro! no supieron qué contestar, pero nos revelaron que no fue sólo el nombre del grupo lo que hizo que los señores ediles tomaran la decisión de prohibir sus actuaciones, sino que los vecinos de la plaza de Unamuno tuvieron mucho que ver en toda esta historia. Los de M.C.D. se imaginan que eso ya está en el olvido y creen que en estas fiestas podremos verles en la mismísima Plaza Nueva.

Para seguir a golpe de tópico, y como el *Condenados a Luchar* está calentito, nos lanzamos a comentarlo de lleno, sacando en

claro que la editora debería haber gastado más dinero en horas de estudio, o en otro con más medios y experiencias en estas grabaciones. En líneas generales no están ni gota de contentos con el producto final; ellos mismos no se reconocen en el sonido de sus temas y sostienen que les gusta más su vieja maqueta, a pesar de que fue grabada con menos medios.

«Se hizo todo al revés. Fue un desastre de grabación y encima a toda prisa. En realidad en ese estudio no hubo ni tiempo ni material para sacar un buen sonido. El problema de la mala calidad ocurre siempre que se trata de hacer algo rápido, para evitarse gastos».

En lo que sí quedamos de acuerdo fue en la idea del disco, que dimos como buena, se presentan seis bandas de Euskadi en un volumen para que se les reconozca por su música.

Entre estos comentaristas y otros llegamos a comentar el concierto del Gaztetxe de Bilbo. Se nos ocurrió decir que M.C.D., a nuestro humilde entender, se diferenciaban del mogollón de grupos que aparecieron a dejar su música. Por supuesto la respuesta fue contundente y rápida:

«La diferencia de sonido con las demás bandas es que la mayoría de los otros hacían Hardcore, mientras que nosotros tratamos de hacer un Rock clásico. Hagamos bien o mal los temas, intentamos no sonar a ritmo, intentamos, o sea, que en un momento dado, las canciones pueden ser tan rápidas como el Hardcore, pero intentando que la canción tenga melodía, que no sea sólo un txunda txunda y te pegue a la oreja, sino que se encaje la letra y no se confunda el ritmo con la velocidad».

Del estilo y las formas, pasamos a lo irremediable: El dinero. Cochino dinero! M.C.D. no tocan por dinero, aunque no cabe la menor duda que las pelotas son las que les van a dar libertad para crear como ellos quieran, pudiéndose expresar libremente, a la vez que amortizarían el material que están comprando para sonar con garantía de hacerlo bien. Indiscutiblemente, si la movida les diera pelotas para comer y moverse un poco, dejarían los curros que tienen en las fábricas o diferentes centros de trabajo en los que están. Esto lo consideran utópico, y ni se lo plantean.

Con respecto a este tema se dijo que si vivieran en Londres sería mucho más fácil, porque allá cobraba el subsidio de desempleo, que es para todo el mundo, y a la vez puedes hacer música o lo que te venga en gana. Recalcaron que ellos no tocaban por las pelotas, aunque saben que ellas son las que mueven todo en este mundo.

«Somos cuatro amigos que nos juntamos a tocar porque nos gusta hacer música sin más planteamientos».

Comentamos su parecer respecto a los grupos que están naciendo en el país. Por supuesto, la movida les parece de puta madre, ya que de esos grupos se están forjando las nuevas generaciones musicales. Por otra parte, expresaron que esas bandas salen un poco a la sombra de las modas, es decir: se pone de moda el Ska, y de repente mogollón de ska hasta que aburre, y lo mismo pasa con el reggae y el Hardcore. Es normal que se adopten esos ritmos de lucha, como en otros tiempos, no tan remotos, se tomó la canción de cantautor como forma de protesta ante la sociedad en que vivimos.

Esto último dio pie a interrogar sobre si se sentían dentro de la lucha, o mejor dicho, si sus temas podían ser políticos o mantenían una postura de lucha a partir de ellos.

«Las canciones que nosotros

hacemos, tienen que ver con nuestra vida. Lo que pasa es que parte de nuestra vida tiene referencias políticas. ¡Eso por narices!; no te puedes poner a hablar de qué bien me lo paso, si estás todo el día viendo policías, ostias, paro, etc. Es lógico que se hable de ello; te sale, pero no pretendes hacer una canción contra fulano o mengano. Estamos comprometidos con nuestra propia personalidad, y la música que hacemos es la que creemos. También las letras que están escritas, es porque estamos convencidos de que las cosas son así; incluso el nombre del grupo (Mecagüendios) surge porque eso es lo que la gente dice a intervalos de dos minutos. Hacemos lo que queremos, y si encima jode, pues mejor, pero es claro que un grupo de rock no cambia ni la historia ni la sociedad; lo cierto es que sí puede influir, y de hecho influye».

Como última pregunta se les pidió que dijeran lo que les gustaría oír de ellos por la calle.

«Es un grupo que mete caña fuerte para bailar y que al menos son nobles y auténticos. Que no digan nunca que vamos de estrellas».

Para final final, quisieron dejar claro que ante la crítica que se les viene haciendo por no hacer entrevistas, ahora harán todas las que puedan. ¡Mecagüendios!

Kunta K inte el rockabilly negro.



Félix, Imanol, Cuenca y Edu, son cuatro Txikarrones del Norte, cuatro aldeanos de Zaramillo; lugarejo éste en algún confin de las Encartaciones, que no por pequeño se van a quedar sin decir. Así de sencillamente, sin bombo ni platillo, han cogido sus ahorros y los han invertido en una de las pequeñas utopías que todos tenemos, pero que muy pocos conseguimos hacer realidad.

Querían contar a la gente y escupir bien fuerte lo que piensan de esta mierda de sociedad que se les oyese, y además decirlo bien y a su manera. El resultado: *Mucho Mamoneo*. Significativo, sencillo, directo.

Más significativa aún su autodenominación: *Pota Freska*; porque realmente eso son los seis temas para los que han dado de sí sus ahorros.

Rock duro, me atrevería a calificarlos, pero hirientes y agudos en su destino. La cara «A» la de fuera, la social. La «B». La íntima, la personal.

¡MUCHO MAMONEO! La tele,

el paro, el capital, la madera, mamoneo mucho mamoneo. NO HAY DISCULPA PARA TI. «Me has salido en la calle/me has hecho parar/ y me has robado cuatro duros/ no llevaba más /Como no te ha gustado mi pequeño botín/me has pegado un navajazo/ y me has dejado allí... Pide cuentas a quien debas/ a mi déjame en paz/no me vengas con sermones/no te voy a escuchar. Sí, mucho mangui... y mucho cerebro bloqueado también. Ignorancia y envidia porque yo cumplo y lo paso bien. Con este «ESTAMOS COLGADOS» se da vuelta a la cara y sin piedad les toca el turno a los militares y su puta mili: *TODOS SON UNOS BUITRES; EL PRINCIPIO DE LA LUCHA*, les sigue con una descripción, en mi opinión muy acertada, de lo que son los conciertos y los principios de un grupo.: «Suenan poco y se nos oye/ no hay un foco, y se nos ve... Y para terminar *CONTAR CONMIGO*. Saca conclusiones por tí mismo!»

KK



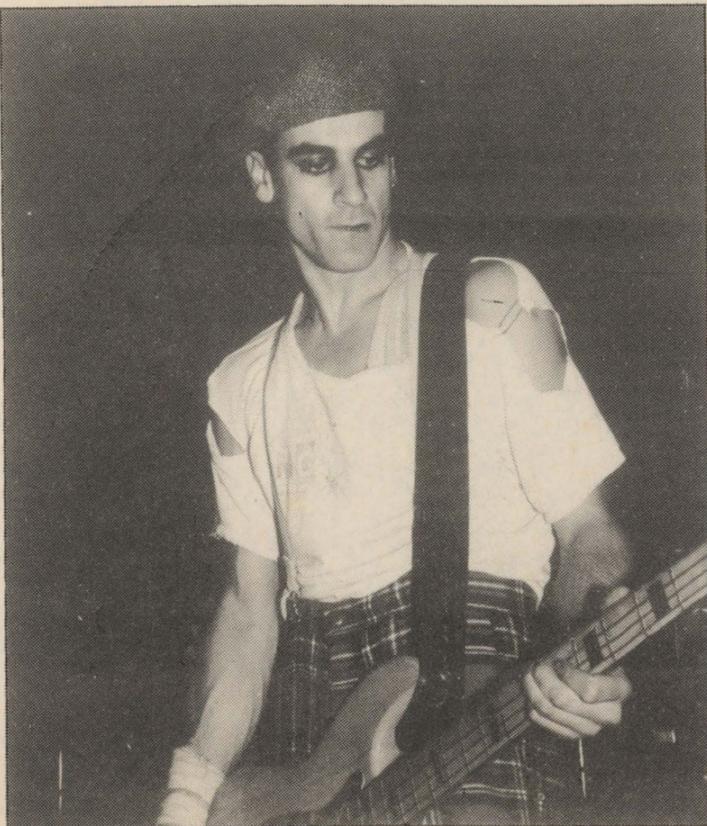
SABIAS QUE...?

—Como avisaba la pasada edición, *Eskorbuto* nos castiga con un single ya en la calle titulado *ESKORBUTO AL PARLAMENTO* que no es nada más que el aviso de su nueva grabación que se venderá junto a su vida, relatada, por ellos mismos.

—*Belladona* de Iruñea, tienen el LP. en toas las tiendas.

—*Pota Freska* el Maxi por ahí.

—Para Sanfermines *Kortatu* pondrá en circulación un nuevo maxi A LA CALLE.



Dos calamidades para Nafarroa...

Poco hay que añadir a lo que hasta la fecha han dicho los Comités ecologistas navarros y guipuzcoanos en relación con la autovía Iruña-Donostia, y el destrozo que puede suponer para una de las zonas que, hasta la fecha, se había salvado de las barbaridades ecológicas a las que nos tienen acostumbrados nuestros gobernantes, bien sean de UCD, del PNV o del PSOE.

Se ha repetido hasta la saciedad que la intensidad media diaria de tráfico en esta carretera es de 3.400 vehículos, y la de Iruña a Irun por Belate, de 1.500, y que por ello no se ve por ningún lado la razón para construir una autovía-autopista diseñada para 17.000 vehículos diarios. Y mucho más cuando el precio de esta obra será de unos 22.000 millones (cifra ésta que, según los técnicos, parece se ha reducido a la mitad con el fin de que la aprobación sea más fácil y la oposición menor), que muy bien podrían destinarse a, por ejemplo, dar trabajo a los jóvenes de la zona.

Y junto a esto están los gigantescos destrozos ecológicos que se tendrán que realizar desde Lekunberri hasta Andoain, por el valle de Leizaran (prácticamente la última reserva natural de Gipuzkoa), y por Areso, Gorriti, Azpiz y Lekunberri.

Frente a esto, la alternativa levantada por los ecologistas y vecinos (también ellos están como es lógico por mejorar las comunicaciones existentes y su seguridad, y por poder conseguir una velocidad media de 80 Km/h), es, básicamente, mejorar la actual carretera mediante la realización de diversas variantes en los pueblos del recorrido, eliminación de puntos peligrosos y creación de tramos que cuenten con una tercera vía para la realización de adelantamientos allí donde esto sea necesario, pero oponiéndose a una vía rápida para Fitipaldís que permita ir a 150 Km/h, a costa de romper el equilibrio de una zona maravillosa y derrochar el dinero público a espaldas.

Como era de esperar, ante tanto desatino, los habitantes de la zona y los ecologistas navarros y guipuzcoanos han comenzado a moverse, y se ha creado una Coordinadora contra la autovía que agrupa a vecinos de Irurzun, Lekunberri, Leitza, Gorriti, Areso, Aribes, Billabona, Tolosa, Berastegi y Andoain, y ya se anuncian las primeras movilizaciones.

Para el sábado 28 (buen fin de semana para desintoxicarse de la paliza electoral que nos han dado) se convoca una marcha que partirá de Pamplona y Andoain, y confluirá en Lekunberri, donde se realizarán diversos actos populares. Y luego, el domingo 29 por la mañana, se hará una marcha por los lugares por donde pasará la autovía para concluir en Leiza con una comida popular y otros actos festivos y reivindicativos.



si no lo remediamos

Pero mientras todo esto se va preparando, siguen sin clarificarse suficientemente cuáles pueden ser las razones que justifican este proyecto.

Es evidente que una de las razones que están jugando es la de, en alguna medida, rentabilizar algo —es decir, que tenga menos pérdidas de las muchísimas que tiene— la autopista de Navarra (léase la «autopista de Del Burgo»). Se trata pues de una huida hacia adelante en la que, desde un principio, en vez de cortar por lo sano y meter en la cárcel a cuatro chorizos y caciques, se hizo que fuese la Administración la que pagase el pufo de más de 50.000 millones de pesetas que dejó la autopista, y ahora, para completar la jugada, nos quieren embarcar en otro bzdrio igual o mayor.

Pero hay más, tiene que haber más. Ni lo anterior, ni el ganar los 24 minutos que nos prometen con el nuevo trazado (mejorando la actual carretera se pueden ganar también bastantes), son razones que puedan justificar esta obra y, por supuesto, tampoco creemos que el Gobierno de Navarra, es decir, el PSOE, esté muy interesado en facilitar la comunicación entre «vascos» y «navarros», porque esto no cuadra muy bien con sus intereses.

Tiene que haber más razones, y algunas de ellas se están comenzando a mencionar en otra importante movida que está dándose hoy en Nafarroa. En las Asambleas que se vienen realizando en los pueblos afectados por la construcción de un supercuartel en la zona de el Perdón, se ha hablado ya del carácter estratégico de las citadas obras y de su relación con la adecuación de toda la estructura militar del Ejército Español a las necesidades impuestas por la entrada en la OTAN. Y una pregunta que ha surgido en algún momento es la de si la autovía Iruña-Donostia (con enganche directo a Irun), no es también una obra impuesta en gran medida por necesidades puramente logísticas de los militares, que necesitan una vía de acceso rápido a la frontera (enemigos externos) y a Gipuzkoa (enemigos internos), desde un puesto militar de retaguardia como puede ser el del Perdón.

Y con esto entramos ya de lleno en la segunda parte de este artículo. La que hace referencia a los planes del Ejército para la



construcción de un supercuartel en la finca Francoandía, propiedad de la Diputación, en una superficie de seis millones de metros cuadrados, a los que habría de añadirse otros dos millones más de terrenos que quedaría afectados como consecuencia de la creación de áreas de seguridad próxima y lejana.

Se trataría en primer lugar de la destrucción ecológica de una de las zonas más preservadas de Nafarroa, sita en la Sierra del Perdón, en cuyas inmediaciones se encuentra repartida una población de 5.000 personas, cuya

actividad fundamental es la agricultura, y donde en los últimos años se había producido un mantenimiento y asentamiento de la población y una conjunción equilibrada entre ésta y el medio circundante.

La construcción de este supercuartel en la zona implicaría, según la opinión de los pueblos circundantes (son ya veinticinco Ayuntamientos y Concejos los que han tomado acuerdos —la mayor parte de ellos por unanimidad— en contra del cuartel militar), trastocar de arriba abajo la forma de vida de la comarca, ya

que los miles de soldados que se trasladarían allá (se habla de que pueden llegar a 5.000), harían de los pueblos el lugar de distracción, de bebida, de jerga, de desahogo de la represión acumulada en el cuartel, etc.

Y junto a ello estaría la mayor inseguridad para los vecinos, tanto en lo referente a los accidentes que se pueden producir por el armamento utilizado, como por el continuo tráfico de vehículos militares por las carreteras de la zona.

Otra cosa que tienen muy clara todos los vecinos y vecinas de la zona es que el nuevo cuartel del Perdón es una consecuencia de la entrada en la OTAN y de la reestructuración del Ejército Español (Plan META). Planes todos ellos supersecretos y cuyas implicaciones se ocultan y esconden ante la población afectada, a la que no se da información oficial alguna por parte de los militares y el Gobierno de Navarra, y que se entera por la prensa de la movida cuando ya están todas las decisiones tomadas.

Para protestar por todo esto, el pasado domingo se convocó una concentración en la finca por la Coordinadora que se ha creado que resultó ser todo un éxito. Más de 2.000 personas nos concentramos allí, más de 200 los que nos desplazamos desde Iruña en bicicleta. Mucho calor, mucho humor, y muchas inmersiones en el aska del pueblo fueron ingredientes de una jornada festiva y reivindicativa, que tal como afirmó el portavoz de la Coordinadora, no ha sido sino el comienzo de una campaña que no cesará hasta echar atrás los planes de los militares.

Y para el próximo fin de semana, cambiando de tercio, seremos muchos los que nos encontremos de nuevo en Lekunberri para manifestarnos contra la Autovía y para afirmar que nos negamos a que reconviertan Nafarroa y nos la transformen en un pedazo de tierra yermo atravesado por autopistas y autovías neuróticas, y rodeada de cuarteles y cuartelillos de todo tipo de condición.

Fermín Noain

