

ZVTEK!

407 zka. 75 pzta.
1986, Apirila, 12

LKI REN ALDIZKARIA

Aukeratu duguna eraski

Joan den hilabetean momentu nagusi bat bizi izan du Euskadik. OTANen aurkako garaipena eta Aberri Eguna. Bi egun hoietan, berriro gelditu da argudioz kargaturik Euskadiren askatasunaren aldeko burruka. Patria bat eta OTANeko konpainia inposatu nahi digutenen aurka, hain estima handitan duten botoen bidez eta kaleetan, Euskadik erakutsi du bere buruaren jabe nahi duela eta ez Estatuko edo Inperialismoko boteren morroi, ez dugula jende hoiek eman dezaiguketen hondarrez etorkizuna sufritu nahi.

Erreakzio ilunak ez du ordea argitasunik nahi. Ezer gertatu ez balitz bezala inposaketa jarraitzen du, eta orain, gure borondatearen aurka, OTANeko territoria gera. Arazo politikoa hain garbia izanik, atxilotzea, tortuta eta errefuxiatuen egoera larriagotzen da. Hau bai da duten bide bakarra.

Ezer gertatu ez balitz bezala, Gobernu Vaskoak aurkeztu du orain OTANeko expertuek egindiko informea, justu Euskadik OTAN ukatu ondoren.

Erreferendumarekin, Españaiko «demokrazia»k egin ditu bere aukera nagusiak: frankismoaren herentzia errespetatu; kapitalismoa konsagratu; inperialismoaren zapalketan parte hartu. Bide horretan nahi gaitu indarrez lotu, gure eskubideak ukatu. Bestelako bidea aukeratu egin du Euskadiko parterik zabalenak.

Aukeratu egin duguna, ereiki egin behar. Momentu nagusiak ez dira asko, bateriak kargatzeko balio dute, bidea markatzeko. Orain bidea landu egin behar. Ezin bada ukatu arrazoia gurea dela, ezin da ukatu ere oraingoz bestek dutela inposatzeko indar. Erresistentzia garaian gabiltza. Lana zaila da eta luze joanen da. Bainan tira! Ez al da aspergarriagoa etsipena, tristeagoa burumakurtzea? «Ojala» teroak ez dugu behar. Indarrak batuz, dauden arazoei gure neurrigo erantzunak emanez, eutsi lanean; Garai hauetan erretzen dira geroko indarrak.

Matalaz



Eugenio Ibarzabal comp
tante del Gobierno



ZVAK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

hemen gaude

Bizkaian
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
Tlf. (94) 415.52.11

Gipuzkoan
Peña y Goñi 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517

Arabian
Hospital 4, 01004 Gazteiz
(945)276992

... eta LCR

Barcelona
Aribau 16, pral 2º (93)3026090

Las Palmas de Gran Canaria
Primer de Mayo 24, 2º
(928)366579

Madrid
Embajadores 24, 1º
(91)2279651

París
2 Rue Richard Lenoir, 93108
Montreuil. 8590080

Salamanca
Plaza España 6. 1º.

Sevilla
Narciso Campillo 5. 1º.

Tenerife-La Laguna
Herradores 47. 3º

Valencia
Apartado 170 (96)351.69.50

Zaragoza
Bilbao 7 pral. dcha.
(976)216531

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

HARPIDETZA

- urtekoa
anual 1.800 pzta.
- laguntza prezioa
precio apoyo 2.000 pzta.
- sei hilabetekoa
seis meses 900 pzta.
- Zutik!
eta Inprecor 3.000 pzta.

ORDAINTZEKO MODUA FORMA DE PAGO

- jasotzean ordainketa
contra reembolso
- postazko jiroa
giro postal
- eramaile-taloia
talón al portador

IZEN DEITURAK
NOMBRES Y APELLIDOS _____

HELBIDEA
DIRECCION _____

Apirilak 26

Euskararen Eguna

Jadanik martxan daude herri-herri bilerak eta lanak Euskararen astea eta Eguna, arrakasta osoz gerta dadin. Nun nahi gabiltzalarik, eskolan ala fabrian, administrazioan ala kalean, badugu denok zer egin aste horretan, eta larunbatean Iruñean bukatzeko.

Lehenengo urtean egin zen lehengo Euskararen Eguna, maiatza aldirian. Aurten ba omen zuten dirudienez asmoren bat El-karte Autonomoaren Instituzioek horrelako egun bat izendatu eta ospatzeko, baino ia inor ez da horretaz enteratu. EKB-k, Euskararen Eguna bigarren aldiz ospatzeko badarama hilabete batzutan lanean.

Aste osoan zehar, alor ezberdinetako arazoak agertzearen gain, Euskararen osotasunean jasaten duen egoera salatzeko okasio izan da, eta haren defentsan indarrak batzeko eta handitzeko.

«Euskara guztiona eta guztiontzat» lemapean eramanen den aste honek, lehen planoan jarri du Nafarroan «Ley del euskara» delako horren bidez egin nahi den genozidioaren salaketa. Horregatik hain zuzen, ekintza nagusia Iruñean egingen da. Ez da ordea, horretan bukatzen aste honen esan nahia. Erreforma hasi zenetik 10 urte pasa direlarik, oraindik Euskararen aldeko Plangintza Orokorra ez izateak nahiko adierazgarria da. El-

karte Autonomoak neurri batzuk hartu ditu euskararen aldekoak, baina ez dauka planifikaziorik, ez baitauka helbururik. Hobe esanda, helburu inpresentablea baita. Zeren «bilinguismoa» heldurutzat hartzea, tranpa batean erortzea baita. Euskalherrian behar den politika linguistikoan, lehen argitu behar dena, helburua bera da. Eta hau, ezin daiteke izan bestela, Euskararen marginalizazioarekin bukatzea da. Hortik abiatu behar da, plangintza bat egiteko. Eta plangintza horren barruan, dauden oztupoak, baita oztupo politikoak ere, garbitzea puntu nagusi bat. Ordea, nola liteke euskararen normalizazioa, legez erdarari ematen ba zaio pribilegioak? Nola liteke euskararen normalizazioa, euskararen etorkizuneari berebiziko garrantzia duten alorretan (TVE, Telebisio pribatuak... adibidez) inungo ahalmenik ez ba dugu?

Norbaitek esan dauka eta esan dute berriro ere, euskara politikarekin nahastea ez dela bidezkoa da. Eta hori bera diotenak, egin digute pastel politiko ederra euskararekin. Euskararen erabilera politikoki interesatua eta nazkagarria Erreferendumena ikusi ahal izan dugu. Baina arazoa sakonagoa da. Euskara bera, eta bere dignitatea, sakrifika da izan



Heriotz baten kronika



MIKELEN HILKETA ETA HERRI BATEN ANTUZIOA

AMNISTIAREN ALDEKO BATZORDEA

«Eta azkenik, ama lurrak irentsi Mikel Zabaltzaren gorpua, maite zutenak laztanduriko soin sotil hura, bizitzaren azken uneetan hainbeste sufriztu zuen zaitu gorpuz».

Joan zen azaroko 26-tik, abendu 20-ra, Euskal-herri guztien ardua eta, batez ere, bere herri nortasuna, Mikel Zabaltzaren gora-beheran agertu zan.

Beste askotan gertatu dan bezelaxe, Estatua eta herria elkar kontra jarri ziren bai pentsaketan, bai hitzetan, baita ere ekintzetan. Bakoitzak bereakin gelditu zan: Estatua beren Guardi Zibilekin, herria bere semearekin.

Histori honen kronika bat argitaratu dute orain Amnistiaren Aldeko Batzordeek. Kronika horretan parte hartzen dute, Mikelekin batera atxiloturik izan zirenak. Euskal Herriko Unibertsitateko irakasle lan talde batzuk egindako ikerketak ere, aldizkari honetan azaltzen dira; Lege Antiterroristari buruzko lana, Dere txoko Fakultatekoak; Komunikabideen jarrerari buruz, Informazio-Zientziakoak eta Filosofia eta Hezkuntza Zientziakoak beste bat. Badaude ere, Mikelen zentzarte, lagun eta ezagunaren iritziak.

Disculpas

Este periódico tiene un proceso de producción algo complicado. Hay un centro de redacción y diagramación en Bilbao y otro en Madrid, con un reparto de páginas, unas propias de Euskadi y otras comunes a todo el Estado. Todo ello para editarlo... en Catalunya. Verdaderamente internacionalista.

Claro está que este proceso tiene sus riesgos. Uno de ellos es que se pierdan páginas por el camino. Como ocurrió en el último número, en el que se nos olvidó una parte de la portada en Bilbao, mientras el resto volaba hacia Barcelona. Por tanto, el motivo gráfico que ocupaba toda la página en lugar de las tres cuartas partes habituales no se debía a una nueva sorpresa de nuestro osado diseñador (Kino), sino a una solución chapuza improvisada telefónicamente. En el camino se quedó un interesante texto de Jon Etxabe, con una primera valoración del referendun, que respondía al sugestivo título de «Ezetaren baietza». Nuestras disculpas a Jon y a todos los y las lectoras de Zutik!

Apirilak 25ean ala 30ean

Soldataren ordu baten dirua Nicaraguarentzat

Martxoko 22-23-ko asteburuan, Gazteizen batez ere, Euskadiko Nazio-arte aldeko Komiteen koordinakundeak, hirurogei ordezkari bildu ziren. Baita ere Palestinako OLPrer, Chileko MIR eta MPDren eta El Salvador-eko FAR-en ordezkariak han egon ziren, bere nazioetako mogimendu iraultzaileen egoera azaltzen. Saharako bi bideo ere ikusteko aukera izan zuten.

Koordinakunde honetan eta herrialde bakoitzaren hartu zituzten akordio garrantzitsuenak hauxe izan ziren.



MUJER EMAKUMEA Y TRABAJO LANA
KULTUR ARETOA ELKANO 20 BILBO. APRILIA 7-12 ORDUA 7:30
AULA DE CULTURA ELKANO 20 BILBO. 7-12 ABRIL 7:30 TARDE

1) Rio San Juan, Nicaraguako Departamenduetan etxeraikitzearen aldeko kanpaina hastea.

Toki horretako biztanleek, Somozaren erregimenarenpean bai marginazio, bai isolamendu alde-tik mila arazo pasau zituzten ez baitzuten bere tokietara heltzeko lur-garraiorik. Hori zela eta, nigurune honetako biztanleen bizimodu baldintzak, eta bereziki etxe baldintzake oso eskaseak dira. Nicaraguako Gobernuak 1.000 etxe berri eraikitzea erabaki du, ea horrela toki honetan bizi den jendetza osasun eta garbitasun baldintza hobetoan, bere bizimodua aurrera ataritzen duen.

Euskadiko koordinakundeak 100 etxe berri eraikitzeko ardua hartu du eta etxe horiek eraikitzeko behar dituzten 14 milioi pezeta, materiala eta brigadak datorren udalderako bidaliko dituela hitza eman ere. Horretarako apirilak 11 etatik aurrera eta batez ere Sindikatuei zuzendurik kanpaina bat ekingo du. Funtsean, kanpaina honen helburu bat zera izango da: Apirilak 25 ean ala 30 ean, Maiztaren lehena duen esanahia kontutan harturik, ea langileek bere lantegietan asanbladak eginez, bere soldataren ordu erdi edo ordu baten dirua Nicaragua-arentzat ematen dute.

2) El Salvador-en eta Guatemalan giza-eskubideen aldeko kanpaina nazio horretan errepre-sioak eta Estatuko terrorismoak sortzen duten egoera azten deza-

NICARAGUA DEBE SOBREVIVIR



Dona un día de tu salario para los trabajadores nicaragüenses

Ayuda a Nicaragua en su lucha por la soberanía SEMANA DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA

ten, partiduei eta sindikatuei ordezkariak bidaltzea eskatuko dizkiete. Baita ere El Salvador-en askaturiko inguruetan eskola berriak eraiki dituzten alde, dirua batzeko dirua, ANDES-ek erabakitako kanpainari lagunduz.

3) Azkenik, aspirilak 14-tik 20-ra, Donostiako Batzordeak, Peruko, Argentinako, El Salvador-eko, Chileko eta Guatemalako biztanleek, ketxuen eta bertako biztanleek kulturak aztertze eta «Las Montañas tiemblan» bideoaren bidez azalduz, aste kultural bat antolatuko du, hitzaldiez, argazki erakusketaz (400 bat argazki), muralez, affitxez, eta abar.



Presentado el informe sobre la violencia

Expertos en que?

Tras varios meses de arduo trabajo, los «expertos» en materia de violencia han elaborado un informe de 250 páginas, a las cuáles, por el momento, no tenemos acceso. Tenemos que guiarnos por los extractos reproducidos por la prensa y las opiniones vertidas por quienes sí han tenido oportunidad de leerlo.

Hay que recordar que este tema ya fue tratado con amplitud en nuestro periódico, concretamente en el número 398, a la luz de las primeras filtraciones y las polémicas que levantó. La primera polémica, precisamente, se centró en la naturaleza de los «expertos», que venían bautizados en aguas de virginal neutralidad. Pero rápidamente salió a relucir el historial que acompañaba a cada uno de ellos, expertos en contrainsurgencia, tortura científica, arrepentimiento político, y otanismo activo, y que presupuso con acierto el tipo de enfoque que se derivaría de tal equipo.

La siguiente polémica destapó las viejas vinculaciones del PNV con la CIA, y sobre todo la mano (¿de Dios?) de la cual venían: el señor Arzallus, entonces tras bastidores y hoy reelegido capo supremo del PNV y defensor a contracorriente de nuestra vinculación con la OTAN.

Lo más novedoso del actual enfoque reside en el hincapié que hacen de la necesidad de dotarse de medidas que limen asperezas (incluyendo medidas que El País llama pintorescas) a fin de llevar adelante la política de intoxicación que tan estrepitosamente ha fallado con el plan ZEN, tendentes a borrar toda suelta psicosis de guerra, sea de verdad o de «fantasía». A tal efecto destila una información diferenciada; la primera, la escrita, destinada a sectores cultos de la clase obrera y la pequeña burguesía, guardando las formas clásicas de libertad de expresión de la democracia burguesa; y la segunda orientada a la televisión, dando un enfoque claramente manipulador de masas del estilo del ensayado dentro de la campaña de la OTAN.

Recomendaciones para lectores apasionados

El señor Egiagaray, del PSOE, y el mencionado Arzallus parecen coincidir en que nadie debe acercarse «el ascua a su sardina» o «el agua a su molino», porque la virtud del informe estriba en su desapasionamiento y en su carácter científico. Opinión similar vierte el editorialista de El País, periódico de Madrid, a la vez que

indica que la virtualidad del informe está en que «lejos de dar la razón a unos y otros, constituye un instrumento de trabajo que permite mediante un debate racional aunar criterios de cara a un planteamiento unitario por parte de todas las fuerzas democráticas contra el terrorismo». Es decir, se trata de hacer caso a las recomendaciones de «método» de los «expertos», teniendo en cuenta que las partes respectivas son interdependientes y no deben ser parceladas. Evidentemente, sí hay un exluído, «el terrorismo», o sea, ETA (pues nadie parece pensar que haya otro tipo de «terrorismo»). Y queda claro también que hay un límite de tratamiento: la expresa clarificación de que autonomía no equivale a independencia, y que no supone un paso hacia la misma.

Pero ni las advertencias ni la aparente homogeneidad han acallado las interrogantes: ¿Cómo es posible un informe que contenga a los que dicen que «el Estatuto es de mínimos, que sólo es un paso hacia independencias irrenunciables», o la Europa de los pueblos, y también a los que afirman «España una, y no se hable más», pues bastante teneis con lo conseguido? La respuesta, no explícita, podría ser su suelta utilidad como marco de entendimiento entre todos los que ilegítiman las demandas y exigencias del nacionalismo radical. Pero el problema, constatado y subrayado en el informe, es precisamente la existencia de ETA como fenómeno propio a la realidad vasca, que se nutre de su misma vasca, que se nutre en

contra su continuidad. A pesar de este reconocimiento, el tratamiento es de choque y tiene como objetivo la marginalización expresa del nacionalismo radical. Pues la negociación, en términos reales, no sirve para nada. A la vez que subraya el cierre de toda alternativa que vaya más allá del Estatuto, con lo cual ahoga toda expresión propia de nacionalismo en su conjunto, incluido al del PNV, de cuya exacerbación se nutre precisamente el nacionalismo radical de ETA y toda exigencia consecuente de soberanía, por supuesto la nuestra incluida. Con lo que persiste el círculo vicioso de la contradicción principal.

En suma, la recomendación de los expertos me recuerda al charlatán que vendía una loción capilar con la advertencia de que era un buen reconstituyente, pero no un elixir milagroso que hiciese brotar nuevamente el cabello de los calvos, sin pararse a pensar que la mayoría de las cabezas ocultas por la boina eran precisamente calvas.

Las contradicciones del informe

En el mencionado artículo de Zutik!, a modo de conclusión, exponíamos nuestro diagnóstico, coincidente con las apreciaciones de Esnaola, en el sentido de que ETA, se esté de acuerdo o no con su estrategia, es el resultado de una situación caracterizada por la falta de soberanía de un pueblo que aspira a ser plenamente soberano. Y que sobre esa



aspiración fundamenta su adhesión a las formaciones políticas nacionalistas, sean radicales o moderadas en las cuales cree mayoritariamente, a falta de corrientes obreras revolucionarias de masas que defiendan consecuentemente el derecho a la autodeterminación.

Ante este handicap, el informe realiza una pirueta que puede interesar tácticamente al PNV, ya que enfatiza el papel de las instituciones autonómicas para ilegitimar la violencia. Pero éste debe saber que es a costa de negar el pan y la sal a toda aspiración independentista o de un nuevo Estatuto con más cotas de soberanía.

Para el Gobierno Central este último aspecto le resulta muy interesante, pues apuntala los diques de contención del independentismo y del propio gradualismo estatutista, pero a costa de aceptar que las actuales instituciones jueguen un papel que no desea sea asumido, pues no se fía de que no se autonomicen políticamente.

Los teóricos del citado periódico madrileño, El País, concientes de esa contradicción, hacen hincapié en la necesidad de asumir todos los aspectos, impartiendo consejos a diestro y siniestro para que se atemperen sus propias aspiraciones... solo que obviando al nacionalismo radical, el cual además de mantener levantado el derecho a la autodeterminación genera un choque con el Estado y crea no pocas contradicciones entre el Estado y las propias instituciones autonómicas.

Chirridos en los ejes.

Haríamos mal en despreciar posibles ententes y medidas que surjan de estos consejos. Pero nos cabe el convencimiento de que por ahora no romperán ninguna brecha sustancial en los mecanismos de resistencia política, ideológica y de lucha de todos los que estamos por la soberanía nacional. Y al fin y al cabo, objetivo supremo de ataque, por más que el énfasis actual se ponga en las formas de lucha armada. Y es que la propia naturaleza del Estado español, de sus estructuras de dominación centrales y de integración autonómica, son en sí mismas una fuente inagotable de contradicciones, no atemperables por simples mecanismos de adecuación, mientras permanezca firme una resistencia con carácter de masas y con raíces estructurales en la población vasca.

Las propias medidas concretas chirrían por muchos lados. Pretender criminalizar a los GAL al

mismo nivel que a ETA, a poco del escándalo Ballesteros, liberado de toda culpa por el propio Tribunal Supremo, no es fácilmente creíble. Eludir el tema Nafarroa, justo cuando ha sido objeto de polémica abierta entre el PNV y la ultraderecha, sólo por mencionarse como un contenido cuya solución (vasquista, por supuesto) quitaría razón de ser a ETA. Exigir un Tribunal Supremo de Justicia vasco, cuando sigue sin resolverse el conflicto sobre el tema en materia de transferencias, y el PSOE está en plena guerra con los jueces guipuzcoanos. O exigir el impago del impuesto revolucionario haciendo ejemplo de empresarios como Alkorta, cuando el propio PNV acepta que sus afiliados suelten la pasta a la mínima de cambio. Todo ello induce a sonrisas sobre desconfianza, etc, sin mencionar la existencia de la ley Antiterrorista, verdadera punta de espada de la represión, no dice mucho a favor de dichas medidas.

Pero si contradicciones las hay por doquier, una es piedra angular de todas ellas. Malamente se puede llegar a la conclusión de que «el problema vasco sólo lo pueden resolver los propios vascos», cuando la interferencia del Estado central ni se cuestiona, aunque sí algunas de sus formas, y sobre todo se niega a los propios vascos el derecho a decidir libremente su problemática, al descartarse explícitamente el ejercicio del derecho a la independencia.

Una política de cipayos

Cuando el Estatuto se vendía como la solución a todos los males, allí por los muros del BAI, oí al exlehendakari Garaikoetxea afirmar que la ertzantza no sería una policía cipaya. Curiosamente, en Arrasate se les conoce por ese nombre, pues según la historia, esa denominación se dio a la policía indígena del ejército colonial inglés en la India. Y salvando las diferencias históricas y políticas, es evidente que el contenido de la expresión «que lo arreglen los vascos» tiene esa significación. Un creciente papel de los cipayos autonómicos en materia de determinada represión; un papel de cipayo resaltado para los Ardanza y cia, cuya lealtad ha quedado bien clara cuando el debate sobre la OTAN. Sólo que hasta eso tiene dificultades. Lo que los expertos extranjeros no parecen conocer bien es el carácter de los poderes fácticos más allá de los propios burócratas del PSOE. Posiblemente, dentro de no demasiado tiempo nuevos expertos serán llamados a reexaminar el tema.

J.I. Bikila



CONTINUIDAD DEL MOVIMIENTO ANTIMILITARISTA

En Euskadi el movimiento Anti-OTAN-antimilitarista debate su continuidad. Parece, que algún colectivo podría desaparecer entendiendo que ha terminado su función de ser: la campaña referendario. Esto era lo que nos decía Joseba Goni del Manifiesto la noche del referendario, (Zutik 406).

Otros, los Colectivos, aunque no han dicho nada al respecto, parece que podrían continuar como organismo pacifista realizando fundamentalmente un trabajo institucional y dirigido a los medios de comunicación, habida cuenta de la campaña realizada.

Por otra parte, estamos los de la Movida, que partimos de un deseo generalizado de continuar en la pelea antimilitarista y que en estos momentos debatimos las características de la Movida que queremos organizar y las campañas de la próxima primavera.

El balance la Movida, desde su propia constitución, podemos considerarla muy positiva. Ha sido la más activista (de los colectivos antiotánicos) y la que ha mantenido una iniciativa casi constante, ensayando nuevas formas de lucha, en la pelea antiotánica.

Desde el primer momento de formación, escogimos el activismo y la calle como formas de acción política, y ello nos ha permitido enganchar con los jóvenes y con alguna generación de no tan jóvenes. Además, la Movida ha sido un lugar de encuentro entre diversos colectivos y activistas: antimilitaristas, ecologistas, feministas, y gente de diferentes partidos que hemos trabajado en común.

Creemos que alrededor de la Movida, sobre todo en la capacidad de acción en la calle, sin menospreciar a la capacidad de organización demostrada, se ha dado las posibilidades para la consolidación de un trabajo antimilitarista autónomo e independiente en Euskadi.

De todos formas, el camino recorrido hasta el momento no ha sido fácil, y posiblemente menos lo será en el futuro próximo.

Problemas para el movimiento.

Hasta la fecha el movimiento antiotán-antimilitarista había trabajado con viento a favor, había enganchado con el sentir generalizado de rechazo a la OTAN, a la militarización de la sociedad,...

Sobre todo en Euskadi, como han puesto de manifiesto los resultados electorales del día 12 de marzo.

Ahora, tras el resultado electoral, a pesar de que en Euskadi hayamos ganado ampliamente los del NO, las perspectivas del movimiento antimilitarista son más complejas.

Queramos o no la «victoria legal» del gobierno reafirma la permanencia en la OTAN, y esto dificulta las perspectivas inmediatas de movilización. Es decir, nos han robado el paraguas globalizador, que nos daba marcha y cohesión en los últimos meses.

Por otra parte, los resultados globales del referendario profundizan más una dinámica nacional autónoma, cada vez menos conectada con los ritmos y expresiones del resto del estado. Constatando que para la dirección de esa corriente la batalla contra la OTAN ha sido un episodio; y hacia adelante, es muy posible la lucha antimilitarista pase a un segundo plano para la gran mayoría de la gente de esa corriente. Es decir, no contaremos con un consenso generaliza-

TRAS EL REFERENDARIO



foto Zutik!

do de la izquierda radical en Euskadi en la próxima pelea antimilitarista.

De todas formas no hay que achicarse, pues no todo el viento corre contra nosotros. También contamos con elementos favorables para nosotros: se ha despertado una sensibilidad antimilitarista mayor en la sociedad; cientos de jóvenes (que no resentirán la derrota de igual forma que los «veteranos») se han incorporado a la lucha, y con mucha marcha; funciona un movimiento antimilitarista-pacifista estatal que mira con simpatía al movimiento de Euskadi; y además, contaremos con multitud de temas sobre los que agitar aunque no enganchen con la gente del igual forma que en el período anterior.

Hay razones y condiciones más que sobradas para continuar en la lucha antimilitarista en Euskadi y trabajando en la Movida.

Algunos rasgos característicos

La Movida, se ha consolidado fundamentalmente en torno a la lucha contra la OTAN, pero no ha sido este el único elemento de cohesión. Ya antes de la constitu-

ción de la movida venían funcionando organismos antimilitaristas amplios. La crítica al militarismo ha sido uno de los elementos básicos en la campaña desarrollada.

Ahora bien, estas tareas debemos abordarlas desde una óptica de nación soberana, más si cabe tras el resultado del referendario. En todo momento debemos reafirmarnos en la exigencia de soberanía para Euskadi en todos los temas e insistir en la dimensión (además de militarista) específica del ejército español en la dominación nacional, la represión,...

Es decir, hay que desarrollar un movimiento antimilitarista específico vasco, de aquí.

La Movida debe fortalecer su autonomía, a la vez que cada movimiento participante en el colectivo global desarrolla sus tareas específicas de cada movimiento, y que la Movida sea la coordinación abierta de distintos colectivos, organizaciones, y gente independiente; esta a su vez funcionaría con autonomía propia, con un funcionamiento independiente de toda organización o colectivo.

La movida es un colectivo nacido en la acción de calle en ello es donde ha conseguido sus mejores frutos, y hacia adelante

debe pensarse, de igual modo como hasta el momento, que la fuerza y la capacidad de la Movida estará en su dinamismo, imaginación, e iniciativa para desarrollar campañas con cierto gancho durante los próximos meses.

Por supuesto, a la hora de desarrollar nuestras actividades no debemos olvidar el coordinarnos, relacionarnos con los compañeros del resto del estado que miran con simpatía nuestra lucha. Por supuesto manteniendo nuestra autonomía, pero colaborando estrechamente en tareas comunes contra las bases americanas, contra el tratado bilateral con USA

Hacia adelante

Los próximos meses son vitales para el movimiento antimilitarista de Euskadi. Nuevamente tenemos que ser los que cojamos la iniciativa. Antes de que entremos en período electoral los de la Movida debemos desarrollar acciones callejeras llamativas. La primavera la sangre altera y todos y todas a la calle.

J. Landa

KALERA

MOBIDAK, kanpaina elektoralen, eta lehenagotik ere bai, izan zuen arrakasta kontuan harturik, aurrera jarraitzeko nahi besteko posibilitateak dituela esan behar. Eta, alboko artikuluan esaten den bezela, dena larrosa bide bat ez badugu ere, bada gobernuaren zer proiektu salatu, zer errebindikatu,...; hitz batean zer egin. Arzoa nola egin dugu.

Ahalik eta azkarren kaleratzea zeharo garrantzitsutzat jotzen dut. Azkar baina ez presaka. Hontarako arrazoiak zerak litzateke: Alde batetik kontuan izanik MOBIDA ekintzetan egin dela, edo ekintza inguruan izan duela arrakastarik handiera, zenbat eta denbora gehiago pasa ezer egin gabe, orduan eta arrisku gehiago zerbait jende «galtzeko». Eta bestetik, gogoan izan behar dugu udazkena, berriro ere, elektoral dela, eta horrelako gauzak ez direla onenak guretzat. Hau da, lehenbailen jo ta ke eraso behar genioke lanari.

Hitz bitan esateko, bakoitzak bere terrenoa landu eta zaindu behar eta badirudi, oraingoan, MOBIDArena udaberria litzatekeela. Hemen ba gure arrazoiak.

Gai pilo bat izanen dira MOBIDAK beretzat jo beharko dituenak eta hainbat ekintza edo manifestazio ere bultzatu beharrekoak; beste askoren artean ekologistek Azpeitiko zabortegikoan aurkako ekintza egin ahal izango duten, emakumeek autonomoki gerraren kontrako egun internazionalen antolatzen dutena apoiatu; eta ezin bazterrean utzi, gainera kontuan izanik gure antiyankismoa, Nicaraguaren aldeko kanpainaren bat,...

Baina kanpaina edo ekintza hauetan hartu arren, geurea antolatatu behar genuke; kanpaina espezifikoak; Mobidaren karakteristikak ludiko eta serioak garbi nabarmenduz

Kontuan izanik, hemen, erreferendunean irabazi dugula eta gainera Euskadiko EZETZko parte handiren bat izan dela ez bakarrik OTANen aurka, baizik baita ere zapalkuntza nazionalaren kontra eta berak dituen ezaugarri nabarmenen aurka (ejertzitua, indar errepresiboak, bandera...)

Gaiak eman dezake berea: Euskadiren soberania oinarrituz OTANetik atera gaitzakela eta gizartearen militarismoaren aurka. Bi ariak lotuz, Euskadiren soberania eta antimilitarismoa.

Baina gure kanpaina ezin litzateke botereei eskakizuneta oinarritu izan, baizik eta geure indar ekintza berezietan finkaturik. Kaleko ekintzak kanpainaren sustengarri direlarik. Idea general hoiak, oraindik konsigna eta lema konkretuetan bihurtu behar badira ere, ondorengo ekintza hauetako batzuk izan litezke kanpaina barruan:

1) Euskadi osoa eta herri bakoitza antiotániko deklaratu. Bando bidez edo herri sarrera irteera guztietan hola iragartuz.

2) Ejertzito eta indar errepresibo kuartelak non grata deklaratu.

3) Kanpainaren bukaeran manifestazio ludikoa Euskadi garbi baten alde, militar eta beren kutsu guztiak urrunduz eta Reagan bisitaren lehen urtebetetzea gogoratu.

4) Kanpaina honetan ezin falta txarla eta horrela lanak oraingoan antimilitarismoaren Euskadin dituen oinarriak esplikatuz.

Badugu lana. Eutsi.

J.L.

UDABERRIAN BERRIRO



La agresión a Libia

RAMBO-REAGAN, A LA CONQUISTA DEL MEDITERRANEO

El ataque realizado por Estados Unidos al pueblo libio no constituye un episodio más en la serie de amenazas que prodiga el Imperio en distintas partes del mundo. En este caso ha tratado de poner a prueba dos cosas al menos: una, su capacidad para demostrar su poderío militar y para lograr un consenso en la sociedad USA respecto al mismo; otra, su firme disposición a asegurarse el control del Mediterráneo pretendiendo acabar con el régimen indomable de Gaddafi. Lo primero ya está siendo utilizado para una nueva escalada contra Nicaragua; en cuanto a lo segundo, todavía está por ver en qué puede acabar.

De la importancia estratégica del Mare Nostrum (aunque cada vez más sea suum) ya hemos escrito otras veces (ver COMBATE 402). Falco Accame, antiguo contraalmirante de las fuerzas navales de la OTAN, decía lo siguiente en una conferencia pronunciada en Barcelona en octubre del 85:

«Para los Estados Unidos el Mediterráneo es cada vez más una autopista desde las islas Azores a la base en la isla de Diego García en el océano Índico. Por esta autopista han de pasar las Fuerzas de Despliegue Rápido; de ahí que haya que controlar a los peones camineros (que son los países ribereños) y los pasos de peaje, los estrechos, en especial el de Gibraltar, el canal de Sicilia y el canal de

Suez. Todo este recorrido está punteado por una serie impresionante de bases: en las Azores, en Marruecos, en España, y luego la base de Ras Banas en Egipto, dos bases en el Sinaí, cuatro bases en Omán y Somalia y el aeropuerto de Mombasa en Kenia».

Sobre la idea que tiene la derecha norteamericana de los países ribereños, añadía: «son todos árabes, unos árabes árabes y otros árabes latinizados, estando Italia y España evidentemente entre los árabes latinizados». El teatro mediterráneo es así «un lugar al que trasladar los conflictos, un pararrayos para atraer las amenazas alejándolas de los Estados Unidos(...) Se mantiene el conflicto entre una cota mínima (pero que ya basta para exigir la presencia americana en muchos países) y una cota máxima que no llega a superar el listón por encima del que estalla un conflicto armado» («Sigonella: la OTAN al desnudo», **Mientras tanto** 25 1/2).

Viniendo esta opinión de un viejo conoedor de la OTAN, pocas dudas hay sobre el por qué se ha concentrado la VI flota USA en esa región y por qué el creciente interés por el flanco Sur domina en sus países aliados no tanto por razones nacionales sino por fidelidad a su amo americano.

El Mediterráneo, zona privilegiada de

contacto entre Europa, África y el Oriente Medio, importante vía de transporte del petróleo y de otras materias primas para el llamado mundo desarrollado, es pues una zona codiciada y en ella han tratado de penetrar también los intereses soviéticos.

Pero cualquier análisis comparativo del poder militar de las dos grandes potencias (para no hablar del económico y diplomático) obliga a constatar, como hacía **El País** del 22 de febrero último, la ventaja estratégica USA. Esta cuestión es algo ya discutido ampliamente en Encuentros del movimiento por la paz europeo: «EEUU y la OTAN cuentan con la fidelidad de la inmensa mayoría de los países ribereños, algunos de los cuales, como Francia e Israel, son potencias nucleares. EEUU posee numerosas bases militares, algunas de ellas en la misma frontera con la URSS. Controlan los tres cerrojos: Dardanelos, Suez y Gibraltar; y de hecho la VI Flota y las de sus aliados son muy superiores a la flota soviética. Esta, por su parte, sólo cuenta con posibles facilidades en Siria y Libia» (documento de la CAO para la Convención de Perugia, 1984).

La provocación constante a Libia obedece pues a un intento claro de intimidar a ese régimen antiimperialista, y a la pretensión de mejorar la correlación de fuerzas en el Mediterráneo, región en la que los analistas detectan hasta 24

puntos calientes y un 66% de posibilidades de conflicto bélico en el futuro. Detrás de todo esto, lo que hay es esencialmente el conflicto Norte-Sur y no el de Este-Oeste.

De ahí también la estrecha relación entre las fuerzas militares USA, la OTAN y las bases militares que ambas tienen en esta región. Basta con recordar que la VI Flota USA cuenta con bases de apoyo en Rota, Sigonella y también en Grecia y Turquía. Y también que aquella depende del Mando Unificado Americano en Europa, cuyo jefe resulta ser el mismo comandante supremo aliado para Europa de la OTAN. O, en fin, que los misiles Cruise, instalados en Comiso también apuntan hacia el Sur.

Después de este breve comentario de la situación, suena a cinismo total lo dicho recientemente por Fernández Ordóñez en respuesta a la amenaza de represalias hecha por Gaddafi: contestar afirmando que bases como la de Rota «no afectan a áreas que no cubre el Tratado del Atlántico Norte» y que «Libia queda fuera de ese área», es mentir pura y simplemente.

Primero, porque esas bases ya sirvieron de plataforma de intervención en el pasado: en la invasión de Líbano por la VI Flota en 1958, en la intervención en el Congo en 1964, y en 1967 y 1973 en relación al conflicto árabe-israelí. Segundo, porque la base de Rota es de utilización USA (como les gusta decir para disimular a los dueños) y es el mando norteamericano quien decide adónde dirigirse. Tercero, porque desde el Consejo de ministros de Defensa de la OTAN en diciembre de 1982 el basculamiento hacia el Sur de la zona de intervención de esa alianza es cada vez mayor.

Precisamente las presiones para la integración española en la OTAN obedecían a una verdadera confluencia de intereses, tal como explica Vicenç Fisas: «Existe una relación estrecha entre las necesidades de EEUU de desplegar sus Fuerzas de Despliegue Rápido, el rol que España parece asumir en el marco de la estrategia de la OTAN para el Mediterráneo Occidental y la zona atlántica cercana a la península y el plan de modernización de las fuerzas armadas españolas, particularmente el reforzamiento de la zona Sur» (Una alternativa a la política de defensa en España, Ed. Fontamara).

La base de Rota constituye un lugar de paso casi obligado de la mayoría de los desplazamientos de EEUU a Europa y el Mediterráneo. En ella estuvieron instalados submarinos nucleares Poseidón hasta 1979 y no sería descartable que, teniendo en cuenta la estrategia de EEUU y la OTAN, volvieran a instalarse armas nucleares. No hay que olvidar que parece muy probable que en una base de similar importancia estratégica como la de Gibraltar se encuentren ya almacenadas esas armas, y tampoco es casual que el año pasado terminaran las obras en Rota para alargar el puerto en casi dos kilómetros y medio, en condiciones para acoger buques de la denominada *tercera generación*, ninguno en posesión de la Marina española (D16, 18.3.86). Además, es allí donde irían a situarse las 32 bombas nucleares de profundidad, denunciadas en el Informe Arkin.

Por eso no sorprende que en la prometeda *Reducción de la presencia norteamericana* el gobierno no se haya atrevido a cuestionar en ningún momento la base de Rota, consciente de su papel imprescindible en relación al Mediterráneo. El estado de alerta a que se ha visto sometida esa zona durante el reciente conflicto con Libia demuestra que no le falta razón a Gaddafi: si se desea realmente la amistad de los pueblos árabes, habrá que desmantelar esa plataforma de agresión USA.

Así, cuando todavía está reciente el resultado del referéndum, la débil reacción de los países europeos de la OTAN (salvo Italia y gracias al precedente de Sigonella) demuestra que quien manda en Occidente es el nuevo Rambo de la Casa Blanca y que el servilismo del gobierno español le está conduciendo a crear nuevas amenazas allí donde no las debía tener.

G. Ferrer

Las contradicciones de un régimen antiimperialista

UNA APROXIMACION A LA LIBIA DE GADAFI

La agresión norteamericana, en el golfo de Sirte, contra la AL-YAMAHIRIA ARABE LIBIA POPULAR SOCIALISTA y su repercusión en la zona del mediterráneo y árabe, ha levantado una ola de antiimperialismo y hacen más urgente la necesidad de la mayor solidaridad con Libia. De estos temas se ocupa el artículo que publicamos en página 5. Pero además, la Libia de Gaddafi es poco conocida por la izquierda en el Estado español. Para contribuir a conocerla mejor, hemos entrevistado a Saleh Jaber, dirigente de la IV Internacional y de su sección libanesa.

Para empezar, ¿en qué sentido puede hablarse de "revolución Libia"?

En el caso libio hace falta realizar una importante adaptación de los métodos clásicos de análisis para tratar de comprenderlo. ¿Ha habido una revolución en Libia? Sí, en cuanto a la profundidad de la transformación social y política tras el derrocamiento de la monarquía, en el marco de una sociedad de características ampliamente beduinas, dominada completamente por el imperialismo. Pero la forma política de esta transformación no fue revolucionaria: fue un golpe de Estado dirigido por una fracción del Ejército, jóvenes oficiales inspirados por el nasserismo, particularmente en su sentimiento nacionalista. Al principio existió una ideología social bastante confusa, con fuertes rasgos islámicos. Los primeros años del régimen estuvieron marcados por una política más bien derechista, en nombre del Islam. Sólo a partir de la ruptura con el Egipto de Sadat se produjo una radicalización de la política general y también de las transformaciones internas.

Ahora existe una cierta democracia en la base, en lo que se llaman "comités populares". Estos comités responden más a la tradición beduina que a una tradición de tipo proletario. No tiene nada que ver, ni remotamente, con los "consejos obreros". Representa una forma de democracia de base sobre la cual se asienta un Estado muy centralizado y con características fuertemente represivas.

¿Cómo definirías la política actual de Gaddafi?

Como una política nacionalista radical, pequeño burgués en lo interior y exterior. Así, han hecho a los libios propietarios individuales, a la vez que han realizado una amplia política de nacionalizaciones. La particularidad del caso libio está en que el régimen dispone, o mejor dicho disponía, de rentas petroleras muy considerables, del orden de los mil millones de dólares anuales para una población de dos millones de habitantes. Esta situación permite una amplia generosidad del poder. El régimen libio ha utilizado los beneficios del petróleo para mejorar la situación interna de la población y por otra, en el marco de su política nacionalista, apoyando a una serie de movimientos antiimperialistas en todo el mundo.

¿Crees que el "gadafismo", si puede decirse así, ejerce una influencia ideológica importante en el mundo árabe, particularmente entre la juventud?

El impacto ideológico en el mundo árabe es muy débil. Quizá el país donde tenga un impacto mayor sea en Túnez, pero la razón es que allí hay una

perspectiva concreta: la fusión de los dos países.

Una perspectiva que ve con simpatía el pueblo trabajador tunecino, tanto por razones ideológicas del nacionalismo árabe como por razones económicas. Fuera de este caso particular, la opinión general en el mundo árabe, especialmente en la izquierda, sobre Gaddafi no es precisamente positiva, en base a la experiencia de las oscilaciones incesantes de la política de la dirección libia. El régimen libio ha demostrado recientemente su naturaleza contradictoria más allá de las cuestiones ideológicas o diplomáticas. El verano pasado fueron expulsados de Libia, y con procedimientos bastante brutales, decenas de millares de trabajadores tunecinos, mauritanos, egipcios. Esta decisión entra en contradicción con las proclamas libias de "unidad árabe" y ha desacreditado profundamente a Gaddafi, incluso entre el pueblo tunecino.

¿Cuál es el papel libio con respecto a la causa palestina?

Gaddafi siempre ha apoyado a las corrientes más nacionalistas. Desde su giro a la izquierda iniciado a mediados de los setenta ha desarrollado relaciones privilegiadas, incluso con sectores que se reclaman del marxismo, como el FPLP (Frente Popular para la Liberación de Palestina) o el FDLP (Frente Democrático para la Liberación de Palestina). Actualmente mantiene relaciones estrechas con las escisiones de izquierda de AL-FATAH. Mantiene

relaciones tensas con la derecha de AL-FATAH, es decir, con Arafat. Dicho esto, hay que insistir que Gaddafi es un aliado imprevisible y el ala izquierda del movimiento palestino lo entiende muy bien y, por ello, guarda sus distancias en el marco de unas buenas relaciones.

Finalmente, la prensa occidental hace una campaña ultra-reaccionaria, racista, contra Libia y Gaddafi. ¿Qué piensas, como militante comunista árabe, sobre el papel de los revolucionarios europeos frente a esta campaña?

No hay duda posible en la necesidad de la solidaridad con Libia frente al imperialismo y todas sus agresiones ideológicas y por supuesto, militares.

No solamente del imperialismo, sino de regímenes ligados a éste, como puede ser el caso de Egipto por no hablar de Israel.

Hay que reaccionar de una manera firme y constante contra esta campaña de prensa. Pero esta solidaridad no debe hacer olvidar que estamos ante un régimen que utiliza métodos policíacos, que ha suprimido toda oposición política, incluso físicamente en muchos casos y que practica contra esta oposición, dentro y fuera de sus fronteras, métodos conocidos y que no podemos aprobar de ninguna manera. Frente al imperialismo tenemos que defender con la misma fuerza a Libia que a Nicaragua. Pero sabiendo que Libia no es desgraciadamente Nicaragua.

CELEBRACION "PRIVADA" DEL DIA DE LA PATRIA PALESTINA

El pasado 4 de abril se celebró el Día de la Patria Palestina. Un simple acto en la sede de la Oficina de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) fue lo único que conmemoró los casi cuarenta años de lucha por la soberanía y por el derecho a la propia tierra del pueblo palestino. Un pueblo que ha heredado con creces la tradición judía del éxodo y ha sufrido un genocidio semejante al de este pueblo, con la variante de haberlo hecho en dosis más espaciadas.

Sin duda, el hecho de que la representación de la OLP vaya a ser elevada de rango por el Gobierno español, como pobre e indigna contrapartida al reconocimiento del Estado de Israel, ha influido notablemente en la discreción con que la propia OLP ha celebrado este aniversario. A su vez, como contrapar-

tida a ese débil gesto diplomático, el embajador israelí, Samuel Haddas, declaraba a los medios de comunicación recientemente que jamás admitiría a la OLP como parte en cualquier negociación de paz para Oriente Medio. Nuevamente, la prepotencia del más fiel aliado de Estados Unidos ha puesto en evidencia la cicatera política exterior del gobierno de Felipe González con respecto al mundo árabe. Porque con esas declaraciones, lo que el embajador israelí viene a decir es que por mucho que el Gobierno español intente presentar la recién estrenada relación con Israel como un paso hacia la paz y la universalidad de las relaciones con los pueblos, los directamente implicados en esa decisión no están dispuestos a seguir el mismo criterio.

C. Husi



GIRA DEL GAM POR EUROPA

Más de 40.000 detenidos-desaparecidos hay en Guatemala en el período que va desde 1968 hasta la fecha. El Grupo de Apoyo Mutuo (GAM), organización de derechos humanos guatemalteca dedicada a luchar por la aparición con vida de esos detenidos-desaparecidos, ha ofrecido estos y otros datos en la gira que ha efectuado recientemente por el Estado español.

El GAM, que hace tan sólo unos meses ha sido propuesto por el Parlamento británico para el premio Nobel de la Paz de este año, acusa de ello a las sucesivas dictaduras militares que Guatemala ha padecido en los últimos veinte años y a la propia burguesía civil (en Guatemala puede hablarse también de una "burguesía militar"), incapaz de asumir sus teóricas responsabilidades históricas. Un buen ejemplo de ello es el actual Presidente del país, Vinicio Cerezo, de quien el GAM dice que no es más que un instrumento en manos de los militares. Como muestra, ofrecen dos botones: la inconstitucional Ley de Amnistía que los propios militares aprobaron antes de ceder

el poder recientemente, plasmada en el Decreto 8/86, y que el Presidente Cerezo se niega a derogar; y la nula disposición del mismo para hacer que cese la práctica de la detención-desaparición de ciudadanos, que se pone de manifiesto en el hecho de que, desde el inicio de su mandato, se hayan producido otras sesenta y seis desapariciones, ahora a manos de "Escuadrones de la muerte". Los miembros de la teóricamente desaparecida organización policial DIC, han sido, o bien "reconvertidos" al Ejército, o bien sacados de instituciones militares e inscritos, como suena, en cursillos de relaciones humanas de dos meses de duración.

El GAM ha venido a Europa para reclamar solidaridad. Una solidaridad que ellos concretan, de momento, en la petición de que se envíen telegramas dirigidos a Vinicio Cerezo, en los que se solicite la inmediata aparición con vida de los detenidos-desaparecidos y el cese total de esta práctica.

Corresponsal

BRIGADAS A NICARAGUA:

Salidas, todos los meses, de mayo a septiembre.

●Primera salida: 6 de mayo (meses completos).

●12.000 pesetas en mayo y junio. 125.000 pesetas resto meses.

Incluye viaje de ida y vuelta, alojamiento en La Habana, a la ida y a la vuelta y visados. La estancia en Nicaragua es gratuita durante los días de trabajo. El resto de días, así como la manutención, es por cuenta de los brigadistas.

●Las brigadas irán a trabajar en la construcción de un asentamiento para desplazados de guerra de la zona norte. El campamento, o asentamiento, se construirá en la zona de Matagalpa-Jinotega, y está dentro de las prioridades actuales del gobierno sandinista. Este proyecto ha sido asumido por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP).

ORGANIZA: COLECTIVO DE SOLIDARIDAD CON CENTROAMERICA. MADRID

Más información: Tfno. 447.56.55 (Radio Cero-madrid), de lunes a viernes, entre las 7 y la 1,30 de la madrugada.

Perú

EL PRT DECIDE INTEGRARSE EN EL PUM

El Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección peruana de la IV Internacional, ha decidido el pasado 30 de marzo dirigirse al "Partido de Unidad Mariateguista" (PUM) para pedir su integración en él. Se trata de un hecho de gran importancia no sólo para nuestros camaradas peruanos, sino para el conjunto de la IV Internacional. Hemos entrevistado a Jorge Lúcar, dirigente del PRT, sobre las razones y perspectivas de esta decisión. Publicamos un resumen de esta entrevista, que aparecerá íntegramente en INPRECOR. Complementamos la entrevista con dos notas sobre la situación actual peruana y sobre la biografía militante de Mariátegui.

¿Cuáles son los orígenes del PUM?

El PUM es producto de un largo proceso de maduración de la izquierda peruana, que se inició hace quince años y que tiene diversos componentes. En primer lugar el sector que hace un balance crítico de la experiencia guerrillera del MIR, del tipo foquista, que fracasó a mediados de los sesenta. En segundo lugar, nacen dos corrientes sociales: una en los sindicatos, gracias al surgimiento de un proletariado joven en el proceso de reorganización económica. La otra es un movimiento estudiantil enorme y muy radicalizado. A esta confluencia se le llamó "clasismo", extendiéndose a todos los sectores populares. Representó una corriente muy amplia por la defensa de la independencia de clase, por la movilización de masas y por una perspectiva claramente revolucionaria. Esta es la base de distintas experiencias unitarias la UDP (Unidad Democrática y Popular), el FOCEP (Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular), ARI (Alianza Revolucionaria de Izquierda),... hasta llegar a Izquierda Unida (IU).

¿Fue entonces cuando se inició el proceso de "unidad mariateguista"?

Si, más o menos. El proceso se da entre sectores de las principales organizaciones aglutinadas en la UDP: el MIR, al que ya me referí antes, y VR (Vanguardia Revolucionaria) que agrupó originalmente a un sector muy importante de la intelectualidad. Realizó un gran trabajo en el campesinado, de forma que aún hoy es la dirección política del movimiento revolucionario campesino.

¿Cómo puedes caracterizar ideológicamente a VR?

No es muy fácil. Ellos se han autodefinido alguna vez, medio en broma, como "cholo-comunistas" —cholo: nombre popular utilizado en Perú para los "mestizos"—. En sus documentos programáticos originales reivindicaron a Marx, Lenin, Trotsky, Mao, Ho Chi Minh, Mariátegui, el Ché, Gramsci, etc. En fin, la otra organización que está en este proyecto es el PCR (Partido Comunista Revolucionario) que es una escisión de VR en nombre de la "ortodoxia maoísta" originada en los años 70. En el proyecto de "Unidad Mariateguista" convergen la mayoría de VR, la mitad del MIR y la mayoría del PCR.

La reivindicación de Mariátegui ¿significa una referencia a sus obras o la búsqueda de unas raíces nacionales al partido y estrategia comunista?

Se trata sobre todo de basar la línea política no en la repetición de esquemas sacados de las

revoluciones en otros países, sino de realizar una interpretación marxista de la realidad peruana que produzca una estrategia específica. Este fue el método de Mariátegui.

Después de año y medio de fundado el PUM ¿cuál es el balance?

Han producido una serie de documentos políticos que, desde el punto de vista de la elaboración de una estrategia revolucionaria sistemática en relación con la experiencia de lucha de los años pasados, es lo más importante que se ha conocido en Perú desde la época de Mariátegui. En cuanto a la actividad práctica, ha sido netamente revolucionaria, aunque no han faltado problemas y contradicciones. El PUM tiene entre 4 a 5 mil militantes, y sólo unos meses de vida. Tienen responsabilidades de dirección de masas, parlamento, municipios, sindicatos, etc. La organización en general es precaria. Los cuadros tienen que hacer opciones difíciles entre el trabajo institucional, el trabajo de masas y de construcción del partido.

¿Qué lugar ocupa el PUM dentro de IU?

Al interior de IU hay una pugna entre dos grandes corrientes. La que encabeza Barrantes, que tienen en general posiciones reformistas, es mayoritaria en la Ejecutiva nacional, aunque no en la base de la alianza, en la cual además de Barrantes están el PSR (Partido Socialista Revolucionario con referencias "velasquistas") el PC (Partido Comunista) y otros grupos menores. Y hay una corriente revolucionaria clara en la que están el UNIR (Unidad de Izquierda Revolucionaria, maoísta) y el PUM. Este último se ha convertido en polo de referencia fundamental de la oposición de izquierda dentro de IU.

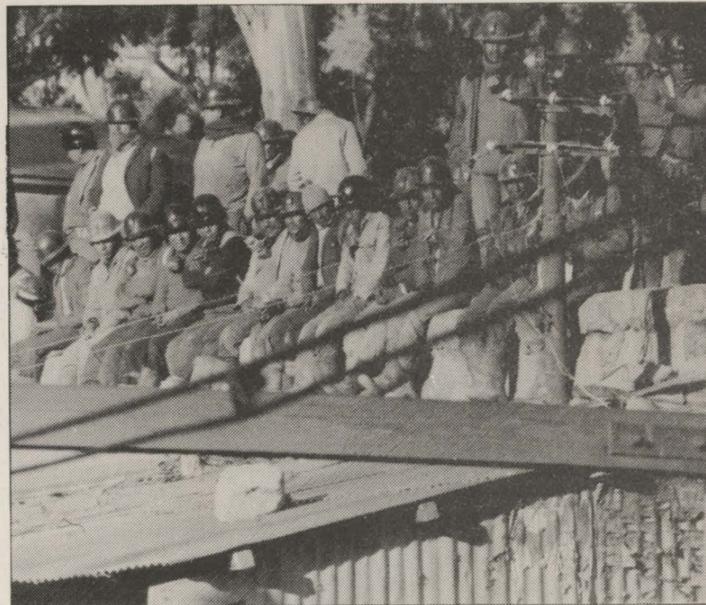
¿Cuáles son las razones que os han llevado a decidir el ingreso en el PUM?

Nuestra conclusión es que estamos viviendo en Perú un proceso de confluencia de revolucionarios. Una estación importante es el PUM. Nosotros somos parte de este proceso, somos parte de esa vanguardia

que nació con el "clasismo". La decisión de integración en el PUM no es para nosotros "antinatural", sino, por el contrario, tratamos de asumir de una vez el papel y el lugar que nos corresponde. Además, existe una confluencia política real entre los documentos programáticos del PUM y los nuestros. Hay un importante acuerdo sobre estrategia y además, hay una aportación nuestra en cuadros, experiencia y en ideas políticas, que yo creo necesaria para el PUM.

Cuando se realice la integración en el PUM supondrá vuestra desafiliación de la IV Internacional, puesto que los estatutos del PUM no admiten una "doble afiliación" de este tipo para ninguno de sus militantes. ¿Qué piensas que supondrá esto para la IV Internacional y también para el futuro de las ideas políticas que el PRT ha representado durante estos años?

En primer lugar, nosotros no renunciamos a ninguna de nuestras posiciones programáticas fundamentales para entrar en el PUM. No tenemos pues que renunciar a nuestras convicciones como marxistas revolucionarios para pedir la entrada en el PUM, ni tampoco vamos a pedir al PUM un reconocimiento del trotskismo y sus aportaciones. Los estatutos del PUM son claros rechazando la "doble afiliación" y nosotros cumpliremos leal y estrictamente esos estatutos. Pensamos que hay posibilidades reales de establecer relaciones fraternales entre el PUM y la IV Internacional, aunque llevarán tiempo. Quizá convenga, por ejemplo, iniciar relaciones bilaterales entre el PUM y algunas secciones de la Internacional, tanto para discusiones como para el trabajo internacionalista en común. Mariátegui fue militante de la Tercera Internacional y un internacionalista convencido durante toda su vida. Es posible que los caminos del PUM y de la IV Internacional se encuentran en el futuro. Sería muy importante y habrá que trabajar mucho por ello. Pero eso no depende sólo de nosotros, sino de la actividad de toda la Internacional.



APRA: Llegó la frustración

Con la llegada al poder del Partido Aprista Peruano (PAP) la situación económica, política y social ha continuado deteriorándose aceleradamente. Las eventuales expectativas creadas por el PAP se han visto frustradas. En poco menos de seis meses hubo dos crisis con renuncias de ministros. La Comisión de Paz —creada por Alan García al margen del movimiento por los derechos humanos— fracasó. Todos sus componentes renunciaron, incluso los miembros de la Iglesia.

La violación de los derechos humanos continúa, siguen los presos políticos en la cárcel y las fuerzas policiales se convierten en bandas de delincuentes. Al mismo tiempo, las organizaciones armadas se multiplican y aumentan sus acciones.

El PAP aplica una política de división de la clase obrera utilizando todos los métodos posibles, incluso la agresión física.

La demagogia y el populismo son las señas más destacadas del actual gobierno. La llamada "reestructuración de las fuerzas policiales" ha quedado en bajas temporales. La militarización de la sociedad es cada vez mayor. El poder judicial está supeditado a los dictados castrenses. La prensa está amordazada en aras de "defender la democracia ante el terrorismo".

Los estados de emergencia se amplían a varios departamentos del Perú. Esta situación es aprovechada para reprimir al movimiento popular que quiere defender sus intereses.

El parlamento está paralizado y vaciado de contenidos. La lucha está en la calle. Izquierda Unida (IU) trata de distanciarse del proyecto aprista y se aprecia una confluencia de sus fuerzas revolucionarias. Las posiciones reformistas a su interior están cada vez más comprometidas.

Pepe Mejía



José Carlos Mariátegui: actualidad de un revolucionario

José Carlos Mariátegui, uno de los más grandes marxistas de Latinoamérica, desgraciadamente poco conocido en Europa, nació en 1895 y murió en 1930. Fijó posiciones anti-imperialistas, nacionalistas e indigenistas. Abogó por la confluencia de los revolucionarios. «Soy revolucionario pero creo que entre hombres de pensamiento neto y posición definida es fácil entenderse y apreciarse, aún combatiéndose. Sobre todo combatiéndose». Mantuvo una oposición activa hacia el APRA. Fundó y redactó el Programa del Partido Socialista Peruano, Sección de la III Internacional. Un internacionalista convencido señalaba: «el carácter internacional del movimiento revolucionario del proletariado. El Partido Socialista adapta su praxis a las circunstancias concretas del país; pero obedece a una amplia visión de clase y las mismas circunstancias nacionales están subordinadas al ritmo de la historia mundial. La revolución de la independencia, hace más de un siglo, fue un movimiento solidario de todos los pueblos subyugados por España; la revolución socialista es un movimiento mancomunado de todos los pueblos oprimidos por el capitalismo».

Intellectual de talla, fundó la revista AMAUTA centro de creación literaria y científica. Estuvo en Italia dos años, Francia, Alemania, Austria y otros países. Su obra "Siete ensayos de la realidad peruana" es referencia obligada de todos los marxistas que quieren acercarse a Latinoamérica.



P. M.



Nicaragua: un momento crucial para América Latina

UNA RESPUESTA EN TRES FRENTES

La respuesta sandinista a la agresión estadounidense en sus múltiples formas, se está produciendo en tres direcciones: en el aspecto económico, con la reforma de la Ley de Reforma Agraria; en lo político, con el proyecto de Constitución en marcha; y en lo militar, profundizando el sistema de milicias populares.

La política de Reagan para América Latina y para el llamado Tercer Mundo en general, pasa por Centroamérica y, más en concreto, por Nicaragua. De lo que allí consiga hacer en los dos próximos años depende, en buena medida, el futuro de todos esos pueblos que actualmente se debaten en la disyuntiva de rebelarse o morir de hambre. De ahí la correosa lucha que Reagan lleva a cabo con su propio Congreso para que le aprueben la ayuda de 100 millones de dólares para la contra. Cien millones de dólares suponen la tercera parte del actual PIB de Nicaragua.

Este país, que es consciente no sólo de la absoluta necesidad de mantener su revolución como única forma de asegurar las conquistas alcanzadas, sino también de lo que significa para el resto de pueblos de Latinoamérica, se defiende con uñas y dientes. Y no sólo en el aspecto militar, sino con otra serie de medidas que, a la par que contribuyen a enfrentar la agresión, van asentando una revolución que ha supuesto y supone la esperanza de millones de personas, dentro y fuera de Nicaragua.

En el número anterior de COMBATE ya hablamos de las líneas maestras de la reforma de Ley de Reforma Agraria que el gobierno sandinista tiene entre manos actualmente, y que es uno de los instrumentos que el FSLN va a poner en práctica para cumplir el compromiso de reparto de tierras a todos los campesinos, a la vez que sirve como incentivo para conseguir la vuelta a los sectores productivos de cientos de miles de nicaragüenses que actualmente pululan por el país, empeñados en tareas no productivas y más ligadas al mercado negro o, en general, a las actividades del sector terciario más marginal.

Pero hay otros dos pies sobre los que descansa la respuesta sandinista a la agresión de EEUU: el proyecto de Constitución que se está gestando actualmente, y la profundización en el sistema de defensa actual.

La Constitución, debatida popularmente

Lo primero que resalta del proyecto de Constitución que la Asamblea Nacional nicaragüense viene discutiendo no es ya el contenido progresista de su articulado, sino el hecho de que, después de que los delegados de los partidos representados en la Asamblea Nacional hubieran parido el texto en cuestión, éste está siendo enviado a todos los puntos de Nicaragua para su discusión. El método utilizado es el de la creación de unos consejos, llamados cabildos, en cada población o barrio, así como por cada sector de producción. Estos cabildos son constituidos formalmente por miembros delegados expresamente al efecto, quienes tienen en su interior la única función de moderar los debates y hacer una presentación del texto del proyecto constitucional.

El período de tiempo durante el cual la población nicaragüense va a tener la oportunidad de discutir realmente su Carta Constitucional, será de unos ocho meses. Las conclusiones de cada cabildo las hará llegar la Mesa elegida hasta el órgano inmediatamente superior, encargado de recoger todos estos resultados, y que es la única instancia intermedia entre los cabildos y la Asamblea Nacional, a la que se le entregará una recopilación de las enmiendas y sugerencias presentadas durante los debates.

En cualquier caso, parece claro que el proceso de debate sobre el texto constitucional va a dar como resultado la concentración en él de la atención política, con la consiguiente baja de las posibilidades de la derecha pro-estadounidense del Interior (la jerarquía católica, la burguesía nucleada en torno al PLI, al diario "La Prensa" y a Arturo Cruz) de fomentar la desconfianza frente al gobierno sandinista y de agitar sobre las bondades de aceptar un pacto global con la contrarrevolución.

La respuesta militar

Ligado a este proceso de homogeneización política, los sandinistas están llevando a cabo una profundización del reclutamiento y del sistema de Milicias Populares. Desde hace aproximadamente dos meses, la situación militar se desarrolla de manera claramente favorable, ya que las diferentes fuerzas contrarrevolucionarias que se oponen a ellos se encuentran divididas y desmoralizadas. En la Costa Atlántica, las organizaciones miskitas sufren un proceso cada vez más profundo de desintegración, con sectores ya significativos que han aceptado las propuestas sandinistas de integración progresiva en el Plan de Autonomía de la Costa Atlántica, lo que implica, en esos casos, el cese de las hostilidades y la progresiva integración de las fuerzas del EPS (Ejército Popular Sandinista) y de parte esos grupos (Misura, Misurasata y Kizán) en una sola fuerza, que comenzaría por contar con una dirección militar unificada. Por su parte, los sectores aún reacios a aceptar estas medidas se encuentran con el hecho de que las poblaciones indígenas aceptan cada vez más ampliamente el Plan de

Autonomía, y los Consejos de Ancianos de las diferentes poblaciones se niegan a proseguir la lucha contra los sandinistas. De esta forma, la contra se ve privada de base social e incluso de la posibilidad de contar con bases de reavituallamiento.

Las últimas incursiones de la contra por la zona norte, desde Honduras, han acabado en sendos desastres, a pesar de tratarse, al menos en dos ocasiones, de penetraciones de fuerzas importantes (mil quinientos mercenarios en cada caso). La primera de ellas, actualmente condenada a la derrota total, se internó hasta la zona de Chontales, en la parte del Lago Nicaragua frente a Managua, operando en los poblados de esa zona y refugiándose, tras sus actos de sabotaje económico y de masacres, en zonas de selva deshabitadas y prácticamente inextricables. El EPS, sin embargo, está construyendo pistas a través de esta selva y llevando por ellas artillería, de manera que, poco a poco, van desalojando de la zona a los contras y capturándolos más tarde.

La otra expedición de los contras, esta vez más próxima en el tiempo, se produjo a mediados de marzo, cuando otros mil quinientos contrarrevolucionarios penetraron en territorio nicaragüense por la zona fronteriza en torno a San Carlos, cogiendo por sorpresa a las fuerzas sandinistas, quienes esperaban una incursión de no más de cuatrocientos mercenarios. Las tropas del EPS realizaron un repliegue táctico, hasta comprobar el número total de efectivos que participaba en la operación, para después iniciar una contraofensiva que impidió la acción de toma de poblaciones, aunque no pudo impedir un elevado número de actos de sabotaje sobre postes eléctricos, puentes, carreteras, etc. Los mil quinientos mercenarios, ante la magnitud de la contraofensiva, huyeron en di-

rección a Honduras, atravesando la frontera diseminados en pequeños grupos. Posiblemente las fuerzas del EPS que les perseguían llegaran, en algunos casos, a penetrar en territorio hondureño, en un espacio de no más de cuatro o cinco kilómetros. Estos casos aislados pueden ser los que ha aprovechado la Administración Reagan para calificarlos de "invasión" y, como respuesta, conceder los veinte millones de dólares, que no son sino la primera parte de esos cien millones que Reagan está dispuesto a conseguir por cualquier medio.

Finalmente, en lo que a la situación militar se refiere, hay que destacar la actual realización de tres maniobras distintas conjuntas hondureño-estadounidenses, que se realizan a escasos kilómetros de la frontera con Nicaragua. Dos de ellas, las más conocidas, son las "Cabañas-86", destinadas a proporcionar infraestructura logística a las organizaciones miskitas antisandinistas, y las "Pino Alto" en su última versión, dedicadas a prácticas de lucha antiguerrillera y anti-comando. Estas últimas, que se realizan en la zona centro-norte de la frontera, habrían coincidido con la hipotética "invasión" nicaragüense del territorio hondureño, por lo que se hace impensable que tal "invasión" se produjera coincidiendo en tiempo y lugar con ejercicios tan "ad hoc". Las terceras maniobras, que están teniendo mucha menos publicidad, están destinadas casi exclusivamente a la construcción de carreteras y pistas de aterrizaje a lo largo de la frontera entre Honduras y Nicaragua, con el fin de facilitar el transporte a los contras, entre la zona centro-norte y la Costa Atlántica. En breve, con casi total seguridad, contarán con vehículos blindados con que hacer turismo por la montaña. Esperemos que no les sirvan para nada más.

A. Flórez



Después de las elecciones francesas

RESISTIR, RECONSTRUIR, REAGRUPAR

La derecha ha ganado las elecciones legislativas francesas el pasado 16 de marzo. El PS confirma su hegemonía electoral en el movimiento obrero frente a un PC que sufre su peor votación desde hace cerca de 60 años. La extrema izquierda no ha conseguido resultados significativos. Ahora el esfuerzo inmediato tiene que dirigirse a la movilización. Pero la tarea central es reconstituir todo el tejido social del movimiento obrero.

Las elecciones legislativas han constituido una clara victoria para la derecha y la extrema derecha. Hay una distancia del 10%, es decir, unos 3 millones de votos, entre el total de la derecha y el total de la izquierda, lo cual expresa un desplazamiento a la derecha del conjunto del electorado. La derecha ha perdido electores en beneficio de la extrema derecha (el Frente Nacional obtiene casi un 10% de media nacional, pero llega al 20% en algunos departamentos y ¡al 25% en Marsella). Una parte del electorado del PS de 1981 ha retornado a la derecha. El PC ha perdido votos en favor del PS, de la extrema derecha y de la abstención. Y en fin, la extrema izquierda ha sufrido el efecto del "voto útil" en favor del PS.

Pero el resultado estrictamente electoral no puede interpretarse con independencia de su contexto social: en 1985 los días de huelga llegaron al nivel récord, a la baja, de 1945 y los sindicatos han conocido un debilitamiento espectacular durante los últimos cinco años.

La relación de fuerzas electoral entre derecha e izquierda es la peor desde 1958, pero con algunas circunstancias agravantes: este resultado llega después de una experiencia de cinco años de gobierno de izquierda, durante tres años con la participación en él del PC. Los trabajadores habían esperado esta experiencia desde hace 25 años y habían puesto muchas esperanzas en la idea del *cambio*, que había sido el tema clave de la campaña de 1981. Pero hoy hablar de "*cambio*" parece una obscenidad, y hablar de revolución suena absolutamente a pornográfico.

El segundo acontecimiento central de las elecciones es el resultado del PS que con el 31% de los votos se afirma como el primer partido del país y confirma su hegemonía electoral en el seno del movimiento obrero, frente a un PC reducido, por primera vez desde 1929, a una votación inferior al 10%.

Buena parte de los votos del PS proceden de que ha aparecido como el único dique electoral frente a la derecha, y por otra parte del descrédito del PC.

Hay que tener en cuenta también que el balance de los cinco años de gobierno de izquierda tiene aspectos contradictorios. Este gobierno ha puesto en marcha una política de austeridad y una serie de reformas que la derecha no había conseguido imponer mientras estuvo en el poder. Pero a la vez, comparando con la situación de otros países, como por ejemplo Inglaterra, el relanzamiento económico de 1981-82 ha amortiguado los efectos de la recesión internacional y, gracias a la recuperación americana iniciada

en 1983, la austeridad ha tenido por el momento efectos sociales limitados: los salarios sólo han perdido un 1% como media. La inflación ha bajado hasta el 4%. En resumen, el PS ha aparecido como un partido de la "modernización" sin ataques brutales a las condiciones de vida populares.

«La relación de fuerzas electoral entre derecha e izquierda es la peor desde 1958»

Esto ha sido así porque los efectos más graves de la política socialista no eran perceptibles, porque son precisamente, políticos: haber eliminado toda perspectiva de cambio, haber llevado a aceptar las fatalidades de la crisis, haber comenzado a dismantelar las defensas sindicales y legales del movimiento obrero. La derecha podrá ahora meter sus garras en estas brechas y profundizarlas.

La dirección del PS se fija desde ahora como objetivo de partido llegar al 40% de votos, afirmando para eso la necesidad de eliminar los aspectos demasiado "doctrinarios" que quedan en su programa para convertirse en un gran partido socialdemócrata o "republicano-socialista".

Para el PC, los resultados son un desastre. Conserva 35 diputados, pero con el sistema electoral anterior hubiera tenido solamente siete. Las razones de este declive son a la vez coyunturales e históricas. El PC paga

haber sido uno de los PCs europeos más incondicionalmente fiel a la URSS, así como los virajes y los errores de su dirección desde hace quince años, oscilando entre la unidad sin combate y el combate sin unidad entre el seguidismo hacia el PS y el sectarismo divisor.

La expresión pública de la crisis del PC tiene por el momento aspectos confusos. Tras lo que presenta como una corriente renovadora, con la figura protagonista de Pierre Juquin, hay militantes descontentos, intelectuales y también un gran número de alcaldes y concejales que esperar aterrizados las próximas elecciones municipales.

Por el momento toda esta gente hace bloque en torno a una exigencia democrática: la convocatoria de un Congreso extraordinario del partido. Por el contrario no hay nada claro sobre la alternativa que plantean. Juquin trata de unir disidencias de derecha e izquierda, diciendo que hay que

«El principal vencedor de estas elecciones es, quizás, Mitterrand, que ha conseguido aproximadamente la situación confusa e inestable que había deseado y preparado»

mantener una perspectiva de cambio y, a la vez, que hay que seguir siendo un partido de gobierno. En condiciones de ausencia de movimientos



sociales significativos, tardará en clarificarse la situación de esta oposición.

La extrema izquierda se ha presentado dividida a estas elecciones, al menos en tres listas rivales, y a veces en cuatro cuando había corrientes ecologistas radicales (la mayoría de las listas ecologistas se presentaban como "apolíticas" y neutrales entre derecha e izquierda). Esta dispersión ha favorecido nuestra marginalización electoral y nos confirma en nuestra idea de que la propuesta unitaria de una amplia coalición "a la izquierda de la izquierda", incluyendo desde los verdes a "Lutte Ouvrière" era una propuesta de elemental sentido común, que no ha conseguido superar el sectarismo de unos y otros.

En estas condiciones, incluso donde hemos conseguido montar colectivos unitarios interesantes y significativos, sólo se ha tratado de una unidad parcial y demasiado limitada, que no ha podido superar la imagen de división. Además esta unidad electoral no se correspondía con una dinámica anterior, con experiencias comunes en el movimiento de masas, las luchas o la juventud. Eso sí, nos ha permitido trabajar juntos, sembrar para el porvenir. Pero los resul-

tados electorales se sitúan entre el 0,5 y el 2%, pese a que el electorado de extrema izquierda en su conjunto ha resistido mejor las presiones del PS que los ecologistas.

El principal vencedor de estas elecciones es, quizás, Mitterrand

«Se trata de reconstituir el tejido social del movimiento obrero, en todos los terrenos, del sindical al político»

rand que ha conseguido, aproximadamente, la situación confusa e inestable que había deseado y preparado: una derecha ligeramente mayoritaria, dividida, y acosada por una agresiva extrema derecha; un PS reforzado como primer partido; un PC marginalizado... Su propio papel presidencial surge confortado de todo ello y Mitterrand conserva la iniciativa. A medio plazo, piensa probablemente en una "presidencialización" del régimen, a la americana, con un mandato presidencial reducido a cinco años, un ejecutivo ligado al presidente, que contaría con el derecho a disolver el Parlamento. Estas son las condiciones institucionales para una "alternancia tranquila" entre una coalición socialdemócrata y una coalición conservadora liberal.

En lo inmediato, la oposición a la política de *cohabitación* institucional (el PS prefiere hablar de *coexistencia*: es más púdico), debe expresarse en el terreno de la movilización.

Pero sobre todo, tenemos ante nosotros un trabajo considerable y paciente, de resistencia, de reconstrucción y de reagrupamiento. Y cuando hablamos de reconstrucción, hay que comprender que no se trata de resolver un problema de "crisis de dirección" del movimiento obrero, reemplazando una vanguardia fracasada por una nueva, intacta. Se trata en realidad de reconstituir el tejido social del movimiento obrero en todos los terrenos, del sindical al político.



Denunciando e informando

"SALIR" SEGUIRA EN LA CALLE

La manipulación informativa ha sido el elemento más destacado de la reciente campaña del referéndum. En esa indeseable resaca de después del día 12 de marzo, sobresale un esfuerzo realizado por un grupo de profesionales de la información, agrupados en torno a la Comisión Pro Libertad de Expresión. El esfuerzo, su concreción, se llama "Salir", y ya le dedicamos algu-

nas líneas en un número anterior de COMBATE.

Hablando con Manolo Revuelta, director de la publicación, hemos charlado sobre el balance de los tres números publicados, sobre las perspectivas de seguir en la calle semanalmente, y sobre la experiencia de esos tres números en cuanto a denuncia de las muchas manipu-

sobre Santiago", cuyo mensaje, en circunstantia tan concreta, venía a ser el de "no votes NO, porque éstas serán las consecuencias".

Como guinda, recordemos todos la superpreparada entrevista a Gerardo Iglesias, Manuel Fraga y Felipe González, en un programa especial que se encargó de organizar el propio Alfonso Guerra. Naturalmente, de lo que se trataba con él era de dar la imagen clara de que el voto NO era exclusivamente un voto del PCE, procurando así que los posibles votantes de derecha que se fueran a inclinar por ese voto, desistieran de él.

En definitiva, toda una campaña pensada en los más mínimos detalles y orientada a pasar por encima de cualquier principio democrático con tal de cumplir los compromisos con el imperialismo.

"Salir" en el futuro

En estas condiciones, no es extraño que la principal campaña que lleva adelante Alianza Popular sea la de la TVE. Saben perfectamente, porque lo han experimentado, el tipo de campaña electoral en los medios de comunicación que puede forzar el PSOE en octubre y los resultados, desastrosos para la coalición de derechas, que pueden salir de ahí. El movimiento por la paz y la izquierda en general de este país debe

extraer consecuencias también de esta campaña, en lo que a medios de comunicación se refiere. "Salir", planteada como alternativa de comunicación de izquierdas, es un proyecto que debe seguir adelante, y el interés en ello debe ser de todos y todas las que se mueven en ese sentido.

Por parte de los promotores de la publicación existe ya la intención de seguir adelante con ella. Entienden perfectamente la necesidad que hay y son conscientes de que es preciso dotar-

se de una estructura mínima que permita salir con dignidad, con una cierta calidad. Calidad que no sólo se refleje en la impresión o en el aspecto gráfico, sino en el tratamiento de la información. Los muchos profesionales que han colaborado con la revista en sus tres primeros números, aportando información y escribiéndola directamente a veces, siguen interesados en potenciar con su colaboración esta nueva experiencia.

Corresponsal

SALIR
COMISION PRO LIBERTAD DE EXPRESION

Año 1, No. 1 60 Págs. Madrid, 1 de marzo de 1986

Las fundaciones pasan factura

Dignidad popular

FISCAL CHAMORRO: PENSE QUE SE HABIA ELEJIDO A UN LIMITE DE LA SUMISION

PHILIP AGEE: LA CIA TRABAJA EN PRENSA, RADIO Y TELEVISION

CARTA DE FELIPE GONZALEZ PARA SALIR



laciones y trampas realizadas por el poder. Respecto a lo primero, el balance no puede ser más positivo, en la medida en que se han vendido todos los ejemplares editados de cada uno de los tres números. «Claro está que hemos contado con un impresionante esfuerzo de la gente de la Comisión AntiOtan y de todos los grupos, partidos y organizaciones que se mueven en esa onda. Eso nos ha permitido, por ejemplo, que en la concentración de final de campaña, el día 9 de marzo, se vendieran unos 3.600 ejemplares».

Una parte más positiva aún del asunto es el hecho de que, así como el primer número se vendió casi entero en la manifestación monstruo del 23 de febrero, pero hubo que ofrecerlo, el día 9, que ya se vendía el número tres, la gente acudía a los puestos instalados en el Paseo de Camoens, de Madrid, a buscarlo. «Yo creo que realmente la revista ha suscitado interés en una amplia franja de gentes de izquierda, y no sólo de izquierda radical, justificado por el momento que se vivía, con evidencias aplastantes de para qué sirven los medios de comunicación habituales. Pero creo también que esta experiencia, este interés, puede continuar en medida suficiente para justificar la continuidad de la publicación».

Un espacio para la denuncia

A lo largo de esos tres números han aparecido en las páginas de "Salir" las denuncias de las múltiples manipulaciones resultantes del oscuro diseño gubernamental de ganar pese a todo. Así, por ejemplo, el papel de las muchas Fundaciones de todo tipo, todas ellas subvencionando trabajos de periodistas y cobrando después en votos y firmas de manifiestos esas subvenciones.

La sin par manipulación televisiva, modelo para los "comunicadores" del propio corazón del imperio, que alineó sus baterías y las descargó con asombrosa precisión en lo que, por lo visto, resultó ser una muy acertada descarga de artillería: los "Puntos y Aparte" en los que aparecen militantes del PSOE disfrazados de sociólogos (Ludolfo Paramio contra Carlos Otamendi), o de historiadores (Angel Viñas contra Tamames), de forma que el partido del Gobierno quedaba representado en todas, y los demás en una sola ocasión.

Los Telediaros, que no se quedaron mocos, repetían machaconamente la presencia de Felipe González en los micrófonos de la SER, en un perfecto ejemplo de utilidad de los "mass media". En otros casos, se utilizaban espacios de programación que, en principio, nada tenían que ver con la campaña. Es el caso de los programitas de Mercedes Milá, entrevistando a Solchaga, o, más sangrante aún, a José María García posicionándose por el sí para neutralizar el impacto obtenido por el no entre los telespectadores con preocupaciones deportivas, que el día anterior habían podido ver, en el Telediario de las 12 de la noche, convertido por una vez en programa de gran audiencia debido a que a continuación se emitía información sobre los partidos de Copa de Europa de fútbol, y en el cual habían salido las declaraciones de los promotores del festival prohibido por el real Madrid, bajo presiones y amenazas de Leguina y Barranco.

Sería realmente interminable la colección. Por ejemplo, y para seguir abundando, al mismo tiempo que en una cadena se ofrecía el programa de Mercedes Milá entrevistando a José María García (programa éste, por cierto, contratado por TVE a esta militante del PSOE, no de producción propia), en la otra cadena se emitía el film "Lluvia

ayúdanos a romper el bloqueo informativo.

a partir de abril cada 21 días, desde Nicaragua a tu buzón BARRICADA INTERNACIONAL (publicación del Frente Sandinista)

suscribete

Nombre _____ Profesión _____ Telef. _____ Calle _____ N° _____ Población _____ Provincia _____

deseo hacer una suscripción anual a Barricada Internacional (3000 ptas) y utilizo la siguiente forma de pago:

Via Comité de Solidaridad de _____

Giro Postal / Transferencia bancaria a Cuenta "Barricada Internacional" N° 10720-7, sucursal 165 del Banco Hispano Americano Diagonal 550, 08021 Barcelona

Enviar este tarjeta a "Barricada Internacional", apartado 9542 de Barcelona

porque Nicaragua debe sobrevivir.

LA URSS DE GORBACHOV



«La dirección del partido considera su deber hablar franca y directamente a nuestro pueblo sobre nuestras negligencias en la vida política y práctica, sobre las tendencias negativas en la economía, la esfera social y espiritual, y las causas de estos fenómenos». Estas palabras de Gorbachov en su discurso inaugural al XXVII Congreso tienen un tono autocrítico nada habitual, que pudo hacer surgir ilusiones sobre el desarrollo del Congreso en un sentido renovador. Rápidamente se comprobaría que la autocrítica tenía límites bien precisos: realizar un ajuste de cuentas de la etapa de Breznev. Como ocurre frecuentemente en los sistemas burocráticos, un equipo afirma su poder sobre la liquidación del equipo precedente, considerado «infalible» mientras ocupó el trono.

Una necesidad biológica

El XXVII Congreso ha sido pues el proceso al breznevismo, caracterizado con frases como éstas: «La inercia, la inmovilidad de las formas y los métodos de gestión, el descenso del dinamismo del trabajo, el ascenso de la burocracia..., todo esto ha causado un daño importante».

En realidad el discurso brezneviano de la última época, consagrado a la autosatisfacción, sin ninguna relación con la realidad, había perdido todo poder de convicción. Ahora aparece la voluntad de un discurso realista y competente, capaz de adquirir una cierta credibilidad popular. Pero en la práctica, la ruptura con el breznevismo no ha pasado de las medidas organizativas y técnicas.

Gorbachov ha realizado efectivamente cambios muy amplios en el aparato del partido, incluso en la dirección central. Estos cambios corresponden, por una parte, a la necesidad de asegurar el control del Secretariado General sobre el aparato; por otra parte, a una necesidad biológica y a un deseo de movilidad en el interior de la burocracia. Muchos cuadros esperaban con impaciencia la oportunidad de ascender a puestos de responsabilidad, a la altura de las competencias técnicas.

adquiridas. Los cambios no se reducen por tanto a la llegada del «clan Gorbachov», sino que se corresponden también con aspiraciones reales de la sociedad en general y de nuevas capas sociales «competentes», alejadas durante demasiado tiempo de los centros de decisión.

Las reformas económicas

El otro gran tema del Congreso fue en palabras de Gorbachov, la necesidad de una «reforma radical» de la economía. Pero cuando se leen los documentos actualmente disponibles y los propios discursos del Congreso no puede evitarse el asombro por la indigencia de las propuestas. No hay apenas nada que signifique un proyecto concreto. Las experiencias piloto en la agricultura de los países bálticos y de Georgia son evocadas pero sin que se sepa si van a

El XXVII Congreso del PCUS ha tenido todas las características externas de un ritual, sin novedades importantes, ni excesivo interés político. Incluso las crónicas enviadas por las delegaciones del PCE y el PCPE al Congreso se mantienen en este tono de ceremonia, rivalizando en los elogios desmesurados y en la ausencia de análisis político, como en los «mejores tiempos».

Para los revolucionarios lo que importa es tratar de comprender lo que pasa en la URSS, no echar incienso a sus dirigentes. Este es el objetivo del dossier que se compone de cuatro artículos: el primero, analiza los resultados del Congreso; se trata de una primera aproximación, porque la experiencia aconseja darse un poco de tiempo, antes de llegar a conclusiones precisas sobre Congresos como los del PCUS, dominados por poderosas burocracias, cuyos conflictos y acuerdos encuentran poco reflejo en los discursos y resoluciones públicas. El segundo artículo es una síntesis de un extenso trabajo del especialista en temas de la URSS, Bohdan Krawchenko, sobre la situación de la clase obrera soviética, cuya versión íntegra aparecerá en el próximo número de INPRECOR. El tercer artículo resume las intervenciones del poeta «oficial» Eugeni Evtuchenko y el científico ecologista Zalyguine en el VI Congreso de escritores de la URSS, que antecedió en unos días al Congreso del partido y que, como se verá, da una idea más clara que el propio XXVII Congreso sobre el tipo de debates y preocupaciones presentes en la sociedad soviética. Finalmente dedicamos un artículo a recordar un Congreso que sí tuvo efectos transcendentales en la URSS y en todos los PCs del mundo: el XX Congreso, del que se cumplen ahora precisamente 30 años.

UN ENTIERRO DE TERCERA PARA BREZNEV

desinterés de los trabajadores por la producción que es ciertamente un problema capital de la situación actual de la URSS.

Pero por supuesto, para la «nomenklatura» esta opción es absurda.

La tercera vía

En estas condiciones, Gorbachov trata de encontrar una «tercera vía», en la cual conserva la planificación centralizada y burocrática para los grandes objetivos, inyectando ciertas dosis de economía de mercado, sobre todo en la agricultura y la industria de consumo, y poniendo en los puestos de mando a técnicos competentes. Esto último puede tener ciertos efectos positivos para la economía en el futuro inmediato, porque muchos sectores estaban paralizados por la estupidez y la ignorancia de los responsables, elegidos con criterios «políticos» (es decir, la carrera en el partido), con independencia de cualquier cualificación profesional.

¿Pero quien tendrá el control de los criterios de «competencia» de estos nuevos expertos? Desde luego, los trabajadores no.

Natacha Brink

Los escritores no hablan de literatura...

EVTUCHENKO Y ZALYGUINE: DOS VOCES CRITICAS

El VI Congreso de Escritores de la URSS, celebrado en diciembre de 1985 ha sido un acontecimiento. "Literaturnaia Gazeta", uno de los semanarios más leídos de la URSS, publicaba en su número del 18 de diciembre, las intervenciones de Evtuchenko y Zalyguine que reproducimos extractadas a continuación. Pero, ¿de qué hablan los escritores en la URSS? Pues de todo, menos de literatura...

El campo literario es una fuente privilegiada para analizar la política y la sociedad soviética, precisamente porque en la URSS está íntimamente ligada a la política. Los discursos de Evtuchenko y Zalyguine son una buena prueba.

Aunque puedan parecer muy radicales en sus críticas hacia las autoridades, hay que recordar que Evtuchenko publicaba pocos días después en la "Pravda" una tribuna dirigiéndose a los delegados de EEUU en las conversaciones de desarme y que el discurso de Zalyguine puede considerarse un prólogo al ataque oficial frontal que llegó poco después contra el Ministro de Aguas y contra el llamado "proyecto del siglo" (es decir, el desvío de una parte del curso de los ríos siberianos Ob e Irtych hacia Asia central).

En todo caso, no hay que confundir a estos dos escritores con simples portavoces a las órdenes de las autoridades; al

menos este no es claramente el caso de Zalyguine. La realidad es que en la URSS el poder ha elevado al escritor a una posición de "hombre público", "hombre político". Y el escritor debe pronunciarse sobre temas, candentes que preocupan a la sociedad soviética, sea la ecología, el desarme, los efectos de la urbanización sobre los comportamientos sociales, etc.

Tampoco el lector de la URSS es un lector ordinario: lee, o más bien "descifra", de una forma extremadamente política, social. Por eso es muy interesante saber el tipo de acogida que se ha dado a las dos intervenciones que reproducimos. Aunque pueda sorprender, la más entusiasta no ha sido para Evtuchenko. Precisamente porque fue una de las figuras visibles del "deshielo", el público soviético parece no perdonarle su regreso posterior a la "ortodoxia". Y además, la generalidad de sus propuestas y el carácter de "cuestiones histó-

ricas" de la mayoría de los temas que trata, no parecen interesar demasiado a las jóvenes generaciones.

Por el contrario, el discurso de Zalyguine despertó un considerable entusiasmo. Podemos considerar a Zalyguine como portavoz de una creciente sensibilidad ecológica en la sociedad soviética: él fue uno de los animadores de la campaña por proteger el lago Baikal y desde entonces está presente en todas las luchas ecológicas. La batalla que ha emprendido ahora contra el desvío de los ríos siberianos presenta el interés para la población de ser una batalla concreta. Pero más allá, aparecen implicaciones claramente políticas: además de la crítica al "gigantismo" y a los "grandes proyectos", aparece un debate en cuyo centro está el modo de funcionamiento actual de la planificación.

Vera Lapotchkin



Cola ante un almacén de Moscú

"La técnica pura, introducida sin tomar en consideración a la opinión pública, es un fenómeno temible" (Zalyguine)

"Hasta ahora se trataba de regularizar el curso de un río, y de uno sólo, implantando una serie de diques. Hoy entramos en una situación cualitativamente nueva desde el punto de vista técnico, ya que se prevé la modificación del reparto de recursos de agua entre diferentes regiones fluviales".

"Se nos dice que se trata solamente de desviar de un 7 a un 10% del caudal anual de un río. Pero ese 7 al 10%, en cincuenta años, supondrá ya entre tres veces y media y cinco veces el caudal total; la falta de este volumen de agua influirá sobre el nivel del mar Blanco, el mar de Kara y otros."

"He oído decir muchas veces a especialistas que no es competencia de los escritores discutir de cuestiones técnicas. Este es el problema. Cuando transformamos, cuando transformamos la naturaleza estamos cortando al hombre de esa misma naturaleza, privamos al hombre del medio natural e

histórico en que ha crecido, en el que vive y trabaja.

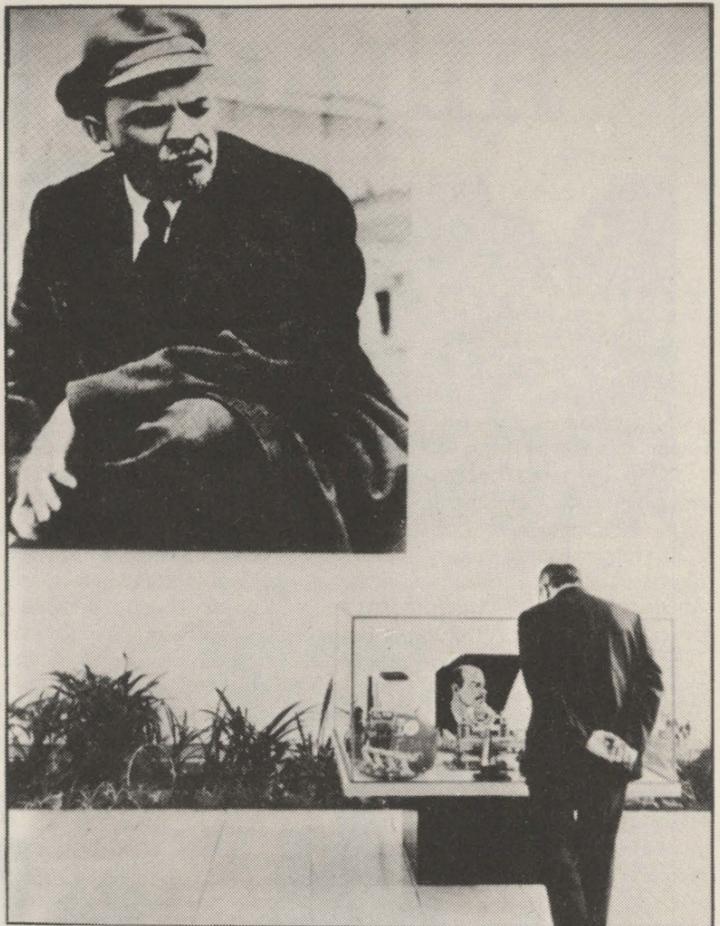
Los ingenieros no suelen tomar esto en consideración. Su tarea, dicen, es resolver los problemas técnicos y punto. Pero entonces, ¿quién deberá responder del porvenir del hombre si se le priva del medio ambiente que ha hecho suyo, si se le priva de su casa, de su alojamiento? ¿Qué le ocurrirá al hombre si lo privamos de la naturaleza misma? ¿A quién debemos dirigir estas preguntas? ¿Y quién responderá a ellas?

Quizás no responderá nadie, si no lo hacemos nosotros, los aquí presentes. La respuesta será buena o mala, pero se encuentra en la literatura, porque no es posible de ninguna manera pasar de todo lo que significan términos como humanismo, o amor a la vida(...)

Hay que insistir que hemos entrado en una fase nueva en la utilización de los recursos de agua y que estamos en un momento extremadamente

grave porque la técnica puede comportarse de un modo muy brutal. Si no integramos en la técnica el humanismo y nuestros conocimientos en este terreno, así como nuestras diferentes concepciones de la vida, si no entramos en el debate que afecta a cuestiones técnicas, nos espera la derrota. La técnica "pura" introducida sin tomar en consideración a la opinión pública es un fenómeno temible, especialmente cuando se trata de proyectos que pretenden trastornar la naturaleza.

Los ríos de los que hablamos han seguido durante milenios el mismo curso que siguen hoy. ¿Por qué tenemos ahora tanta prisa en cambiarlo? ¿Por qué no esperamos tres, cuatro o cinco años para reflexionar y sopesar, con objetividad, todos los "pro" y los "contra" del desvío? ¿La razón de las prisas de los autores del proyecto no estará en que temen que, en esos cinco años, quede probada su inconsistencia?"



"No esconder nada y no callar nada de lo que pasa en el propio país: este es el sentido cívico socialista" (Evtuchenko)

"Lenin se nutrió de los clásicos rusos. Y ese bagaje moral le permitió no sucumbir a la prueba del poder y de la gloria, contrariamente a su sucesor no elegido. Cuando la ruina y el hambre desgarraban el país, Lenin no tuvo miedo de atacar a la nueva burocracia soviética y la arrogancia comunista(...)

"La actual voluntad, durante tan largo tiempo esperada, de operar cambios positivos en la vida, hace nacer en nosotros grandes esperanzas, la certeza de que la autosatisfacción será rechazada para siempre y el hecho de no callarse se convertirá en la norma de comportamiento cívico(...)

"No olvidaremos la lección amarga de esa época en que la cibernética fue calificada de pseudo-ciencia burguesa y la genética fue acusada de ser reaccionaria por individuos semi incultos, a pesar de sus títulos(...)

"Los expositores repletos de vestidos horribles en los grandes almacenes, las colas de miles de personas para comprar un artículo tan corriente como unos zapatos de tenis son también cosas moralmente inadmisibles. Pero la más criminal de todas las penurias es la que afecta al papel para libros, cuando la mitad de nuestros bosques han sido arrasados para permitir la edición de abu-

rridos folletos pseudo-didácticos(...)

"No es lo mismo publicar artículos exigiendo la publicidad de los debates, que la publicidad de los debates misma(...). Cuando leemos las páginas periódicamente reescritas de la historia contemporánea, lo que descubrimos con amargura son páginas transparentes por la omisión y la simulación; páginas opacas en las que la verdad se hace obsequiosa y elástica y donde las deformaciones claman al cielo(...)

"Un pueblo que se permite analizar valientemente sus propios errores y tragedias arranca, haciendo esto, un arma a sus enemigos porque se hace espiritualmente invencible(...)

"El deber de los escritores en un contexto marcado por la sombra amenazante de la bomba atómica es responder a los gemidos de los presos de las mazmorras chilenas, de los muchachos asfixiados entre las ruinas de Beirut, a los gritos de protesta de las mujeres inglesas que rodean la base de Greenham Common, a los lamentos de agnía de los hambrientos de Etiopía. Pero para nosotros, la humanidad empieza en nuestra tierra natal. No esconder nada y no callar nada de lo que pasa en nuestro propio país; sólo esta actitud da el derecho moral de ser universal. Este es el sentido cívico socialista."



La nueva clase obrera soviética

UN GIGANTE DORMIDO

La enorme fuerza social de la clase obrera de la URSS coexiste con una debilidad política extrema. Bohdan Krawchenko, un especialista en asuntos soviéticos, ha escrito un extenso e importante estudio sobre este tema, que será publicado íntegramente en INPRECOR, y del que extractamos aquí los puntos principales.

El importante y creciente peso social de la clase obrera (76% de la población activa) da a ésta más posibilidades que en el pasado para hacer valer sus propios intereses. Esto es también facilitado por un cierto número de cambios importantes en la estructura de esta clase obrera.

El primer cambio a señalar en esta estructura es la importancia que toma en ella la juventud. Hasta hace poco las filas de la clase obrera se han ido constituyendo a partir de una población adulta no asalariada, amas de casa o trabajadores provinientes de otras ramas de la economía, principalmente la agricultura. Actualmente, el crecimiento de la clase obrera procede, cada vez más, de la juventud, particularmente del joven proletariado urbano. Según N. Danilov, el flujo de obreros jóvenes correspondía a un 29,1% de las necesidades de mano de obra entre 1961 y 1965, a un 57,3% entre 1966 y 1970 y a más del 90% en el período 1971-75. Desde 1970, casi la mitad de los obreros de la Unión Soviética tenían menos de 30 años. Al contrario que sus padres, se trata de obreros que no vivieron directamente los horrores de la época de Stalin. Tienen más aspiraciones y menos miedo de expresarlas.

«El 90% de los obreros industriales de Leningrado son de origen obrero; el 80% del personal científico ha nacido en la "intelligentsia"»

Durante los primeros años de la industrialización, las fronteras entre grupos sociales eran muy movilizadas. Capas enteras de obreros cualificados eran educadas y reclutadas para puestos de responsabilidad en el Estado, el partido y las instancias económicas. Con el final de la etapa de acumulación primitiva la estructura social de la Unión Soviética se osificó y el avance social, es decir aquel que implica cambios de status social, se frenó considerablemente. Un estudio de 1978 sobre los obreros de la industria de la máquina-herramienta en Leningrado muestra que el 90% de ellos eran de origen obrero, mientras que el 80% del personal científico especializado había nacido en la "intelligentsia". Por otra parte, los estudios superiores se han convertido en el coto vedado de los hijos de los cuadros y de la "intelligentsia". Así pues, esta capa asegura ahora su reproducción en su propio seno. Así en 1966 dos tercios de los estudiantes inscritos en la Universidad estatal de Sverdlovsk declararon su origen

social "empleado" o "cuadro". La cifra sube a más del 67% en la Universidad estatal de Voronezh. Es decir, la separación social entre la clase obrera y la capa dirigente se agudiza.

De diez años aquí, la clase obrera soviética ha cambiado sensiblemente. Sin embargo, el sistema de relaciones industriales, las restricciones en los derechos de los trabajadores, la ausencia de participación significativa en la gestión, todo esto no ha cambiado.

«Los sindicatos no tienen independencia respecto al aparato del partido y los responsables sindicales, incluso a nivel de empresa, son designados, no elegidos»

Consideremos los sindicatos soviéticos. Teniendo afiliada al 98% de la población asalariada, en lo esencial siguen siendo una "correa de transmisión" entre el partido dirigente y los trabajadores, aunque ya no se reconozca oficialmente la teoría de la correa de transmisión desarrollada por Stalin en 1926. Cumplen a la vez un papel administrativo y de gestión. Según la ideología oficial, tienen una doble función: en primer lugar, educar a los trabajadores, lo que significa, fundamentalmente, inculcar la disciplina del trabajo y el respeto a una forma sagrada de propiedad, la propiedad de Estado; después, defenderles y representarles.

Sin embargo, esta defensa y esta representación sólo conciernen fundamentalmente a conflictos sobre sus derechos

(tal como se definen por convenio colectivo en la fábrica) y nunca a conflictos sobre la defensa de sus intereses. Para que la queja de un trabajador sea

tenida en cuenta por los responsables del sindicato, tiene que ir expresada bajo la forma de un no respeto de los derechos de un trabajador individual, nunca de los trabajadores como grupo social.

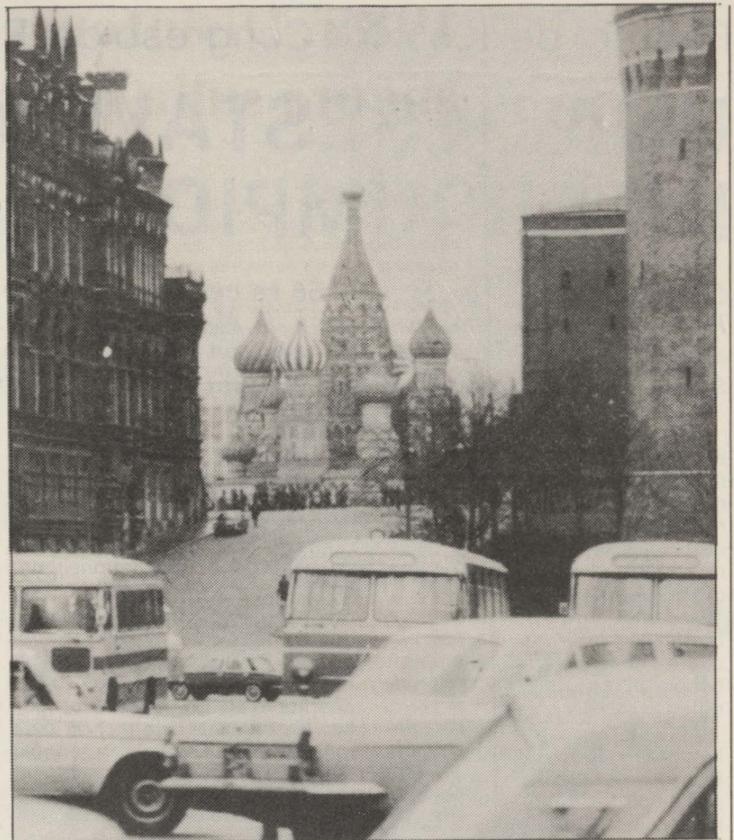
Pero la propia función de defensa y representación está limitada por el hecho de que los sindicatos no tienen independencia respecto al aparato del partido, y los responsables sindicales, incluso a nivel de empresa, son designados, no elegidos. Algunas veces este procedimiento ha tomado aspectos grotescos. Por ejemplo, Alexandre Chelepine, antiguo presidente de los sindicatos soviéticos, pertenecía a la jefatura de la policía secreta (KGB), antes de convertirse en el sindicalista de más alto rango.

Se dice a menudo que la sociedad soviética es una sociedad represiva. Siendo cierto, no es éste su aspecto esencial. Otros regímenes, Chile o Sudáfrica, por ejemplo, la superan ampliamente. Lo que es único de los mecanismos de control social de la Unión Soviética, es la abusiva penetración de la sociedad civil por parte del Estado; la mediación de toda actividad humana importante por parte del Estado; la fragmentación y la atomización de la existencia social de la población.

Con el fin de conservar su control sobre la sociedad, el grupo dirigente soviético mantiene pues, un impresionante aparato represivo. Lo que caracteriza a este aparato no es su particular brutalidad, sino más bien su abusivo dominio sobre la sociedad. El fundamento principal de la intervención del Estado sobre



Asamblea por la Paz en una fábrica de Erevan



la sociedad civil es que toda interacción significativa entre individuos o grupos debe ser controlada y mediatizada por el Estado y sus organizaciones. Es importante comprender que no se trata sólo de actividades políticas, sino de interacciones humanas espontáneas y significativas en sí. En una sociedad post-capitalista que no se basa en los principios de la autorganización obrera, donde la economía no es autónoma, la intervención del Estado es más profunda que en cualquiera de los sistemas precedentes. De aquí resulta que nunca en la historia de una sociedad estuvo tan atomizada como la sociedad soviética de hoy.

La primera consecuencia de ello es que este régimen está en mala posición para hacer frente a las reivindicaciones económicas más sencillas. Cuestiones como el aumento de precios y salarios, que en las sociedades capitalistas se tratan generalmente a nivel de la sociedad civil y que no se convierten en políticas más que en circunstancias excepcionales, en la Unión Soviética adquieren un carácter político inmediato.

El segundo efecto de esta forma de control social sobre la clase obrera es atomizar e individualizar su protesta. Es importante subrayar que la penetración de la policía secreta no se limita al nivel "macro", sino que se hace también en la empresa y el domicilio. La clase obrera soviética trabaja en un contexto de régimen de empresa en el que, además del pasaporte interno, cada trabajador ha de llevar consigo una cartilla de trabajo que registre los resultados de su trabajo y en la que se anota cualquier actividad anormal; para poder cambiar de empleo, necesita una carta de referencia de la dirección de la empresa y del servicio de seguridad. En estas condiciones la mayor parte del descontento obrero se traduce, por una parte, en manifestaciones de desesperación (como por ejemplo el alto grado de alcoholismo) y también a través del absentismo y de un alto grado de renovación del personal.

Por último, y paradójicamente, los obreros soviéticos aunque como clase

no tienen poder, en cuanto individuos tienen más control sobre su proceso de trabajo individual que en los países capitalistas. Ojeando las normas de trabajo, los ritmos de las cadenas, se ve que el obrero puede controlar mucho más su propia cadencia que bajo el capitalismo. La prensa soviética deplora permanentemente la debilidad de estas normas. Esta situación se da, parcialmente, como reflejo de los mecanismos de control social descritos anteriormente; el alto nivel de atomización obliga a los trabajadores a tener más relación con su proceso de trabajo individual que con el conjunto de la producción. Pero esta situación también procede de que en la Unión Soviética los directores de empresa no tienen medios eficaces para obligar a los trabajadores a mejorar su rendimiento. No se puede utilizar ni estímulos materiales ni amenazas de despido; tampoco hay sanciones económicas de verdad para penalizar una producción de mala calidad.

«Nunca en la historia una sociedad estuvo tan atomizada como la sociedad soviética de hoy»

Asimismo, el trabajador soviético no tiene ante sí la amenaza del paro. La seguridad de empleo es una de las últimas conquistas de la Revolución de Octubre que todavía conserva la clase obrera. Entre la élite soviética está bastante extendido el sentimiento de que lo que necesitaría la Unión Soviética para mejorar sus logros económicos en los próximos años sería una "reserva de parados"... Pero evidentemente el régimen no puede tomar una medida tan espectacular sin correr el riesgo de provocar una masiva protesta obrera. Se ha intentado realizar experiencias parciales de intensificar la productividad, implicando despidos y movilidad laboral, pero sin contravenir el derecho al trabajo, el derecho más querido por todos los trabajadores.

Bohdan Krawchenko

Febrero de 1956: XX Congreso del PCUS

UNA DESESTALINIZACION INTERRUMPIDA

Del 14 al 25 de febrero de 1956 se celebra en el Kremlin el XX Congreso del PCUS. Nadie espera gran cosa de él y oficialmente no ocurre allí nada excepcional. Pero pronto comienzan a circular rumores por Moscú. Según se dice, Krushev ha pronunciado un discurso a puerta cerrada...

El discurso existió efectivamente. En él, Krushev acusó directamente a Stalin de ser el responsable de la deportación de millones de inocentes, de la masacre de los mejores cuadros del partido, de errores groseros y criminales durante la guerra. La prensa no informó una palabra sobre este informe, pero en pocos días todo Moscú tenía noticias de él.

Más tarde la información fue llegando a los militantes de los PCs occidentales, normalmente por medio de amigos de las "democracias populares", sobre todo polacos, que habían tenido acceso al texto del informe secreto. El 4 de junio, el "New York Times" publicó el informe (conseguido por la CIA en Polonia) y poco después "Le Monde" le seguiría. Sólo entonces la dirección de los PCs comenzaron a referirse tímidamente al "informe atribuido al camarada Krushev...". Los más fieles a Moscú, como el PC francés, tardarían hasta 17 años, en reconocer formalmente que el informe era verdadero y había sido leído en privado a todas las delegaciones extranjeras en el curso del XX Congreso.

Ante unos delegados literalmente traumatizados, Krushev leyó el "Testamento de Lenin" y su última carta, en la que amenazaba con romper toda relación con Stalin. A continuación, Krushev acusó a Stalin de haber creado la noción de "enemigo del pueblo" y haber ordenado asesinar a miles de inocentes, entre ellos el 70% del Comité Central elegido en el XVII Congreso. Stalin es responsable del asesinato de Kirov en 1934 y de las grandes purgas que le siguieron. Es responsable de los desastres militares de 1941-1942, después de haber liquidado a los mejores cuadros del

«Krushev acusó directamente a Stalin de la masacre de los mejores cuadros del partido»

Ejército Rojo y haber ignorado los preparativos nazis. También ordenó la tortura física de los detenidos, la deportación de naciones enteras. En el momento de su muerte, se disponía a liquidar a los viejos miembros del Buró Político que aún quedaban en él. En fin, Stalin era el creador del culto a su propia personalidad.

Este informe explosivo nunca ha sido publicado oficialmente, pero fue comunicado a los "partidos hermanos" y fue leído ante todas las instancias del partido soviético, de la cumbre a la base. Miles de ejemplares fotocopiados circularon de mano en mano. Este informe fue

el que dió un carácter histórico al XX Congreso del PCUS.

Las "revelaciones" que figuran en él son poco numerosas y afectan a cuestiones de detalle. Lo esencial de los crímenes enumerados habían sido denunciados por Trosky y la Oposición de izquierdas muchos años antes. Por el contrario, destacan silencios elocuentes: las víctimas de Stalin horriblemente torturadas y ahora rehabi-

«Lo esencial de los crímenes enumerados por Krushev habían sido denunciados por Trosky muchos años antes»

litadas son frecuentemente oscuros comparsas liquidados después de haber prestado largos y buenos servicios. Pero no hay rehabilitación de los líderes históricos de la revolución, ejecutados tras los procesos de Moscú o asesinados en el extranjero, como Trosky. Tampoco hay una sola palabra contra los crímenes antisemitas del stalinismo, especialmente numerosos entre 1948 y 1952. En fin, nada se dice sobre la política de la Internacional Comunista, dictada por Stalin, que condujo a la catástrofe a los PC chino, alemán o español, por referirnos sólo a unos cuantos. Y no hay una explicación convincente sobre los orígenes y las raíces sociales del "culto a la personalidad" que, además, según el informe sólo comenzó en 1934...

La verdadera revelación consiste en que estas verdades parciales habían sido afirmadas por primera vez desde la más alta tribuna del Partido.

Pero, ¿por qué Krushev se había arriesgado a atacar públicamente a aquel a quien había servido, él y todos sus camaradas, durante tanto tiempo y sin la menor vacilación?. La razón es muy sencilla: ya no era posible gobernar como antes. El final del reino de Stalin fue literalmente una locura. Los más importantes dignatarios no estaban nunca seguros de no ser detenidos la próxima madrugada. Por otra parte, la burocracia aspiraba a una "seguridad de empleo", cuando los progresos económicos y culturales del país contrastaban con el mediocre nivel de vida de la población y la indigencia de la cultura oficial.

Sin duda, Krushev jugó un papel importante en la lucha de fracciones que desgarró a la dirección y sólo obtuvo en el último minuto la autorización para leer su informe, en la noche del 24 al 25 de febrero. Recor-

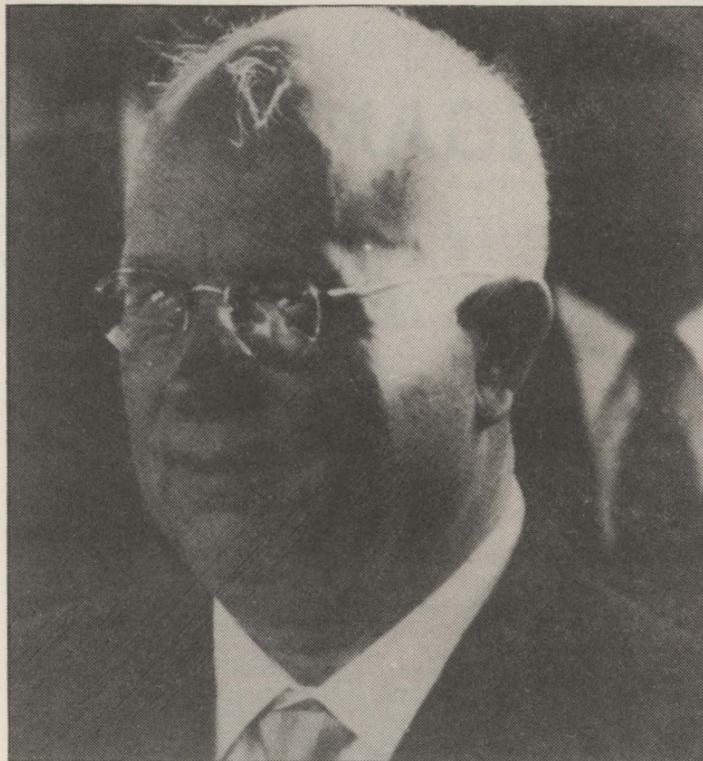
demostró que sus oponentes no se rindieron y Krushev tuvo que esperar al XXII Congreso, en agosto de 1961, para aplastarlos, acusándolos de crímenes atroces en connivencia con Stalin. Estos oponentes, que fueron llamados "grupo antipartido", eran exactamente todos los miembros titulares del Buró Político elegido en el XIX Congreso, salvo Krushev, Mikoyan y Beria, que se dice que fue fusilado después de un proceso en diciembre de 1953 (en realidad, según las revelaciones sucesivas de Krushev, fue tiroteado, o estrangulado, por un oficial del Ejército, durante una sesión del Buró Político el 26 de junio de 1953).

A Krushev como portavoz del ala llamada "liberal" de la burocracia (es decir, comprometida a un nivel más bajo con los crímenes de la era stalinista) le resultaba más fácil comprender que tomando la delantera y cargando todos los pecados sobre los hombros del dictador y su "alma en pena", Beria, conseguía orientar la cólera

«La democratización de la URSS por arriba se reveló como un mito como confirmaría más tarde la experiencia polaca, húngara, o checa»

popular sobre un cadáver, salvando al régimen y su propia piel. Era una apuesta arriesgada. Pero dió buenos resultados.

Después de haber desempe-



ñado su papel de un modo embarullado y a veces imprevisible, Krushev fue invitado a dimitir el 16 de octubre de 1964 "a causa de su edad avanzada y su estado de salud", por un Buró Político en el que no faltaban precisamente los ancianos, ni los enfermos. Bajo Breznev, la URSS post-stalinista se estabilizó. Stalin fue parcialmente rehabilitado; los miembros del "grupo antipartido" excluidos, fueron discretamente reintegrados; los campos del Gulag (vacíos en parte) fueron cuidadosamente mantenidos. A la dictadura sanguinaria de Stalin, sucedió una dictadura burocrática ordinaria.

La democratización de la URSS por arriba se reveló un mito, como confirmaría más tarde la experiencia polaca, húngara o checa. El partido y la burocracia que controlan totalmente el Estado y la sociedad defenderán ferocemente su poder. La democratización sólo podrá nacer de un movimiento autónomo de masas. El "rehuelo" que ha podido observarse bajo Breznev y sus sucesores no significa un retorno al stalinismo. No es el terror, ni la omnipresencia de la KGB lo que explica la actual estabilidad del régimen. Toda una gran parte de la población se

encuentra a gusto en la vida monótona, apolítica, sin riesgos, que se les ofrece actualmente. A partir de este estado de hecho, algunas veces se elevan en la

«El final del reino de Stalin fue una locura. Los más importantes dignatarios no estaban nunca seguros de no ser detenidos la próxima madrugada»

URSS para hacer una crítica de la burocracia y disipar toda ilusión sobre las supuestas virtudes de su ala "reformadora".

Pero, incluso a pesar suyo, el XX Congreso tuvo un gran mérito porque algunos meses después de haber denunciado a Stalin, la nueva dirección "liberal" aplastaba la revuelta de los obreros húngaros. Así probó al mundo que, pese a los cambios, algunas esperanzas no estaban permitidas.

Louis Couturier



Luis Sanz

OTRA VEZ ELECCIONES: QUE VOTEN ELLOS

Luis Sanz es miembro de la Asociación Ecologista para la Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), viejo militante del movimiento ecologista y del movimiento por la paz y experto en temas de medio ambiente y urbanismo.

Corren tiempos de optimismo en derredor de ecopacifistas y similares, homologables o no. Siempre que se acerca una consulta electoral sucede igual. A veces, casi siempre, sin olvidar que siempre que sucede igual pasa lo mismo.

Son tiempos que están aderezados con elementos evidentes de recuperación, tras varios años de organización contra las bases extranjeras en nuestro suelo y contra la OTAN, tras muchos meses de movilización generalizada y tras una progresiva claudicación del partido en el gobierno —apellidado socialista (¿?)— hasta límites sonrojantes, que a muchos habrán dejado boquiabiertos. Otros no nos hemos sorprendido, siquiera sea porque peores vulgaridades y renuncias se han visto en la historia y hay gente que promete. Y cumple, como se está viendo.

Ante un adversario tan evidente parece que las distintas corrientes del pacifismo no tienen problemas entre sí ni contradicción alguna. Sin embargo, esa característica neutralista que define el movimiento frente al PSOE y la derecha, no basta para articularlo en torno a un proyecto común que vertebré la enorme heterogeneidad actual, de rojos, verdes, libertarios y demás fauna dispar: heterogeneidad encubierta por la pujanza unificadora del movimiento pacifista, que ha diluido otros movimientos, como el ecologista, tan cercano que casi existe un ideario común. Al menos entre el sector más radical, ligado al otrora pujante movimiento antinuclear y el sector

antimilitarista del movimiento pacifista. Constatando, por otra parte, que ambos sectores de los dos movimientos son los más activos y los más intrasigentes: son y han sido los que plantean una mayor oposición al sistema, al complejo militar-industrial-nuclear.

No se trata aquí de desarrollar las conexiones entre ambos sectores, en definitiva entre ambos movimientos, de la mano de la identidad entre el átomo civil y militar. Se trata, fundamentalmente, de constatar que en ambos movimientos hay alguna "familia" que en cuanto huele a elecciones sólo analiza en función de éstas, sin intentar ver lo que sucede dentro de los movimientos de oposición, alternativos y/o consecuentes y sin ser conscientes que el terreno electoral no es el nuestro y que llevamos las de perder si no está subordinado a otro modo de hacer política y de acumular fuerzas.

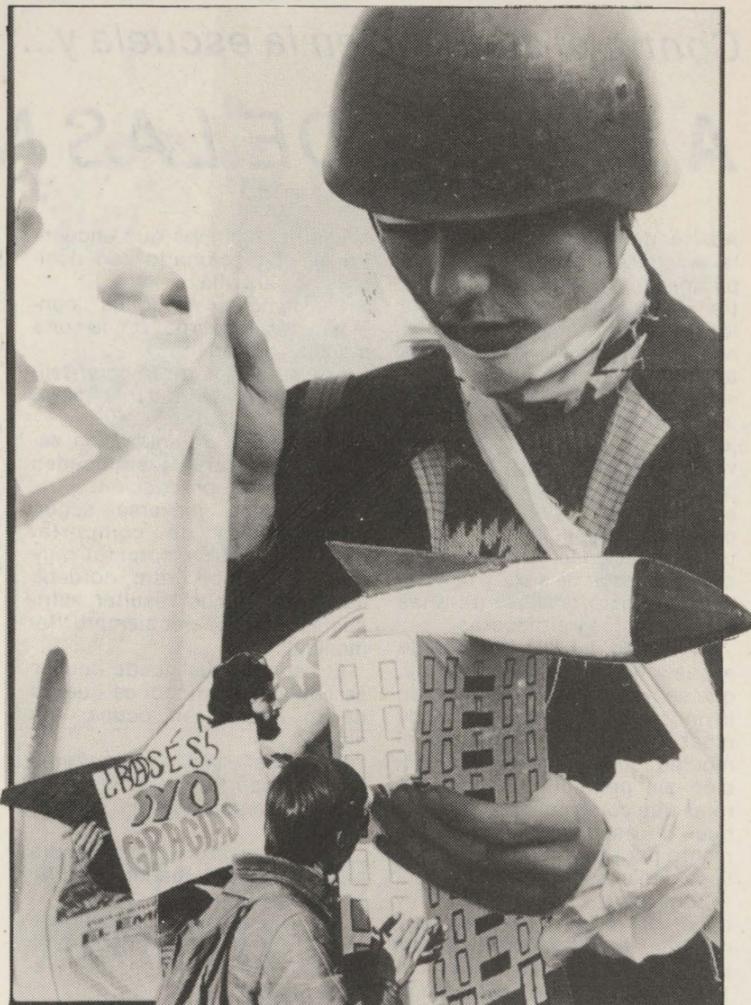
Bien es cierto que estamos viviendo una época de mayor euforia y fortalecimiento del movimiento popular en su conjunto, pero no olvidemos que el terreno institucional no es precisamente el que más nos favorece. Concurrir a unas elecciones supone desatar una serie de fuerzas que adquieren entidad y autonomía en sí mismas, siendo poco controlables, debilitándose y volviéndose en nuestra contra.

Es preciso, inicialmente, una mayor experiencia común que la que puede dar un proceso de enfrentamiento a la OTAN y las bases yanquis. Incluso no nos es ajeno que, a pesar del amplio

consenso conseguido, ha sido a costa de sacrificios, tensiones y alguna que otra zancadilla por la espalda. No sólo falta experiencia común, también un programa mínimo que hiciera hincapié en la subordinación de la participación institucional a la organización fuera de las instituciones. Difícilmente se puede conseguir esto con ciertas garantías, con experiencia común solamente en el trabajo pacifista. Aparte del debilitamiento que supondría del propio trabajo pacifista, que es el mejor cimentado, tras un sesudo y paciente trabajo de 6-8 años desde que empezaron los primeros comités anti-OTAN, para socavar la moral y los principios —si es que los tienen— de los sectores militaristas.

Probablemente y dado el grado de debilidad que aún tenemos, salieran a flote las mezquindades que caracterizan situaciones en las que no se ha conseguido un claro espíritu fraternal y de unidad. Imaginemos discusiones por los puestos en las listas o sobre los gastos de la campaña; se me erizan hasta las ideas tras haber asistido a espectáculos de unificaciones electoralistas pasadas. El resultado sería, con seguridad, un hachazo para el movimiento pacifista en un momento que es sólo el comienzo de muchas denuncias, reivindicaciones y batallas. El referéndum de la OTAN es sólo una gota, después hay que continuar.

Aprovechemos esta ocasión para profundizar esta fisura pero no generemos expectativas en un terreno que no es el nuestro y que, además, nos obligaría a un endeudamiento para el que no



estamos capacitados. Convertamos la situación actual en un factor de educación para los sectores que han confluído en el terreno anti-OTAN, dando expectativas a medio-largo plazo, ampliando el horizonte poco a poco y dando tiempo a que sean asimiladas las cosas. Unificándonos cada vez más en las críticas a la sociedad productivista y depredadora de la riqueza natural, militarista y machista, contaminante, insolidaria y racista; unificándonos en la solidaridad con el Tercer Mundo y en el rechazo de la dinámica de bloques; aprendiendo juntos a hacer una política que no deje a un lado los principios y la ética. Valorando con prudencia avances como el actual, sin cegarse por el entusiasmo y dando un ejemplo de coherencia a movimientos similares europeos, no dinamitando lo mejor y más sólido que tenemos.

No deja de ser curioso que se empiece a hablar de posibles candidaturas a las elecciones desde un movimiento que no ha podido ser germen todavía de algo más amplio, susceptible de consolidarse solamente tras años de trabajo conjunto y con la pretensión de poder responder a todo de repente en cuestión de meses. La experiencia de estos años debería mover a la reflexión en este sentido.

Esto en lo que se refiere al período inmediato en unos momentos cuya importancia reside en consolidar lo conseguido —repito, independientemente del referéndum— sin poner impedimentos que debiliten estas conquistas. Nada parecido a lo que sucedió en las últimas elecciones municipales en Madrid, cuando se intentó poner en marcha una candidatura unitaria, apoyada por la LCR y algunos sectores dispersos del movimiento ecologista y ciudadano, entre quienes me incluyo. No cabe hacer comparaciones puesto que el nivel de dispersión en aquel momento era mucho mayor que ahora —si cabe— y el mayor valor que entonces le dábamos quienes lo intentamos fue el de test. En

aquel momento no se dinamitaba nada, pues nada había. Hoy sí, aunque no debemos hacer-nos ilusiones en lo que a expectativas a corto plazo se refiere.

El síndrome alemán y el efecto del fenómeno de Los Verdes sigue teniendo repercusiones. No deja de ser casual que las prisas electorales a las que nos referimos suelen venir de ciertos sectores que se autodefinen ecologistas —aunque no sólo—, a veces favorables a la creación de un Partido Verde o similar. Sin entrar en lo inadecuado, desde mi punto de vista, de esta opción, cabe hacer una reflexión de tipo ideológico que, en absoluto, tiene que ver con las consideraciones hechas sobre el futuro inmediato. Me refiero a una cierta pretensión ecologista —de ciertos "ecologistas"— por definirlo todo, por dar respuesta a todo sin que se dé una profunda y serena reflexión. Significa un dogmatismo propio de la juventud del movimiento, que impide trabajar con perspectiva de futuro por una especie de Frente Alternativo Popular (lo de menos es el nombre) donde confluyan unos y otros sectores. Supone, en realidad, una indefinición que es consecuencia de dicha pretensión, acudiendo a una globalidad imponible en un movimiento joven en el que puede haber todo aquello que se oponga al sistema socioeconómico imperante (el capitalismo depredador), aunque sea infantil, idealista y desde posiciones precapitalistas —es decir, de no superación del capitalismo— que nos devolverían a una simplicidad uniforme o a un rechazo pueril de los avances de la ciencia. En cualquiera de los casos se trata de vueltas atrás de un profundo contenido reaccionario que puede recordar en algunos aspectos la glosa de la madre naturaleza propia del nazismo.

Superar el capitalismo desde posiciones no productivistas exige paciencia y un proceso, probablemente dilatado, de acumulación de fuerzas.

Luis Sanz



Contra el sexismo en la escuela y...

A FAVOR DE LAS NIÑAS

Aparte del cuestionamiento de la escuela actual desde los puntos de vista que se analiza tradicionalmente (si responde a los intereses de los "ciudadanos"; si pedagógicamente es adecuada; si prepara para la vida; si cuenta con los medios adecuados para cumplir sus objetivos) ningún grupo social reivindicativo se ocupa de un aspecto que a nosotras, feministas enseñantes, nos parece esencial para las mujeres, y por tanto, para la sociedad: la discriminación por razón de sexo y la agresión que esto conlleva para las niñas, madres y profesoras.

El marco legal establece la escuela mixta como obligatoria, que se traduce en la práctica en la incorporación obligatoria de niñas, profesoras y madres al modelo masculino de educación sin permitirles olvidar los roles que como mujeres tendrán que ir asumiendo paulatinamente para cumplir el papel que la sociedad espera de ellas.

Todo esto es muy sutil, muy difícil de hacer tomar conciencia, pues los profesores y profesoras aseguran que tratan por igual a niñas y niños. El tema es rechazado en los Claustros, pero claro, hasta cierto punto se entiende, pues cuestiona la vida personal de cada individuo, replantea las relaciones de pareja, etc.

Las niñas

En su libro escolar figura como alumno.

En su documentación académica es un niño, tiene hermanos, siempre le da clase un profesor, y firma sus boletines su padre o tutor.

Se dirigen a ella en masculino.

Las imágenes y el contenido de sus libros de texto, la reclaman como madre, esposa o ama de casa.

Ningún libro le cuenta lo que han hecho las otras mujeres a lo largo de la Historia.

Las definiciones que encuentra en el diccionario son denigrantes para ella.

Las ciencias "naturales", consideran su cuerpo como una máquina reproductora.

Los mensajes de Ética y Religión perpetúan la doble moral existente.

Cuando recibe educación sexual, encuentra identificadas sexualidad y reproducción.

Sólo debe moverse según unas pautas de comportamiento gestual y corporal muy rígidas: no debe gritar, no debe correr, no puede resultar estridente, tiene que ser siempre "femenina".

El espacio que puede ocupar se limita a los rincones que no tienen interés en ocupar los niños.

Mientras sus compañeros hacen deporte, la niña mira, pasea o juega a la goma en una esquina.

Pocas oportunidades tendrá para trabajar la madera, o arreglar un enchufe.

Sufre continuas agresiones físicas y verbales, que debe aceptar como un modo de relación "natural".

Las madres

Sufren toda la carga que supone el seguimiento de la educación de sus hijas e hijos, así como la relación cotidiana con el profesorado.

Se les angustia, responsabilizándolas de los fracasos y el mal comportamiento de sus hijos e hijas, a través de informes psicológicos y entrevistas personales.

Realizan los trabajos más rutinarios y menos considerados en las Asociaciones, mientras los padres son quienes se reservan la toma de decisiones.

Del mismo modo que las profesoras y las alumnas, carecen de identidad como mujeres, y a todos los efectos figuran como padres.

Las profesoras

En su trabajo figuran como profesor o tutor, y algunas, aunque pocas veces, como director.

Si una profesora quiere mantener su identidad y la de sus alumnas, tiene que estar continuamente corrigiendo todos los documentos que maneja, exigiendo ser nombrada como mujer. Esto supone un esfuerzo agotador, y además es objeto de crítica.

Progresivamente se le exige y valora su comportamiento maternal, por lo que siempre se le asignan los cursos de niveles más bajos.

Por el hecho de ser mujer, tiene que soportar comentarios groseros, despectivos, jocosos o paternalistas sobre su condición.

Para ofrecer una visión realmente objetiva y no discriminatoria de las mujeres, tiene graves dificultades para encontrar documentación y para mantenerse firme, en una postura que provoca rechazo.

Cuando participa activamente en la toma de decisiones y hace oír su voz, tiene que cuidar escrupulosamente su actuación, pues el menor error, es motivo para que se ponga en cuestión todo su trabajo.

Las maestras concienciadas, ven obstaculizado y desautorizado su trabajo, ya que su lucha para erradicar el sexismo, hace que se tambaleen las estructuras patriarcales que rigen la sociedad.

El mantenimiento de una postura firme ante la denuncia constante de situaciones y actitudes discriminatorias, supone una tensión y un esfuerzo constantes, difícil de sobrellevar, sobre todo aisladamente.

¿Coeducación?

Ante esta situación real, es imposible que hablemos de una coeducación, palabra que está muy de moda en el mundillo de la educación, pero que parece que no interesa analizar.

Sería impensable que ante una situación de discriminación racial en la escuela, no se lanzaran protestas de distintos grupos sociales, mientras que asistimos pasiva y diariamente a la perpetuación de una sociedad basada en un esquema familiar, donde a la niña (futura mujer), se le tienen prefijados "sus" roles.

El colectivo "Por una escuela a favor de las niñas" lo formamos 15 profesoras de EGB, la mayoría de la escuela pública, que trabajamos sobre todo en la periferia de Madrid.

El grupo se formó hace 6 años de una forma espontánea: nos fuimos conociendo por motivos laborales o personales, y todas estábamos preocupadas por la evidencia diaria: teníamos problemas en las relaciones con nuestros compañeros y compañeras en la escuela, y no sabíamos muy bien qué pasaba con esa agresividad que había en las aulas, pasillos, servicios y patios entre los niños y las niñas.

Empezamos a reunirnos y nos planteamos la necesidad de constatar mediante trabajos concretos en el aula, la discriminación que sufrían las niñas.

elma



Todos estos trabajos están publicados en la revista "Cuadernos de Pedagogía" nº 118, octubre 1984.

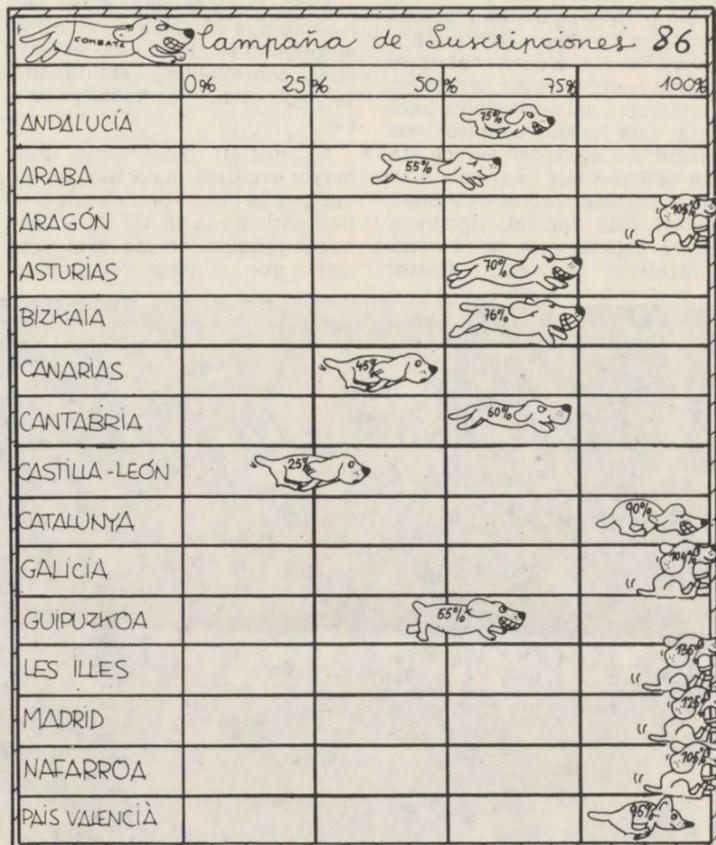
En resumen, consistían en recoger material desde Preescolar a 8º de EGB que ratificase esa realidad.

Analizamos así: autorretratos; dibujos de las personas con las que convivían; profesiones que

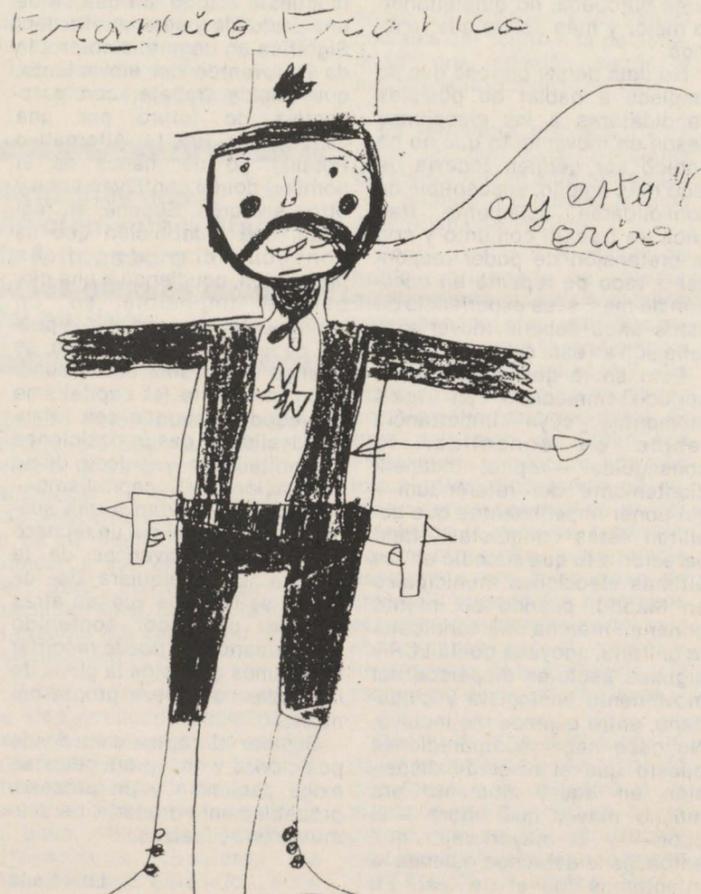
les gustaría realizar; cuentos; el juego.

Con todos estos resultados, empezamos a proponer alternativas concretas en las distintas áreas de aprendizaje, que con el paso del tiempo nos han demostrado que cambian las actitudes, pero la situación general no ha cambiado.

Colectivo "Por una escuela a favor de las niñas"



Penúltima vez que sacamos los famosos "perritos" en COMBATE. Bueno es ver que hay gente que se ha pasado, pero no ha sido lo suficiente como para enjugar las diferencias a menos que arrastran otros. Les Illes, Madrid, Aragón, Galicia y Nafarroa, por ese orden, han superado ya las previsiones, pero tendrán que hacer, como los demás, un esfuerzo aún, para compensar los quedes de otras localidades, que seguramente, por el ritmo que se lleva, no van a poder cubrir previsiones. No obstante, entre el momento en que nos han dado estas cifras y la publicación del periódico seguramente habremos podido reunir algunas más, y después quedarán otros quince días. En cualquier caso, recordar a todos/as que este periódico ha de mantenerse, en la mayor medida posible, de las suscripciones de sus lectores, para asegurar la buena marcha de esta nueva etapa que hemos comenzado con el año. Como dato final, decir que el total hasta el momento hace el 70% de las previsiones.



Un debate actual

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ Y LAS ELECCIONES

¿Existen condiciones para una candidatura de izquierda alternativa encabezada por los líderes del movimiento pacifista? Creemos que no. Y éstas son las razones.

El NO a la OTAN ha recogido casi siete millones de votos en el Referéndum. Una parte importante de los mismos, aunque no la totalidad, son votos que se sitúan a la izquierda del PSOE en un tema de tanta trascendencia como la OTAN. Estos millones de votos han creado las condiciones para la continuidad del movimiento pacifista tras el Referéndum y para que se refuercen las posiciones más radicales y combativas dentro del mismo.

Pero para que estas condiciones se hagan realidad en la nueva situación, será necesario profundizar el contenido político del movimiento, más allá de sus reivindicaciones tradicionales, desarrollando los contenidos antiimperialistas, antimilitaristas y sus implicaciones sociales (gastos militares para gastos sociales, etc). Habrá que reforzar su convergencia en la acción con otros movimientos, siguiendo el ejemplo de la Huelga General del 20-J, o profundizando en la solidaridad con Euskadi (extradiciones, asesinato de Santi Brouard...) y en la defensa del derecho de los pueblos a su autodeterminación. Y habrá que desarrollar la movilización unitaria de masas como vía fundamental para avanzar en la conquista de las reivindicaciones.

Ante las elecciones

La proximidad de las elecciones ha abierto una discusión sobre la posibilidad de recoger electoralmente una parte de estos millones de votos. Ya está en marcha alguna operación de este tipo, en particular la protagonizada por los sectores que dieron su apoyo a la "Plataforma". Pero las preguntas surgen también de los sectores que han apoyado sin ambigüedad la campaña de la CEOP.

Afortunadamente casi nadie plantea la conveniencia de que las organizaciones del movimiento como tales (CAO, CDD, etc.), se presenten a las elecciones. De este modo se puede mantener la identidad propia del movimiento, diferenciado de cualquier alternativa electoral. Pero es evidente que si algunos de los principales portavoces del movimiento formaran parte de una candidatura determinada, sus resultados electorales tendrían repercusiones para el mismo.

La conveniencia de una candidatura debe establecerse relacionando sus propuestas políticas con las tareas que debe afrontar el movimiento por la paz. Y, por lo que hemos dicho al principio, lo coherente con ellas sería una candidatura radical, alternativa, de izquierda consecuente. No sería suficiente una candidatura que recogiera, sin más, las reivindicaciones centrales del movimiento: OTAN NO, bases fuera, neutralidad, no a los gastos militares: ¿se está o no por la denuncia de la semana

de las FAS o el "mini no"? ¿se moviliza o no contra las extradiciones? ¿se debe apoyar a los nuevos Sagunto, o a los nuevos pactos sociales? No abordar estas cuestiones sólo facilitaría que las respuestas que finalmente se impusieran no fueran ya alternativas al orden establecido.

La cuestión concreta

Para nosotros, la discusión interesante es más precisa: ¿es conveniente que los líderes del movimiento pacifista encabezen una candidatura de izquierda alternativa para las próximas elecciones generales? Creemos que no. No por razones de principio, sino coyunturales, de oportunidad. Veámoslas.

Debería asumirse que una candidatura de este tipo entraría en competencia, dentro mismo del movimiento, con otras como la que impulsan los componentes de la Plataforma, con las consiguientes tensiones.

Pero lo más importante es que entre los sectores más combativos del movimiento no existe la suficiente homogeneidad política para levantar la alternativa que sería necesaria y para dotarla de las fuerzas necesarias. Esto es particularmente cierto en el terreno electoral, que es especialmente desfavorable para iniciar desde él una posición de izquierda consecuente. Para afrontar con éxito

una candidatura de este tipo se necesitaría, no sólo más homogeneidad política entre la vanguardia, sino también un apoyo más claro y más organizado en todo el movimiento pacifista, que sigue desorganizado en su mayor parte, lo cual dificulta el apoyo social a una candidatura de izquierda consecuente.

Por todo lo anterior, una candidatura de izquierda consecuente como la que hemos definido significaría, muy probablemente, no sólo más tensiones en el movimiento, sino unos malos resultados electorales. La consecuencia sería el desánimo de los luchadores que la habrían impulsado. Si, además, el sector reformista que apoya la Plataforma consiguiera unos resultados electorales mejores, la comparación se haría inevitable. Y lo que se habría empezado para reforzar las posiciones más combativas del movimiento pacifista, podría convertirse en su contrario.

En conclusión, el movimiento pacifista ni debe presentarse a las elecciones, ni debe comprometerse con ninguna candidatura, ni es conveniente que sus líderes se propongan encabezarla. Debe mantenerse independiente de cualquier opción electoral. Y dotarse de los medios necesarios para que sus objetivos y propuestas estén en la calle y la opinión pública en el curso de la campaña electoral.

F. Cruells



Con la entrada en el Grupo de Planes Nucleares

MAS INTEGRACION MILITAR EN LA OTAN

El gobierno del PSOE ha decidido agilizar al máximo las tareas de puesta al día en materia de integración en la OTAN, dando así la verdadera cara frente a las falsedades que prodigó durante la campaña del referéndum. Al día siguiente de realizado éste, ya el embajador ante la OTAN, Jaime de Ojeda, lanzaba a los cuatro vientos la "buena nueva": nos integramos en el Comité Militar. Haciendo los malabarismos dialécticos a que nos tienen ya acostumbrados, los dirigentes del PSOE y los miembros implicados del Gobierno se apresuraron a señalar que la pertenencia a este Comité no implica (!!) la pertenencia a la estructura militar de la Alianza Atlántica. Es ya ocioso volver a insistir en las múltiples demostraciones que el movimiento por la paz ha hecho de la falsedad de este aserto.

Para que esto no quedara en un hecho aislado, y con la particular falta de tacto evidente en este Gobierno, casi inmediatamente, el 20 de marzo, se hacía declaración formal de la adscripción al Grupo de Planes Nucleares. También en esta ocasión, Jaime de Ojeda insistió en que esta pertenencia no implicaba asumir, por ejemplo, la instalación de misiles en el territorio del Estado español. Se considera, en términos oficiales, que la "doble decisión" (consecuencia práctica inmediata de la aplicación de la última estrategia norteamericana para la OTAN, la conocida "Airlan Battle 2000", que se tradujo en la instalación de los misiles Pershing y de Crucero en varios países europeos) no es de recibo para el Gobierno de Madrid. Sin embargo, y siguiendo con la línea de impudor a la hora de decir cosas contrarias sin pestañear, Ojeda añadía que "esto en nada cambia la política del Gobierno español de no tener armas nucleares en España" ("El País", 20-3). También, insistiendo en el aspecto antes citado, decía, al mismo tiempo, que la firma del comunicado final del GPN "implica aceptar la doctrina estratégica de la OTAN" (de nuevo, hay que

recordar que ésta se basa desde hace unos años en el despliegue de armamento nuclear capaz de golpear al enemigo en su retaguardia con suficiente "puntería" como para imposibilitar una acción de contraofensiva. Por tanto, se trata de una estrategia ofensiva, tendente a plantear una guerra nuclear limitada al teatro europeo y ganable) y que el Gobierno podría plantear una reserva a la ya mencionada *doble decisión* de 1979 de la OTAN. Como se puede comprobar, se trata de una posibilidad, ni siquiera de un hecho.

Otras contradicciones flagrantes de estas declaraciones de Jaime Ojeda, que a su vez lo son con lo dicho durante la campaña del referéndum, son plantear que "España va a hacer en el GPN una política de paz, desarme y seguridad", al tiempo que nos informa de que, en su opinión, el propio GPN "es un órgano puramente consultivo". O sea, que Estados Unidos plantea allí su estrategia nuclear en cada momento y los demás se limitan a darle su opinión.

Ya estamos viendo el respeto que estas opiniones merecen a Reagan y el caso que de ellas hace.

Por último, bueno será constatar (y no olvidarse de ello) las últimas ocasiones en que se han utilizado las bases norteamericanas en territorio español. La última de ellas, para aportar apoyo logístico a la operación de agresión contra Libia perpetrada por la VIª Flota estadounidense, al penetrar en aguas del Golfo de Sirte, provocando así un conflicto armado. Dos buques de guerra norteamericanos partieron de la base de Rota y otro de la que hay en la isla de Mallorca, para incorporarse al grueso de la VI Flota. Las amenazas de Gaddafi de atacar cualquier base norteamericana del Mediterráneo desde donde parta otra agresión a su territorio es difícilmente objetable. Lo que hay que hacer es cerrar todas las bases.

M. H.

III Encuentros del Movimiento Ecologista

NI PARTIDO VERDE NI, DE MOMENTO, ELECCIONES

El movimiento ecologista ha decidido cosas importantes en sus III Encuentros de las pasadas vacaciones de semana santa, en Colmenar Viejo (Madrid). Entre ellas, destacar la no aceptación de formar un partido Verde, ni la participación en las próximas elecciones, tanto como movimiento ecologista como junto al movimiento por la paz. De no menos importancia y más estrictamente relativo al ecologismo, la resolución sobre consecuencias de la incorporación del Estado español a la CEE, que según la Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecologista (CAME) no va a ser tan beneficiosa como pudiera parecer en el terreno ecológico.

El movimiento ecologista es todavía débil y poco organizado, según algunos de sus representantes. Los III Encuentros de la Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecologista (CAME) celebrados durante la semana santa, reflejaron, al menos, que existe disposición suficiente para superar esa debilidad y, sobre todo, esa falta de organización. Sin ser lo más importante de todo lo aprobado, sí puede ser trascendental la aprobación de crear una Secretaría Técnica que se encargue tanto de preparar las reuniones del movimiento, como de elaborar documentos y para servir de representación del mismo.

Tanto los sectores conservacionistas como los más

"políticos" han coincidido en materias tales como protección del medio ambiente y energía nuclear. En el primer aspecto, destacan las resoluciones sobre vertidos químicos, en la que se pide la creación de un Comité de Control Químico, y los análisis hechos sobre las consecuencias de la incorporación del Estado español a la CEE. Estas consecuencias se estiman como insuficientes, por un lado, y negativas por otro. Insuficientes, porque los niveles de normativa que se van a tener que alcanzar aquí no son los necesarios. Negativas porque los ecologistas definen a la CEE como una organización que prima la creación de monocultivos por países y la utilización masiva de agentes químicos, con grave

peligro de "intoxicación" biológica.

Otro de los temas estrella fue el de la estructuración o no del movimiento ecologista en un partido. Aquí, Los Verdes tenían una posición clara, como es lógico, en el sentido de que existen las condiciones necesarias para formar el equivalente de Los Verdes alemanes y presentarse inmediatamente a las elecciones. No es la opinión de un sector muy significativo (el mayoritario) de los ecologistas, quienes entienden que con la escasa implantación que tiene el movimiento, sería suicida plantearse tal alternativa. Con seguridad, lo que se puede realmente entender por conjunto del movimiento ecologista no estará en las elecciones ni será un partido. Porque además, este sector piensa que los problemas fundamentales están en el hecho de que la lucha ecologista pasa por vincularse a las luchas de otros sectores y movimientos sociales, afrontando así globalmente el reto de cambiar radicalmente esta sociedad, como única vía para lograr un equilibrio ecológico deseable.

Ecologismo y movimiento por la paz

Ni qué decir tiene que sobre la mesa estuvo también, de una u otra forma, la evidente vinculación del movimiento ecologista con el movimiento por la paz, del cual forma parte en la mayoría de los casos. Y a ese respecto, la situación después del referéndum y las alternativas que la lucha por la paz tiene en este país estuvieron presentes en las preocupaciones de los Encuentros. Luis Sanz y Ladislao Martínez, dos de los representantes del movimiento, decían, a este respecto, que las alternativas pasan por un mejor conocimiento mutuo de todas las fuerzas que se han movido por un NO a la OTAN y por una más larga experiencia de movilización conjunta por temas que aún están sobre el tablero y también por el propio tema de la OTAN, que en absoluto hay que dar por zanjado.

Inevitablemente, el tema de si elecciones sí o elecciones no saltó a la palestra. Luis Sanz opinaba que *"me asusta mucho que el tema de las elecciones polarice tanto que llegue a plantear prácticamente todo el debate político de los próximos meses, de tal forma que no quede hueco para ninguna matización política, para ninguna explicación política más allá de las elecciones, y de tal forma que los que estén por presentarse a las elecciones sean unos reformistas vendidos y quienes no estén por ello sean unos locos"*. En este sentido, una importante parte del movimiento ecologista, a la que pertenece AEDENAT (organización a la que ambos están afiliados) cree que, sin dar en absoluto por zanjado el tema, sí hay que entender que unas elecciones, y en particular unas generales, son el peor terreno, el más ingrato en que un movimiento como el pacifista puede moverse. *"El terreno menos positivo en que nos podemos mover es el de las elecciones. Es un terreno en el que hay que plantarse con un mínimo nivel de homogeneidad, con un programa mínimo para cuyo logro es necesario trabajar durante mucho más tiempo, en el mejor clima de distensión y de confianza mutua entre todos los sectores del movimiento por la paz"*.



Con una retreta en Madrid, el 2 de Mayo

EL EJERCITO, HASTA EN LA SOPA

Ya hace dos años, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento decidieron que la conmemoración oficial mejor que podían hacer del 2 de mayo era la celebración de una Retreta militar. La curiosa identificación que a cualquiera se le viene a la cabeza entre la denominación de este acto castrense/castrense y la utilizada para designar, de forma muy racial y carpetovetónica, el lugar donde se evacúa, puede servir para ilustrar el sentimiento que produjo tal acto en las huestes antiOtan, quienes se dieron cita en la Plaza del Dos de Mayo de Madrid, para expresar democráticamente su opinión al respecto de la idea. El resultado fue la concentración de unas doscientas personas que, al paso de los caballitos y de los caballos, prorrumpieron en gritos de "Otan no, bases fuera" y otros más inconfesables. Al mismo tiempo, miles de hojas se repartían entre la gente de la plaza, que, un tanto sorprendida, por lo imprevisto de la protesta, se sumó, sin embargo, a la misma.

Pensábamos que tal costumbre se había desterrado, cuando nos sorprenden este año, de nuevo, con la intención de celebrar otra retreta. Esta vez, con más tiempo para prepararlo, la contestación a la misma ha de ser más sonada, no vaya a ser que se crean de verdad eso de que estamos vencidos. Por donde quiera que pase la tal retreta, debe haber una buena

concentración de gente que exprese sus opiniones sobre el valor de este Ejército, o de cualquier otro similar.

Porque, y aquí está lo más bochornoso, resulta que esta retreta militar se hace como símbolo, según ellos, del homenaje "debido" al glorioso Ejército español, ¡que se enfrentó a las tropas invasoras francesas el 2 de mayo de 1808! ¡Hasta ahí podríamos llegar! Ahora resulta que quienes pusieron la carne en aquella movida fueron los uniformados. Definitivamente, están dispuestos a borrar la historia por el simple procedimiento de mentir, cuando no por el método de la ocultación u otros.

Y se hace inevitable pensar en las acusaciones que se lanzaron contra alguna de las personas que participó en la campaña antiOtan última, en el sentido de que tal era la irracionalidad de sus argumentos que llegaba a sustentarlos con alusiones a la Guerra de la Independencia. Sólo un mes después, son ellos quienes tiran de ese mismo episodio para echarse flores inmerecidas.

Lo dicho, ha de haber una fuerte contestación a estos intentos de hacer calar en la población una admiración por el Ejército que no existe en la realidad. Es un acto antimilitarista de los muchos que han de desarrollarse en cada pueblo, cuando surja la ocasión.

C. Husi

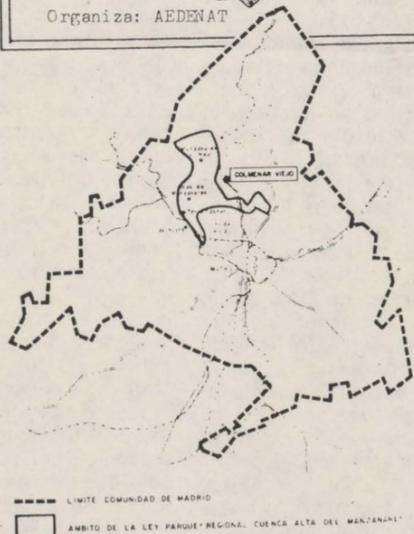


A. Flórez

3ª ASAMBLEA de la C.A.M.E.



Organiza: AEDENAT



Ariza y Marín teorizan

MALABARISMO SINDICAL

Ariza y Marín, cabezas visibles del "carrillismo" en CCOO han escrito en "AHORA" del mes de marzo, un artículo sobre la línea general de su partido, llamado "Una política sindical para esta etapa". El objetivo del texto es buscar una coherencia a la contradicción fundamental de este sector: antes, responsables directos de la peor etapa pactista del sindicato y ahora pretendidos dirigentes de la oposición. Pero el malabarismo se les nota demasiado...

Desde el tercer Congreso de CCOO el sector encabezado por Ariza y Marín, vienen intentando aparecer como la oposición de izquierda a la línea mayoritaria de Camacho. Este objetivo es más fruto de su necesidad de diferenciarse como proyecto político respecto al sector oficial del PCE que de una divergencia profunda en el terreno sindical.

Los primeros apartados del documento son una síntesis de lo publicado por J. Ariza en el diario "El País" no hace mucho. En ellos, después de doce años de crisis, descubren cuestiones como la claudicación de los partidos socialistas ante la economía capitalista, el retroceso político y social de la clase obrera, o que defender unas condiciones económicas, sociales y laborales dignas para los activos no es una muestra de in-solidaridad con los parados.

Lástima que estos compañeros carrillistas no lo hayan descubierto antes. De haberlo hecho la situación de los trabajadores y del sindicato no sería igual. Durante diez años Ariza y Marín han trabajado en contra de los argumentos que ahora descubren. Tal vez por esto, su descubrimiento es un difícil equilibrio entre su práctica y su teoría, y la senda que hoy se trazan no esté tan alejada de su pasado.

Resulta cuando menos engañoso que estos compañeros descubran, ahora que han pasado a ser minoría en el aparato, los ataques de la patronal al sindicalismo de clase. Las agresiones de la patronal no vienen de ahora, los intentos de arrinconar el sindicalismo de clase empezaron hace años, desde el mismo momento en que la dirección de CCOO emprendió el camino de los pactos y no movilizó contra la legislación que hoy sirve de base y sustento

"El "giro a la izquierda" de Ariza y Marín no tiene ninguna credibilidad si antes no hacen un balance crítico y demoledor de la línea que ellos mismos defendieron hasta 1983"

a las agresiones de la patronal. Cuando en nombre de la negociación y de la "solidaridad", se asfixió la vida interna del sindicato. Esas capitulaciones, ese entreguismo, ese sindicalismo de cúpula, tenían como objetivo, según se nos decía entonces, conseguir que CCOO fuera "representativa", entendiéndose por esto unas mejores relaciones con la CES, una mejor aparición en los medios de comunicación, ningún problema a la hora de recibir los FAINs, ..., eran estas las migajas con las que la UCD



pagó la negociación concertada de los pactos.

El "giro a la izquierda" de Ariza y Marín, no tiene ninguna

"Si la política de solidaridad nacional quebró en el 82, con la llegada del PSOE al gobierno ¿qué logros consiguió anteriormente?"

credibilidad si antes no hacen un balance crítico y demoledor de la línea que ellos mismos han defendido hasta 1983.

Es en el tema de la concertación donde se demuestra la endeblez del "giro". Por supuesto, es verdad que una cosa es negociar y otra muy distinta implicarse en pactos sociales, haciéndose cómplices de una política cuyo objetivo siempre ha pasado por hacer retroceder a los trabajadores en sus conquistas. Pero Ariza y Marín pretenden que este axioma solo vale para el período que va desde octubre del 82 hasta hoy. Para la izquierda sindical, los pactos sociales implican siempre derrotas para los trabajadores, para Ariza y Marín no es así y por ello siguen defendiendo los Acuerdos de la Moncloa y el ANE. Su defensa la basan en que en aquel período existía la posibilidad de influir en la política del gobierno de la UCD, tanto en lo político como en lo social, dada la correlación de fuerzas que existían, más favorable a una política contra la crisis y el paro. Esta "correlación favorable", según ellos permitió arrancar concesiones, en lo económico y logros en lo político tales como el consenso de la redacción de la Constitu-

ción, reconocida según Marín y Ariza como "una de las más progresistas de Europa capitalista".

A Ariza y Marín, la manoseada teoría de la correlación de fuerzas les ha jugado una mala pasada. En aquellos años su partido y la dirección del sindicato justificaron la "reforma pactada" y el Pacto de la Moncloa en que no había la correlación de fuerzas suficientes primero para imponer la ruptura, y luego para consolidar la democracia. Fruto de esta falta de fuerzas, habría sido la renuncia a luchar por una Constitución "verdaderamente" democrática, y las capitulaciones consiguientes (bandera, monarquía, renuncia a la autodeterminación, nada de depuración, economía de mercado...). Sin embargo ahora resulta que sí había correlación de fuerzas entonces, pero no la hay ahora. Estos juegos de palabras sólo demuestran que para Ariza y Marín la "relación de fuerzas" es un argumento-comodín que utilizan para justificar la política que en cada momento les interesa.

La verdad es que el Pacto de la Moncloa inició el camino del debilitamiento del movimiento obrero y sus sindicatos, significó la renuncia a que la crisis la pagasen los capitalistas, y unos años más tarde, casi con los mismos argumentos, CCOO volvió a pactar, esta vez el ANE, bajo la sombra del golpe del 23-F. Sobre el ANE, Ariza y Marín plantean que "aunque resultara cualitativamente inferior a los de la Moncloa contenía compromisos de empleo que la experiencia demostró que resultaban tan condicionantes de la política del gobierno que éste no lo cumplió". Argumento éste de los "incumplimientos" que acompaña normalmente al de la "relación de fuerzas", con los mismos objetivos de desorientar a los trabajadores y ocultar las responsabilidades de

los "carrillistas" en los fracasos de CCOO.

Hay que recordar el procedimiento escasamente democrático e innecesariamente precipitado con que fueron introducidos en el sindicato estos pactos que exigieron importantes sacrificios a los trabajadores. Basta examinar las cifras de afiliación antes y después de los pactos para ver el alejamiento que provocaron. Basta reexaminar su contenido y ver las cifras de inflación y las graves pérdidas de poder adquisitivo que supusieron, basta echar la vista a la creación de empleo en ese tiempo para constatar que no se realizó ninguna contrapartida, basta ver algunas cuestiones menores sobre los articulados de horas extras, seguridad social, para darse cuenta del papel mojado que resultaron.

Sin embargo, aquellos no eran pactos negativos, según los "carrillistas". La contradicción de Ariza y Marín alcanza cotas insospechadas cuando refiriéndose a los Acuerdos interconfederales, dicen: «Los Als son en primer término instrumentos que ha hecho suyos el sindicalismo de gestión, burocrático y verticista. Con ellos se trata de predeterminar el marco máximo en el que tiene que desenvolverse la negociación colectiva, evitando que el propio convenio movilice a los trabajadores que de antemano conocen los límites en que finalmente quedarán sus reivindicaciones(...) resulta inviable que haya un AI positivo a los trabajadores en el marco de una política económica profundamente negativa(...) los Als en nuestro país son una conquista de la patronal y del sindicalismo reformista(...) la filosofía que subyace en estos acuerdos es paternalista y no solidaria, a la larga desorganiza aún más al movimiento obrero, hace perdurar y extenderse a los sectores más atrasados, mantiene actitudes expectantes y consolida el poder patronal frente al sindicalismo". De aquí su conclusión es que hay que rechazar la política de concertación del gobierno, negarse a suscribir pactos sociales y desarrollar una política de denuncia de tales pactos, para llegar a conseguir que UGT se vea imposibilitada de aceptarlos.

Si esto es cierto ¿qué diferencia ha existido entre los AIS y los Acuerdos de la Moncloa y el ANE, o el AI?. Tal vez se atrean a decirnos que la política de UCD no era negativa

política económica. Si resulta inviable que haya un AI positivo para los trabajadores, ¿qué cuestiones positivas reales y prácticas hubo en la Moncloa, el ANE, el AI? ¿Por qué entonces sí y ahora no?. Si la política de solidaridad nacional quebró en el 82, con la llegada del PSOE, ¿qué logros consiguió anteriormente?.

Cierto que estas preguntas son difíciles de contestar, sin hacer antes un balance crítico de la política seguida por estos "carrillistas" en el pasado, sin romper con sus posiciones reformistas. Si esto no se realiza, la única explicación coherente a este "giro" es que la concertación, la política de solidaridad nacional, quebró desde el mismo

"Ariza y Marín confían todavía en que es posible presionar por una salida progresista a la crisis, respetando el marco capitalista"

momento en que ellos pasaron a ser minoría en el PCE y dejaron de controlar parcelas importantes en el sindicato. Y sus actuales posiciones serían más una operación de estética y maquillaje, en vistas a recuperar "su" correlación de fuerzas en los distintos aparatos. Ariza y Marín confían todavía en que es posible presionar por una salida progresista a la crisis, respetando el marco capitalista; no han comprendido que no hay solución a este tipo de crisis dentro del sistema. La línea que propugnan quiere ser una línea intermedia entre la derecha del sindicato y la izquierda sindical. No quieren ver que en la fase en que nos encontramos, con un movimiento obrero a la defensiva, desorientado, sobre todo políticamente, dividido política y socialmente, la línea de clase frente a la crisis ha de ser una línea de resistencia. Esa responsabilidad de mantener esa línea de oposición no puede quedar en manos de este sector. La fuerza sindical capaz de extender y fortalecer la resistencia tiene que ser la que cree verdaderamente en ella: ese sector, de dentro y fuera de CCOO, que llamamos izquierda sindical.

Ramón Górriz



Sigue la lucha
de Cardellach (Barcelona)

CON CORAJE Y CON IMAGINACION

"Cardellach" no se rinde, ni mucho menos. Frente a un patron estafador y una administración que, como de costumbre, le ayuda todo lo que puede, los trabajadores y trabajadoras de Cardellach han saltado a la calle y un día ocupan la reproducción de la Carabela de Colón, otro acampan en Las Ramblas, otro se "abastecen" en un supermercado...

Decíamos en el anterior COMBATE que la lucha de los trabajadores de "Cardellach" tan sólo había empezado. Han pasado tres semanas más y la lucha continúa de una forma verdaderamente ejemplar. El 11 de marzo el comité de empresa de "Ascensores Cardellach" convocó a los sindicatos CCOO, CNT-AIT y UGT junto a los partidos políticos LCR, MCC, PCC y PSUC. Lo que se les planteó fue la necesidad de extender la lucha y convocar una manifestación de solidaridad. Esta se realizó el día 20 con una asistencia realmente importante, alrededor de mil personas, en una manifestación de este tipo.

En la llamada "Semana Santa" los trabajadores de "Cardellach" no tuvieron vaca-

ciones. El viernes 28 acamparon más de medio centenar nada menos que en la intersección de las Ramblas con la Plaza de Catalunya, es decir, en el centro mismo de Barcelona. Tres días después realizaban un "abordaje" a la reproducción de la nave que utilizó Colón en el descubrimiento de América, aparcada en el puerto de Barcelona. Fue un "homenaje" muy particular al vergonzoso V centenario de aquel descubrimiento.

para que nos explique un poco más la situación de esta lucha hemos entrevistado a José Castro, miembro de la ejecutiva de la Unión Sindical de CCOO de Barcelona y presidente del comité de empresa de Cardellach y militante de nuestro partido.

«No sabemos si ganaremos, pero estamos poniendo el único medio posible: la lucha»

¿Cómo están los ánimos de la plantilla?

Hay dos grupos claros: el de los "105" que responde bien a todas las acciones que se están planteando y el grupo que llamamos de los "60", que va como loco para conseguir bajo mano un expediente de rescisión de contratos.

¿Cuál es el papel de la administración?

Hasta ahora ha sido muy claro: alinearse con los empresarios, es decir, aceptar la disminución de plantilla. Es muy probable que no hagan caso del informe que el comité presentará si el grupo de "los 60" quiere rescindir el contrato directamente de la empresa. Con el informe se obliga a la empresa a presentar balances, estado de cuentas, además de un censor jurado de cuentas. Esto nunca lo presentaría "Ascensores Cardellach" por los múltiples fraudes que han realizado, como es público y notorio, a la Seguridad Social.

Todo esto demuestra una vez más que hay que desterrar cualquier espejismo de neutralidad en la administración.

La solidaridad necesaria en una lucha tan difícil como la vuestra ¿ha estado a la altura de las circunstancias?

En el sector del que formamos parte, el de ascensores, ha sido bastante aceptable. Hay comités de empresa que han planteado a sus empresarios que no realizarían trabajos que correspondieran a "Cardellach". Por otra parte, este sector nutrió gran parte de la manifestación del pasado día 20.

¿Cuál ha sido la actitud de los sindicatos?

CCOO nos ha dejado el aparato: abogados, imprenta, listas de empresa para facilitar las tareas de solidaridad, etc. No se han matado pero su comportamiento ha sido aceptable. UGT apareció en la reunión que convocó el comité el 11 de marzo y no se le ha vuelto a ver. Actitud, pues, miserable. CNT-AIT se ha limitado a acudir a la manifestación del 20 y poca cosa más.

La prensa y la TV habitualmente tan parcas en información de luchas obreras, han tenido con vosotros un trato "diferencial". Quiero decir que habéis salido con una rara frecuencia (4 veces en TV1, TV2 y TV3 sóla-mente en la llamada "Semana Santa") ¿qué explicación le das?

Creo que el hecho que tu correctamente aprecias se debe a tres cuestiones. Primero, la organización: tenemos una especie de "secretaría de prensa". Segundo, hemos montado acciones espectaculares y no repetidas: ocupación de la carabela de Colón, acampada en las Ramblas, cortes de calles, etc.

Tercera y no menos importante es que "Cardellach" es la única empresa de Barcelona en donde se está luchando fuerte por la conservación de los puestos de trabajo (piensa que cada día entran en Barcelona quince expedientes que afectan al empleo y con una oposición de los trabajadores mínima). Y, esto último, la lucha por conservar los puestos de trabajo con los métodos que sea y sin descartar ninguno es, desgraciadamente, noticia.

En fin, ¿cuál es la posición



"Los trabajadores de Cardellach durante la ocupación del supermercado Caprabo".

general que estamos planteando como partido?

Decimos claramente que soluciones satisfactorias no habrá en el capitalismo. En este sistema hay que luchar, en una situación como la actual, para conservar los puestos de trabajo. Que nos los garantice quien sea, ésta es la salida. Puede ser un burgoés, una multinacional o el Estado. Ahora, posiblemente pediremos a la Generalitat que se haga cargo de la empresa; así la implicamos. Nunca hemos engañado a nadie porque así se dice en las asambleas: no sabemos si ganaremos, pero queremos poner el único medio posible, la lucha. Aceptar reducciones de empleo es entrar en la lógica capitalista, lógica que los reformistas emplean constantemente.

Por otra parte, descartamos las "sociedades anónimas laborales" o cooperativas. Cuando un empresario "cede" su empresa a los trabajadores (como así ocurre en nuestro caso) está cediendo la miseria. Nosotros no vamos a hacernos cargo de sus desgracias.

José Castro nos había comentado una acción que se estaba realizando mientras hablábamos con él. Pocas horas después de la entrevista (realizada el 3 de abril) ya sabíamos los resultados, dado el amplio eco informativo que tuvo. Se trata de lo siguiente: 80 trabajadores de Cardellach entran en "Caprabo", conocida cadena de supermercados. Llevan tarjetas personales del empresario por una lista de productos alimenticios detrás de cada una de ellas. Todo ello sellado y bien sellado

por la empresa. Bien, los trabajadores llegan, cogen la comida y, evidentemente, surgen problemas en la caja. Se cierran las puertas del supermercado, se avisa a la policía, la cual se pone en contacto telefónico con el Gobernador civil, vienen los radios, la TV, la prensa... Los trabajadores gritan; "no cobramos pero tenemos que comer". Finalmente salen con la comida en la mano haciendo el signo de la victoria, porque victoria había sido.

La lógica es clara, lo que no van a dejar de hacer los trabajadores y trabajadoras de Cardellach es dejar de comer porque un empresario quiera cerrar la empresa. Si no es por las buenas, será por las malas.

Dani



Salamanca

CORTEFIEL: VAMOS GANANDO

Hemos informado ya varias veces en COMBATE sobre la lucha de los trabajadores del comercio de Salamanca contra "CORTEFIEL": la última crónica salió en el nº 401. Pues bien, hay nuevas noticias y además son muy buenas.

El pasado día 20 se celebró el primero de los juicios de faltas por "coacción y amenazas", incoado por la empresa contra 12 trabajadores y trabajadoras que participaron en las concentraciones de protesta por la apertura de "Cortefiel" los sábados por la tarde. La sala estaba repleta y aún quedó gente sin entrar. Los trabajadores de comercio de CCOO —cuya organización ha sido disuelta por la burocracia provincial del sindicato, aunque esta decisión no ha sido admitida por los trabajadores— difundieron una declaración llamando a la solidaridad en defensa del "derecho de manifestación y la libertad de expresión". Asimismo se repartió una hoja unitaria firmada por el MC, PCEP, los trabajadores del comercio y nuestro partido, en la que se decía: "La solidaridad con estos trabajadores del comercio, acusados injustificadamente para descabezar sus movilizaciones, es el único método para frenar la represión que pretenden lanzar sobre ellos". Hubo múltiples telegramas de solidaridad de delegados sindicales, comités de empresa, etc., pidiendo la absolución.

El día 21 se conoció la sentencia: ¡absueltos!. Es una victoria de la solidaridad y de la razón.

En la rueda de prensa que convocaron representantes de CCOO y UGT acusados en el juicio, después de conocer la absolución explicaron el grado de manipulación utilizado por la empresa en el juicio: "Fueron denuncias selectivas contra personas que llevan muchos años de lucha sindical (...) el testimonio de la policía citaba a compañeros del sindicato que no habían estado presentes en la manifestación. También se mostraron fotos tomadas desde una ventana, que podrían haberse hecho otro día (...) La empresa ejerce coacciones y busca amenazar a los sindicatos por medio de estos juicios. Se nos acusa de haber sometido a "presiones psicológicas" a Cortefiel, cuando fue el empresario el que nos obligó". Finalmente, se dirigieron a los empleados de "Cortefiel" que, chantajeados por la empresa, habían presentado las denuncias: "No les guardamos absolutamente ningún rencor. Deben saber que en el sector del comercio somos los pioneros en la lucha por la defensa de los derechos de los trabajadores".

Pero apenas nos dejan tiempo para festejar la victoria. El 1 de abril hubo un segundo juicio de faltas por "amenazas e insultos" y dentro de poco tiempo serán juzgados por "desórdenes públicos", arriesgando un año de prisión.

Así que todavía queda por delante lo más difícil, pero lo importante es que vamos ganando.

Corresponsal

Bertsolari txapelketa 1986

Pasa dira egun batzuk Bertsolari Txapelketa bukatu zela. Bertsozale guztiok, bertso grina barru-barruan daramatenek batez ere, izan dute parada txapelketaren zehar, mila motatako bertso entzuteko.

Baita bertsolari txapelketak bere ingurumarian sortu duen giroa aprobetxatuz, bertsolaritzaz norberak dituen zernolako eritziak agirian esateko. Eta honetan ere «zenbait buru hainbat aburu». Hala eta guztiz ere, nik neuk, gustora irakurriko nuke antolatzaile taldeak berak egin lezakeen balantze edo txosten antzekoren bat. Uste dut Txapelketak izan duen entzuteak eta sortu duen giroak merezi duela.

Nire helburua

Hasteko esan behar dut ezin izan dudala Txapelketa zehatz-mehatz jarraitu. Batez ere lehen faseko saio bat edo beste galdu nituen. Azken bolaran, aitzitik, fin aritu nahiz eta egia esateko nere belarriak milaka bertso entzun dituzte, gai, rima, neurketa, doinu, etb. ezberdinetan.



Ni gainera, bertsolaria ikusi gabe bertsoa entzunteak gehiago laguntzen nau gaian murgiltzeko. Artikulu honen helburua ez da Txapelketaren historia edo antoloketaren analisisa edo epaimahikideen lana aztertzea, ez eta oraingo hau eta aurreko txapelketak konparatzea. Gauza hain konkretuak alderatuz, ikuspegi zabalago batzuk ikutuko ditut, batez ere Bertsolaritzak gure gizartearen zer suposatzen duen aditzera eman guruan.

Zenbait datu adierazgarri.

Llabur-labur hauexek lirateke Txapelketa honen ezaugarri batzuk:

1. Parte hartu duten bertsolarien kopurua benetan garrantzi handikoa izan da. Euskalherri punta batetik besteko ehun bat bertsolari bertsosaiotan ikus-entzun ahal izatea ez da «ahuntzaren gauerdiko eztula».

2. Bertsolari gazteen presentzia, asko poztu gaituen aspektua berau. Ikusi dugunez, ez da etenik izango bertsolari nagusien eta gazteen artean. Bertsolaritzak ez du jasan beharko beste gizarteko arlo batzuk jasaten ari diren etendura triste hau.

3. Batzuren partez datu folklorikotzat hartzeko arriskua izanaren, aipatu behar dugu lehen aldiz emakumezko batek parte hartzeak eduki dezakeen esangura.

4. Gaijartzaileek burutu duten lana ez da batera txantxetako ia 500 gai prestatzea inoiz eta inon ez errepikatzea kontutan harturik.

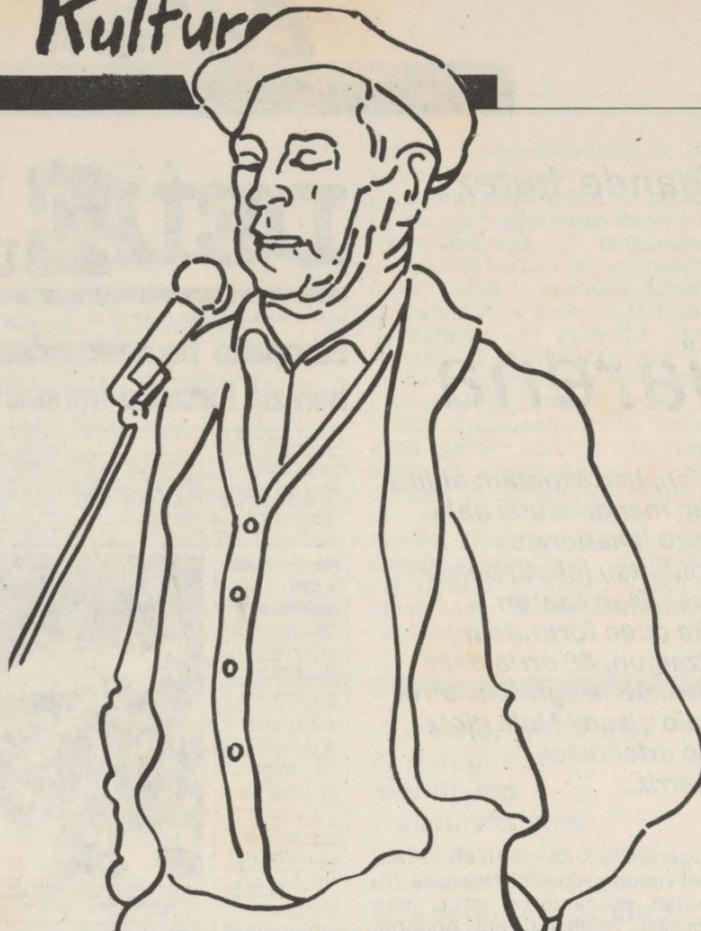
5. Txapelketak izan duen arrakasta. Hau segur asko inork zailantzan jartzen ez duen gauza da. Honetan zerikusituzena izan du Txapelketa antolaketak, saioak nola lurraldetan eta herrietan banatu ziren Euskalherri osoa bertsolaritzak, eta bertsolarien kopuruak. Komunikabideetan egin den lana ez zait iruditzen hain egokia denik, komunikabideak gutxiegi astindu direlakoan nago. Salbuespen gisa, aipa dezagun EGINen joera.

Gogoeta batzuk.

Txapelketa honek beta eman dit aspalditik buruan ditudan zenbait gogoeta azaltzeko eta agirian jarriko ditut, beste inork ere, agian, aukera izango duelako honela bere eritziak aditzera emateko.

Bertsolaritza eta Bertsogintza

Azken urteotan fenomeno berri bat sortu da bertsolaritza inguruan. Zenbait eskoletan, ikastetxetan eta ikastoletan bertsolaritza gai hau sartu da ikasleei honetaz klaseak emateko eta bertsogintzan lehen urratsak emateko. Bertsolari famatu batzuk, Lopategi, Enbeita... ekin diote lan honi eta dirudienez emaitza ezin hobetoak lortuz. Mugimendu honen sorrerak garai berri bati hasiera eman diola esan genezake bertsolaritzan. Lehen ere ba zen halako esamesik Uztapide eta Baserriren artean, aurrena plazagintza bikaina zela baina ez bigarrena bezain eskolatua, etb. Gaur



goak, herri eta plazagizonak izan dira eta herriko arazoak nahiz gertaerak eta pasadizoak kantatu dituzte. Gaiei mina eta gatza ezartzen jakiteak neurtzen du gehienbat bertsolariaren handitasuna. Baina, herriko esamesak eta pasadizoak ipuinekin batera izan badira bertsolarien iturri, ezin genezake ahantsi Euskalherria eta honen istiluak, gerkizunak, arazoak eta giro politikoak jokatu duen eragina. Gai interesgarria litzateke estudiosoentzat giro politikoak nola moldatu dituen bertsolarako gaiak aztertzea. Gaurregun ere berdin gertatzen da eta Txapelketan ikusi ahal izan dugunez, bertsolariek ba daukate holako joera bat ahal dutenean nahizeta bestelako gaia eman horretara abiatzeko. Topiko bilakatu da. Euskadi, Euskara, Presoak... Bertsolariak herriaren esnagailu dirudite. Esan behar gainera, ikus-entzunleok ere horretara bultzatzen dituela. Bertsolaritza kulturaren espresio gisa dugunontzat ere, begi bistan dago berak daraman mugaketa edo murriztapen arriskua. Haurgatik, Bertsolaritza kultura zaba-



egun bereiztasun hau (plazagizonen eta eskolatuen artekoa, hain zuzen) argi nabaritu dugu txapelketa honetan, bigarren gehiengo osatu dutelarik.

Es ote doa hau bertsolaritzari historian zehar hain hertsirik erantsita joan zaion freskura, irudimena, inprobisazioaren kontra? Nik uste, bertsolari izateko berezko zerbait eduki behar dela «berarekin jai» esaten dena. Oinarri horren gainean eraiki ahal-ko da, bertsogintza dela medio,

bertsolari trabea, jatorra. Zaila egiten zait benetan bertsolari eta plazagizon pertsonaia bereiztea eta hortxe kokatuko nuke bertsolari eskolen balio proba.

Bertsolaritza, Euskalherria, Gaiak.

Bertsolariak, bai aspaldikoak, aurreko bolarakoak eta egun-

laren gai orotara hedatzeko egin beharko diren ahaleginak.

Txapelketa bai?, ez?

Azken Txapelketa honen arrakasta eta eragipen izugarria ezin dugu zokora bota galdera hau egiterakoan. Su eta gar berri bat piztu du herritar askorengan. Gure historian bertsolaritzak izan duen eragina ikasteko grina eta bertsolaritzaz jakinmina zuzpertz du. Baina, ez duzue uste euskal kultura Lehiaketa-Txapelketa-Norgehiagoketa-Sariketa larregiz inguratuta dagoela? Honek, agian, kezka bat sortu beharko liguke. Gainera lehen aipatu dugun plazagizon ezaugarri hura eta txapelketa hitzak burura daskarkiguna ondo buztartzea ez da hain erraza. Bertsolariak, ikusi izan ditugun bezala, hain goibel, serio, pentsakor, burua eskurtatzen... ikusteak ez ninduen tutik ere alaitzen. Ikastaroren azken azterketetan zeudala zirudien. Txapelketaren ondorioak dira, noski, eta ez dut uste bertsolaritzari mesederik ekarten diotenik. Guztion artean, bila eta aurki ditzaketa bestelako bide herriko kulturaren espresio honi aurrerabidea emateko. Merezi du.



«DEIA» euskaraz igande batez Euskal egunkariarena

Propaganda ugaria irratietan, bertakoetan; aldika aldika entzuten izaten genuen marka hautsi nahi zutela «Deia»-koek. Udaberriko lehenengo igandean, Aries signupean oldartsu jokatu behar zutela euskararen alde. Eta bai, Martxoaren hogeitahiruan «Deia»k ohizko duen formatoan baino handiagoan agertu zitzaigun, 48 orrialdeko eta 55 pztako prezioan, Gerla ostetik egun bakarrez kaleratu den «egunkaria». Saio gisan? Hola diote. «Euskal Egunkaria» joandako urteetako mahai-inguru gaia, hemen berri.

Sarritan geure eskubideez eta ari garenean berreskuratua hitza erabiltzen dugu barra barra. Baina prentsa alorrean horrek ez luke zentzu handirik. Ezin esan egunkariarik izan dela euskaraz. Saio antzeko bat izan zen, «Eguna» izenez gerla garaien ateratzen zen. «Euzkadi» egunkariaren eskutik jaioa, honen euskal idazleak moldatua, bost-sei mila ale banatan ziren, inoiz 16 mila banatu baziren ere; lau-sei orrialdi zituen. Egunkari honek izan zuen arrakasta zerbait eta horren zergatia ezin daiteke bakarrik bilatu orduko giro politikoan. Egunkariak euskara baino zerbait gehiago eskeintzen zien orduko irakurleei, honelaxe kontatzen digu Etxezarraga-k aipatzen dugun «Deia» alean: «Askatasun esperientzia izan zan «Eguna» egunkaria azkenik «Zu, Zubikarai, hartu eta atera hau euskaraz» esaten ei eutson sarri Pantaleon Ruiz de Olanok «Euskadi Egunkaria» zentsuratutako artikuluak eskuek pasatzen eutsozanean».

agertzeko. Komunikabidetan, lehenengo «Euskal bokazioa luketan egunkariak» sortu, gero Euskal Telebista, eta ondoren Euskal egunkariarena plazaratu zen. Halan 83.ean eta batez ere 84.ean paratzen gara. Ez ditugu hemen azalduko orduko iritzimiritzi, esanak eta matrikak. Bakarrik bi proiektu erealeen datuak negusienak.

«Egin»ekoak proposatzen zuten 12 orrialde arratsalde ateratzeko, 10 mila ale, orduko 25 pztan saltzeko, aurrekontua urtean 70 miloi zatekeen. Luis Nuñez-ek, proiektu horretan buru belarri sarturik «Eginen aldetik, 60 miloi eskatzen zizkion Gobernuari asmo horiek gauzatzeko.

«Deia»koek egunkari mardulago bat, 24 orrialde, 10 mila ale argitaratzeko, goizez, eta 40 pztan saltzeko proposatzen zuten, honen aurrekontua 140 miloi zatekeen. Proiektu honen defendatzaile publikoa M. Atxaga izan genuen.

Duela urte bi ia, hiru hilabete edo falta, polemika hau amantau egin zen, zer erre berririk ez zuela

DEIA Euskaraz

GURE LURRAREN DEIA 1986 MARTXOAK 22, IGANDEA 56 pta. 744

Europako hauteskundeetarako eremu berezia lortzeko kanpaina zabala EAJK

Eusko Alderdi Sozialistak kanpaina berri bat hasi du berezia lortzeko. Eusko Legebiltzarreko hauteskundeetarako kanpaina zabala lortzeko. Eusko Legebiltzarreko hauteskundeetarako kanpaina zabala lortzeko. Eusko Legebiltzarreko hauteskundeetarako kanpaina zabala lortzeko.

Petrolio ez da birritan garestituko

OEPEP hurrengo obo petrolio eratorritakoak ez dira daudenak gaur bezalakoak izango dira. Eusko Legebiltzarreko hauteskundeetarako kanpaina zabala lortzeko.



BAJO HAUNDIKO BI PUNTE ESKARATU izaten ari da Olanok. Berri zelaen Espainiako marka. Partiduaren jantza zuten atletak eta Espainiako atletak jantza zuten atletak. Euzkadiaren marka. Euzkadiaren marka. Euzkadiaren marka.

Xabier Arzalluzek deklaratuak dirak

Hemen gaude. Atertu gure plazara. «Marka hauteskunde» duen egin zitzaigun eta ustea gura ematen du. Euzkadiaren marka. Euzkadiaren marka. Euzkadiaren marka.

Nafarroa-Euskadi auzieran inguruko eztabaida berpiztu da

Xabier Arzalluzek deklaratuak dirak. Nafarroa-Euskadi auzieran inguruko eztabaida berpiztu da. Nafarroa-Euskadi auzieran inguruko eztabaida berpiztu da.

eta, jendea gainera, hainbeste hitz eta hitz etsitzen zebilen. Ezker abertzalean polemikatan hara hona ibiltzeak ez zekarrela ezer garbi ikusi zuten eta Administrazioaren jarrera aldatzeko beste biderik ikusi ezean, bertan behe-er utzi zuten asmoa, zuen aktualitatean behintzat.

Behar baina iritsi ez

Mundu guztiak aitortzen du ezin daitekeela hizkuntz komunitate bat izan bizitzaren arlo guztiak betetzen ez baditu. Zentzu horretan Informazioa, egunkarietan ere, euskaraz jasotzea planteatu izan da ez euskaldun jendeak izan dezakeen eskubide gisan, euskal komunitateak duen beharra bezala baino.

Zein da kontua, ba? Dirua ez da aipatzen oztopo bezala, edozein modutan dirua mentatzen dutenak eskeka dabilzanak dira: kopurua baxua da beste gastu batzuren gainaratu. EITBK mila milioika gastatzen ditu, hemen hiru rogei edo zerbait gehiagorekin nahiko litzateke.

Kontu politikorik bai badagoela. Eskuineko nazionalistek hiru mila ale saltzeko kalkulak egin izan dituzte, Eskerreko nazionalistek sei mila; datuok zehatzak ez badira ere proportzioak horrela goak direla gutxi ukatuko luke. Gobernuak, noski Ezkerreko xentimorik emateko asmo txikienik ere ez du; baina nola eman, bestalde, bere kideei, nahiz eta atsegin proiektua, euskal irakurleko posiblearen gehiengo baztertu? Ama gaizto bat bezala gutxi eskatzen duen semeari jakirik goxoena eman?

Horrez gainera eta erabakigarria ez bazen izan ere, kontutan hartzekoa bai, Egunkari ez zitekeen Egunkaria gertatzea arriskua bazela. Hots, egunkariak 40 orrialde dituztenean 12 edo 20 egitea, arratsaldeko egunkari guztiak desagertu direnean, arratsalde ematea, Ez, ez zen horren proiektu erakargarria bigarren mailako egunkaria. Ezer baino hobea bai, eta agian posible zena ere; errealista baina erren zebilkeena; errenago baino hankamotz zihur, adibidez, hiru mila

Donostian

Zortzi bertolari gaur txapelaren bila haitz entzuten, berri, bertsoale pila. Bickaitar eta gipuzt horra hor kaudria gutzietan onena txapelidun dabil.

Eta...

- Biboko Bidebarrietak 200 miloi banatu zituen. 7 arr.
- EPK erabat banatuta. 7 arr.
- OLP erakundeari status diplomatikoa. 18 arr.
- Alergia asko katuek eruz, asma berri aspirinek. 11 arr.
- OPEP-en bilera akordiorik ez. 16 arr.
- Berdel ugari eta antxoa gutxi, kanpainaren haseran. 16 arr.
- Iberia eta Renfe-ko lan-arazoak konponbidean. 17 arr.
- Azto hil zen Sindona. 19 arr.
- Nicaragua erasoaren beldur. 18 arr.
- Frantziar Ministerien lehen kontseilua. 18 arr.

ARBUKUA

Abuztu	1	1
Iraila	2	2
Ostaila	3	3
Azaroa	4	4
Abuztu	5	5
Iraila	6	6
Ostaila	7	7
Azaroa	8	8
Abuztu	9	9
Iraila	10	10
Ostaila	11	11
Azaroa	12	12

ardurapean egina, da ale horren helmuga? Azkena balitz datuak argitaratu arte itxaron beharko genuke iritzi osoago bat emateko, argitaratzen badira. Baina usteak duten erdi alde ez ustelearen babesturik esango dugu gutxi espero dugula hortik: behin bateko kontua da; ez da muestreo bat, publikoa, erosleak, alde aurretik aukeratuak izan dira, «Deia»ko erosleak gehien bat; inkesta hain luze eta gero biltzeko hain zailak (postaz bidali behar,...), agian militantismoa gehi lekioko asuntuari, baina zein puntutaraino aldrebestu ere bai?

Halan eta gutziaz ale berean diote hurrengorik izango duela esperientzia honek. Guretzat argi dago Euskal egunkariaren bidea ez dagoela hain harri miresgarri egina. Baina azken sasoiaren Eskuineko nazionalistek euskararen bandera bereganatu nahi dute, beste zerbait nahasten badute ere-hala izan zen OTAN-en ka-soan adibidez. Izan ere «Deia» honen atzean ez da egon «Iparralde» editorialea bakarrik, ikusi dugu Euskal Gobernuako Kultura Saila, inkestaren bitartez, esperimintuan agertzen dela; antza, bultzagile gisan Aholku Batzordeko J. Legarreta ibili baita. Azken batean baliteke «polvera» edo delako hori «salva» gehiagotan xahutzea. Hauteskundeak gertu dira, eta horretarako hitzetatik egintzetara pasa beharrean itxuretara pasatzea ondo letorkie.

Euskal Egunkaria oraindik

Ez dago gaur Euskal egunkariaren proiekturik edo behintzat burutze bidean legokeen proiekturik. Bai, sortzeko ei da, sortu ez bada (gu ez gara enteratu) Euskal prentsa agentzia bat; behintzat Legebiltzarrean aurrekontuetan 20 miloi egokitu dituzte horretarako. Dirutza horrekin Agentzia baino itzulpen zerbitzua ematen du. Baina hori egunkariako baldintza bada, inolaz ez hasiera.

Bestalde, eta «Euskal bokazio» egunkarietz arituko gara, gaur egin daitezke «egunkari zatiak» euskaraz, hots, berriak euskaraz eman. Eta hau ez da egiten. Bai «Egin»en eta bai «Deia»n euskarazko orrialdeak badira, lau lehenengoan eta bi bestean. Horietan «periodismoa» bilatzea oso zaila da. Kultur berriak edo dibulgazio artikuluak eta antzekoak beti nagusi. Noizpait inon ikus dezakegu eskualde euskaldunetako berriak euskaraz.

Badugu astekari bat osorik euskaraz eta edozein astekari gisan berriez aritzen dena. Hor profesionalak badira. Egunkaria egiteko datu garrantziko bat, baina ez, egunkariako abiapuntua, gure ustez.

Azken batean eta hau ahaztezi-na dugu gure hizkuntz komunitatea osatu gabea da, egunkariarena datu bat dugu, ez bakarra. Eta egunkariak ari garenean ondorioez zioez baino gehiago ari gara. Eta zioen mundu horretan jardunez sendogoa eta egokiago erantzungo diogu desafio horri. Gure artikulua erantzun eutsiz: «salva» bat egitea ezereza harroputza da, gako bateri on bat osatzea dugun artean.

C. Santana.

EGUNA

Kontrolerako asmo baña artu dabe

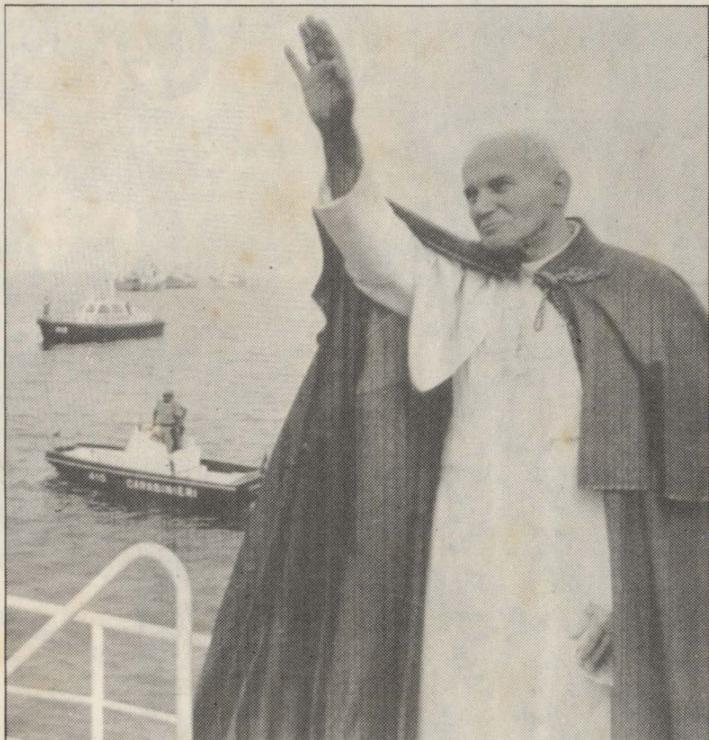
Ex frantzetar, ingeles, italiar, ez aleman, ardurarik ez daben estatuak baño kontrola egiteko. Ingalaterra ibayak ganezka. Belgika la Ingalaterra jardunetan. Londres'en be ba'dira naste zaleak. Lloyd George gexorik. Poch zanaren azutak.

Abel Eguna dala la...

EGUNEA IRUDIAK

CRITICA DE LA SINRAZON PURA

¿Está el racionalismo amenazado, una vez más, por una marea oscurantista?. Son muchos los que lo creen y lo dicen, tocando a rebato y llamando a defender la razón amenazada. Y no les faltan argumentos: ¿acaso no estamos viviendo un agresivo retorno de las religiones, un pulular de todo tipo de sectas, una sensación de pérdida de sentido de la Historia?.



Es cierto que, en este final de siglo, vemos a pueblos fanatizados, obedientes a las órdenes de profetas manipuladores; vemos a Rambo exaltar a las muchedumbres, al Papa "agotar las localidades" en los cuatro rincones del planeta. Pero tenemos que buscar el origen de estos fenómenos en las contradicciones del presente, no en la reaparición de un mítico pasado. Si queremos defender la "razón", debemos rechazar toda imagen maniquea que oponga la "luz racional" a monstruos feroces surgidos de tinieblas amenazadoras.

Hay que partir, como siempre, de la crisis, la interminable crisis que ronda por todas las cabezas y está provocando una lenta disgregación de las estructuras sociales establecidas. Se produce así una transformación

«Vemos a Rambo exaltar a las muchedumbres, al Papa "agotar las localidades" en los cuatro rincones del planeta...»

molecular de la sociedad: se desarrollan los mecanismos de asfixia y mutilación humana y disminuyen las posibilidades de progreso para cada hombre y cada mujer; la humanidad siente que se agravan las amenazas que la propia sociedad alimenta y, por ello mismo, todo el proceso de socialización de las relaciones humanas está fuertemente trastornado. La marea reaccionaria, la agudización de las tensiones, el creciente malestar social, ¿no deberán ser consideradas como un producto, en el terreno ideológico, de todas esas transformaciones?

Esto explicaría por qué, en algunos de los procesos que

estamos viviendo, se combinan dos fenómenos: el ascenso del individualismo y el retroceso de las esperanzas de transformación social; la "solución individual" es presentada como el único recurso viable, mientras se denuncia como una utopía ridícula y peligrosa toda perspectiva de avance fundamental hacia el progreso colectivo. El mensaje que nos envían dice: *"¡Viva el escepticismo, paso a los astutos, bravo por los maniobreros! ¡Organizarse, manifestarse, no sirve para nada! ¡Adelante a la caza del dinero, el ascenso, la buena mesa...!"*

Pero digan lo que digan, toda esta mugre que va alojándose entre las arrugas de la historia, ni es nueva, ni es irreversible, ni es capaz de aplastar la irresistible aspiración al cambio, la cual exige necesariamente una acción colectiva.

El verdadero peligro está en las fuerzas organizadas que tratan de transformar las dudas e inquietudes de la gente en certezas mortíferas, cristalizando esos fenómenos coyunturales que estamos viviendo. Por eso es ilusorio intentar hacer frente a las formas modernas de oscurantismo en nombre del racionalismo. Lo que hay que hacer es combatir las fuerzas materiales que están manipulando ese oscurantismo en nombre de intereses fácilmente identificables.

La creciente colectivización, el avance de la internacionalización, el progreso de las libertades, la primacía acentuada del pensamiento científico, son tendencias profundas de la civilización contemporánea. El ascenso de las ideas reaccionarias, la desvergonzada exaltación del individualismo, el vendaval del racismo, el reforzamiento de la represión, la rehabilitación del irracionalismo, son el contrapunto negro de esas tendencias.

Por supuesto, no todos estos fenómenos negativos deben situarse al mismo nivel. Está claro, por ejemplo, que la ofensiva neo-liberal que nos

inunda por todas partes, está impulsada directamente, y por tanto está dominada por la burguesía: esto explica los formidables medios materiales que se han puesto al servicio de la exaltación del individualismo. La burguesía pretende destruir los valores de la solidaridad y la acción colectiva. En este marco se inscriben los ataques contra todas las ideologías pretendidamente "estatistas", la revalorización del "espíritu de empresa", el culto al mercado y la "ley del más fuerte", cuyos objetivos y líneas de ataque son fáciles de comprender. Los predicadores de estas ideas, utilizando todas las confusiones teóricas necesarias, no dudan en reclamar de la "razón", o incluso del progreso histórico. Por supuesto, es diferente el caso de los planteamientos abiertamente irracionales, como la pasión racista o el retorno a concepciones religiosas o naturalistas... Pero no existe una barrera infranqueable, sino más bien un delgado tabique permeable, entre unos y otros, con matices intermedios de todas clases... La violencia bruta, el repugnante moralismo y oscurantismo que forman la aureola

«El mensaje que nos envían dice: ¡Viva el escepticismo, paso a los astutos, bravo por los maniobreros! ¡Adelante a la caza del dinero, el ascenso, la buena mesa...!»

de Ronald Reagan, al frente del Estado más poderoso y más pródigo del planeta, son la prueba de ello. Y nos permite identificar el epicentro del seísmo reaccionario.

Hay que comprender esta



ofensiva como expresión de la descomposición del pensamiento burgués, no como el resurgimiento inexplicable de ideas arcaicas. La burguesía, incapaz de traducir en una nueva racionalidad la realidad actual del capitalismo mundial, trata de desagregar y pervertir las tendencias producidas por el propio desarrollo capitalista, pero que pugnan por superarlo.

Este irracionalismo no tiene nada que ver con los impulsos hacia el que hemos visto en otras épocas, no servían para destruir la comprensión racional del mundo, sino para llamar a su superación positiva, sentando las bases de un nuevo porvenir, preparando la transformación revolucionaria.

«La violencia bruta, el repugnante moralismo y oscurantismo que forman la aureola de Ronald Reagan nos permite identificar el epicentro del seísmo reaccionario»

Por el contrario, el irracionalismo moderno tiene por función aplastar contra un presente plano y borroso, las energías que empujan hacia el futuro. El empirismo y el egoísmo constituyen su único horizonte, estrecho y asfixiante. Su único objetivo es pervertir y tratar de invertir las grandes tendencias progresistas de las sociedades actuales.

En estas condiciones, desaherrar al marxismo como método de comprensión de la realidad y como instrumento de acción revolucionaria es un imperativo categórico. Es fácil entender el odio y la rabia con que tratan de destruirlo.

Así, comprender que no estamos ante fantasmas del pasado, sino ante productos de la crisis burguesa; no ante fanáticos, sino ante perros guardianes del capital, es la condición para impedirles, no que hagan daño, pero sí que lleguen a ser los dueños de un mundo que, entonces sí, no tendría más razón, ni porvenir.

Francis Sitel
(director de "Critique Communiste", revista de la LCR francesa)



No hay más remedio...

...SER EXTREMISTA

Antiguamente, tenía el extremista, a veces, dudas (sobre todo cuando le llamaban "catastrofista" y le acusaban de poner en peligro la causa común con sus imprudencias y su exaltación).

Erraba el tal con sus Dudas. Más erraría ahora, después de lo de haber caído Allende (vertiente práctica) y de los otros (vertiente teórica). Que es como decir: la historia reciente —¡oh delicada sorpresa!— abona lo que propugna de siempre los extremistas.

1. *En lo práctico.* Durante todo el tiempo de Allende, podía parecer, y parecía (era, verbigracia, yo entonces cristista: el desenlace de aquellos me convirtió al extremismo), que los extremistas, los exaltados, los radicales, los catastrofistas de allí podían arruinar, con sus tesis y sus actos, el difícil equilibrio que era mantener lo que se estaba haciendo prudente, adultamente. (El miedo a enajenarse a los aliados objetivos y demás zarandajas).

¿Qué pasó? Pasó que cayó Allende. Hubiese hecho suya la línea de los extremistas, habría caído igual. Tal vez una semana antes, un mes antes, ¿quién sabe?; no mucho antes. Cuestión zanjada. (Mucho después a lo mejor).

2. *En lo teórico.* Lo de ahora en esta península cuadrada y desierta, lo que está pasando en ella, parece soñado: las más delirantes, simplificadoras y simplistas, elementales y simples de todo lo antiguo cuajando en la realidad, sin rodeos ni afeites.

Corroborado todo. Quiero decir: aquello de que los capitalistas contratan a unas izquierdas de pacotilla y fachada —los socialtraidores— para que "por haber llegado el momento y la necesidad de introducir ciertas conversiones y modernismos", hagan el sucio trabajo antiobrero, devolviendo acto seguido los trastos —esa nueva derecha que es el PSOE— a los del poder de siempre (más que nada por el antojo de recuperarlo todo): **porque** también hay ilustrados de la derecha económica que aconsejan el mantenimiento de los socialtraidores, por cuanto "si lo están haciendo tan a nuestro gusto y tan dócilmente ¿por qué no quedarnos con ellos: la guasa y la diversión serán tanto más sabrosas?".

A continuidad de ellos, continuidad de los extremistas: continuar el antifranquismo con otros medios (versión moderada y "en negativo" de lo que no me atrevo todavía a poner sin rodeos ni tapujos, porque quedan aún ilusos y engañados = escandalizables).

Julio Cerón

Argi eta garbi,

Nafarroa Euskadi



(argazkiak: Ander)

Oinak minduta iritsi ginen etxera. Aurtengo Aberri Eguneko manifestapena aurreko urteetako baino luzeagoa izan zen. Gure aintzinako Irunea handiagotzen dela dirudi, urtez urte «gure» Aberri eskubidea «haien» Estatuaren kontra errebindikatzeko manifestaldian parte hartzen dugunok gehitzen garen antzera.

Pozik iritsi ginen etxera. Behin eta berriro, kaletan zehar ospatutako Aberri Eguna suertatu zen handiena. Behin eta berriro, Aberri Egun handiera suertatu zen erradikalena. Behin eta berriro, Aberri Egun erradikalena suertatu zen beste munduko herriekiko solidarioena.

Burkide eta lagun askoren artean mahai inguruan bazkaria dastatzeak utzi zigun jakera goxoaz iritsi ginen etxera.

Iritsi ginen etxera eta tvek zortzi t'erdietako albisteetan zer esango zai geunden. Aurkezleak azaldu zuen nola «Euskadin» Aberri Egunaren ospakizuna izan zen. Jarraian, eguna ospatzeko deialdia PNVk eta EEK, bakoitzak bere aldetik, egin zuela aditzera eman zuen. Bi partiduok antolatuturiko egintzak nolakoak izan ziren etb.

Gure harridurak eraginda, pentsatu genuen —informazioaren ordez gezurra besterik ez den tve —lotsagabekeriaren muga bazterrak hautsiz, Iruñako manifestapena ixiltzeraino ausartu zela. Etzen honela. Txarrago zen. Euskadiri zegokion informazioa amaitu ondoren, Nafarroari zegokionari eman zion hasiera eta hor agertu zen gure manifestaldia.

Dakusagunez, Autonomien Estatua (bere komunikabideak barne) eta errealtatearen arteko kontrastatua begibistan dago. Erakunde mailan Nafarroa Euskadi ez denez, Aberri Eguna bera ere ezin daiteke informazio bakar baten gisa eman. Konstituzio eta Estatutuari esker, Nafarroa Euskaditik bereizi zuten. PSOEren tvek, legekieraren legeriaz, Euskadiko Aberri Eguna eman zuen batetik eta Nafarroa-koa bestetik.

Martxoaren 12an OTAN EZ erabaki zuen Euskadik, neutraltasuna esijitu eta Estatu etsai batek ezarritako militarismoa gaitzetsi zuen Euskadik, berriro ere bere batasun nazionala eta subiranotasuna esijitu zuen Iruñean. Konstituzio zentralista, Estatu separatista, tve gezurtia alferriki dabilta errealtate hau aldatu

nahian. Hogeitabost mila pertsonen berrerakutsi zuten, errepresioak, banaketak eta isolamenduak ez du agortu espeteen, exilioaren, indar zapaltzaileen eta Espainia inperialaren hil ala biziko etsai honen oldarra.

H.B-ko Mahai Nazionalako kideek zeroatan manifestapen berruko pankartak zionez, «Nazio bat gara» kontsignaren kontzientzia pil-pilean azaldu zen Sarasate Pasaiealekutik Castillo Plaza ar-

Autodeterminazioa eta Independentzia oihuak, Euskara Hizkuntza nazionalaren aldekoak eta ia etengabeko «Nafarroa Euskadi da» deihadar ozenak bero-bero jarri zituzten manifestarien ezta-riak.

Txalo hotsez, kantuz, txistuka eta mila ta bat erataria aldarrikatu zen nortzuk diren gure nazio honen etsai: PSOE = GAL, Lege Antiterrorista, indar okupatzaileak. Iruñako ormatzarrak dira le-

Ospatu ziren baita beste Aberri Egunak, bestelako deialdiak. PNVkoek partidu barruko gatazka eta alkar ezinkonponketa argi isladatu zuten. EEkoak, ehundaka gutxi bildurik eta Estatutua gorapatuz, aditzera eman du berriro ere, mobilizatzeko eta Estatuaren kontra burrukatzeko daukaten ahulezia.

Aurtengo Aberri Egunaren ezaugarri tamalgarrria banaketa izan dela esan da. Ez da harrizkoa ez eta gauza berria. H.B.-ek Euskadi «Kantauriko Albania» bihurtu nahi duela Xabier Arzallusek esateak ez du garrantzi gehiegirik. Estatutua onetsia izan zenetik, ez dugu Aberri Egun unitariorik ospatu, eta honek bai daukala egiazko garrantzia.

«Sua eta ura ezin nahastu daitezke» idatzi zuen Arestik. Estatuaren ura nazio subiranotasunaren suaren gainera bota zutenek ezin dezakete dagoeneko Estatu horrek ukatzen dizkien batasuna eta independentzia nazionalaren eskudibea oihuka esijitzen duten 25.000 ahotsen ondoan Aberri Eguna ospatu.

Iruñean, Herri Batasunak bere indarra eta arrazoa erakutsi zuen. Manifestarien gehiengoak jarraitu zion. ETaren aldeko kontsignek aditzera eman zuten oraingoan ere, Erreforma Politikoi aurka egin dion eta buurukari eta erresistentziari gogotik eusten dion herri zati handi baten nortasun ezaugarri eta baterazle dela.

Beste urtetan bezala, H.B.-rekin batera han izan ginen Auzolan-LKI eta EMK. Gure segizioko pankartak, ikurrinak, musika eta katalanier gazteen presentziak baieztatu zuen subiranotasun nazional honetaz daramagun lan eraginkorra.

Iparraldeko mugimendu abertzalearen ordezkariek ere Iruñean izan ziren, zeren hala Bidasoako banaketa nola Espainiako batasuna, nazio bezala dagozkigun



eskubideen aurkako inposizioak bait dira.

Castilloko Plaza iritsi ginenerako han zeuden milaka pertsona hizlarien ahotsak entzuteko prest. Aipagarria, Estatu mailako zenbait mugimendu iraultzaileen presentziak gainera, txiletar MIR eta guatemaltar EGP, etabarren solidaritatea. Hauek Euskadigarako lagunkidetzak ozenki aldarrikatu zuten eta Euskadik haiengana gogoratuz: «Gure kausa herrien askapen kausa da».

Petxo

