

# ZUTOK!

405zka. 75 pzta.  
1986, Martxoa, 1

LKI REN  
ALDIZKARIA



J. I. FERNANDEZ

Ricardo García Damborena

da geurea

ETORKIZUNA... O.T.A.N. ETIK KANPO

Datorren Martxoaren Hamabian, gure herriak aditzera emanen du, berriro ere, nondik norako etorkizuna nahi duen. Euskadik garbi azalduko du nahi duen geroa herri librearena, pakezko etorkizunarena dela. Ezezko botoa horren adierazpena. OTANen barruan ez baidauka gure herriak etorkizunik. Jakin ba dagiku, etorkizuna bera ez dela argitzen burkualatzen bidez baizik. Orain, momentuz, arazo honetaz dugun lana, ideiak argitzea eta hoien adierazpena bototan lortzea da.

PSOEker zer eskeintzen dion, arazo honetan, Euskadiri? PSOErentzat galdera bera alferrikako gauza da. Hoientzat Euskadiz ez du existitzen. Hoiek ari dira «en interés de España». Eta Españak, hau da, kapitalista handi eta militarren arteko konpañiak beren interesak defendatzeko inposatu duten batasun estatalak, OTAN behar du. Bai munduko bazter guztietan eta zeruan ematen den zurrupaketetan parte hartzeko eta baita ere Españako lurralde barnean ordena mantentzeko. Koerentzi osoz dago lotuta dena. Euskadi eta gainontzeko nazioak kateatuta dauzkaten indarrek, herri zapaltzaileen klubekoak nahi dute izan.

PNV berriz OTAN-zale izanik, hitz gabe gelditu da boto askatasuna emanez, erreferenduna arbuiauz, OTANeko arazoa bera bigarren mailakotzat utzi nahi du. PSOEri jokua ez egiteko argudioz, plazatik erretiratu egin da, larrugorritan geratzeko beldurrez. Zeren zer nolako etorkizuna eskaintzen dio PNVk Euskadiri OTANen barruan?

PNVren argudio inozoak, OTANek berak asmatutiko mitologi besterik ez dira. PNVk OTANekiko duen jarrera morrointegia besterik ez da. Baina herri sumisoa ez da inoiz libre izango. Eta ostikada ederrak hartuko ditu.

Euskadiri etorkizunaren bidea erakusten dion jarrera bakarra OTANen kontrakoa da. Hortik airtuko gara, ezezko botoa emanez, eta gero, burruka noson jarraituz. Bide horrek eramaten gaitu bere, munduko herri zapaldu eta Europa, USAko pakearen aldeko mogimendu eta indarren laguntasunera. Horretan joko dugu batera Espainiako lurraldeetan askatasuna eta pakearen alde dihardutenekin. Baina batez ere bide hortiz jota, lotzen gaituzten katea, ahulduko dugu, gerra eta goserik gabeko mundu baten erditzean parte hartuko dugu, eta gure etorkizunaren jabe izanen gara.

Joseba Barriola

8 de MARZO

# ZUTIK!

Argitaratzen du:  
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA  
Erredakzioa:  
Plaza Berria 6, BILBO  
Dep. Legal: M-30514-1977

## hemen gaude

**Bizkaian**  
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo  
tlf. (94) 415.52.11

**Gipuzkoan**  
Peña y Gofi 13, 1. 20002  
Donostia tlf. (943)289611

**Nafarroan**  
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea  
(948)227517

**Araban**  
Hospital 4, 01004 Gazteiz  
(945)276992

## ... eta LCR

**Barcelona**  
Aribau 16, pral 2º (93)3026090

**Las Palmas de Gran Canaria**  
Primer de Mayo 24, 2º  
(928)366579

**Madrid**  
Embajadores 24, 1º  
(91)2279651

**París**  
2 Rue Richard Lenoir, 93108  
Montreuil. 8590080

**Salamanca**  
Plaza España 6. 1º.

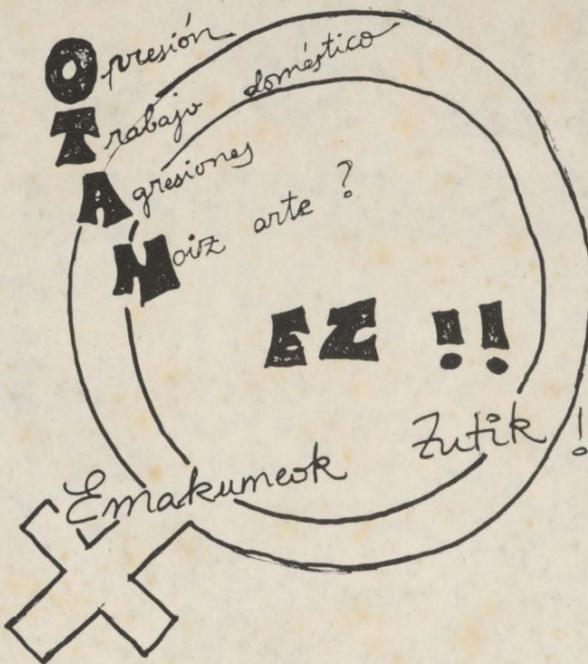
**Sevilla**  
Narciso Campillo 5. 1º.

**Tenerife-La Laguna**  
Herradores 47. 3º

**Valencia**  
Apartado 170 (96)351.69.50

**Zaragoza**  
Bilbao 7 pral. dcha.  
(976)216531

EMAKUMEEN ERREKORDA



## KALEA GUREA

Antolaketa osoa oraindik prestatutik egon ez arren ekintza batzu aurreratzen ditugu.

■ Otsailak 28, OTANen aurkako emakumeen hitzaldia, Bilboko AIS-Sen. Antolatzaile BEA-AMVeta OTANen aurkako koletibo guztietako emakumeak.

■ Gipuzkoan erreferen kanpainako larunbat guztietan eta azoka orotan, emakumeen propaganda berezia.

■ Martxoaren 8an Bilbon hainbat mahi, asambleadako aldizkaria batu-ko dute. Arratsaldean kalea hartuko dute, antzerki taldeen laguntzaz, ondoren Lamiaken emakumeen jaia.

■ Donostian 8an arratsaldeko 6etan Antertian antzerki bat, eta 7t'erdietan manifestapena Bulebarren. Egia auzoko emakumeek Bakartsuri omenaldia egingo diote.

■ Iruñean eta Gazteizen manifestaldiak prestatzen ari dira.

## erreferenduma

## «Mobida»k aurretik emango ditu erresultatuak

▲ Sozialistek eskupetik lege berri bat atera dute («ERREGE DEKRETU 215/1986, Otsailaren 6koa, Errege Dekretu 214/1986, Otsailaren 6 koan deitutako erreferenduma ospatzeko arauz» izen farfaiila duena, oso kontutan hartu behar den izena). Lege honek Telebistatik eta komunikabideetatik alderdi txikiak eta Otanen aurkako erakunde ekintzaleak baztertzen ditu, eta ez hau bakarrik, hauei ere erreferendumerako interbentorsek eta apoderatuak izendatzea debekatu die.

Ez da hau izango «Mobida» rentzako oztopo bat, «Mobida»k Botaketa amaitu eta ordu gutxira erresultatuak emango dituela agindu du. Botaketa mahai batzu aukeratu eta ekintzale talde gogor batekin «Mobida»k ahalik eta zaratatsuen, Barrionuevoren «kafeterak» datuek botaka hasi baino lehen, Euskadin, hori zihur,



izango diren Otanen aurkako ondorioak ezagutzera emango ditu. Adi, bada «Mobida»ren asmoai, jandea falta izango data.

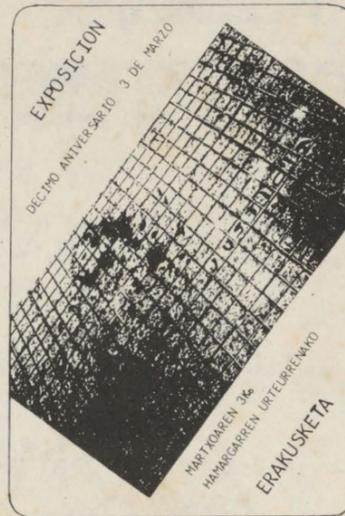
## Gasteiz

## Una exposición que hay que ver

Entre las actividades de la Comisión 3 de Marzo destaca una exposición con fotografías, recortes de periódicos de la época, revistas y otros materiales (entre ellos, dibujos escolares de niños y niñas de Zaramaga), que tiene un gran valor histórico y sentimental.

El 3 de Marzo es una conmemoración militante. Bien se han encargado de subrayarlo los organismos públicos (Ayuntamiento, Diputación, Cajas de Ahorro) que han negado sus locales a esta exposición, que ha tenido que refugiarse en los seguramente más humildes pero más acogedores y significativos de Txusta (taberna kirolak, calle Mateo Moraza). Tal vez haya sido mejor así.

Recuerda, si pasas por Gasteiz (porque estamos seguros que todos los lectores y lectoras alaveses de Zutik! ya lo han hecho) no dejes de visitar una exposición que te va a emocionar.



Actos del día 3 de marzo  
Frente a la iglesia de San Francisco  
11,30 horas: CONCENTRACION-HOMENAJE  
18,00 horas: ASAMBLEA  
19,30 horas: MANIFESTACION  
Comisión X Aniversario 3 de marzo

Basauri

## FERRERO-REN OROITZAPENEZ

● Gasteizen Martxoaren 3an izandako hiletaren harriarekin batera Euskadi osoan Greba Orokorra deitu egin zen, eguna hurrengo 8a izan behar zuen. Basaurin, beste herri askotan lez, geldialdiak ondoren jendea Zona Asambleara zihoan, plazan egiteko zen. Halako batez, «zaindari» gisan zagoen guardia-zibil batek tiro egin zuen espaloietan zebilen jendearen kontra, Arizko aldapan, hilik gertatu zen bertantxe Vicente Ferrero Anton langile gaztea. Grebak egun

gehiagotan iraun zuen. Eta Ferrero-ren hiletara, Basozelaiko futbol zelaian, jendetza izugarria batu zen. Frankismoa, Franco hilik, hiltzear zegoela gertatu zen guzti hau.

Urtero bezala, Basauriko Ezkerreko jendea Vicente Ferrero-ri omenaldia eskein nahiean ekintza bat prestatu du, era berean orduko borrokaldia gogoratzeko ere. Guardizibilak hil egin zuen lekuan, gaur bere izena daraman kalean egingo zaio, martxoaren 8ko eguerdiko ordubetetan.

eskutitzak  
kolaborazioak e.a.  
Posta-Kutxa 871  
48080 BILBO  
Telefonoa: 94 / 416 77 31

## HARPIDETZA

- urtekoa  
anual 1.800 pzta.
- laguntza prezioa  
precio apoyo 2.000 pzta.
- sei hilabetekoa  
seis meses 900 pzta.
- Zutik!  
eta Inprecor 3.000 pzta.

## ORDAINTZEKO MODUA FORMA DE PAGO

- jasotzean ordainketa  
contra reembolso
- postazko jiroa  
giro postal
- eramaile-taloia  
talón al portador

IZEN DEITURAK  
NOMBRES Y APELLIDOS \_\_\_\_\_

HELBIDEA  
DIRECCION \_\_\_\_\_



OTANEN DIRUA  
UNIBERTSITATERA

MARZO

22

Sta. Lea

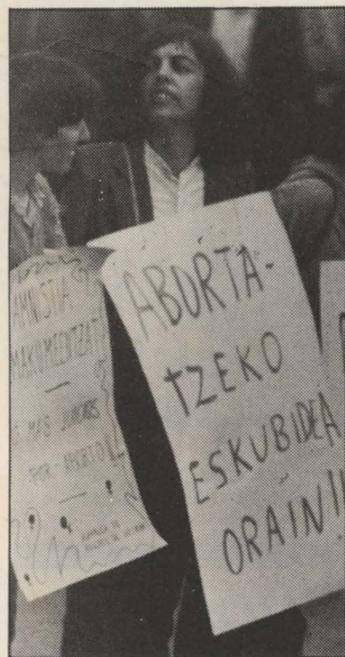
EL PRÓXIMO ZUTIK  
SALE EL 22  
(para valorar el  
referendum y la  
aprovechando la  
festividad)

# EL MOVIMIENTO FEMINISTA EN EUSKADI ESTA VIVO

*El ambiente estaba calado de entusiasmo. La calle, el lugar donde se desarrollaba la vida, las fábricas marcaban las consignas. Nos agrupábamos ilusionadas, una sensación de fuerza calentaba nuestro corazón. Boquiabiertas escuchábamos los mítines callejeros, de plaza abierta. Con las manos en los bolsillos y un hormigueo en el cuerpo avanzábamos en la manifa. Eramos alguien, un trozo imprescindible de la historia.*

*Desde la margen izquierda de la ría, desde el cinturón industrial de Pamplona, desde Areitio, Forjas, Mevosa... desde ahí se dirigía nuestra vida. Era 1976, los primeros meses, empeñados ellos en mantener el antiguo régimen. Pero la reforma política de Arias no aguantó aquel oleaje fabril y callejero. El 3 de Marzo en Vitoria, el coste elevado de cinco muertos, pero la esperanza indefinible.*

De esa calle tantas veces acariaciada surgió, por esas fechas, el movimiento feminista en Euskadi. La Asamblea de Mujeres de Vizcaya, primero. Escasas semanas después la de Alava, Donostia y la coordinadora de Navarra. El feminismo prendió rápido en las fábricas, la galletera (Artiach), Naval, Babcock... y comenzó así a desarrollarse un intenso debate y actividad política de las mujeres.



donde acababan los discursos emancipatorios de los partidos. Ese espacio vacío, en un movimiento de contestación dirigido querámoslo o no, por hombres. Por eso mismo comenzamos a constituirnos en la crítica de la crítica que consideraba nuestra opresión como algo natural, o bien posponía su resolución al final del recorrido. Concluyendo, diremos que las Asambleas de Mujeres de Euskadi arrancaron tanto de datos objetivos de opresión como de ese torbellino de radicalidad y subversión.

Desmenuzando aquellos problemas, que para nadie parecían serlo excepto para nosotras, vividos como algo individual y natural durante muchos años, en una organización que siempre ha mantenido un equilibrio entre el debate y la actividad política fuimos encontrando un marco teórico propio. La conceptualización de nuestra opresión fue cogiendo cuerpo. El patriarcado, como definición política de nuestra opresión fue apareciendo y complicándose en mil ramificaciones. Comenzamos a entrever las múltiples manifestaciones que en una sociedad como la nuestra tiene la preponderancia o el poder de los hombres sobre las mujeres.

Es así como vamos formando un movimiento radical tanto en sus análisis como en la concreción política de sus alternativas.

## Los cambios políticos también son obra de las mujeres

**«La historia que cuentas los hombres (en la que las mujeres están ausentes) presenta los avances conseguidos por las mujeres como la consecuencia de un proceso que marcha por sí solo o como resultado de un proceso en el que las mujeres en todo caso, no han influido.»**

Cuando los partidos analizan la Transición pueden contrastar sus proyectos de antaño con la realidad presente. Hacen balance de errores propios, traiciones... que impidieron que lo que pudo ser quedase truncado por la reforma pactada.

Además, todos ellos son conscientes de que a pesar de lo poco conseguido, aún siendo mínimo, nada se concedió. Conocen bien su protagonismo político en el terreno de cualquier mejora social por mínima que sea.

Si queremos hacer un análisis de este tipo desde el feminismo, nos invade una sensación de haber estado, pero sin saber el lugar, el sitio. Esa sensación de estar, pero como fuera.

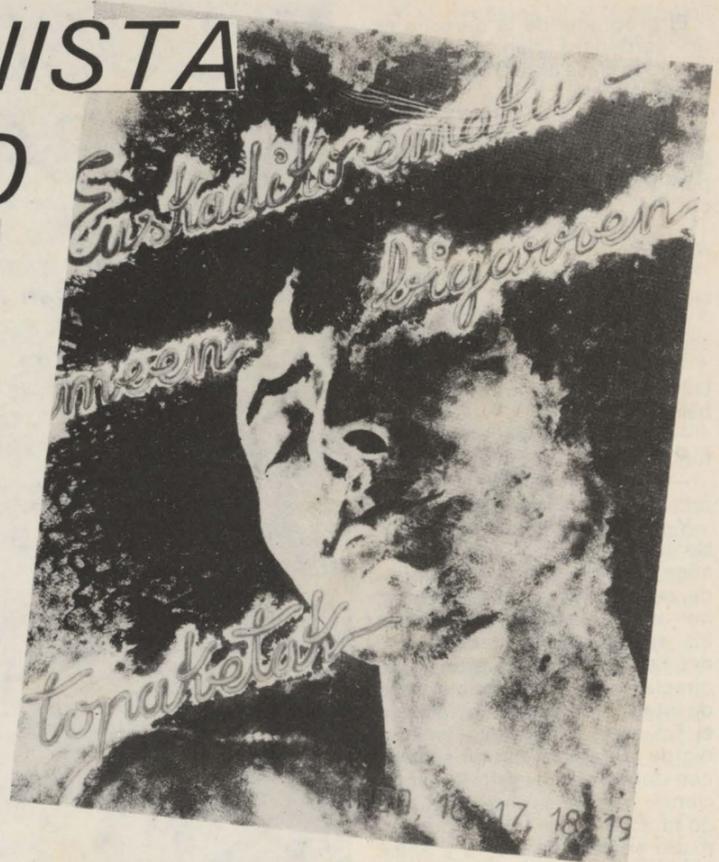
En principio, el feminismo, sus corrientes, no tenían un proyecto acabado y alternativo. No podía ser de otra forma porque el proyecto de unas corrientes en el feminismo era el de sus partidos y para aquellas que no eran dobles militantes el movimiento comenzaba a construirse, a elaborarse política.

Las feministas en Euskadi fuimos, a lo largo de estos diez años, haciéndonos con un espacio, haciéndonos en todos los temas específicos de mujeres y este espacio político ha marcado a nuestras Asambleas:

Somos el único polo de referencia en Euskadi para toda mujer que lucha por un problema específico. Pero además, hay una característica que nos diferencia de los otros y es que el feminismo es también un movimiento social, que no sólo genera cambios políticos inmediatos en la condición de las mujeres, sino que crea también un estado de opinión que impregna la sociedad haciéndola más permisiva. Así, la enseñanza mixta frente a la segregación de las niñas, el cambio de actitud sobre aborto y toda la actividad asistencia e informativa alrededor de los centros de planing. Lo mismo en temas relacionados con las separaciones...

El trabajo en los temas «de mujeres» crea un espacio abandonado por los partidos políticos, que es el terreno de la lucha por los temas generales. Pensando que este recorrido del movimiento ha sido inevitable, queremos señalar dos tipos de problemas al respecto. En primer lugar, la dicotomía de todas aquellas mujeres que quieren tener una respuesta política en todos los órdenes. Y en segundo lugar, el movimiento inevitablemente aparece útil en un campo, pero no en el conjunto de las preocupaciones de las mujeres. Esto tiene su importancia. Si pensamos que la conciencia de las mujeres se produce con diferentes ritmos y diferentes niveles de preocupación, muchos de los cuales no pasan por lo específico, el movimiento feminista no será un polo de referencia para ellas. A estos problemas se añade otro más, y es que inevitablemente también la actividad de las Asambleas aparece como un complemento al movimiento de contestación en Euskadi.

Para concluir, si tuviéramos que situar las Asambleas en el mapa político de Euskadi estarían en ese trozo que corresponde, por méritos propios, al movimiento radical. Como todo movimiento consecuente, el feminismo de nuestras Asambleas bus-



ca las últimas causas de nuestra opresión y sitúa en un terreno radical tanto la solución a la mismas como las conquistas parciales que se plantea.

## Romper la dicotomía

El movimiento feminista en Euskadi está vivo. Un movimiento ávido por el debate político y la confrontación en la lucha. Esto es lo que permitió, hace apenas año y medio, dar un salto adelante. Comenzamos a acariciar de forma más reflexiva el constituirnos como una alternativa a la sociedad actual. Que desde el carácter subversivo del feminismo podríamos ofrecer una visión más unificadora de la realidad. Con esto no pensamos que haya una sola alternativa política en el movimiento. Creemos además que la existencia de diferentes corrientes en el movimiento es enriquecedora, como lo ha demostrado nuestra experiencia. Significa la voluntad política para que desde el movimiento feminista las mujeres tomemos posición y partido en todos y cada uno de los problemas a los que se enfrenta la sociedad vasca, y situándonos dentro de aquellos que no aceptan la reforma pactada poder discutir, entre nosotras, proyectos alternativos de sociedad.

Queremos tener expresión política, tanto en el discurso como en la calle sobre todo lo que afecta a nuestro pueblo. Llegamos a esta conclusión a través de ese recorrido que antes comentábamos y que nos ha lleva-

do a la conclusión de que nuestra opresión es el arquetipo de todas las demás. No estamos diciendo que sea el origen de todas. Lo que queremos decir es que el feminismo es subversivo, ya que si se plantea de una forma consecuente la liberación de las mujeres tiene que cuestionar todos los pilares que sostienen el actual sistema. Pedir, por ejemplo, que el trabajo productivo sea un derecho garantizado a las mujeres implica, ni más ni menos que la socialización de los medios de producción. Esto es lo que queremos decir.

Y comenzamos así a cambiar nuestro estilo de trabajo, Sectorializamos el movimiento, siempre en relación con las fuerzas de las Asambleas (enseñanza, salud, trabajo en fábricas, jóvenes escolarizadas...). Comenzamos a intervenir los Primeros de Mayo, a hacer trabajo antimilitarista...

Por esta razón pretendemos, este 8 de marzo de 1986, dar un contenido concreto a los temas pendientes de las mujeres; un contenido traspasado por las consecuencias de una sociedad militarizada, que agrava aún más las condiciones de vida. Pretendemos conseguir el mayor número de votos negativos de mujeres, desde las mujeres, con nuestras posiciones.

**«Volemos todas juntas porque el aire es espeso, pero miles de gaviotas, luchando día a día, pueden llegar a pintar un cielo violeta» (Cristina Garaizabal)**

Aintzane

Nuestra aproximación al feminismo vino de la mano de todos los temas relacionados con el cuerpo (sexualidad, masturbación, derecho al placer, anticoncepción, aborto, maternidad...) y de aquellos que vivían las trabajadoras. Las **Primeras jornadas feministas de Euskadi** dan buena prueba de lo que decimos. En nuestro recuerdo queda la historia de la galletera hecha sobre la explotación de cientos de mujeres.

## Los años que vivimos peligrosamente

Hay dos cosas que queremos destacar. La primera, que el movimiento feminista de hoy nació en el seno de un movimiento de masas que intentaba liquidar la dictadura. No puede ser de otra manera. El feminismo no puede nacer cuando nada se pone en cuestión. El inmovilismo político, la inactividad de masas es una tumba para el feminismo.

La segunda consideración, que el feminismo comenzaba allí



# ELECCIONES EN IPARRALDE

*El próximo 16 de marzo se celebrarán elecciones legislativas en el Estado francés. Todo hace pensar que los socialistas pagarán la factura de cinco años de gestión gubernamental. El balance del «gobierno de izquierdas» es muy negativo, tanto para los trabajadores, sobre quienes ha hecho recaer la crisis económica, como para el movimiento nacional vasco, que ha visto escamoteadas todas las promesas recibidas. Sin embargo, el panorama es aún más sombrío en el caso de una victoria de la derecha. Este falso dilema, bien conocido también en esta parte del Bidasoa, polariza la campaña, en medio de una apatía creciente. La fuerza electoral de las candidaturas revolucionarias y consecuentes es pequeña. La novedad es la presentación de una candidatura de izquierda abertzale, EMA, que pretende expresar la agitación nacional vivida en los últimos tiempos.*

El programa de la derecha es un verdadero plan de ataque contra la clase obrera y contra las nacionalidades.

Contra la clase obrera, ya que el programa de un eventual gobierno UDF-RPR (los dos grandes partidos de derechas) comprende:

- la supresión del SMIC (salario mínimo)
- numerosas desnacionalizaciones
- el desmantelamiento de la seguridad social
- la instauración de una flexibilidad salvaje en horarios de trabajo
- la reducción del número de funcionarios
- supresión en regla de numerosas conquistas laborales...

Y contra las nacionalidades. Hemos visto en estos últimos años cómo la derecha organizada, sus electos y representantes, han actuado abiertamente contra las reivindicaciones culturales del País Vasco, han intervenido directamente contra todo intento de integración de las ikastolas en el Educación Nacional. Por medio de la derecha parlamentaria, que domina el Consejo Constitucional, hace dos meses se abrogó el acuerdo de integración firmado entre el Gobierno y Seaska.

Mientras los atentados del GAL golpean a la comunidad de refugiados, las calles de algunas localidades de Iparralde se han inundado con panfletos como éste:

«PAYS BASQUE»

Chasse les tueurs et leurs amis

Chasse l'ETA et IPARRETTARRAK

et redeviens

la terre d'accueil et de paix que tu étais»

(¡País Vasco! Caza a los asesinos y a sus amigos. Caza a ETA e Iparretarrak, y vuelve a ser la tierra de acogida y de paz que eras)

Octavillas sin firma, pero de clara procedencia.

En el terreno económico se ha asistido a la creación de UDIT (Unión para la Defensa de las Industrias Turísticas en el País Vasco). Su objetivo es la defensa de las ganancias de los comerciantes y hoteleros más privilegiados. Esta misma derecha, y el sistema económico que defiende, responsables principales de la depauperización de la región y del paro (una de las tasas más elevadas de todo el territorio francés), utiliza también la situación creada por los atentados del GAL para desencadenar una campaña anti-abertzale, contra las reivindicaciones del País Vasco y por la turistización a ultranza, bajo la sigla «Turismoa Bai».

## La austeridad que viene de un «Gobierno de izquierdas»

Pero la izquierda, mayoritaria en la Asamblea Nacional desde 1981, con Francois Mitterrand como presidente de la República, no puede ciertamente enorgullecerse de su balance.

El primer año tras las elecciones del 81 hubo algunas reformas favorables a los trabajadores, tales como la quinta semana de vacaciones pagadas, la reducción de la semana laboral a 39 horas, la jubilación a los 60 años, la creación de puestos en el sector público; y algunos avances democráticos, como fueron la supresión de la Corte de Seguridad del Estado que era un tribunal de excepción, y la supresión de la pena de muerte.

Pero muy rápidamente, con la crisis y el déficit de la balanza de pagos, y bajo la presión de la

patronal, el Gobierno empezó a aprobar medidas de austeridad haciendo recaer las consecuencias sobre los trabajadores: se han acentuado los despidos y ha aumentado la tasa de paro, el poder de compra ha disminuido para la mayor parte de los asalariados.



Al final de su mandato y unas semanas antes de las elecciones el gobierno anunciaba algunas cifras que le permitían pretexto un cierto éxito económico. Pero son resultados artificiales. Así, el estancamiento del paro desde hace algunos meses se debe esencialmente a los TUC (trabajos de utilidad pública: empleos temporales que el sector público ofrece a los jóvenes, empleos muy mal retribuidos y que evitan el tener que crear verdaderos puestos de trabajo). Y si la

cifra de inflación está bajando, (5% en 1985) lo hace sobre las espaldas de los trabajadores y asalariados, cuyo nivel de vida disminuye para la mayoría de ellos.

Francia, país capitalista «avanzado», no puede hoy esconder a sus pobres, y los «comedores de beneficencia» («restaurantes del corazón», abiertos por iniciativa del conocido humorista Coluche para servir comidas gratuitas durante el invierno a los necesitados) son una empresa de caridad que no representa más que un esparadrapo en la herida abierta por la falta de empleos.

## Una «reparación histórica» que sigue pendiente

Uno de los puntos del programa del candidato Mitterrand era la restauración del estatuto de refugiado, suprimido por Giscard en 1979, estatuto que supone un reconocimiento de hecho de su carácter de refugiado político y debe permitirle una vida social y cierta protección por parte del Estado.

Sin embargo, la represión contra los refugiados se ha acentuado desde 1983: primero fueron las múltiples zancadillas administrativas, luego las expulsiones y... las vergonzantes extradicio-

nes. Actualmente siguen las expulsiones, y pesa la amenaza para decenas de refugiados de no ver renovada su tarjeta de residencia.

En el terreno de la lengua y de la cultura vasca, ¿dónde han quedado las promesas de una «reparación histórica»? Han hecho falta importantes movilizaciones en el País Vasco —y éste ha sido efectivamente el tema que más ha movilizad— para que el Gobierno, tras muchas tergiversaciones, reconociese las ikastolas y decidiese, algunos meses antes de las elecciones, firmar con Seaska un acuerdo de integración de ikastolas en la enseñanza pública. Pero cuando el Consejo Constitucional, con mayoría de derechas, decidió anular este acuerdo, el Gobierno no quiso seguir adelante y, una vez más, se plegó a la voluntad de la derecha. Tenía la posibilidad de presentar la ley de Integración a la Asamblea Nacional, en su última reunión antes de las elecciones, e imponer a la derecha su mayoría absoluta de diputados del PS. Pero no ha tenido voluntad política para oponerse a la derecha. ¿Tenía realmente voluntad de avanzar una solución para las ikastolas? Hay que dudarlo.

En fin, ante los atentados del GAL la actitud de los poderes públicos es liberal: laissez faire. Y aunque su famoso plan «Eclat» (dispositivo policial) no ha servido para detener a los mercenarios del GAL, la eficacia policial ha servido para canalizar, impedir o reprimir las manifestaciones organizadas en Bayona en protesta contra los atentados.

En el aspecto económico, desastre. En estos últimos años la industria del calzado (una de las más fuertes del País Vasco tradicional) ha tocado fondo. Así, en Hasparren, que era el centro del calzado, el 25% de la población activa está en el paro (siendo el 10,5% la tasa del conjunto del territorio). La química, otro polo importante de la región, está en crisis: SOCADOUR, SATEC, las dos empresas más importantes del sector, están aplicando despidos y paro técnico.

Claude (Bayona)



## ZORTZI ZERRENDA

Lege elektoralaren erreforma-oren ostean, 68-ko hauteskundetarako zerrendak departamentalak izaten dira.

Pirineos Atlánticos deritzon 8 zerrenda dira parte hartzen dutenak: eskuindarrak denak batera RPR-UDF-n; FN ultraeskuindarrak; PS; PCF; MRG, esker radikalak, PSren ingurukoak; MPDT, Langile Partiduaren aldeko mugimendua (PCI-ri lokartuak); zerrenda *Okzitanoa*; EMA (Ezkerreko Mugimendu abertzalea).

Erreforma elektoralak eraginez ere oraingo hauteskundeak txanda bakarrekokoak izanen dira (ez

lehen bezala bikoak), eta departamentu mailan proportzional erakokoak. Sistema honek boto utila laguntzen du, hautagai zerrenda txikiak baztertzuz. Pirineos Atlánticos-etan, zeinen 6 diputatu hauta behar dira, eragin hau argi eta garbi nabaritzen da: diputatu bat aurrera ateratzeko % 16-ko kopurua izanen behar da; zerrenda txikien kanpo dagoen kopurua noski. EMA-k, adibidez, ostopo haundiagoak izanen ditu, beren kanpaina eta bere indarra Iparraldean soilik izanen denez, Pirineos Atlánticos lurralde guztian izan gabe hain zuzen. ●

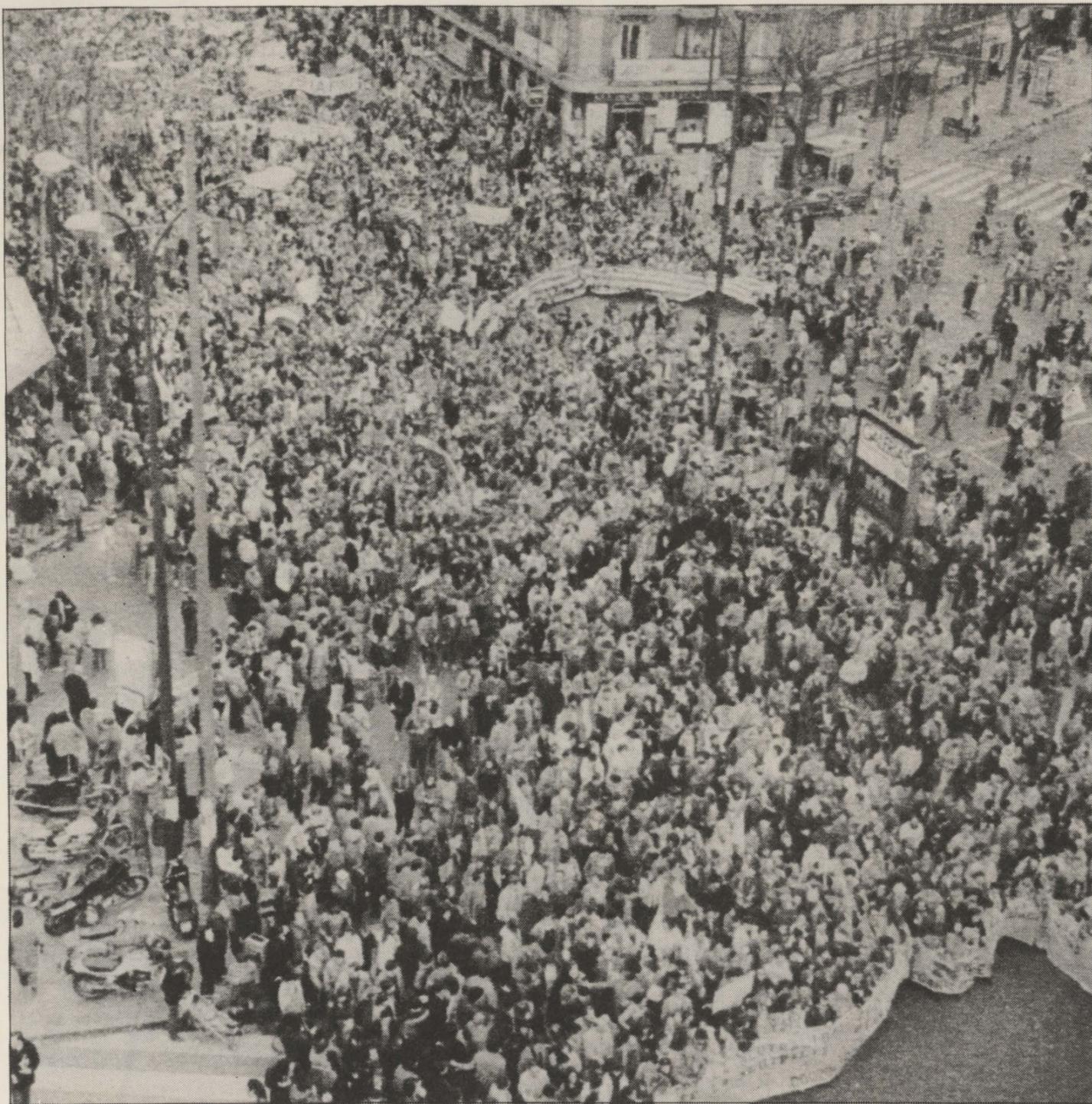
## BOTOA GORRIENTZAT

LCR lema horrekin azaldu da kanpaina honetan, eta hogeitabat departamentutan kandidaturak izango ditu, beste hamar departamentutan kandidatura batuak lagunduko baditu ere.

LCR aurkeztu den departamentutan (bakarrik edo ta elkaturik) eskuin eta austeritatearen aurka borroka adierazten duten kandidaturari, eta gobernuaren politi-

karekin erresponsabilitaterik ez dutenari izan, botoa ematea eskatzen du.

Iparraldeko LCR-k bi gai izango ditu nagusi kanpaina honetan: bata, babespen politikoaren alde eta euskaldun gudarientzat errefuxiatu estatutua berrezartzea; bigarren, Seaska, ikastolak Sare Publikoan integartzeko sinatu zuten akordio errespetatzea. ●



## PREPARANDO LA VICTORIA

Un millón de personas en la Marcha a Madrid del movimiento pacifista, testimoniaron su voluntad de ganar el referéndum y salir de la OTAN. Este 23 de febrero ha sido muy diferente al de hace cinco años. El protagonismo estuvo en la calle, ganando espacios de libertad y democracia con la actividad popular, confiando en las propias fuerzas del movimiento por la paz y del resto de organizaciones ciudadanas que apoyaron la convocatoria.

Sin lugar a dudas, la Marcha tiene unos efectos positivos para la difícil tarea de ganar el referéndum: ayuda a consolidar el voto NO a la OTAN, incorpora a más activistas para la campaña del movimiento, da moral a todos los asistentes para la organización de mítines, festivales, actos en barrios y centros de estudio o trabajo... y, en general, para todas las tareas programadas hasta el 12 de marzo.

Pero lo más importante es que la masividad de la Marcha se produce en un contexto que aún realza más la participación conseguida: con la mayoría de los medios de comunicación de masas a favor del Gobierno, manipulando las informaciones, marginando al movimiento pacifista y a pesar de la campaña de Felipe y su Gobierno, que ha ido

basculando hacia la demagogia, con mensajes que buscan el miedo de la población por las repercusiones que tendría un voto NO mayoritario, de cara a la estabilidad del régimen y del actual sistema político parlamentario.

Podemos ganar el referéndum y a ello estamos orientados. Pero desde ahora debemos tener claras las dificultades y especialmente denunciar que:

a) la pregunta que se somete a votación no es la que el movimiento exigía. Es una pregunta tendenciosa, que incita al voto SI, a cambio de unas falsas promesas de no nuclearización, no integración en la estructura militar y reducción de las tropas yanquis.

b) el referéndum no reúne unos mínimos requisitos democráticos: el movimiento por la paz está marginado de los medios de comunicación y de elementales derechos como espacios gratuitos en TV, interventores en las Mesas de votación; desde el Gobierno se fomenta el miedo, la confusión, como último recurso para intentar cambiar la opinión pública; los atlantistas, con Felipe a la cabeza, están disfrutando de un favoritismo descarado en los medios de comunicación de

masas (programas de TV, tratamiento de las noticias...).

Este estado de cosas no es sorprendente, es lo habitual en el sistema político que se ha ido configurando en la decisión: el monopolio de las decisiones políticas por parte de un Parlamento, un Gobierno y unas burocracias de los partidos parlamentarios mayoritarios que cada vez están más alejados de las preocupaciones y aspiraciones de la población; unos partidos cada vez más sometidos a los poderes "fácticos" del régimen y del imperialismo.

Ante ello, en los últimos años se han ido desarrollando toda una serie de experiencias positivas. Se han invertido las tendencias anteriores a la despolitización, a la delegación en los partidos parlamentarios, a la resignación. En particular, el movimiento por la paz está demostrando que se puede conseguir una victoria frente a la casi totalidad del Parlamento, los militares y el imperialismo; y lo más importante, está contribuyendo a recuperar la confianza en las propias fuerzas del movimiento de masas.

La actividad y movilizaciones de estos últimos cinco años, y la Marcha a Madrid fué un reflejo de ello, demuestran también que la población no cree que la per-

manencia en la OTAN consolide la democracia ni que sea garantía de un sistema de libertades. Por el contrario, la permanencia en la OTAN es una pieza clave para la consolidación del régimen antidemocrático de la reforma, potencia la militarización de la sociedad y el poder de los militares. Por esas razones, un NO mayoritario en el Referéndum ayudará poderosamente a poner freno a las tendencias autoritarias del régimen.

No, al movimiento por la paz no le asusta ganar el referéndum, porque sabe que las consecuencias serían positivas a todos los niveles:

a) los atlantistas lo tendrían muy difícil para no respetar los resultados del referéndum.

b) reforzaría la moral del movimiento pacifista y del resto de movimientos sociales, tanto para conseguir la salida de la OTAN, como para potenciar las movilizaciones por otras reivindicaciones pendientes (puestos de trabajo, derecho al aborto, salud pública...).

c) en el plano internacional, sería un estímulo para el movimiento pacifista europeo en su lucha contra los misiles y por la disolución de los bloques militares.

Y si ganamos el referéndum, esa misma noche y en los próximos días tendremos que salir de nuevo a la calle, para exigir la salida de la OTAN. Porque deberemos combatir las posibles maniobras para escamotear los resultados: disolución de las Cortes y convocatoria de elecciones anticipadas, negativa del Gobierno a aceptar el carácter "moralmente vinculante" del referéndum.

No obstante, es preciso que contemplemos la otra posibilidad, es decir, una victoria de los SI, aunque sea por muy poca diferencia. Aunque así sucediera, debemos saber apreciar todo lo que ya hemos conseguido, por varias razones:

La primera, porque si gana el SI no será porque la población sea favorable a la OTAN, sino por las características antidemocráticas que están configurando este referéndum.

La segunda, porque hemos de remarcar los avances logrados, desde la instalación de una cultura pacifista en la mayoría de la población hasta la amplitud de las fuerzas organizadas en el movimiento.

En esa situación será más necesario que nunca, garantizar la continuidad del movimiento, seguir desplegando la imaginación y la programación de actividades, vencer la posible desmoralización entre la gente que se ha ido incorporando a las movilizaciones en los últimos años. El movimiento por la paz tendrá muchas tareas que afrontar: la exigencia de desmantelamiento de las bases yanquis, el rechazo a los gastos militares, la defensa de la objeción de conciencia sin restricciones, la oposición a la militarización del territorio, en definitiva la lucha contra la OTAN, por la paz y la neutralidad aunque ésta se desarrolle por caminos diferentes a los actuales.

Independientemente del resultado del referéndum, se seguirá evidenciando la existencia de un desfase entre la opinión del parlamento y las fuerzas políticas mayoritarias por un lado, y la opinión de la mayoría de ciudadanos y los movimientos sociales por otro.

Todo ello, lo reflexionaremos con más tranquilidad tras el 12 de marzo. Ahora, nos queda por delante casi tres semanas de campaña. De ella, de cómo seamos capaces de extenderla y desarrollarla, dependerán los resultados. Es necesario redoblar los esfuerzos para que la propaganda llegue a todos los rincones, organizando el puerta a puerta, el reparto de hojas informativas en los mercados, en los centros de trabajo, en los institutos. Es crucial que en cada mitin, charla o actividad de barrio o pueblo propongamos a los asistentes que colaboren en la campaña, convirtiéndolos en nuevos activistas del movimiento. Y también, que hagamos todos los esfuerzos posibles por extender la campaña a pueblos en los que el movimiento pacifista no existe o es débil. Hemos de convertir el 8 y 9 de marzo en jornadas de afirmación anti-OTAN con motivo de la realización de grandes mítines y festivales en la mayoría de localidades grandes del Estado.

En la Marcha a Madrid había moral de victoria, como lo evidenciaban los slogans que se corearon: "OTAN NO, Bases Fuera, este Referéndum lo vamos a ganar". Esa moral se debe concretar en una gran actividad en los próximos días. Sólo así lo podemos ganar. ●

Los Tupamaros vuelven

## TRABAJAR EN LA LEGALIDAD

*El Movimiento de Liberación Nacional (MLN) Tupamaro tuvo el mes de diciembre pasado su primer Congreso en la legalidad. Tras trece años de dictadura militar en Uruguay, esta organización, líder de la actividad guerrillera durante los últimos veinte años en aquel país, ha ratificado, entre sus acuerdos más importantes, una línea de actividad política legal, sin renuncia a sus planteamientos de transformación de la sociedad en sentido socialista.*

Después de la amnistía reclamada masivamente por el pueblo uruguayo durante los últimos tres años, los líderes principales de esta organización, Raúl Sendic, Fernández Huidobro, Jorge Manera, Julio Marenales, etc., salieron de sus prisiones, incorporándose a la actividad política. Pero ya desde las celdas, desde los centros de tortura, habían ido elaborando una línea política que variaba de los planteamientos que habían sido las señas de identidad en la acción de los Tupamaros durante muchos años. Esa variación de planteamientos afecta fundamentalmente a su consideración de que las elecciones de noviembre de 1984 habían servido para crear un marco político en el que era posible realizar un trabajo de masas en la legalidad, incorporándose a la "vida política" del país.

### El Congreso de la unidad

En ese sentido, las resoluciones de los tupamaros son de gran valor y demuestran la sensibilidad de la organización hacia los cambios políticos acaecidos. Casi todos los líderes tupamaros que hicieron declaraciones públicas durante y después del Congreso, recalcan el carácter unitario del mismo. Julio Marenales, uno de los principales dirigentes históricos, destacaba que "fue la Convención de la unidad". ¿Había, entonces, división previa? La explicación de estos di-

rigentes es que se trataba de "matices" distintos que los diferentes sectores de la organización habían ido desarrollando en el análisis de la situación y en el capítulo de las tareas. En realidad, tales "matices", que Marenales distribuye entre los militantes presos, los exiliados y los que quedaron actuando en la clandestinidad, tienen mucho que ver con las posiciones adoptadas por el sector en el exilio, que fue cayendo en posturas muy claramente pro-soviéticas y pro-cubanas, aunque más lo primero que lo último, e incluso adoptando un comportamiento con serias muestras de burocratización en los métodos. De otro lado, los dirigentes presos en Uruguay fueron desarrollando una sensibilidad distinta ante los problemas, incidiendo más en la línea de la necesidad de abrir la organización a las alianzas con otros sectores que venían moviéndose en Uruguay, fundamentalmente en torno al Frente Amplio. Los líderes históricos del MLN, asumieron esta última línea, que fue ratificada muy mayoritariamente por el Congreso de diciembre del 85.

### Por dónde va el MLN

Las líneas básicas de lo aprobado en el último Congreso son, como queda dicho, la actividad política en el marco de la legalidad, una orientación hacia el trabajo de masas, sobre todo en los sindicatos, y una política de alianzas con los sectores moderados del Frente Amplio (FA) así

como con otras fuerzas, como el Partido Comunista.

Puede sorprender esa voluntad de aliarse, fundamentalmente, con los moderados del FA, en la medida en que, precisamente, son esos sectores, capitaneados por el Partido Demócrata Cristiano (PDC), quienes han impedido la entrada en el FA al MLN.

Efectivamente, el PDC impuso un derecho de veto que ninguna otra organización quiso romper en aras de mantener la unidad del FA, sobre todo de cara a las elecciones. Eso plantea la duda sobre las posibilidades del FA de convertirse en una coalición con tintes "electoreros".

Recientemente, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), —sección de la IV Internacional— analizaba en un documento el futuro del FA, y decía que había la posibilidad de que éste siga manteniéndose en el Parlamento como medio de mejorar sus posibilidades de realizar el necesario trabajo de masas, o bien de que acabara llevando una práctica exclusivamente parlamentaria, entrando en el juego de fuerzas mayoritarias creado a raíz de las últimas elecciones. Estas arrojaron unos resultados según los cuales el Partido Colorado (conservador) obtuvo 41 escaños, el Partido Blanco (liberal-burgués), 35; y el FA, 22. Con esos resultados, Sanguinetti, el líder del Partido Colorado, se ve forzado continuamente a intentar que las otras dos formaciones consensuen con él determinadas medidas políticas, muchas veces inaceptables para quienes quieren ser y actuar como oposición. El problema es que existe una tendencia, difícil de evitar, a creerse lo de la "necesidad" de hacer gobernable el país, tendencia que incluye una cierta predisposición a aceptar el juego del consenso. Hasta ahora, el FA no ha dado carta blanca a los principales proyectos gubernamentales, que han tenido que ser impuestos mediante mecanismos legales que les quitan credibilidad de cara a la población. De ese vuelco a la creatividad de masas depende que el FA siga manteniendo la credibilidad política que le ha facilitado el apoyo de un importante sector de la clase obrera y de los sectores populares. Esto sólo podrá llevarse a cabo en contra de la voluntad de algunos componentes del Frente Amplio, precisamente aquellos con quienes el MLN pretende tener unas relaciones privilegiadas. Esta contradicción no tiene ahora mismo una fácil salida y habrá que esperar a ver cómo se desarrollan los acontecimientos y cómo reaccionan ante ellos el MLN.

### Mantener las señas de identidad

Lo que sí es cierto es que las principales señas de identidad del MLN Tupamaros no parecen haberse perdido. Su orientación hacia una sociedad socialista parece salvaguardada a raíz de la declaración programática salida del último Congreso, de cuyos puntos se pueden extraer los siguientes: "Los Tupamaros, continuadores históricos del ideario artiguista, luchamos por la liberación nacional y el socialismo, hacia una sociedad sin explotadores ni explotados: 1) para que los trabajadores podamos cumplir realmente el papel que por derecho nos corresponde en la conducción de nuestro destino y del país. 2) Para planificar racionalmente las actividades económicas, poniendo en

manos de los trabajadores la tenencia, explotación y disfrute de las industrias, las tierras, la banca, las comunicaciones, el comercio interior y el exterior".

Por supuesto, el programa incluye puntos bastante más concretos, entre ellos la igualdad de la mujer con el hombre, los derechos a la vivienda, salud, trabajo y educación, la eliminación de las armas, el ejército y la violencia y, sobre todo, la eliminación del Estado como gestor de la convivencia.

Esto, unido a las declaraciones del propio Sendic sobre la caracterización del gobierno de Sanguinetti, define lo que va a seguir siendo el MLN. A preguntas de un periodista sobre si el gobierno Sanguinetti representaba el continuismo con respecto al anterior régimen, Sendic contestaba: "Es uno de esos gobiernos que hace su representación teatral, sin intervenir enérgicamente en la economía ni en nada, lo que hace que la verdadera conducción del país pase

por otro lado". Marenales, otro de los líderes históricos de los Tupamaros, decía al respecto: "(...) las perspectivas de futuro no son buenas. Absolutamente continuista (el gobierno), está aplicando la misma política neoliberal del régimen anterior y, por otro lado, la estructura militar se mantiene intacta e incluso se ha reforzado". A este respecto, no se puede olvidar que, en los tres últimos años, las fuerzas armadas aumentaron sus efectivos de 35.000 a 68.000. Ese aumento espectacular es contemplado por el propio presidente Sanguinetti como inevitable y para él es imparable una reducción drástica, porque podrían "dejar en el paro y en la calle a 30.000 jóvenes que hoy en día visten de uniforme...). Debemos tener esto en cuenta y restablecer un mecanismo de subordinación de la estructura militar al poder político". O sea, que ese mecanismo no existe aún.

A. Flórez



### Fraude en Filipinas

## MAS DURA SERA LA CAIDA

Los resultados electorales oficiales en Filipinas son un fraude escandaloso, como podía preverse, pero incluso los resultados reales defendidos por la oposición, que dan una victoria a "Cory" Aquino por un millón de votos aproximadamente, tienen un aspecto engañoso. Está claro que el viejo dictador ha perdido las elecciones, pero podría pensarse que cerca de 9 millones de votos, e incluso la mitad, revelarían un apoyo significativo de un amplio sector de población. Esto es completamente falso. El régimen de Marcos carece hoy de cualquier legitimidad. Es un puro aparato de represión en crisis. No se pueden prever los acontecimientos inmediatos: la oposición burguesa sigue luchando en el terreno de la denuncia y la presión, la izquierda revolucionaria está seriamente desequilibrada y sin iniciativa política, el imperialismo está dividido (como demuestra el cambio de opinión de Reagan en 24 horas, pasando de un cierto "apoyo político" a la elección de Marcos, a la denuncia del fraude) y no sabe bien qué hacer. Todo es posible, incluyendo golpes de Estado de

distinto signo, en las próximas semanas en Filipinas. Lo único que está claro es que, cuanto más se retrase, más dura será la caída del dictador Marcos.

### La ilegitimación.

El signo más claro de la ilegitimación de la dictadura lo dió la Conferencia episcopal, apoyando claramente a la oposición en vísperas de las elecciones. Hay que saber que el episcopado filipino es muy conservador y había mantenido tradicionalmente, incluso en la etapa posterior al asesinato de Benigno Aquino, una posición similar a la de Reagan: propugnar una "apertura" bajo la dirección del propio Marcos. Por supuesto el cambio de posición de los obispos es el producto del convencimiento de que esta "solución" es ya imposible. Y la conclusión de ello es que todo debilitamiento de la oposición burguesa producirá inevitablemente un fortalecimiento de la oposición revolucionaria. Cory Aquino y Salvador Laurel se han convertido así en la posibilidad de que la crisis de la dictadura

... pasa a la página 7



...viene de la página 6

filipina tenga una salida del tipo de las que han funcionado en el Cono Sur de América Latina: una "reforma" dirigida por un bloque de la oposición moderada, la Iglesia, un sector del Ejército con el apoyo de sectores burgueses determinantes y del imperialismo. El gran problema es que en Filipinas falta la condición necesaria para que esta fórmula funcione: la derrota previa de la izquierda revolucionaria. Por el contrario, la fuerza política y militar de los revolucionarios filipinos es muy considerable. Este es el principal factor de desequilibrio en la situación.

## Problemas en los revolucionarios

Este peso político de la izquierda revolucionaria no significa un panorama claro. Por el contrario, los revolucionarios están viviendo una de las situaciones más difíciles de los últimos años. Lo que más salta a la vista es la pérdida de iniciativa política desde el comienzo de la campaña electoral. No es "Bayan", ni el "NDF", ni el PC quienes constituyen el polo de referencia y el centro de iniciativas de la oposición a Marcos desde la entrada en escena de la candidatura Aquino-Laurel. Esto es fácil de entender y podría suponer un problema relativamente menor si no fuera por los errores cometidos por los revolucionarios en el enfoque de la campaña electoral.

Como se recordará, la consigna de la izquierda revolucionaria fue el boicot. Está claro que los resultados prácticos de esta consigna han sido nulos, pero no es esto lo más grave.

Lo más grave es que la explicación de esta consigna era completamente equivocada: se venía a decir que el único efecto posible de la candidatura Aquino-Laurel sería legitimar el régimen de Marcos; darle una "cobertura" democrática. El resultado ha sido justo el contrario: la campaña electoral, con su enorme impacto de masas, ha contribuido decisivamente a ilegitimar a la dictadura.

Como siempre que se cometen errores graves, las reacciones posteriores van en todos los sentidos. Por las informaciones que nos llegan de la izquierda filipina, parece haber tres posiciones en su interior, y aún habría que añadir una cuarta, representada por los sectores de



izquierda independiente que trabajaron dentro de la candidatura de Aquino-Laurel. Una primera posición plantea un "giro a la derecha", buscando una ampliación de la política de alianzas hasta constituir un frente con la oposición burguesa. Una segunda posición plantea "identificarse" con los sentimientos de victoria del pueblo y con las luchas contra el fraude, pero sin establecer ningún compromiso político con Aquino-Laurel. Finalmente una tercera posición, la más "dura", plantea esperar el desgaste de la oposición burguesa, el fin de las ilusiones en ella como alternativa a Marcos para recuperar la iniciativa incluso en el terreno militar.

El problema fundamental es que esas ilusiones en la candidatura de oposición no se están debilitando, sino todo lo contrario y trabajar en esas condiciones plantea problemas de táctica muy complejos, aunque el hecho de que la lucha esté en la calle ha favorecido ya una recuperación de iniciativa parcial, sin objetivos claros, ni demasiada coherencia, por parte de las organizaciones revolucionarias.

## Todo es posible

Como decíamos al comienzo de este artículo es imposible arriesgar un pronóstico sobre lo que ocurrirá las próximas semanas. Reagan parece haber renun-

ciado a sus proyectos de "compromiso" —que se hubieran concretado en una fórmula Marcos-Laurel— y se orienta a, por una parte, conseguir de la oposición garantías de respeto a las fundamentales bases militares yanquis en el archipiélago, y por otra parte, lograr un control estricto de la transición, bajo la vigilancia de un sector del Ejército. Marcos parece practicar la política de "después de mi, el diluvio", aunque gestos como la destitución de su fiel general Ver, el asesinato de Benigno Aquino, puede interpretarse como una pérdida de control sobre la jerarquía militar, frente a los generales obedientes a Reagan. La oposición, y todos los sectores que la sostienen, particularmente la Iglesia, rechazan cualquier compromiso que no parta de aceptar su victoria electoral. La izquierda revolucionaria empieza a hacer el aprendizaje de trabajar en condiciones "semi-democráticas burguesas" (y pedimos disculpas por lo impreciso del concepto, pero por estas tierras se entiende bien, esperamos, lo que queremos decir). Corren rumores de golpes militares "pro-Marcos" y "anti-Marcos". Desde aquí lo único que podemos hacer es esperar, ver, aprender y estar dispuestos a la solidaridad con un pueblo cuya victoria supondría un durísimo golpe al imperialismo.

M. Romero



## Soares, Presidente

# EL ETERNO RETORNO

Una respuesta electoral masiva del movimiento obrero ha dado una apretada victoria a Mario Soares en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales portuguesas. Al conocerse los resultados, estalló en Portugal una fiesta popular con un grado de participación y alegría desconocidas desde hace diez años. Pero es importante entender bien el sentido de esta fiesta, que simboliza las contradicciones de la situación portuguesa: la gente, convocada y organizada en la calle sobre todo por el PCP, festejaba más la derrota del adversario que la victoria propia. Se había conseguido vencer al candidato de la derecha y la extrema derecha: el que fue brazo derecho de Marcelo Caetano, Diego Freitas. El pueblo portugués había entendido el significado político de esta candidatura, pese a los esfuerzos de Freitas por presen-

tero, buen conocedor de los hilos de la administración pública y de la corrupción necesaria para que ruede el sistema —es decir, lo que se llama "un gran político" en estos tiempos— es un personaje odiado por cualquier portugués mínimamente de izquierdas.

Nada fundamental separa a Soares de Freitas o del actual jefe del gobierno Cavaco Silva. Como en tantos otros países imperialistas, la derecha y la izquierda se asemejan a los viejos "partidos turnantes" de hace un siglo: dos equipos, camarillas, clientelas..., para aplicar políticas semejantes.

Por eso tiene un aspecto desesperante este "eterno retorno" de los socialdemócratas al poder, como única alternativa "viable" a la derecha.

Hace unos pocos meses, Soares



tar, sobre todo en la campaña previa a la segunda vuelta, una imagen moderada y democrática, tratando así de llevar a la abstención de una parte del electorado del PCP. La victoria de Freitas hubiera significado la liquidación de lo que queda de Abril del 74 y la vuelta al poder de un sector importante de los que entonces fueron derrotados. En la base de apoyo de Freitas se hablaba a voces de una "revancha" reaccionaria. La fiesta popular del pasado domingo reflejaba la alegría por haber impedido un nuevo avance de la reacción y también una cierta "venganza" popular contra la derecha que ha estado dominando las calles, arrogante y amenazadora, durante toda la campaña electoral.

Pero si está claro que la derecha ha sido derrotada, no es verdad que la izquierda haya ganado. El pasado y el presente de Soares no pueden a estas alturas engañar a nadie. El fue el liquidador "democrático" de la revolución del 74 y él ha sido hasta muy recientemente el inspirador y conductor de la política descaradamente pro-imperialista y al servicio de la burguesía portuguesa que ha dominado el país desde 1975. Este profesional del anti-comunismo, astuto, manio-

sufría una derrota espectacular en las elecciones generales, alcanzando apenas un 20% de votos. No mucho más obtuvo en la primera vuelta de las presidenciales. Ahora supera el 50%.

Conocemos la explicación de este extraño fenómeno: en condiciones generales de retroceso y desmoralización, el movimiento popular conserva fuerza suficiente para impedir que la derecha gane unas elecciones, pero no tiene aún la fuerza sobre todo en el terreno electoral para levantar una alternativa que defienda verdaderamente sus intereses. Mientras esta situación se mantenga, la vida política parecerá una puerta giratoria en la que el movimiento conduce naturalmente de la salida a la entrada del gobierno a los mismos personajes. Son estas condiciones, esas relaciones de fuerzas, las que hay que cambiar. Y dicho sea de paso, la experiencia portuguesa demuestra que un "PC" fuerte puede llegar a tener un papel decisivo en que gane uno u otro de los candidatos del sistema, pero es completamente inútil para que el movimiento obrero y popular consiga superar el bloqueo.

M.R.

## III Congreso del PCC

# EL NUEVO DESAFIO CUBANO

«Tenemos que hacer aquí una auténtica revolución respecto a nuestras precedentes concepciones(...)En América Latina necesitamos un combate por la verdadera independencia(...)». Estas frases tomadas de los discursos de Fidel en las ceremonias de aniversario de la victoria revolucionaria de 1959, resumen los dos objetivos esenciales que han marcado el desarrollo del Congreso del PC cubano, el tercero desde su fundación. La entrada en la dirección del partido de una nueva generación de cuadros con el objetivo central de lograr una reorganización en profundidad de la economía cubana ha sido una tarea realizada por el Congreso y tratada con bastante sensacionalismo por la prensa occidental. Es también en el terreno económico, en la batalla contra la deuda externa, "verdadero crimen contra la humanidad" donde Fidel centra el otro gran objetivo político, la "verdadera independencia latinoamericana".

La experiencia nos enseña a mantener una gran desconfianza hacia todas las informaciones de los grandes medios de prensa sobre la realidad cubana. Por ello, más que tratar de analizar los resultados más concretos del Congreso, en el que parece claro que se han cumplido los proyectos políticos y organizativos de la dirección, vamos a tratar de situarlo en el marco político actual de la realidad cubana. Nos hemos basado para

### «En América Latina necesitamos un combate por la verdadera independencia...»

ello en el dossier que Jean Pierre Riel ha escrito para "Rouge", el periódico de la LCR francesa.

A lo largo de 1985, ha tenido lugar una profunda reorganización en los sectores "ideológico" y "cultural" del PC cubano. Su símbolo ha sido la destitución del responsable de "ideología" del partido, Antonio Pérez Herrero, encargado de supervisar la propaganda, la educación política, la cultura, la televisión y la prensa. Las críticas dirigidas a su gestión han sido extremadamente duras: "dogmatismo", "incapacidad para el debate", "freno a la creatividad"... Los cubanos le echan humor al asunto y consideran su caída como una de las medidas gubernamentales para reducir el déficit de la balanza comercial: Pérez Herrero habría considerado al marxismo un producto de importación...

Tras la salida de Pérez Herrero se decidió disolver una institución clave, el "departamento de educación política del comité central". Los resultados inmediatos han sido una renovación y revitalización de la vida cultural y la expresión artística, nuevas posibilidades abiertas para los jóvenes novelistas y poetas, la explosión de una nueva generación de pintores... sólo la prensa sigue siendo un "punto negro" tan consiguera, aburrida y vacía como siempre.

En fin, habrá que esperar un poco para conocer los efectos de estas medidas en el terreno ideológico-político más general, pero son significativas las declaraciones siguientes de uno de los responsables de liquidar la herencia de Pérez Herrero: «Las verdades que no se discuten, las certezas impuestas con arrogancia, los dogmas establecidos y algunos otros atributos de los

burócratas de la ideología y la cultura, son más peligrosos de lo que se cree para una revolución(...) Son incompatibles con el empuje revolucionario y la movilización de un pueblo».

En el terreno económico, el CC ampliado de finales de 1984 tomó una serie de decisiones espectaculares. El plan elaborado por la Junta Central de Planificación para 1985 fue rechazado y sus principales responsables cesados en sus cargos. Fidel afirmó que había que "rectificar profundamente un estilo y unas ideas que hasta ahora habíamos compartido". Un año después, los efectos de estas rectificaciones son evidentes: el sistema de planificación económica puesto en pie a mediados de los años 70, ampliamente inspirado en el modelo soviético está siendo progresivamente puesto en cuestión.

Las prioridades económicas han sido modificadas: ahora se privilegian sistemáticamente las inversiones que permitirán aumentar las exportaciones hacia Occidente y las que permitirán sustituir exportaciones.

También se afirma con más claridad que antes que la prioridad está en el desarrollo de las exportaciones, más que en el consumo interior. Y sobre todo, como conclusión de todo ello, se están cuestionando las modalidades de integración de Cuba en el sistema internacional de "división socialista del trabajo" definidas cuando su adhesión al CAEM (Consejo de Ayuda Mutua, ex-COMECON) en 1972.

### «Se ha producido en Cuba una revitalización de la vida cultural, nuevas posibilidades para los jóvenes novelistas y poetas»

El tratado económico soviético-cubano de 1976 es la más importante concretización de esta integración. En él se establece que la URSS compra el azúcar cubano, en grandes cantidades, a 36,4 céntimos de dólar por libra, mientras que el precio en el mercado mundial es de 11,4 céntimos. Desde entonces, el acuerdo se ha mantenido mientras el curso del azúcar se venía a pique: hoy la URSS compra el azúcar cubano a un precio diez veces más caro que el del mercado mundial. Gracias a estos acuerdos muy ventajosos, Cuba ha podido

resistir al bloqueo yanqui y, en gran medida, realizar los grandes proyectos sociales de la revolución.

Pero también es cierto que este tratado tiene una gran responsabilidad en que Cuba siga siendo hoy un país que depende esencialmente de un sólo producto de exportación. Y esta dependencia es la causa principal de las crecientes dificultades de los últimos años: las rentas de la venta del azúcar en el mercado mundial han disminuido drásticamente, mientras que los precios de los bienes importados de los países occidentales se han multiplicado.

Esto ha provocado un grave crecimiento de la deuda exterior en divisas convertibles con los bancos capitalistas y las instituciones financieras internacionales, hasta alcanzar hoy 3.500 millones de dólares. El servicio de la deuda ha aumentado en

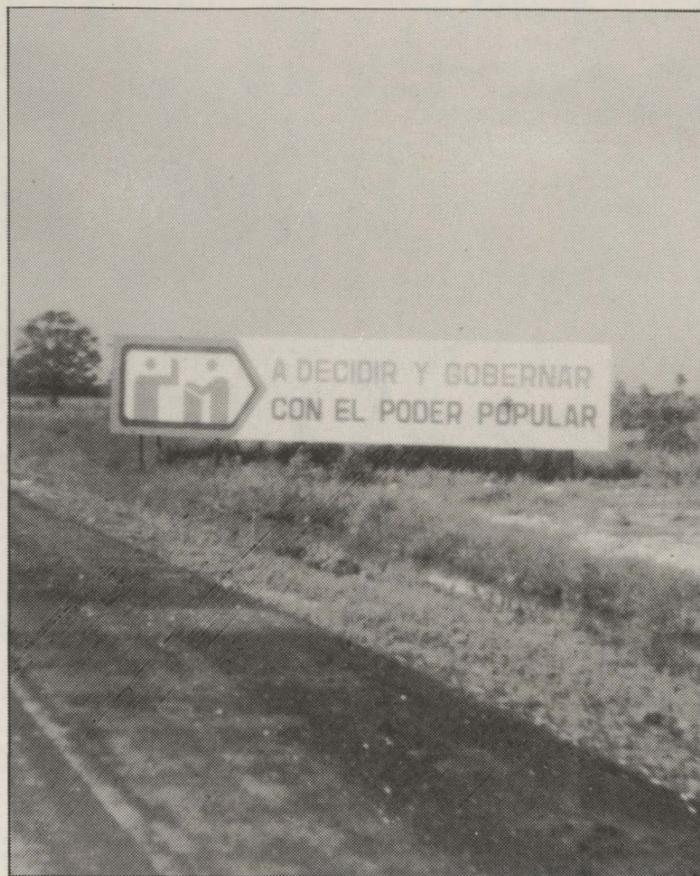
### «La URSS compra el azúcar cubano a un precio diez veces más alto que el del mercado mundial»

una proporción mayor aún por el crecimiento general de las tasas de interés. La consecuencia ha sido una caída dramática de las reservas de divisas del país. El gobierno cubano ha conseguido por dos veces renegociar los pagos de la deuda, pero es estructuralmente incapaz de devolverla.

En estas condiciones, la ayuda de la URSS es más indispensable que nunca. Pero para romper la espiral infernal en que está metida su economía, Cuba debe reducir necesariamente su dependencia respecto a la producción y la exportación de azúcar, y, por tanto, cuestionar esa pretendida "división socialista del trabajo" que ha contribuido a privilegiar la producción azucarera.

Esta contradicción no es nueva en la historia de la revolución cubana, pero la crisis internacional la ha agudizado. Por eso la tarea de resolverla resume el contenido esencial de esa "auténtica revolución respecto a nuestras anteriores concepciones" que Fidel ha reclamado.

Para Fidel, el primero de los combates del momento es el que toda América Latina debe desarrollar contra la deuda. Las palabras del dirigente cubano suenan con toda su crudeza ante la tragedia que viven los pue-



blos latinoamericanos, y en general del tercer mundo, estrangulados por la deuda. "Dos, tres, cuatro o diez revoluciones" limitadas a los países del tercer mundo no bastarían para resolver estos problemas. "Yo soy socialista, dice Fidel, y es cierto que pienso que el socialismo ofrece muchas más posibilidades que el capitalismo, que es una sociedad mucho más justa y humana, pero el socialismo por sí sólo no basta para franquear ese abismo de problemas sociales que se han acumulado en nuestro hemisferio, ni para satisfacer las necesidades de nuestros 400 millones de habitantes".

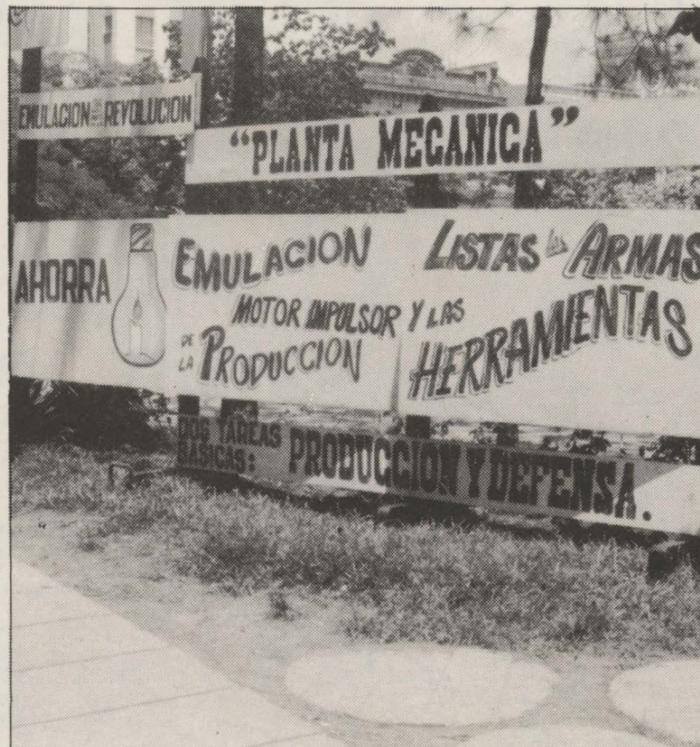
Desde esta base, la propuesta es la solidaridad de los países deudores para imponer al "Norte" el no-pago de la deuda. Para evitar que esto suponga la bancarrota del sistema financiero internacional, que tendría efectos dramáticos sobre los trabajadores de los países industrializados, se propone que los Estados desarrollados del Norte den el 12% de su presupuesto militar anual a los bancos, como pago de la deuda. En fin, se plantea la necesidad de un nuevo orden económico internacional, con el fin de que

no se reproduzca en el futuro una nueva espiral de la deuda. Estas son para la revolución cubana las condiciones necesarias para una batalla victoriosa contra la pauperización creciente del continente y su subdesarrollo por la "verdadera independencia" de América Latina. Y es significativo que la primera revolución socialista del hemisferio

### «Es significativo que la primera revolución socialista del hemisferio esté a la vanguardia del combate continental contra el hambre y la miseria»

esté a la vanguardia del combate continental contra el hambre, la miseria y la esclavitud de los pueblos. Un combate en el que todos los revolucionarios, del Sur y del Norte, tenemos que estar presentes.

Jean Pierre Riel



## Contra Leguina y la OTAN

### EL RESURGIR DE UN MOVIMIENTO

A pesar del Presidente Leguina, el Congreso de Asociaciones de Vecinos de Madris sacó adelante resoluciones que representarán un avance de este movimiento hacia una línea de resistencia. En particular en el tema que más dolió a la Comunidad Autónoma: el posicionamiento antiOtan del movimiento ciudadano.

Cuando la Asamblea de Asociaciones de Vecinos (AAVV) fijo, a finales del pasado mes de septiembre, la fecha del Congreso, para el 13, 14 y 15 de diciembre, todo fueron felicitaciones y parabienes por parte de la Comunidad Autónoma, actitud comprensible en una institución deseosa de agradar y ganarse el aprecio de los vecinos de Madrid, fundamentalmente debido a la falta de arraigo entre la población que dicha institución demuestra tener. La financiación y la propaganda solicitada (cinco millones de pesetas) le pareció poco a Leguina. Esta disposición, sin embargo, cambia radicalmente cuando las AAVV comienzan a constituir las comisiones encargadas de redactar las ponencias. Ni qué decir tiene que éstas sientan fatal, y poco a poco van llegando a los oídos de las "autoridades" que las AAVV van a criticar la política de austeridad, que van a exigir una participación plena y democrática y, lo peor de todo, ¡que llamarán a votar por la salida de la OTAN!

Desorientados y atrapados por las promesas hechas, desean imitar la estúpida táctica de sus jefes de partido: la "ambigüedad (mal) calculada", que sirve para que el Congreso se atrase, pero no para quebrar la voluntad del movimiento. Su siguiente paso es más ofensivo: si se suprime la ponencia sobre la OTAN, habrá ayuda... Pero tampoco se cede en esto. El movimiento ciudadano prefiere un Congreso pobre, pero independiente. El último intento de Leguina y cía., se orienta hacia el aplazamiento del mismo hasta después del Referéndum. La historia culmina con las excusas de un Leguina despreciado y derrotado por el movimiento vecinal.

La multitud de resoluciones adoptadas anuncian que este movimiento es otro más para la

lucha y la resistencia: la denuncia de la política de austeridad y sus repercusiones en la ciudad capitalista (empeoramiento de las condiciones de vida, marginación, segregación social, etc.), la consideración de la vivienda como servicio social básico, los transportes en función de las necesidades ecológicas y sociales, la defensa de un Servicio Nacional de Salud, la crítica de la política educativa, y, en definitiva, la concepción de la calidad de vida en sentido integral.

En la ponencia sobre "Democracia participativa" se denuncian las limitaciones de la "democracia formal", impuestas por los poderosos, la "doble cara" de la justicia, la Ley Antiterrorista, y la Ley de Régimen Local. Pero lo más importante es que nuestra propuesta de boicot a los Consejos de Participación Ciudadana obtuvo cerca del 40% de los votos, y, en cualquier caso, la resolución del Congreso aplaza la decisión al respecto por cuatro meses.

#### Otro movimiento para la resistencia

Pero, de todas las ponencias, la que acaparó el interés de todos fue la de "Los barrios, por la Paz". La conquista del Referéndum, la desconfianza hacia las contrapartidas ofrecidas en la pregunta del mismo, las consecuencias de la permanencia en la OTAN, el incremento de los gastos militares, el impulso desde los barrios de una cultura pacifista y, finalmente, el llamamiento a votar NO, fue saludado por los congresistas con el grito de "OTAN NO, BASES FUERA".

En las dos ponencias restantes (Juventud y Organización) se aprobaron resoluciones importantes: elaboración de una

Plataforma Reivindicativa de la Juventud y constitución de la Federación de Organizaciones Juveniles de Madrid. En organización, se define el movimiento ciudadano como reivindicativo, cuya razón de ser es la conquista del "segundo salario". Se introduce el sistema proporcional para la elección de Juntas Directivas, garantizándose la autonomía, democracia e independencia del movimiento.

#### El peso de la izquierda

Entre los más de 400 delegados asistentes, el PCE representaba la fuerza hegemónica, pero descohesionado y con profundas simpatías hacia la izquierda. ¿Quién era esa izquierda? La LCR, sus militantes y simpatizantes, sin duda, que estaban presentes en todas las ponencias, en la mesa del Congreso, en la Comisión de Prensa, etc. Sus posiciones eran, además, las únicas alternativas a las del PCE.

Los resultados obtenidos en la votación a nuestras enmiendas fueron del 30% al 50% de los delegados. Otras fuerzas han pasado, a nuestro entender, bastante desapercibidas. La Mesa de Unidad de los Comunistas (seguidores de Carrillo) no eran favorables a la celebración del Congreso, y esto, a pesar de ser la tercera fuerza, en teoría, ha hecho que no tuvieran presencia significativa en el mismo.

Sin duda, los militantes de la LCR cumplirán con las tareas de las que se han responsabilizado en este movimiento. Queremos que éste se convierta en una fuerza subversiva cuyas barricadas (pequeñas, pero firmes) ayuden a transformar esta realidad en que vivimos.

Corresponsal



Las promesas del AES

### ESTUDIOS EN VEZ DE TRABAJO

«El Gobierno, a través del Instituto Nacional de Empleo, utilizará los medios adecuados para que, como consecuencia de la aplicación de la Ley 31/1984, de 2 de agosto, de Protección por el Desempleo por la que se modifica el Título II de la Ley 51/1980, de 8 de octubre, la tasa de cobertura de las prestaciones por desempleo aumente hasta alcanzar valores equivalentes en relación al paro registrado en las Oficinas de el Instituto Nacional de Empleo del 43% y 48% respectivamente, a finales de 1985 y 1986» (AES. Título I: Acuerdo Tripartito. Artículo 10).

Esta era la principal contrapartida del AES a la reducción salarial acordada y, como ha ocurrido con exasperante reiteración, pero no aleccionadora para los dirigentes de UGT, en cada pacto social en que se han intercambiado cesiones de los trabajadores por promesas, se han realizado las primeras y se han incumplido las segundas.

Teniendo en cuenta, además, que el cumplimiento dependía de este gobierno, la confianza otorgada era casi un delito.

Al final de 1984 la tasa de cobertura fue del 31,1%. Llegó a subir hasta el 34,4% en mayo del pasado año, pero en el mes de noviembre no representaba más que el 32,2%. El incumplimiento del AES ha sido, pues, flagrante en este punto: ni se ha logrado la cobertura prevista ni se ha avanzado hacia ella. UGT lo ha denunciado a lo largo del año, aunque con tal falta de firmeza que el Gobierno ha podido torear sin dificultades los requerimientos de la central hermana.

Sin embargo, lo que no ha podido mover la ética y la responsabilidad de cumplir lo pactado, ni las presiones de UGT, lo ha puesto en marcha la demagogia para frontar las consultas electorales que se avencinan. El Ministerio de Trabajo se ha sacado de la manga un Plan Nacional de Formación e Inversión Profesional, con el que se pretende confundir todo lo posible y enmascarar sin mucho pudor los problemas reales del paro y la falta de asistencia a los parados.

El Plan, según lo dado a conocer, consiste en dar cursillos de formación a parados de más de 45 años y a jóvenes demandantes del primer empleo, pagándoles a los primeros el 75% del salario mínimo por día de formación, y a los segundos 500 pesetas por día. Los cursillos son tan pintorescos como: Artesanía, Técnicas sanitarias, Energías alternativas. Diseño Industrial, etc. Se podrán acoger a ellos unos 75.000 adultos y 145.000 jóvenes, y estaría financiado al 50% por el Estado y por el Fondo Social Europeo, representando un coste global de 61.000 millones de pesetas.

Pero además, el plan del Gobierno es también denunciable por la manipulación que pretende hacerse en lo relativo al empleo y la cobertura de los parados.

Los participantes en esos cursillos serán dados de baja en el registro del paro, para figurar como contratados subvencionados. El paro se reducirá, así, artificialmente. Ahora bien, como también se quiere extender la protección a los parados, para restañar en parte el incumplimiento del AES, los participantes serán considerados parados con subsidio, elevándose de ese modo la tasa de cobertura por un doble motivo: por el aumento de los subsidiados y por la disminución del nivel de paro registrado (el denominador para calcular dicha tasa). Gracias al profundo conocimiento de las matemáticas del ministro de Trabajo, la cobertura puede elevarse hasta el 36,7%.

El burdo proyecto gubernamental no cuenta con el apoyo de UGT, que sigue demandando una extensión mayor de la protección al paro y ayudas de mayor cuantía en la ejecución del Plan. Pero todo se andará. No pasará mucho tiempo antes de que Gobierno y UGT, ambos armoniosamente, tras algunos retoques en el correspondiente maquillaje, nos presenten el Plan como una panacea contra el paro y como una conquista social imponderable, propia del sindicalismo de concertación y de los afanes de justicia social de este Gobierno.

Luis Hita

## 1.º CONGRESO DEL MOVIMIENTO VECINAL.



DIAS 14, 15 Y 16 DE FEBRERO - 1986

FEDERACION REGIONAL DE ASOCIACIONES DE VECINOS

## REFORMISTAS Y REVOLUCIONARIOS FRENTE A LA AUTODETERMINACION

Jordi Solé Tura es miembro de la dirección del PSUC y figura destacada de la "Conferencia d'hommes i dones d'esquerra". Recientemente ha publicado el libro "Nacionalidades y nacionalismos en España", cuya tesis central es que la izquierda debe abandonar la reivindicación del derecho de las nacionalidades a su autodeterminación, en aras a defender el desarrollo del Estado de las autonomías en sentido federal. Desde una óptica revolucionaria, la conquista de los derechos nacionales exige justo lo contrario: una lucha consecuente por el derecho de autodeterminación, negado por la Constitución de 1978.

El último libro de Solé Tura significa para el derecho de autodeterminación lo mismo que "Eurocomunismo y Estado" para el proyecto de destrucción del Estado burgués: la codificación de una práctica política anterior, con el objetivo de enterrar definitivamente una política revolucionaria.

Solé Tura parte de un análisis político actual: el nacionalismo burgués es hegemónico en Euskadi y Catalunya, la izquierda reformista está a la defensiva en estas nacionalidades y hay una tendencia a la radicalización nacionalista. Para que la izquierda (reformista) recupere la hegemonía en estas nacionalidades, es necesario que defina con claridad su modelo político. Y este debe ser el desarrollo del Estado de las Autonomías en sentido federal, lo cual exige abandonar cualquier ambigüedad respecto a la autodeterminación.

La Constitución de 1978 y los Estatutos de Autonomía, según Solé Tura, han cerrado un período histórico de enfrentamiento entre el Estado centralista y las nacionalidades y han

**"El libro de Solé Tura es la codificación de una práctica política anterior, con el objetivo de enterrar una política revolucionaria"**

abierto la posibilidad de un modelo de Estado no contradictorio con las aspiraciones nacionales. Los problemas y conflictos actuales se deberían a un peculiar desarrollo práctico de estas leyes básicas, que ha conducido a una realidad que es una mezcla o superposición de dos modelos distintos: el del centralismo tradicional y el del Estado de las Autonomías. A partir de la situación actual serían posibles varios desarrollos: un nuevo centralismo, de corte renovado y tecnocrático (favorecido por la integración en el MCE, la OTAN y la presencia de las multinacionales); una combinación de dos o tres Comunidades Autónomas funcionando plenamente con una descentralización administrativa para las demás (que le parece la más probable a Solé Tura, porque permitiría la confluencia de nacionalistas vascos y catalanes con los tecnócratas neocentralistas); pero también es posible la evolución hacia un modelo federal muy parecido al de la RFA (que es el que debería defender la izquierda).

A partir de estas potencialidades, Jordi Solé afirma que el Estado de las Autonomías "no

es sólo el único marco institucional posible, sino el mejor y más conveniente para las diversas nacionalidades y regiones".

Su desarrollo práctico debería apoyarse en dos pilares. A nivel de nacionalidad, la izquierda debería conquistar la hegemonía, por medio de una política realmente autónoma a este nivel y de la unidad de

**"La discusión crucial es la de las implicaciones actuales de la lucha por la autodeterminación"**

socialistas y comunistas. A nivel de Estado es necesaria una negociación con el poder central.

Precisamente este último punto es el menos desarrollado por Solé Tura y es el auténtico talón de Aquiles de su modelo. Porque una negociación implica no sólo lograr el acuerdo del PSOE, sino también del aparato de Estado heredado del franquismo y, muy en particular, de las FAS. Pero la dificultad no debe ser confundida con la imposibilidad, pues, al fin y al cabo, el modelo de Solé Tura ofrece garantías muy firmes de "unidad de la patria".

Al analizar el significado actual del derecho de autodeterminación, distingue cuatro interpretaciones básicas diferentes del mismo. Para los partidos de centro o centro

derecha se trata de un principio abstracto del que hacen caso omiso en su práctica política. Para los partidos y grupos nacionalistas no independentistas "es un principio que se admite y se proclama, pero que se deja en segundo plano... Su función es meramente interna, de grupo, y sirve para mantener viva la llama nacionalista"; el ejemplo típico de esta actitud sería la de Marcos Vizcaya cuando votó favorablemente la enmienda de Letamendía, pero explicó que en realidad su grupo no deseaba que este derecho figurase en la Constitución. Para los partidos de la izquierda autonomista (socialistas y comunistas) se trata de "un principio democrático válido para impedir los separatismos derrotando democráticamente —esto es, en las urnas— a los partidos del independentismo". Finalmente estaría la concepción de la autodeterminación de los grupos de extrema izquierda y los nacionalistas independentistas.

Pues bien, para que la izquierda autonomista pueda llevar adelante el proyecto de federalizar el Estado de las Autonomías, es necesario que abandone las ambigüedades que sigue manteniendo respecto al derecho de autodeterminación. Que lo abandone pura y simplemente. Y ello por cuatro sólidas razones. Significa "abrir una puerta que fomenta continuamente la reivindicación independentista". Desde el punto de vista institucional, es "abrir una doble vía que deja el Estado de las Autonomías en el aire". Beneficia principalmente a los nacionalistas burgueses, "en la medida que tienen en la



ambigüedad su razón de ser". Abre "espacios de impugnación y de descontento, que se sabe dónde empiezan pero no dónde terminan". Y en ellos transitan "los radicalismos y los independentismos".

El libro de Solé Tura ha suscitado ya numerosas polémicas. Las que se refieren a las dificultades técnico-legales no me parecen las más importantes. Ni tampoco las que se centran en la viabilidad o no de un Euskadi o de una Catalunya independentes. La discusión crucial es la de las implicaciones actuales de la lucha por la autodeterminación. Jordi Solé es, sin duda, un reformista, pero hay que reconocerle una notable inteligencia política. Y lo demuestra cuando analiza estas implicaciones en su libro. Su error no está en el análisis, sino en las conclusiones políticas que extrae de él. He aquí su razonamiento:

"Aún suponiendo —cosa que está por definir— que el derecho de autodeterminación se entendiese como una consulta electoral en el territorio que aspirase a la independencia, es indudable que a esta consulta electoral sólo se podría llegar o bien a través de un proceso insurreccional o bien a través de una gran batalla política, con elementos insurreccionales por medio, que tendría por eje exclusivo precisamente la concesión o no de la independencia". Un conflicto de estas características "atravesaría todas las clases sociales de España" y sus polos decisivos serían, por un lado, los que luchan por el derecho a la independencia y, por el otro, las fuerzas más derechistas, con un protagonismo decisivo de las FAS. Esta dinámica situaría a la defensiva y desgarraría a los partidarios de opciones intermedias. Y destruiría el sistema configurado por la Constitución de 1978.

Este análisis me parece básicamente correcto. Pero las consecuencias que debe extraer de él un revolucionario son diametralmente opuestas a las de Solé Tura. La autodeterminación no es una simple reivindicación democrática, sino un derecho que sólo se puede con-

quistar por medio de la lucha revolucionaria y la destrucción del Estado burgués español. La polarización de clases que significa una lucha de este tipo, implica que la exigencia de autodeterminación irá acompañada de reivindicaciones económicas, sociales, pacifistas, feministas... articulándose en una batalla global, que exigirá una salida de Revolución Socialista. En esta lucha por la autodeterminación están objetivamente interesadas todas las fuerzas políticas revolucionarias, se llamen comunistas o nacionalistas, con independencia de las opiniones que tengan sobre cómo deben relacionarse entre sí las actuales nacionalidades y pueblos después de la destrucción del Estado español.

Como comunistas revolucionarios estamos tan interesados

**"La autodeterminación es un derecho que sólo se puede conquistar por medio de la lucha revolucionaria"**

como Jordi Solé en que se eliminen las ambigüedades sobre el derecho de autodeterminación. Pero en un sentido radicalmente distinto. Queremos que la autodeterminación se abra camino como una reivindicación que sirva para unir a la vanguardia revolucionaria y a las masas en la lucha por destruir el Estado burgués, para conquistar la libertad nacional y la liberación social. Sobre las cenizas de esta prisión de pueblos que llaman España, cada nación podrá discutir libre y soberanamente qué relaciones quiere mantener con los pueblos que fueron sus compañeros de prisión y de lucha por la liberación. Cualquiera que sea la decisión que adopten, no será la derrota ni de los partidarios de la independencia, ni de los de una nación libre, sino el triunfo de unos pueblos libres, democráticos y soberanos.

F. Cruells



# 8 DE MARZO: SEGUIR LA LUCHA



*El 8 de Marzo es una fecha en la que el movimiento feminista, año tras año, expresa el conjunto de sus reivindicaciones, por lo que los distintos grupos han estado y están peleando.*

*Son muchos, pues, los temas de interés sobre los que se puede escribir; desde las agresiones sexuales, al aborto o sobre nuevos problemas que se plantean como las técnicas de reproducción.*

*Hemos dedicado la mayor parte de este dossier al viejo tema del trabajo asalariado, tomando un aspecto que nos parece de gran importancia: los efectos de la crisis en el mercado de trabajo "femenino".*

*La crisis está introduciendo muchos cambios en este sentido que van a afectar de forma contradictoria a la situación de las mujeres; y aunque la situación en el Estado español ofrece ciertas particularidades en relación al resto de Europa, dada la tardía incorporación de mujeres al trabajo asalariado y por cómo se manifestó la propia crisis, creemos que el artículo de Jacqueline Heine, dirigente de la IV Internacional, ofrece importantes elementos de análisis económicos, imprescindibles para comprender el alcance de la crisis actual.*

Este año el 8 de marzo se va a realizar en un contexto político muy determinado: 4 días antes del Referéndum por la salida del Estado español de la OTAN. Esto puede plantear algunas dificultades, ya que toda la atención de organizaciones políticas, medios de comunicación, etc., van a estar puestas en la campaña, que esos días estará tocando fin, sobre el Referéndum, y plantea dificultades también en el terreno más concreto, en el de la propaganda, pues todas las ciudades y pueblos estarán forrados de carteles, pancartas, etc.

El 8 de marzo es una jornada de lucha feminista. No es la única vez que se sale a la calle, pero sí tiene un significado especial: es una conquista del movimiento feminista haber ganado ese espacio y mantenerlo año tras año en la celebración del día internacional de las mujeres; es algo a lo que no se puede renunciar.

Igual que después del intento

de golpe del 23 de febrero, el movimiento feminista mantuvo sus actividades explicando cómo para "consolidar la democracia" (como se decía) era imprescindible la lucha y conquista de nuestras reivindicaciones. Este año tenemos que salir a la calle para explicar que luchamos "contra una guerra que nos destruya y una paz que nos oprima".

Las mujeres tenemos mucho que decir sobre la no permanencia en la OTAN y así lo han expresado las organizaciones feministas a lo largo de este año con movilizaciones en Barcelona, Zaragoza, Asturias, Tenerife, Madrid... y la más reciente y numerosa concentración en Euskadi.

La permanencia en la OTAN obedece a la política militarista

de este gobierno "socialista" que va pareja a otra serie de medidas como son el mantenimiento de unos astronómicos presupuestos militares y la incorporación de las mujeres al ejército, por citar algunas; la militarización creciente de la sociedad no sólo conlleva un deterioro directo de la vida de las mujeres: esos presupuestos militares se elaboran a costa de las necesidades sociales de, entre otros, las mujeres. También, de forma indirecta, pero no por ello menos sangrante y sutil, supone el reforzamiento de todas las instituciones represivas y de aquellas que además permiten un claro control social de las mujeres.

Así pues, no nos puede ser indiferente el decir NO o SI a la

OTAN y debe ser una preocupación y reivindicación clara en los actos y movilizaciones de este 8 de marzo.

Pero tampoco queremos una paz que nos oprima; y no solo vivimos bajo la opresión, sino que se nos impone impunemente mediante la violencia generalizada: violencia institucional, cuando desde el poder se nos niega el derecho al aborto, el derecho a decidir sobre nuestras vidas, como cuando se nos niega nuestra condición de personas al negarnos o poner en cuestión nuestro derecho al trabajo asalariado.

Y violencia directa de los hombres, que en la calle y en la casa consideran a las mujeres algo de su propiedad, objetos sexuales a su servicio; la violencia sexual es algo desgraciada-

mente cotidiano, los malos tratos, las violaciones..., a la vez que hay un recrudecimiento de la violencia "familiar", también se ha puesto de manifiesto en la calle. Lo sucedido ultimamente en Córdoba y Bilbao, así lo demuestran. Y como quien no quiere la cosa, poco a poco, en lo más cotidiano y aparentemente inofensivo, desde la televisión, la radio, las vallas publicitarias, hay una ofensiva publicitaria claramente sexista que va moldeando y "aliviando" la mala conciencia de unos y otros.

La OTAN es un tema político de vital importancia, pero también lo es para más del 60% de la población la violencia sexual que se ejerce a las mujeres, el derecho al aborto, al trabajo asalariado... y un largo etcétera, que también tiene que ser motivo de reivindicación este 8 de marzo, como lo será todos y cada uno de los años hasta que consigamos una sociedad sin opresión y dominación de las mujeres.

# TRABAJAR, TRABAJAR. LAS MUJERES SIEMPRE



Los efectos de la crisis económica son especialmente graves para los sectores más vulnerables: las mujeres, los jóvenes, los inmigrantes. Pero es importante precisar: las mujeres jóvenes y las mujeres inmigrantes, ya que en cada capa social, las mujeres son el primer objetivo debido a su situación contradictoria, divididas siempre entre su trabajo profesional y su papel de madres y esposas. Si, cada vez hay más mujeres "activas" pero a la vez se continúa esperando que sean ellas las que aseguren la casi totalidad de las tareas domésticas y el cuidado de los niños/as.

La determinación de la burguesía de aumentar sus beneficios va acompañada de una política de austeridad que golpea en primer lugar a las que están en peor situación para resistir en función de su lugar en el mercado de trabajo, y vistas las reticencias —cuando no el rechazo— del movimiento obrero a defender sus intereses específicos. La patronal ha comprendido perfectamente que para llevar a cabo su proyecto de desmantelar las conquistas fundamentales de los trabajadores conseguidas desde la Segunda Guerra Mundial, juega con ventaja si se dirige en primer lugar a los sectores que reciben menos solidaridad. Es evidente que de hecho ya han conseguido una serie de éxitos en este sentido con la introducción de la flexibilidad del trabajo y del tiempo parcial, a la vez que reduce los servicios sociales. Victorias conseguidas en el terreno que más directamente afecta a las mujeres porque son a la vez las que más utilizan esos servicios y la principal mano de obra.

## ¿Devolver a las mujeres el status de "mano de obra de apoyo"?

Los esfuerzos de la burguesía para encerrar a las mujeres en el ghetto del trabajo precario (y posiblemente los sueños de

algunos de reorganizar el "Ejército de reserva" tradicional de mujeres que esperan ser llamadas al trabajo) no dejan de chocar con una serie de obstáculos que empiezan por la estructura misma del mercado de trabajo. En la producción industrial, la segregación profesional tiene como corolario la existencia de ramas "femeninas", algunas de las cuales están en plena regresión (textil, calzado, vestido), y otros en plena expansión (electrónica). En los dos casos, más o menos, los beneficios patronales dependen de una mano de obra casi en su totalidad femenina, que ocupa puestos (muchas veces en cadena) que los hombres no quieren. En el sector servicios ha habido un claro aumento del empleo en general, y particularmente el femenino, desde hace diez años; este sector reagrupa, según países, de 60 a 85% de mujeres tanto en los servicios públicos como en los privados.

Algunas ramas de los servicios públicos (sanidad, enseñanza, servicios sociales, administración) se han feminizado profundamente; y más en concreto algunas funciones como las de secretaria, auxiliar contable...

Dependen casi exclusivamente del trabajo de las mujeres.

## Las mujeres han salido de sus casas

El proyecto de la burguesía no es pues enviar masivamente a las mujeres al hogar, como sucedió después de la Primera y Segunda Guerra Mundial. No tiene interés y además sería materialmente imposible. Lo que quiere es forzar a que las mujeres acepten los trabajos precarios a fin de minar su capacidad de resistencia; quiere llevarlas a que interioricen el hecho de que ellas no son realmente asalariadas, a la vez de que su trabajo es indispensable para la economía.

Las cifras están ahí para demostrar los cambios del papel

¿Es normal que las mujeres trabajen?. Veamos... Trabajar, lo que se dice trabajar, siempre han trabajado: la cocina, la colada, el mantenimiento de la casa, antes la preparación de conservas caseras, hoy las compras, antes como ahora los niños... Y así podríamos hacer una larga lista. Si, pero hay trabajos y "trabajos". Trabajo gratuito y trabajo asalariado. Tareas domésticas oscuras y ocupación "noble".

El dicho "las mujeres a la casa" ¿pertenece al pasado?. Veámos... La revolución industrial provocó una conmoción increíble en la vida de las mujeres: las lanzó masivamente al mercado del trabajo. Durante cerca de un siglo han entrado y salido, según los flujos de la coyuntura económica y

de las mujeres en la familia y en la sociedad.

Tras los años cincuenta, la proporción de mujeres sobre el conjunto de la mano de obra de los países industrializados no ha parado de crecer, con la excepción de Gran Bretaña donde se constata un estancamiento a partir de 1981. Se sitúa alrededor del 40% en la mayoría de los países europeos, sobrepasando el 45% en el norte del continente. También en los sitios donde las cifras son claramente inferiores, como en Holanda o en Italia, la tendencia al alza es muy clara. Es muy raro el caso de un país industrializado en el que menos de la mitad de las mujeres trabajen, y donde el trabajo a tiempo parcial está muy desarrollado, casi el 75% de las mujeres son "activas" (la media entre los hombres oscila del 80 al 85% en Europa). Hay que señalar que es sobre todo la entrada masiva en el mercado de trabajo de las mujeres casadas y de las madres de familia lo que ha contribuido a modificar radicalmente la curva de actividad de la mano de obra femenina este último decenio. Una media cercana al 60% de las mujeres casadas son activas en Europa (cerca del doble que durante los años 50), esta proporción que sobrepasa el 70% en un país como Bélgica, y en Suecia más del 80%, en el Estado español en una proporción muchísimo menor también es una realidad. La mayoría de los estudios estadísticos prevén que, en un futuro, un trabajador de cada dos será mujer.

Este aumento de la actividad asalariada de las mujeres se acompaña lógicamente de una modificación de su "carrera" profesional. Mientras que en el pasado la tasa de actividad máxima se situaba entre las mujeres jóvenes y las mujeres de más de 45 años, con una clara disminución entre las que están en edad de tener hijos, lo que todavía sigue siendo una realidad en el Estado español, pero hoy se constata que la curva de actividad tiende a ser continua y más parecida a la de los hombres. Esta evolución se ve acompañada con una disminución de la tasa de fecundidad que tanto preocupa a algunas burguesías europeas. La época de las familias numerosas ha pasado.

Un claro ejemplo es el del Estado español, donde la tasa de actividad de las mujeres ha aumentado fuertemente, aunque se mantiene más baja que en otros países (31% de la población activa en 1985) y donde la tasa de fecundidad ha pasado de 2,66 niños/as por mujer en 1977 a 1,70 en 1984. A la vez el nivel de escolarización de las mujeres ha aumentado mucho habiéndose igualado prácticamente en pre-escolar y EGB y siendo algo superior en BUP y COU a la de los chicos.

## A parado, parada y media

A estas cifras hay que hacer una serie de correcciones si se quiere reflejar la situación real

de las trabajadoras. Ayudada por la crisis la curva de paro en la mayoría de los casos, ha subido mucho más rápidamente para las mujeres que para los hombres. En muchos países europeos la proporción de mujeres sin trabajo sobrepasa el 20% del conjunto de las activas (alrededor del 30% en el Estado español). Una cifra que duplica muchas veces la de los hombres, como es el caso de Austria y de Portugal. A esto hay que añadir que los datos oficiales están muy lejos de reflejar el número exacto de trabajadoras sin empleo, ya que después de algún tiempo muchas se desaniman de buscar trabajo, dejan de inscribirse en las oficinas de empleo y desaparecen de las estadísticas oficiales; ésto se produce más fácilmente entre las mujeres ya que están sometidas a una mayor presión a través de la familia y de las tareas domésticas a permanecer en casa. En Gran Bretaña, cerca del 28% del conjunto de paradas y el 43% de las que están casadas no se inscriben en las oficinas de empleo (frente al 11% de los hombres). Sin duda existe una estrecha relación entre esta actitud y la duración del paro

—en aumento constante— más largo entre las mujeres que entre los hombres, casi el doble en Bélgica donde las mujeres de 26 a 36 años permanecen una media de 41 meses sin encontrar trabajo, frente a 24 meses los hombres de la misma edad. Tres años y medio con la angustia, esperando, buscando...



# J.R... MRE HAN TRABAJADO

los intereses del momento de la clase dominante. Hoy, ahí están, ahí permanecen: es un hecho histórico, no hay que darle vueltas. Pero, ¿qué hacen? ¿y a qué precio? y sobre todo ¿qué hacen además de esto?. Han "tomado realmente las mujeres el trabajo de los hombres"? ¿trabajar quiere decir realmente emancipación?

Este artículo intenta explicar a la luz de los datos accesibles para Europa, los cambios que se han producido estos diez últimos años y la situación real de las mujeres en tanto que trabajadoras y madres/esposas responsables del hogar.

Entre las madres, en particular, estas dificultades producen una menor movilidad ya que son mucho más reticentes a aceptar un trabajo alejado de su domicilio, habida cuenta de los problemas que ello les plantea para el cuidado de sus hijos. Sin hablar de desplazamientos a otra ciudad: varias encuestas realizadas en Francia demuestran que es una "opción" reservada a los hombres, a las mujeres "les toca" seguir a sus maridos.

En cuanto a las perspectivas futuras no se puede decir que sean precisamente de color rosa!

En las ramas industriales "femeninas" donde ya no cuentan los despidos, la introducción generalizada de la informática en los servicios no dejará de producir importantes reducciones de empleo. Es verdad que todavía no se han confirmado. Los beneficios de la productividad resultante de la puesta en marcha de nuevas tecnologías han permitido a menudo a las empresas ofrecer nuevos servicios generando al tiempo, nuevas necesidades. Pero la profundidad y la duración de la crisis plantea un límite objetivo a la posibilidad de nuevos cambios y por tanto, a la creación de nuevos puestos de trabajo. Por otro lado, el coste de los ordenadores de oficina ha bajado muchísimo estos últimos años, se han hecho accesibles incluso para las pequeñas empresas (1 a 5 trabajadores) donde, casualmente se vuelve a encontrar a una mayoría de mujeres en los trabajos que serán los primeros en desaparecer con la informática. Un estudio inglés prevé que la introducción de la microelectrónica implicará la supresión del 17% de puestos de secretarías de aquí a 1990.

## Quien dice tiempo parcial dice salario parcial

El segundo factor esencial que hay que tener en cuenta para apreciar en su justo valor la actividad profesional de las mujeres, es la generalización del tiempo parcial que afecta a la mitad de los nuevos empleos y a cerca de la mitad de las mujeres en muchos países. Tiempo parcial: es una palabra creada hace diez años y que se conjuga en femenino. Los trabajadores a tiempo parcial son trabajadoras en más del 80% de los casos (cerca del 95% de Dinamarca y Alemania), con todo lo que esto implica: trabajos menos cualificados, que excluyen en general toda responsabilidad, baja cobertura de la Seguridad

Social, contratos temporales, horarios irregulares, (como el de las dependientas que trabajan con un horario de 8 a 10 y de 17 a 19 horas), y sobre todo, un salario reducido a la cuarta parte, a la tercera o a la mitad. Los patronos saben lo que hacen: en una misma rama o en una misma empresa, los salarios/horarios para un trabajo idéntico son casi siempre inferiores en los trabajos a tiempo parcial. Las encuestas señalan que, contrariamente a lo que sucedió en los años 70 donde una gran mayoría de mujeres afirmaba haber elegido ese tipo de trabajo, la mayoría de ellas declaran hoy que lo han aceptado a falta de otra cosa.

**Conclusión:** el aumento de la tasa de actividad de las mujeres es claramente menos espectacular de lo que parece a primera vista, todavía se está lejos de la exigencia de independencia económica reivindicada por el movimiento feminista.

Las estadísticas nos muestran que los salarios femeninos son inferiores en un 20-35% al de los hombres en contra de convenciones como la del BIT adoptada por la mayoría de los países y nunca respetada; y contra las legislaciones específicas como la de Equal Pay Act de 1971 en Gran Bretaña o la Ley sobre la Partida Salarial en 1977 en Italia. Pero todas sabemos que las estadísticas hay que manejarlas con pinzas. Ya que en este caso se trata de la diferencia de salario/horario que nada dice sobre el salario global. Sin hablar de la incidencia evidente del tiempo parcial sobre el salario mensual, ya que incluso para las mujeres que trabajan a tiempo completo, la diferencia se profundiza claramente en relación a las cifras oficiales si se tiene en cuenta que las mujeres trabajan menos tiempo (menos horas suplementarias y más ausencias debidas a sus tareas familiares) y que reciben menos primas (de responsabilidad, trabajo en equipo, etc.).

A todos estos hándicaps habría que añadir, por ejemplo, los cinco millones de personas que se encuentran hoy en una situación de pobreza pronunciada en Alemania, la gran mayoría son mujeres. Mujeres inmigrantes totalmente despojadas y mujeres mayores sin recursos que viven de ayudas públicas.

También las jóvenes en paro así como las madres de niños recién nacidos que ya no reciben ninguna ayuda. Ahora bien todas estas desigualdades en la situación de las mujeres nos plantean una cuestión fundamental: la segregación profesional está en la formación.

## El laberinto de las tareas domésticas

El doble/triple papel de esposa, madre y trabajadora está, en efecto, en la raíz de todas las discriminaciones a las que se somete a las mujeres. La mayoría de ellas consideran hoy el derecho al trabajo como una conquista. Incluso las que aborrecían el trabajo que realizaban —por ser repetitivo y aburrido— insisten hoy en la importancia de "trabajar fuera", de tener contactos con colegas, de no estar encerrada en la casa. Pero no paran de ir de un lado a otro, de correr de la casa al trabajo y del trabajo a la casa, en un esfuerzo desesperado para poder conciliar todo: las exigencias de su patrón de su marido y de sus hijos. Trabajando más y durmiendo menos que los hombres, hacen la compra mientras que ellos están en el bar, lavan o cosen mientras ellos ven la tele, todo esto a costa de su equilibrio psíquico y de su salud.

¿De dónde sacan tiempo para leer, para reflexionar, participar en algún movimiento?. En diez años el reparto de las tareas domésticas en la pareja no ha progresado mucho, incluso en un país como Suecia aparentemente más progresista que otros. El trabajo a tiempo parcial



PIÙ LAVORO  
PER LE DONNE

ha provocado un retroceso en este terreno. Allí donde el hombre consideraba normal "echar una mano" porque su mujer trabajaba a tiempo completo, ahora pasan a sentarse tranquilamente y a esperar, ya que "ella tiene tiempo"... Y todavía es peor en lo referente a los niños. Aunque las mujeres jóvenes que comienzan a trabajar exigen a sus compañeros que participen en las tareas domésticas, siguen considerando todavía que el cuidado de los niños/as es una tarea que les corresponde a ellas. Esta interiorización de su papel de madres se traduce en una gran dificultad para cuestionar los esquemas tradicionales sobre la educación de las niñas, basados en la "existencia" de cualidades distintas de las de sus hermanos. Esto hace de aparecer como "natural" que unas elijan la formación general

mientras que los otros optan por la técnica que en el futuro les dará acceso a trabajos cualificados.

Los ataques de la burguesía contra las infraestructuras (guarderías, escuelas, comedores) que son un elemento decisivo para liberar a las mujeres de sus tareas y de su papel tradicional, son particularmente graves.

Conllevan no solamente un deterioro de la vida cotidiana de las mujeres, sino también una disminución del poco tiempo libre del que disponen, a la vez que tiene consecuencias subjetivas enormemente negativas, en la medida que van contra toda socialización de la educación de los niños pequeños en la que se perpetúa las relaciones patriarcales en el seno de la familia.

Jacqueline Heinen





Cómo nos ven, cómo nos vemos

## LA CARA OCULTA

*¿Qué papel dan los hombres a las mujeres?. ¿cuál toman las propias mujeres?. A veces, dice este artículo, un papel que incorpora la competitividad con el hombre para demostrar que valen tanto. Lo importante sería saber si con eso están cumpliendo su verdadero papel o, en realidad, están asumiendo uno que se les impone desde fuera.*

"Si la mujer tiene cualidades masculinas es para echar a correr, pero si no las tiene es ella la que echa a correr". Esta perla cultivada del pensamiento sexista se debe a uno de los pensadores del panteón masculino, F. Nietzsche, pero la hostilidad que demuestra es hoy un lugar común entre los que piensan y los que se limitan a repetir lo que otros piensan.

Al tiempo que las reivindicaciones feministas han ido atravesando lentamente la capa de indiferencia, de miedo y de egoísmo social, ha ido surgiendo un sutil pero despiadado acoso contra aquellas mujeres que en su comportamiento cotidiano, de palabra o de obra, han llevado y están llevando a la práctica una sorda o sonora lucha por ser ellas mismas.

Es un tópico afirmar que esta sociedad que padecemos es hostil para cualquier individuo, y aún más, que lo es para nosotras, las mujeres.

No es este un mundo fácil para la disidencia, la heterodoxia y las individualidades. ¿Y qué hay más "individual" "heterodoxo" y "disidente" que una mujer sola, no demasiado vieja ni demasiado guapa, dedicando la tarde del domingo a alguna actividad autosatisfactoria y poco útil? Mientras ella dilapida las horas en un "dolce far niente", los cacharros se apilan en el fregadero y la ropa sin planchar hace montaña en el armario. Si vive en familia el fantasma de la mala conciencia flotará entre ella y su compañero dedicado al bricolaje, limpiacoches perfecto, coleccionador impenitente de posavasos o padre amantísimo de fin de semana. El reproche surgirá en algún momento: ¿podrías ayudarme, no? el niño se siente sólo, para un día que estamos todos juntos... Si vive sola quizá el reproche surgirá de sí misma: ¿qué hago aquí tumbada?.

Podría irme al cine, leer un libro, escribir aquel poema, pintar algo, hacer cerámica, estudiar, en vez de perder el tiempo sin hacer nada.

### En aras de la eficacia: traspasar el umbral

Quizás ambas mujeres trabajen fuera de casa. Puede que una de ellas, o las dos, tengan una ocupación socialmente útil e incluso un puesto de responsabilidad. Lo mismo hasta tienen que organizar, planificar, elaborar, escribir, dirigir, en sus trabajos. Quizás han tenido que asumir un papel masculino en su vida pública. Quizás se les ha exigido que renuncien a ser mujeres en aras de la eficacia, sacando de entre una apretada doble jornada de trabajo sus reducidos ocios. En USA una profesora de universidad no tiene permiso de maternidad, mientras la secretaria del departamento sí. Una es "mujer", la otra ha traspasado el umbral, se ha colocado del otro lado, ha consentido competir, ha mutado.

El reducido tiesto del que no se pueden sacar los pies es el mundo de los enfermos, de los niños, de los viejos... En la Antigüedad griega (loor y gloria a la misoginia) los esclavos (en griego pedagogos) eran los encargados de educar a los niños.

Ahora, mayoritariamente, la enseñanza está aún en manos de mujeres y es uno de los empleos con cualificación superior peor pagados. Insignificantes mujeres enseñando a insignificantes niños. El centro del poder no está aquí.

Lo importante se hace en otros sitios y lo hacen otros. Pero qué es eso tan importante? ¿El mundillo cultural, el arte, la música, la política? ¿Qué mérito he de alcanzar para poder ser reconocida socialmente como al-

hacen versiones de temas famosos". No se lee igual a un escritor profundo que tiene mucho que decir que "a una chica joven, en rodaje, interesante pero con un estilo por definir".

¿Hemos conquistado nuestro espacio?, ¿o nos han puesto las últimas en una carrera y nos reprochan el que no lleguemos las primeras?. ¿No será que hemos caído en el juego de competir, en un frenesí creador que nos justifique, con unas reglas que no hemos hecho nosotras, que no están hechas para nosotras, que son más bien las reglas de la cultura oficial, los objetivos de la cultura patriarcal, los modos y maneras de cultura sexista?.

### Ellos crean ellas procrean

La esfera de lo público es dura, fatigosa. Venid a ella si queréis pero no esperéis nuestra benevolencia. Desearéis volver a la dulzura del gineceo, con los niños, con el misterio de los pucheros, moviendo los hilos en secreto.

Olvidad la traición de Medea y Ariadne, la lucha de Antígona contra el patriarca, olvidad a las mujeres que se encerraban en las abadías para no tener que casarse y morir en el primer o segundo parto.

No merece la pena recordar a las mujeres que encerradas en las cocinas han mantenido viva la tradición popular, el folklore, los mitos, los cuentos. Borrada de la memoria el texto y la música de esa obra patética tejida en el silencio de millones de hogares durante millones de horas, nunca compartida, ni celebrada, olvidad la historia del Olvido, anulad la memoria colectiva de las mujeres. Demosttrad de qué sois capaces. Venid a participar en nuestra lucha. Sin rencor, sin recuerdos. Limpias. No eres inferior a mí. Eres mejor. ¡Demuéstralo!

Compíte, lucha, dirige, sé eficaz, diligente, puntual, inventa, traiciona, mata, espía, haz discursos, elige, toma iniciativas, sé sana, limpia, atemoriza, imponente, aplasta, elucubra,

presupuesta, programa, analiza, investiga, trabaja, arréglate, ama, odia, llora, rie, crea... Y sobre todo no te quejes. ¡Haberlo pensado antes!

¿No era ésto lo que querías?. No. Sé/sabemos que no es eso.

### Queremos el derecho a dudar y a descubrir

Quizás lo que queremos es el derecho a dudar de todo lo que nos han contado y cuentan. Tal vez reivindicamos la posibilidad de no tener una alternativa clara, única, definida, acabada. Un dogma. Es posible que queramos descubrir qué parte de nosotras mismas nos pertenece, qué nos interesa conservar de todo esto, qué nueva medida podemos darle al tiempo, cómo sería el mundo sin dueños y sin miedos, sin tener que elegir siempre entre dos verdades absolutas. Cuál es el valor real de lo insignificante. Y el derecho a descansar, a ser lentas, a disfrutar del momento presente, a recordar tranquilamente el pasado, a especular sin prisa sobre el futuro.

Nos vemos obligadas a jugar tantos papeles (los tradicionalmente considerados nuestros, los que nos vemos implicadas a asumir en aras de la igualdad entre los sexos) que corremos el riesgo de diluirnos y no ser capaces de encontrar nuestra imagen.

Y esto es más grave en cuanto que las mujeres tenemos un espejo donde reflejarnos: esa historia inombada que tenemos derecho a nombrar.

El patriarcado empezó dando nombres (en el principio fue el verbo), vamos a dar otros nombres, a sacar a la luz la cara oculta de esos nombres.

"Y también es importante que descubramos y afirmemos que siempre somos madres, desde el momento que somos mujeres. Traemos al mundo otras cosas además de criaturas, procreamos y creamos obras, cosas además de criaturas: amor, deseo, lenguaje, arte, expresión social, política, etc."

Julia López





Tony Benn estuvo en Madrid

## “TODA EUROPA TIENE PUESTOS LOS OJOS EN EL REFERENDUM”

A medida que se acerca el 12 de marzo las presiones externas a favor del SI a la OTAN siguen aumentando. Por eso, el esfuerzo del movimiento pacifista ha tenido que mostrarse también en ese terreno, rechazando así de paso el falso argumento de que “toda la izquierda europea está con la Alianza Atlántica”. Una prueba palpable de que esto no es cierto ha sido la visita que hizo recientemente a Madrid Tony Benn, antiguo ministro y viejo dirigente del ala izquierda del Partido Laborista inglés. Después de él, un representante de una asociación pacifista turca y E.P. Thompson, conocido miembro del movimiento pacifista inglés, también han venido a manifestar su apoyo a la campaña por el NO.

Desgraciadamente, la comunicación reflejaron muy limitadamente las declaraciones que hizo Tony Benn tanto en la Asamblea de la Comisión AntiOtan a la que asistió, como en la rueda de prensa posterior. Este es sólo un resumen de lo que dijo.

El dirigente laborista quiso llamarnos la atención, en primer lugar, sobre la trascendencia histórica de la batalla que estamos librando. Está

convencido de que “una victoria del NO podría ser un factor decisivo para empezar a construir una Europa distinta de la actual, ya que supondría un debilitamiento de la política de bloques, sería un estímulo para los movimientos pacifistas que se plantean cuestionar la pertenencia de sus propios países a la Alianza Atlántica y, sobre todo, pondría en entredicho la política seguida hasta ahora por Reagan”.

Sobre la razón de ser de la OTAN también fue muy explícito: “esta organización no surgió como una alianza aislada, sino formando parte de una cadena de alianzas similares establecidas por Estados Unidos en el mundo. Por eso es falso decir que la causa fue una amenaza soviética. Fueron, más bien, los intereses diplomáticos y económicos de USA los que la llevaron a tratar de controlar grandes áreas del planeta”.

### OTAN = más presencia USA

También opinó Tony Benn sobre el preámbulo de la pregunta del referéndum reafirmando que la OTAN es un tratado esencialmente militar y que nun-

ca ha oído hablar de actividades estrictamente civiles de la “Alianza Atlántica”, fórmula que no responde en absoluto a la realidad. En cuanto al tema de la presencia USA, lógicamente coincidió con la tesis pacifista de que la pertenencia a la OTAN incrementaría aquella, mientras que la salida debería llevar a dismantelar las bases.

Sobre las consecuencias de la salida, él mismo recordó su experiencia como ministro para señalar que sería más fácil resistir las presiones de fuera en ese caso, ya que dentro de la OTAN si que serían permanentes para exigir una dependencia creciente de Estados Unidos.

Por eso, según él, no había que temer a los pretendidos efectos desestabilizadores de la salida, ya que las mismas transnacionales tienen sus propios intereses económicos y deberían ser prudentes ante la nueva situación creada, en no sólo aquí, sino también en Europa. A propósito de esto, recordó cómo en 1931, siendo él muy joven, llegó Gandhi a Inglaterra y le acusaron también de desestabilizador por querer la independencia de la India. Si el objetivo es justo, no hay que temer ese tipo de críticas.

### OTAN, NO = más democracia

Se mostró convencido además de que “la salida de la OTAN fortalecería la democracia, ya que se habría impuesto la voluntad popular frente a los poderes de dentro y de fuera. En cambio, la permanencia serviría para recortar las libertades y fortalecer a los militares, tal como se demuestra con el ejemplo de Turquía”.

Tony Benn fue muy escéptico respecto a los proyectos de una Europa independiente dentro de la OTAN, precisamente por la experiencia de las recientes presiones estadounidenses en su propio país, con ocasión de la dimisión del anterior ministro de Defensa o de la adhesión mostrada a la extremadamente peligrosa “Iniciativa de Defensa Estratégica”.

En síntesis, su visita nos dio mucho ánimo a quienes pudimos escucharle y conversar un poco con él. Quizás su única preocupación era la de cómo podría aprovechar la izquierda radical la nueva situación que se crearía con la victoria del NO. Pero de eso podremos hablar con tranquilidad después del Día D.

## También en los pueblos hay AntiOtan

El sábado, 15 de febrero, se celebró en Lozoyuela, pueblo de la sierra pobre de Madrid, un acto de presentación de la campaña del movimiento por la Paz, de la CEOP, por el NO a la OTAN. Estaba convocado por el colectivo de gente de esos pueblos (Buitrago, Rascafría, La Cabrera, etc.) que eligió Lozoyuela por ser uno de los más grandes y mejor situados. Se pidió el local de un antiguo cine que sirve de sede a una Asociación cultural, de la que son socios prácticamente toda la población.

José Luis Pérez Herrero, mitinero en la ocasión y miembro de la Comisión AntiOtan, se encontró con que diez minutos antes de dar comienzo el acto, un grupo de socios de la Asociación decidió impedirlo, alegando que aquél era un acto político y que, por tanto, no debía darse en aquellos locales. La reacción de la gente fue positiva, ante el anuncio, por parte de José Luis, de que el acto se desarrollaría en la calle, dejando el local solamente para las actuaciones musicales que complementaban la convocatoria.

Unas cincuenta personas salieron a la calle, escuchando un mitin que se dividió a partes iguales entre el llamamiento en contra de la OTAN y la crítica a

quienes impiden la libertad de expresión e información. En eso, unos cuantos socios que estaban escuchando, decidieron que el local también era suyo y volvieron a entrar en él, reclamando la presencia del orador, que continuó el mitin en el interior.

La actitud provocativa de varios miembros de la Asociación, que primero intentaron boicotear el acto a base de chillar continuamente, y después cortando la luz del local, provocó algún que otro conato de enfrentamiento (no se llegó a las manos, como informó el diario EL PAÍS del día 17 de febrero) entre socios partidarios de que el mitin continuara y algunos

(menos), que no querían. La cosa acabó en una pequeña manifestación en la localidad, que vivió así, quizás por primera vez, una realidad imposible de ocultar: la división entre los partidarios del NO a la OTAN y los atlantistas.

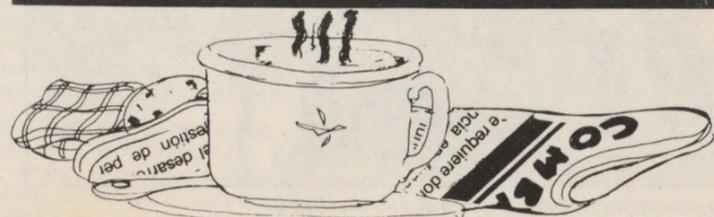
Bien se dan cuenta de que la única forma de defender el derecho de libre expresión y de informarse sobre algo de tanta importancia es preciso defenderlo, incluso, con actitudes tan serias como la adoptada por los de Lozoyuela.

Corresponsal

## Buscando a Pelas, desesperadamente

Campaña de Suscripciones 86					
	0%	25%	50%	75%	100%
ANDALUCÍA				74%	
ARABA		57%			
ARAGÓN		48%			
ASTURIAS		50%			
BIZKAIA		30%			
CANARIAS	10%				
CANTABRIA				61%	
CASTILLA-LEÓN	45%				
CATALUNYA				58%	
GALICIA		44%			
GUIPUZKOA		38%			
LES ILLES					100%
MADRID					81%
NAFARROA					58%
PAÍS VALENCIÀ					80%

Responsable organización desesperado busca pelus como sea. Se sabe que en casi todas las localidades las hay, de COMBATE, sin pasar. Se ruega envío con rapidez, de lo contrario puede haber muertos/as y heridos/as. En recompensa, ofrezco mangoneo para colocar perrito correspondiente en inmejorable posición en la tabla. Interesados, ya saben cuenta donde abonar. ¡Y que Lenin reparta pesetas!



G. Ferrer

Los que no votaran

## “SOMOS COMO MONIGOTES, NO TENEMOS DERECHOS”

“El Castelar”, un Instituto de Carabanchel con chavales y chavalas de quince a dieciocho años, muchos de los cuales no van a poder votar en el referéndum de la OTAN. Sin embargo, a ellos y ellas les va a afectar la decisión más, posiblemente, que a mucha gente de la que sí votará. ¿Les importa?. ¿Qué piensan, qué votarían?.

De paredes mustias, a tono con el día y con el barrio (parece que aquí ambas cosas han de ir conjuntas) el Instituto da cabida a unos ochocientos estudiantes de BUP y COU que, seguramente por primera vez, están “al loro” de un tema con tanta asiduidad. Algunos piensan que de nada les va a servir, porque, en definitiva, como no podrán votar, lo mismo les da. Otros, sin embargo, andan bastante quemados con eso de que decidan por ellos algo que les afectará tan claramente. “Quieras que no, no se va a desencadenar una Tercera Guerra Mundial dentro de cinco años, se va a desencadenar cuando nosotros estemos ahí, cuando seamos ya mayores y queramos que hacer las cosas”.

La gente se agolpa bastante sobre el grupito que responde a las preguntas. La presencia de la cámara y el flash parece llamar la atención de más de uno, que incluso se peina un poco cuando ve que puede salir en la foto. De repente, a una le da la sensación de que son tan pocas las veces que aparece alguien por allí, para saber lo que piensan sobre cualquier cosa, que la ocasión les pilla desprevenidos al tiempo que halaga su vanidad.

Sobre las preguntas, se muestran un poco indecisos al principio, luego van tomando confianza y las contestaciones se vuelven más largas, más desenvueltas. De nuevo, la falta de costumbre de opinar. Preguntamos cosas como qué les parece el hecho de que no vayan a poder votar, qué opinan de la OTAN, qué pueden hacer para expresar sus opiniones, al margen de las urnas... Por mucho que quisie-

ran, los periódicos, las encuestas, no podrían mentir sobre esto: la mayoría, la inmensa mayoría, está contra la OTAN, quisiera votar, no se cree las promesas.

“Yo creo que informan poco”, dice una chica. “Debería de haber carteles explicando por qué sí o por qué no, como cuando hay una mani”. Algunos se han creído los argumentos de los que hacen las leyes, y hablan de que no estaría bien que votaran, porque no son conscientes. Inmediatamente salta una chavala: “Yo pienso que no se trata de ser consciente o no. Cada uno piensa lo que piensa y lo dice. Si estás a favor, estás a favor, y si estás en contra, estás en contra. Yo estoy en contra”.

Desde luego, a pesar de la desinformación que demuestran tener, algunos elementos tienen para estar en contra. “La mili”, dice un chico, “sería peor en Alemania, porque estás más lejos, pero también es mala aquí. Yo estoy totalmente en contra de la mili”. Román, de unos 16 años (está en primero de BUP), no ve claro lo de la mili ni que no pueda votar: “Para estos casos nos tendrían que dejar votar. Para otras cosas, a lo mejor nosotros no entendemos de política, pero esto va a ser lo que nos va a afectar a nosotros. Felipe no va a tener que hacer ya la mili, pero nosotros sí. Y yo no me quiero ir de aquí a hacer la mili. Tampoco la quiero hacer aquí, porque no me gustan las armas”.

Muchos han aprovechado los pocos minutos entre clase y clase para estar con nosotras, pero han pasado bastantes minutos más de los normales y

ya sale una profesora. “¡Hala, ya está bien, que vosotros con tal de no dar clase...!”. Le decimos que estamos haciendo una entrevista y, tras protestar otro poquito, se mete a clase, rezongando. Como todo el mundo sabe, conocer las victorias de Napoleón, las formas geométricas o los tipos de hojas que se dan, es vital para cualquiera, mientras que expresar las opiniones sobre estas cosas no contribuye a la sacrosanta unidad nacional. Los chavales pasan de todo ello, siguen contestando.

Peligros les ven bastantes a la OTAN. Desde la cuestión de la soberanía nacional (¿qué será eso para un chico de dieciséis años?) hasta la instalación de misiles en el territorio. Alguno, incluso, opina que misiles ya hay y que lo único que se va a conseguir entrando del todo en la OTAN es que haya más, y que seamos un blanco nuclear claro. Otro tiene claro que en la OTAN manda Estados Unidos, y que, por eso, de solidaridad europea, nada.

Claro que, en cuanto al caso que se vaya a hacer del Referéndum, las opiniones están divididas. Hay quien piensa que “no van a hacer mucho caso, porque a ellos no les interesa que salgamos de la OTAN, y me parece que va a ganar el NO”. Otros demuestran poca confianza, pero también creen que no hacer caso de los resultados sería algo tan grave que no se atreverían a hacerlo.

Mientras tanto, muchos dan toda la pinta de estar en la gloria. Incluso prenden un cigarrillo. Por primera vez, en muchos casos, notan que les hacen caso de lo que dicen, se sienten mejor. Hace frío ahí fuera, en la calle, nadie sale a dar un paseo o a dar unas patadas. En los pasillos del colegio, club obligado de tan insignificante clientela, cualquier griterío suena a marabunta con el eco de un espacio tan grande y tan desnudo.

La cosa parece interesar a cada vez más chicos y chicas (sobre todo chicas, que al principio no se arrimaban). Se ha extendido algo eso de que “hay unos periodistas preguntando sobre la OTAN”. Por fin, se acerca a contestar uno que se cree las promesas del Gobierno. “Yo creo que es falso eso de que si entramos en la OTAN vayamos a tener que hacer la mili en Alemania o en un país de esos, porque en las condiciones que pone el Gobierno está que no entraríamos en la unidad militar, entraríamos sólo en la política”. Otro, que está a su lado, interviene. “No, eso no es, porque no podemos esperar que entremos sólo en la unidad política, porque no hay que olvidar que la OTAN es un bloque

militar”. “Si, pero la pregunta que hace el Gobierno dice que hay que entrar en la OTAN bajo las condiciones de la pregunta, y ahí se especifica que entraríamos sólo en el bloque político, no en el militar”. “Eso es un engaño, una cosa momentánea. Más tarde o más temprano entraríamos en la estructura militar, al igual que más tarde o más temprano habría misiles en España, si es que no los hay ya”. “Vale, de acuerdo, pero si se hace un referéndum con esas condiciones, supongo que esas condiciones se tendrían que cumplir. Hay que tener en cuenta que esto lo está diciendo un Gobierno, y un Gobierno tiene que ser responsable, y si ofrece unas condiciones a un pueblo y ese pueblo acepta esas condiciones, no creo que luego pueda echarse atrás”.

Se levanta un poco de revuelo. La gente se apresura a contestar, todos parecen tener algo que decir a eso. Un chico le responde que luego va a ser la propia OTAN la que no nos deje salir, y hace mención de lo poco democrática que le parece, aludiendo a los casos de Turquía, Grecia, Portugal...

Inesperadamente, tercia un bedel del Instituto, con aspecto de muy indignado: “La OTAN no está más que para defender a los ricos y matar a los hijos de los pobres. No tenemos que defender a otras naciones. Yo soy padre de familia y tengo dos hijos. Voy a votar que NO a la OTAN, porque no quiero que a

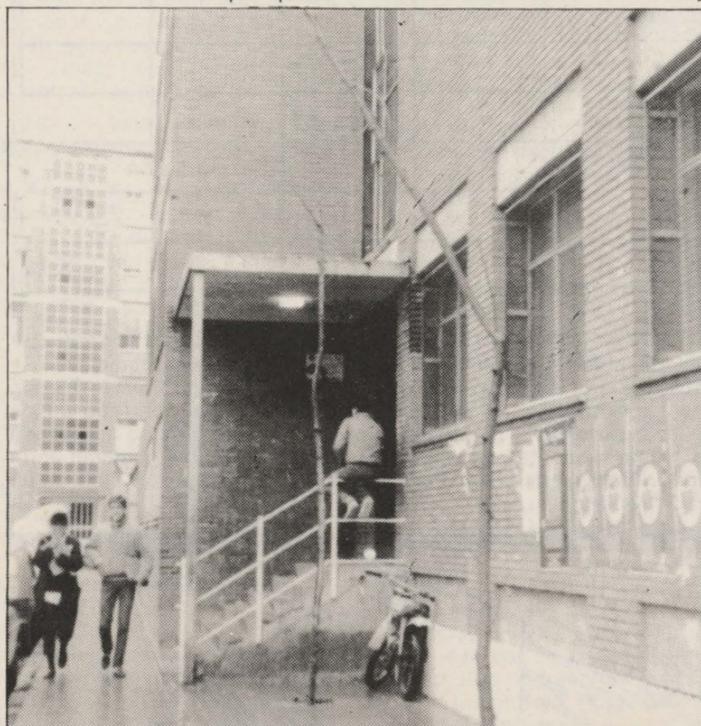
mis hijos los puedan matar por ahí fuera”. El chaval “responsable” aduce que también él votará NO a la OTAN, pero que si sale el NO, “esto se va a llenar de bases yanquis”. Más revuelo, normal. Una chica contesta, al vuelo: “pues hay que luchar para que tampoco haya bases. Ni OTAN, ni bases”. El bedel coincide con ella, y el chico, ya un poco acorralado, insiste: “de momento, las que hay no las quita nadie, porque en Cuba hay ahora una base yanqui, y no la han podido quitar. Dígame usted si aquí vamos a poder”. “Pero si entramos en la OTAN”, añade el hombre, “habrá más posibilidades de que haya más, porque harán lo que quieran con nosotros. Y si un día hubiera una guerra nuclear, los americanos dispararían desde aquí, y entonces los rusos nos tendrían que disparar a nosotros, porque ya han dicho que ahora no tienen nada contra nosotros, pero que dispararán al sitio desde el que les disparen”.

Con la discusión, acaba también el corro. Cada cual se va a sus quehaceres, incluso la señora que también se acercó a decir simplemente “OTAN NO, BASES FUERA”. Algunos chavales se han puesto a cantar, a gritos, “Reagan, muérete...”, de Kortatu. Los chicos se meten en clase. Ya desde la puerta del aula, uno de ellos se vuelve: “Oye, esto está muy bien. A mí es la primera vez que me preguntaban”.

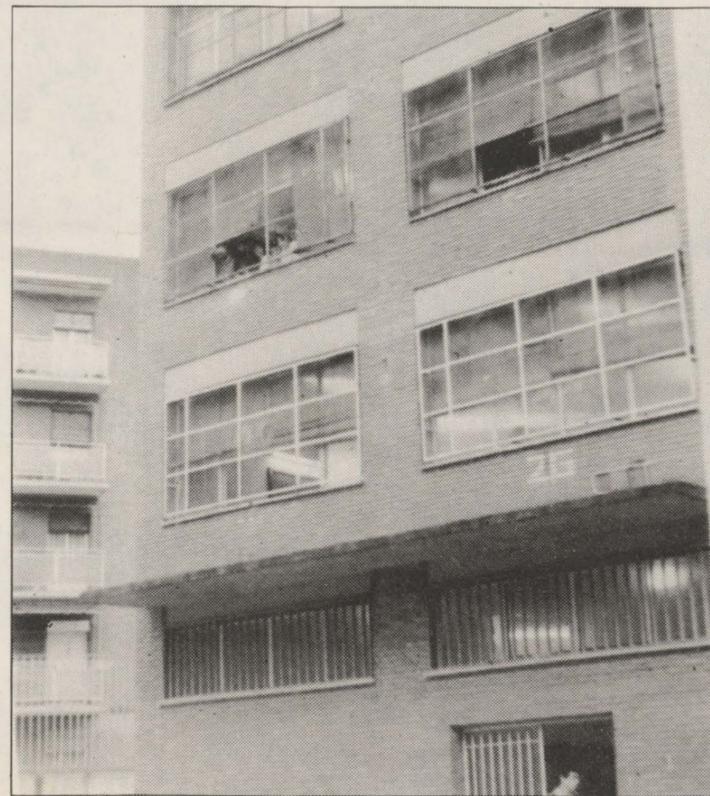
F. Sáez



“A la mayoría de ellos es la primera vez que les preguntan su opinión. Son la mayoría contra la OTAN”.



“Los Institutos. Sitios de gente que no podrá votar”.



“Muestran curiosidad. No es extraño: siendo los interesados, nadie cuenta con ellos”.

“Salir” ya está en la calle

## NUEVA REVISTA POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

El pasado sábado, 22 de febrero, salió a la calle una revista, “Salir”, que es una iniciativa de la Comisión Pro Libertad de Expresión. Su nombre, al decir de quienes la hacen, tiene relación con esa gran movida que, en ese momento, está en la calle: salir de la OTAN. Una idea que va muy bien a un movimiento marginado de los grandes medios de comunicación: el movimiento pacifista.

Plantearse una revista de izquierda después de la aventura de “Liberación” puede parecerle a mucha gente cosa de locos. Sin embargo, necesidad hay de estas alternativas de información en un país en que, sin pudor alguno, los grandes caballeros, cruzados del cristianismo informativo, matan a diestra y siniestra (mucho más a siniestra) los dragones que al poder producen susto y tribulación.

Sin necesidad, de momento, de “ombudsman” alguno, la Comisión Pro Libertad de Expresión, organización ya con solera, ha decidido que es preciso buscar el hueco, como Butragueño en el área chica, para ir colando lo que los fornidos “liberos” de las zagas consagradas (“El País”, etc.) impiden en sus respectivos campos.

Esta revista, que el pasado 20 de febrero intentaban cerrar a toda prisa, tendrá un nombre que, creo yo, demuestra dos intenciones: salir a la calle (durante el máximo tiempo posible) y (ayudar a) salir de la OTAN. Cómo no, la revista, que a estas alturas habremos comprado ya varios miles de personas, se llama “Salir”.

Semanal, de momento, y al precio de 60 pesetas, tiene el formato de un diario y pretende recoger todo aquello que no ha podido salir en otros medios de comunicación (?), desde artículos que en su momento “no tuvieron cabida” hasta otros directamente censurados, se diga lo que se quiera. Es, pues, un medio también para aquellos profesionales cuyo sentido de la ética se vea afectado por esas decisiones, tan desgraciadamente frecuentes en las publicaciones de por aquí.

La Comisión Pro Libertad de Expresión (CPLÉ), que se montó cuando lo de Els Joglars (¿os acordáis?. No está tan lejos, ni en el tiempo ni en los hechos) se ha mantenido activa, y eso ya es buena muestra de la situación del respeto a ese derecho, a esa libertad, en el Estado español. De todos sus componentes, estuvimos dialogando con dos de ellos, Manolo Revuelta y Rafael Gómez Parra, que figuran entre los “promotores” de la revista “Salir”.

Manolo Revuelta, director de la publicación, tiene un largo historial profesional, cuya página más reciente la hace en “Liberación”, como Jefe de la sección de Internacional. Otro de los incondicionales de la lucha contra la represión, en cualquiera de sus vertientes, asume perfectamente las dificultades de este proyecto, pero asegura que la necesidad del mismo obliga a plantearse llevarlo a cabo. Su función de director se hace más fácil trabajando con compañeros con quienes se entiende y a quienes conoce de otras cosas, aparte de la profesión.

Rafael Gómez Parra podría proporcionar una “biografía” parecida. Trabajó en “Infor-

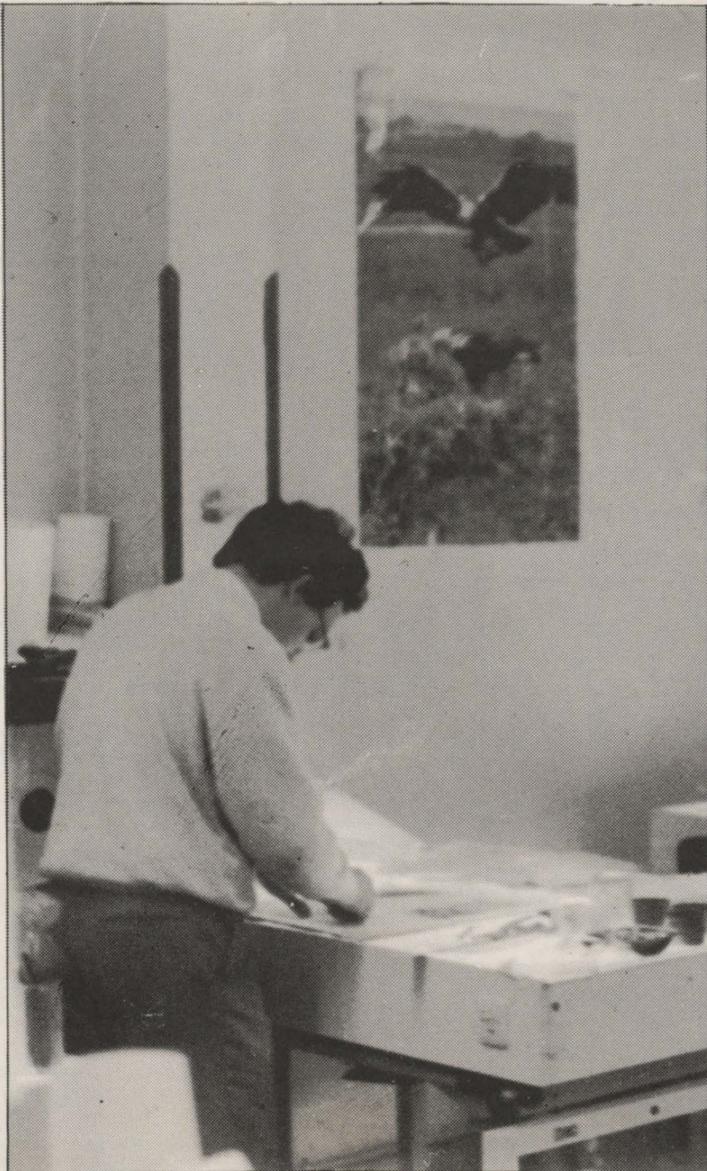
maciones” (aquél periódico que se leía intentando encontrar, y encontrando a veces, esa escueta línea que diese a entender que había habido “aquello” en la Universidad o en la fábrica tal) y en “Liberación”, como Jefe de Sección de Crónica.

Ambos coinciden al contar-nos lo que les guiaba, al igual que al resto de los que participan en la operación (a los que, desgraciadamente, no puedo nombrar por su número), cuando decidieron sacar esta revista: “Pensamos que esta campaña del Referéndum iba a ser terrible para el movimiento pacifista, porque iba a encontrarse, como se había visto hasta el momento, con las puertas de los grandes medios de comunicación cerradas. La Comisión Pro Libertad de Expresión, que es miembro de la Comisión AntiOtan y de la CEOP, está compuesta en gran medida por periodistas, cosa normal, dado el carácter de la asociación y la situación de la libertad de expresión en el Estado español. Por eso, llegamos a la conclusión de que una aportación interesante que podríamos hacer a la campaña sería la de publicar una revista que diera voz al movimiento por la paz. Natural-

mente no exclusivamente temas pacifistas o antiOtan, sino otros relacionados con la represión en general. Para este número (se refiere al primero, que habrá salido a la calle el sábado, 22 de febrero) tenemos una buena lista de temas sobre la mesa, varios de ellos sabrosos”.

Sobre el futuro de la revista, “queremos que, a ser posible, continúe después del referéndum, porque creemos que el problema fundamental que queremos atacar no se zanjará el 12 de marzo. La libertad de expresión, de las mil maneras que puede ser atacada, lo seguirá siendo después y con cualquier motivo. Esas agresiones lo son para todo el mundo, no sólo para los periodistas, porque suponen un impedimento para que la gente se entere de lo que realmente pasa y pueda juzgar cada problema con datos reales en la mano. Esa es la única forma de tomar posición ante la multitud de problemas con que diariamente nos enfrentamos todos”.

Así pues, ambición no falta; tampoco posiblemente, ganas. Con un poco de suerte y apoyo de los lectores, podremos contar con un medio por el que enterarnos de lo que otros no nos dejan.



## INTELECTUALES: MEJOR LOS DEL NO

Parece que el Gobierno ha aceptado la batalla de los intelectuales. De momento, sacó (se puede decir así) en páginas importantes de “El País” la noticia de que cincuenta conocidos intelectuales y profesionales habían firmado un manifiesto por el SI en el Referéndum. Por su parte, el movimiento pacifista llenó el Cine Quevedo el pasado 16 de febrero, con la firma de más de cincuenta intelectuales, artistas, etc. La diferencia entre unos y otros es la actitud que los últimos han demostrado de compromiso con lo que dicen, a diferencia de los del SI.

También se puede calcular en unas cincuenta personas las que firmaron la convocatoria del acto del día 16, en Madrid, organizado por el Comité Pro Libertad de Expresión, en el cine Quevedo de Madrid. Unas cincuenta personas procedentes del mundo de la cultura, profesionales reconocidos, periodistas, escritores, arquitectos, filósofos, etc., que hicieron suyo el llamamiento del CPLE en contra de la OTAN, como acto que se puede considerar como el comienzo de la campaña oficial en Madrid de la CEOP. Sin embargo, EL PAÍS recalca la no presencia de todos y cada uno de ellos en el acto en sí, como queriendo decir que su compromiso con la convocatoria era bastante discutible.

Y esto en contraposición con el escrito a favor del SI a la OTAN, firmado por otros cincuenta intelectuales, al que el mismo diario dedica media página. Sorprende encontrar entre los firmantes de este último manifiesto a gente bastante conocida y de reconocido prestigio en su respectiva profesión que, sin embargo, nunca antes se habían pronunciado, en la mayoría de los casos, en este tema. Por el contrario, la mayoría de quienes firmaban la convocatoria del domingo, 16, son gente que ya antes han estado en la punta de las movilizaciones y actos antiOtan desde algunos años. Convendría saber por qué medios el PSOE ha conseguido el pronunciamiento de estos intelectuales.

Muchas veces, qué duda cabe, estos “adelantados” tienen mucha menos consistencia ideológica que el común de los mortales... y menos independen-

cia, en la medida en que están sujetos más claramente que otros a la voluntad del Poder de permitirles ejercer exitosamente su profesión. Todos sabemos en qué medida puede ser beneficioso para un escritor, un cantante o un “intelectual” sin más el hecho de que el poder le dé cancha en cualquier medio, bien favoreciendo su aparición en distintas ocasiones, bien provocando que las críticas a sus obras sean positivas. Por otro lado, el chantaje del PSOE, que parece que está decidido a ejercer con todas sus fuerzas sobre el conjunto de la población, es, a veces, más eficaz sobre esta gente, que se precia de ser más clarividente que el resto, incluso en materia de política. En esas condiciones, la amenaza de que con un NO a la OTAN en el Referéndum, el PSOE podría salir del gobierno, con la consiguiente incógnita sobre quien lo ocuparía después, puede haber incidido muy decisivamente en estos cincuenta personajes. Con su pan se lo coman.

Lo que sí es cierto es que el acto del CPLE fue todo un éxito, con la asistencia de unas mil quinientas personas y la intervención de una charanga (El Rabo Radiactivo) que logró quitar los últimos vestigios de sueño mañanero del personal. Es la diferencia entre quienes exponen sus convicciones en público y obtienen la atención de miles de personas y quienes se ven obligados a exponerlas mediante las páginas de un diario cuyas preferencias son bien conocidas. A ver cuántos hubieran acudido a un acto por el SI a la OTAN, aún con la participación en él de estos cincuenta.

Con el apoyo de la Administración

## LAS ELECTRICAS MANIPULAN

*Las Eléctricas, esas empresas privadas a efectos de beneficios y públicas a efectos de inversión estatal, manipulan a su gusto, con el consentimiento y apoyo del Estado, todo lo necesario para acomodar todo en función de sus intereses. Son las encargadas de llevar a cabo un plan de nuclearización del territorio, el PEN, que también tiene implicaciones para nosotros, pobres consumidores.*

En España el nivel de precios de la energía y su distribución entre los distintos usuarios, no está relacionado, directamente, con las leyes del mercado ni con los costes de producción, sino que es el resultado de la relación entre las empresas eléctricas y la administración.

Como es natural, las empresas presionan constantemente a la administración solicitando nuevas alzas de precios, aduciendo su escasa rentabilidad y sus problemas financieros, aunque esto perjudique su imagen de cara al mercado de capitales. Para dar una imagen de menor rentabilidad recurren a trasladar beneficios a sus empresas filiales o del grupo.

Para comprender mejor cómo se llega a estos acuerdos sobre las tarifas, es necesario recordar primero las particularidades más interesantes del sector eléctrico:

— Es un sector fundamentalmente privado. Aunque el INI participa en él, a través de ENDESA y ENHER, su actuación no es determinante y se realiza siempre teniendo en cuenta los intereses de la parte privada.

— Pese a tratarse de un sector privado la administración

**«Los criterios empleados para determinar las subidas de tarifas han sido los de tapan los huecos financieros de las eléctricas»**

le concede un trato especialmente favorable que se plasma en ventajas económicas de todo tipo (fiscales, financieras, bajo coste del combustible, etc...).

— La autofinanciación de las empresas eléctricas es muy pequeña. Lo que conlleva el que las cargas financieras supongan una parte importante del coste total de la producción de energía eléctrica. A pesar de ello, estas empresas no se encuentran con problemas graves a la hora de buscar financiación por las características peculiares del sector (seguridad de sus resultados, por su estrecha vinculación con los grupos financieros y por las facilidades crediticias concedidas por la Administración).

— Existe un organismo centralizado (UNESA), que agrupa a la totalidad de las grandes empresas eléctricas y que es algo más que una patronal. Su intervención en el sector hace que en la práctica, éste funcione como un monopolio. Esta unidad monolítica de UNESA sólo ha mostrado fisuras durante el actual proceso de negociación sobre intercambio de activos que comentaremos más adelante.

— El objetivo de las políticas realizadas por la Administración es que las empresas eléctricas

obtengan una rentabilidad que posibilite la continuación del esquema actual.

Sólo las cien primeras empresas del país consumen el 54% de la energía producida. Pero este derroche energético lo pagamos entre todos, ya que el precio del Kw/h para los grandes consumidores es la mitad que para los pequeños. El colmo es el caso de la industria del aluminio cuyo consumo por unidad de producto es 9 veces superior a la media industrial mientras que el precio que tiene que pagar por un Kw/h es un 90% inferior al que tiene que pagar un usuario doméstico.

Como veremos, los usuarios domésticos estamos aportando grandes cantidades de dinero para compensar los costes en alta y en media tensión.

A nivel regional, la estructura de tarifas prima a las zonas más industrializadas en contra de las otras menos desarrolladas, que generalmente, coinciden con las zonas productoras.

El canon energético que se ha creado para tapan la boca en estas zonas, no es más que una limosna que sólo sirve para generar corrupción y engordar oligarcas y burócratas, pero que no corrige estos desequilibrios.

Para las zonas productoras les sería mucho más interesante un abaratamiento de los precios eléctricos en sus regiones, lo que les serviría para atraer la inversión hacia ellas.

Hasta marzo de este año el sistema de tarifas eléctricas era completamente farragoso ya que se componía de 25 tipos de tarifas para alta tensión y 6 para la baja tensión.

Los precios de las tarifas de baja tensión oscilaban entre las 8,38 y las 16,3 pts. kw/h y los de la alta entre 0,97 y 11,84 pts/Kw.

Desde marzo de este año se ha producido una importante simplificación en la estructura tarifaria.

El sistema de tarifas tiene una

estructura binómica, es decir, se compone fundamentalmente de dos términos: el término de potencia y el término de energía, a los cuales hay que añadir una serie de recargos.

Un tema en el cual las empresas eléctricas se saltan a la torera la legislación vigente es el del corte de suministro eléctrico, que las compañías utilizan como medio de coacción cuando el usuario se retrasa en el pago.

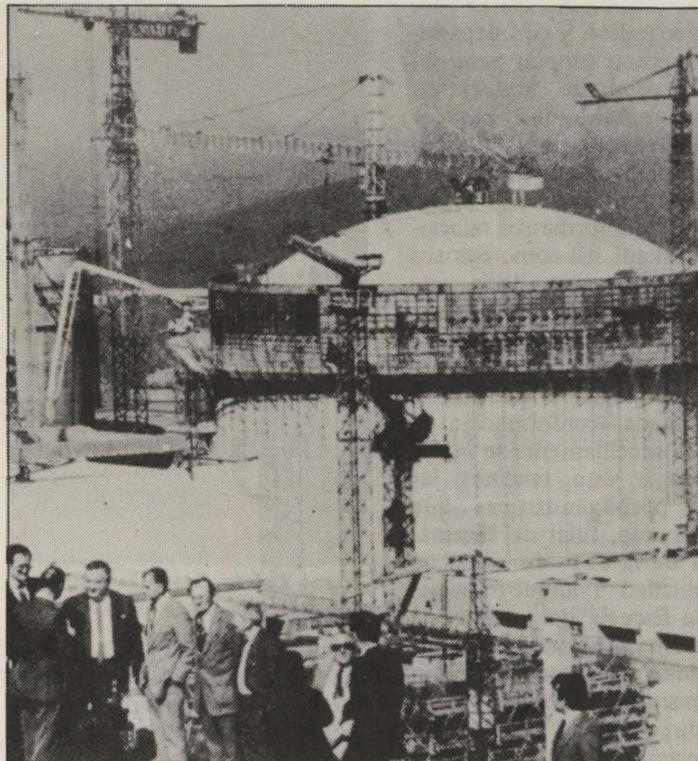
Según las leyes actualmente en vigor el procedimiento administrativo para proceder al corte de "la luz" por incumplimiento

**«La Junta de Andalucía descubrió hasta cinco irregularidades en Sevillana de Electricidad»**

de contrato es lento, conflictivo, costoso e incluso dudoso constitucionalmente, sin embargo, en la práctica todos conocemos la celeridad con la que actúan las empresas eléctricas saltándose todos los procedimientos y requisitos administrativos.

La habilidad de las compañías eléctricas para estafar a los usuarios ha sido muy diversa. Iberduero por ejemplo, elevó por su cuenta y riesgo, en 1981, el importe del alquiler de aparatos contadores y limitadores de 23,40 a 94 pts. La denuncia presentada por la Asociación de Consumidores y Usuarios de Getafe obligó a Iberduero a devolver cerca de 1.000 millones de pesetas a sus abonados.

Otro fraude realizado por las eléctricas ha sido el de repercutir a los usuarios las tasas que ellas tienen que abonar a los ayuntamientos por la utilización



del suelo, del subsuelo y vuelo de la vía pública. La denuncia de este hecho ha posibilitado el recaudar grandes cantidades de dinero a las corporaciones municipales de la zona sur de Madrid.

En un reciente informe de la Junta de Andalucía sobre la Cia. Sevillana de Electricidad se reconocía la existencia de cinco "irregularidades" generalizadas: aumento unilateral de potencia de facturación, cobro bimensual de finanzas, cobro de derechos de acometida y enganche, alquiler de contadores "especiales" y aplicación del impuesto sobre el tráfico de empresas a la tasa municipal. El total de los cobros indebidos ha sido evaluado por el Grupo Socialista del Parlamento de Andalucía en 20.000 millones de pesetas.

Apenas siete meses después el 18 de abril de 1984 se produjo una nueva subida de las tarifas eléctricas de un 8,75%. Esta nueva subida estableció que el 2,8% de la recaudación total por venta de energía eléctrica se destinara al programa de saneamiento financiero de las empresas eléctricas.

Estableció también las siguientes cuotas:

— Obligaciones correspondientes a centrales nucleares no incluidas en el PEN: 3,90%.

— Stock básico de uranio: 1,60%.

— Segunda parte del ciclo del combustible nuclear: 1,40%.

— Programa de investigación y desarrollo tecnológico: 0,30%.

El 6.2.85 las tarifas eléctricas volvían a subir, esta vez, un 6,8%.

Como se observa, los criterios generalmente empleados para determinar las subidas de las tarifas han sido los de tapan los huecos financieros de las empresas eléctricas. Dándoles un trato privilegiado sobre el resto del conjunto económico nacional. Sólo entre las subidas de octubre del 83 y febrero del 84 los consumidores aportamos 65.000 millones de pesetas extras para contribuir al saneamiento financiero del sector eléctrico.

Como consecuencia de las directrices del PEN, las eléctricas se ven inmersas en el momento actual en un proceso de intercambio de activos. Según esto, las empresas en peor situación económica debían vender parte de sus activos a las empresas más saneadas, para mejorar su situación.

Las negociaciones para llegar a un acuerdo sobre estos intercambios han durado casi un año. El problema ha consistido fundamentalmente a la hora de valorar estos activos. Las empresas vendedoras querían que el precio de venta fuera el que figura en sus contabilidades, mientras que las empresas compradoras querían que fuese el precio real.

El valor contable es muy superior al real, ya que las eléctricas suelen inflar en sus contabilidades el valor de los activos para mejorar sus balances económicos. Las empresas compradoras no estaban dispuestas a pagar estas irregularidades contables, irregularidades que conocen bien porque ellas mismas las practican. Sin embargo, al final las compradoras han admitido un precio de intercambio cercano al contable. ¿Cómo ha sido esto posible? Aunque los términos exactos del acuerdo aún no se conozcan parece ser que las empresas piensan solicitar de la Administración una política de precios de las tarifas que les garantice el recuperar estas cantidades extras aportadas. Esto se podía concretar en una próxima subida. Si esto fuera así una vez más veríamos como todos los

**«El objetivo de la Administración es que las Eléctricas obtengan una rentabilidad que posibilite el mantenimiento del esquema actual»**

consumidores tendríamos que cargar con el coste de las irregularidades económicas del sector eléctrico, un sector que una vez más destaca por el trato privilegiado que recibe del gobierno, trato que para sí quisieran las propias empresas públicas.

En AEDENAT hemos formado una comisión para luchar contra esta posible subida y contra las estafas e irregularidades económicas del sector eléctrico. Si estás interesado en colaborar con ella o solicitar más información ponte en contacto con nosotros.

José Donoso  
(AEDENAT)





Banca:

## ENTRE RUMORES Y REALIDADES

*Un rumor ha recorrido la banca: según él los banqueros estaban dispuestos a ofrecer a los bancarios las 35 horas semanales a cambio de renunciar a la defensa del complemento de pensiones. ¿Más que un rumor?, ¿menos que una propuesta?. Al final, de momento para lo único que ha servido es para que los defensores de la "negociabilidad" de los complementos de pensiones soñaran ya en entrar en la lógica de la compra-venta de las reivindicaciones obreras. Mientras tanto, la reconversión bancaria empieza a ser una realidad.*

Año tras año, con una fatalidad rigurosa, la patronal bancaria viene repitiendo lo mismo: "este año ha sido bueno para la banca, pero el que viene no lo será tanto". Año tras año la misma mentira.

### Buenos años para los banqueros

Ya van saliendo a la luz los balances del ejercicio-85 de los bancos grandes. Vale la pena comentarlos.

Como puede observarse en el cuadro adjunto, los beneficios netos han sido, para estos tres bancos, inmejorables. Destaca el Banco Popular, el más pequeño de los siete grandes, banco que ha "dado" la presidencia de la Asociación Española de Banca al inefable Rafael Termes, maestro de banqueros, maestro, pues, del latrocinio legal.

El mismo Banco Popular, tiene un incremento del 7,1% de los Costes de Personal respecto al año anterior. Es decir, mientras estos costes aumentaron por debajo de la inflación de 1985, los beneficios netos la superan en casi cuarenta puntos!. Con el Santander ocurre algo similar puesto que si sus beneficios no han tenido un aumento tan espectacular como los del Popular, ha tenido unos Costes de Transformación que sólo han aumentado un 7,75% respecto a 1984. Dentro de los Costes de Transformación, los de Personal son los más importantes ya que representan casi el 75% de los primeros. Los beneficios obtenidos por la banca

en 1985 tienen una causa principal: las plusvalías realizadas con la Deuda Pública. La mitad de la inversión del sistema crediticio ha sido destinada a la compra de Pagarés del Tesoro. Como titular recientemente una publicación económica: "la banca ha llenado sus arcas gracias al déficit público".

### Malos años para los bancarios

Frente a estos resultados tan sabrosos para los grandes accionistas de la banca, los trabajadores del sector tienen una situación muy diferente. Esto es lo que ya podría deducirse de lo poco que han aumentado los Costos de Personal, pero hay más evidencias. Se calcula que en 1985 se habrán reducido entre 4.000 y 5.000 puestos de trabajo en el sector. Pero las cosas vienen de lejos. 1980 fue el año en que la banca española alcanzó la máxima cota de trabajadores y trabajadoras: 170.403, exceptuados los del Banco Exterior y los que trabajan fuera de la frontera española. En 1984 el número era de 157.950, es decir, 12.453 trabajadores menos, lo que supone una pérdida del 7,31%. Si fijamos en 4.500 las pérdidas de 1985, nos encontraremos que se ha destruido más del 10% de ocupación bancaria en 5 años. Si tenemos en cuenta que es una característica del capitalismo tardío la extensión del sector servicios, en detrimento del sector industrial, los datos se agravan más. Puesto que si en el conjunto de los servicios, desde

1973 a 1985, se ha producido en el Estado español un aumento de 45.000 puestos de trabajo (de 3.837.000 a 3.882.000), significa que ha sido a pesar de lo sucedido en la banca.

### Otro negocio en perspectiva: los fondos de pensiones

A todo esto, un nuevo mercado se abre para la banca: los fondos de pensiones o, como a ellos les gusta llamarlos, los planes de jubilación. Como ya comentábamos en un anterior COMBATE, sólo entre el Bilbao y el Vizcaya van a recoger anualmente 25.000 millones de pesetas por este concepto (pero evidentemente esta cantidad quedará muy superada cuando todos los bancos entren a fondo en un mercado que no ha hecho más que abrir la veda). Una consecuencia de la reforma de la Seguridad Social: centenares de miles de trabajadores tendrán que buscarse una jubilación más "digna" fuera de la Seguridad Social y dejar, en consecuencia, en manos de los especuladores el derecho a una jubilación más o menos soportable.

Al mismo tiempo, y como es sobradamente conocido por todos los trabajadores y trabajadoras del sector, la AEB no quiere seguir pagando los complementos de pensiones como la obliga el artículo 40 del convenio colectivo vigente.

### ¿Más que un rumor?, ¿menos que una propuesta?

Es en este escenario tan poco acogedor donde se representa la actuación que ahora comentamos. Nos situamos en el 4 de febrero. Un fantasma recorre la banca: se dice, se comenta (aunque nadie sabe el origen de la fábula) que la AEB ha "ofrecido" la jornada de 35 horas con sábados fiesta y jornada continuada a cambio de librarse del pago de los complementos de pensiones. Empiezan las matizaciones, las esperanzas, las fobias, los

vértigos y las alucinaciones. La Federación de CCOO pone en vilo a toda su estructura: se convoca Ejecutiva Federal para el miércoles; asambleas y Consejos nacionales el jueves; y Consejo Federal el viernes día 7. Pero he aquí que la patronal dice en la mesa de negociaciones a las 24 horas de haberse desatado el rumor: "de lo que se comenta en el sector, nada de nada". Consecuencia inmediata: se convocó el Consejo Federal aunque muchos billetes de tren ya están comprados. Al fin y al cabo, era lo más razonable: ¿para qué discutir de espectros?

Una ventaja, muy pobre en honor a la verdad, tuvo esta tensión: las asambleas de delegados fueron más masivas de lo que venía siendo habitual últimamente. En concreto, la asamblea de Catalunya tuvo una asistencia de un 30-40% superior a las veces anteriores. En esta asamblea nuestro partido defendió la siguiente postura:

No debemos debatir sobre rumores. Lo que no sean propuestas concretas debe descartarse. En primer lugar, porque no es pensable que la patronal vaya a conceder la reivindicación histórica de los bancarios (las 35 horas y los sábados libres) solamente a cambio de una cesión en el complemento de pensiones, esto es, sin buscar una tajada más grande. ¿Alguien duda de que por el medio se colarían la movilidad funcional y geográfica, es decir, los elementos fundamentales que necesita la AEB para llevar a cabo la reconversión en banca?

En segundo lugar, entrar en la lógica de este rumor supondría entrar en una línea sindical que no es la nuestra. La negociación

entender la negociación colectiva la enfoca como un momento de atención del sector que debe ser aprovechado para aumentar la confianza de los trabajadores en su acción reivindicativa y para aumentar su organización, y su desconfianza en que la patronal vaya a conceder nada si no se le arranca en la acción y la lucha. Se trata de aumentar la conciencia de la clase desde esta perspectiva, que es la nuestra, una perspectiva como la del rumor tiene serios inconvenientes:

• Entrar de lleno en la lógica del "yo te doy esto; a cambio, ¿tú qué me das?", facilita una situación en que los trabajadores ya no tendremos nada que ofrecer. Si las 35 horas son importantes de conseguir, también es importante la pérdida del complemento de pensiones. No es lo mismo conseguir aquella semana laboral con lucha que por intercambio.

Además, introduce profundas divisiones entre los trabajadores del sector cuyas causas están en la diferencia en el año de ingreso (los que trabajan en la banca desde 1980 no tienen reconocido el complemento de pensiones: convenio firmado por UGT en aquel año), diferencia de edad...

• Lo que el sindicato ha de hacer (y mientras se decide nuestro partido ya lo está haciendo desde hace tiempo en la medida de nuestras fuerzas) es popularizar entre los bancarios las consecuencias de la reconversión, los beneficios de la banca y el negocio de los fondos de pensiones. En otras palabras, si la lucha es difícil en la banca hoy, por las desgraciadas experiencias de las que la mayoría de nuestra Federación tiene una

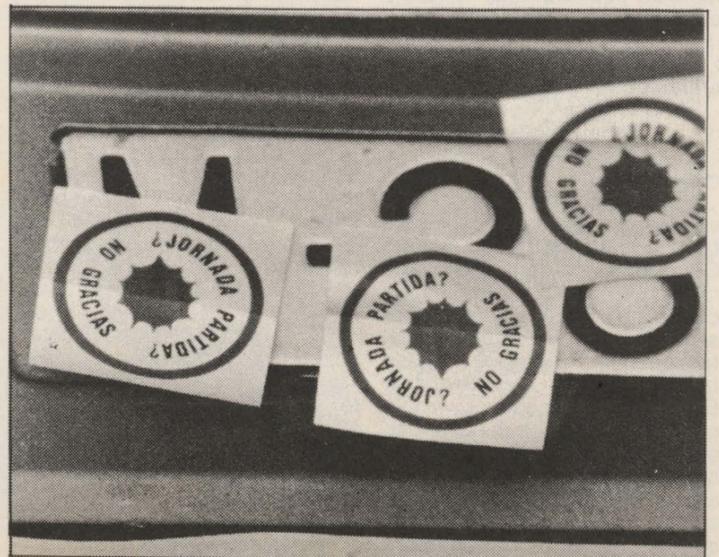
	Beneficio neto 1985 (en miles de millones)	Beneficio neto 1984 (en miles de millones)	Incremento porcentual
Santander	13,7	11,3	21,24%
Vizcaya	13,2	10,7	23,1%
Popular	10,6	7,2	48,0%

colectiva tiene dos formas de entenderse en nuestra Federación (y, por extensión, en el resto del sindicato). Una, la que entiende esta negociación como una compra-venta de mercancías, lo que reduce esta operación a una habilidad más o menos aguda de cada una de las partes, y como la parte sindical es más débil que la patronal, ya se sabe, hay que ceder bastante. Apoyar una propuesta, como la del rumor, supondría dar un cheque en blanco para negociar algo que ya hemos dicho que es innegociable: el complemento de pensiones. La otra forma de

responsabilidad evidente, hay que prepararla para cuando sea posible. Ello nos obliga a la propaganda ideológica aprovechando estos temas que hemos aludido.

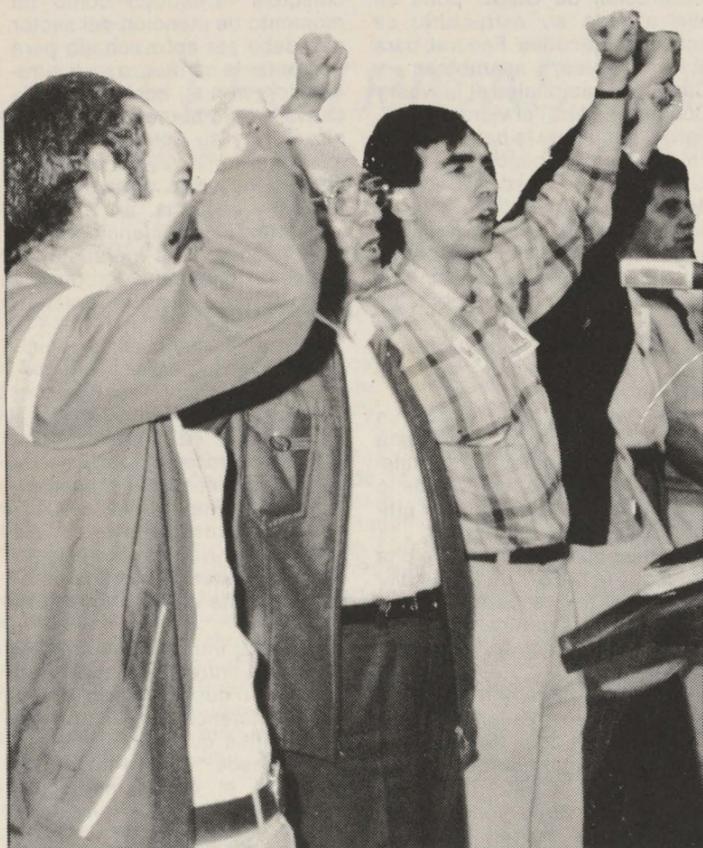
Lo decíamos hace semanas: el convenio de la banca será conflictivo. Ahora empieza a demostrarse. Pero con esta constatación no podemos contentarnos. Si no hay movilización, aunque ésta sea iniciada por la estructura del sindicato, no habrá resultados aceptables para los bancarios.

Daniel Raventós



## Motoplat (Badalona)

# COMO CONSEGUIR UN BUEN CONVENIO



### IV Asamblea Nacional de Delegados de la CONC

## ASAMBLEAS CONTRA LA OTAN EL 5 DE MARZO

Convocar para el 5 de marzo una Jornada de Asambleas sobre la OTAN en las fábricas y centros de trabajo de toda Catalunya, es la conclusión más destacada de la IV Asamblea Nacional de CCOO celebrada el 12 de febrero en el Palacio de Deportes de Barcelona, con la participación de unos 5.000 delegados y delegadas venidos de todas las comarcas catalanas, para preparar la acción de CCOO en el movimiento obrero ante el próximo Referéndum. Esta era una de las cinco conclusiones de trabajo presentadas a la Asamblea por Joaquín Nieto, que comprendían además: •La difusión de un Manifiesto —que al igual que la convocatoria de la Jornada fue aprobado por unanimidad— con las razones que, desde un punto de vista sindical, aconsejan a los trabajadores votar "NO".

•Conseguir pronunciamientos de los Comités de Empresa en ese mismo sentido.

•Impulsar la creación de Colectivos por la paz en ramos y empresas que sean unitarios, es decir, abiertos a todas las fuerzas sindicales y trabajadores sin afiliación.

•Y promover la participación de los trabajadores en cuantas acciones unitarias promueva el movimiento por la paz.

Fue significativa la presencia en la Asamblea de un representante de este movimiento, Rafael Grasa portavoz de la CDD catalana y de la CEOP, quien se dirigió a la Asamblea para señalar los argumentos pacifistas de rechazo a la OTAN, en favor de la paz y la neutralidad. Este hecho novedoso —es la primera vez que alguien que no es del movimiento obrero habla en una Asamblea así— era algo más que un gesto: es el resultado de la estrecha unidad que se ha ido forjando entre

movimiento obrero y movimiento por la paz, unidad que en el caso de Catalunya lleva ya dos años caminando. Esta se ha visto favorecida porque ambos movimientos han sabido relacionarse con un profundo respeto y por la permeabilidad hacia las aportaciones con que uno y otro han contribuido a difundir la causa de la paz. R. Grasa afirmó estar convencido de que un tema tan importante como el de los gastos militares no habría adquirido la dimensión que tiene en los planteamientos del movimiento por la paz, de no ser por la participación de CCOO en este movimiento. En Catalunya, además, la unidad ha sido mejor soldada por el hecho de que, a diferencia de otras partes, el pacifismo se encuentra unificado en una única coordinación —la CDD en Barcelona y la Coordinadora en el ámbito catalán— y CCOO no se ha dedicado, como en otras partes, a impulsar a veces con notorio protagonismo Plataformas distintas como las creadas por el PCE.

El lema de esta IV Asamblea era "Por el empleo y por la Paz, salgamos de la OTAN" ya que, efectivamente, ambos objetivos van relacionados y, desde un punto de vista sindical, es necesario transmitir el mensaje de que la OTAN significa también un determinado modelo de "desarrollo" económico, de paro y miseria sociales, de incremento de los gastos militares. Fue en estos temas en los que se centraron las intervenciones de Clemente, López Bulla y Camacho, secretarios generales de Barcelona, Catalunya y Confederación, respectivamente; así como la intervención de Puerto, secretario de empleo de la CONC.

Corresponsal

Badalona es una ciudad de la comarca del Barcelonés con una combatividad obrera de las más destacadas de toda Catalunya. El Barcelonés tiene una tasa de paro del 20%, pero con un peso relativo dentro del paro registrado en la nación catalana de casi el 50%, Badalona sola tiene ya el 5% aproximado de todo el paro catalán. En la zona sur de esta ciudad (que tiene más habitantes que varias capitales de provincia del Estado español) hay una fábrica que siempre ha llevado la batuta de las luchas obreras: el MOTOPLAT, del sector metalúrgico. Esta empresa tiene dos dueños; uno, el sr. Bernat "que no pinta nada", según los trabajadores y, otro, el que realmente manda además de ser copropietario que se llama Jaime Molas Bernat.

Motoplat tiene más de 400 trabajadores y trabajadoras. El 70% son hombres y el 30% mujeres. Las mujeres forman parte del sector más combativo de Motoplat. En oficinas hay unos 70 empleados entre los que se encuentran los hijos de los dueños, que nunca o casi nunca han participado en las luchas del resto de la plantilla, debido a una conocida política patronal que consiste en dar "bajo-mano" sobres con distintas cantidades, con lo cual "nadie sabe lo que cobra el resto".

Motoplat ha protagonizado durante enero y febrero una lucha que merece ser contada: tanto por la lucha en sí como por los resultados obtenidos. Pedro García es miembro de CCOO y del comité de empresa (compuesto por 11 delegados todos presentados en la lista de CCOO). Pedro es un militante de la LCR. Con él hemos mantenido una entrevista, de la que ha resultado este artículo.

Este año se planteaba en Motoplat no un "convenio justo" sino un "buen convenio"(1). Así se lo hacen saber inmediatamente a la dirección de la empresa. Como Motoplat está comprendida en el convenio provincial del metal de Barcelona, los trabajadores acuerdan unirse a los restantes acuerdos a que se lleguen en este convenio, salvo en una serie de puntos que quieren conseguirlos en el marco de la empresa. Estos son: 11% de aumento salarial, 100% en caso de accidente a partir del tercer día, 150 pesetas de prima hora (ahora la tenían de 95 pesetas/hora), las pagas extras sobre el salario real (y no sobre el sueldo base como hasta ahora).

La empresa dijo desde el primer momento que esto no será posible. Como primera medida de presión la plantilla realiza un descanso de 15 minutos cada 100 minutos de trabajo ("absolutamente legal", dicen los trabajadores. "Absolutamente ilegal" dicen los dueños). En estas acciones, que son discutidas diariamente por el comité y la plantilla, van participando cada vez un porcentaje cada vez más elevado de trabajadores y trabajadoras, comenzando por un 60% hasta finalizar con el 100% de la plantilla. El 3 de febrero los trabajadores se encuentran con la empresa cerrada: la empresa ha decidido el Lock Out. Motivos alegados

por la dirección: la "anarquía" en la que se ha sumido la empresa después de las movilizaciones. El 4 se va en manifestación hasta la Delegación de trabajo, y se entra apartando amablemente a la policía, ocupando todas las plantas y sentándose, también amablemente, con la inspectora de guardia. Posteriormente se dirigen a la Consejería de Trabajo, ocupándola para hablar con el Cap de Servei que se compromete a convocar a la empresa a la mañana siguiente. Después de diversas acciones, la empresa abre "sin condiciones" las puertas de la fábrica el día 7.

Siguen las negociaciones del convenio y los empresarios dicen que éstas se realicen en cualquier otro lugar que no sea la empresa pues "no hay nada humano que les pueda garantizar la integridad física", apreciación muy razonable y realista de la situación. Al final, y con escenas de auténtico dramatismo por parte de los dueños (los trabajadores están movilizados, pero muy tranquilos) se llega al siguiente acuerdo:

- 10% de incremento salarial.
- 100% en caso de accidente a partir del tercer día.
- 21% de aumento de la prima en 1986 y 20% más en 1987.
- Pagas extras: 5.000 pesetas más en 1986, 14.500 más en 1987 y 23.800 pesetas más en 1988. En 1989 la paga será ya del 100% del salario real (salario base más pluses).

— En el resto de aspectos se regirán por lo que se acuerde en el convenio provincial del metal.

El incremento neto de sus salarios respecto a 1985 será por lo tanto, de un 13% ó 14%.

En este resumen no se han intercalado hechos que serán

largísimos de relatar:

El 6 de febrero la plantilla de Motoplat corta la autopista A-19 de entrada a Badalona durante 15 minutos, lo que produce un atasco de varias horas. Viene la policía que no ve conveniente hacer otra cosa que preguntar a la plantilla de Motoplat si también piensan hacer lo mismo en el metro.

Los boletines donde se apunta diaria e individualmente la producción son rotos en público mientras dura la negociación del convenio... de ahí la "anarquía" que dice la dirección.

Los hijos de los dueños que trabajan en las oficinas optan muy prudentemente por no asistir hasta que se acabe el conflicto.

No hay ningún sancionado "Nunca ha habido ningún sancionado en Motoplat", nos dice Pedro pues los empresarios saben que esto es intocable en "su" empresa. Esta ha pretendido en algún momento no pagar los días en que ha habido conflicto, pero esta pretensión ha sido inútil: los trabajadores de Motoplat han cobrado hasta el último minuto.

Querían un "buen convenio", no simplemente un "convenio justo". Con la movilización, con la voluntad lo han conseguido.

¿La clave del éxito?. Pedro nos dice que venían preparando paciente y metódicamente desde hace más de cuatro meses este objetivo. Simplemente, un buen convenio.

Dani

(1): A menudo, sobre todo los reformistas, hablan de un "convenio justo" no en términos de justicia, sino de ajustado, de que alcance lo justo para que no suponga un retroceso; pero en Motoplat no han querido conformarse con eso.





Maskaradakoek esan digute

## EUSKAL ANTZERTIAREN ZORITXARRA

Gaur Maskarada dugu Euskara soilik erabiltzen duen Antzerti talde profesionala. Eta beraiegana jo dugu, baina euskararena aparte beste arazo batzutat hitz egin dugu.

Nola eta zein asmorekin sortu zineten? Zein da gaur egun zeun egoera, halan, gainbegirakada batez?

Taldea osatu zen orain dela bost urte eta «Cómicos de la Legua»tik sortu zen, hor prolema batzuz izan ziren, denetarik pixka bat. Eta hor banatu egin zen eta hortik sortu zen «Maskarada» eta «Maskarada». Eta orduan beno, ezberdintasunak ez ziren bakarrik hizkuntzarenak izango, baina Maskarada sortu zutenak edo, ba hartu zuten euskaraz egiteko erabakia. Euskaraz egitea eta ahalik eta gehien hemengo gauzei buruz pixka bat. Orduan, ba, hor osatu egin zen, hasieran ziren hiru tipo, euskaraz egin nahi zutela eta kitto. Gero zihur aski jende berria sartu ginelan, eta sortu zutenen asmoak eta oraingoen asmoak ezberdinak dira. Orduan Maskarada, nik uste dut badaudela, batzuz antzertitik agertu direnak, antzertia gustatzen zaiena gehien. Eta beste batzuz, antzertia eta hori gustatzen zaie ere bai, baina beharbada Euskal Mundutik etorri dira. Hori adibidez da nire kasua eta beste batzuzena. Hor dago horrelako nahaste bat.

Aspalditxo dela esaten zenuen «Egoera zaila da. Ez dago ikuslerik, ez antolatzailek, ez eszenografo, ez zuzendari, ez eta antzezlaririk ia». Baina orain tsuago EGINen argitara eman duen kolaborazioan baikorra goan eraman duzue. Orain txerretan ez eraman duzue honetaz, zer ikusle eta taldeei buruz?

Beno, aber, gauza zaila da. Milla gauza dagoz, ezta? Adibidez hor EGINen ba bai pozik agertzen ginen hemen Bilbon. Eta horregatik gauden hasieratik beste gauza batzuzen artean, ezta? Ze gure ustetan oso arrakasta ona izan genuen hemen Bilbon lehe-

nengo aldiz, ba hemen Bilbon historia osoan horrela talde bat euskaraz egiten, astebete eta ia egunero beteta, eta horrela, eta beno dirudienez Udaletxeko arduradunentzat horrek ez dauka inolako inportantziarik eta ez dute aipatu ere egiten. Horregatik moskeatu ginen pixka bat. Eta bai, bai pozik ginen, pozik geratu ginen, hor jende pilo bat joan zen eta gainera hortik atera genuen diru pixka bat ze klaro «Teatro Estable»a da, zuk ez duzu lokala ordaindu behar. Guztiz ezberdina izan zen, adibidez, Donostian. Donostian egon ginen. Baina hor «Teatro Estable»rik ez dagoenez guk ordaindu behar izan genuen lokala eta hori, hor egon ginen astebete ere bai, eta beno, kriston lana eginda eta gero, ba, beno pezeta bat ere irabazteko ere ez; hasieran pentsatu genuen galdutik guren diru. Eta jendea ez zelako joaten. Beno hor Donostian gertatu egin zena izan zen Zabazaren astea izan zela.

**Nahiz eta tipo bat euskalduna izan, bildur gehiago edo ematen dio euskarazko obra bat ikustera joateak.**

Egun baten greba, egunero manifestapenak eta hori eta klaro, guk ordaindu behar genuen egunero lokala eta hori, ezta? Suerte txarra izan zen. Eta gero oso merkeak jartzen ditugula sarrerak, nik uste dut merkeegiak jartzen ditugula.

Jendearen aldetik oso pozik gauden obra honekin. Jende pilo bat joaten da, jendeak ondo pasatzen du eta nik ez dakit oso kalitate handikoa edo txarrekoa

edo, baina jendeak ondo pasatzen duela, jendeak nahiko ulertzen duela, hori oso inportantea da eta nahiz eta ez ulertu, jarraitzen duela, nahiko bisuala delako ... Eta nik uste dut alde horretatik esito oso handi dela, Euskal Antzertirako oso esito handia dela. Gertatzen dena da beste gauza bat dela hortik dirua ateratzea. Guri pilo bat kostatu zaigu. Hemen Bilbon eta hiriburuetan, hainbeste jende dagoenez edo Euskara ikasten eta horrelako giro bat, kriston kanpaina egiten duzu eta animatzen da jendea eta bete egiten da. Baina, beno, hortik joaten bezara, nahiko zaila da jendea biltzea; jendea ez dago ohiturik. Talde guztiei geratzen zaie, erderazkoie ere bai, baina guri gehiago. Esan nahi dut, azken batez, gure publiko murriztagoa dela edo txikiagoa da. Eta gero ere, gainera Euskaraz egiteko, ikusteko, nahiz eta tipo bat euskalduna izan, bildur gehiago ematen dio euskarazko obra ikustera joateak. Zaila da publikoaren arazoa, publikoa



joatea, adibidez lehengo egunean gertatu zitzaigun ba, hor, Mungian. Bazegoela aktuzio bat antolatuta eta atzeratu behar izan genuen, frontoian zen, eta atzeratu behar izan genuen bi aste edo, ba juxtu bi egun aktuzio baino lehenago, antolatu zutelako pilota partidu bat, alebinera edo, eta orduan antzerki atzeratu egin zuten. Eta gero, gainera, Kulturako Kontzejalak deitu zigun esanez, hor Mungian e!, ia zergatik ez guren erdaraz egin ze horrela ba jende gehiago joango zela ta ... eta euskalduna, euskalduna kontzejala. Orduan badago publikoaren prolema bat. Guk asteko ba hori: Euskaditik ezin gara atera. Beno atera gara horrela gauza puntual batzuzara. Eta gero hemen Euskadi barruan badauzkagu prolema publikoarekin. Nahiz era arrakasta handia izan obra batekin, obra hori ba gehien-gehien jota 60-70 aktuzio nahiko neurtuta zenbat aktuzio egin ahal ditugun, gehiago ezin dugu egin.

**Euskal Herriko botere politikoek zernolako politika daramate zeuok?**

Ikusten duguna edo ikusi egin duguna izan da, beno zirkuitoak antolatzen dituela eta horrela. Gertatzen dena da Eusko Jaur-laritzak ere baza horrekin jokatzeko duela bat, batez ere inportanteena da ez duela agertzen politika zehatz bat, ez duela argi zer potentziatu nahi duen edo zer egin nahi duen antzertiarekin, orduan hori urte aldatu egin, urte baten laguntzak banatzen ditu era baten, hurrengoan beste era baten. Ez bakarrik laguntza duzun, zer egoera dagoen, zein dagoen orain buru hor, Gobernuan, gauzak aldatu egin dira.

**Euskal Gobernuari berdin zaio euskal antzertia potentziatzea**

Oso garbi ikusten zen zer egin nahi zuten: egin nahi zuten «Compañía Nacional» bat, horrelako gauza, oso presentable bat egin, eta zorionez ezin izan dute, hori egiten badute beste guztiak popatika hartzen bidaltzen gaituzte, baina orduan, orain dauden taldeen artean laguntzak nola banatu ez dakute batera argi. Eta orduan saiarten dira gauzak ahalik eta merkeen egiten eta ahalik eta etekin edo probetxo politiko gehiena ateratzen gaituzte. Guk adibidez atera dugun «kriston oso obra on bat» euskaraz eginda eta suposatzen da hori potentziatu egin behar dutela; ba, lehenengo zirkuitoan ez ginen sartzen oso gutxi ordaindu nahi zigutelako, ia

ia aktuzio bakoitzak gehiago kostatzen zigun ordaintzen zigutena baino. Eta orduan badirudi nahi dutela zure kostara eta zure lanaz baliatuz, ba beno bere burua garbitzea eta bere buruari ospe ona ematea. Eta zuk kriston lana egiten. Al eta ez genuen onartu, ez zuten beste talde batzuk ere egin zuten? Antolatu zuten zirkuito bat juxtu juxtu sortu berriak edo ziren talde batzuzekin edo gutxienez. Akelarre ez da sortu berria, bakarrik Iturri zegoen hor,

### MASKARADA

Un proyecto de teatro profesional en euskara.



Maskarada naiz en Bilbao en Octubre de 1.980, como iniciativa de antiguos componentes de Cómicos de la Legua-Kiltzulariak.

El nuevo proyecto Maskarada surge encaminado a continuar en la trayectoria hacia un teatro popular, un teatro ligado a las tradiciones y a la problemática de Euskal Herria y realizado íntegramente en euskera. La potenciación del euskera como idioma de uso común y como vinculo cultural es un objetivo para el que Maskarada trabaja desde su fundación.

En estos años el grupo ha trabajado fundamentalmente dentro del campo de teatro infantil. Fruto de este trabajo han sido obras como «Jimmy Pitolito eta sagataria», «Lagalea zeukan ekilibristaren kasua» de Bernardo Atxaga, así como «Danbor Magikoa» creación colectiva en base a un cuento de G. Rodari.

Por otra parte, Maskarada ha ido profundizando e investigando en las formas para-teatrales relacionadas con las fiestas populares en Euskal Herria, con estudios sobre los Carnavales en Euskadi y otras fiestas tradicionales. Específicamente basado en estos últimos trabajos son «Pantzeri» o «Tira jira kalejira». Es en 1.984 cuando Maskarada se plantea dirigirse a un público principalmente adulto con «Pistolaren begi zuri beltzak» de Dario Fo.

baina Iturrik dauka Akelarren izena, eta horretarako jende berria kontratu zuten obra bat egiteko eta kitto. Talde horientzat ondo dago. Badaude hortik talde batzuz juxtu juxtu osatzen direla zirkuito baten sartzeko edo, infra-estruturarik gabe, infra-estruturara lortzen dute hortik nola-baita eta gero, alokauta, ez, dakit, baina ez daukate horrelako proiektio bat, hori amaitzen dela hortxe bertan. Orduan, joe, ba zaila hori potentziatu.

**Gastibeltzaren karibinok obraren arrakasta ikusi ondoren, zer asmo duzue?**

Prestatzen ari gara hurrengo obra. Hasieran gauza txiki bat ematen zuena, baina orain izango da haundiagoa. Bageneukan Gabriel Arestiri buruz rolo bat egitea, hasieran txikia, bere kanta batzuz, bere poesia, bere antzerti zati batzuz. Baina orain geroago eta gehiago sartzen ari gara eta igual egingo dugu montaje handiago bat, eta izango zen bere lana eta bizitza. Oso tipo kuriosoa eta berezia izan zen, ezta? Hemen Bilbon, euskaldun berria, denekin borrokan, Euskaltzaindiaren, bere buruarekin, bere inguruarekin, tipu berezia. Orduan egingo dugu Gabriel Arestiri buruzko rolo bat. Eta horrez gain pentsatzen ari gara beste obra bat. Ze hori izango zen espektakulu ez guztiz teatrala, parateatrala, azkenean ez dakigu nola irtingo zaigun; ez zen hasieran antzerki antzerkia, baizik eta musika, poesia erretratatu; askean lan oso teatrala irtingo zaigu, ez dakigu oso ondo. Baina egin nahi genuen beste obra bat, horia go dute antzerti deitzena. Horia gauden pixka bat deispitarik. Baina zein da gure asmoa? Gehien erabiltzen dugun gaia? Gehien onetan erabiliko duguna hemengo da eta beharbada guk asmatuko dugu obra edo beste idazleren batek prestatutakoa hartuko dugu.

C. Santana

Naves, Iñaki Martín, Tomás Etxabe, Olabarria

## GUK EZ DUGU AHAZTEN

Como ellos hubo muchos. En fábricas y barrios. Pero Naves, Olabarria, Etxabe e Iñaki Martín, participantes hoy —después de 10 años— en la Comisión del 3 de marzo, pueden hablarnos con toda propiedad de aquellas jornadas. Los cuatro son activos luchadores sociales, en diferentes proyectos de transformación radical de las cosas. Viven de su trabajo en las fábricas desde las que vivieron e impulsaron la lucha que recordamos.



**3 DE MARZO**  
1976 1986  
**VITORIA GASTEIZ**



Naves y Olabarria «anticapis», como se decía y se dice todavía eran una expresión singularmente cualificada de aquellos rasgos asamblearios y clasistas del 3 de marzo, que ellos interpretaron como una voluntad de ruptura con los moldes orgánicos e institucionales tradicionalmente vinculados al movimiento obrero —Parlamentos, partidos, sindicatos...—; Naves, obrero de Mevo-sa-Mercedes Benz —fue la «bestia negra» de la reacción fascista, empresarial, y sus cloacas policiales. Orador privilegiado, mito y símbolo de aquella lucha obrera, acumula diversas experiencias sociales y culturales— Asturias, América-Latina, —que ciertos ambientes oscurantistas tendieron a confundir con una biografía legendaria y misteriosa. Olabarria, vinculado de Gabilondo, euskaldun, obrero de social y familiarmente al movimiento obrero vasco abertzale, representa, como Naves, la voluntad de búsqueda de nuevas estrategias, oxígenos y utopías para una clase obrera «atomizada, envejecida, entramada de viejas concepciones teóricas, que han rendido culto al trabajo y la eficacia productiva»...

Etxabe e Iñaki Martín, de la izquierda comunista, han recorrido un camino diferente. Etxabe, obrero de Forjas Alavesas, también era «anticapi». Pero, sobre todo, era un líder natural de su fábrica, que ha recorrido con generosidad el camino tortuoso de las exigencias organizativas del movimiento obrero bajo la Reforma: fue uno de los primeros líderes que asumió, desde posicio-

nes asamblearistas puras, compromisos partidarios —OIC, después EMK, donde hoy milita— y sus más ingratas tareas internas; y también en CC.OO, desde donde encabezó lo más salvable de la historia de la metalurgia alavesa hasta su expulsión del sindicato por los necios de toda la vida. Como Etxabe, Iñaki Martín procedía del frente obrero de ETA. Desde su estancia en la cárcel, antes del 3 de marzo, ya era militante comunista en la Liga. Era, por tanto, de los pocos trabajadores organizados políticamente. Lo que él quería, junto con su partido, era un proceso obrero revolucionario, una huelga general que acabara con la dictadura y la Reforma, que acabara con los aparatos de poder fascistas, que levantara un Gobierno propio de los trabajadores que estableciera la democracia y la autodeterminación de Euskadi. Ha sido expulsado de la UGT de Alava por el PSOE. «De los que entonces estuvimos en la movida aquella no está nadie como representante de los sindicatos UGT y CC.OO» comenta.

Estos cuatro compañeros que hoy hablan con ZUTIK! son como tantos otros, un testimonio de lo que fue y es el 3 de marzo. ■

### Vitoria fue una asamblea

La saña policial machacó hombres, mujeres y niños. Había acordonado la Iglesia de San Francisco. Aquella iglesia laberíntica y alucinada con que el paternalismo social quiso en cierto momento «aproximar» las instituciones a las fábricas, obre-rizando almacenes, vigas y misas.

Aquel hangar, barco, templo esquizoide, fue bombardeado y tiroteado y, cuando salían, ametrallados los trabajadores.

Pero antes de que aquella tarde nublada y caótica extendiera su rabia, tres largos meses de lucha obrera habían jalonado un invierno de marchas, asambleas, manifestaciones y golpes. Vitoria y Euskadi no caminaban solos: Madrid, Barcelona, Vigo, y una protesta social y política diseminada por todo el Estado resquebrajaban el tinglado postfranquista.

Sin embargo, Vitoria sorprendió por su radicalidad, la impresionante organización de las masas trabajadoras.

«El mismo movimiento nos llevó a todos. Se generó tal dinámica de asambleas que nos envolvió en un proceso de debate y movilización mayor de los que nosotros sospechábamos. En este sentido, el 3 de marzo tuvo realmente un aspecto de espontaneidad» dice Naves. «Discutimos, preparábamos las propuestas para el día siguiente y, bueno, no creíamos que la situación estaba para grandes cosas. Ibas con cierta timidez y luego veías que la gente respondía más —coincide Iñaki— de lo que preveías...». Olabarria señala el proceso asambleario como expandidor de energías machacadas durante tanto tiempo: «Fue una experiencia, gozosa, liberadora, prometedora. Cuarenta años de dictadura y autocracia rompían su mutismo. Ocupamos el taller, nos reunimos en asamblea, la clase trabajadora perdiendo ese miedo a la dirección. El compañerismo, la libertad, las largas discusiones entre noso-

tros descompusieron la desconfianza, las asperezas entre nativos y emigrantes...»

Vitoria, ciudad de inmigrantes andaluces, extremeños, gallegos; de industria reciente «de fábricas venidas de Gipuzkoa, Bizkaia. Pero nutridas de obreros que procedían en su mayoría del campo. Un campesino que va a una fábrica no es lo mismo que un trabajador industrial con tradición. Pero también, obligados a vivir en un régimen caciquil, feudal en las empresas. La explosión tenía que llegar y había que recorrer deprisa un camino de emancipación que en otros puntos ya estaba en marcha» explica Iñaki. Para Naves «la relativa virginidad del movimiento obrero alavés permitió o ayudó a la explosión que se dio».

Asambleas de fábricas, asambleas generales, asambleas de barrio. Pero también organización de vanguardia. Proyectos, coordinación incipiente, minúscula, pero eficaz, «unas comisiones obreras donde se juntaban todos y todas los que se movían en las fábricas, que se reunían en el campo o por ahí. Buscábamos la forma de hacer confluir las luchas de empresa. Una organización muy cogida por los pelos, pero que sirvió para dar un enfoque unitario a la asamblea. Las Comisiones Representativas de las Asambleas estaban de hecho compuestas en gran medida por estos núcleos organizados que eran elegidos en ellas» recuerda Iñaki, como contrapunto a una mera visión espontaneísta del 3 de marzo. «Puntos de vista diferentes coincidimos entonces en dos cosas: la necesidad de la Asamblea y la unidad de todos los grupos y gente, en un movimiento plural y unitario. Esto fue lo más valioso de entonces y lo más rescatable para ahora de aquella experiencia» señala Na-

ves, que ve, además, el resultado de un movimiento que venía de muy atrás y que no se origina espontáneamente. «Su gran acierto consistió en dotarse de unos órganos de gobierno transparentes ajerárquicos, y bajo control total y constante de la asamblea» sintetiza Olabarria.

### Buscando una interpretación

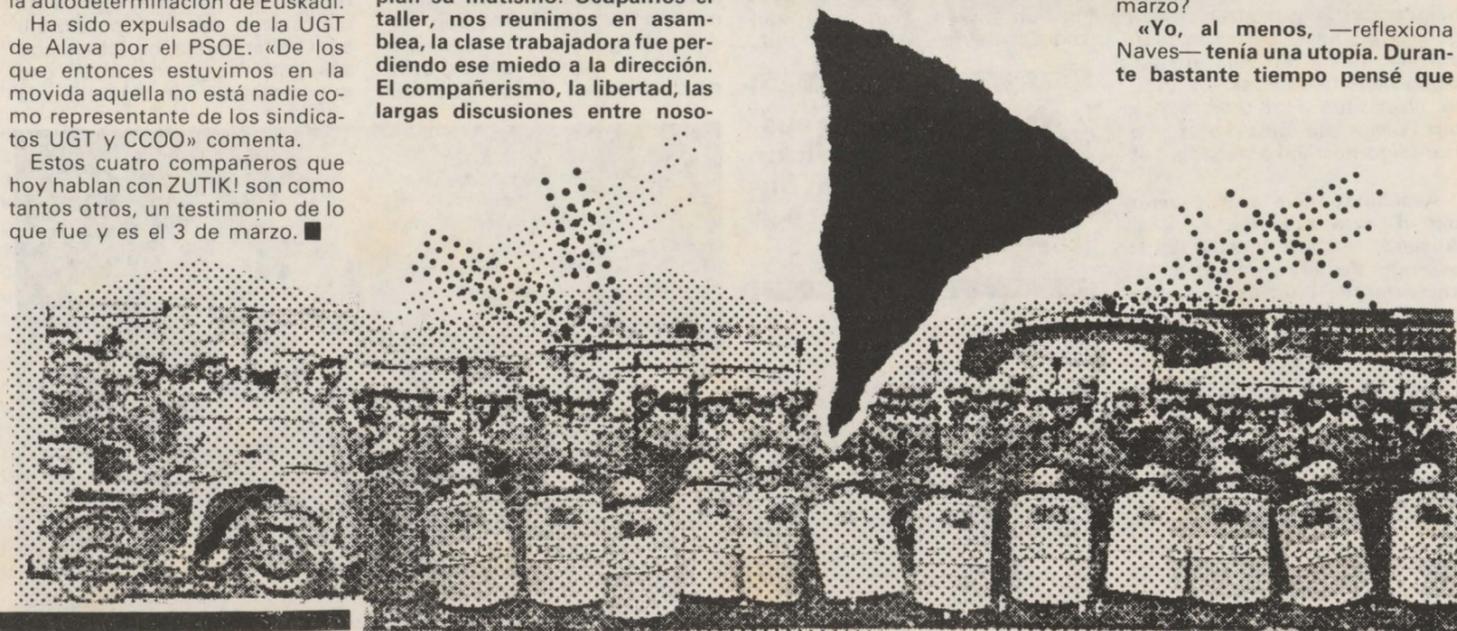
Los acontecimientos políticos se sucedían vertiginosamente. El Referendum de la Reforma, las elecciones, la configuración de nuevo movimiento revolucionario nacionalista; el sindicalismo tradicional. La burguesía apañaba fases de su proyecto político a golpes de timón. Pactos, compromisos, concierto. Una histeria monárquico-parlamentaria, sometida al síndrome de estocolmo colectivo —amor intenso y masoquista a los secuestradores de la libertad: oligarcas, tricrónos y peste bofia— y ansiosa por descabalar ilusiones, programas; la gran chapuza se abría paso sobresaltadamente, antioberamente.

El 3 de Marzo dio también paso a un movimiento sindical fulgurante en su ascenso. Incorporó a la clase obrera alavesa a la lucha democrática y antirrepresiva de Euskadi. Decenas de miles de obreros y obreras respondían una y otra vez a las bestialidades policíacas; cientos y cientos de obreros y obreras iniciaban la lucha de afirmación social. Y resistían.

Hubo un momento, momento difuso y enervante, en que nuestra radicalidad se agotaba en la desazón de que se resitía en retroceso. Era, por otra parte, el momento estelar de los necios burócratas, con su rancia doctrina de la jerarquía de valores políticos.

Qué fue de todo aquello? Qué era nuestro movimiento del 3 de marzo?

«Yo, al menos, —reflexiona Naves— tenía una utopía. Durante bastante tiempo pensé que



# Gure historia landuz

los ejes de aquel movimiento asambleario dotado de elementos anticapitalistas muy fuertes podrían perder, pasar sin tener que hacer la experiencia de la que han sido estos años de democracia parlamentaria degenerada. Pero a medida que pasaban los meses y los años fui constatando con amargura que la clase obrera carecía de aquella voluntad de tumbar el capitalismo. La gente no estaba a más, que sus objetivos estaban situados en conquistas inmediatas, sindicatos, libertades democráticas, partidos y toda su secuela de descontento».

Jesús Fernández Naves, que se defiende de las acusaciones de practicar un liderazgo mesiánico «cuanto más líderes existen, menos autonomía, menos madurez tiene la clase» profundiza su análisis: «Hay que situar este proceso en un contexto europeo, y hasta universal también. El 3 de marzo fue más el final de una trayectoria, mejor que el nacimiento de un nuevo movimiento obrero, como llegué a pensar durante mucho tiempo. Y en ese sentido lo comparo con el mayo/68, como final o muerte del movimiento obrero europeo. Vitoria, y otros puntos de lucha de aquel momento era el final de todo un proceso en Euskadi y España. Iñaki Martín establece, en cambio, una reflexión muy diferente. «Es cierto que, por las propias características sociológicas y culturales de la clase obrera alavesa, la lucha pudo ser muy explosiva, muy radical, pero de poca consistencia política en sus objetivos a medio o largo plazo. Pero más allá de este análisis, hay que situar el 3 de marzo en el contexto de la primera fase de una Reforma Política que se vio obligada por Vitoria a acelerar y ampliar su proyecto de cambio. Visto desde ahora, la burguesía fue más lista que el movimiento obrero, supo sacar consecuencias de todo aquello. Y contaba con la colaboración de partidos de izquierda moderada que encuadraban y frenaban aquella combatividad obrera. Un movimiento joven, sin experiencia, que fue captado por aquellas alternativas reformistas».

Para Olabarria, no era tanto el despertar de la clase obrera ni tampoco su canto de cisne. Era un movimiento elemental, reivindicativo que, a partir de la ferocidad empresarial y policial fue generalizando y endureciendo, «pero no creo que esta lucha, como la de Tuy, Bajo Llobregat, fuera una lucha radical, a no ser que queramos atribuir a la policía el mérito de excitar estas movilizaciones. La clase obrera estaba ya integrada en el sistema, trataba de vender al mejor precio las horas de trabajo».

Cuando Iñaki incide en el problema de la denuncia de los trabajadores, denuncia la inexistencia de una alternativa revolucionaria que ayudara a proseguir, dar perspectiva a la pelea. El tema del partido revolucionario. Justamente, esta explicación resulta a ojos de Naves paradójica y roza el punto más agudo de la distancia de ambos enfoques: «... me impactó que al poco de aquellas luchas muchos dirigentes obreros de los que pensaba que realmente querían la toma del poder por la clase, bueno, empezaban a agitar «un obrero al parlamento», «llevemos a fulano de tal al parlamento». Ante eso, se perdían los objetivos revolucionarios».

Eran tiempos del FUT, de elecciones. Las primeras. Y no es este el momento de reabrir el muy tópico debate sobre revolución, parlamentos, legalidad y lucha obrera. Nosotros, ni antes ni

durante el 3 de marzo pensábamos en dinámicas inmediatas de revolución contra el sistema. Intentamos, mal que bien, muy a menudo bastante mal, el tránsito parlamentario. La necesidad de no perder pie en un terreno que ya no expresaba las tendencias más avanzadas de la lucha obrera, sino su distorsión hasta la casi asfixia. Con Etxabe a la cabeza —personas íntegras había muchas, pero más que él sería difícil encontrar— una amplia corriente del movimiento obrero alavés hizo un intento electoral a la contra del cauce que la opinión obrera mayoritaria había elegido para hacer su experiencia democrática y social, reencontrada, redescubierta de la mano del pacto constitucional.

Datos para la reflexión no libresca. Al que hay que añadir otro fundamental: aquellas tendencias clasistas y combativas del M.O. vasco se rozaban ya, se entremezclaban, con un movimiento histórico pero nuevo en su expresión política que sí se enfrentaba al sistema constitucional abiertamente, masivamente, radicalmente, «parlamentariamente», por la libertad nacional...

## Cómo será el futuro

Cómo y con qué objetivos podrá el movimiento obrero con lo que fue con lo que queremos que sea el futuro?

Iñaki, que junto a muchos otros compañeros ha sufrido los golpes de la burocracia sindical, y a quien, a pesar de todo, ni uno sólo de los días hastiados del reflujo social le ha encontrado preocupado muy práctica, urgida por la realidad: «Los movimientos vitales, importantes, han surgido desbordando lo clásico. El 3 de marzo, fue fruto de circunstancias específicas irrepetibles. No se cuando ni cómo, pero la revolución es necesaria y posible a largo plazo. Pero hoy, que estamos en una situación de crisis me conformaría con algo muy elemental, que el movi-

miento obrero recupere al menos, la capacidad de resistir y responder a los ataques que estamos viviendo. Ya sé que este enfoque no cuestiona el sistema directamente, pero no podemos perder más empleo, hay que parar el armamentismo, la destrucción de la naturaleza. Y la clase obrera».

La realidad proyecta otros interrogantes más trascendentales, a juicio de Naves. «Hoy día, el movimiento obrero «está bastante destruido. Por ejemplo, estos días, en los debates celebrados con motivo del décimo aniversario, hay muy poca gente joven. Me llama la atención la edad de los que participamos. En cambio, entonces, hubo una inyección de gentes, jóvenes, mujeres, de otros movimientos. El envejecimiento del movimiento no se debe sólo al paro. Ha de nacer un nuevo movimiento obrero dotado de nuevos objetivos. Creo que el eje central no debe ser el trabajo, sino el ocio y formas nuevas de organización. Los sindicatos no sirven en todo caso ya han cumplido su objetivo. La izquierda tradicional, incluidas las referencias leninistas. Qué será en el futuro? Profundicemos el debate, unamos por encima de siglas, pasando incluso de ellas, todas las fuerzas. Estas son condiciones imprescindibles para el nacimiento de una etapa nueva».

«Hay otros dogmas que se tambalean —habla Olabarria— como es el carácter internacionalista del M.O. que es tributario de una concepción productivista y que ha supuesto, en la práctica, el desprecio a todo lo peculiar y específico de los distintos pueblos. Hoy la clase trabajadora es lo que la burguesía ha querido que sea: una clase productora, a la que el propio marxismo ha hecho aceptar su trabajo como supremo valor. Nunca el trabajo puede ser el objetivo de la clase obrera ni el sacrificio su forma de vida.

La crisis económica y el propio descrédito de las instituciones, partidos y sindicatos hace ya que

se viva una sensación de estafa general. Se impone un salto cualitativo en los objetivos. En esa dirección una lucha como la del 3 de Marzo es posible».

Naves, Olabarria, Etxabe e Iñaki se esfuerzan en ello, a través, hoy, de estos debates, estas jornadas. ■



## KONTZIENTZIA, ANTOLAKETA

**Etxabekin solasaldi luzea eta patxarosoan izugarrizkoak landu eta errazean**

Ez da erraza esatea nola sortu zen giro hura. Nahiko espontaneo izan zen baina ez erabat espontaneoa. 76. urtea baino lehenago egin ziren horako antolatze lan batzuk: lantokietako talde-txoak langile aurreratuena osatuak batetik, bangoardiako jendea bestetik. Hurrengo urratsa talde hauetako koordinatzailea izan zen, hau asanbladaren bidez (guk orduan miniasanbladak deitzen genituen, uste dut). Talde hauen koordinazio bitartez, burutu zen plataforma bat, langileen momentuko erreindikazio gehienak barrusartuz. Plataforma hau, berriz ere lantokietara itzultzen zen. Guztiz antolatuta, jakina.

Une horretan lortu genuen eskubiderik aipagarriena lantokietan asanbladak egitea zela, esango nuke. Asanbladak inposatu genituen prozesu asanbladarioa sortuz.

Kontutan hartzen badugu, honez gainera, askatasun egarri izugarria eta zapalketa jasanezina zirela egoera hartako bi elementu nabarmenak, begibistan daukagu eksplosio hura ulertzearen bat, hori egia da.

**Orduan, antolaketa guzti hori nola eta zergatik desagertu da denborarekin?**

Aurrena, esango dut antolaketaren izateko kontzientzia behar dela; bestela antolaketa erantzun

kointural bati lotuta egongo da. Lehen esan dudanez, ba zegoen antolaketa motaren izen: lantokietako taldeak - asanblada - koordinaketa. Geroago honek beste antolaketa maita handiago bat ekarri zuen langileak burukara prestatu zirenetik, eta lantokietako asanblada haiek asanblada nagusi bihurtu ziren eta delagatu koordinatzailea sortu zen.

Honen ondorioz, izugarriko bronka egon zen eta langileek momentuz behintzat, hainbat erreindikazio asanblada eustea, Delegatuak aurkataria eta heurgan ordezkaria uztea, honek «bertikala» hankaz gora botatzea suposatu zuten.

Hurrengo fenomenoak langile ezagutu edo liderren gain etorri zen jazarpena izan zen; lehendabizi, ugazabek burutu zutena gehien balio zuten langileak kanporatu; gero, polizia batzuek detentatu eta espetxeratu. Giro honetan, langileak berriz lantokietan onartzea edota espetxetatik ateratzea erreindikazio nagusi bihurtu ziren. Burrukari hasiera eman genion, lehenengo lantokietan eta gero kalean, manifestapenak eginaz etabarrez. Ondorio gisa eta naturalki, langileak erreindikazio konkretutik ikuspegi orokorra gertatu zuten, hots, poliziaren erregina, Estatuen papera, ugazaben eta Estatuaren arteko harremanak... Burrukaren ere generalizatu egin zen, kontzientzia politikoa deritzona ere desarrolatu.





## ANTIMILITARISTA

Soldaduzka nipadios!!!  
Gastu militarrek bizio herri-koientzat.

## NAZIONALA

Errepresiorik ez!!  
Subiranotasun nazional.

Hasiera batetik, korrante politiko batzuk (HB, EE, PC, PCE...) gure MOBIDA ultraideologiko eta desegoki bezala ikusteagatik, kanpoan gelditzea nahiago zuten. Jarrera horrek geroago, hiru erakunde eta kanpaina ezberdinak ekarriko lituzke eta guri batez ere kriston bazterzea komunikabideetan. Beti bezala.

Atzera begira, 5 hilabete hauetan, Euskadin erakunde mobilizakorra, zalantzarik gabe MOBIDA izan da. Harrokeririk gabe, sektarismoa gainditu nahiez, baina egi hutsa aldarrikatuz.

EGIN-ek nahiko txarto tratatu gaitu, eta kritika mordo bat bota genioke, gurekiko itzelezko zentsura mantendu baitu. Gainera beste komunikabideetan ez genuen konfidantza handirik, gehiengo bat OTAN-en aldekoak direlako.

Dena dela ekitaldi ederrak herri, eskualde eta hiriburuetan izan dira. AZAROaren 10an, ABENDUaren 8 eta 15an, URTARRILaren 26an eta OTSAILaren 2, 4, 15 eta 22 printzipalki baina beste

Igazko Urriaren 5-etik hona, OTAN-en aurkako MOBIDA-ren bitzta laburra izan da, baina burruka, mobilizazio, poztasun eta irudimenez beterik.

Aspaldidanik Euskadi mailako koordinakunde antimilitarista eta antiotanikoa beharrezkoa iruditzen zitzaigun eta oztopo guztien gain, Antinuklear eta Ekologiko Komiteek deitutako asanblada baten, Donostian, Euskadiko talde antinuklear, antimilitarista, kontzientzi objektore, feminista, sindikal, irrati libre eta abarren artean MOBIDA izenez bataiatu genuen gure erakunde berria.

## Tresna egokia... burrukarako

Zergaitia argi zegoen, OTAN-en aurkako kanpaina zetorkigun eta indarrak batzeari jo beharko genioke. Eztabaida ederrak ziren, batzutan plasta eta aspergarriak, azken batean hiru ardatz garrantzitsuago moduan ateratzen:



## ANTIOTANIKOA

OTAN ez irten eta kitto. Bardeak herriarentzat.  
Yankitarren baseak pikutara!!!

egun ugaritan ere kaleetatik gure ahots eta ohiu ozenak entzun dira. Gizakateak, gizahizkiak, jaialdiak, antortxadun manifik, txerrimobidak, marathoiak amaraunak, kontsulatu otanikoen hertsialdiak antolatatu ditugu, burrukarako bitarteko egoki eta animatuak baitira. gero eta jende gehiago biltzen...

Kalea ia-ia komunikabide bakarra euki dugu, beti prest, eta joera honetan jarraitu nahi dugu. Kartelak, pegatak, txapak, kare-



# Zelako mobida mobidarena!!!

tak, txanoak, zapiak, pankartak etab. tresna pobreegi dira TVrekin gonbaratuz, baina baliagarriak ere. Horrela ere Euskadiko OTAN eta militarismoaren aurkako kontzientzi eta mogimendua zabal ditzakegu.

## Aurrera begira

Horrexegatik orain gure kanpaina Erreferendumaren aurrean ez da inola ere ez «electoralista» izango. Gure ezetzarekin batera, jendeari mobilizatzeko dei bat egiten diogu. Denbora gutxikoa da baina MARTXOaren 3an Gasteizen, Erahilketen Hamar Urtemugan, 8 Emakumeen Nazioarteko egunean, 10an ikasleen burruka egunean eta gauean Itzalketa zaratatsuan (ekintz hauetan zorionez beste korrontekoekin) ikusiko gara.

Kanpainak gogorrek dira eta hau ez da ezberdina izango. Gero eta baska gehiago batzen bagara hobe, gainera ekitaldi martxoso eta alaitsuak pentsatuta daukagu. Bikilak dionez HUMORE GABEKO IRAULTZA, GORRINGO GABEKO ARRAULTZA. MOBIDA seguru arlo honetan ez dela atzean geldituko.

## Erreflesioren bat

Egiten ari garen lana guztiz baliagarria izan daiteke, Europa eta munduko pakezale eta antimilitarista mugimenduen animatzen badira gure bide eta adibideari jarraituz. Erreferenduma konbokatzea, hori bakarrik, oso garaipen handia dugu. Nahiz eta azkenean PSOE-ren gobernuak faltsukeriz irabaztea posible izan, horrek ez gaitu geldituko. Ez dute bat ere erre irabaztea.

Ezkeriarrok normalean, hauteskundeetan esperientzi txarrak jasan ditugu. Aldiz MOBIDArekin pozik gabilta eta gure jarrerak planteatzerakoan baikorrak izan beharko genuke.

Bestalde ezetzaren garaipenak ez digu OTAN-etik ateratzea berehala ekarriko baina atariaren gertuago ipiniko gaitu. Gure bidea burruka baino besterik ez da. Burruka amatatzen balihoa gure beharki piztea litzateke. Nahi honekin, MOBIDA luzaro bizi dadila!!!!

Iñaki Barcena

