

## CON LAS BANDERAS EN ALTO



### "La izquierda es mayoritaria"

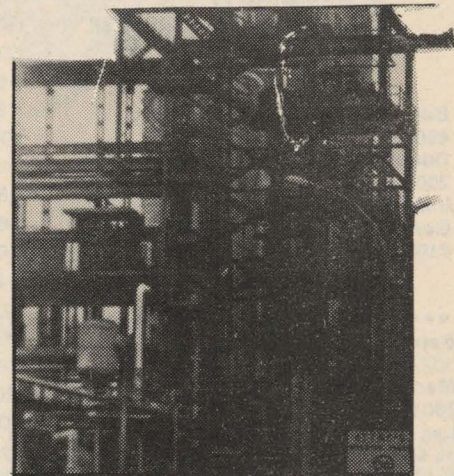
Perú se prepara para las elecciones. Y por primera vez la izquierda que se presenta unida, puede ganar las elecciones. En Perú, las corrientes revolucionarias son parte del IU y además son mayoría en el país.

En la página 9 de este periódico publicamos la entrevista con Jorge Lucar dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

### Errenteriako euskaltegiari buruzko gogoetak

Azkenengo hilabete hauetan tensioak izan dira Errenteriako Euskaltegiaren barnean, kanporatu ere egin direlarik, zatiketa nahiko latza. AEK linean dagoen euskaltegi hau Udaletxetik etorritako eraso bat erantzun beharrean aurkitu da.

15 orrialdean



### Acciones contra la Mili

En Barcelona el Colectivo MILI-KK, la Coordinadora Anti-Mili que agrupa a diversas organizaciones políticas que son: MOC, MJCC, CNT, JCR, así como a diversos grupos antimilitaristas de Sant Andreu, Nou Barris, etc., han decidido convocar una manifestación el próximo 15 de Marzo contra la mili y la objeción de conciencia, esta manifestación que coincide con la talle de quintos en todo el Estado, se viene preparando desde hace ya varias semanas. Así, el pasado 24 de Febrero, en la mani contra la Llei Antiterrorista se distribuyó profusamente una convocatoria invitando a asistir al personal el 15 de Marzo a las 8 tarde en la Plaza Universidad.

### Irlandako berriak

Peoples Democracy IV Internazionalako Irlandako erakundeko kide batekin elkarhizketa prestatzen dizuetegu. Interesgarria aurkitu dugu kontaztea beraiek nola ikusten duten arazo naziola, zer harreman dituzten partidu eta organizazio nazionalistekin eta abar. Elkarhizketa nahiko luzea atera zaigu eta horregatik bi pusketetan argitaratuko dugu.

16 orrialdean

**U**NA débil mayoría ha puesto fin a la huelga de los mineros británicos. Pocas veces la frase "se ha perdido una batalla, pero no la guerra" habrá reflejado tan certeramente la realidad. Las comunidades mineras, hombres y mujeres, ancianos y niños, que han marchado juntos, con sus banderas y sus himnos, en el regreso al trabajo no han perdido ni un ápice de la conciencia que les ha mantenido en lucha durante más de un año. Mantienen toda su dignidad de luchadores obreros y han vuelto a golpear a sus enemigos a quienes le negaron la solidaridad y a los esquirols, especialmente a la burocracia social-demócrata. Scargill ha dicho que van a pasar a la "guerra de guerrillas". En Gran Bretaña han aprendido a creerse lo que dice el líder minero y por eso los cantos de victoria de la Thatcher y la patronal del carbón suenan en sordina: han metido en sus pozos a "guerrilleros" no a "bueyes de carga".

Un editorialista de "El País", imbécil por supuesto, llama "mal nacidos" a quienes hemos sentido alegría y esperanza por esta huelga. Porque dice, ésta ha sido

huelga propia del siglo XIX, no de finales del siglo XX. Pues no. Esta huelga, y sus métodos, y también, desgraciadamente, sus resultados materiales está en el centro de nuestra época. El movimiento obrero se está recomponiendo a través de experiencias como ésta. El futuro se construye con muchas luchas así, que todavía no conseguirán impedir la destrucción de empleos, los cierres de fábricas, pero que abrirán sus ojos y los corazones de la gente, de los jóvenes, del pueblo.

Una huelga heroica no ha conseguido evitar la clausura de pozos, los miles de despedidos... que pesarán duramente sobre el movimiento obrero británico en los próximos meses. **Pero, ¿quién ha vencido?**

Sólo lo sabremos de los próximos meses y años. Si las lecciones de la huelga no se pierden, si se mantiene la vanguardia que se ha creado en ella, y deseamos con todas nuestras fuerzas que así sea, los vencedores del mañana son los que volvieron a los pozos el 5 de marzo, con la conciencia tan alta como la frente. □





Argitaratzen du:  
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA  
Laurarren Internazionala

Erredakzioa:  
Askao 23, 3º. Bilbo.  
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:  
Plaza Nueva 6 4º. Bilbo  
Peña y Goñi, 13. Donostia  
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria  
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea

M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela,  
Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars,  
Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Korresponsalak:

Catalunya: Pep Roca, J. Borrás,  
Joaquín Nieto.  
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas,  
Etorre, Joseba Barriola.  
Pais Valenciá: Carmen Martínez.  
Aragón: Ramón Gorrioz.  
Asturias: Juanjo.  
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:  
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:  
Iskra Press.

## GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva 6-4º. 415.52.11  
48005.  
Donostia, Peña y Goñi 13-1º. 289689  
20002.  
Iruñea, Zapateria, 31-1º. 227517. 31001  
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992  
01004.

## ... eta LCR

Barcelona, Aribau 16. pral.2º.  
302.60.90. 08018.  
Madrid, Embajadores 24-1º. 227.96.51.  
28012.  
Las Palmas de Gran Canaria, Primero  
de Mayo 24-2º. 366579. 35002.  
Tenerife, Herradores 47-3º edificio de  
cine Aguerre (La Laguna).  
Valencia, Embajador Vich 5-3º.  
321.21.52. 46002.  
Zaragoza, Bilbao 7 pral.dcha. 216531.  
50004.  
Sevilla, Narciso Campillo 5-1º. 41001.  
Salamanca, Pza. España 6-1º. 37003.

correspondencia a "Zutik!":  
Apto. Correos nº 871. 48080 Bilbo.

### BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.  
— Semestral. . . . . 1.000 pts.

EUROPA

— Anual. . . . . 18.9 dólares  
— Semestral. . . . . 9.4 dólares

OTROS PAISES

— Anual. . . . . 23.5 dólares  
— Semestral. . . . . 11.7 dólares

Forma de pago:

- Talón o transferencia bancaria a nombre de: LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.  
 Contra reembolso.

Nombre . . . . .

Dirección . . . . .

Localidad/pais . . . . .

## Historikoa

Ardanzak ekarri behar zuen berrikuntza eta era berri baten abiapuntua, martxa berri bat, aldaketa berehalakoak eta sakonak. Eta bai ekarri ere. Ez ordea aurrerapauso bezala, atzerakada bizi bezala baizik, herriari buruzko ikusmiratik begiatuta. Burukide jeltzaileen eta kapitalista euskaldunen ertzetik ikusita, aurrerakuntza edo irabazi bide izango zaie. Paktoaren subpaktoak hasi dira mamitzlan: aste honetan "Bases de Régimen Local" deitzen dioten gaiari buruzko hitzarmena burutu dute. Historikotzat jo dutena, gainera. Horrelako hitzarmen historiko asko ikusiko dugu hemendik aurrera. Aipatzen zuten bere arteko giroa horrelakoa bazen behintzat ez zegoen itxaropen handirik edukitzerik: konfiantza, patxara eta elkar errespetoa. Euskadi eta Gobernu Zentralaren artean dauden interes kontrajarriak ikusirik ez zen posible giro hori. Baina hala izan zena senetzi behar ondorenak ikusi ondoren. Udaletako idazkariak nork aukeratu zen gai zorrotzen eta ardatza. Artikulu eta deklarapenen izenburuak irakurritz bazirudien zerbait lortu zutela jeltzaileek, garaipena izan zaiela hitzarmena. Mamia irakurritz gero osteria besterik ikusten zen. PNV alderdiak beti defendatu du, baita ere horren alde burukatu, idazkariak Udalak berak aukeratu eta izendatu behar dituela. Erabakia zera izan da: Diputazioak izendatuko ditu. Tira. Baina %65 Estatukoak izango dira, edo izan daitezke, Komunitatekoak %10 eta lekukoak %25. Beraz PSOEek edo bere Gobernuak eraman du zatirik nagusia. Zer gehiago nahi zuen edo espero zutekeen. Pastelaren zatirik nagusia beretzat. Ezer gabe gelditzeko arriskutik, horrenbeste eramatera, badago diferentzia. Egongo ez zen ba pozik ministroa?. Beste arazo bat da nola izan behar duen idazkariaren aukeraketa hori, baina gauza garbia esku-bide hori saldu dutela, ez dakigu zeren ordainez. Eta horrela salduko dute edo saldu nahiko dute herri osoa.

Aipatzekoa baita ere, inongo dekla rapenetan ez dutela aiatu Euskarak ze tratamendu izango duen, Euskara baldintza izango den edo ez. Gogoratu ere ez zaie egiten Euskara, eta horrelako funtzeko postu batetan nahitaezkoa behar litzake Euskara jakitea. Ba, hitzik ere ez. Hau saldukeria bat ez bada, ondorengoak zer izango ote da. Okerrena, reaktiorik ez dela eqn. Esan daiteke denak

konforme gelditu direia. Haibeste zaunka hortarako.

## Mundiala

Horrelakoak beti gertatu izan dira, baina aldi batzuetan biziago edo zorrotzago ikutzen gaituzte gauza batzuk. Aste honetan esan-gertatutako batzu merezi dute azpimarraztea:

- "Euskotarren aberria, Euskadi da" lemapean PNVk kanpaina bati hasera emango balio, HB prest omen legoke apoiatzeko. Oso esaldi zabala da, esanahi askotara eraman daitekena. Pentza nahi dut, horrelako kanpainerik baltiz, zeharo desmarkatu beharko litzakela. Baina oraindik bertatik, zehaztu beharra dago. Eskubiaren aberria eta ezkeraren aberria ez direlako berdinak. Hobeto: eskubiak aberririk ez duelako.

- Oizko abioi istripuan hildakoen aldeko elizkizuntan hiru aldiz jo zuten martxa nazionala, eta batetan Agur Jaunaren ondoren. Paktoa, hau ere. Inork eliza edo eliza aurretik alde egin zuenik ez dut irakurri.

- Bilerak astea izan dugu. Bilerak Madrilen, bilerak Euskadin, bilerak ministro mailan, bilerak maila guztietan. Bileren bidez konpondu nahi da Euskadi. Euskal Legebiltzarrean ere bilera gehiago egingo omen dituzte. Bileraldi hau pasa ondoren, eta gauzak lehen baino okerrago dihoazela ikusten denean izango dira kontuak. Eta lehen 100 egunak ere ez dira behar izango bilera denak engainu bat besterik ez direla izan ikusteko.

- Chiquik kontagiatu du Ardanza ere: haibeste elkarrizketen ondorenez edo. "Legezketasuna gurea da". Besteok ilegalak gara Ardanza zentzatu ere. "ETAkoak dira nerbioso daudenak". Eta bitartean buru bat garbitzen dute Madrilen, Urteaga askatzen dute Zibilek orraztutako leku berean. Hori bada berak aiatu izan duen "errealismoa", atzea berotuko zaio.

## Mortala

Mortala, bergaratarrek esaten dutenez, izugarria izan delako, baina baita ere hildakoez ere asko izan direlako. Sator honek ez daki istripuaren zergatia, ez daki non kokatu beharko litzaketen Euskadiko airoportua. Dakiena ordea, zera da, azken finean istripua Bizkaiko interes ekonomikoen ondorena izan dela. Borroka armatuaren hildakoen aurka aldarrikatu duten guzti hoiek daude interes hoién atzean. Bost axola istripu eta hildakoez ere interesak de-

fendatzeko bada. Nik ez dut esaten Forondako defendatzaileek segurtasunagatik ari direnik: bakoitzak bere interes ekonomikoak defendatzen ditu. Bidairien segurtasuna, bigarren mailako arazoa zaie. Elizak beteta alizkizunetan, aurreko bankoetan gainera interesik handienak dituztenak. Baina Sondika hertziko duten asmoen hitz erdirik ere ez.

Txorierriko herria mobilizatu da. Botoak bakarrik dutela legeztasuna azpaldi esan berri du Ardanzak, ordea. Izugarria zen telebistan agertutako irudia: nola pasatzen diren herriko teilatu gain ginetik abioak goruzkoan edo behe-ruzkoan. Herri hortako abioi hots bildurgarria eta arriskuak bost axola. Hori da burrukaren aurka, herri defendatzaile bezala agertzen direnen jokabidea. Lorik egin ez badute ere, bere interesak arriskuan ikusi dituztelako izan da. Zeren hor dabilta berriz ere Sondika nola hobetu pentsatzen. Eta Sondika beti arriskugarria izango da. Mila miloi peza behar omen dituzte. Eta lortuko dituzte Makua eta bere Diputazioa ere Sondikaren aldekoak diraleko. Hor ikusten da zeintzuk diren PNV eta zentzuk bere interesak. Kareta ezberdinak, baina aurpegi berdina.

## Dramatikoa

Aldizkari bateko telebista programaketa baztarrean zera agertu zen duela guti: programaketa aldetzara doazela, ETBren programaketa alegia. Ez dira ausartzen kolpera aldatzen, horregatik pausoka joango omen dira. Sator hau oso susmo txarrez gelditu zen: ere askotarakoa izan daiteke aldaketa, sator honek zera susmatzen du: erdara gehiago sartu behar dutela. Han bertan aipatzen baizen erdal programen ikuslegoa handiago zela, euskal programena baino. Ministro gehienek euskaraz ez dakitenez, nahiko dute bere txokoa izan ETBn ere, ez zaie gustatuko bere abotsa doblatzea, nola ezin bota bere parrafadak erdara garbian eta bere abots garbian. Argi egon behar dugu. Aldaketa berehala dator, Apirilerako iragartzen dute. Borrokatu behar dugu Euskal Telebista Euskara hutsean. Erdararentzat hor dago TVE. Nahiko erdaratuta dagoen ETB oraindik Euskara gutiago izango bada, ze arraio egiten dugu?. Mobilizapena, orain bertan, gero berandu izango da ta. □

# INPRECOR

INPRECOR 41 Revista política bimestral  
Noviembre - Diciembre 1984. 200 pts.

## SUMARIO:

**Brasil:** Elecciones maniatadas.

**RFA:** Raíces de los Verdes.

**Gran Bretaña:** Gran huelga.

**Argelia:** Una revolución bloqueada.

Sobre "Historia de Mayta".





ANTE LA VISITA DE REAGAN

## Felipe razona por "sí"

**L**AS declaraciones del Felipe nos dejan atolondrados, cada vez que habla, dá un paso más en su definición Pro-Otánica. Hace tan sólo un mes declaraba su voluntad y disposición de convocar el referéndum con una pregunta clara; pero apostillaba, que él, utilizaría la "razón" y no el "corazón" para convencer a los ciudadanos de la necesidad de seguir en la OTAN, argumentando de ruptura del "equilibrio" que supondría la salida de la Alianza. Después vino otra marcha atrás, pues para el presidente "tiene más fuerza un programa electoral que un referéndum". Se olvidaba, que el referéndum sobre la OTAN estaba en el programa electoral que le había llevado a la Moncloa. Pero estas declaraciones se perdían en la letra pequeña de los diarios. Y ahora, después de su visita a Uruguay, donde a piropo al Ex-presidente Suárez, ha definido más claramente su posición, aunque no conoce la campaña que realizará su gobierno. El charlatán Felipe realizará campaña *por sí a la OTAN*.

**E**N vísperas de la visita del super-Jefe Reagan se ha apresurado a preparar el camino de las declaraciones de este señor, que según el embajador Enders "no se entrometerá en las decisiones del gobierno español sobre la convocatoria

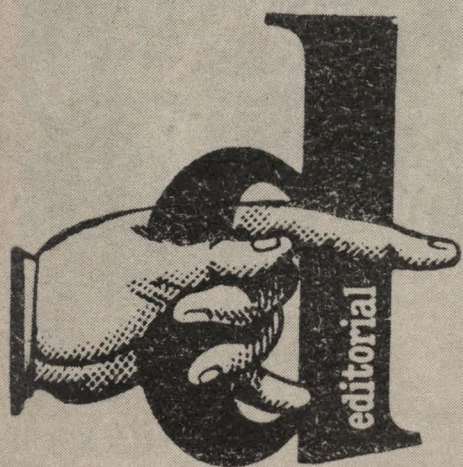
del referéndum". Reagan nos viene con un plan muy concreto, no solamente nos trae una explicación de las grandilocuencias de la OTAN, sino que además, nos contará maravillas de los planes de nuclearización del territorio español, así como no perderá ocasión para arremeter contra la revolución nicaraquense.

**E**N resumen: el gobierno se ve obligado a aclararse más sobre lo que pretende hacer, pero no por eso hay que pensar que el camino que lo conduzca a un referéndum "ganable" para la OTAN está ya libre de toda clase de peripecias.

Frente a este panorama, es importante profundizar cuál podría ser la orientación más adecuada para el movimiento por la paz. Lo primero que habría que decir es que sería absurdo despreciar la importancia central del tema del referéndum a lo largo de este año. Sabemos de los temores que tienen los "poderes fácticos" de dentro y de fuera, y también de la incomodidad de un partido que creyó poder desprenderse fácilmente de esta promesa electoral. Seguir cogiendo la palabra a Felipe, exigir una pregunta y una fecha claras y concretas, son hoy tareas importantes para mantener la presión y contrarrestar la que vendrá por el otro lado.

**P**ERO, lógicamente, debemos estar preparados a la posibilidad de que finalmente se convoque el referéndum y, por lo tanto, a ganarlo. Y para este objetivo no basta buscar la unidad sólo en torno a la necesidad de esa consulta, tal como pretenden las Mesas por el referéndum, junto a gente del CDS, por ejemplo. Debemos ligar esa campaña, al igual que hizo la propia izquierda socialista en el Congreso de diciembre, a unos "slogans" que continúen siendo las señas de identidad del movimiento por la paz en el Estado español. **OTAN no, bases fuera, neutralidad.** Y esto no lo hacemos por capricho, sino porque es la única forma de responder con coherencia a las sinrazones de todos los "conversos", evitando cualquier retroceso de la opinión pública en unas encuestas que, aún manipuladas, no han conseguido todavía garantizar un apoyo suficiente a la posición atlantista, incluso en el caso de que se planteara explícitamente la "no integración en la estructura militar".

Ahora, debemos poner todos nuestros esfuerzos en preparar la campaña primavera más amplia posible, sin olvidarnos de la V Marcha a Torrejón, y por supuesto, tenemos que preparar la bienvenida del Reagan. **Todos manos a la obra.** □





## Recurso de inconstitucionalidad del Parlamento vasco a la Ley Antiterrorista



Ya en 1981 el Parlamento Autónomo vasco interpuso un recurso de inconstitucionalidad contra esta misma Ley, entonces "simplificada". El Tribunal Constitucional desestimó dicho recurso indicando que los parlamentos autónomos no tenían capacidad legal para recurrir leyes que afectan a todo el Estado. O sea, con el truco del ámbito de la Ley se pasarán de lado al Parlamento donde, como todos sabemos, esa Ley encuentra materia de aplicación inmediata en un 90%. ¿O alguien piensa que esta Ley está hecha para perseguir golpistas, fascistas y demás calaña?

J.I. Bikila

Queda claro que como Euskadi era un tema de Estado, sólo el Estado y no Euskadi puede decidir sobre los temas de Euskadi. Lo mismo que ocurre con el derecho de Autodeterminación, que no es algo que debemos ejercer los vascos (o los catalanes... etc.) sino el Estado español, que es el único soberano.

El nuevo intento de que la oposición del Parlamento vasco sea digna de consideración por parte del Tribunal Supremo no ha tenido más trascendencia que el puramente institucional, sin reflejo alguno en la calle. Pero ha tenido la virtud de sacar a la luz el fondo del problema: el tema de las libertades y la lacra de la tortura. Y como siempre, el PSOE demostró su ciego cretinismo institucionalista y Coalición Popular (alianza electoral de AP-PDP y UL) no acepta que la democracia pueda servir para Herri Batasuna.

### ¿Tortura en libertad?

Respondiendo a las acusaciones de Olbarri (EE), de que con esa Ley se practica la tortura en comisarías, Nicolás Redondo, hijo, defendió la necesidad de medidas excepcionales para defenderse de los liberticidas, llegando a considerarse "no hay tortura suficiente que invalide al Estado democrático". Dejando así al personal ante la compleja tarea de dilucidar, si se trata de precisar que las torturas son pocas, que son excepciones que no cambia la naturaleza del Estado democrático; o simplemente que la tortura es un medio de garantizar la libertad, contra los liberticidas. O sea todo un complicado juego de sofismas y adivinan-

zas donde lo único que queda claro es que se puede torturar con toda la libertad bajo este gobierno, pues esta libertad está bien defendida (asesinada en nuestra opinión) por medio de los torturadores que dejan de serlo para convertirse en defensores de la libertad.

### Illegalizar a Herri Batasuna

Coalición Popular ferviente defensor de que lo excepcional se convierta en cotidiano y de esta forma en algo normal; defendió que había que aislar a HB, criticando a las otras fuerzas políticas por permitir que concejales de esa coalición ostenten puestos en los ayuntamientos vascos. O sea, no se trata sólo de reprimir policialmente con todos los medios a su alcance, sino también de impedir la expresión legal de HB. Todo ello justo a los cinco días de cumplirse el 4º Aniversario del 23-F, a cuyos protagonistas, quizás los de Alianza Popular consideren como fervientes defensores de la libertad, (tal vez poco oportunos políticamente).

El PNV y EE han realizado esta vez un esfuerzo por desmarcarse de esa lacra legal que supone la Ley Antiterrorista, y ello es positivo, pero absolutamente insuficiente (dejaremos de lado esta vez muchos de los argumentos empleados en el debate sobre el terrorismo), ya que lo que Euskadi demanda es que pueda haber una expresión popular amplia y movilizadora del rechazo que existe contra la tortura.

Es decir, la movilización más amplia contra este tema y sus consecuencias en el terreno de la represión. □

## El problema gibraltareño visto desde Andalucía

Recientemente se ha procedido a la apertura total de la verja que aislaba Gibraltar del territorio andaluz. Se cierran así, esperamos que definitivamente, un periodo de 15 años de aislamiento auspiciado por la arrogancia patrioterista del franquismo. En estos años se han dado una serie de cambios y se han consolidado algunos fenómenos.

— Omar Barrameda —

Enumerémoslos, bien sea de manera rápida: 1. El Estado español ha pasado de la dictadura militar-fascista a la democracia burguesa recortada. 2. Andalucía ha obtenido por primera vez en su historia una apariencia formal de autogobierno y como consecuencia un reconocimiento político, aunque sea corto, de su identidad. 3. El Estado español se encuentra dentro de la OTAN, por tanto es "aliado" de la potencia colonial que controla la Roca: Gran Bretaña. 4. El cierre ha hecho sustituir al proletariado andaluz que trabajaba en Gibraltar por otros trabajadores procedentes de Marruecos y otras zonas. 5. Se ha producido una "britanización" subjetiva del pueblo gibraltareño. 6. Gibraltar ha sido tocado por la crisis al cerrarse los astilleros aunque pese a esto, su nivel medio de vida es superior al de las depauperadas comarcas andaluzas colindantes, sacrificadas en el bloque por la grandilocuencia fanfarrona del franquismo.

Resumamos ahora a grandes rasgos la esencia de la situación gibraltareña. 1. Gibraltar se cede a Gran Bretaña como base militar de control del Estrecho; un punto más de apoyo en la red

mundial de poder marítimo-estratégico levantado por Londres para mantener la conexión con su Imperio colonial. Gibraltar cumple también el papel de permanente cabeza de puente de acceso a la Península Ibérica, complementaria a la alianza económico-militar que mantiene enfeudado a Portugal con respecto al Reino Unido desde su independencia. 2. A consecuencia de la base militar y para cubrir los servicios de esta así como para aprovechar la posibilidad de contrabando, se irá formando una población variopinta de orígenes diversos que progresivamente se irá fundiendo en la osmosis con los vecinos andaluces y en la adopción de las pautas culturales inglesas. La base militar, como en las Malvinas, Hong-Kong, Canal de Panamá, Nueva Caledonia o Ceuta y Melilla precederá a la instalación de población. El imperialismo británico, integrado tras la II Guerra Mundial en la OTAN, sustituirá en su propaganda en cuanto a la legitimidad de su presencia en el Peñón, la referencia al Tratado de Utrech (una antigualla impresentable) por la "defensa de la voluntad

gibraltareña". 3. La base británica se convertirá en base importante de la OTAN, complementaria a Rota (en poder de EEUU) y debido a su status colonial, puerto seguro autónomo de las mHejadas políticas que pueda sufrir el inestable Estado español. 4. La población gibraltareña, homogeneizada en el aislamiento, estará casi unánimemente en contra de la "soberanía española" en el Peñón por varias motivaciones: políticas pues su situación le ha asegurado el disfrute limitado pero efectivo (en última instancia los que mandan son los ingleses) de una serie de libertades negadas durante décadas a los pueblos ibéricos; socioeconómicas ya que la presencia británica, el pleno empleo, el estar en el área de la libra etc. les ha posibilitado mantener un estado de privilegio comparado con sus "parientes" andaluces, hambrientos o desempleados, materializado en mayores sueldos, ascenso social, etc. Los gibraltareños como los roteños son conscientes en su mayoría de que para ellos las bases, gracias a las migajas que caen de la existencia de fuertes contingentes militares, es su seguro para una vida mejor y por tanto dudan muy mucho de cambiar en lo más mínimo unos hechos objetivos, que ellos no han buscado pero de los que sacan partido, que los sustentan en su modo de vida. □





## Acciones contra la mili

Con ocasión de las tallas de quintos se están preparando varias acciones de protesta por parte de colectivos antimilitaristas y pacifistas. Esta es la crónica de nuestros responsables de Barcelona y Bizkaia. La semana próxima contaremos otras movidas.

**MILI-KK** y los colectivos pacifistas coordinados en la **CDD** están repartiendo en los barrios, localidades, centros de estudios, etc, un folleto en el que se explica la imperiosa necesidad de manifestarse contra la mili, anunciándose el inicio de una amplia campaña: **por la abolición de la mili; contra el reclutamiento de las mujeres, parados y excedentes de cupo; contra la Ley de Objeción y el apoyo de la lucha de los objetores; contra la jurisdicción militar; contra los ejércitos y el militarismo.** Asimismo se sugiere la incorporación de personas y grupos a esta campaña. Además de los grupos antimili adheridos a la Coordinadora son ya bastantes los colectivos del Movimiento Pacifista que tienen programadas actividades y charlas para promover la participación en dicha mani que cuenta con el total apoyo de la **CDD** de Barcelona.

La propaganda de esta manifestación en centros de estudios y a través de los colectivos pacifistas es una buena oportunidad para organizar charlas antimilitaristas y difundir las iniciativas y los murales (que aparecen regularmente en diversos puntos céntricos de Barcelona) e incorporarse a la Campaña que se ha iniciado.

En **Bizkaia**, desde el otoño pasado estamos metidos en plena campaña contra la mili. Fechas importantes han sido los sorteos de noviembre y las movilizaciones a nivel estatal del 20 de enero. Con ocasión de las tallas, que se suelen celebrar a principios de marzo, han sido tradicionales las acciones de denuncia e,

incluso, los intentos para impedirlos. En esta ocasión, los diferentes Ayuntamientos realizan la talla en fechas distintas, pero ha habido ya experiencias y movidas interesantes (Elorrio, Sestao, Amorebieta, etc).

En la **Coordinadora Antimilitarista**, para crear mayor sensibilidad en torno al tema, nos planteamos presentar una moción (publicada ya en **Zutik!-Combate**) pidiendo a los Ayuntamientos que no colaboraran ni cedieran los locales para la talla de quintos. Y para darle más marcha a la propuesta recogimos firmas individuales y apoyos de colectivos; la experiencia ha sido bastante positiva porque muchos jóvenes (y no tan jóvenes) nos han estampado su rúbrica.

La verdad es que no teníamos muchas esperanzas de que se aprobaran las mociones. Y así ha sido. En algunos Ayuntamientos se les cargaron por defectos de forma (cualquiera sabe qué es eso). En otros sitios el **PSOE** (y **AP**) argumenta que la talla es un servicio público que el Ayuntamiento presta al ciudadano (aunque no preste otros, como asegurar una mejor sanidad o una buena enseñanza o niegue las subvenciones a **AEK**...). El **PNV** no está de acuerdo con la ley,

pero la acata (¿será el pacto de legislatura?). Tan sólo **HB** y **EE** votan a favor.

En **Basauri** debió ocurrir un milagro: de 25 concejales, trece (**PNV**, **EE** y **HB**) apoyaron la moción frente al binomio **PSOE-AP**, y salió aprobada. Al acabar el pleno, el **PSOE** ya estaba maquinando: el acuerdo es ilegal, no se puede llevar a cabo, etc. Así fue. Al día siguiente, el gobernador civil declaraba ilegal el acuerdo (los municipios no tienen competencia, no pueden negarse a las tallas...).

Uno se pregunta dónde queda la autonomía municipal. Dónde queda el derecho del joven a no colaborar con la institución militar (se sea no tallándose, objetar...). En este tema el **PSOE** también se caracteriza por su sumisión a los militares, pues está aprobado desde hace un año que el Ayuntamiento informe sobre el derecho a objetar. ¿Por qué tampoco se hace?

La moción planteaba también el no a la mili y el rechazo a la militarización de la sociedad. El día 10 por supuesto que no vamos a estar callados. No nos asusta la "autoridad" del señor gobernador. Como dice una vieja consigna: "que se tallen ellos". □



## El encuentro del Movimiento por la Paz de los pueblos del Estado español

La próxima semana desde el 16 al 19 de marzo se celebrarán las segundas Jornadas del Movimiento por la Paz en la Universidad Central de Barcelona.

— Corresponsal —

Cuando en la **Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas** el 10 y 11 de noviembre del pasado año se acordó la celebración de este encuentro y su contenido, se expresó la voluntad de debatir y reflexionar en torno a los diversos aspectos que configuran nuestro movimiento.

El antecedente del Puente por la Paz en Zaragoza y las Primeras Jornadas del Movimiento del día 28 de mayo del 83, en donde se reunieron poco más de 50 colectivos —muchos de ellos recién formados—, inicia un trabajo de difusión de la lucha por la Paz y de la ampliación de los colectivos en todos los ámbitos del Estado español.

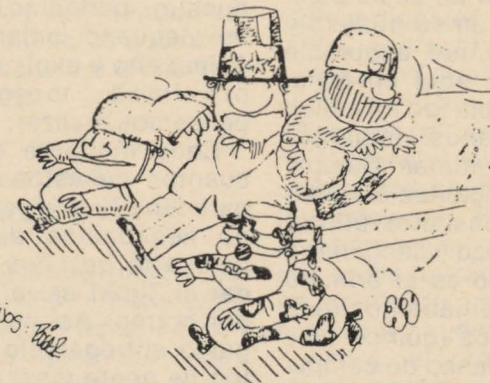
En estos casi dos años se han producido cambios políticos muy importantes, el Movimiento Pacifista se ha diversificado en sus contenidos y en la profundización de los argumentos de su programa, contrastando las diferentes posiciones de la realidad plural que nos caracteriza.

En este encuentro han sido presentadas más de 60 ponencias escritas, que se están editando para unos 425 inscritos, partícipes de colectivos y organismos pacifistas, que se completarán con las diversas aportaciones y documentos que quienes no hayan cumplido los plazos, podrán distribuir directamente en las sesiones.

Así, con el objetivo de utilizar al máximo el tiempo disponible en estos días y para debatir en profundidad los temas, **las ponencias se han distribuido en 17 comisiones de trabajo**, que contarán con un total de 70 horas de debate.

En un avance del programa de las Jornadas, éstas se iniciarán el sábado 16 por la mañana con la entrega de las ponencias y credenciales y el acto de apertura. El sábado por la tarde y el domingo habrá cinco sesiones simultáneas, el lunes por la mañana se realizarán dos sesiones y por la tarde se celebrará la Coordinadora Estatal. En fin, el martes 19 por la mañana se cerrarán las jornadas con la exposición de las conclusiones de las comisiones de trabajo y la sesión de clausura.

En un avance del programa de las Jornadas, éstas se iniciarán el sábado 16 por la mañana con la entrega de las ponencias y credenciales y el acto de apertura. El sábado por la tarde y el domingo habrá cinco sesiones simultáneas, el lunes por la mañana se realizarán dos sesiones y por la tarde se celebrará la Coordinadora Estatal. En fin, el martes 19 por la mañana se cerrarán las jornadas con la exposición de las conclusiones de las comisiones de trabajo y la sesión de clausura.



### Relación de ponencias y comisiones de trabajo

- I.— Balance situación Internacional.
  - 1.a) Situación Internacional.
  - 1.b) Movimiento por la Paz en Europa.
  - 3.e) Defensa alternativa, OTAN, bases.
- II.— Realidad actual y perspectiva del Movimiento en el Estado español.
  - 2.a) Experiencias, métodos y perspectivas.
  - 2.b) El Movimiento por la Paz y otros movimientos sociales.
  - 2.c) Formas de movilización.
  - IV.— Mujer y Movimiento por la Paz
- III.— Estado español, política de defensa y acción por la Paz.
  - 3.a) Mercado Común, UEO, etc.
  - 3.b) La militarización del Mediterráneo.
  - 3.c) Neutralidad y política de defensa.
  - 3.d) Industria de armas y comercio de armamento.
  - V.— Pacifismo y Antimilitarismo
    - 5.a) Pacifismo y antimilitarismo.
    - 5.b) Objeción de conciencia y servicio militar.
    - 5.c) Militarización del territorio.
  - VI.— Movimiento por la Paz hacia un mundo más justo.
    - 6.a) Movimientos de liberación nacional.
    - 6.b) Carrera de armamentos y crisis económica.
    - 6.c) Consecuencias políticas y derechos humanos.
  - VII.— Por una cultura de la Paz.

**VIENDES 15 DE MARÇ**  
**A LES 8 DEL VESPRE A LA**  
**PLAÇA DE LA UNIVERSITAT**

## MANIFESTACIÓ CONTRA LA MILI





## La campaña de suscripciones en Nafarroa



No sabemos muy bien por qué, pero la verdad es que los y las de nuestro Partido somos bastante más efectivos cuando hacemos una campaña para apoyar luchas que cuando la hacemos para apoyarnos a nosotros mismos. Y no es que esto esté bien o mal, pero es así. Y aunque en lo referente al periódico hemos roto un poco este maleficio y hemos conseguido en todo el Estado una red de suscripciones aceptable en su número y bastante más que aceptable en su calidad, aquí en Nafarroa no nos había ido muy bien en los últimos años. Habíamos tomado las últimas Campañas de Suscripciones a Zutik!-Combate con bastante rutina y algo de pasividad y desgana.

Este año eso es lo primero con lo que intentábamos romper. Empezamos (quince días antes del comienzo de campaña) por discutir entre los y las militantes sobre la utilidad de un Periódico de Partido como el nuestro, cómo está hecho, hacia quién va enfocado. Las posibilidades periodísticas —escasas— que tiene, la información que debe dar, etc. etc. De ello sacamos algunas conclusiones: la primera es que, pese a su crisis, los periódicos como Zutik!-Combate son necesarios para desintoxicarnos de toda la desinformación que nos meten por la tele, prensa, anuncios... la segunda es que, al menos en nuestro caso, resulta más fácil y efectiva la suscripción que la venta continua; la tercera es que con las suscripciones podemos ofrecer nuestras alternativas o propuestas a mucha gente preocupada por las luchas sociales y, en definitiva, por cambiar este mundo de asco donde nos ha tocado vivir.

Y con esta base nos pusimos a trabajar. Nos fijamos las fechas para desarrollar la Campaña de Suscripciones. Hicimos una encuesta entre 40

ó 50 personas de las que "se mueven" en Nafarroa y nos dimos cuenta de que en general, pensaban más o menos lo mismo que nosotros respecto a la utilidad del periódico. Visto ésto, sacamos un ejemplar de Zutik! especial para Nafarroa de 8 páginas en las que, intentando hacer algo original y de fácil lectura, explicábamos lo que significa nuestro periódico, hacíamos un pequeño balance de su último año y explicábamos las próximas mejoras que pensamos realizar.

Cada militante cogió unos cuantos de estos ejemplares para repartir a la gente a la que no llegábamos directamente pero a la que nos interesaba dar el Zutik! se lo mandamos por correo. Así hemos conseguido entregárselo a un montón de gente (casi el doble de los suscriptores) y la verdad es que la reacción de quienes lo recibían ha sido muy buen. Hemos comentado con ellos/as la cuestión y, algunos se han suscrito y otros no, pero para todos ha servido para conocer un poco mejor nuestro periódico y reflexionar sobre su necesidad. Y también para que nos comentaran bastantes de los fallos que todavía tiene y hay que

subsanan.

El caso es que, en las fechas previstas, (hasta el 15 de febrero) hemos conseguido ya la misma cantidad de suscripciones que teníamos el año pasado y teniendo en cuenta que hay unos cuantos que se retrasan por diversos motivos, esperamos tener este año un 15% más de suscripciones que el pasado, lo cual en los tiempos que corren no está nada mal, ¿no?.

También hemos tenido otra grata sorpresa, aunque algo ya nos oliamos: hemos conseguido ya bastantes más suscripciones a Inprecor que el año pasado y en esto esperamos aumentar un 30%. Y la verdad es que Inprecor es una revista casi única en su estilo y muy útil ahora que las luchas tienen tanta importancia internacionalmente y teniendo en cuenta lo mucho que mienten las "Agencias de Desinformación" al hablar de la situación en los países que a ellos les interesa (Nicaragua, USA...).

Bueno, y para cuando esta crónica salga a la calle, ya habremos hecho una gran cena de suscriptores/as con su posterior marcha y jolgorio. ¡Ya os contaremos! □

**boletín de suscripción** N°

**COMBATE**

nombre \_\_\_\_\_  
 dirección \_\_\_\_\_  
 teléfono \_\_\_\_\_

SUSCRIPCIÓN

Anual a COMBATE 2 000 ptas  
 Ses meses a COMBATE 1 000 ptas  
 Apoyo \_\_\_\_\_ ptas  
 Combinada con Inprecor 3 000 ptas

DESEA RECIBIR

Por correo a la dirección \_\_\_\_\_  
 Entrega directa por medio de \_\_\_\_\_

LOCALIDAD \_\_\_\_\_  
 SUSCRIPCIÓN REALIZADA POR MEDIO DE \_\_\_\_\_

## Comunicado de la Coordinadora de estudiantes de enseñanza media

A todo el estudiantado, a la opinión pública.

Sensibilizados ante la desmesurada agresión que supone el injustificado aumento de las tasas académicas (10.350 pts. para los y las estudiantes de COU que quieran examinarse de selectividad para acceder a la Universidad), medida a tono con toda una política de selección económica que quiere restringir a las élites el derecho a una educación superior; se ha reunido este fin de semana la Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media de Granada y comarcas que ha tomado los siguientes acuerdos:

1°. Denunciar como arbitraria, injusta, insolidaria y antipopular la decisión del Gobierno español de elevar a tan estratosféricos niveles las cantidades que se obliga a pagar al estudiantado para poder proseguir sus estudios. Entendemos que esta acción forma parte de una estrategia de limitar, dentro de una "leal" administración de la crisis económica, las posibilidades de la juventud atenuada por el paro de recibir una Educación a la cual no se le puede sacar una inmediata rentabilidad económica. Frente a este ataque al derecho a la educación, defendemos una Enseñanza pública y gratuita para todos y todas que posibilite formarnos como hombres y mujeres integrados en las

vivencias y preocupaciones de nuestro pueblo andaluz.

2°. Afirmar la falsedad del argumento de la falta de liquidez económica con que se quieren justificar el que sean los estudiantes de las capas menos favorecidas de la sociedad quienes carguen con los gastos de este derecho humano elemental como es el de aprender. Un Estado que aumenta como este en tan desproporcionada magnitud gastos eminentemente improductivos e innecesarios como los armamentísticos no puede intentar engañar a nadie si habla de austeridad: Enseñanza pública y gratuita SI, armas NO.

Firmes en estas evidencias, llamamos a **no pagar las tasas** y a desarrollar acciones de sensibilización y protesta, según calendario que en su momento se facilitará. Asimismo pretendemos, como representantes del estudiantado, entrevistarnos con autoridades tanto académicas como representativas de la administración española y/o andaluza para hacerles llegar nuestra postura y conseguir su apoyo a esta.

**Por una enseñanza gratuita; no a las tasas.**

La razón está de nuestro lado, ¡adelante! □

**Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media (CEEM) Andalucía**





## La CEE en el aire

Luis Hita

Las complejas negociaciones para la incorporación de nuestro país a la CEE se han empujado en unos puntos altamente conflictivos, que no admiten fácil superación por la dureza de la CEE y por las graves concesiones que serían necesarias para adaptarse a las exigencias de la Comunidad. En una fecha, ya no hay error posible de vaticinio: la negociación no concluirá en marzo como estaba previsto. En otra, los márgenes de error son más amplios pero casi tan seguros: la integración no tendrá lugar el 1º de enero de 1986. Se ha hablado ya de junio de ese año, pero la cuestión en estos momentos no se plantea tanto sobre la fecha como sobre la posibilidad de alcanzar un acuerdo.

En todo el proceso de negociación, los pactos parciales que se han ido cerrando se han caracterizado mucho más por ajustarse a las condiciones de la CEE que por recoger las propuestas españolas (desarme arancelario industrial, integración por etapas en la agricultura, cupos de importación de automóviles, capacidad productiva de la siderurgia, etc.). En los temas que quedan pendientes —fundamentalmente los que reportan ventajas a nuestra integración— la CEE se muestra bastante incomprometida en sus onerosas exigencias, hecho que no puede sorprender pues son muchos los intereses afectados y cada país miembro cuenta con medios para salvaguardar esos intereses frente a las propuestas españolas. Nuevas concesiones significativas por parte española en los temas pendientes arrojarían un acuerdo tan negativo que el gobierno tendría dificultades en hacerlo aceptar, pues son muchos los sectores que se verán afectados negativamente por la adhesión y pocas las ventajas que se derivarían para los sectores favorecidos.

Como se sabe, el "impasse" actual de las negociaciones afecta a la **importación de productos ganaderos** (carne, leche, mantequilla), a los que nuestro país quiere poner cortapisas para defender la producción interna de unos bienes altamente excedentarios en la CEE; a las **exportaciones de frutas y verduras** españolas, para las que la doble etapa de integración que propone la CEE supone postergar hasta la segunda las ventajas de la integración y recibir en la primera un trato como cualquier país tercero (Marruecos, Israel, Túnez); el de la **pesca**, donde las propuestas comunitarias se llevan al punto de exigir el desmantelamiento de la mayor parte de la flota española, para después, en un plazo de 10 ó 15 años, convenientemente reducida, integrarla en la "europa azul"; y, por último, las cuestiones sociales (circulación de trabajadores, ayudas sociales), donde la CEE postula bloquear por el momento, la ejercitación de esos derechos que rigen en el seno de ella. Aparte de estos cuatro grandes capítulos, quedan pendientes los temas del vino y el aceite, para los que la CEE demanda una reducción drástica de la producción para no complicar los problemas de excedentes que ya padece.

El desacuerdo sin aparente punto de encuentro entre la delegación española y las de los países de la CEE, llevó recientemente a la Comisión Europea (Consejo de Ministros de la CEE) a proponer un documento de síntesis (volcado hacia las tesis de los países de la CEE) para que fuese aceptado por ambas partes. Sin embargo, unos y otros lo han rechazado, conduciendo la negociación al empujamiento mencionado. Las negociaciones formalmente siguen, pero con un indiscutible despecho por parte de los países

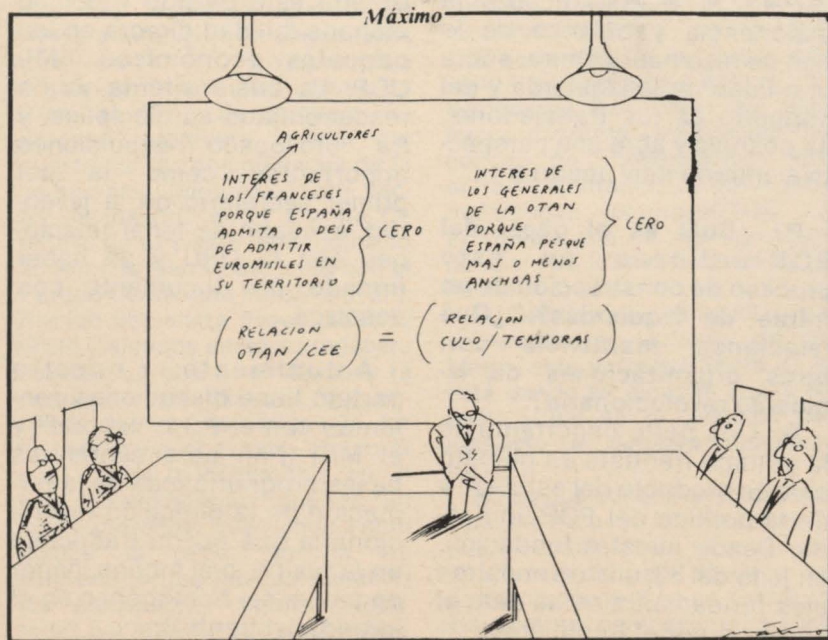


europes y un visible nerviosismo por parte del gobierno español. Este clima, unido a las discrepancias de posturas, a la inflexibilidad europea y al estrecho margen para ceder de que dispone la parte española vaticinan un período difícil de relaciones y acentúan las incertidumbres que pesan sobre un posible acuerdo para la integración.

El gobierno socialista está viendo con profunda preocupación como la moneda de cambio que pensaba utilizar para convencer al país de permanecer en la OTAN se devalúa. A ello no es ajeno el nuevo quiebro de Felipe González sobre el referéndum. Sólo hace unas semanas pareció moverse en la dirección de confirmar su celebración, pero con sus recientes declaraciones (un programa electoral tiene más fuerza vinculativa que un referéndum) la postura del gobierno ante el tema del referéndum cobra de nuevo mayor ambigüedad, si es que ello es posible. (Entre paréntesis, es una broma de mal gusto que Felipe González se refiera a los compromisos electorales cuando los dos fundamentales de su campaña, el de la OTAN y el de los 800.000 empleos, son dos estafas políticas de un alcance insólito).

Así, pues, el chantaje CEE por OTAN ha perdido fuerza respecto al país, pero en la misma medida que lo perdía de cara al interior, lo ha ganado frente a los países europeos. El endurecimiento de las declaraciones gubernamentales (Guerra: si no entramos en la CEE será difícil hacer aceptar la OTAN, o el anuncio de que bajo las condiciones actuales no se entrará en la CEE), son una maniobra del Gobierno para ampliar las posiciones negociadoras de los países miembros de la CEE.

Lo malo de la maniobra es que tiene poca consistencia: las fuerzas sociales y políticas que pueden determinar la permanencia del Estado español en la OTAN no tienen nada que ver con los sectores interesados en impedir que se ingrese en la CEE. □



CAMPAÑA DE LOS JOVENES ITALIANOS CONTRA LA REPRESION SEXUAL

## "Un millón de besos contra el gobierno"



En octubre del pasado año el parlamento italiano inició la discusión de una ley sobre la violencia sexual. Los resultados de la discusión fueron muy diferentes de los que el movimiento feminista proponía (fué por iniciativa popular a través de las mujeres como se produjo el debate parlamentario).

El actual proyecto de ley comporta varios ataques contra la sexualidad; para citar un par de ejemplos, digamos que impide a los colectivos de mujeres erigirse como personalidad jurídica a la hora de procesos por violación, y segundo lugar condena penalmente las relaciones sexuales entre un adulto y un menor de 14 años, aún si existe el consentimiento del menor. Obviamente, el último artículo que hemos señalado, reprime directamente la sexualidad de buena parte de la juventud italiana.

Es a raíz de este proyecto reaccionario del parlamento como se ha organizado en los últimos meses una campaña de los jóvenes contra la represión sexual, y por la modificación de los aspectos que constituyen agresión en el mencionado proyecto.

### "Yo también besé a un/a menor"

En este sentido fueron distribuidas 10.000 tarjetas entre los estudiantes italianos con el lema "un millón de besos contra el gobierno" y en los cuales la gente se autoinculpaba por haber besado a un/a menor, poniendo sus datos personales y enviándolos al parlamento. Las tarjetas sirvieron además para informar en los centros de estudio sobre los planes gubernamentales y como instrumento de toma de conciencia entre los jóvenes sobre su propia situación de represión sexual.

Después, a comienzos de diciembre se prepararon movilizaciones simultáneas en varias ciudades, con una mayor incidencia en Milán,

Turín y Brescia. Huelgas escolares, conciertos, manifestaciones, y más significativamente, la convocatoria de concentraciones en la calle para besarse públicamente de manera masiva, constituyeron lo fundamental de las acciones. De modo, que puede decirse que en Turín, 5.000 jóvenes (2.000 en Milán y 1.000 en Brescia) quedaron a la misma hora y en el mismo sitio para darse un "morreo" en señal de protesta.

Naturalmente, la prensa italiana se ha hecho eco de estas espectaculares iniciativas de protesta, con primeras planas en los diarios estatales, comentarios en las televisiones y cadenas de radio regionales...

Hay que subrayar, ¿por qué no hacerlo? que la iniciativa de campaña ha partido de "Rivoluzione", la organización de jóvenes revolucionarios en solidaridad política con la IVª Internacional. Ellos son los que han organizado las acciones antes narradas, lo que les ha permitido una importante aparición y audiencia pública.

Ahora, el proyecto de ley espera para que se discuta en el senado. Para entonces, nuestros compañeros preparan una acción de carácter estatal. Mientras tanto pretenden extender, a través de la unidad de las organizaciones de izquierda, la base juvenil y social de la protesta. De lo que se trata, en definitiva, es que el gobierno y el parlamento den marcha atrás en sus proyectos legislativos contra la sexualidad de los jóvenes, en este país donde asienta sus posaderas el secretario general de la reacción, un tal Wojtila. □





BOLIVIA:

## El pueblo no ha perdido su voluntad de lucha

(Entrevista a don Antonio Moreno, del Comité ejecutivo Nacional del POR-Unificado (sección boliviana de la IVª Internacional).

Tras el fracaso de la UDP, el imperialismo y la burguesía boliviana tienen hoy un único enemigo para imponer a toda la nación su salida a la crisis: la clase obrera y el pueblo trabajador organizados en la Central Obrera Boliviana (COB). Derrotarla es hoy su objetivo central, este es el punto de acuerdo de la derecha reaccionaria (MNRH y ADN), los militares, la Iglesia y el propio gobierno UDP.

El gobierno de Siles, después del acuerdo con todos los sectores reaccionarios para adelantar las elecciones, se ha lanzado a una campaña criminal contra la COB. Contra las conquistas económicas y políticas arrancadas por el sindicato en la etapa anterior (salario mínimo vital con escala móvil; gestión obrera mayoritaria de la Corporación Minera Boliviana...), y amenazando, por boca de su Ministro de Defensa, Manuel Cárdenas, con la utilización de las fuerzas armadas para aplastar las luchas obreras.

El eje de esta campaña es la supuesta preparación de un golpe de Estado izquierdista por elementos trotskistas y anarco-sindicalistas infiltrados en la dirección de la COB. ¿Desde cuando la clase obrera prepara "golpes de Estado"! Lo que sí prepara la COB es su defensa y la resistencia a las medidas antiobreras dictadas por el imperialismo y sus colaboradores, y la prepara bien. Ya ha sido convocado un paro nacional contra las recientes medidas económicas del gobierno: de nuevo los mineros marcharán sobre La Paz desde sus distritos, de nuevo la clase obrera boliviana hará una demostración de su heroica capacidad de lucha en defensa de sus reivindicaciones y de su organización. Y es cierto, si es necesario, esa defensa será armada, que no le quepa duda a nadie: ni es la primera vez que esto sucede, ni será la última.



**Pregunta:** ¿Qué ha pasado con la UDP? ¿Cómo se puede explicar la tremenda crisis de un gobierno saludado por los medios de comunicación de todo el mundo, como prueba de la definitiva "mayoría de edad política del pueblo boliviano", y como la mejor garantía de la estabilidad democrática del país?

**Respuesta:** La UDP fue conformada ante todo como un frente electoral y de supeditación de los llamados partidos obreros, al programa burgués del MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda), dirigido por el actual presidente de Bolivia, Hernán Siles Suazo.

La política económica del gobierno a partir del 6 de noviembre de 1982, tuvo el sello del FMI: hacer pagar la crisis de la propia burguesía a los trabajadores, haciendo que el poder de compra de los salarios disminuya. Sólo la acción de la COB, ha impedido que esos planes se impongan con la drasticidad que pensó la burguesía y el imperialismo.

Al inicio, las masas tuvieron una actitud de expectativa política, que se traducía en una especie de apoyo sordo y oculto; no pasaron los 100 días (plazo que se autoimpuso el propio gobierno para solucionar las crisis), para que sectores importantes de trabajadores inicien su ruptura y acumulen su frustración traducida en una oposición cada vez mayor.

En este marco las presiones de las bases de los partidos gobernantes, conformada fundamentalmente por trabajadores empiezan a romper con sus partidos y hacen entrar en crisis a sus direcciones y bases. La derecha, que fue la principal beneficiada de la crisis por la especulación, los dólares de la cocaína,

mercado negro, etc., presiona y desgasta políticamente al gobierno y logra, a través de una serie de presiones de las fuerzas armadas y de la Iglesia, hacer posible que el presidente se comprometa a entregar el gobierno un año antes de lo dispuesto por la propia Constitución Política del Estado. De esta manera se convocan elecciones para junio de este año.

Hecho esto, la UDP entra en una crisis política profunda y no es capaz hasta la fecha de levantar un instrumento electoral para hacer frente a los sectores de la oligarquía reaccionaria, que representa la ADN del ex-director Banzer y el MNRH de Paz Estensoro. Es más, el PCB, el MIR oficial y un sector del propio partido de Siles abandonan el gobierno, tanto para participar en las futuras elecciones, como para tratar de buscar justificaciones que les permitan ocultar su responsabilidad en la gestión gubernamental.

**P.:** ¿Qué piensas sobre las elecciones de junio de este año? ¿Qué va a hacer ellas la izquierda revolucionaria y la COB?

**R.:** Las posibles elecciones generales para este año, es la salida política que la derecha reaccionaria trata de imponer al país, bajo la pretensión de legitimar un gobierno duro que aplique la política del FMI y quiebre la resistencia de las masas que se expresan a través de la COB.

Esta nueva perspectiva de tipo electoral trata de hacer cambiar el comportamiento de las masas, es decir de desviarlas hacia el camino electoral bajo la propaganda de que los graves problemas económicos y sociales serán solucionados en la medida que el gobernador sea un hombre de derechas.

La política de la UDP y el fracaso del reformismo ha sido el principal elemento de desarme ideológico de sectores importantes de las masas, cuya consecuencia es el desplazamiento a la derecha de sectores medios de la población. Estos sectores identifican el fracaso de la UDP con el fracaso de la izquierda, aspecto que tiende a fortalecer los planes de la derecha para el ensanchamiento de su base social.

Sin embargo la izquierda debe hacer frente al reto electoral de la derecha poniendo énfasis en la lucha contra el hambre, por retomar la iniciativa política y por buscar una salida a la crisis desde la perspectiva obrera y popular. Hasta ahora los sectores de vanguardia del movimiento campesino, obrero y popular reaccionan según dos opciones: ya sea planteando la necesidad de presentar candidatos obreros y populares o la de una abstención electoral. En definitiva, los partidos de izquierda y la COB decidirán su comportamiento final después de haber agotado consultas y discusiones, buscando la salida que favorezca a la revolución boliviana.

**P.:** ¿Qué pasos ha dado la izquierda boliviana a la hora de construir una alternativa unitaria frente a la derecha y al imperialismo?

**R.:** Uno de los logros es la formación de la DRU (Dirección Revolucionaria Unitaria) cuyo eje ha sido la búsqueda de recuperar el espacio perdido por el reformismo, debido a su política totalmente anti-obrera desde el gobierno, y el rescate del programa revolucionario que sintetizan las tesis socialistas de la COB. Sin embargo, este organismo no ha sido más que el embrión hacia la formación

del verdadero frente único de la izquierda con los sindicatos.

Un segundo elemento hacia la conformación del instrumento unitario y de dirección revolucionaria, ha sido el llamamiento de la COB a todos los partidos revolucionarios y populares para organizar al Consejo de Coordinación Popular (CCP), que no es otra cosa que el frente único de izquierda en torno a la COB.

Esta propuesta de la COB ha sido respondida en forma positiva por los partidos de la izquierda revolucionaria y saboteada desde su inicio por el PCB, el MIR dirigido por Jaime Paz Zamora, y el PS-1 oficialista. La actitud de estas formaciones del reformismo ha introducido en la base de la COB y sindicatos visos de demoralización y de desconfianza hacia la izquierda.

Sin embargo, los sectores de vanguardia de la clase que no milita en los partidos ha tenido una respuesta positiva, que permite jalonar en perspectiva un cambio de actitud de una base golpeada y frustrada.

Para el POR-Unificado, la experiencia y balance de lo que se hizo hasta ahora, sobre la unidad de la izquierda y del conjunto de los trabajadores, es positiva y abre una perspectiva unitaria muy importante.

**P.:** ¿Cuál es el papel del POR-unificado en este proceso de construcción de un frente de izquierdas? ¿Qué relaciones mantenéis con otras organizaciones de izquierda revolucionaria?

**R.:** Una parte importante de la política frentista en nuestro país es producto del esfuerzo y de la política del POR-unificado. Desde nuestra fundación, en julio del 83, uno de nuestros ejes fundamentales ha sido el combate por el frente único de

la izquierda en torno a la COB, que se concreta en primera instancia por la formación de la DRU con el PS-1 "laboral", con el MIR ("Frente de masas") que rompe con el MIR oficialista, con el PRIN de Lechín, y el FRI (organización de origen m-l) de Morales Dávila.

Estas son las fuerzas que hacen posible el fracaso del PCB en el Congreso Minero de Matilde, preparativo del Congreso de la COB, y en el propio VI Congreso de la COB. Sin embargo hay que avanzar más, es decir abrir el camino hacia la unidad de todas las fuerzas de izquierda, cuya condición es la materialización del punto 1 y 5 de la resolución del VI Congreso de la COB, donde se plantea la unidad de la izquierda para sentar las bases hacia la búsqueda de la ruptura revolucionaria.

La negativa de la dirección del PCB al llamado para la conformación del CCP, ha tenido repercusión en su base, agravada por la pérdida de direcciones sindicales que controlaba este partido y por su responsabilidad directa en los paquetes económicos FMI-UDP. La crisis interna ya ha resquebrajado su disciplina, y ha provocado expulsiones importantes como la del primer secretario de la juventud, acusado de tener relaciones con la DRU y de haber firmado un documento con nosotros.

Actualmente, nuestro partido tiene discusiones conjuntas con el PS-1 "laboral" y el MIR (FM) para sentar las bases programáticas de la formación de la dirección revolucionaria que pueda traducirse en la fusión, o al menos, poner en pie un eje homogéneo en el interior del frente único. □



ENTREVISTA A JORGE LÚCAR, DIRIGENTE DEL PRT SECCIÓN PERUANA DE LA IV INTERNACIONAL.

**“Socialmente Perú, es de izquierdas”**

—Pepe Mejía—

**Pregunta:** El 14 de abril son las próximas elecciones generales en el Perú. ¿Cómo aborda la izquierda peruana estas elecciones?

**Respuesta:** Es la primera vez en la historia que la izquierda va unida. Hay una alternativa de izquierda que aparece como posibilidad real de gobierno. Aparte de Izquierda Unida (IU) está la alternativa del APRA, que es de hecho la carta de recambio de la burguesía. Es casi seguro que para la segunda vuelta estén el APRA e IU. Es probable que el APRA haga una alianza con la derecha, Acción Popular (AP) y el Partido Popular Cristiano (PPC), lo que implicaría no sólo una derechización del APRA sino una situación muy conflictiva. Un gobierno de compromiso con la derecha, con un parlamento mayoritariamente de izquierda. Pero también es posible que IU gane en la segunda vuelta. Hay un proceso de radicalización muy grande. El 80% de las organizaciones de masas están controladas por IU. Hay una franja de no partidistas que ven al APRA como partido de tradición matonesca, burocrática y violenta, lo que hace que muchos sectores sientan temor del APRA y en última instancia puedan optar por IU.

**P.: Pero el APRA se presenta como nacionalista, democrático y socialista. ¿Es posible que pueda pactar con la derecha?**

**R.:** El proyecto del APRA es ganar las elecciones en la primera vuelta. No es el APRA de hace 30 años. Actualmente ha perdido la dirección del movimiento sindical y popular. Quiere repetir la experiencia de Felipe González. Pero la situación es distinta. El APRA irá a la segunda vuelta junto con IU. Su enemigo principal es IU y esto va a obligar al APRA a aliarse con la derecha.

**P.: Tú hablas siempre de izquierda, pero la IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (IU), ¿cómo va a las elecciones?**

**R.:** Hay dos problemas fundamentales en IR. El primero es que hay una batalla porque la izquierda gane la hegemonía en el país. Esta es una batalla que hoy es contra el APRA. En eso todos estamos de acuerdo. Sin embargo, al interior de la izquierda hay otra batalla por la hegemonía de las corrientes. Una de esas corrientes tiende a que las elecciones son un fin en sí mismo. Es decir, que es posible un gobierno de izquierda y que esa izquierda llamaría al APRA a intervenir en el gobierno, que sería un compromiso histórico con las Fuerzas Armadas (FA). Se iniciaría un proceso reformista radical sin cuestionar las posibilidades de la democracia burguesa. Este sector es mayoría en el Comité Directivo de IU y está personalizado en Alfonso Barrantes, junto con el Partido Comunista Peruano (PCP), Partido Socialista Revolucionario (PSR) y algunos sectores independientes. La otra alternativa es la corriente revolucionaria, que entiende que es una obligación dar la batalla en el terreno electoral para ganar la hegemonía en el país. Consideramos que es un sueño pretender que vamos a conquistar el poder por la vía electoral, o que incluso ganando las elecciones, seamos respetados por las FA y la derecha. Nos

planteamos las elecciones como un medio para la movilización, la lucha política, pero que finalmente la definición de la situación no se va a dar por una votación, sino, por un enfrentamiento que inevitablemente será violento.

**P.: Las corrientes revolucionarias, al interior de IU, ¿están unidas? ¿Cuál es el denominador común?**

**R.:** Está el UNIR (Unidad de Izquierda Revolucionaria) que es una corriente de origen maoísta. Es una de las organizaciones más grandes de IU. Está el Partido de Unificación Mariateguista (PUM), que antes fué la Unidad Democrática Popular (UDP) que manejó concepciones maoístas durante algunos años y que expresan junto con el PRT y otras organizaciones coincidencias reales en términos de evaluación. El país va a una confrontación y que inevitablemente será violento. Coincidimos en que la batalla es ahora entrar en la tarea electoral, sin embargo, en la izquierda predomina aún el hegemonismo, el sectarismo. Sin embargo hay un proceso de revaloración de las formulaciones políticas. Esto puede llegar a buen fin si mantenemos dos condiciones esenciales: mantener una acción común; una discusión permanente sobre nuestras coincidencias y diferencias. Las lecciones de la revolución nicaragüense, de las luchas contra las dictaduras del cono sur, Solidarnosc, plantean una serie de problemas nuevos. Por ejemplo, que la toma de poder no signifique necesariamente unipartidismo, sino que sea posible el pluripartidismo. Nuestra idea es discutir eso y otras cosas más, juntos.

**P.: Sin embargo, la experiencia del PUM es interesante. ¿Cómo ves este proceso dentro de ese otro proceso que antes te referías?**

**R.:** Creo que ha sido muy importante la constitución del PUM. Primero porque la UDP se ha convertido en un partido con una sola disciplina. Segundo, porque ha permitido una serie de definiciones importantes que antes no estaban claras ni precisas. El último programa que tuvimos Vanguardia Revolucionaria (VR), uno de los principales componentes del PUM, era un programa stalinista. Hoy, ocho años después, el PUM es una organización revolucionaria que tiene formulaciones programáticas avanzadas. Por ejemplo, la incorporación de tesis sobre el carácter del régimen democrático interno del partido. Objetivamente es un paso adelante, sin embargo, hay mucho sectarismo por parte de ellos hacia nosotros. Mantiene una concepción hegemónica que entra en contradicción con las formulaciones programáticas, la existencia aún de una lucha tendencial. De todas maneras es un hecho positivo.

**P.: Señalas que es inevitable el enfrentamiento violento, sin embargo, este enfrentamiento ya se está dando en algunas zonas del país. ¿Cuál es tu posición con respecto a Sendero Luminoso (SL)?**

**R.:** Lo que sucede en Ayacucho, Huancavelica y Apurímac es lo que inevitablemente va a suceder en el resto del país. SL tiene una implantación real en un sector del movimiento campesino. Muchos



de sus dirigentes son dirigentes reales del movimiento campesino. Lo han sido a lo largo de 10, 15 años. Han dirigido tomas de tierras. Esta es la primera explicación a cómo SL ha resistido a la implacable represión que ha llegado a extremos brutales. SL ha logrado el apoyo de jóvenes desorganizados en la ciudad, que la sociedad no les ofrece ninguna perspectiva y que encuentran en SL una posibilidad real de dar sentido a sus vidas. Por último, lo que permite que SL siga existiendo, aunque parezca sorprendente, es la existencia de derechos democráticos conquistados por un movimiento obrero y popular y por una izquierda legal que ha peleado por esos derechos. La burguesía sabe perfectamente, y los militares también, que la única manera que tienen para acabar con SL es el genocidio. Pero no pueden hacer un genocidio en donde maten a 40 ó 50 mil personas, simplemente porque hay un movimiento de masas y una izquierda muy fuerte, que combate la violación de los derechos humanos y organiza campañas internacionales. El destino de SL, aunque parezca contradictorio, está ligado al destino de la izquierda legal. Los militares saben esto y no es fácil para ellos. No estamos en Chile, en donde el MIR estaba fuera de la Unidad Popular. En Perú, las corrientes revolucionarias son parte de IU y además son mayoría en el país. Un golpe de Estado en Perú no tendría los mismos resultados que en Chile. Es decir, una derrota aplastante y las corrientes revolucionarias al exilio. Sino que

cabría la posibilidad de una guerra civil. Es lo que los militares llaman el riesgo a la centroamericanización.

**P.: Pero, ¿cuáles son las diferencias con SL?**

**R.:** La diferencia con ellos no es que estén ellos por la lucha armada y nosotros no. Sino, saber si hoy es el momento para realizar acciones armadas y si la manera como afrontan las acciones armadas es la correcta. SL no valora el rol de las organizaciones de masas, que para las corrientes revolucionarias es fundamental. Además, hay un problema de democracia. SL es una organización profundamente stalinista e intolerante. Cuando en el país, en donde abundan las organizaciones de masas, se está reivindicando continuamente el Frente Único.

**P.: En cuanto al PRT. ¿Cuál es su situación actual?**

**R.:** El partido ha cometido muchísimos errores, además de las larguísimas y desgastadoras luchas internas. Llegamos a una situación de aislamiento al no estar orgánicamente en IU. El PRT ha hecho una autocrítica y ha perdido el ingreso en IU, esta ha sido negada momentáneamente por la dirección de IU. Sin embargo, el PRT es miembro de IU en todos los lugares donde existe este frente. Muchos de nuestros militantes son dirigentes de base de IU. El PRT no presenta candidaturas como tal a las elecciones. En el Cuzco, se ha logrado que el PRT no presente candidato departamental y ratificado por una plenaria departa-

mental de IU, integre las listas de diputados el c. Vladimiro Valer, dirigente de la Comisión de Derechos Humanos de Cuzco. Valer fué compañero de lucha del c. Hugo Blanco en la época de la Convención y eso le dá al PRT una posibilidad real, que no sólo sostiene una política unitaria sino que está dando resultados. El PRT es un partido que tiene a la mayoría de sus militantes como dirigentes de masas. Esto ha sido fundamental para que el PRT haya resistido todo este período pasado. La tarea es ahora que el partido asuma ser parte del proceso de conducción de nuestra revolución. Convertir al PRT en un partido realmente organizado y disciplinado.

**P.: ¿Cuáles podrían ser las tareas desde el exterior para apoyar al proceso revolucionario en el Perú?**

**R.:** Ante la inminente apertura de un proceso revolucionario en el Perú, el movimiento de solidaridad internacional va a ser fundamental. Es necesario que desde ahora se vaya articulando esa solidaridad. Esta acción pasa, hoy por hoy, por la denuncia de las violaciones de los derechos humanos en el Perú. Nosotros creemos que este movimiento debe ser profundamente unitario. Que recoja la voluntad de todos aquellos que quieren respaldar este proceso. En segundo lugar, que tenga un funcionamiento democrático. Estamos en contra del hegemonismo de una corriente. Creemos que la tendencia es crear una sola organización de solidaridad en cada país. □



## La prostitución, ¿legal ó ilegal?

J. Gutiérrez Alvarez

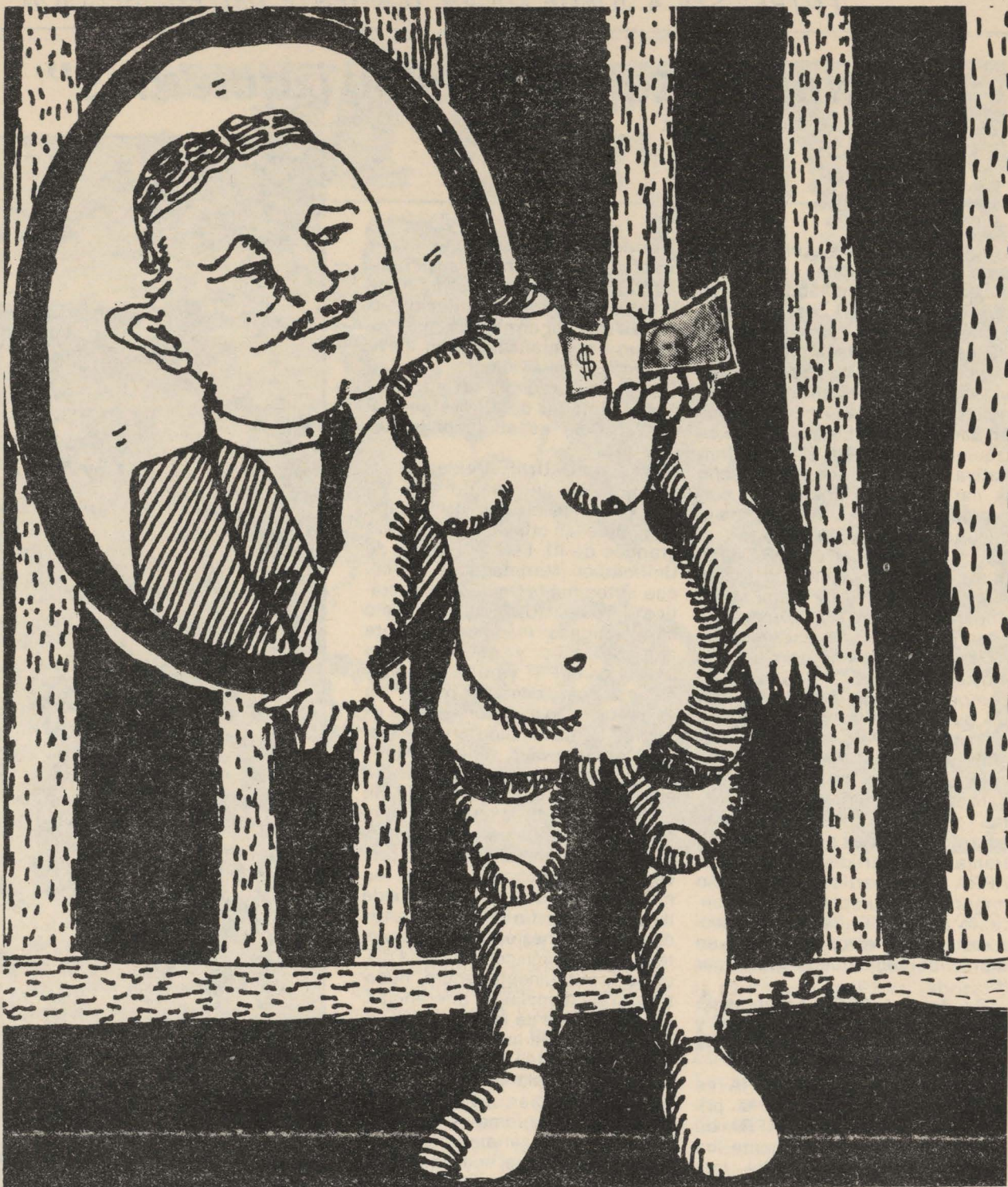


Cuentan las crónicas que después de una tremenda denuncia de Jean Jaurés contra el corrupto gobierno de Casimir Perier, este mismo tomó la palabra en el parlamento para protestar. "Señor Jaurés, dijo, pone Vd. al gobierno a la altura de un burdel". Jaurés entonces se levantó indignado y respondió: "en absoluto señor, yo no he querido ofender a los burdeles".

Esta anécdota —rigurosamente cierta— refleja en cierta medida algo de las concepciones del socialismo militante sobre la espinosa cuestión de la "prostitución". Los socialistas contemplaban a las "mujeres de la vida" como unas víctimas de un sistema social hipócrita. No estaban de acuerdo con el moralismo de las clases dominantes que, al tiempo que reprimían o menospreciaban a las "cortesanas", practicaban la prostitución como clientes o como maridos en matrimonios de conveniencia. Comprendían que estas mujeres habían sido empujadas al "arroyo", lugar que podría parecerle preferible a los trabajos duros e indignos que se le ofrecían, o a la subyugación en manos de un sólo hombre.

De hecho, esta actitud no era exclusiva de los socialistas. La literatura y el cine nos han dado sobrados ejemplos de una posición antiburguesa sobre esta cuestión. Un autor tan reaccionario como Alejandro Dumas hijo, consiguió la celebridad con una "Dama de las Camelias", en la que los valores de la protagonista eran contrastados con la fría y falsa honestidad de los padres de Armand Duval. Este contraste sería acentuado por Verdi en "La traviata". Una tradición de la que no se hicieron eco los militantes de izquierdas de una localidad catalana que bajo el franquismo escribieron en las paredes de un cuartel de policía que antes había sido un prostíbulo: "se fueron las madres y quedaron los hijos". Jaurés hubiera protestado por este insulto contra unas dignas mujeres.

Más allá incluso que los planteamientos de Jaurés llegaron otros socialistas antiguos y modernos. Una tradición feminista que se remonta a Mary Wollstonecraft, y que desarrollarían con gran vigor otras mujeres como Flora Tristán y Emma Goldman, veía el matrimonio de conveniencia como la otra cara de la prostitución, y ambas partes como el producto de una misma realidad: la opresión de la mujer. Adelantándose a su tiempo, y con la hostilidad de sus compañeros militantes, algunas de ellas intentaron ampliar la organización de mujeres obreras entre las prostitutas que habían conocido bien en la cárcel, bien en los barrios de



trabajadores. Posteriormente, sobre todo desde Wilhem Reich, la izquierda amplía su visión analizando otro problema: la miseria sexual en

la que estamos condenados a vivir.

Esta tradición socialista y democrática enfoca la cuestión de la prostitución desde otra escala de valores. No restringe el problema a la moralidad, ni a las "mujeres públicas"... De ningún modo admite que los representantes de las "fuerzas vivas" puedan menospreciar a estas mujeres, mirarlas por encima del hombro. No hay que ser muy extremista para considerar que incluso se puede hacer todo lo contrario. Es más, ¿en nombre de qué, alguien que ha prostituido sus ideales se atreve a considerar lo que es mejor para estas mujeres sin ofrecerle la oportunidad de tener la palabra?

No deja de ser sintomático que una socialista de ahora plantea el problema en las convenciones jurídicas, arguyendo que la legalización de la prostitución —carnal, por supuesto— es anticonstitucional. ¿Es ese el problema? Se dice que la explotación no puede ser reconocida legalmente, ¿de verdad? ¿Qué es el trabajo asalariado si nó? ¿Cuántas citas de Pablo Iglesias quieren? ¿No están en contra de la Constitución esos millones que no ponen en práctica su derecho al trabajo o a una vejez digna? Pero, aunque no fuera así, ¿qué ocurre cuando la realidad, una

realidad irreversible aquí y ahora, camina en sentido contrario a la Constitución? No sería —no es—, ponerle puertas al campo. También se dice que la legalización no solventará el problema de las enfermedades sexuales. De esto no hay duda. Pero la pregunta es: ¿las limitará? Y la respuesta es: sí. Estos problemas se solventarán a fondo cuando la prostitución pueda ser erradicada, y sólo será erradicada cuando se solucionen las condiciones sociales y sexuales que la hacen ahora inevitables. Por lo demás, no se avanzará seriamente en este sentido si la Sanidad Pública no facilita un cambio notable en este terreno.

Hay teóricos como Daniel Guerin que se manifiestan en contra de la prohibición de la "prostitución" incluso bajo el socialismo. Explica Guerin que siempre habrá hombres que lo necesiten, por ejemplo los disminuidos físicos, los menos agraciados, los muy tímidos, etc. La cuestión es peliaguda y afecta directamente al corazón de la emancipación femenina. De hecho, es la propia mujer la que tiene que tener la última palabra. Y la debe de tener, creo yo, en la organización y en la lucha. En algo que no tiene mucho que ver con las convenciones jurídicas.



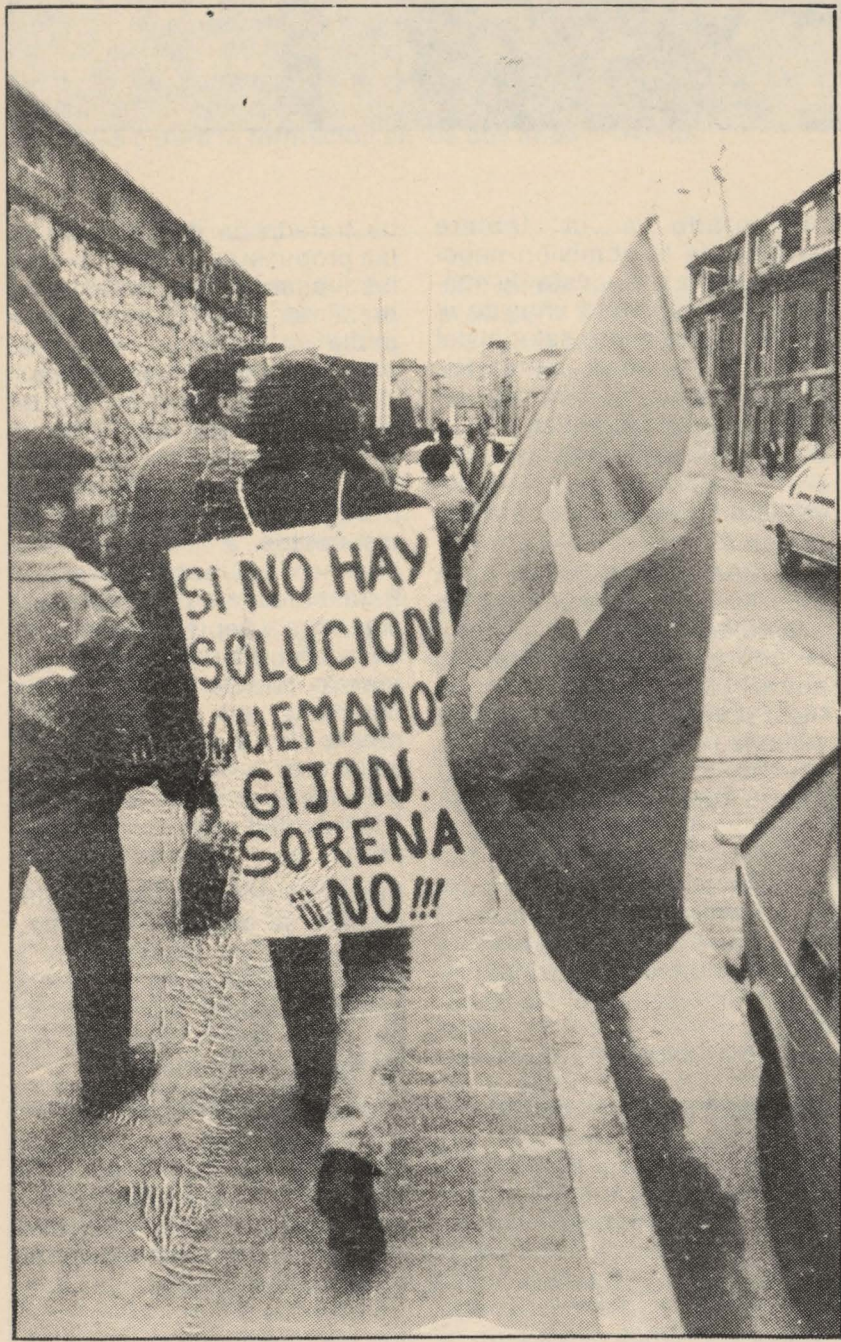


RECONVERSION NAVAL:

## La resistencia da frutos

No está dicha la última palabra en la reconversión del Sector Naval, y la recta final continúa sin vislumbrarse; y todo ello debido a la tenaz resistencia que los trabajadores oponen con su lucha a los planes de la administración, empresarios y UGT.

Los frutos en los pequeños y medianos astilleros, aunque no abundantes, ha sido pasar de construir 190.000 TRBC a 268.000, con lo cual se ha conseguido disminuir el excedente previsto en los primeros planes en más de 1.100 puestos de trabajo. Los resultados pueden llegar a ser aún mejores porque la lucha va a continuar, incorporándose previsiblemente más astilleros a las movilizaciones, según los acuerdos adoptados por las centrales sindicales CCOO, INTG, CSI, CAT y USO.

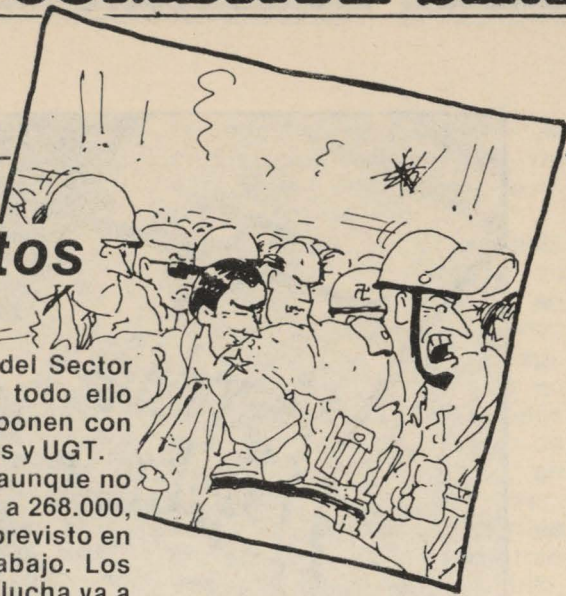


— Raúl Torres —

La realidad del sector es que pese a la entrada en los fondos de los trabajadores excedentes —con la excepción de los 1.600 de Astano, que siguen resistiendo ejemplarmente—, esto no significa un acuerdo con la reconversión; las promesas de recolocación no se las cree nadie, y por eso vamos a ver como en las próximas semanas los trabajadores de Astilleros del Atlántico, o del "holding" M. Aspe, Cadagua y Ruiz de Velasco (donde UGT y ELA han aceptado el excedente de 250 trabajadores, pese a que fue rechazado en referéndum), se incorporarán a la lucha los martes y jueves, como desde hace varios meses lo vienen haciendo los trabajadores de los astilleros de Gijón, y casi a

diario los de Astano. Esta línea es la que deben seguir con mayor o menor fuerza el resto de los astilleros del Estado según los acuerdos de los sindicatos. En el mismo sentido está el esfuerzo de trabajadores de Euskalduna por volver a la lucha.

En los grandes astilleros, el incumplimiento del convenio colectivo, el no contemplar las incapacidades, el retraso o cobro incorrecto de los salarios que deben abonar los fondos y la pérdida de puestos de trabajo, o la solidaridad con el sector donde esto no ocurra, son motivos más que suficientes para volver a la carga y hacer que el bloque administración-empresarios-UGT den marcha atrás a sus planes.



### El problema de las compañías auxiliares

Pero los males del sector naval no acaban ahí, pues en las compañías auxiliares que agrupan a más de 3.000 trabajadores, la mayoría pertenecientes a los grandes astilleros, la situación es de una ambigüedad terrible. La mayoría de ellas están pendientes de que sean reconocidas como tales, y aún en el caso de que esto ocurra, puede suceder que más de un empresario no se haga cargo de las cantidades que debe aportar a los Fondos, con lo cual se va a producir una situación explosiva que las centrales sindicales van a hacer ver a los trabajadores para que sea ahora cuando luchen, con el resto del sector, para que la unión haga la fuerza.

### Las situaciones críticas

En los pequeños y medianos astilleros hay situaciones críticas, como Ascón donde llevan más de un año cobrando salarios de hambre (una media de 35.000 pts.) y desde diciembre no cobran nada. Situación similar existe en Gijón, donde la resolución ministerial contempla la creación de un nuevo astillero "(Naval-Gijón)" con una plantilla inicial de 742 trabajadores preferentemente de "Marítima" y "Dique Duro-Felguera", al que en una 2ª fase y según la evolución del mercado, podrían ser incorporados 233 trabajadores del "Cantábrico y Riera", astillero cuyo empresario está huído a Nueva York, adeudando más de 200.000 pts, a cada trabajador (muchos de ellos llevan tiempo sin cobrar) y con unas negras perspectivas. Los empresarios quieren que los 14.000 millones que vale el nuevo astillero, y las indemnizaciones y complementos de los excedentes, salgan todos del estado, chantajeando con que si no la plantilla será de 501 trabajadores.

Igualmente en Gijón, los trabajadores del astillero público "Juliana-Constructora Gijonesa" ven como les aprueban un plan inicial de 99 despedidos que en una segunda fase ascenderá en 243 más, lo que ha llevado a los trabajadores a realizar un paro diario de 2 horas con movilizaciones en la calle.

En definitiva, los trabajadores del sector naval no han dicho la última palabra, por lo tanto:

Seguiremos informando. □

## punto de vista

### Esto no marcha

Leemos los balances oficiales de la jornada del 21-F y parece que la dirección de CCOO vive en otro país, o nos toma por extra-terrestres. Así por ejemplo, CCOO de Euskadi valora positivamente la jornada, "sobre todo porque los de CCOO hemos estado solos"; pero hasta el peor informado trabajador de Euskadi sabe que la jornada fue muy mal y que la razón fundamental del fracaso está en que CCOO impidió toda posibilidad de convocatoria unitaria; no "estuvo sola", sino que "quiso estar sola". CCOO de Catalunya, afirma como uno de los resultados de la jornada que "lo lógico es que el gobierno se sensibilice con lo que opinan los trabajadores"; pues no, la realidad es que sería completamente ilógico que una jornada tan floja como la del 21-F "sensibilice" lo más mínimo a este gobierno, que ha soportado ya pruebas bastante más duras; no se derriba, ni siquiera se desgasta un muro con petardos de feria. Y en fin, CCOO de Madrid dice que hubo 60.000 manifestantes, utilizando la misma tabla de multiplicar que lleva a la dirección confederal a decir que hubo 600.000 trabajadores movilizados en la jornada a escala de Estado; la realidad es que hubo bastantes menos y, sobre todo, para la inmensa mayoría de los participantes, la jornada no cumplió la función necesaria de relanzar la lucha, dar confianza y moral a los trabajadores.

Después del 21-F, la situación está, en el mejor de los casos, como estaba. Es decir, con convenios, que por término medio, se sitúan en torno al límite superior del AES, pero que están siendo negociados según el peor modelo "pactista", sin apenas movilización.

La situación es más positiva en la reconversión gracias a los trabajadores de astilleros de Asturias y Galicia, que están demostrando que es posible no rendirse, que eso es lo más realista y lo más útil, para ellos y para todo el movimiento obrero. La tarea es que este espíritu prenda en los trabajadores amenazados por las reconversiones que quedan en esta fase, especialmente los de bienes de equipo eléctrico y los llamados "sectores vascos". Precisamente por esto, por la gravedad de la situación que ya existe en Euskadi, y que va a endurecerse en las próximas semanas, hay que denunciar con más fuerza el sectarismo y la irresponsabilidad de CCOO de Euskadi el 21-F.

**Esto no marcha.** Y lo que nos subleva es que esto puede marchar, lentamente, quizás, con muchas dificultades, seguro, pero hacia adelante.

No somos ilusos. Sabemos el ambiente que hay en las fábricas, que no es solamente la apatía, la pasividad; es también la existencia de un sector importante, más o menos fuerte según las circunstancias, pero dispuesto a luchar. La acción de este sector es la hase de partida del sindicalismo de resistencia. Hay que "dar cancha" a esta vanguardia: objetivos, métodos de acción por los que merezca la pena luchar.

Por eso propusimos que la jornada del 21-F fuera de 24 horas y estuviera abierta a la participación a todos los niveles, incluyendo su organización y convocatoria, de otras organizaciones sindicales y movimientos sociales. Actuando así, la participación hubiera sido mucho mayor, pero además y sobre todo, se habrían organizado piquetes, agitación ciudadana, habría quedado claro ante todo el mundo, y en primer lugar ante los trabajadores más desmoralizados e inactivos, que hay voluntad y capacidad de lucha. Esto fue posible el día 21. Y seguiremos en la brecha para hacerlo realidad la próxima vez.

Estos mismos criterios sirven para la lucha en otros terrenos, sea los convenios, la reconversión o el paro. Nos ocuparemos de ello en próximos "puntos de vista". Porque ahora mismo hay una tarea urgente y lo más importante es concentrar energías en ella.

Estamos en la etapa final de la batalla contra la OTAN, en vísperas de importantes movilizaciones del movimiento pacifista y pocas semanas antes de la llegada del emperador de Occidente, Reagan.

Llevar masivamente a los trabajadores a las movilizaciones, organizar colectivos en las empresas, preparar referéndum... son tareas permanentes imprescindibles: es la única forma de asumir la muy grande responsabilidad del movimiento obrero para que el referéndum prometido se haga y se gane. Pero también, hay que recibir a Reagan como se merece. Nadie simboliza mejor que él al enemigo, toda la brutalidad política, económica, militar del capitalismo.

Habrà muchas acciones esos días que expresarán el rechazo popular al personaje. Además de estar en ellas, los trabajadores deben hacer una aportación especial. Desde los comités, los sindicatos, las fábricas deben surgir miles de mociones declarando a Reagan "persona non grata". Que sepa el pistolero, y de paso los de su banda española, que aquí no le quiere nadie y menos que nadie el movimiento obrero. □



## Convenio y reestructuración en el metro de Madrid

El día 23 de enero se reunía por primera vez la Comisión Negociadora del Convenio para 1985 de la Compañía Metropolitana de Madrid, comenzando así un proceso de negociaciones enormemente complejo y de muy difícil salida desde el punto de vista sindical, porque la empresa está empeñada en mezclar el convenio con las negociaciones de una reestructuración que comenzó a plantearse hace más de un año.

Ana Palomo

(del Comité de empresa del Metro de Madrid)

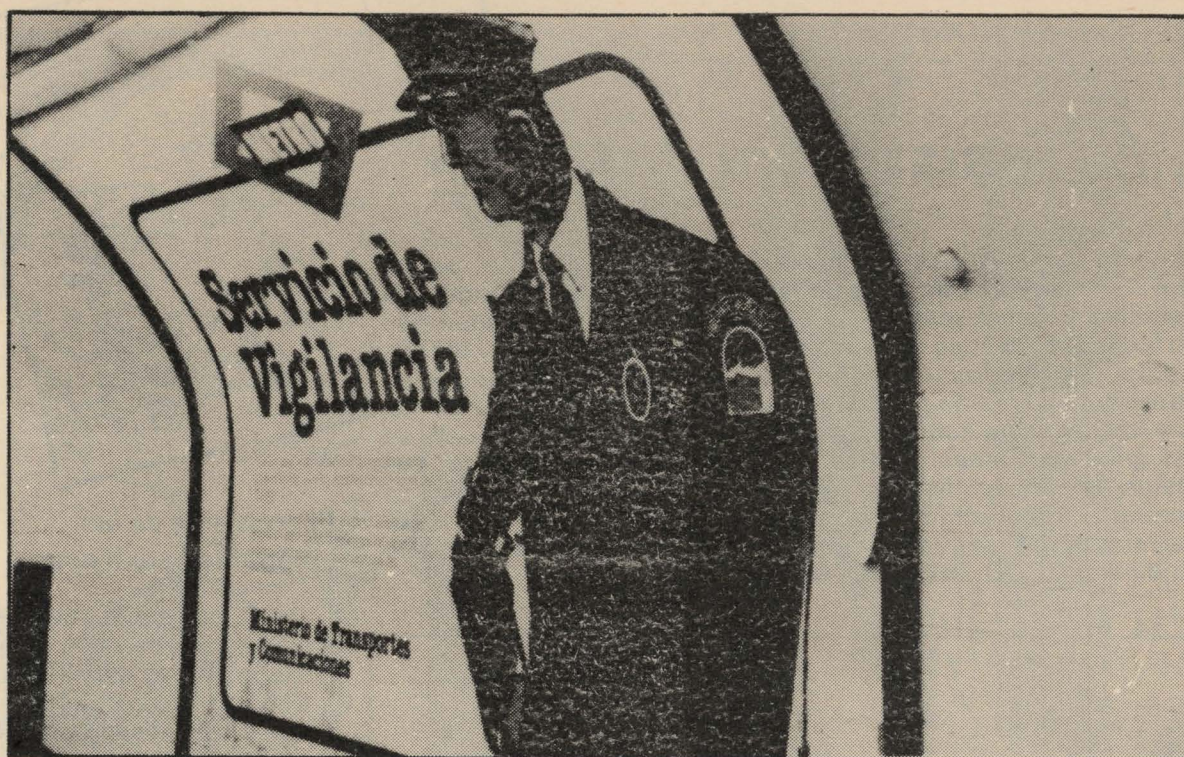
### Antecedentes de la reestructuración

El plan de reestructuración consiste, básicamente, una vez decidida la paralización del plan de ampliación de líneas, en la introducción de innovaciones tecnológicas en una serie de servicios (automatización de trenes, estaciones subeléctricas, expedición de billetes, etc.). El excedente de personal (unos 1.200 trabajadores) sería asignado, con el consiguiente cambio de funciones y condiciones laborales, a los servicios que ahora realizan las contratas. A cambio, la "contrapartida" sería alguna prima salarial basada en el reparto a los trabajadores de una parte del ahorro que lleva implícita la reestructuración, con el compromiso por parte de la dirección de no realizar despidos, ni proceder a regulaciones de empleo.

Esta "idílica" reestructuración, menos salvaje, por ejemplo, que la de la naval o la siderurgia integral y que además es adornada con bonitas frases sobre los armoniosos objetivos que se preten-

den, conlleva graves problemas como ya ha puesto de manifiesto el Comité de empresa, donde CCOO tiene una amplia mayoría. Los problemas son fundamentalmente que la renovación tecnológica se haga a **costa de reducción de empleo**. Porque reducción de empleo hay que considerar a la disminución de plantilla que se produciría por amortizarse las bajas y vacantes y sobre todo, por la supresión de las contratas. La empresa ni quiere hablar de la alternativa justa, propuesta por el Comité: absorber a los trabajados de las contratas reduciendo paulatinamente y simultáneamente la jornada hacia las 35 horas, ampliación de las líneas de Metro a determinados barrios periféricos muy necesitados de él, tal como prevé el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

De todas formas, a pesar de las discrepancias en cuanto a la filosofía de la reestructuración, el Comité se ha mostrado siempre dispuesto a negociar, fijándose el pasado año unas fechas de negociación que no se han cumplido por responsabilidad sobre todo de la empresa que ha di-



latado los plazos de entrega de la documentación al Comité.

### Y ahora, el convenio

Así las cosas, han comenzado las negociaciones para la firma del convenio colectivo para 1985, en las que el Comité de empresa ha presentado la plataforma de los trabajadores, ratificada en asambleas, que incluye el **8,75% de incremento salarial, 1 año de vigencia, 1/2 hora diaria de reducción de jornada, ingreso durante 1985 de todos los concursantes aprobados en situación de expectativa de destino, 10 días más de vacaciones, aumento de la cantidad para préstamos de vivienda y creación de una comisión que estudie la participación de los trabajadores en la gestión de la empresa**.

La empresa por su parte ha

presentado a la tercera reunión de la comisión negociadora una propuesta de convenio que supone: 2 años de vigencia, incremento salarial del 5,5% los dos años, límite a los días de baja, acumulación de horas extraordinarias para compensar por días y, sobre todo, negociar un acuerdo global de la reestructuración.

El Comité planteó con buen criterio y con el apoyo de las asambleas, negociar primero el convenio y sólo después entrar en la cuestión de la reestructuración. Tras varias sesiones de discusión sin acuerdo, la empresa alegando que el Comité no ha querido negociar las reestructuraciones, ha presentado ante la Delegación Provincial de Trabajo la solicitud de reestructuración para los servicios de subestaciones eléctricas y mantenimiento de material móvil.

En estas condiciones, UGT

ha tratado de descolgarse de las propuestas del Comité y de las asambleas, intentando presentar a CCOO como la culpable de la situación por su postura "poco negociadora". Y como la situación de combatividad de la plantilla no es buena, una parte de trabajadores han empezado a plantear que estarían dispuestos a aceptar individualmente la reestructuración. Esta situación ha forzado al comité a aceptar la negociación conjunta del convenio y la reestructuración, lo que le ha colocado en una situación difícil, de la que sólo podrá salir si, como hemos propuesto, enfrenta a la apatía y pasividad generalizada un plan de movilizaciones.

**Sabemos por experiencia que cuando se organiza la participación de los trabajadores y se les motiva para la lucha, pueden crearse las condiciones para hacer frente a las agresiones patronales.** □

### CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS

## Así se resiste

La lucha desarrollada por CCOO de Vallecas para la readmisión de dos compañeros despedidos, en la obra que Construcciones y Contratas tiene en la "Ciudad de los Taxisistas", resume la experiencia que, desde hace meses, este sindicato de zona está llevando por un puesto de trabajo y contra la "situación vandálica" en que se hallan los trabajadores del sector. Juan Comino y Francisco Martínez, los dos despedidos, nos cuentan esta lucha.

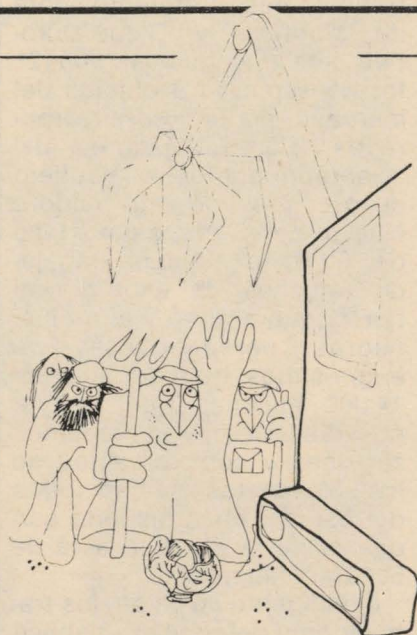
"Recién entrados en la obra, vimos la situación vandálica en que se encontraban los trabajadores, por culpa de la patronal. Los trabajadores estaban divididos, sobreexplotados, debido a los destajos. El contratista tenía gente contratada, a base del clientelismo laboral, por terminación de la obra, mientras que el resto estábamos por especialidad".

Gracias a las luchas anteriores, CCOO tiene acordado con las empresas la contratación de trabajadores al 50% por la empresa y el sindicato. En esta obra entraron 5 trabajadores por las listas sindi-

cales.

"En cuanto entramos, nos pusimos a organizar a la gente. Empezamos a controlar los horarios, pues existían diferentes jornadas dentro de la obra. También nos planteamos cambiar las condiciones de higiene y seguridad, porque no había servicios —nos teníamos que lavar en unos bidones sucios, contaminados—, ni comedores, etc. A los quince días, la empresa nos despide a los cinco, alegando no haber pasado el período de prueba. Nosotros éramos conscientes de que estábamos a prueba,

pero también de que había que luchar desde el primer momento".



Juan y Paco deciden emprender la lucha por su readmisión. Durante 25 días acuden a la obra y se ponen a trabajar.

"Teníamos confianza en que íbamos a ganar la batalla. Teníamos el respaldo de los trabajadores. En estos días hicimos 4 asambleas, en las que los compañeros respondieron cojonudamente. En una

de ellas se votó mayoritariamente —sólo 8 votos a favor— contra los destajos, que dejan de hacerse". "La empresa, como veía nuestra disposición a resistir, nos llama para negociar. Pero rompe el acuerdo de la contratación al 50%. Por su cuenta metió a la gente que quiso, mientras que el sindicato metimos a 4. La consigna que tenían, y así nos lo dijeron, es que no pasarán más hombres del sindicato. Nosotros respondimos con la fuerza. Se comenzó a trabajar a ritmo lento para conquistar nuestra readmisión y para que se quedaran estos 4 compañeros".

Les pregunto si su lucha ha tenido repercusiones entre los trabajadores de otras obras, y me cuentan que han repartido dos octavillas, que han recorrido con megáfono toda la operación —unas 1.500 viviendas—, que han realizado varias asambleas, con muy buena asistencia, en las que los trabajadores han comprendido perfectamente su lucha.

Hace unas semanas hubo una reunión entre AECOM —la

patronal madrileña de la construcción— y las centrales sindicales. En ella los empresarios protestaron por este tipo de sindicalismo, protestas que fueron aceptadas. "Una cosa son las direcciones sindicales —me responden tajantemente— y otra son las bases. Pero son estas últimas las perjudicadas. Desde un sillón no se pueden solucionar los problemas de los trabajadores. Estos se resuelven desde la base. Aquí, en Vallecas, hemos metido gente en el 90% de las obras, que ha controlado las contrataciones; en parte, las horas extras, el cumplimiento del convenio, etc. Estamos convencidos que esta es la política sindical que hay que hacer en construcción".

Juan Comino y Francisco Martínez han sido readmitidos; los 4 compañeros del sindicato también se han quedado. Pero la pelea continúa. Ellos están convencidos de que han obtenido una pequeña victoria. Porque la lucha hay que llevarla en la calle, en los tajos, no en los parlamentos o desde los sillones. Así se resiste. □



## UGT y los Amarillos firman el Convenio de Telefónica

La firma del convenio, en la madrugada del viernes primero de marzo, acaba de la comedia y su sindicado, iniciada con las negociaciones y que, tuvo como último acto la negativa de la empresa a firmar su propia propuesta a última hora y el subsiguiente encierro de las cúpulas de la UGT y el SIET (amarillos) para que la empresa se aceptase su convenio.

Este convenio a cambio de migajas y de perder poder adquisitivo, revisa regresivamente la política de concertación Empresa-Sindicatos iniciada en el pasado convenio por iniciativa de la nueva dirección y representa retrocesos respecto a anteriores convenios.

Es un convenio por dos años. La subida representa el 7,3% de la masa salarial para el 85 y las revisiones del AES para el 86. A partir del 86 el reparto de la masa será estrictamente proporcional. Aumentan en 3 días las vacaciones. Por otra parte la empresa se compromete a mantener la actual plantilla y a realizar 5.000 contratos (no puestos de trabajo) eventuales en prácticas o para la formación en los dos años próximos.

J. Navascues

Este convenio, que quizás haya quien envidie, no tiene nada que ver con lo que hubiera sido posible conquistar, sin necesidad de grandes luchas, en una empresa que mejore sus resultados de año en año, a la cual la reducción de jornada no le representa grandes costes (los sindicatos, todos, reivindicaban una semana más de vacaciones y las 35 horas) y donde con planes de inversión inferiores a los actuales se han creado en los años anteriores un empleo fijo equivalente al que ahora se promete sumando eventuales y fijos (entre los años 83 y 84 hubo 3.437 nuevos ingresos y un crecimiento neto de 1.107 puestos).

Pero no solo es poco lo que se obtiene, es que para conseguirlo se ha pagado un alto precio. Además del reparto proporcional del salario y la generalización de la contratación eventual ya comentadas, se introduce la contratación prioritaria de los excedentes del grupo ITT frente a resto de los parados, incluso del sector. La empresa elude todo compromiso serio en el mante-

nimiento del fondo de previsión (ITP). El convenio reduce la capacidad de control de los trabajadores y aumenta las posibilidades de manipulación de la empresa al modificar las normas que regían la movilidad voluntaria de la plantilla, permitiendo las contrataciones y acceso a cargos a dedo y empeorando las condiciones para la organización de turnos y vacaciones. Con la firma del presente convenio se revocan los acuerdos alcanzados hasta ahora sobre los planes de formación necesarios para la adaptación de los trabajadores a nuevas tecnologías.

El convenio liga la revisión de funciones provocada por las nuevas tecnologías a la búsqueda del incremento de la productividad para lo cual se crea una comisión específica, que también tendrá como misión introducir medidas para reducir el absentismo. Por otra parte en el desarrollo del convenio se previó la revisión de las normas de disciplina laboral y la empresa ya ha manifestado que pretenden eliminar el expediente previo a

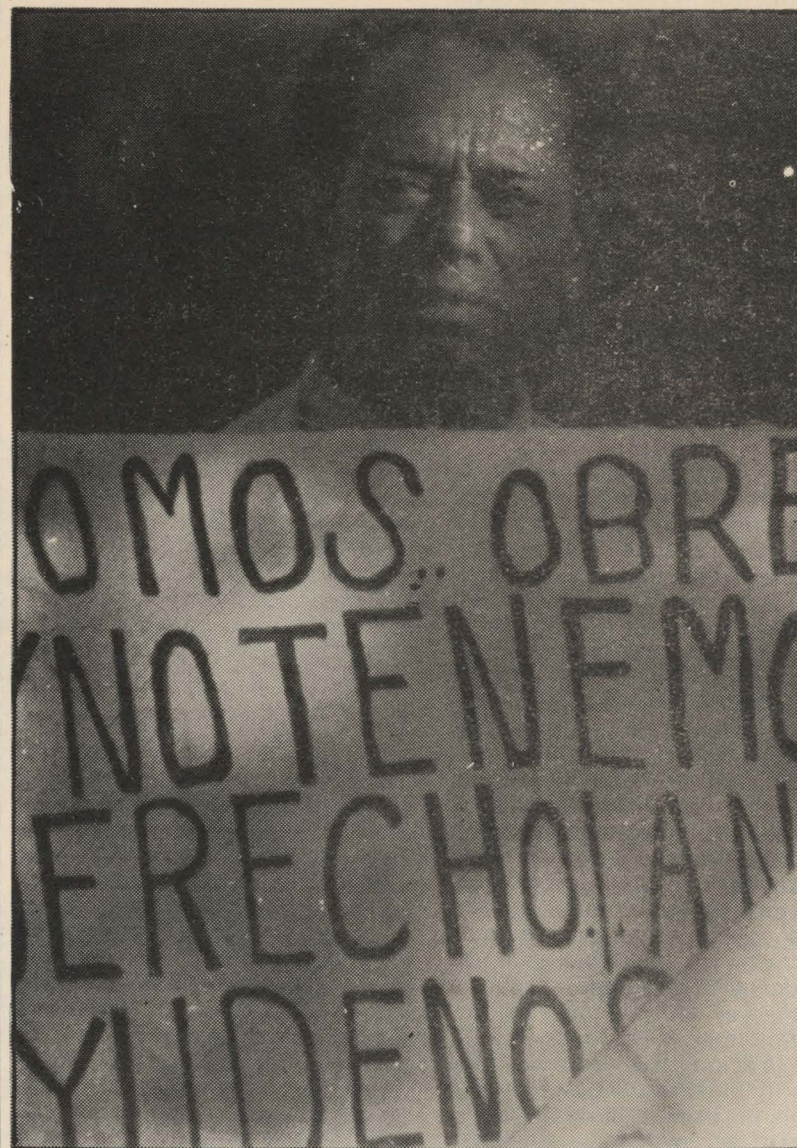
la sanción. Por último en las comisiones paritarias no estarán los sindicatos que no firmen el convenio.

Indudablemente en este convenio se han firmado las medidas laborales de un plan de reconversión orientado con criterios de rentabilidad capitalista. Las consecuencias en el empleo y en las condiciones de trabajo, es probable que no sean tan dramáticas como en otros sectores pero la dirección ya habla de excedentes en categorías que concentran una gran parte de la plantilla, explica que va a utilizar la movilidad funcional y geográfica para amortizar puestos, para curarse en salud los nuevos contratos serán eventuales, y para organizar el trabajo según sus criterios se dotará de mayor capacidad sancionadora.

UGT ha servido fielmente a la que considera su dirección y ha considerado.

CCOO comenzó las negociaciones con una plataforma sin garra al reivindicar en el salario la media interanual del IPC y renunciando a cuantificar el empleo que debía crearse en Telefónica. Hasta el último momento no se decidió adoptar una táctica autónoma de la mayoría del Comité intercentros con lo cual no preparó convenientemente la negociación entre los trabajadores. Pero desde el momento en que renunció a actuar como rehén de la mayoría del comité ha aglutinado el rechazo que las agresiones y amenazas de la empresa han provocado entre los trabajadores. La principal manifestación de este rechazo se dio en los paros del día 26 convocados por CCOO y apoyados por la CAT que movilizaron a lo fundamental de los trabajadores teniendo en cuenta que UGT y SIET ya habían dicho que firmarían el convenio y que si bien sólo pararon 8.000 trabajadores hay que tener en cuenta que convocando todos los sindicatos, el año pasado, pararon 14.000. □

ZARAGOZA:



## Se organizan los parados

R. Varnes

Ya desde hace tiempo desde la izquierda sindical veníamos insistiendo en la necesidad de la organización de los parados dentro de CCOO; en Zaragoza hoy hay 54.566 parados de los cuales 33.279 no cobran ningún tipo de subsidio, y de ellos 15.158 son jóvenes que buscan su primer empleo.

Aunque en esta ciudad, por las características industriales, no asistimos a un proceso de reconversión industrial declarado, asistimos a una reconversión no declarada, empresa por empresa, muy difícil de combatir.

En este contexto, el 19 de febrero ha quedado constituida la **Asamblea de Parados de CCOO**, con objetivos de impulsar la movilización y organización de todos los parados de la ciudad. A esta primera Asamblea acudieron 200 trabajadores en paro y se trató de confeccionar una plataforma reivindicativa y empezar a realizar acciones con el tema de las horas extras y el pluriempleo.

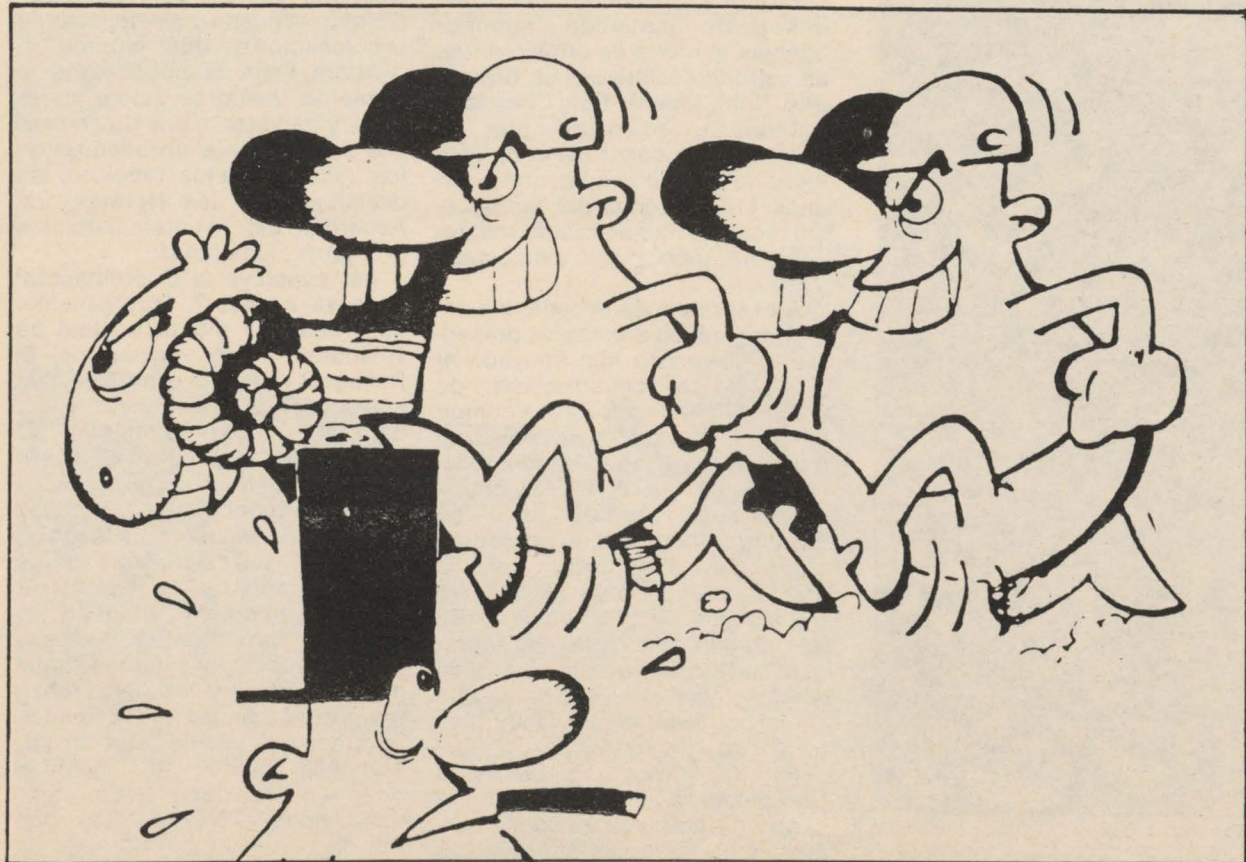
También hace poco se convocó la **Asamblea Constituyente de la Secretaría de Juventud de CCOO**. En línea con lo declarado expuesto se constató que el principal problema de la juventud obrera es precisamente el paro y tendría que ser un tema prioritario. De hecho ya se ha realizado una campaña, conjuntamente con el **Colectivo de Jóvenes en Paro**, organización que agrupa

a unos 50 jóvenes. Esta campaña consistió en unas charlas con montaje audiovisual sobre el paro y como afecta a los jóvenes, participando en ellas unos 200 jóvenes en total. También se discutió en la Asamblea el tema de la paz, de la OTAN y también hacer un trabajo específico sobre la mujer joven. En el tema institucional nuestro partido fue el más crítico, planteando incluso la posibilidad del boicot del Año Internacional de la Juventud, denunciando ante los jóvenes su falso carácter progresista.

Estos dos hechos, debemos considerarlos un buen avance para el movimiento obrero.

Ahora debemos de caminar, hacia la movilización de los parados en primer lugar contra las horas extras y destajos. Todos sabemos que si se dejaron de hacer las horas extras que se hacen en la actualidad se crearían miles de puestos de trabajo, al mismo tiempo la lucha por la reducción de la jornada como punto muy importante estos dos temas deben de ser agitación y concreción en cada sector, rama de producción. Además, hay que presionar a los entes públicos e institucionales para que realicen medidas concretas contra el paro.

Es una tarea difícil y compleja, pero no se puede posponer este trabajo, y desde nuestras posiciones revolucionarias, debemos impulsarlo como un objetivo de primer orden. □





RONTEALDE, (BARAKALDO)

## Nueva pieza para el "museo de los hombres"

Las Asociaciones de Vecinos y el Comité Ecologista y Antinuclear de Baracaldo han constituido una Coordinadora Anti-Contaminación para oponerse a la tentativa de construcción de una planta de ácido sulfúrico, Rontealde SA, en los terrenos ocupados por Sefranito.

Mikel

Este proyecto se une a otros de diferente tipo y magnitud pero que tienen de común, si no son evitados, el agravamiento de las condiciones ambientales y especialmente de la contaminación atmosférica. A pesar de haber sido declarados en 1977 todos los municipios de "Gran Bilbao" Zona de Atmósfera Contaminada, reconocimiento tardío de una situación que se evidenció clarísimamente desde que en 1969 la Policía asesinó a dos manifestantes de Erandio que protestaban contra el aire irrespirable que sufrían como consecuencia de la contaminación de muchas empresas de la zona, no sólo no se han puesto en práctica las medidas que se pueden y deben tomar según la misma Ley de Protección del Medio Ambiente Atmosférico de 1972 —utilización de combustibles más limpios, reserva de combustibles especiales para las situaciones de emergencia, medidas para disminuir la contaminación del tráfico, etc.— sino que proyectos como los de Rontealde en Baracaldo, una planta de recuperación de zinc y plomo en Erandio, la catalítica de Petronor, el Superpuerto del Abra (que además de los daños a los recursos marinos y playas, traería consigo emisiones de grandes cantidades de polvo carbonífero), además de la extensión de la red de carreteras y autopistas ya realizada y la que exigiría el Superpuerto, elevarán más aún las cantidades de todo tipo de contaminantes, especialmente de los ya más abundantes, anhídrido sulfuroso (SO<sub>2</sub>) y partículas.

La definición hace unos años por el científico y ecólogo Barry Commoner de Bilbao como "museo de los horrores ecológicos", deberá mantenerse por mucho tiempo.

### La política del Gobierno Vasco

En este tema y en otros que afectan al medio ambiente, el Gobierno Vasco tiene una responsabilidad fundamental y no puede alegar falta de competencias porque o bien las tiene o las que no tiene no ha demostrado mucho interés en reclamarlas. Además de eko-etxes y estudios (cuyas conclusiones no se llevan a la práctica como está pasando con el de la Sociedad Aranzadi respecto a la ría de Gernika), su actividad en este terreno no se limita a conceder subvenciones a las empresas privadas y así todos los años concede el 30% de subvenciones del coste de las depuraciones de contaminantes a fin que las empresas cumplan unas medidas a que están obligadas por ley desde hace más de 10 años. Por otra parte apoya o hace la vista gorda a proyectos como los del Superpuerto y las instalaciones de gas natural en Bermeo muy nocivas para el medio ambiente y la salud, proyectos que se tramitan de forma casi tan oscurantista como se hizo con Lemoiz y haciendo

caso omiso no solo del movimiento ecologista y ciudadano sino también de los mismos ayuntamientos. Esta política de hechos consumados sin información y debate públicos ni planificación global conduce a utilizar el dinero público para financiar instalaciones al servicio del capital privado.

### Baracaldo

El Baracaldo fértil en huertas, txakoli y ganadería de hace un siglo, ha ido siendo machacado por una política depredadora de industrialización. Primero los minerales y la siderurgia, pero sobre todo AHV, que se ha apropiado de cantidades ingentes de terreno, ha quitado y puesto alcáldes y ha hecho de Baracaldo a lo largo de la historia una ciudad dormitorio para sus obreros y con sus humos lo convirtió en negro, sucio e inhabitable y que todavía hoy las instalaciones que quedan en Desierto son un gran foco de contaminación. Y como dice la Coordinadora "seguimos sin poder controlar a ese monstruo porque una amenaza suya de cierre nos haría temblar a todos".

"Después de las siderurgias nacieron las químicas, precisamente Sefanito es la que más problemas nos ha dado, donde su construcción no ha tenido ningún escrúpulo, ni ninguna inversión para medidas anticontaminantes. Como botón de muestra tenemos la planta de ácido sulfúrico que acaba de cerrar, totalmente destrozada porque no se han gastado un duro en su mantenimiento. Lo que si han gastado, y les ha salido mucho más barato, tanto Sefanito como las demás químicas, ha sido la salud de muchos baracaldeses".

Especialmente en el Barrio de Lutxana (8.500 habitantes) donde está emplazada Sefanito y se emplazará Rontealde, la concentración de industrias altamente contaminadas es impresionante. Junto a Sefanito, Induquímica, Sociedad Española del Oxígeno, Explosivos Río Tinto, Insecticidas Cándor, etc., situadas a 50 kms. de las viviendas. En esta zona, justamente la más contaminada, no hay instalados sensores de control —¿por qué será?— pero sin duda los niveles son muy superiores a los del centro de Baracaldo. En ella se sobrepasan con frecuencia los límites máximos, diarios y mensuales, de contaminantes permitidos por una ley ya de por sí permisiva (la Comunidad Económica Europea, y sobre todo la Organización Mundial de la Salud, fijan límites mucho más bajos). Así, por ejemplo, tal como aparecía en Egin, el 18 de febrero de 1984, recogiendo conclusiones de un estudio encargado por el Gobierno Vasco, la contaminación es crítica durante 65 días al año en el área del Gran Bilbao, que suelen ser los días en que se producen situaciones meteorológicas desfavorables (las llamadas "inversiones térmicas", sobre

todo si van acompañadas de vientos débiles).

Esta elevada contaminación se traduce en efectos perjudiciales sobre la salud, que afectan sobre todo al sistema respiratorio de la población afectada, especialmente de niños, ancianos, o personas con problemas respiratorios previos. De ahí que frente a un 28% de media de hospitalizaciones por motivos respiratorios en el Estado español en Cruces se anda por el 42% y recientemente en un estudio epidemiológico en Santurtzi se constataba la elevada incidencia de este tipo de enfermedades.

### Rontealde

Rontealde está prevista para producir 250.000-300.000 toneladas/año de ácido sulfúrico y está constituida además de Sefanito por otras 6 empresas, entre ellas una filial de la multinacional Bayer (la misma que alguna pluma mal intencionada la relacionaba con el "síndrome tóxico" a través del pesticida Nema-cur) y su presupuesto total es de unos 7.000 millones de pesetas aunque los socios solo aporten de inmediato 750 millones y 1.700 son solicitados al Banco de Crédito Oficial que al parecer los ha de-

morado por falta de "garantías financieras".

Unos datos sobre la contaminación que puede suponer Rontealde. La planta antigua de Sefanito, según datos reconocidos por la empresa, llegó a emitir 10.000 mg/m<sup>3</sup> de anhídrido sulfuroso (el tope legal está fijado en 8.550), pero el límite señalado para las instalaciones nuevas es de 4.725, que no sabemos si podrán ser garantizadas por Rontealde. Las operaciones auxiliares son mucho más contaminantes que en la antigua planta. Hay problemas con la altura de la chimenea. Las cantidades previstas de emisión e

contaminantes, según el proyecto de la empresa, ascienden a 3.360 kgs./días de SO<sub>2</sub>, 700 kgs. de ceniza (200 de ellas con alto contenido de arsénico) que quedarán almacenadas a la intemperie en los muelles de Lutxana y lodos procedentes del lavado de gases, también con arsénico, que irán a la Ría.

Todas estas cifras son teóricas y suponen un funcionamiento perfecto del proceso, con las instalaciones depuradoras más modernas en funcionamiento continuo. Cualquier anomalía en el proceso o avería de los depuradores que no sea inmediatamente reparada supone un incremento muy importante de la contaminación y la tradición de Sefanito no induce al optimismo, cuando incluso se ha resistido a utilizar subvenciones parciales para medidas anticontaminantes y otras muchas tropelías.

Frente a estos riesgos ¿qué aporta Rontealde?. ¿Supone un incremento importante de puestos de trabajo?. Pues no. Los 112 trabajadores de la planta antigua quedarían reducidos a 40 (¡con una inversión de 7.000 millones!) pudiendo suponer además el cierre de otras plantas de sulfúrico existentes en Bizkaia (Río Tinto, Induca, Dow Chemical, Sulnosa...), mientras que si Rontealde se construyera en otro lugar la plantilla aumentaría en unas 110 personas por las necesidades que implicaría de mantenimiento, laboratorio, almacenes, y otras.

A pesar de esta miseria, lamentablemente los sindicatos presentes en Sefanito han apoyado el proceso de construcción de Rontealde haciendo causa común con las maniobras del Ayuntamiento para allanar los obstáculos a su implantación. Para intoxicar un poco más la dirección de Sefanito hace circular rumores sobre que si se construyera la planta de Rontealde entrarían a trabajar los hijos y familiares de los trabajadores de Sefanito. Pero está claro que lo que hace rentable este proyecto es su ubicación, al contar con la infraestructura de Sefanito.

Para oponerse a la planta la Coordinadora está llevando a cabo una enérgica campaña que incluye varias hojas informativas

y un dossier técnico ya publicados, una rueda de prensa, tiras explicativas, un cartel y está prevista una asamblea popular para mediados de mes. Asimismo han hecho una rueda de prensa en la que explicaron que piensan plantear al Gobierno Vasco que exija correcciones al proyecto, en lo referente a altura de chimeneas y métodos de depuración. Asimismo explicaron que las expectativas desencadenadas por las Normas Subsidiarias de Planeamiento en cuanto a la caótica situación urbanística y de deterioro mediambiental de Baracaldo, con la paralización acordada de la construcción por 2 años, con Rontealde han demostrado su escasa o nula operatividad concluyendo que para esto no merecía la pena gastar millones en su elaboración ni dar la apariencia de diálogo con las AAVV.

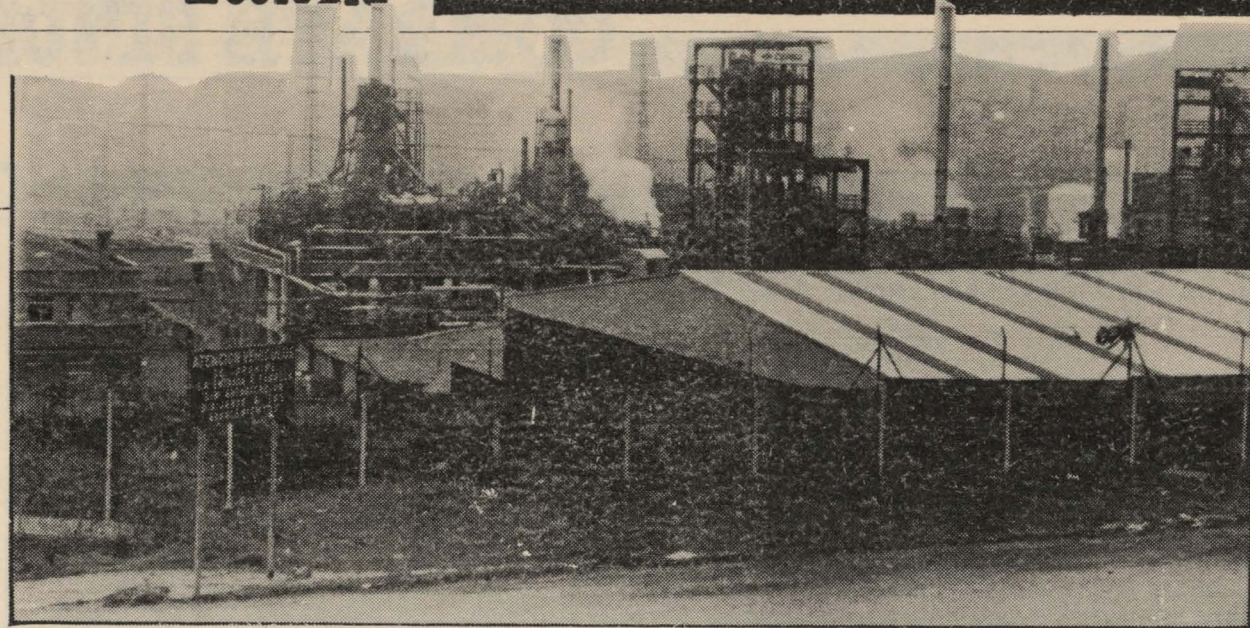
### Cantera del regato

Otro tema sobre el que está trabajando la Coordinadora es la Cantera del Regato. Construida inicialmente sin permiso alguno, cuando se constituyeron los Ayuntamientos democráticos las Asociaciones de Vecinos denunciaron el hecho y el Ayuntamiento —con la excepción del PNV— mandó paralizar la cantera. En dos ocasiones, a instancia de las AAVV, el Pleno ordenó el derribo de las instalaciones, pero al parecer como el Alcalde Sr. Sagastagoitia no firmó las órdenes, no se cumplió.

Con las Normas Subsidiarias se aprueba que el terreno en litigio debe quedar como monte en beneficio de todos y estas Normas son aprobadas por el Gobierno Vasco... pero las instalaciones siguen en pie, a pesar de la colocación de algún petardo.

Ahora llega la noticia que el Gobierno Vasco se quiere volver atrás y decretar la puesta en marcha de la Cantera, olvidándose de los consejos de los Técnicos, las decisiones de las Normas, los Acuerdos del Ayuntamiento, las protestas ciudadanas...

Así concluye la Coordinadora: "que va a pasar?. Muy sencillo: nos roban un monte a ritmo de voladuras —los vecinos de El Peñasal ya tienen experiencia de sus consecuencias— y trazan una carretera desde Cruces a El Regato por la ladera del Sasiburu para los camiones; polvo, ruidos en pleno monte, humo... y más tráfico, más baches, más follón en Cruces y sus alrededores... ¿Qué beneficio se saca de todo esto?. Vds. y nosotros ninguno, y también "somos patria". Por eso no nos queda más remedio que impedir esta canallada. **Nos roban los que nos tienen que defender.** Estamos dispuestos a luchar por el monte, el ambiente, la salud, y por el respeto que nos merecemos... ¿Contamos con Vds.?. □



¡Basta ya!. Queremos respirar

Foto Andar

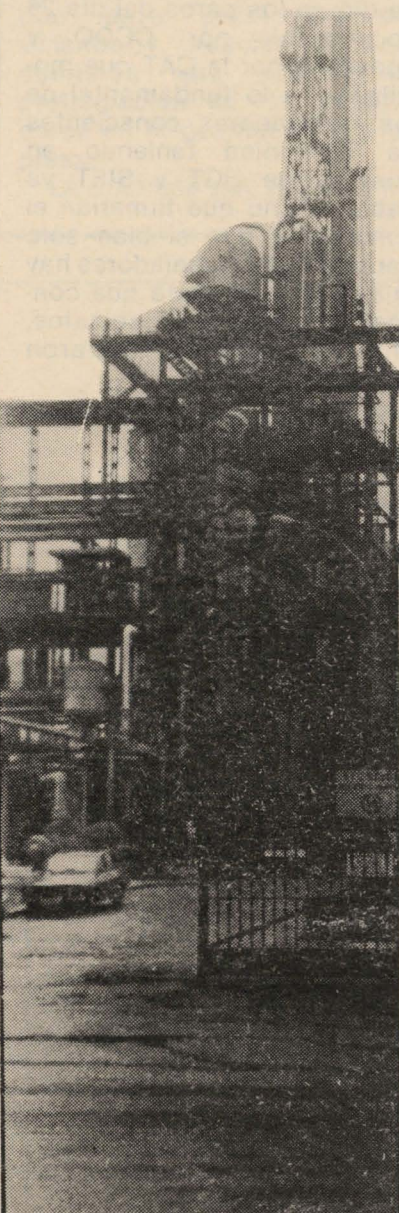


Foto Andar

Sefanito =  
Rontealde = contaminación





## Errenteriako euskaltegiari buruzko gogoetak

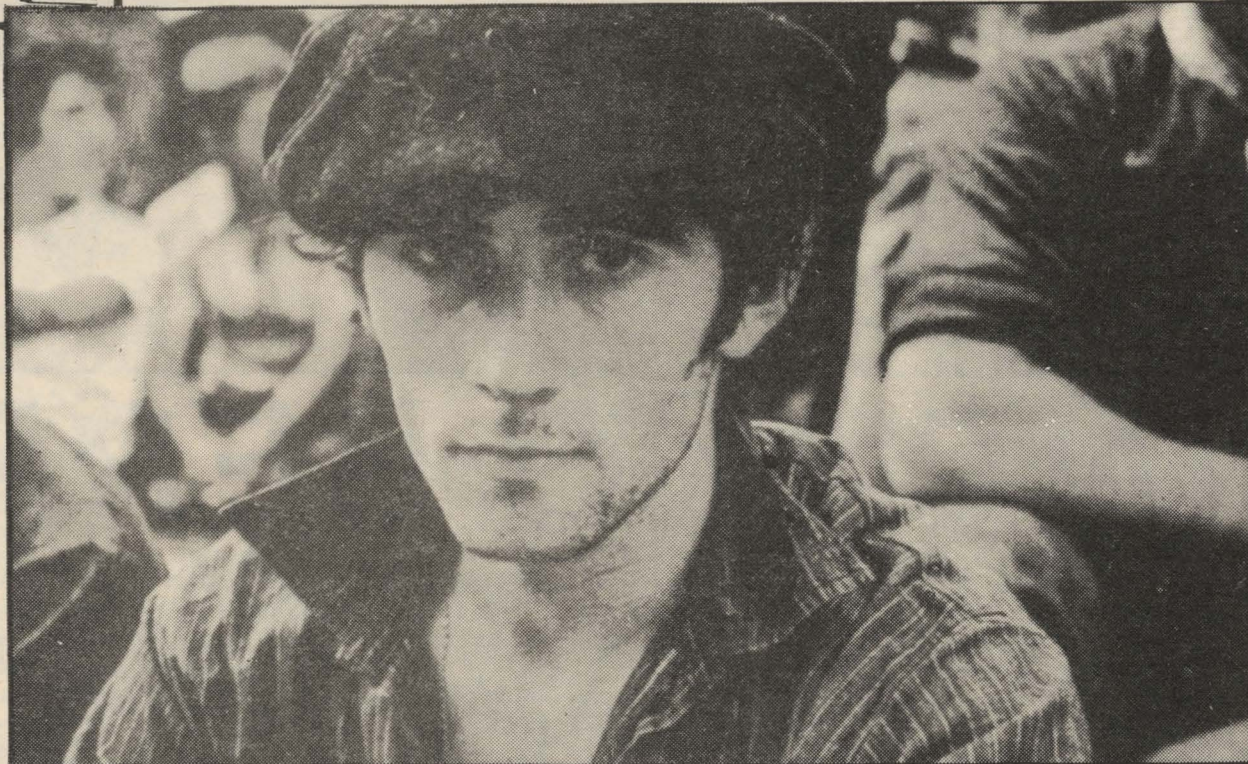
Azkenengo hilabete hauetan tensioak izan dira Errenteriako Euskaltegiaren barnean, kanporatu ere egin direlarik, zatiketa nahiko latza. AEK linean dagoen euskaltegi hau Udaletxetik etorriko eraso bati erantzun beharrean aurkitu da. Nolako ordea erantzuna? Hor mamitu da zorritzarrek zatiketa. Merez du gogoeta batzuk. Hortara noa.

Joseba Barriola

### Erasoa

Oreretan, azkenengo hauteskunde minizipalengan, alkatetzat H. Batasunarengandik PSOE-rengana pasatu zen. Alkatetzat berri honek, PSOE-rentzat garrantzi handia zuen. Orereta izan baita eta da aspalditik erresistentzi firme baten lekuko eta sinboloa. Horrela ikusi ahal izan dugu politika munizipala berri bat alor askotan. Austeridadea —zeinaren ondorioz adibide kurios baten jartzearen Al.medan eginiko iturriaren itzaltzea erabaki da—; Bandera espainolaren inposatzea; festetako komisioko izaniko jarrera prepotentea... Urte terdi hauteskundeak eginak zirela, Euskarari etorri zaio ordua. Hemen ere, bi helburu nagusi udaltxeko nagusigoaren partetik: alde batetik euskararentzako austeridadea eta bestetik herri mogimendu bizkor baten ahultzea.

Honetarako, udaletxea, Elkartea Autonomoaren Parlamentuak 1983-go abenduan onarturiko HABE lege proiektuaz baliatu da. Lege honen aurretik AEK-k, zailtasunak ba zuen ere —gogoratu besterik ez subbenzioak lortzeko jarri ziren zailtasunak, examinak zirela etabar...— lege honen ondoren areagotu eingo dira. Zeren, orain, subbenzioak lortzeko baldintzak "normalizatu" egin dira: edifizioen kondizioak,



irakaslearen titulazioak etabar... AEK-k bere garaian bururatu zuen lege honen kontra, baino parlamentuak inposatu egin zuen. Aurreko Zutik batean argitaratutako lanen batean explikatzen egiten zen HABE beraren datuen arabera, zer nolako injustizia egiten den Euskalduntzeko dagoen diruaren banaketan. Eta idazlan horretan agertzen ez ba zen ere, ez da zaila ateratzea konklusioa: ze punturaino Euskalduntzerako ematen den dirua, ez du betetzen gaur egun dagoen eskakizuna. Gure lurrean,

Euskara ikastea borondatezkoa da, pagatu behar da, eta laguntzak injustiziak beteak daude. Horrela bada, HABE legea onartu zenetik AEK-k seguraski zailtasun gehiago izanen ditu, diru aldetik. Eibarko euskaltegia AEK-ren lineatik HABE-ra pasatu da. Oreretan gauza bera nahi izan dute egin. Burruka jarraitzen du. Baina eraso zabalagoa izanen da. AEK osoari zuzenduko zaio. Erne egon behar. Egindako legislatura-paktoak, ez dio gauza onik ekarriko egoerari. Oreretan bada, juntatu dira alde guztitako

elementuak: alkatetzat aldatu; HABE legea inposatu Parlamentuan; eta zegoen euskaltegia, bere 1.000 ikasleekin, eginkizun ederra betetzen zegoen.

Udaletxeak, PSOE-PNV eta E. Ezkerraren akordioz, erabaki zuen Euskaltegia HABE eskutan uztea. Erabaki honek berarekin zekarren irakaslegoa kanporatzea, didaktika aldatzea, eta HABE-ka eginiko presupuestoen arabera, irakaslego berria titulu duna aukeratzea. Modu honetan, udaletxeak euskararekiko behar zuen erantzunkizuna baztertzen zuen eta ondorioz irakaslegoa bera geratzen zen zalantzan.

Kontrako mogimendua izan zen, negoziatioak egin ziren eta azkeneko proposamen batera ailegatu zen: 1) irakaslearen eskakizunari baietza ematen zion udaltxeak; 2) Didaktika mailan konpromisoko puntu batetan; 3) zuzendaria irakaslegoak proposaturiko terna batetatik aukeratuko zen; 4) Euskaltegi-ko junta udaletxearen maioriarekin geratuko zen; 5) irakaslego guztia mantentzen zen baino lan orduak gutxituz.

Etzen oferta ona udaletxearena. Orain arteko funtzionamendurekin konparatuta atzera pauso bat da. Junta paritario bai zen, didaktika autonomia zegoen, irakaslegoa klase batekoa zen. Hemen etorri zen zatiketa.

### Batasuna behar da

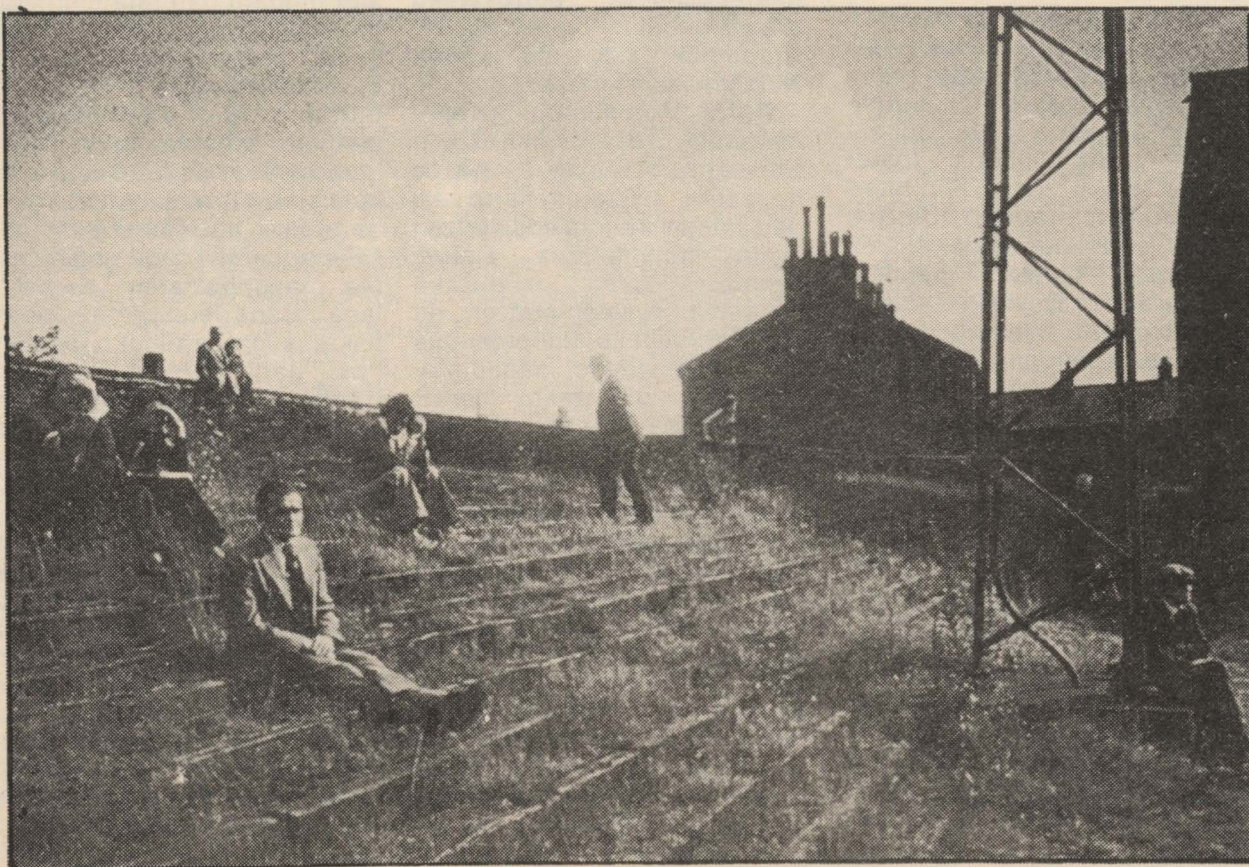
Udaletxearen azken ofertaren aurrean iritziak ez zetozen bat. Onart-ezina zela

zieten batzuk; onartu behar zela zieten bestek eta hori eskutan burruka jarraitu (Junta paraleloa, AEK-ren kontrola, AEK-rekin eskualdeko konpromisoak, etabar...). Botazioak egin ziren AEK gomendatutako porzentaiak kontuan harturik, eta honen arabera maioria aipatu dudan bigarren postura honen alde. Minoriak etzuen onartu hau. Eta euskaltegi libre baten aldeko kanpainari jo zion. Nere ustez, jokaera honek ez du behar haina bi elementu kontuan hartu: lehenengoa, maioriaz onartutakoa, planteamenduz behintzat, burruka planteamendua bat dela. Ez duela oraingoz, AEK-ren martxa hausten. Alderantziz AEK-ren dinamika mantentzeko konpromisoa ba dagoela. Egoera zaila dela, baino egoera orain dagoena, burrukaren bidez argitu da. Edo Udaletxeak eta HABE-k irabazten dute edo AEK-k irabazten du. Aurtengoa tregua bat da. Erasoa jarraituko du. Maioria hartutako posturak ez dio datorren burrukari ezezkoa ematen. Alderantziz, burrukarako konpromisoa dago. AEK baitan, nik uste, bereiz daiteke mogimendua eta estruktura. Estruktura erakunde ofiziale-tatik kanpo dago. Mogimendua kanpo eta barruan egon daiteke. HABE-n bertan dagoen irakaslego burrukalaria (baldin ba dago) AEK mogimenduen parte beharko luke eta are gehiago estruktura berarekin harremanetan beharko luke. Oreretan kasuan, hartutako erabakiaren arabera, ez da ez estruktura ezta mogimendua hausten. Horregatik merezi du behintzat errespetoa erabaki hori.

Bigarren arazoa, batasunarena da. Frenten zeuden bi opzioak burrukarako izanik, minoriak maioriaren bidea praktikan jartzen etzuen oztopatu behar. Ezin da bestela batasuna mantendu. Eta hau da, zatiketa, Gurrutxaga eta udaletxeari egin zaion erregaluri handiena. Modu honetan, energi asko alperrik gastatu dira, eta mogimendu osoa galtzaile atera da.

### Hartutako bideak, burruka eskatzen du

Akordioaren bost puntuak, puntu puntu, burruka bihurtuko dira. Egoera ekonomikoa Oreretako udaletxearena okerrago jartzen dela; HABE-k ez dakit zer exigitzen duela; eginiko Junta itxuragabeki prezioak igotzen duela; irakaslego berria tituloduna hartu nahi dela; kaleko ekintzak egiten utzi nahi ez dutela; poliziren bat euskaltegia azaltzen dela... Ezin dana pentsatu da onartutako akordioarekin gauzak baretu direnik. Hemen sakoneko eraso politiko-ekonomiko bat dago. AEK-ren estruktura eta mogimenduen aurka. Behar bada, hartutako bidea desegoki bihurtzen da. Baina hau, geroak esanen du, hau da, geroan etorriko diren erasoak eta hauen erantzuteko dagoen batasuna eta indarrak esanen du. □







# IRLANDAKO BERRIAK

Peoples Democracy da IV. Internazionalaren Irlandako erakundea. Egin-berria den Internazionalaren XII garren kongresuan izan dugun irlandako delegatuekin hitz egiteko parada. Harreman benetan interesgarria, bata nola bestearengan interesa berriratzarri bait ezagutzeko erakundearen errealitate eta

asmo bereziak etagutzeko herri bakoitzeko prozesuaren ezaugarren sakontzeko interesa. Nik kontatu nion gure esperientzia eta burruka nazionalari buruzko dugun ikuspegi klasista. Berak berea kontatu zidan. Eta azken hau izanik Zutik-eko irakurleentzat gehien interesatuko zaiena, kontatzen hasia noa.

J.I. Bikila

**Zutik!:** Hasteko, zein da zuen partiduaren historia?

**P. Democracy:** Internazionalak etzuen izan sustrairik gure herrian 1970 hamarkadaren hasiera arte, eta eman zuten lehen pauso baldarrak Irlandako ezkerre "tradizional"-ren barneko mogimenduen fruita dira. Hasieratik, ezkerre tradizional horretatik arazo nazionalak iritzi ezberdin batez hasi ziren pauso haiek. Batez ere, ordura arte, "ezkerre" pentsatzen zuten lparaldean arazo nazionala jadanik hila zegoela. "Protestante-katoliko"-en arteko burrukak katastrofizat ematen zuten, sektakeriaren ondorioz, eta konsekuente "langileen arteko batasuna"-ra egiten zuten deia.

1968. go explosio sozialak eta "errepublikanismoaren" igoerak (izen horrekin ezaguna da abertzale radikalen mogimendua) aldatu zuten egoera. "Ofizialak eta probisionalak", bien arteko zatiketa ematen da. Eztabaidetan, masaburruka eta burruka harmatuaren arteko erlazioa alde batetik eta nazionalismo eta sozialismoaren arteko loturak bestetik. Aldi berean ematen da ere beste zatiketa, alderdi laboristaren baitan oraingoan, zeinaren gazterakundean (JS) ezkerre radikalak dominatzen du; eta kasu honetan ere arazo nazionalari buruzko iritziak zatitzen dute erakundea, batzuren ustez arazo nazionala langile klaseengandik kanpo dagoen arazo bait da, eta besteen ustez, berriz, erreindikazio nazionala progresista da. Talde honetatik sortuko ziren IV Internazionalaren aldeko jarrerak, lparirlandako

autodeterminazio eskubidea exigituz eta eskubide hau irlandarren esku hartze bakarrik erabaki behar zela azpimarratuz.

Denboratxo batean IV Internazionalaren aldeko talde honek, gaztedi sozialistek eta erakunde armatu txiki batek mantendu genuen harremanak. Baina denbora gutxirako. Gaztedi Sozialistak alde egin zuten erakunde armatu txikiak degeneratu zuten eta bakarrik geratu ginen. orduan GMR (talde marxista iraultzailea) izena hartu genuen eta MRS (Mogimendu Errepublikar eta Sozialista) taldearekin harremanak estutu genuen. Azken talde hau Hego Irlandekoa zen. Bi talde hauek bat egin genuen eta PD (Peoples Democracy) taldearekin harremanetan hasi. Fusio saiatzen da, baina pikutara doa. Dibergentziak bu ziren burruka armatuari buruz eta IV —ean afiliatzeari buruzkoak. Handik pixka bat geroago PD zatitu egiten da. 1979-ean PD taldearekin bat egiten gara talde horren izena talde batuari emanez.

**Zutik!:** Nola ikusi zenuten Probok-ofizialak eboluzioa?

**PD:** Haiseran "ofizialak" ziren formalki aurrerakoiagoak, baina beren eboluzio etzen egokia izan. Ekonomizismo estu batetan erori ziren eta protestante-katolikoen arteko batasuna defendatzen hasi ziren.

"Probok" berriz, garai haietan, itxu-itxuan sinisten zuten Britaniarrekin negoziazio posible batetan, garai hartako presio harmatua garrantzitsua zela medioz. Baina begi-bistakoa zen horrelakorik etzela gertatuko.

Britaniarrei ordea gogortu zituzten jarrerak eta 1976. urtean preso politikoen estatuto bera derogatu zuten eta handik aurrera preso politikok kriminalizat kontsideratuak izan ziren. Presoak insumisiora jo zuten eta burruko erresistentzi borroka latzak eman ziren. IRA-k bere aldetik presondegitako ofizialen garbiketa fisikoan oinarrituriko estrategia burutu zuten.

**Zutik:** Erakunde txikia bazinaten ere, zuek izan zineten Bloque-H-ren aurkako mogimenduen benetako bultzatzaileak Nola egin zenuten hori?

**P.D.:** Preso politikoen bizitza egoera gogorak protestak sorrarazi zuten hasieran, alderdi nazionalista burjesak berak eta Dublin-eko Gobernuak berak parte zirelarik. Eta presoek seniden artean gustia larria zegoen. Auk, geure aldetik (garai hartan eman zen PD-IV Internazionalaren arteko batzea) preso politikoen aldeko konferentziak bultzatu genuen. Bernardette Devlin-ek paper garrantzitsua jokatu zuen. Bultzatu genuen "eskubide zibilen aldeko martxa". Errepublikanoen erakunde politikoa Sein Fein-ek hasieran gure inizatibaren aurka zegoen. "Bere presoak" zirelako kritikatzin gintuen. Haien egoerari buruzko ekintzak antolatze eskubiderik ez gela esaten ziguden. Baina presoek berez Sein Fein-eri eginiko presioari esker, erakundeak mogimenduen politikoa aldatu zuten.

Ordurako lortua genuena hauxe zen: Dublin-eko auzoa, barne zirelarik, Hegoalde eta lparaldeko iri nagusitan

presoen aldeko komiteak eratuak zeuden. Mogimenduen Komite Nazionalan, 12 pertonez osatutakoa, ziren P. Democracykoak. Lehenengo fasea presoek gose grebarekin bukatzen da. Promes ambiguo batzuk lortu ondoren bukatu zen greba. Baina promesa hoiek etziran gero bete. Bigarren fasea, askoz ere gogorragoa izan zen. 9 iraultzaile galdu zuten bizitza gosegreban. Eta fase honetak martxa gertakizun hauek ziara markatuak egon zen.

**Zutik:** Memoria okerezkabazait, garai hortan polemika latzak izan ziren, hauteskundeak burrukarako erabili behar ote ziren ala ez. Argudioak alde eta kontra Nolakoa zuten jarrera?

**P.D.:** Mogimendu errepublikanoak tradizionalki etzuen hauteskundeetan parte hartzen, parlamentuak partaideen integrazioa lortzen zuela kontsideratuz. Gainer beraien ustez, Irlandako zatiketak deslegitimatzen du bai Hegoaldeko Parlamentua nola lpar-aldeko sasi-parlamentua. Guretzako berriz, garrantzia zuena egoera politikoa eragina izatea zen, presoek ordezkaritza edo presoek aldeko kandidatoak aurkeztuz. Dublin-en aurkeztu genuen bat, mogimenduko burkide, eta bere mailako mogimenduko erakundearen akordioarekin. Hautatua izan zen. Hauteskundearen emaitza ikusirik, Sein Fein-ek posturaz aldatu zuten, eta urrengo tan parte hartzeri erabakitzen du presoak zerrrenda buru jarririk, kontuan harturik presoak parlamentuan egotetik ez

luketela izango. Horrela bereizi nahi zuten hauteskundeetan parte hartzea eta instituzioetan. Gu herri kontseilutan gaude. Zehatzki, gure kontseilarietako bat, epaiketaren zain dago, Britainiako bandera kendu eta Irlandakoa ezarri zuelako.

Horrela bada, geure inizatiba egoki pare batek-Bloque H-ri buruzkoa eta hauteskundeena— Sein Fein-engan jarrearen aldatzera lagundu zuten. Baina bestalde eta horrela dira gauzak-gure ekintza propiorako posibilitatea murriztua geratu zen, korronte hegemonikoak bereganatu bait zuten, besteekiko jarrera baterakoi az nabaritzen ez delarik.

**Zutik:** Eta orain, nola zabilzate?

**P.D.:** Balantze egin genuen eta konturatu gara, partidu garenez, ezin dugula gure ekintzak arazo nazionalako alor mugatu batetara murriztu, hau da, arazo errepublikanoen behararen ondoren hutsuna politikoa nabaritu genuen. Horrela bada, hasi gara lantzen beste alor batzu, hala nola zentzu zabalago batetan anti-imperialismoa, Nikaraguaren alde adibidez, eta langabeziaren aurkako lana. Baita ere, emakumeen askatasunaren alde lanetan hasi gara sutsuki, kontuan izanik horren tradizionala eta konserbadora den Irlanda honetan garrantzi handikoa arazo dela. Konkretuki, aparte hartu dugu Abortatzeko eskubidearen aldeko kanpaina. Sein Fein-ek etzuen honetan parte hartu Hego-aldeko Konstituzioa onartzeko zuzen argudiatuz. (Kontuan hartu behar da ezen hegoaldeko hauteskunde eta legalitatean lpar aldeko Irlandarrak parte hartzerik ba dutela). Baina funtsean bildurra edo eskakizunarekiko deskonformitatea zegoen.