

ZUTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

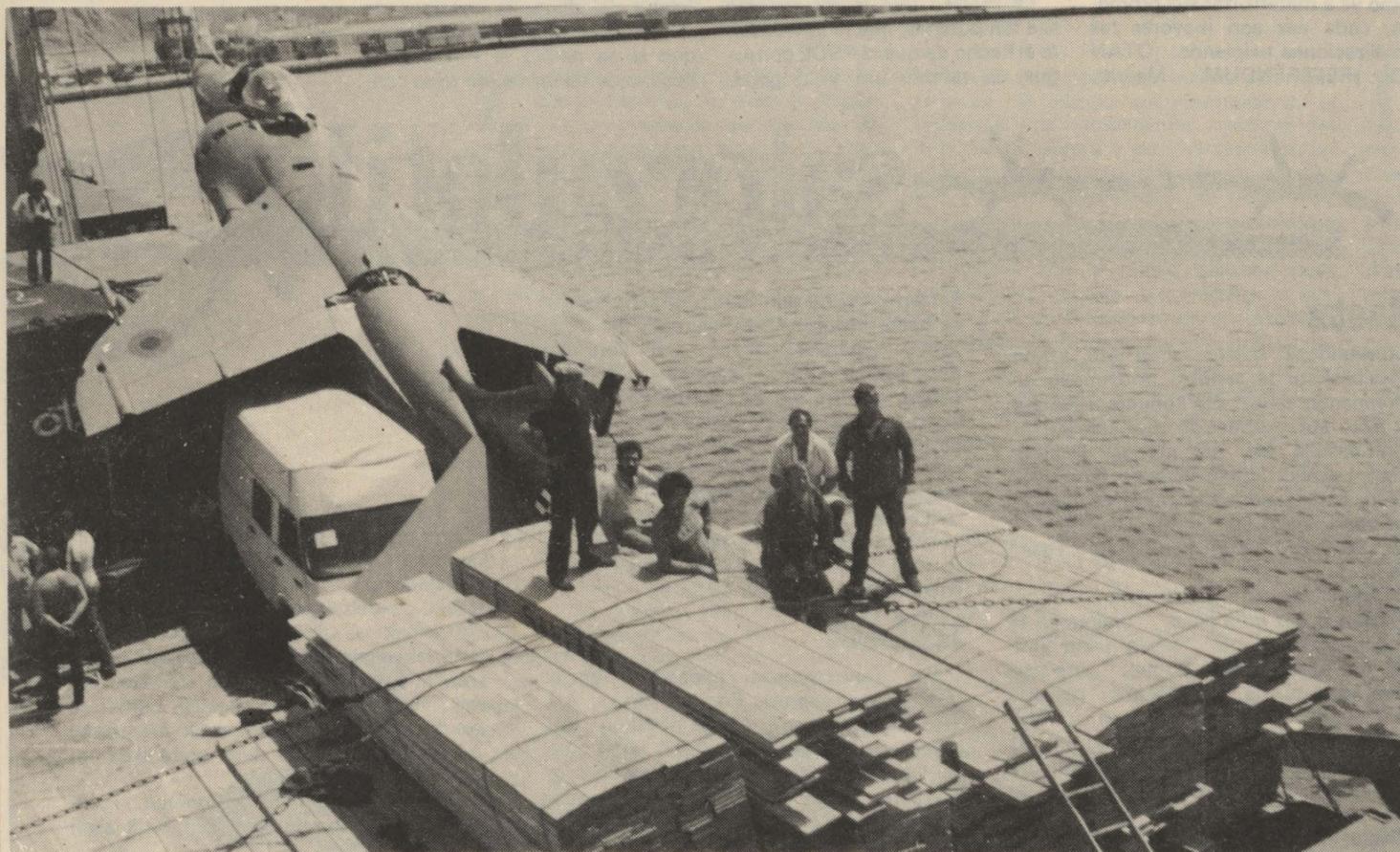
LKI
IVinternazionala

Año XII/n° 337 50 ptas.

15 marzo 1984

PESQUEROS VASCOS CAÑONEADOS POR LA MARINA DE GUERRA FRANCESA

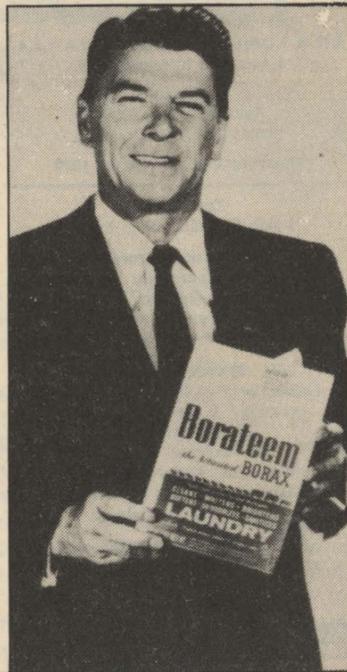
“Gerrarik ez, itsasoa bai”



Han izan da azken egunotako manifestaldietan bat ohiukatu den konsigna Ondarrun, Valle Atsondo eta Burgoemaldi arrantzuntzien ametrailamenduen ondoren. “Comunitarias” deritzen zaioten hueretan arratza debekatzean, hur hauetan orainarte libreki ibili dira arrantzaleak miseria eta paroa dute arrantzale gehienak etorkizun a eta batez ere Ondarruko

herriak. Madrid eta Paris, biak berdintsu, gertaera honen erresponsibleak dira. Herriak badaki, eta al adierazi du manifestazioetan: **Mitterrand Hiltzaile Felipe Laguntzaile**, eta aurrera ateratzea nahi du. Euskadiko Sagunto izateko gogorik ez du, ez du nahi hilketa ekonomiko polikia. □

(Orrialde 3)



¡Animo!
Usted puede ser
presidente de los
Estados Unidos

(pág. 16)

NURIA CASALS (MCC) y
JOAQUIN NIETO (LCR) EN
LA NUEVA EJECUTIVA

III Congreso de
CC.OO. de
Catalunya (pág. 13)

ENTREVISTA CON PETRA KELLY

“...Es una traición que Felipe González dijera antes no a la OTAN y aspire ahora a la integración militar”
(págs. 7, 8 y 9)



ISKRA PRESS



No necesariamente Referéndum

En la ya larga pelea por la salida del Estado español de la OTAN, la exigencia de un referéndum ha jugado un importante papel, fundamentalmente desde la llegada del PSOE al gobierno. No cabe duda que las promesas hechas por este partido en su campaña electoral le permitió capitalizar un importante número de votos juveniles. Muchos de estos jóvenes (y otros no tan jóvenes) hoy están exigiendo desde una postura anti-OTAN activa, este referéndum. Así pues, en la medida en que el Gobierno nos sigue manteniendo en la OTAN y no explica ni cuando ni como va a materializar sus promesas, cada vez son mayores las movilizaciones exigiendo: ¡OTAN NO! ¡REFERÉNDUM!. Madrid,

Zaragoza, etc., con sus organizaciones unitarias, están a la cabeza de este movimiento todavía débil en muchos pueblos del Estado español.

Pero para conseguir la salida de la OTAN, es preciso que el movimiento y sus organizaciones allí donde son fuertes lo sean más. Donde son débiles que se fortalezcan y donde no existen que se creen.

Es preciso que el movimiento sea tan potente, que ni tan siquiera el hecho de que el PSOE convoque un referéndum y lo gane,

pueda pararlo (doy por supuesto que si el PSOE gana el referéndum quiere decir que nos quedamos en la OTAN).

Para conseguir este movimiento, ¿es preciso que en todo lugar se tenga que utilizar: ¡referéndum!?. Yo pienso que no; voy a explicarme poniendo, en concreto, el ejemplo de Euskadi.

Hay sectores en este país, sectores importantes, que están en contra de utilizar la consigna de referéndum: bien porque creen que si se realiza el PSOE va a hacerlo de tal forma, en tales con-

diciones, que va a ser imposible ganarlo aún a pesar de que la mayoría de la población está por la salida de la OTAN; bien porque piensan que es un planteamiento reformista, bien por cualquier otro motivo similar.

No obstante, sí estarían dispuestos a organizarse y movilizarse si no se utilizara dicha consigna.

Visto lo visto, y si tenemos en cuenta que nuestro objetivo es organizar unitariamente para movilizar masivamente y así salirnos de la OTAN, utilizar por nuestra parte en Euskadi el tema de referéndum porque en Madrid haya salido muy bien, me parece sencillamente un grave error.

Referéndum sí, dónde ayude al objetivo antes señalado, referéndum no dónde dificulte alcanzar dicho objetivo. □

Jose.(Bilbao)



Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3º. Bilbo.
Peña y Gohi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarrigar, M. Brancas,
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto,
Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela,
Tomás Cerro

Korresponsalak:
Cataluña: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.

Pais Valenciá: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.
Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCIÓN!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia, Peña y Gohi 13, 1º. 28.96.89.
Iruinea, Zapateria 31, 1º. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2º. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero
de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3º. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tejerife, Herradores 47, 3º, edificio del
cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 321.
21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!":
Askao 23, 3º. Bilbo o Aptdo. Correos
3.067 (Gros) Donostia

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual (40 números): 1.600 ptas.
Semestral (20 números): 800 ptas.
Internacional: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

1. Talón o transferencia bancaria nombre de: LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.
2. Contra reembolso.

Nombre
Dirección
Localidad/pais



Ezetz

Auteskundeak bukatu ziren eta zirkoa, saltsa bilakatu da: zenbaki, portzentaia, eta balorapenen saltsa. Eta konparaketak. Batek 82ko auteskundeekin, besteak 80ekin, municipalekin ere bai komeni zaiotzak, honek Legebiltzarreko lehengo 60 diputatuekin, hark gaurko 75 diputatuekin hartzen ditu solki; bakoitzak komeni zaiotzarekin. Eta azkenean, denak konforme: "positibo".

"Legebiltzarreko maioria osoa galdu dugu, baina botoz gora goaz", "oraingoa 19 diputatu ateratu ditugu", "lehen haina diputatu, eta boto gehiago dugu", "gure partidua sendotu da, parlamentari gehiago ateratu dugu", "krisiaren ondoren normala zen, baina parlamentariak ateratu edo ez, ez da arazo nagusia", "uste baino gutiago ateratu dugu, baina aurrera egiteko nahiko da", "positibo", beraz, denentzat.

Besteak, ordea, gaizki: "maioria galdu du, besteekin kontatu behar du", "estatuturako botoekin gonbaratuz, boto asko galdu du", "lehen UCD zegoen, beraz ez du gora egin", "75 parlamentariekin, galdu egin ditu", "bat ere ez du ateratu", "talde berri batek ez du zer eginik".

Jokabide hau izan daiteke "normala", baina anormalak hutsa da. Inork ez du egirik esaten, nahiz inork gainatu ez, engainatua izan nahi ez duenik behintzat. Herria konturatzen da, baina jokoan sartzen da auteskunde bakoitzean. Eta partidoen errealismo horrekin, ze politika egin daitezke. Bakoitza berera, ezkerre zaituta. Lehengoan jarraituko dugu. Ezetz, hau ez dela demokrazial.

Baietz

Zaituta, sakabanatuta, baina langileriak ez du burruka utzi. Orbegozokoak burrukan diraute. Maisuak, Sagunto, Andaluzia... Baietz, hori dela bidea. APrek ere badaroma berea LODE dela eta. Merezki zituen lerro batzu: emendamentu bakoitzarentzat minutu bat eta, larunbat igandean ere Parlamentuan.

Lupetz

Danboreneak gerra egoeran gaudela esan du, eta badirudi, horrela, dena justifi-

katzen dela, gerrak, berak ere bere legeak ez balitu bezala. Arrizbieta eta Trifol, torturatuak, gartzelatuak, eta orain libre utzi ditu juezak. Rita, harrapatua, isiltasun osoan, gezurra erabiliz, gordea, torturatua eta gero libre utzia... Euskal Herriko historia luzea... Eta Felipearen Gobernuak ONU torturaren kontrola eskatzen, Felipe Luxenburgon inor torturatu ez dela izango garrantiak ematen. Kiritza dario. Franco inora ez zela ateratzen, hau ordea, aita santuaren antzera, dena ari zaigula. Bestela, dena antzera, gure askatasunari buruz.

Hilbetz

Eta zenbatgarren hildakoa dugu? Ohitzen ere bagoaz. Edo aspertzen. Ala itxaropena galtzen? Azken hildakoen ondoren ez da lehengo erantzunik egon gure herri askotan. Eta Herriaren erantzun orokor baten orde: manifestapen, entzerroa... bakar batzuen erantzun-joera bat gordintzen ari zaigulakoan nago: autobus erretzea Eibarren... Zerbait pentsatu beharrean gaude. Hildakoa bukatuko ez direlako. Euskara Batuak Hilbetza hitza baztertu zuen Urtarrila izenaren orde. Baina hil guztiak beltz bilakatu behar zaizkigu, ez argi ordu gutiago dugulako, hilen kopurua gehituko zaigulako baizik. Badakigu herri guztiak hildako asko behar izan dituela, askatasun bidean. Gakoa ordea, beste honetan dago: defentsiba hutsean gaudela, aurrera urratsik ez dugula ematen. Egoera, sakon planteatu beharra dugu.

Felipek eta Gerrak eta nahi duenak, nahi duena esango dute, baina hemen inork ez

du dudarik GALEkoak nortzuk diren edo noren inguruan dabilzan. Frantses bat hil dutenean bai mugitu direla, itxurak egiten. Enbajadoreak, Seguratasunerako ministroak, berehalako detentzioak... Eta GALEkoak ez direla, nola ez! Gaizkile arruntak direla... Chilen gartzelatik ateratzen zituzten: "ekintza ondo ateratzen bazaik, libre iraungo duk, bestela berriz ere oraingoa gatzela". Gartzelatik ateratzeko aukera bat eta... Ikasi dugu gerra likits honetan dena dela posible.

Gure zeregina: hilbetz honetan argibidea bilatzea. Horrela dena izango da jasan errezagoa.

Ertz

Europako ertz inguruan, egoera ertzera heltzen ari da. Libanoko gerra: arazo erlijiosoa eta Israelen segurtasuna ez dira nahiko arraso, herri baten suntsipenerako. Ze arraso politiko, eta, batez ere, ekonomiko dago gerra horren atzean.

Iran eta Iraken arteko gerra: gerra mundialean erabili zen haina gizon eta heriotz tresna darabilte. Milaka eta milaka gizon hiltzen dira egunero. Jomeinik komunismoari dion gorrotoa ez da nahiko gerra honen arrasoak argitzeko. Ze interes ekonomiko dago hemen ere? Egoera ertzera heldu da eta etendura arriskugarria sortu daiteke.

Ametz

Ez dut uste AUZOLAN amets bat izan denik. Egoera politikoak ez dio gehiagari laguntzen berehala talde edo alderdi handi bat izatena bilakatzeko. Baina, ametsa ametz bihurtu daiteke. Ametz: "quercus pyrenaica", haritz antzerako zuhaitza. Berdetzen ari da ametz berdea, eta loratu ere loratuko da. Ez ordea kartel eta paperekin, kalean burrukalari guztiekin erantzun zuzen eta jator bat emanaz baizik. Lortzen ez badugu, satorrok ez dugu barkapenik.



Felipe González aprieta el acelerador



ISKRA PRESS

LA política económico-social del Gobierno español, ha sido profundamente contestada durante los últimos meses. Centenares de miles de trabajadores se han movilizado contra la reconversión industrial y contra la pérdida de poder adquisitivo, lo que ha hecho que hayan proliferado los rumores de crisis ministerial y de flexibilización de la dureza de la política económica. Frente a estas expectativas, la declaración de Felipe González en TVE significa, no sólo un desmentido sobre la crisis de la política del Gobierno, sino un apoyo abierto y firme a los ministros económicos y a sus proyectos.

Nosotros estimábamos que no se había alcanzado todavía una situación como para que el Gobierno considerase la posibilidad de cambiar sus objetivos (aumentar la competitividad del capitalismo español a costa de lo que sea), pero pensábamos que las movilizaciones darían lugar a algún tipo de maniobra del Gobierno para desactivarlas. También nos hemos equivocado.

La quiebra de expectativas, los errores, en síntesis, el cambio de actitud del Presidente, después de haber guardado un prudente silencio en el punto álgido de las movilizaciones, tiene una explicación fundamental: el Gobierno detecta una inflexión en la combatividad de los trabajadores y valora que es momento de consolidar lo avanzado y de apretar el acelerador.

EN efecto, después de las huelgas generales de Vigo, Gijón, Getafe, etc., el fracaso de la convocatoria en Euskadi el 17 de febrero, el acuerdo de Aceriales, los presentables resultados del PSOE en las elecciones de Euskadi y el desgaste al que está sometiendo a los trabaja-

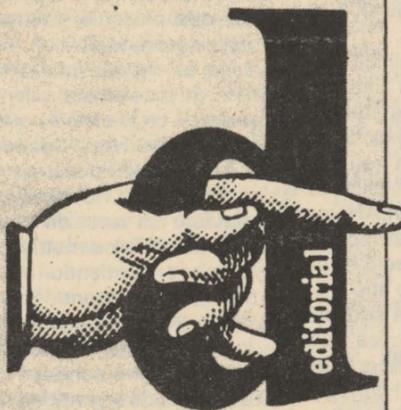
dores de Sagunto, han modificado ciertamente, al menos coyunturalmente, la tendencia a la combatividad creciente del movimiento obrero y esto ha supuesto un balón de oxígeno para el Gobierno, que Felipe González rápidamente ha tratado de aprovechar.

Como es habitual en él, la teatralidad y la demagogia son el medio utilizado para transmitir el mensaje. La referencia a que se trata de un Presidente de un Gobierno socialista no ha faltado; tampoco la demanda del "sacrificio de todos", o la pincelada del aumento de las reservas de divisas en mil millones de dólares, cuando para el Presidente la palabra socialista no es más que una etiqueta que le rinde sustanciosos beneficios políticos, cuando lo de "sacrificios compartidos" no es más que un subterfugio para enmascarar lo despiadado de su política y cuando la situación económica, desde el punto de vista de sus promesas electorales, no viene descrita por el aumento de las reservas sino caracterizada por el aumento en más de 200.000 personas del paro en el primer año del Gobierno socialista.

La insulsa e inconcreta declaración no oculta su transcendencia política. Nada nuevo, **excepto** que da apoyo incondicional a una política profunda y ampliamente rechazada por los trabajadores, que provoca el desmantelamiento industrial del país y amenaza con convertirlo en el cementerio industrial que dice que trata de evitar. Y **excepto** también, que está dispuesto a seguir apretando el acelerador, porque no otra cosa significa decir que son innegociables los elementos fundamentales de dicha política.

LA declaración de CCOO sobre que la intervención del presidente es una "tomadura de pelo" es válida siempre que de ella se derive una respuesta sindical consecuente. En la actuación de CCOO, hasta el momento, se observan dos aspectos criticables, relacionados entre sí, que determinan el debilitamiento de la respuesta del movimiento obrero a los planes destructivos del Gobierno (ese debilitamiento es, como se ha dicho, el que ha propiciado la toma de postura reciente del Presidente). Por un lado, falta voluntad de organizar y coordinar la respuesta necesaria para cambiar la política gubernamental. Hasta ahora se han producido movilizaciones amplias y resistencias casi heroicas (como es el caso de Sagunto) pero no se ha logrado urdir un tejido resistente para sostener y perseverar en las luchas. Por otro lado, CCOO ha sido incapaz de proponer una alternativa que dé salida a las luchas. Su confusión programática y la moderación de sus posturas reducen la capacidad de movilización y, al mismo tiempo, la empantanada, porque, cuando cientos de miles de trabajadores combaten una política, para proseguir es preciso indicar un camino.

Ahora CCOO tiene el reto del Presidente. No hay cambio de política, ni flexibilización de la misma, ni propuesta de diálogo. El Presidente toma el pelo a los trabajadores, es verdad, pero reconocerlo no basta. Hay que dar una respuesta, sustentada en una movilización profunda y articulada en torno a una alternativa a la reconversión que no respete el marco de los criterios capitalistas propuesto por el PSOE. □



El pueblo de Ondárroa, otro Sagunto

Salvando distancias y dimensiones, podemos asegurar que efectivamente la prohibición de pescar en aguas comunitarias significa la muerte económica de nuestro pueblo. Los arrantzales (pescadores) llevan más de cien años pescando en esas aguas, hemos nacido y crecido gracias a la pesca, de cuyas capturas dependen miles de puestos de trabajo. Pueblos como Ondárroa, donde toda la vida económica y social crece en torno al puerto, no pueden ser condenados al paro y a la miseria; ningún país y ninguna ley puede condenar por decreto a nuestro pueblo.

Iñaki G. Arambarri
Los dos barcos ametrallados y los arrantzales heridos han puesto en pie de lucha a un pueblo que saca a la luz la punta de un iceberg cuyas raíces salpican a la Administración central, a armadores sin escrúpulos y, también, a un Gobierno Vasco inoperante que se esconde aduciendo falta de competencias. El problema de seguir pescando en aguas comunitarias no tiene perspectivas de solución pero un pueblo no puede morir, ¡hay que organizar la lucha!

El problema es complejo. Ni podemos dar soluciones ni sería co-

recto hacerlo, pues es el propio movimiento, el pueblo de Ondárroa, quien ha de buscarlas. Y para ello, como en toda lucha, lo fundamental es la organización, la clarificación de la estrategia a seguir para no estrellarse contra un muro insalvable. Acciones como las de impedir el paso de pescado de importación, acciones a salto de mata, hoy un camión aquí y mañana una carrera a la frontera de Irún... pueden quemar energías muy importantes que podrían ser útiles encauzadas de otra manera.

Y, desde luego, la solidaridad es



Los pescadores "apresados", en el puerto de L'Orient.

un arma eficaz. Hay que extenderla a otros puertos afectados, prácticamente todos los de la costa cántabra. Formar un comité de coordinación que elabore un plan de lucha, evitar acciones espontáneas, presionar al Gobierno Vasco para que tome partido, llevar la protesta ante los consulados franceses en Bilbao y Donosti...

Exigimos responsabilidades a la Administración central por su actitud pasiva ante la prohibición de pesca en aguas comunitarias. Exigimos la reducción drástica de todas las importaciones de pescado y la negociación con Francia para que los barcos puedan faenar en aguas de su jurisdicción sin ser cañoneados o multados. Madrid es tan responsable como París de lo sucedido.

Una organización eficaz aún puede abrir una puerta para la solución. Ahora es el momento. Ondárroa ha de seguir viviendo. □

Las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca han sido una importante experiencia para suscriptores, lectores y amigos de Zutikl-Combate. La plataforma AUZOLAN reforzó la voluntad militante de la gente que continuaba en la brecha, empujó a otros que deseando trabajar no acababan de encontrar el marco adecuado e ilusionó a un sector que llevaba tiempo en horas bajas. La campaña a pesar de lo novísimo y casi improvisado del proyecto

resultó amplia y rica en actividades y participación. El resultado electoral, sin embargo, no se corresponde con ese buen trabajo ni con las expectativas menos optimistas. Se impone una seria reflexión sobre esos resultados que es lo que están haciendo los distintos colectivos de AUZOLAN. Nuestro semanario abre sus páginas a esta reflexión.

Reflexionando sobre las elecciones vascas

**AQUI TIENES
UNA LLAVE
DE SEGURIDAD...**



**TXIKI
BENEGAS
LENDAKARI**



**HERRI LANGILEAREN
BOTUA**

HERRI BATASUMA

INDARTU ZEURE EZKERRA



**ZURE
BOTUA**

**EUSKADIKO
EZKERRA**



**AUZO
LAN**

Zabarzigar

AUZOLAN realizó una campaña que hizo abrigar a todo el mundo la idea de unos saludables resultados electorales. Desde la propia coalición, voces personales afirmaron hasta las últimas horas del domingo que estábamos en vías de conseguir un diputado incluso tres, uno por cada provincia. Semajante pronóstico era una clara fantasmada; al margen de la voluntad sincera o electoralista con que fuera enunciado. Todo el mundo se pregunta ahora sobre la influencia de ese batacazo sólo comparable al del PCE-EPK en una prueba electoral en que el resto de fuerzas políticas han subido o mantenido el equilibrio.

La estabilidad del mapa electoral

El hecho objetivo es que el PNV es la única fuerza que sigue observando una constante progresión, que no ha tocado techo electoral. El resto (PSOE, EE, HB) mantienen la cara. Los ligeros altibajos de la abstención favorecen o desfavorecen, en cada caso, a los partidos más electoralistas, particularmente al PSOE. EE no sube a pesar del trato de favor de que disfruta en los medios y de una campaña prepotente: "La solución a Euskadi: EE". HB tampoco aumenta sus votos, los cambia alto penetrando más en zonas industriales y tiene el gran valor militante de soportar de pie el ataque despiadado e inhumano de todo el aparato estatal y sus corifeos. Pero parece definitiva su incapacidad para aumentar sustancialmente la influencia electoral. El PCE está a punto de desaparecer del mapa y AUZOLAN, que era la incógnita, apenas ha arrastrado a las urnas a la gente que fué a sus actos electorales y muy poco más.

Los resultados refuerzan los rasgos nacionales vascos y el progresivo conservadurismo de los

votantes. Las opciones de izquierda inconformista descienden en cada contienda electoral y su espacio se reduce y aísla. Esto no debe ser novedad para quien toque tierra y no camine sobre nubes. Las elecciones son un acto conservador, pasivo, no son el terreno propicio para grandes ideas innovadoras, no son un buen terreno para los revolucionarios. Olvidar eso pensar que con muchos carteles que llenen Euskadi, con una nueva sigla se va a poder competir con la máquina burocrática, millonaria y manipuladora de unas elecciones burguesas, es una solemne ingenuidad. A pesar del elevado número de participantes, si se observan detenidamente las fotos de los colegios electorales, uno se sorprende de la media de edad que reflejan; apenas hay jóvenes en las filas.

Una contienda electoral sólo puede modificar los campos de influencia política cuando éstos han sido sembrados y madurados por la lucha de clases, por los acontecimientos sociales anteriores. Votar en las urnas será siempre un desenfocado termómetro de la realidad porque ésta está mediada y manipulada por poderosas máquinas de desinformación, domesticación y alienamiento sociales.

Euskadi y el Estado han salido de un periodo caliente en el final del franquismo y la transición. Hoy, los movimientos populares y radicales y alternativos existen pero están más a la defensiva que nunca por presiones exteriores objetivas y errores internos evidentes. Unas elecciones difícilmente pueden variar la realidad, al contrario, será la realidad quien deberá trastocar en su día el mapa electoral.

AUZOLAN, un proyecto demasiado verde

En Navarra se había conseguido dar la campanada, conseguir más

de 8.000 votos por encima de Euzkadiko Ezkerra en apenas más y pico de existencia. Siempre se ha dicho que aquello fué muy especial y peculiar. La escisión de EE fué mayoritaria y las elecciones coincidieron con un momento en que un amplio sector con larga experiencia combativa quedó al descubierto por la política descaradamente hegemónica de HB. En la Comunidad Autónoma, Nueva Izquierda no consiguió grandes éxitos en su escisión de EE salvo contadas excepciones y apenas existen sectores sociales significativos en ruptura consciente con HB. El apoyo de AUZOLAN se redujo a una cualificada franja de valiosa gente pero minoritaria y reducida. El proyecto era tan nuevo que no podía tener tiempo ni medios para hacerse entendible por el electorado amplio. Tampoco era capaz aún, por sus inevitables zonas de sombra e indefinición, de convencer a sectores más conscientes y mucho menos

arrancar para su apoyo a franjas considerables de EE y HB. AUZOLAN no conseguía llegar a la gran masa votante ni tampoco convencer a sectores críticos a los que sólo ofrecía buenas palabras pero no hechos factibles de su pretendida forma de modificar el modo de actuar de la izquierda en Euskadi.

La polarización política sigue siendo absoluta en las zonas más claves de Euskadi y los atentados del fin de campaña exacerbaban hasta límites extremos esa situación. Pero no puede explicarse el mal resultado de AUZOLAN como fruto de esos hechos excepcionales de última hora que sólo evidenciaban en letras rojas lo que era un dato permanente de la situación. Sólo una paciente práctica distinta que consiguiera romper con el entreguismo de EE y el contradictorio y muchas veces falso radicalismo aventurero de HB puede hacer posible un proyecto diferente de izquierda.

Esfuerzo militante y frutos electorales

No es la primera vez que una campaña fuerte y organizada, basada en la voluntad militante de un colectivo, no se corresponde ni por asomo con los frutos obtenidos. Lo que cualquier fuerza electoralista consigue con un mínimo trabajo es negado por la dura realidad de los votos a quien se ha esforzado en iniciativas más masivas y participativas. Cuando AUZOLAN lleva 400 personas a un mítin y EE 60 para no recoger luego ni siquiera los votos de los asistentes mientras EE los multiplica por 12, estamos asistiendo a un hecho frío y descorazonadoramente objetivo. No podemos volver a creer ingenuamente en ese equilibrio y relación entre cantidad de trabajo desarrollado y cantidad de resultados positivos obtenidos.

Pero AUZOLAN ha demostrado que en poco tiempo ha podido ilusionar y aglutinar para un desinteresado trabajo militante a gente valiosa que ha extendido el proyecto a todos y cada uno de los rincones de Euskadi. Esa extensión general de la influencia tiene que ser un primer aspecto de satisfacción y esperanza. El proyecto ha tenido una salida en falso en el reto electoral pero se ha evidenciado como algo necesario y factible. Queda ahora el verdadero reto por delante: demostrar que AUZOLAN es algo nuevo, militante y alternativo. Demostrar que ayuda de verdad a que los movimientos sociales se formen y extiendan dentro de su más completa autonomía. Hacer realidad la necesidad apremiante con el bloque, la cerrazón y el conservadurismo de la izquierda vasca. En eso estamos. La prueba electoral ha sido un primer mal trago pero nos queda por delante bebernos el botijo entero de una nueva forma de decir y hacer en revolucionario hacia el socialismo vasco. □

36

Imprecor

- en Imprecor 36; enero-febrero 1984.
- Kowalewski escribe sobre la estrategia de Solidarnosc.
- Publicamos los documentos del FMLN, las FPL y el gobierno sandinista sobre El caso Marcial.
- Informes sobre la situación en el Mogreb, la política de Sendero Luminoso, los debates en el Sinn Fein irlandés.
- Y un dossier sobre el "Asalto al empleo fijo" en la Europa capitalista, con artículos: "El tiempo parcial contra las mujeres trabajadoras" a partir de la experiencia francesa y "Los robots en la industria del automóvil, en la factoría Volkswagen (RFA).

INPRECOR. La revista política bimestral de la LCR. Ya está a la venta.

El Gobierno socialista visto por Ignacio Sotelo

Algo más de un año de poder ha sido suficiente para que incluso entre los cuadros del PSOE sea posible encontrar análisis lúcidos sobre su orientación política fundamental. Esto desplaza el centro del debate hacia la actitud a adoptar frente a la política del gobierno y hacia la alternativa que es necesario levantar.

Hace pocos días Ignacio Sotelo, miembro destacado del PSOE, escribió lo siguiente en *El País*: "Los socialistas refuerzan la monarquía como no lo hubiera podido hacer ningún otro partido, practican una política económica que llevada a cabo por la derecha hubiera producido altísimas tensiones sociales, y para colmo, nos integrarán en la OTAN a su debido tiempo, es decir, después de haber conseguido la entrada en la Europa comunitaria. Que no quede malentendido alguno. Los socialistas están empeñados en consolidar el régimen existente, el que sugirió de la transformación interna del franquismo, sin coquetear lo más mínimo con la posibilidad suicida de intentar desde el gobierno la ruptura que no consiguieron en 1976 desde la oposición".

La discusión con Ignacio Sotelo no se sitúa tanto en la anterior definición de la política gubernamental; sino en el por qué se ha llegado a esta situación y en cuales son las alternativas.

Dies millones de ilusos

Respecto al pasado, I. Sotelo se limita a describir los hechos y a echar la culpa a la "pasividad complaciente de la mayor parte de los establecimientos", sin referirse para nada a la política desarrollada por los partidos y sindicatos mayoritarios. Ha ocurrido lo que debía ocurrir y los que lucharán porque las cosas resultaran favorables a los trabajadores eramos unos "ilusos". De modo parecido, los diez millones de votantes del 28-0 no deben sentirse defraudados por la actuación del gobierno porque "los españoles votaron por la estabilización de lo existente — ¡Madre de Dios, que me quede como estoy! —, añadiendo luego cada cual la esperanza de que Felipe resolvería el problema que más nos agobia en particular".

De cara al futuro I. Sotelo no vé otro camino que la resignación



ISKRA PRESS

pasiva, al menos a medio plazo: "Resignados, muchos llegan a la conclusión de que quizá no se puede aspirar a la vez a la estabilidad del régimen y a una rápida transformación de lo cotidiano; que si aguantamos estos años y al término de la recesión logramos montarnos en el carro de los países pilotos, los esfuerzos realizados echarán copiosos frutos, permitiendo en años de mayor abundancia, pero con el tesoro incólume de las instituciones democráticas, desplegar al fin la imaginación política. Habría llegado la hora de que los socialistas se reconocieran como tales".

O sea, que el único socialismo posible actualmente es el de Felipe, Boyer y Barrionuevo, el de los "socialdemócratas". Los "socialistas verdaderos", como Gómez Llorente, se han retirado a su casa dando ejemplo de coherencia e Ignacio Sotelo, que simpatiza más con éstos que con el gobierno, levanta acta de la situación y concierta una cita para dentro de varios años. Entonces, quizá, sea posible desenterrar los textos del 27 Congreso en el que "el PSOE discutía, al parecer con la mayor seriedad, una política económica de transición al socialismo, y una internacional, des-

vinculada de los bloques, a la vez que ratificaba su vocación republicana".

¿Vade retro? No, gracias

Es positivo que en el propio PSOE aparezcan análisis lúcidos sobre la orientación política del gobierno. Esto puede ayudar a disipar las ilusiones que quedan y a aumentar la desconfianza. Pero el fatalismo y la pasividad que predica I. Sotelo son sumamente negativos. Porque su consecuencia no será "la abundancia" y el despliegue de la "imaginación política" con el "tesoro incólume de las instituciones democráticas", sino la derrota del movimiento obrero y popular, con más paro, menos democracia, más riesgo nuclear y, muy probablemente, con la derecha instalada en el gobierno. La única salida del movimiento obrero y popular consiste en la movilización, cada vez más amplia y unificada a escala de Estado, en defensa de sus reivindicaciones y contra las agresiones del gobierno.

En el terreno de las alternativas generales tampoco se trata de combatir la orientación de Felipe González para volver a la del 27 Congreso del PSOE con bonitas promesas para el futuro... aunque condicionadas al respeto de la propiedad privada y del Estado burgués. Porque es precisamente el respeto a estos dos valores supremos el que explica la política actual del gobierno del PSOE: la salida de la crisis respetando la propiedad capitalista sólo puede hacerse contra los trabajadores; el respeto al Estado, cuando éste mantiene intactos los aparatos militar, policial, judicial, etc, de la dictadura, sólo puede llevar al recorte de las libertades y de los derechos políticos y nacionales; los intereses del capital y del Estado están en el Mercado Común y en la OTAN. Sin romper con la propiedad privada y el Estado burgués no es posible una vía al socialismo. Sólo son posibles distintas variantes del reformismo y, entre estas, del conformismo I. Sotelo "al final suele ganar aquel a quien su inclinación le lleva a posiciones de derecha". □



Resumen telegráfico del 8 de Marzo

El derecho al aborto, la exigencia de un puesto de trabajo para cada mujer y la denuncia de malos tratos y agresiones presidieron las manifestaciones feministas del 8 de Marzo.

Comparativamente, quizá la manifestación más numerosa y unitaria fue la de Zaragoza: 2.000 personas hicieron el recorrido entre la Plaza de los Sitios y el Parque Pignatelli convocadas por el Frente Feminista, Mujeres Libertarias, Coordinadora de Mujeres de Barrios y las secretarías de mujeres de los sindicatos USO, UGT y CCOO. En Barcelona hubo 6.000 manifestantes entre Plaza de Universidad y Plaza Sant Jaume, participando en la convocatoria del Movimiento Feminista, el sindicato CCOO y los partidos de izquierda. En Gijón participaron entre 700 y 900 personas (dándose la extraña circunstancia de que había casi más hombres que mujeres en la manifestación). En Madrid unas 2.000 mujeres recorrieron la calle de Alcalá entre Ciudad Lineal y El Carmen.

También hubo manifestaciones en Euskadi y en otras naciones en este día internacional de la mujer. □

PUBLICIDAD

Salimos el día 14 de abril desde Madrid y dormimos en la Costa del Sol. Al día siguiente pasamos en el ferry a Ceuta, camino de Fez.

Después recorreremos Meknes, Volubilis, Marrakech, Rabat y Tánger. Estaremos de vuelta en Madrid el día 22.

El precio total son 28.000 pesetas — veintiocho mil — e incluyen viajes, alojamiento y media pensión en hoteles de 2ª y 3ª.

Si te quieres inscribir:

1. Rellena tu tarjeta de embarque y envíanosla al Apartado de Correos 50.370. Madrid.

2. Envía 5.000 pts. — cinco mil — como señal de la inscripción por cualquiera de los medios que te indicamos en este anuncio.

3. Recuerda que el día 1 de abril tienes que tener preparado el resto de la pasta — veintitrés mil — pues es el último día para completar el pago. ¡Ah!, tramita rápido tu pasaporte si no lo tienes, pues lo necesitas.

Formas de pago:

— En metálico en nuestra redacción.

— Talón al portador y cruzado al Aptdo. de Correos 50.370

Madrid.

— Transferencia, indicando tu nombre y "Viaje a Marruecos", a la cuenta corriente 0912-43-01-5040002 a nombre de LCR, Banco de Vizcaya, sucursal glorieta de Bilbao, C/ Fuencarral, 105. Madrid.

Si tienes alguna duda llámanos al Tfn. 91-232.66.58 (Madrid). □

¿Te vienes a Marruecos?

TARJETA DE EMBARQUE

Nombre y dos apellidos.

Dirección y ciudad.

Teléfono y horas de localización.

Forma cómo nos envías la cuota de inscripción:

Talón N° _____ del Banco _____

Transferencia N° _____ desde el Banco _____

Elecciones a la vista en Catalunya

Todo parece estar preparándose para que el 29 de abril se realicen las segundas elecciones al Parlament de Catalunya. Al parecer este año Sant Jordi, se celebrará el 27 que en tal caso sería el último día de campaña electoral. Supongo que hasta ahora esto ha sido previsto por el señor Pujol.

Pocos son los que ponen en duda que estas elecciones serán

Jose Borrás

Nada importante va a cambiar

Esquerra Republicana de Catalunya ha estado demasiado comprometida durante toda la legislatura apoyando a Pujol, como para tener fácil el mantenimiento de un espacio electoral diferenciado. Por si fuera poco, la crisis que ha sufrido estos dos meses, sangrante todavía, sin duda tendrá una cierta influencia en reducir sus resultados, a pesar de que Heribert Barrera ha expulsado sin miramientos a todo opositor. Pero es que además se ha configurado una nueva opción entre los "renovadores" expulsados del ERC Nacionalistas D'esquerra (NE) y algunos independientes, que quieren morder precisamente en el electorado del ERC. Total, un lío.

A la izquierda del PSC-PSOE (pero muy pegados al sobaco) está el PSUC. Algunos dicen que es posible que tenga una cierta recuperación, de la gente aburrida de votar PSC-PSOE, pero eso también se decía en las municipales y recordemos como les fue. Difícil lo tienen, en primer lugar porque el voto útil hará de nuevo es-tragos y el voto "útil" —y el voto tonto— contra Pujol es Obiols sin duda.

El Congreso del PCE fue un desastre, ahora los resultados de Euskadi y hace unos meses se fue Carles Navales. Toda la impresión que produce es que PSUC está reducido al grupo parlamentario y las secretarías del mismo, aparte de la fuerza que mantienen en el aparato de CCOO.

Unos dicen que posiblemente gane Pujol, otros que Obiols... Todo es posible, entre otras cosas puede depender mucho de la empresa de marketing que contrate cada uno. En realidad, gane quien gane, nada importante va a cambiar para la clase trabaja-

diferentes a las autonómicas. El fenómeno de la polarización electoral, esta vez entre Convergencia i Unió y PSC-PSOE, será sin duda el protagonista. En medio de esos dos polos, que se disputarán la "presidencia de la Generalitat", el "camino de en medio" se prevé muy estrecho. Estrecho tanto para las opciones de derecha como para las llamadas más de izquierda.

dora para las mujeres, los jóvenes y los marginados en general.

La política del PSC-PSOE y de CIU es idéntica en lo fundamental. Ambos son partidarios de la integración completa militar y política en la OTAN, el mantenimiento de las bases yanquis de los presupuestos armamentistas, de seguir cebando con grandes sueldos a los militares. Los dos son partidarios de perpetuar la nuclearización de Catalunya, de mantener Ascó y Vandellós. Igualmente comparten la política de reconversión industrial, de mandar a miles de personas al paro, de los bajos salarios, de la reducción de pensiones y servicios sociales, de privatizar la Seguridad Social, de seguir financiando la enseñanza privada. Los dos son partidarios de que el aborto sea delito, de militarizar a las mujeres y convertirlas en fregonas de los militares. Igualmente son defensores del marco estatutario y por supuesto del Rey y la Constitución.

Desde el Gobierno de Madrid, desde las Diputaciones, gobiernos municipales, etc. el PSC-PSOE se ha preocupado de dejar muy claro en que consiste el "cambio".

Toda la demagogia de Felipe González sobre la "ética" la moralización de la sociedad", etc... se ha plasmado en la mira telescópica de un pistolero del GAL.

Esto es también compartido por CIU, como ha dejado también muy claro en esta legislatura, aunque puede ser que debido a las pocas competencias reales de gobierno que tiene la Generalitat y a los enfrentamientos diplomáticos con el Gobierno central, con motivo de la LOAPA o la Ley del Catalán, aparezcan menos deteriorados ante sus votantes.

Puede ser que en el terreno de la "alta política" el resultado de las elecciones modifique algo. Si CIU obtiene buenos resultados y AP fracasa estrepitosamente, la llamada operación Roca y el lanzamiento de una fuerza de centro a nivel estatal cobrarían más fuerza. Por supuesto, su fin sería reequilibrar la derecha, buscando con esa alternativa en las futuras elecciones generales ganar votos de la derecha al PSOE.

También puede ser que la formación del Gobierno tras las elecciones sea más complicada que en el pasado. Pero de ello hablaremos

después de las elecciones.

La lliga y las elecciones

Un acuerdo de la izquierda radical es imposible hoy porque no hay condiciones políticas para ello. El PCC está de un sectarismo y una prepotencia que aburre. Ni por asomo contempla una posibilidad de unidad con otras fuerzas de la izquierda, bajo ninguna forma. Nacionalistas D'esquerra hace meses que persigue ir con ERC. Al final ese pacto ha sido imposible, pero el resultado ha sido que NE se desplaza a la derecha, respecto a su posición tradicional, alejándose, quizás definitivamente, de la izquierda revolucionaria y rupturista de Catalunya. Ni hablar de una posibilidad de unidad que tampoco contemplan en ningún caso.

En esta situación nuestro partido y las JCR, hemos decidido presentarnos a las elecciones para utilizar las posibilidades de propaganda que ofrecen y el esfuerzo militante de partido y las JCR para seguir haciendo lo que vinimos haciendo: hacer propaganda de la lucha por el referéndum para salir de la OTAN y dismantelar las bases, luchar contra el paro y la crisis exigiendo: trabajo si, bombas no; por el derecho al aborto; contra todo tipo de violaciones, incluida la pretensión del Gobierno de convertir a las mujeres en militares. Seguir la lucha por una Catalunya libre y desnuclearizada.

Pediremos el voto para la LCR, pero esto no es lo importante de nuestra campaña, sino el llamamiento para participar en las acciones y las luchas previstas y el refuerzo de los distintos movimientos de lucha, particularmente del movimiento antiguerra y anti-OTAN. Una campaña en positivo y no beligerante con otras candidaturas de la izquierda revolucionaria. □



LAS TRES VIÑETAS

VINADER

EDUARDO HARO IBARS

pena de muerte

POBRE, ingenuo Xavier Vinaderl creyente en la democracia del Estado español; con fe en que el gobierno que se autodenomina socialista —¿cómo se atreverán a utilizar un término así, tan a la ligera?— se comporte como tal; imbuído, vaya usted a saber por qué, de la idea que la sensatez puede triunfar, el muchacho abandono su exilio — un exilio que, dentro de lo que cabe, supongo bastante cómodo: no le faltaba trabajo, y tenía el apoyo y la solidaridad de todos los profesionales de la escritura y del periodismo —, y viene a encerrarse, de modo voluntario en la cárcel de carabanchel. Creo que se ha equivocado. Y no, desde luego, porque el indulto que esperaba no le llegue; se puede suponer que le llegará cuando el gobierno lo necesite, cuando lo pueda rentabilizar. Lo malo es, justamente, eso: el indulto a Xavier Vinader no será considerado, como debiera, como un acto de justicia, un desfacimientto del entuerto anterior, sino que debe ser entendido, cuando venga, como un acto frío, dictado por cuestiones de venta de imagen, o de poner contentos a los periodistas, que por otra parte, somos tan fáciles de contentar.



ISKRA PRESS

LO que está ocurriendo con Vinader es grave, y ejemplar: cada día, cada noche, que este hombre pase en el marco incomparable de la enfermería de Carabanchel, es un insulto y una burla a la tan mentada libertad de expresión. A mí me parece inconcebible, claro —nunca he confiado mucho en la Ley y la Justicia establecidas— entregarse de ese modo a sus verdugos; a sus torturadores, diría, porque es una tortura hacer vivir a nadie en la cárcel, aunque sólo sea por un sólo día, sobre todo si ese alguien es inocente de una forma tan patente y clara. Pero, aparte de eso, aparte de su ingenuidad, está el ejemplo, patente y patético: he aquí a un periodista condenado a siete años de cárcel, y encarcelado de hecho, por el simple ejercicio de su profesión: contar lo que pasa. Ya es de imaginar que un gobierno como éste, que empezó su actuación matando a tiros un grapo, con el beneplácito y los parabienes del propio ministro del Interior, no tenga mucha idea de la justicia y el derecho de gentes.

LO que es más duro, y da más vergüenza, es la pasividad de los periodistas ante este caso, que es el suyo: cada día que Vinader pasase en la cárcel debería ser un día sin periódicos, porque a todos los que los hacemos nos interesa el asunto, la libertad de información. Pero no parece que la profesión periodística sea —en general, y salvo excepciones muy honrosa— especialmente solidaria. En este caso, todos los que escribimos —Vinader incluido— estamos dando un ejemplo negativo, muy grave, de ceguera y de falta de verdadera voluntad de ser libres. Cientos de periodistas sancionados, expedientados, juzgados; porque no hay sólo un Vinader, sino muchos más periodistas sometidos. El caso Vinader, por ahora, se ha saldado con una muerte: la de la libertad. □



ISKRA PRESS

LA entrevista que presentamos a continuación fué realizada el miércoles 7 de marzo en el hotel Eurobuilding de Madrid. Petra Kelly y Gert Bastian habían asistido dos días antes al estreno de la película "El día después". Se mostraron interesados en hablar con alguien de la Comisión Anti-OTAN de Madrid y como gente de la Comisión hicimos la entrevista, tras entregarles un voluminoso dossier de lo publicado sobre el movimiento pacifista en Combate. Por supuesto que el material recopilado (cinta en alemán, traducción en bruto al castellano y fotografías) está a disposición de las demás publicaciones de colectivos que forman parte de la Comisión Anti-OTAN (revista "Zona Cero", quincenal, "Servir al Pueblo", revista de AEPDEN, etc...) y, por nuestra parte, no hay el menor inconveniente en que esta entrevista sea reproducida en cualquier otro medio.

Veinte minutos con Petra Kelly

(y Gert Bastian)

Lucio González
Ignacio Rubio
Carmen Vela

El super-hotel Eurobuilding de Madrid es un lugar aproximadamente tan horrible como el International Congress Center (ICC) de Berlín, monstruo de hormigón y aluminio donde se realizó la II Conferencia Europea por el Desarme Nuclear y donde habíamos conocido por primera vez en vivo a Petra Kelly. Empezamos charlando de Berlín. Estuvo de acuerdo en que el ICC es un sitio horrible, "para nosotros se trata de evitar convertirnos en una especie de burocracia del movimiento pacifista y, desde luego, un sitio así no debía ser el marco de una Conferencia por la paz".

Hablamos nosotros de lo mucho que creímos haber aprendido en el "caos positivo" que fué la Conferencia de Berlín. De cómo habíamos entrado en contacto con nuevos conceptos: **unilateralismo, pluralismo, tolerancia, influencia decisiva del feminismo** en el movimiento pacifista y, **preocupación por la incorporación del movimiento obrero...** y con nuevas experiencias de lucha internacionalista: la **cadena humana** entre las embajadas de Polonia y Portugal con las que terminó la Conferencia y que después se repetiría en Zaragoza, Sevilla, Bilbao... los **campamentos por la paz** de Greenham y Comiso, los **bloques de instalaciones militares** en Alemania...

Recordamos su iniciativa en Berlín Este en los días de la Con-

ferencia. Cuatro parlamentarios verdes cruzaron el muro y desplegaron en Alexanderplatz una pancarta con el lema pacifista de los países del Este: "transformad las espadas en arados". Surgió la primera pregunta. Nos la hizo Petra a nosotros:

Petra Kelly: ¿Qué opinaron los pacifistas españoles sobre nuestra acción en Alexanderplatz?

No lo discutimos concretamente en el movimiento, pero nuestra opinión personal es que esa acción estuvo bien (coincidimos los tres).

Gert Bastian: Nos alegra saberlo. Estamos convencidos de que en el Este hay mucha gente que quiere manifestar su opinión pero en las condiciones que imperan allí no les es tan fácil. La solidaridad y el apoyo del movimiento occidental es importante para que no se sientan abandonados con sus ideas y convicciones.

(Bastian continuó con nosotros a lo largo de toda la entrevista a la que, por cierto, fijó un tiempo de 20 minutos. El día anterior había aclarado suficientemente en el horizonte coloquial "organizado" por la revista Tiempo, su abandono del grupo parlamentario, pero no del partido verde, y no nos pareció interesante entrar en más precisiones sobre el tema. Se mostró interesado especialmente en tomar contacto con militares o ex-militares pacifistas de aquí, y se lamentó de no haber recibido la invitación cursada por la Comisión

Anti-OTAN de Madrid para que participara en la IVª Marcha a Torrejón, asunto que achacó al control de correspondencia que suelen sufrir en Alemania por lo que nos aconsejó el teléfono para posteriores movidas).

Petra Kelly: Os lo preguntaba porque en Berlín estuve casi todo

«...deberíais insistir más en la crítica no sólo a la OTAN sino también al Mercado Común.»



ISKRA PRESS

el tiempo con las mujeres de Greenham y Comiso, no tuve mucho tiempo para estar en contacto con las delegaciones y no sabía hasta hoy cómo valorábais esta acción. Recordaréis que fué muy criticada por el SPD. Para nosotros, este tipo de acciones por encima de los bloques son necesari-

rias dondequiera que sea: en Turquía, en Nicaragua, en Berlín Este...

(Veinte minutos son poco tiempo para la entrevista, bastante "ideológica", que tenemos preparada. Decidimos cambiar rápidamente de tema, enchufar el cassette y enlazar pregunta tras pregunta sin esperar siquiera a la traducción del alemán de las respuestas).

¿Qué opináis del tema de la salida del Estado español de la OTAN, que es el objetivo central de todo el movimiento pacifista de este país?

P.K.: En mi opinión, el movimiento pacifista español y todos, los ecologistas, las feministas etc., deberían insistir mucho más en su crítica no sólo a la OTAN sino también al Mercado Común, que se ofrece como contrapartida a la entrada en la OTAN. Creo que no se destaca aquí lo suficiente la militarización de la propia CEE.

Por otra parte, para mí es una traición que Felipe González dijera antes no a la OTAN y aspire ahora a la integración militar. Nosotros quisiéramos que el Estado español se mantuviera no alineado y neutral.

G. Bastian: Es... debería oponerse a que a cambio de las ventajas de la entrada en la CEE se le imponga la pertenencia a la OTAN. Los gobiernos occidentales — como el alemán y el norteamericano — dicen: "si queréis una cosa tenéis que apechugar tam-

«La no-violencia es algo muy subversivo. Nunca debe considerarse como una actitud "responsable" o pasiva».

bién con la otra". Nosotros decimos que la OTAN no es demasiado pequeña sino demasiado grande; no debe crecer sino disminuir. Estamos por la disolución de los bloques.

¿También unilateralmente?

G.B.: Sí. Debemos empezar por donde sea posible.

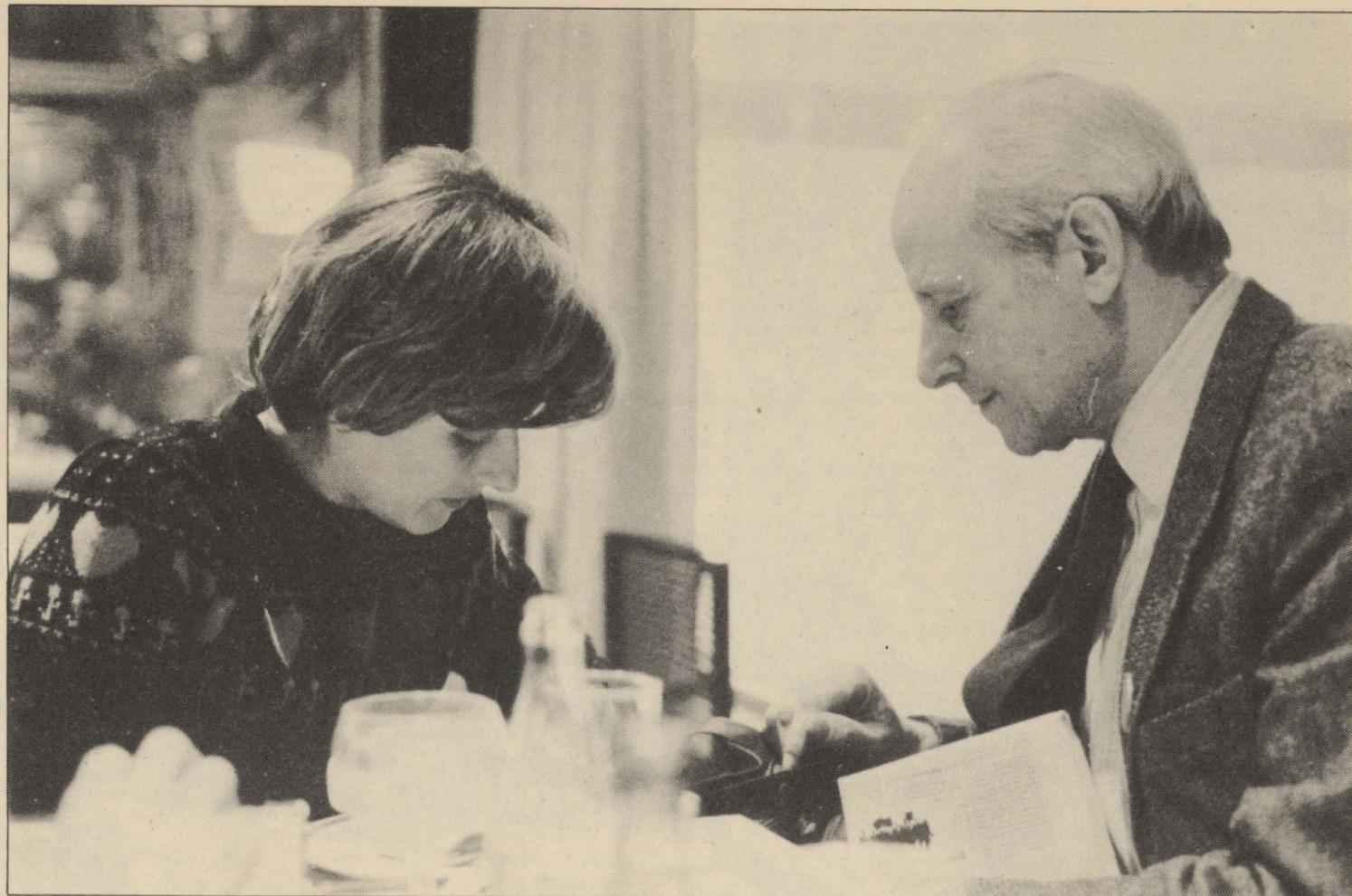
En la RFA hubo grandes movilizaciones en otoño contra los euromisiles, pero han sido instalados a pesar de todo. Recordad con que desfachatez un alto funcionario del Ministerio del Interior dijo aquello de "ellos se manifiestan, nosotros gobernamos". ¿No pensáis que la lucha pacífica, no violenta, puede haber llegado a sus límites? Hay gente en Alemania que dice que basta ya de acciones meramente simbólicas.

P.K.: También lo decimos los Verdes. Pero cierto que es un problema: un sector de los "autónomos" dice efectivamente que no quiere más acciones simbólicas y nosotros también. Pero nosotros queremos alcanzar nuestros objetivos con medios no violentos, mientras que algunos "autónomos" tienen una concepción vaga, difusa, más bien táctica de la no-violencia. Para nosotros la no-violencia es una estrategia. Claro que es sólo una pequeña parte de los "autónomos" la que opina que se puede aceptar la violencia contra las cosas —no contra las personas— y eso puedo aceptarlo si lo que se trata es de destruir armamentos. Pero, insisto, la no-violencia no es una táctica, es una estrategia. Los medios y los fines deben concordar...

(Insistimos en que los misiles se han instalado, en las dudas sobre los posibles límites de esa estrategia... Petra entiende al instante nuestro interés especial en profundizar sobre el tema y continúa su argumentación a toda velocidad como si empezara a preocuparse también por el vuelo fugaz de los 20 minutos).

...La no-violencia es algo muy subversivo. Nunca debe considerarse como una actitud "responsable" o pasiva. Claro que, cuando se intenta bloquear una base de forma pacífica no se puede hacer como actualmente en Mutlangen, con la participación permanente de sólo seis personas... No es que la estrategia de la no-violencia sea limitada, en todo caso a lo que hemos puesto límites ha sido a nuestra fantasía, a nuestra capacidad para imaginar nuevas formas de acción —como los bloqueos, la objeción fiscal, etc.— que son efectivas cuando las realizan muchas personas. Yo misma he estado boicoteando el pago de impuestos pero acabo de dejarlo porque si lo hago yo sola no tiene sentido, pero si lo hicieran centenares de miles de personas, sí tiene sentido retener el dinero. La acción no-violenta tiene más eficacia cuanto más gente participe.

G.B.: El éxito de estas acciones no debe medirse sólo por el hecho de que no se haya logrado impedir el despliegue de los Pershing. Yo creo que hay que medir el éxito sobre todo desde el punto de vista de que se ha logrado ganar a la mayoría de la población para la oposición al despliegue y eso hace tres años aún no era así. En ese sentido el balance es positivo. Ciertamente esa mayoría aún no se ha reflejado en el parlamen-



ISKRA PRESS

to, pero es cuestión de tiempo. Si ahora hubiera elecciones, estoy seguro de que se reflejaría. Ahora se trata de mantener la movilización de la opinión pública para que esta mayoría no decaiga, no se volatilice, y para que en las próximas elecciones se forme también en el parlamento una mayoría contraria a los misiles. Y las posibilidades son buenas...

P.K.: Os pondré un ejemplo de nuestros debates allí. Algunos en Krefeld, cuando la visita del vicepresidente norteamericano George Bush, apedrearono su coche y se enfrentaron con la policía. Yo critiqué la acción duramente, tirar piedras no tenía ningún sentido. Una "alfombra humana", un corte de tráfico en la ciudad con la participación de 40.000 personas era mucho más efectivo...

Y el caso es que la acción de los 50 que tiraron piedras salió mucho más en la prensa que la manifestación pacífica de 40.000 personas, que cortaron el tráfico. La no-violencia es tratada de un modo muy superficial, pero yo creo, insisto, que es una fuerza muy subversiva. Todavía no tenemos centros de entrenamiento para la acción no-violenta... bueno, en realidad el movimiento pacifista alemán ya tiene tres, pero debería haber uno en cada localidad.

Además, la no-violencia ha conseguido movilizar a gente que en otro caso no lo habría hecho jamás (dentistas, médicos, maestros... incluso a los deportistas...) todos contra las armas nucleares. Y eso es un éxito. Por último, tened en cuenta que la estrategia de la no-violencia tiene que ver también con el objetivo de la defensa social, de vivir algún día sin defensa militar, si esto es pensable.

Tanto en el Estado español como en la RFA está habiendo campaña por la objeción de conciencia. Aquí hace unos días devolvimos unos cuantos

cientos de cartillas militares... pero, ¿qué hacer en Nicaragua? Habéis estado allí hace poco, ¿cómo véis la cuestión de la objeción de conciencia en la situación actual de Nicaragua?

P.K.: Bueno, yo no pude ir porque me coincidieron las fechas con nuestro congreso federal. Gert si estuvo y ahora tenemos a dos compañeros Verdes allí.

Yo soy pacifista. Nunca recolectaría dinero para comprar armas para Nicaragua para ayudarla en su lucha contra la derecha. Si estoy a favor de recolectar dinero para proyectos humanitarios. En mi opinión, si el arzobispo Romero hubiera podido impulsar un movimiento no violento en El Salvador, hace algunos años, entonces albergaría alguna espe-

ranza para la situación allí. Claro que lo mataron a tiros.

Desde luego es muy difícil ir con este tema a Nicaragua, pero también es muy difícil aceptar todo sin ninguna crítica, considerar que los sandinistas no cometen errores. Sí los cometen, por ejemplo con los indios miskitos. Para mí es muy importante ir con argumentos pacifistas. Yo no podría dispararle una bala a un niño entre ceja y ceja tanto si es de derechas como de izquierda. Para mí no hay guerras justas e injustas.

Hay algunos Verdes que plantean la necesidad de la guerrilla en determinadas situaciones, que dicen: "cuando llegue el momento deberemos saber defendernos". Otra cosa es la cuestión de la defensa propia —que, por cierto está en el programa de los Ver-

des— pero es un concepto que puede pervertirse utilizándolo para justificar cualquier guerra. Yo soy contraria a toda violencia y me mantengo en esa posición.

¿Y no creéis que los nicaragüenses actúan así por imperativos de defensa propia?

P.K.: Yo, en Nicaragua, batallaría también por una reducción del servicio militar como lo hago en mi país y en todas partes. Una vez asistí a un debate en el que participaba Ernesto Cardenal. Desde su posición de justificar el ejército, Cardenal dijo que las mujeres alemanas deberíamos entrar en el ejército alemán para transformarlo y yo le contesté que eso sería como si una mujer de la limpieza entrara en una multinacional para transformarla. Sería imposible, sería un error. Sigo estando

ISKRA PRESS



«...hasta que no tengan una estrategia y un proyecto de alianzas... serán un agrupamiento aislado sin ningún peso».

en contra de toda militarización, tanto de izquierda como de derecha.

G.B.: Yo entiendo muy bien que el gobierno de Nicaragua, y la mayoría de la población, quieran defenderse frente al retorno del imperialismo, frente a la intervención norteamericana. Pero, a pesar de todo, el gobierno debería conceder a cada persona la posibilidad de no hacer el servicio militar por razones de conciencia. Es un derecho democrático. El derecho a la objeción debería ser una característica de todo sistema democrático, aunque en países como Suiza no exista...

P.K.: Exacto, es un derecho humano.

(Miramos angustiados el reloj. Quedan 5 minutos. Bastian nos señala que sólo hay tiempo para una pregunta más. Protestamos. Tenemos dos muy importantes. Se acepta nuestra protesta. Serán dos).

Petra, el 27 de noviembre pasado se publicó un artículo tuyo en "El País" sobre "Feminismo, pacifismo y ecología"...

P.K.: Ah, no lo sabía. Recuerdo que una vez alguien me lo pidió y le dí un texto, ni siquiera sé si está bien traducido...

En el artículo explicabas el papel decisivo de las mujeres en el movimiento pacifista. Había párrafos como éste: «La mujer debe encabezar la educación para la paz, porque sólo ella, creo, puede volver a su matriz, al punto de partida, a sus raíces, a sus ritmos naturales, su búsqueda interna de armonía y paz, mientras los hombres —o por lo menos la mayoría de ellos— están constantemente atados a sus luchas por el poder y la explotación de la naturaleza». Aquí este tema se ha discutido todavía muy poco. El otro día, en la Marcha a Torrejón, muchas mujeres feministas llevaban una chapa con la leyenda "ni guerra que nos destruya ni paz que nos oprima". ¿Cómo ves este lema?

P.K.: Es quizá una forma un tanto polémica de expresarlo. Nosotras hacemos una formulación distinta. Decimos: estamos contra la guerra grande, pero también contra la guerra pequeña. En tiempos de paz —que no los hay pues todos los días mueren muchas personas, en el Tercer Mundo no hay paz— cuando los hombres siguen oprimiendo, y cuando en concreto los hombres de la izquierda, del movimiento pacifista y ecologista, siguen utilizando los mecanismos de la opresión —el fuerte contra el débil, el rico contra el pobre—, entonces hay una guerra pequeña.

Las mujeres lo tenemos difícil porque, al mismo tiempo que luchamos junto con los hombres contra la guerra grande, debemos denunciar que somos víctimas de la guerra pequeña. Y esto muchos hombres no lo entienden. Por ejemplo, cuando un hombre interviene en el movimiento pacifista y habla de los objetivos siempre suele olvidar decir que las mujeres no deben ser militarizadas, se olvidan de ese problema específico, piensan "en todos" pero se olvidan concretamente de las mujeres. Las mujeres hemos aprendido que hemos de luchar por todas las cosas, relacionando entre sí todos los aspectos de la vida, y por eso no queremos una "paz" que no haya resuelto los conflictos entre hombres y mujeres.

De todas formas, creo que la formulación que decís es quizá poco comprensible para una mujer normal, no explica bien la idea que hay detrás. Hablando de la "guerra pequeña", de la guerra cotidiana, es más fácil hacerse comprender.

(Hablamos un momento de las iniciativas previstas para el 8 de marzo. Lamenta no poder ir a la manifestación de la tarde porque se vá antes. Añade: "pienso que en España debería haber un movimiento de mujeres mucho más fuerte, pues he observado un machismo muy fuerte. Quizá sería más efectivo que el 8 de Marzo se cortara el tráfico en la calle principal, al mediodía, en lugar de hacer una manifestación por la tarde. Las mujeres deben tornarse más "incalculables", más impre-

sibles en sus formas de lucha...").

Acabáis de mantener hace un rato una reunión con algunos grupos que quieren impulsar la creación de un partido verde en el Estado español. En nuestra opinión, este proyecto es, en primer lugar, bastante exclusivista. No cuenta con sectores importantes de la extrema izquierda política, como MC y LCR o con fuerzas como Herri Batasuna en Euskadi —donde, como sabéis, el problema de la violencia no se reduce a una cuestión de tirar piedras, y donde hay unas 200.000 personas que votan, en cierto modo, por la lucha violenta. ¿Cómo veis todo esto? Explicadnos un poco cómo se produjo en la RFA la integración de diversas co-

rrientes en los Verdes.

P.K.: Desde luego no puedo dar recetas para España. He mantenido estos días muchos contactos con gente que quiere crear un partido de este tipo y lo que sí les he dicho es que no podrán hacerlo jamás hasta que no tengan una estrategia y un proyecto de alianzas —con qué grupos, cómo juntarse, etc.— pues, de lo contrario, serán un agrupamiento aislado sin ningún peso.

En la RFA hubo, al principio, una alianza que iba desde Rudi Deutsche hasta Herbert Hohl (un miembro de la CDU que había abandonado su partido). Era una alianza electoral para las elecciones al Parlamento Europeo que, después, se convirtió en partido.

Dijimos claramente que abríamos las puertas a todos los que aceptarían cuatro principios: democracia de base, la cuestión social (la justicia social), la no-violencia y la ecología. En su tiempo entró un grupo de unos 200 comunistas, escindidos del Kommunistenbunb (partido de extrema izquierda de origen maoísta) que habían formado la "fracción Z". La derecha del Partido Verde se opuso a que entraran, pero yo defendí mucho su entrada, aunque se saliera la derecha, porque siempre he pensado que jamás debemos caer en el anticomunismo...

Desde luego es un problema muy difícil de resolver el conseguir que los agrupamientos que llegan a los Verdes con preocupaciones muy distintas se pongan políticamente de acuerdo. La batalla se libra todos los días. Los grupos más organizados, que saben actuar inteligentemente, llevan a menudo ventaja a los sectores independientes —ecologistas, pacifistas...—, a quienes les cuesta más hacer valer sus opiniones.

En el tema de la violencia hemos conseguido más o menos el acuerdo pero, por ejemplo, en el del desarme todavía tenemos que escuchar a veces: "la culpa es tan sólo de los americanos, los pobres soviéticos...". Sabemos de sobra que los norteamericanos llevan la iniciativa del rearme, pero sabemos también que la Unión Soviética le sigue el juego de la misma manera perversa. Sin que participen dos no puede haber carrera de armamentos.

Esa cuestión, como os digo, la hemos discutido interminablemente, día tras día, y hemos llegado a un equilibrio muy delicado. Las corrientes pueden llegar a romper el partido y por eso debemos mantenernos unidos en torno a los cuatro principios: democracia de base, etc... Si un grupo propaga abiertamente la violencia como medio de acción, por ejemplo, entonces pienso que no se le ha perdido nada en el Partido Verde.

En fin, en los Verdes hemos conseguido unir a fuerzas un tanto conservadoras (procedentes de medios rurales) con sectores de izquierda muy progresistas, y esto es un logro. Lo que no quisiera es que nos convirtiéramos en un partido de izquierda de viejo tipo, pues eso sería el camino de retorno a la socialdemocracia de la que, de algún modo, somos "hijastros". Los Verdes deben ser una componente nueva, con la ecología como primado pero que incluya los principios del socialismo democrático, que incluya lo bueno del socialismo, pero no lo malo. Y este es un proceso de clarificación que se desarrolla todos los días.

(Nos despedimos preguntando a nuestros interlocutores su opinión sobre la incorporación de la reivindicación "freeze" —congelación— a la plataforma del movimiento pacifista europeo. Les parece poco, insuficiente. Petra dice que el movimiento europeo está por el desarme unilateral y que el "freeze" apunta más bien al restablecimiento de un status quo multilateral. "Nosotros no queremos congelar, sino reducir los armamentos", apostilla Gert Bastian. Decididamente se nos han hecho cortos los veinte minutos largos en Madrid con los Verdes alemanes). □



ISKRA PRESS

Una vez iniciado el despliegue de los euromisiles, parece que ha vuelto la calma a las calles europeas que fueron testigo de las grandes movilizaciones del "otofio caliente"; los jerifaltes de la OTAN se frotan las manos. Vana ilusión: al tiempo que se ha abierto un amplio debate sobre la situación y las perspectivas, el movimiento se prepara ya para nuevas acciones.

Nuevas perspectivas del movimiento pacifista europeo

Carmen Vela

No existe ningún síntoma de desmoralización en el movimiento pacifista europeo. Tras la ruptura de las negociaciones de Ginebra, el inicio del despliegue de los Pershing II y Cruise en Europa occidental, y de los misiles SS-21, 22 y 23 soviéticos en Europa oriental, se ha iniciado una fase de debates para hacer balance y trazar las perspectivas. Sin por ello "mirarse al ombligo", pues al tiempo que se mantienen acampadas de resistencia en Greenham Common, Mutlangen y Comiso, hay ya convocadas nuevas acciones de masas para la primavera.

El debate sobre las nuevas alianzas

La pregunta está en el aire: si a pesar de la masividad de las movilizaciones del otoño caliente, si a pesar de haber conquistado a la mayoría de la opinión pública europea, el movimiento no ha logrado impedir el despliegue de los euromisiles, ¿qué hay que hacer ahora para impedir que siga girando la espiral armamentista? Es necesario replantear la estrategia del movimiento.

Hay un amplio sector que piensa ante todo en una salida electoral. El hecho de que la gran mayoría de partidos socialdemócratas del norte de Europa —el Labour Party británico, el SPD alemán, el PS flamenco en Bélgica, el SP holandés etc.—, se hayan declarado contrarios al despliegue de los euromisiles, abre efectivamente la posibilidad de detener el rearme mediante la victoria de estos partidos en las próximas elecciones. Hay que tener en cuenta, también, que existen incluso sectores de los partidos conservadores que cuestionan la política de sus gobiernos en este terreno.

Esto concuerda, además, con las perspectivas en Estados Unidos, donde el candidato más destacado del Partido Demócrata, Gary Hart, es partidario del "freeze", es decir, de la congelación de la producción y el despliegue de las armas nucleares. Dentro de esta orientación hay que situar la propuesta de organizaciones como END (European Nuclear Disarmament) de centrar las movilizaciones de este año en torno a la consigna de "freeze". Se trata, en resumidas cuentas, de ampliar la base del movimiento hacia los sectores más moderados de la población para transformar en mayorías parlamentarias lo que ya es una opinión pública mayoritaria.

En diversas conferencias nacionales del movimiento apareció la propuesta formulada por END y recogida por sectores de la dirección del movimiento. La conferencia del CND (Campaign for Nuclear Disarmament) británico la rechazó por una exigua mayoría de 959 contra 916 votos. La conferencia de organizaciones pacifistas alemanas, celebrada en febrero, no asumió una propuesta similar de exigir el desmantelamiento de los misiles en términos "multilaterales", es decir, mediante acuerdos negociados entre los bloques.

El "freeze" introduce, efectivamente, un enfoque multilateralista en la tradicional estrategia unilateralista del movimiento



europeo. Esta estrategia se deriva de una larga experiencia, en la que las negociaciones entre los bloques no han hecho sino limitar, y al mismo tiempo legitimar, la carrera de armamentos. La conclusión es que cada movimiento debe exigir el desarme unilateral de su propio país —objetivo que es mucho más asequible que obligar a las grandes potencias a negociar "en serio"— como única medida efectiva que permite avanzar hacia el desmantelamiento de todas las armas nucleares. Alguien ha dicho con razón que "un unilateralista es un multilateralista consecuente".

La cuestión del movimiento obrero

Hay también una larga experiencia que demuestra que la socialdemocracia en el poder no suele cumplir las promesas que hace cuando está en la oposición: su compromiso con el imperialismo, su sumisión a los intereses de cada burguesía nacional, es más fuerte. Hay en Bélgica un debate interesante a este respecto: el PS flamenco se ha declarado contrario al despliegue de los Cruise; pero ante la pregunta de si pondrá este punto como condición irrenunciable de cara a su previsible entrada en un gobierno de coalición, la mayoría de la dirección se muestra reticente.

El movimiento pacifista debe buscar nuevas alianzas, pero en especial en dirección al movimiento obrero. La estrategia a seguir es la de imponer la retirada de los misiles, la reducción de los gastos militares y la desnuclearización, de forma unilateral, mediante la acción de masas en el corazón del sistema capitalista: en las fábricas.

El pasado 5 de octubre, el grueso de la clase obrera alemana protagonizó un paro de cinco minutos contra los misiles. Fue la primera acción masiva realizada en

este sentido por el movimiento obrero organizado, demostrando que este tema ha calado profundamente en él. Y es que existe una estrecha relación entre la política de austeridad y de "reconversión industrial" aplicada por los gobiernos y el incremento de los presupuestos militares: facilita el trasvase de capitales hacia los sectores más rentables. El que paga es entonces el proletariado, con el paro, el cierre de empresas, los despidos, el recorte de los presupuestos sociales, la disminución del poder adquisitivo.

La campaña lanzada para la primavera por los sindicatos alemanes, por la semana de 35 horas sin disminución del salario, ofrece una buena posibilidad para hacer confluír al movimiento obrero organizado con el movimiento anti-guerra. Esto lo ha captado algunos sectores del movimiento paci-

fista, que proponen establecer comités de base conjuntos que batallen por las 35 horas y contra los misiles. Y en este mismo sentido cabe interpretar también la decisión de la conferencia nacional de incluir en la plataforma la oposición al rearme convencional, que adquirirá una importancia enorme en el próximo futuro con la aplicación del "Plan Rogers" (ver Combate n° 336) y comportará un fuerte crecimiento de los gastos militares.

La "legitimidad democrática" puesta en cuestión

Dentro de esta orientación hay que destacar asimismo aquellas acciones que van destinadas a poner en cuestión la "legitimidad democrática" de los gobiernos y parlamentos que votaron mayorita-

riamente por la instalación de los misiles a sabiendas de que la mayoría de la población estaba en contra y que incluso se negaron a convocar un referéndum sobre el tema. El "discreto encanto" de la democracia burguesa se ha convertido, a los ojos de amplios sectores de la población, en un notorio desencanto. La realización de un referéndum "autogestionado" —en la RFA, siguiendo el ejemplo italiano, se llevará a cabo el 17 de junio, con ocasión de las elecciones al Parlamento europeo— es un mecanismo para denunciar cómo los gobiernos de la OTAN pisotean una democracia que precisamente pretenden defender con sus misiles.

El tema de la objeción al servicio militar revela también una negativa cada vez más generalizada a servir a la institución bélica por excelencia. Siguiendo el llamamiento de una serie de escritores e intelectuales, el movimiento alemán ha lanzado una campaña por la objeción masiva: no acudir a las convocatorias de reclutas, quemar públicamente las cartillas. Esta campaña reflejará el grado de creciente desconfianza hacia una de las principales instituciones del Estado.

A diferencia del Estado español, en el resto de Europa occidental son reducidos los sectores que plantean la cuestión de la salida de la OTAN. Es cierto que la mayoría de la conferencia del CND británico ratificó la necesidad de hacer campaña por esta exigencia, pero la dirección ha mantenido esta cuestión como un objetivo etéreo que no es objeto de una movilización concreta. Sin duda, la experiencia del Estado español ayudará a que cada vez más sectores del movimiento europeo se planteen abiertamente una cuestión que aquí nos parece crucial.

"Tendréis vuestros misiles, pero habréis acabado con el consenso popular en que se ha basado la estabilidad de la RFA en los últimos decenios", le espetó un diputado verde alemán a la mayoría democristiana en el Parlamento federal. Esta predicción empieza a hacerse realidad: en Bélgica, Dinamarca y Holanda el tema de los misiles es ya un importante factor desestabilizador; en la RFA, Gran Bretaña e Italia puede serlo dentro de poco. □

PRIMER CONCURSO de PORTAJES

COMBATE - ZVIK!



1. EL TEMA SERA LIBRE: actualidad política, internacional, estatal, nacional, local... actualidad laboral, sindical, ecológica, feminista, cultural, social...
2. LA EXTENSIÓN NO: los originales deberán tener un máximo de 200 líneas mecanografiadas a 70 espacios. Se valorará muy mucho que los reportajes vayan acompañados de la correspondiente información gráfica. Por supuesto, valen también los reportajes exclusivamente gráficos.
3. PODRA PARTICIPAR TODO EL QUE LO DESEE remitiendo los originales, en cualquier lengua, al Apartado de Correos 80.378 Cibelea (Madrid). Naturalmente, también valen los reportajes realizados por colectivos.
4. LA FECHA TOPE DE RECEPCIÓN DE ORIGINALES SERÁ EL 31 de Octubre de 1984.
5. LOS REPORTAJES SELECCIONADOS POR LA REDACCIÓN, IRAN PUBLICADOS EN ZVIK-Combate. Los lectores podrán emitir su voto por correo durante los meses de noviembre y diciembre, la clasificación que establezcan los lectores será publicada en el semanario y tendrá en cuenta por el jurado cuya composición se dará a conocer en su momento.
6. El premio, una cámara fotográfica de calidad, será entregada en una acto público en enero de 1985. □

La Universidad de Barcelona se vistió de seda y se fué al Palau de la Música catalana a celebrar su primera sesión del claustro constituyente. Había que elegir al rector del proceso y en la primera jornada, un nuevo candidato se sumó a los dos oficiales. Antoni Badía y Ricardo Granados tenían que competir con el estudiante de Historia Ricard Martínez, presentado con sus pelos, como rectocalde, por la asamblea de estudiantes claustrales. Fué

una sesión no apta para cardiacos y al final, Badía ganó, como era de esperar con 560 votos, seguido ¡sorpresa! por Ricard Martínez con 244 votos declarados nulos "por llevar el nombre" (Villavicencio dixit) de un candidato no proclamado" y en la cola, Ricardo Granados con sus 205 incondicionales. Ricard (Martínez, no Granados) nos lo cuenta.

Subversión en el Palau

Juan F. de Retama

Le pregunto por qué presentaron a un estudiante a rector y Ricard me contesta que por varios motivos y el primero es el de la protesta. ¿Qué es obligado ser catedrático para ser rector? pues presentamos un estudiante, es obvio que el objetivo no es alcanzar el rectorado sino la denuncia. Aprovechar el montaje del claustro para criticar públicamente una estructura todavía caciquil, con parcelas de poder reservadas a una casta, no es sólo lícito, sino necesario. Por otra parte es un acto que cuestiona la Ley de Reforma Universitaria de raíz. Tenemos que aprovechar el claustro para criticar las agresiones que consolida la Ley y poner entre la espada y la pared a quienes dicen defender un modelo de universidad progresista y aceptan totalmente los recortes de la LRU (léase Badía). Ninguno de los dos oficiales representaba una alternativa válida: Granados porque era el representante de la derecha y la casta catedralicia y Badía porque, aunque diga que cree más en la universidad que en la ley, nos ha demostrado tras seis años de rector, que defiende más la Ley que la Universidad.

Llegados aquí le pregunto si no había otros medios dentro del claustro que permitieran alcanzar los mismos objetivos y recuerda que había compañeros que defendían la abstención o el voto en blanco como castigo a Badía pero una vez hecho, hemos demostrado que la rentabilidad del estudiante a rector es mucho mayor que las otras opciones. Nos ha permitido denunciar públicamente la LRU, consolidar una franja representada por los 244 votos de claustrales que no se contentan con el posibilismo y presentan un programa de verdadera reforma de la universidad. Y me explica un programa elaborado por la asamblea de estudiantes claustrales que tengo que resumir en cinco puntos y una declaración de intenciones. Están por una universidad democrática (y se extiende en ello Ricard) no selectiva, entendida realmente como servicio público (lo que supone gratuidad y financiación totalmente públicas) que no admite cuñas de privatización y que haga de motor en el proceso de recuperación nacional dels Països Catalans.

Y ¿no es este el mismo programa que presentaba Badía? Me mira de mala manera porque, dice, este programa no cabe en la LRU. Badía presenta una opción descafeinada. Además, nosotros hemos demostrado nuestra intención de respetar más este modelo de universidad que la Ley a diferencia de Badía. Son dos criterios de actuación divergentes.

Después de dos horas de brutal caos todo fué sobre ruedas

La idea de presentar un estu-

diante a rector surgió de los claustrales del col. lectin de Estudiants de Historia y Filosofia. Se propuso a la asamblea de estudiantes claustrales y el viernes se aprobó mayoritariamente. El lunes era el claustro, hubo que trabajar fuerte ese fin de semana, elaborar el programa, imprimirlo, hacer las pancartas (porque pusimos pancartas en el Palau de la Música) y hacer pública la idea. Así llegamos al claustro con la idea de numantinos (¿o es saguntinos?) y después de dos horas de brutal caos todo fué sobre ruedas. Aprovechamos el turno del debate después de que los dos "oficiales" expusieran sus programas y acaparando turnos de palabra de forma descarada conseguimos asustar a la mesa que concedió 15 minutos a Ricard para que presentara la candidatura.

Empezó el discurso del candidato. Villavicencio hizo aguas y fué sufriendo de un progresivo nerviosismo (ahora lo digo yo; porque la intervención de Ricard levantó apoyos y aplausos de tal manera que de presuntos numantinos pasamos casi a asaltantes del Palacio... de la música catalana) que le hizo desvariar. Acabó concediéndome el turno de réplica como si fuera un candidato oficial. La apoteosis vino en el recuento de votos, le dimos la vuelta al claustro y tras los resultados vino la fiesta. Tuvieron que retrasar un cuarto de hora la clausura porque no nos daba la real gana de dejar de cantar, gritar y saltarnos las reglas. Oye, que ganamos.

Le pregunto que quien es, a quienes representaba, y dice que a una franja muy importante de estudiantes y PNNs. Esto hay que recalcarlo porque en los últimos años la desorganización del colectivo de no numerarios, su división en torno a sus reivindicaciones históricas y sobre todo, su comportamiento corporativista que no sólo no buscaba sino que llegaba a alejarse del apoyo de los estudiantes (su huelga del final del curso pasado es un ejemplo) habían acabado con todo su potencial de lucha. La alternativa que yo personalizaba pudo aglutinar juntos a los sectores más conscientes de los estudiantes y PNNs y esto es sólo el comienzo.



ISKRA PRESS

Hay que aprovechar este inicio de confluencia para consolidar esta relación y dirigirla hacia objetivos claros y comunes. Tenemos todo el camino de los estatutos para esto.

"Insoportable, tú"

Pero Ricard, le pregunto, ¿Tú crees que es positivo participar en un proceso tan escuálido? Me contesta que sí pero con peros. Tenemos que participar para aprovechar el proceso claustral (denunciar la LRU y recomponer esa famosa franja de que tanto hablo, dispersa y desorganizada) y también, porque no, para detener las agresiones que permite la ley. Necesitamos unos estatutos lo menos malos posibles, aunque ¡ojo! no saber combinar los dos aspectos nos puede empujar a un rígido y abu-

rrido parlamentarismo discudidor. Insoportable, tú.

Y tanto que insoportable, pero tú has hablado de consolidar esa franja. ¿Qué medios teneis para hacerlo?, ¿qué alternativas dáis? Mira, nos basamos un poco en la experiencia de Historia y Filosofia. Si la idea del estudiante rector y su puesta en escena ha salido de estas facultades, no es por casualidad sino porque desde hace tres años tenemos un organismo estable que permite aglutinar con tareas, cotidianamente, a esa franja de estudiantes a nivel de facultad, el colectivo de estudiantes, un organismo muy elástico pero que permite permanentizar la actividad y que ésta no dependa de descuidos generacionales. Esta es la alternativa a poner en práctica durante este curso. Primero tenemos que aprovechar la dinámica del claustro para consolidar

dentro de ella ese grupo de estudiantes que trabaja por un modelo progresista de universidad y antes de que esto se disipe, convertirlos en núcleos dinamizadores de colectivos en todas las universidades. La idea de un boletín informativo dentro de la universidad que aglutine a los claustrales y permita "redacciones" en Facultades y Escuelas, es sólo el prólogo.

Y para acabar, que seguro que no acabamos, la última pregunta. ¿Ha habido participación del grueso de los estudiantes?

La típica maniobra de la Liga Comunista Revolucionaria

Se ríe un poco antes de contestar y seguro que se piensa más de lo normal la respuesta.

Si entendemos por participación el índice de votantes, fluctúa desde un 9% en Derecho a un 25% en Historia. Si tenemos criterios más claros y hablamos de participación real en el proceso claustral, en las asambleas, etc., caemos a niveles muy bajos. Es uno de los problemas a salvar. Hay que evitar que los claustrales se separen irremediamente de las clases. Para esto es necesario primero la información; utilizando todos los medios, desde las asambleas de clase con los riesgos que tiene en momentos de reflujo, hasta el boletín informativo sufragado por el rectorado. Debemos asegurar una real información. Si a esto logramos añadir una buena dosis de imaginación, estaremos en buenas condiciones de evitar esa ruptura y esto significa levantar expectativas de movilización. La labor claustral en este sentido, es necesaria aunque por supuesto no suficiente; sin embargo pienso que tenemos que saber aprovechar la ocasión.

Terminamos por el comienzo, sin hacer más preguntas. Iniciemos con gracia y bula pontificia el claustro de la universidad de Barcelona y a falta de perspectivas para ver si fragua la cosa, nos conformamos con un botón de muestra: el eco en la prensa. No habíamos salido en tantas fotos desde hacía mucho, ni pisado tanta tinta. En medio de tanto bombo de la canallesca, dos joyas literarias: "En un ambiente de fiesta y radicalismo que recordaba al Mayor francés, Ricard Martínez se ha convertido desde aquí en el símbolo (¡toma ya!) de un nuevo movimiento estudiantil cuyas consecuencias están por ver", del "Brusi" (28 de febrero) que le dá más coba al Ricard que yo y por último la ceremonia "Vanguardia" que apostilla: "los estudiantes supieron aprovechar bien la situación". Según un catedrático poco sospechoso de ser acusado de derechismo "esta es la típica maniobra de la Liga Comunista Revolucionaria".



“El día después”

El estreno en Madrid de esta película, realizada por una cadena de TV norteamericana, ha venido precedido de su reconocida fama internacional y de una intensa campaña publicitaria. Esto ha creado una enorme expectativa que sin embargo puede verse defraudada en muchos aspectos del film. Pero a pesar de ello creemos que vale la pena verlo, ya que al fin y al cabo cumple el propósito fundamental que le anima, el de alertar a la población frente al peligro de guerra nuclear.

J. Pastor

Hecho de cara a lo que algunos llaman “el espectador medio norteamericano” el argumento comienza con la exposición idílica de la vida cotidiana en varias familias de Kansas llena de tópicos, para adentrarse bruscamente en las informaciones procedentes de una invasión soviética en Alemania Oriental y del rápido desencadenamiento de una “guerra nuclear limitada”, que empezará en territorio europeo y que posteriormente alcanzará a una parte del territorio norteamericano (Kansas...) y a otra de la URSS.

Una de las principales lagunas de la película, como recordaba Petra Kelly, será precisamente el grave y consciente olvido de lo que sucede en Europa (“Cuando la película cuenta lo que pasa en Kansas, la RFA ha quedado ya destruida y Europa ha sido ya sacrificada”, nos decía).

En la segunda parte podemos ver el espectacular lanzamiento de los misiles intercontinentales y las consecuencias de la respuesta soviética. El panorama de una “república de insectos y de hierba” en la que “el superviviente envidiará al muerto” aparece representada con todo su dramatismo. Se puede observar los diversos efectos derivados de la utilización de las armas nucleares en los miles de muertos y heridos y, lo que es peor aún, la lucha por la vida entre los que han quedado, sometidos a su vez a un estado de sitio en el que el ejército se hará el amo de la situación, sin escatimar el recurso a los fusilamientos de los soldados indisciplinados.

En ese ambiente, en el que también vemos a una mujer embarazada dudar sobre la utilidad de la vida en esas circunstancias, lle-

gará el cínico mensaje del presidente norteamericano diciendo a los que han vivido el holocausto que su “sacrificio” ha sido necesario... para salvar América y la democracia. La reflexión hecha después por uno de los supervivientes (“no ha dicho quién disparó primero, pero da lo mismo”) es una buena respuesta al discurso.

La “disuasión” prepara la guerra

Por encima, pues, de las debilidades y defectos importantes que tiene “El día después” y de que puede haber otras películas mejores, coincidimos con Mariano Aguirre (El País, 4 de marzo) en que “es, quizás sin desearlo, una crítica feroz a la teoría militar de la

disuasión”. El argumento aparentemente racional de que la acumulación del arsenal nuclear sirve para disuadir al adversario de un ataque, ya que los dos podrían ser destruidos, se demuestra falso a la luz de una situación internacional en la que una guerra convencional puede transformarse en nuclear si una de las potencias nucleares cree necesario “apretar el botón”, para evitar que la otra lo haga antes.

Y en ese sentido, aunque hayamos llegado a esa situación se encuentre en el imperialismo norteamericano, poco importará quién haya disparado primero o que las bombas vengan del Este o del Oeste. El resultado será, en el mejor de los casos, la muerte de decenas de millones de personas y la imposibilidad de vida humana en una parte importante del planeta Tierra.

No es de extrañar, por tanto, la repercusión que ha tenido esta película en Estados Unidos o en Inglaterra, o la reticencia a difundirla en Alemania Federal. Tampoco lo es el temor al debate público con los pacifistas por parte de representantes de la OTAN y... del Pacto de Varsovia. Aquí, en el Estado español, también puede ser útil para alertar

frente a “la última y definitiva epidemia” y para insistir una vez más en la necesidad de luchar por la paz saliéndonos de la OTAN y desmantelando las bases norteamericanas.

Porque, como dijo alguien en el Senado norteamericano en 1967, “todos estamos de acuerdo en que la carrera de armamentos sólo puede conducir a la hecatombe; todos convenimos en que podría generar una guerra decisiva que prácticamente destruiría al mundo civilizado, tal como lo conocemos. Sin embargo, susiste el eterno dilema: ¿quién dará el primer paso atrás?”. Aquí, en el Estado español, podemos dar ese paso y ayudar a que se den otros en Alemania Federal, en Estados Unidos y, por qué no, en la URSS. Quizás así llegaremos a evitar que “el día después” suceda en la realidad.

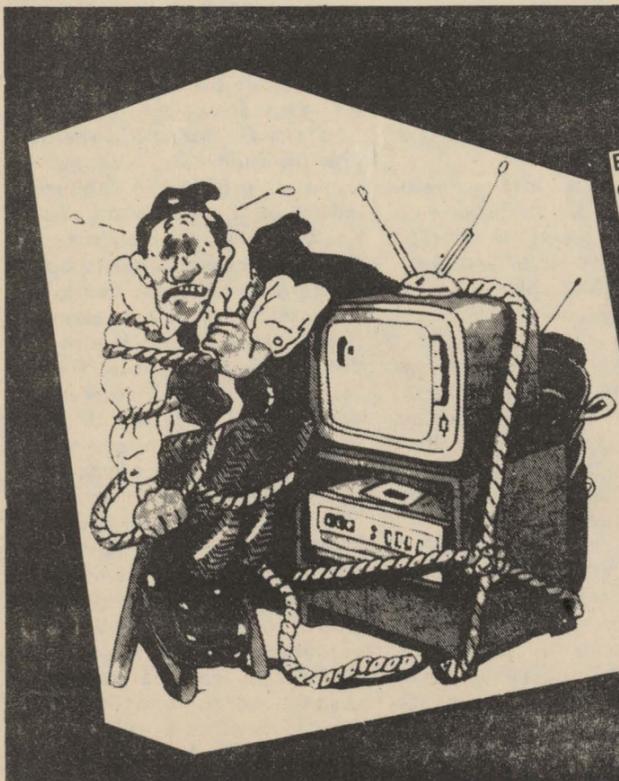
Para terminar el comentario, es imprescindible recordar que esa necesaria lucha contra la guerra nuclear sería incompleta si no fuera acompañada de la denuncia de ese esoterismo cotidiano que, bajo la forma de guerras, miseria o hambre, sufren millones de seres del llamado “Tercer Mundo”. También de ellos se ha “olvidado” la película. □

Ha muerto un pintor amigo

Tenía un bello nombre y era un leonés hecho vasco, amigo de la vida, la pintura y también un poquitín de nuestro Zutikl-Combate. Amable Arias Yebra nació el 29 de Junio de 1930 en Bembibre. Y a muerto en este frío invierno, sin esperar a los carnavales. Amable se hizo pronto vasco, sin olvidar la pizarra y la luz de sus tierras maragatas. Después de una primeriza etapa formal y académica, Arias animó con otros artistas vascos la creación del colectivo Gaur (Oteiza, Txillida, Basterretxea...), verdadero latigazo histórico del arte plástico vasco al letargo creador postfranquista.

Bordeó siempre la muga y el equilibrio entre abstracción y realidad. Después del esclarecedor 68, se encaramó definitivamente a ese inestable y poco cómodo caballo. Lo explica bien Maya Agiriano, voz cualificada donde las haya sobre el arte pictórico vasco. “Hizo Amable un descubrimiento que pocos pintores que trabajaban entonces en el campo de la abstracción se hubieran atrevido a confesar. Descubrió que le eran necesarios los estímulos de la realidad, pero que tampoco podía renunciar a lo que él consideraba la aportación fundamental hecha al siglo XX por el Cubismo y completada en el Aformalismo: la ruptura con unas leyes de representación del espacio que se mantenían vigentes en la pintura occidental desde el Renacimiento.”

Amable Arias fue artista rebelde, honesto y original; profundizó con su pincel en ese difícil espacio donde acaba la vida material que uno sufre o goza y comienza el mundo imaginario que seamos capaces de construir. Pero la vida se le fue escapando hacia la nada como la anónima figura azul de su cuadro “La escalera”, a punto de dejar el último escalón antes del vacío. Se nos ha ido un artista sensible, brillante azulejo del mosaico artístico vasco de postguerra. Esa generación de pintores, escultores o poetas que hubo de cubrir el difícil tramo histórico de hace algunos años. Agur bero bat, Amable Arias Yebra. □



El modelo de televisión autonómica se consolida. TV3 (la tele catalana), aunque con estatuto distinto a la ETB (la tele vasca), ha conseguido superar el fatídico 10% de audiencia generalizada. Además, un 30% de los catalanes ve habitualmente TV-3. Como en el caso vasco, el telediario catalán, Telenoticias se está convirtiendo en el programa estrella, sólo ensombrecido, claro está, por Dallas y Gol a Gol con el 40% de audiencia.

El futuro del palcolor en el Estado español se está clarificando. Aunque con algunas características propias, va camino de convertirse cada emisora de TV, ya sea autonómica, como en la actualidad, o privada, como en el futuro próximo (1986-87), en la más fiel voz de su amo. En las pasadas elecciones vascas era

exagerado comprobar como la ETB se decantaba por Garalko- etxea y Tele-Norte (TVE en el País Vasco) sin ningún escrúpulo lo hacía por Benegas. Hasta el punto de que la ETB llegó a censurar el contenido de ciertos programas por su carácter violento y Tele-Norte, a la inversa, resaltaba, incluso con imágenes de archivo, sucesos violentos o incluso catastróficos localizados en Euskadi. De continuar la información electrónica por estos derroteros es fácil suponer que la futura TV gallega será el altavoz de Fraga, Tele-Asturias del PSOE, y así sucesivamente. El pontificado pluralismo democrático en la Constitución; pero no en la Televisión.

La penetración hispana en Europa es un hecho. La semana pasada comentábamos el éxito del

EL OJO

MENTIROSO

Pedro Santos

Programa “Un, Dos, Tres” en Holanda. Hoy nos llega la noticia de la comercialización en vídeo de cuatro películas de Joselito (sí, de Joselito) en Francia. Va a ser cierto lo que nos contaban de la “decadencia” Europea. Se aburren muchísimo, o bien andan a la caza de “joyas” exóticas. Soy un auténtico irresponsable. Desde el primer día intento hablar sobre la auténtica estrella de la TV, la que le da carácter y sin la cual nada es igual. No lo consigo. De la próxima semana no pasa. Hablaré de ELLA, es inevitable. Adeu. □

COMBATE SINDICAL

Durante los días 9, 10 y 11 de marzo se ha celebrado el III Congreso de la CONC, en el que por una apretada mayoría se impuso el sector oficial, representado por el PSUC. En el Congreso se ha aprobado una línea sensiblemente más reformista, aunque con la oposición de la mitad de los delegados. Este III Congreso de la CONC, en el que se ha debatido más bien poco, ha tenido dos notas negativas: la presen-

tación de dos listas de izquierda sindical y la lamentable actuación de la mesa del Congreso, al impedir que 160 mujeres de Sagunto saludaran a los representantes de CCOO de Catalunya. Como positivo destacaríamos la vitalidad que ha manifestado el sector vinculado a la LCR y al MCC en el transcurso de este Congreso. □

III Congreso de la CONC



ISKRA PRESS

A PESAR DEL SECTARISMO Y DEL REGLAMENTO

Fuerte presencia de la izquierda sindical

Se acaba de celebrar el III Congreso de la CONC. En él el sector eurocomunista ha obtenido una victoria pírrica con el 55% de los votos. El resto se repartía entre las distintas posiciones de la izquierda: 41% PCC y 5% el sector vinculado a la LCR y al MCC que, contrariamente a lo que venía sucediendo en el proceso pre-congresual, ha aparecido diferenciadas en el Congreso. Los órganos de dirección elegidos se distribuyen en este porcentaje, lo que hará que en la estructura siga permaneciendo una importante fuerza de la izquierda.

Corresponsal

La pretada victoria conseguida por el sector oficial puede tener, sin embargo, una gran repercusión en el futuro de CCOO de Catalunya. Está bastante claro que, si el reglamento utilizado para la elección de delegados a este Congreso hubiera sido el mismo que el del II Congreso de la CONC, las posiciones oficiales hubieran quedado en clara minoría (sólo el sector vinculado a la Liga y al MCC hubiese sido superior al 10%, en vez del 5% con que estaba representado, pues habría conseguido que salieran elegidos más del doble de los delegados que llevaba al Congreso. Esto ya era suficiente para cambiar una correlación de fuerzas tan ajustada).

Pero un Congreso en que el PSUC hubiera quedado en minoría, simplemente no se hubiera celebrado. El problema es que a partir de ahora, a pesar de los porcentajes, hay una mayoría —discutida sí, pero también "legitimada"— que va a proseguir su ofensiva para hacerse con el control del sindicato. Que lo consiga o no depende, en buena parte, de la capacidad de esta izquierda para impedirlo, de la capacidad de esta izquierda para ganar nuevos sectores en el sindicato y para penetrar con fuerza en las grandes empresas, que es donde está su mayor debilidad.

Poco debate y contrarreforma estatutaria

En cuanto al debate, la verdad es que ha brillado por su ausencia. Las posturas han estado tan polarizadas organizativamente que el debate político y sindical se ha li-

mitado a una exposición esquemática de una y otras posiciones; aunque, todo hay que decirlo, el sector de la Liga y el MCC no ha tenido las posibilidades de expresión que los otros dos sectores mayoritarios, lo que hubiera podido incidir en una mayor riqueza del debate.

Como conclusión diremos que

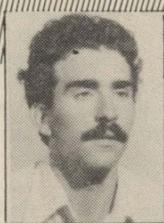
lo negativo del Congreso ha sido que las posturas oficiales siguen siendo mayoritarias, que se ha aprobado una línea sensiblemente más reformista que la del II Congreso y que se ha iniciado una fuerte retroceso en la democracia interna. Lo positivo es que la mitad de los delegados han rechazado la política de conciliación y exigido una política de resistencia; y que el sector más consecuente y consciente de la izquierda (LCR y MCC) ha demostrado su vitalidad y que, a pesar de los intentos de marginación, sigue contando en el sindicato.

Una de las novedades más importantes de ese Congreso lo ha

supuesto la reforma aprobada en los estatutos, a propuesta de un sector del PSUC (Baix Llobregat), que ha conseguido imponer una verdadera contrarreforma que acabe con los aspectos de mayor autonomía, democracia y participación que tenían los anteriores.

Se dijo en el Congreso que los nuevos estatutos son un verdadero Código Penal. Y es verdad. Con ellos, la dirección puede, a golpe de estatuto, garantizarse una mayoría en el sindicato que difícilmente va a poder garantizar con el trabajo sindical.

Por la importancia que tiene esta contrarreforma, os prometemos un artículo más extenso. □



Joaquín Nieto

La izquierda de la izquierda presenta una tercera lista

El esfuerzo unitario del MCC y de nuestro partido para defender conjuntamente con el PCC la mayor parte de las tesis alternativas no se ha visto correspondido a la hora de concretar este acuerdo en lista conjunta. No podemos justificar la actitud del PCC, coqueteando con la unidad para llegar a la prepotencia cuando se trataba de confeccionar una lista conjunta que expresase el resultado, precisamente, del trabajo unitario llevado a cabo. Hay otro hecho realmente incalificable: la izquierda confeccionó una lista de 17 miembros para el Consell de la CONC que correspondían a la delegación de Barcelona y que fue votada en el Consell de la Unión Local de Barcelona. En esta lista estaba un camarada nuestro que fue vetado arbitrariamente por el PCC a cambio de otro. **No se puede pretender ser**

demócrata cuando se está en minoría y actuar burocráticamente cuando se es mayoría. La prepotencia del PCC ocasionará, si no rectifican, graves perjuicios a la izquierda del sindicato. Esperemos que así lo comprenda este partido.

Así las cosas, nos vimos obligados, y recalamos esta palabra, a presentar una lista con el MCC, encabezada por Nuria Casalls y Joaquín Nieto. La lista fue presentada por Nuria con estas palabras: "Nosotros somos los que ya alertamos hace años, cuando la firma del Pacto de la Moncloa, que esto significaría la desafiliación, la desmoralización y el descenso de combatividad en los trabajadores. Nosotros somos aquellos locos, de la toma del palacio de invierno, aquellos izquierdistas infantiles, cuyas posiciones son compartidas en gran parte por casi la mitad de

este tercer congreso de la CONC". Muchos militantes del PCC debieron pensar en la sobrada razón de estas palabras: ¿cuántos son los que hoy son furibundos críticos de los pactos sociales y, en otros momentos no muy lejanos, se enfrentaron de forma no menos furibunda a los militantes del MCC y de la LCR cuando estos decían lo que ahora ellos, al fin y al cabo, repiten sin ninguna novedad esencial?

Nuestra lista obtuvo 42 votos y, en consecuencia, los dos primeros de la lista salieron elegidos miembros de la nueva ejecutiva de la CONC, que será ahora de 35 miembros, además del secretario general. La derecha sindical, el PSUC y lo que queda de Bandera Roja, obtuvo 19 miembros de su lista, y el PCC, 14. □

Portazo a Sagunto

Con este mismo título informaba "El Periódico" de Barcelona sobre el lamentable gesto de la mesa del Congreso de impedir que 160 mujeres de Sagunto entraran durante unos minutos en la sala del Congreso para saludar a los representantes de CCOO de Catalunya. Sólo la ceguera y la torpeza de quien ve maniobras donde no las hay —y lo que es peor— sólo la insensibilidad más absoluta respecto a la lucha de Sagunto y a lo que representan sus mujeres, llevó a la dirección del Congreso a adoptar semejante actitud.

Las mujeres de Sagunto, con sus camisetas negras que denunciaban la muerte de un pueblo, llegaron a Barcelona para participar en una exposición plástica que, sobre la lucha de Sagunto, se expone en el Centro Cívico de Sants. La coincidencia de la celebración del Congreso suponía una ocasión preciosa para acercarse a saludar a los representantes de CCOO de Catalunya.

Una vez en el "Princesa Sofía" (se sentían extrañas en un hotel de cinco estrellas), su alegría se transformó en rabia cuando el servicio de orden les impidió el paso a los salones del Congreso, dejando entrar tan sólo a una representación de cuatro mujeres. Se sintieron impotentes y traicionadas, algunas lloraron amargamente.

Dentro, en el salón de actos, pudieron escuchar, sin embargo, los gritos de la mitad de los delegados, incluso algunos de la posición oficial, en pie y puño en alto, "¡que entren todas! ¡que entren todas!".

Y más tarde, cuando oía a esa mitad del Congreso, responder a las emotivas intervenciones de sus representantes con los gritos de "¡así, así, ni un paso atrás, contra los despidos, Huelga General!", se sumaron también a esos gritos. Las mujeres que intervinieron criticaron a Marcelino Camacho, presente en la mesa, por haber abandonado su lucha y pidieron repetidamente la convocatoria de una huelga general.

Anoche cuando, cansadas y con frío, subieron al autobús de regreso al pueblo. La mayoría de estas mujeres se fueron pensando, y algunas diciendo, que, al igual que les engañó Felipe, ahora les engaña CCOO. Otras, las más conscientes, vieron que en CCOO somos muchos los que defendemos su lucha, aunque la Confederación y la mayoría de la dirección de la CONC —en ese momento representada por la mesa— les de la espalda con desprecio. □



Gran Bretaña: Campaña sindical contra los misiles

En Gran Bretaña, la Campaña por el Desarme Nuclear (CND) tiene una rama, la TUCND (CND-sindical) que agrupa a los militantes que intervienen en los sindicatos. El pasado 25 de febrero el TUCND realizó su Asamblea General anual. El CND está creciendo desde la instalación de los primeros misiles Cruise en Gran Bretaña; la intervención sindical ocupará un lugar importante en sus actividades este año 1984. Andrew Hewet, permanente del CND-sindical, ha hecho unas declaraciones al semanario marxista londinense "Socialist Action", sobre los objetivos de la campaña en este año. Reproducimos estas declaraciones, que han sido publicadas en la edición internacional de INPRECOR n° 168.

28 sindicatos nacionales y entre 450 y 470 organismos locales están afiliados al CND. Todos los grupos de empresa y los afiliados votan en la asamblea anual para elegir a los representantes oficiales y los miembros del ejecutivo, que se reúne todos los meses. Hay varias formas de intervenir en los sindicatos; por ejemplo, el Sindicato de obreros y empleados de la función pública (NUPE) hace el mejor trabajo, con una campaña muy amplia, pero otros muchos no hacen más que pagar su cotización anual al TUCND y votar en los congresos del partido laborista y de los "trade Union" (confederación sindical británica), pero esto también es importante. Hemos empezado ya a hacer circular modelos de resolución para los congresos sindicales de 1984 y esperamos organizar reuniones en el marco de la preparación de estos congresos para exponer nuestras propuestas. Además, una de nuestras prioridades es construir grupos regionales; nuestras organizaciones a este nivel no son muy eficaces, sólo algunas regiones tienen un grupo activo del TUCND.

Barcos de la paz, pozos por la paz...

También esperamos poder organizar una red de "barcos de la paz", una idea que hemos tomado de los sindicatos de marinos australianos. En el mismo sentido, hemos sugerido al sindicato de mineros que se plantee la organización de "pozos por la paz". Estas son iniciativas llenas de imaginación de los grupos organizados sobre el lugar de trabajo; algo así como declararlos "zonas desnuclearizadas".

Tenemos otros objetivos más específicos. Algunos de nuestros sindicatos tienen miembros en la industria de armamentos. Esperamos que el congreso de Bradford apoyado por varios de los principales sindicatos y que ayudaremos a organizar los próximos días 7 y 8 de abril planteará a los trabajadores de estas industrias un debate sobre la posibilidad de una producción alternativa que sea socialmente útil. Asimismo, hay algunos sindicatos afectados directamente por los nuevos reglamentos de "defensa civil" que han entrado en vigor en 1 de diciembre pasado. Hemos organizado ya, y con éxito, contraoperaciones de defensa para denunciar la campaña militarista del gobierno. Continuaremos este trabajo en 1984.

Uno de los objetivos a escala nacional que discutimos actualmente es una semana de acción,

según el modelo de la realizada por el movimiento pacifista alemán el año pasado. Un día, las iglesias toman la iniciativa; otro día son las mujeres, otro día los enseñantes, etc. El día de los sindicatos podría concretarse en una asamblea de empresa, o una huelga de protesta de 5 minutos. El único límite a estas acciones es la imaginación. Hay muchos miembros del CND que querrían trabajar en los sindicatos, pero conocen muy mal las estructuras sindicales.

Los sindicatos se encuentran en una posición delicada en estos momentos. Su prioridad inmediata es la defensa del nivel de vida. Debemos encontrar el medio de integrar sus principales preocupaciones y las nuestras. Un buen medio para establecer relaciones entre los grupos del CND y los sindicatos es ligar la reducción de los gastos sociales y el crecimiento de los gastos militares. También se da esta posibilidad con la legislación antisindical del gobierno: el CND es consciente de que esta legislación ataca sus propios derechos de organización y protesta.

El papel del movimiento obrero es crucial...

El CND no puede asumir un trabajo de oposición a la nueva legislación laboral, eso está fuera de nuestros estatutos, pero los sindicatos afiliados al TUCND tienen derecho a plantear sus problemas en los congresos y reuniones del CND. Para el CND la prioridad sigue siendo la retirada de los misiles Cruise, que sea detenido el programa de misiles "Trident" y la participación en el movimiento internacional contra las armas nucleares. Todos estos objetivos implican la organización de un movimiento de masas para lograrlos.

El papel del movimiento obrero es crucial. Los sindicatos organizan a 10 millones de personas, de los que 6 millones están afiliados al Partido Laborista por medio de sus sindicatos. Si una mayoría de ellos hicieran una campaña junto al movimiento por el desarme nuclear, la voz de este movimiento sería más fuerte. Sería difícil no tenerla en cuenta.

Enfin, hay sindicalistas que trabajan en la producción, el mantenimiento, los servicios y el transporte de armas nucleares. Este es un potencial importante para frenar y llegar a detener y cerrar la industria de armamento nuclear. La conclusión general es que el movimiento obrero, junto a otras fuerzas sociales, tiene que desempeñar un papel muy importante en el CND.



ISKRA PRESS

TERMINO LA HUELGA DEL METRO DE MADRID

Una lucha de vanguardia

El día 8, la asamblea de trabajadores del Metro de Madrid decidió por 733 votos a favor, 341 en contra y 203 abstenciones, desconvocar la huelga prevista para los días 13 a 16 y aceptar la última oferta de la empresa. Esta oferta incluye la retirada de los 2.000 expedientes abiertos por incumplimientos de los "servicios mínimos" en la pasada huelga (ver Combate 336); pero se mantienen 55 suspensiones de empleo y sueldo por un tiempo máximo de 10 días. Esta es una salida de compromiso, pero no puede valorarse negativamente. Los trabajadores del Metro de Madrid han conseguido romper en la práctica los "servicios mínimos" y sufren sanciones muy limitadas; sin duda el gobierno y la patronal tendrán muchas más dificultades para imponer estos "servicios" en el futuro en cualquier empresa. Además se ha conseguido un aumento salarial equivalente al 7,3% muy por debajo de los objetivos de los trabajadores, pero que significa la primera ruptura del tope del 6,5% en una empresa pública.

Podemos decir que la lucha terminó en tablas, pero si hubiera que elegir un vencedor por puntos, serían ciertamente los trabajadores. Gracias a una unidad férrea han demostrado que se puede imponer el derecho de huelga frente a toda clase de chantajes y amenazas. En la última asamblea se registraron duras discusiones; un importante sector de trabajadores estaba por continuar la huelga, creían posible conseguir una victoria clara. La mayoría decidió desconvocar. En todo caso, pensamos que los trabajadores salen fortalecidos de la lucha.

A continuación publicamos una entrevista con Ana Palomo, delegada del Comité de Empresa por CCOO, realizada inmediatamente antes de la desconvocatoria.

— Ana, ¿cuál es en tu opinión la causa de la combatividad de los trabajadores del Metro?

— En primer lugar los trabajadores del Metro tenemos salarios por debajo de la media del sector del transporte y además la empresa ha mantenido una actitud provocadora imponiendo unos servicios mínimos que en realidad son máximos y que acompañó desde el principio con todo tipo de amenazas. Lo que más indignó a los compañeros es que antes de la primera huelga dijera que acusaría de "reos de sedición" a todos los que no cumplieran los servicios mínimos.

— ¿Qué opinas sobre los servicios mínimos?

— La imposición de servicios mínimos en un sector como el transporte, donde lo que se pretende con ellos es mantener la actividad fundamental de las empre-

— ¿Y qué piensas de la negociación de los servicios mínimos?

— Hay compañeros que con el argumento de la "autorregulación de la huelga" aceptan negociar los servicios mínimos, pero esto no es otra cosa que aceptar voluntariamente un recorte del derecho de huelga y además bajo amenazas y agresiones como sería en este caso.

— ¿Qué papel han jugado CCOO y UGT en la huelga?

— Las, es un atentado al derecho de huelga, y ésta no es sólo mi opinión, sino también la de la mayoría de los trabajadores. Aquí los servicios mínimos no tienen nada que ver con la seguridad de las personas, como ocurre en los hospitales, o con la seguridad de las instalaciones como ocurre en otras empresas.

— La UGT propuso desconvocar los paros del día 2 cuando la empresa ofreció subir un 0,75% más, pero mantenía los expedientes y sanciones. Pero la unanimidad de las asambleas les hizo aceptar la voluntad de los trabajadores.

En CCOO se pueden distinguir dos sectores: el de posiciones más ambiguas que fué el que influyó en la desconvocatoria de los primeros paros y que estaría por negociar los servicios mínimos, y otro sector más firme que ha tenido un peso fundamental en la dirección actual del conflicto.

— ¿Cuál es la situación hoy de la lucha?

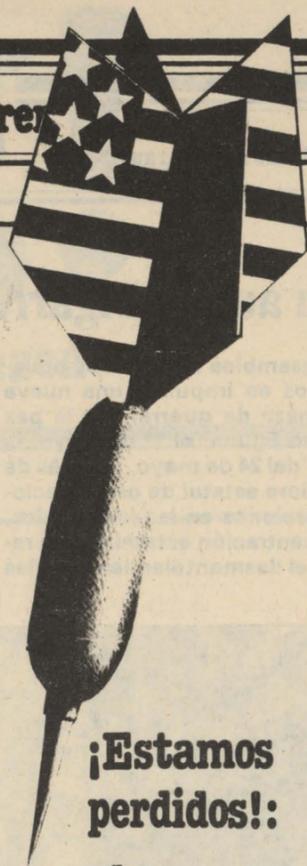
— Lo que más preocupa actualmente son las sanciones indefinidas de empleo y sueldo a 50 compañeros y los 2.000 expedientes. Esto está pesando ya sobre los trabajadores y es la razón de que unos 100 conductores hicieran los servicios mínimos en la última huelga, cosa que no había sucedido en la primera.

— ¿No crees que la confluencia o la organización de acciones conjuntas con otras empresas del transporte o públicas podría ayudar a vuestra lucha y a las otras?

— Los trabajadores del Metro pusieron grandes esperanzas en la coincidencia con los paros de los autobuses municipales. La desconvocatoria de aquellos produjo gran cabreo en el Metro.

También en Iberia se había propuesto saltar los servicios mínimos, pero la intervención del secretario de la federación del transporte de CCOO en la asamblea que iba a decidir el tema, echó por tierra la posibilidad de hacerlo.

Por todo esto ya veo difícil la posibilidad de confluencias importantes, aún cuando el que Renfe y Telefónica paren nos ayuda a todos. □



**¡Estamos perdidos!
ahora cae el dólar**

luis Hita

Sigue la lucha en los Convenios de Guipúzcoa

La negociación de los convenios colectivos se está desarrollando en Guipúzcoa con un nivel de movilizaciones que, en general, está rindiendo resultados. En la construcción, por ejemplo, los trabajadores han conseguido arrancar una subida salarial que se acerca notablemente al IPC de 1983. Por el contrario, en el metal, los trabajadores se tropiezan con una patronal dura, ADEGUI, y con el inconveniente de una división sindical que dificulta las cosas.

Construcción: La patronal cede

Tras la convocatoria de huelga indefinida por la mesa negociadora compuesta por ELA, UGT y CCOO, que fue seguida masivamente por los trabajadores de la construcción, la patronal ha cedido en el primer día de la huelga en un aumento salarial del 5'85% en el primer semestre y del 4'5% en el segundo, lo que supone un incremento medio del 11'38%. Además, acepta la eliminación de los contratos "por tiempo cierto", lo que trae consigo que todos los contratos de la construcción en Gipuzkoa serán contratos fijos de obra, regulándose en convenio la movilidad de obra y la terminación gradual de la misma y extendiéndose las indemnizaciones a todos los trabajadores, mientras que antes la percibían sólo los fijos de obra. En jornada 1808 horas de trabajo efectivo en bras y 1820 de presencia en fábricas, con la inclusión de un cuarto de hora de bocadillo, considerado como tiempo efectivo de trabajo y por tanto retribuido. Únicamente CCOO ha decidido continuar con la negociación del resto de aspectos de la plataforma: bajas por accidente, incontinencias del tiempo, etc.

Metal: Una patronal dura

Tras la huelga del 16 de febrero, ADEGUI no cede en sus objetivos: jornada continuada sin bocadillo, salarios 7'5% (en tablas un 10%) y en el tema de asambleas de fábrica quiere reducir a 5 horas las asambleas pagadas en las fábricas de menos de 500 trabajadores en el año anterior todos los trabajadores tenían 8 horas de asamblea de fábrica. Y ha empezado ya la división sindical: UGT está ya dispuesta a firmar, LAB no moviliza si no es con un calendario a su medida, ELA pone muchas reticencias a la hora de convocar movilizaciones y sólo se centra en conseguir algo más en salarios y CCOO se centra en el objetivo de mantener las horas de asambleas y subir lo posible en salarios. Esta decisión de no movilizarse está retrasando demasiado el convenio y está diluyendo la posibilidad de nuevas movilizaciones. Cada vez se ve más lejana la posibilidad de firma del convenio y hay que buscar otras vías para desbloquear la situación. Esta tiene que ser que ELA y CCOO convoquen movilizaciones rápidas y contundentes y que LAB las apoye.

Las cuestiones económicas son indiscutiblemente complejas y la comprensión de los hechos y sus relaciones no están exentas de dificultades. Si además de cuanto acontece se dá una interpretación dirigida a manipular y a justificar las decisiones políticas, al pacífico ciudadano, al modesto trabajador, se les arroja con una piedra al cuello en el mar de la confusión. Viene esto a cuento de las desgracias que nos reporta la caída del dólar.

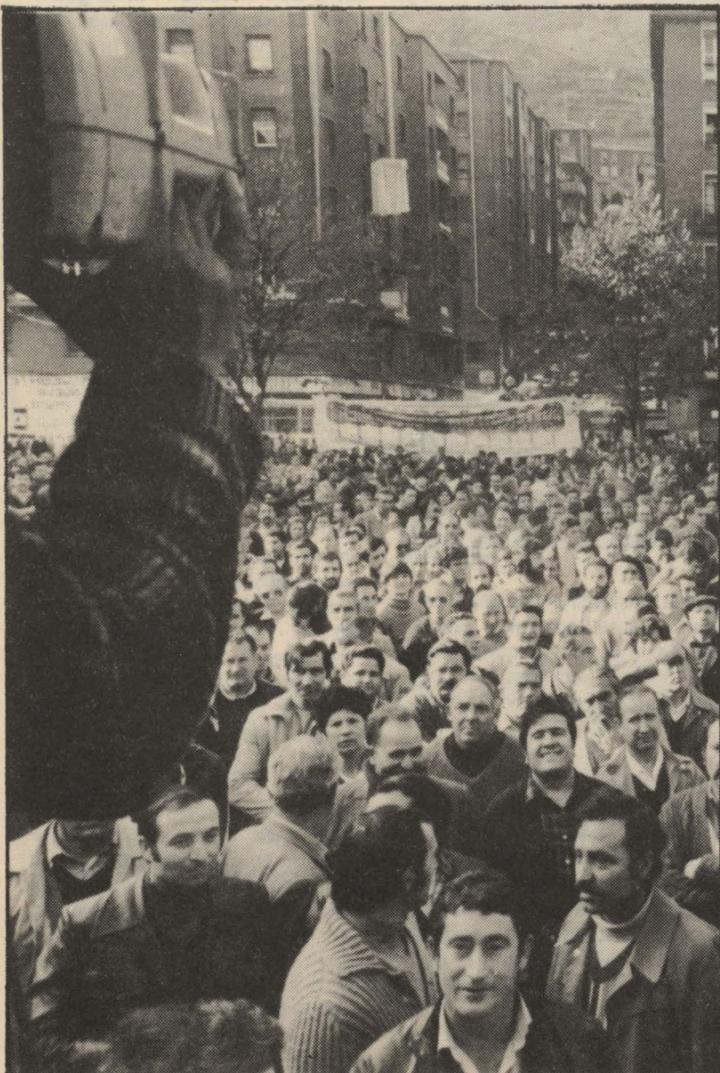
Después de tres años en los que se nos ha dicho que el más grave problema internacional era la continua y fuerte revaluación del dólar, nos enteramos ahora que su devaluación entraña peligros delicados para la economía. En estos años, la firmeza del dólar ha sido una causa de la depresión, pues a obligado al gobierno a mantener una política monetaria restrictiva y unos altos tipos de interés para evitar que los capitales saliesen al mercado exterior y para atraer los capitales al interior. Por otra parte, la inflación ha sido estimulada continuamente, se nos ha dicho, por el encarecimiento de los precios de importación derivados de la apreciación del dólar, y con tal argumento se han dictado subidas desmesuradas de los precios de la energía, pues ya se sabe que el petróleo se paga en dólares... Es más, aprovechando el clima creado por la revaluación del dólar o la depreciación de la peseta, se ha montado una teoría sobre el "empobrecimiento del país", y de ahí la necesidad de apretarse el cinturón, de aceptar recortes salariales o, cuando me-

nos, de descontar del IPC las subidas debidas al encarecimiento de las importaciones. En suma, la subida del dólar ha sido un chivo expiatorio excelente para justificar los desastres que genera el sistema, los fracasos económicos y lo antisocial de la política económica.

Pero ahora resulta que tenemos

que preocuparnos de la caída del dólar. Con ingenuidad cabría pensar que se están creando las condiciones para que la política monetaria sea más expansiva, que nos estamos "enriqueciendo", que la gasolina va a bajar, que los salarios ya no tienen que perder poder adquisitivo, etc. Sin embargo, no hay que engañar. Es ahora precisamente cuando comienzan los problemas y cuando más rigor es necesario para enfrentar las consecuencias de una situación internacional dominada por la evolución negativa del dólar. Las exportaciones, fundamentales para el saneamiento del déficit exterior y la recuperación económica pueden verse seriamente dañados al depreciarse el dólar, del mismo modo que los márgenes de beneficios de los exportadores están amenazados. Por tanto, es imprescindible compensar la pérdida de competitividad restringiendo el máximo los salarios y forzando la productividad.

Los trabajadores tienen motivos para sentirse confusos. Una cosa es mala y su contraria también: la subida del dólar es una razón para recibir golpes, su caída es un buen argumento para que se los den más fuertes. Se sentirán confusos, pero eso no tiene importancia. Los trabajadores no tienen porqué entender la complejidad del mundo de la economía y, mucho menos, cuando pueden confiar en las interpretaciones que les dá un gobierno socialista que no tiene más preocupación que favorecerlos. Cuando se puede, que ahora con la caída del dólar no se puede*



ISKRA PRESS



ADMINISTRACION LOCAL DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA

CC.OO. no firmará el Vº Convenio

Si ha sido importante para los trabajadores de la Administración Local de la Comunidad Autónoma Vasca el que desde el año 1980 se estén negociando (con muchos límites, ya que no existe el derecho a la negociación colectiva en la Administración Pública) unos acuerdos que pretendan regular las condiciones de trabajo en este sector público, no es menos importante conseguir que los mismos supongan, en su conjunto, avances para todos los que trabajamos en las corporaciones locales.

Corresponsal

La negociación este año se ha desarrollado con dificultades ciertamente superiores a los años anteriores. Nos hemos encontrado con el intento del PNV de ceñir y limitar aspectos que teníamos ya conseguidos de otros años y de plasmar la política de austeridad que el Gobierno Central está marcando.

Después de tres meses de largos de negociaciones, CCOO hemos dejado claro cuáles son nuestros puntos de desacuerdo con lo que PNV y ELA-STV han "negociado y consensuado":

1º El aumento salarial que propone del 9% para el nivel 3 (peones) y del 7'5% para el nivel 10 (altos funcionarios), supone en tablas que al nivel 3 sea al que menos se le aumente el sueldo. Este reparto, además de ser injusto en tablas (se sube más al que más cobra), en sueldos reales supone aumentar aún más las diferencias y perder poder adquisitivo un año más.

2º Si lo anterior es injusto, este año se quiere dar carta de legalidad a los sueldos absolutamente injustificables que cobran los niveles altos del funcionariado, inten-

tando regular un Complemento al Puesto de Trabajo (CPT) que supone porcentajes de aumento de hasta el 80% del sueldo
3º Rebajar como pretenden 10 horas de la jornada máxima de 1760 del año pasado, supone en la práctica recortar posibilidades de crear empleo y de unificar la jornada anual, además de que no se comprende como ELA-STV, por ejemplo, pretende llegar a las 35 horas semanales, cuando sin ningún tipo de escrúpulo reduce hasta lo irrisorio sus anteriores propuestas en este tema.

4º El carácter vinculante de los acuerdos sigue sin conseguirse, pues el PNV se niega a hacer cumplir lo firma en sus ayuntamientos, existiendo en Bizkaia serias dificultades en este terreno.
5º También se recorta la forma en que hasta ahora se disfrutaban las vacaciones y se introduce un recorte de los derechos de representación de los Comités de Empresa, aumentando las funciones de las secciones sindicales en las corporaciones.

Como decíamos antes, todos estos hechos suponen para CCOO definir a este quinto acuerdo como negativo, constatando una vez más que la crisis la pagamos los de siempre.

Como sindicato vamos a intentar abrir una dinámica de negociación en corporaciones donde tenemos presencia, desarrollando una plataforma que suponga defensa del IPC (fundamentalmente a los niveles que menos cobran), 20 horas menos de trabajo, manteniendo los aspectos positivos que tenemos conseguidos en las plataformas de años anteriores.

Udaberrian, otauen aurka bigarren bultzada

El día 10 de marzo se celebraba otra asamblea nacional de aquellos colectivos y personas interesados en impulsar una nueva campaña en Euskadi contra la amenaza de guerra, por la paz contra la OTAN y las BASES. El Aberri Eguna, el 1º de mayo, la jornada mundial "Mujeres por la Paz" del 24 de mayo, además de las fechas propuestas en la coordinadora estatal de organizaciones pacifistas (20 de mayo, manifestaciones en las localidades, 27 de mayo día de las FAS; junio, concentración estatal por un referéndum para salir de la OTAN y por el desmantelamiento de las

Bases), son fechas que permiten concentrar esfuerzos y dar pasos, avanzar en la presencia política en Euskadi de una exigencia fundamental para el futuro. Los que nos hablan de futuro y nos meten en la OTAN, hablan de un futuro de destrucción. En las recientes elecciones, esta cuestión no ha jugado ningún papel en la opción política de la mayoría. Es tarea del movimiento que va naciendo, modificar esta situación de modo que cada vez se acepte menos representantes del pueblo que alegremente le conducen hacia el militarismo, la guerra y el holocausto.

Joseba Barriola

Deia egina dago. Pakea nahi duteni ekintzetara konbokatzen zaie. Ezin bait da alor honetan dugun gobernuengandik ezer zentzudunik espero. Madriderko Gobernuua eginiko kinpromisoetatik iges egin nahian dabil. Gasteizko gobernuua, berriz, OTAN zale bait da. Eta bata eta bestea, harmadaren modernizazioa oso osorik babesten eta bultzatzen dute. Are gehiago, dugun harmada herriaren aldeko omen dela konbentzitu-arazi nahi diote jendeari, haien aldeko festa galantak antolatuz eta banderak emanez.

Udaberria 84

Gobernuek ez. Herriak bere eskutan hartu behar du pakearen defentsa eta pakearen eraikuntza. Hala beharrez, gobernu hauen politika eta ekintzen aurka. Deia egina dago. Has gaitzen martxan. Ezeri espero gabe, taldeak sortuz, asanblada zabal bat eginez eta lanean.

Ba dugu udazkena 83-ko esperientzi on. Orduan hasiriko pausoak, aurrera eraman beharra dago. Sindikatuetan, ETEN antzeko talde gehiago sortuz; emakume asanbladatan bizkaian bezelako komisio bereziak sortuz; estudianteen artean taldeak estabili zaturik; herritako taldeak ugarituz eta jende gehiagoz osatuz. Udazkenetik onera, jantziagoak eta materiala gehiago izateko okasio izan dugu. Eta horri helduz, ekintza eta debate aberatsagoak egiteko parada dugu.

Koordinazioa bizkortu batasuna zaindu

Oraindik mogimendua ahula dela Euskadin gauza ezaguna da. Ideologi ezberdinez zehar katua, tensioak izan ziren. Gainera, alderdi zabalena, PNV alegia, OTAN-en aldekoa da. Bestalde pakearen ideologi erreazionarioa nahiko zabaldu egin da. Guzti honegatik inon baino beharrezkoagoa zaigu batasuna zaintzea. Ekintzetarako. Ezinzekoak diren gauzetan, alperrikakoa da batasun artifizialak, ez dute balio. Inposizioak ere ez. Baina helburu zehatz batzuk onarturik, ez dago inungo arrazioia batera ez jotzeko ekintzetan. Hortiz aparte, talde bakoitzak autonomi osoz joka dezala. Zenbait arazoetaz ezberdintasunak da dira (Erreferenduma; ekintza metodoak; burrukaren filosofiak; Varsoviako paktoaren zentzua...). Hoi buruz eztabaidak onak dira, beharrezkoak. Baina guztien gaitetik jarri beharra dago ekintza praktikoa eta klaroa. GAur egun, hemen nahitanahiezko helburu zehatzak OTAN-etik ateratzea; BASEekin bukatzea; eta MILITARIZAZIO-aren aurka egotea dira. Bestela pakea aldarrikatzea da, eta pakearen aldeko pausoak



ISKRA PRESS

iluntzea, baztertzea da. Helburu hauei buruzko ekintzetan batasuna lortzea beharrezkoa da.

Bestalde, koordinazioa bizkortu beharra dago. Udazkena 83 kanpainen eman zen pauso bat. Nik uste dut, probintzi mailako koordinazioa ahulena geratu zen. Honi eman beharko genioke bultzada handia. Lagunduko duelakoan, eta jende gehiago joaterik izanen duelakoan, maiatzak 20-ra-ko manifestaldiak probintziak egitea konbeniko litzake.

Madriderko manifestaldia

Kanpaina hau, udazkenekoa bezala, Estatu guztian eginen denarekin batera eginen da. Gauza ona

da hori. Oraingoan, gainera, bete nahi da estatu mailako ekintza, Madriderko manifestaldia. Arroz: guztiak ikusten dut nik hara joatekoaren alde. Burrukan sortzen den batasunari etzaio inungo oztoporik jarri behar.

Noski horrelako okasiotan ezin dugu inolaz ere onartu "intoxikazio antiterroristaren" inungo detaile mota. Horretarako estatu-ko iraultzailek eta hemengo ordezkariak prestakuntza politikoan parte hartzeko biderik ba dute. Era berean, estatuko herri zapalduen deretxoak onartuak behar dute izan eta eskubide berdinak errespetatu behar zaie. Adibidez, hizkuntza mailan. Baina honekin batera, dudarik ez horrelako

ekintzak Euskadiren aurkako kanpainari buelta emateko olasioa dira, eta chovinismo espainiarraren aurka herri xehearen batasuna burrukalaria bizkortzen da.

Erreferenduma

Kanpaina honetan, estatu mailan, OTAN-etik irtetzeko erreferenduma eskatzen da eta BASEen desegitea. Erreferenduma eskakizunak sortu arazi du eztabaida batzuk. Ni eskakizun horren alde nago. Izan ere, PSOE-ri horretara behatzea, partidu honen politikari oztopok jartzea bait da. PSOEek eginiko promesari atzera nahi dio egin. Zergaitik? Inperia-

lismoari interesatzen etzaiolako erreferendum hori. Oso arriskutsua zaielako. Alde batetik galtzeko beldur dagoelako eta OTAN-en konsolidazioarako pausu bat atzera delako, Espainiako lurraldea jokatzeko duen papera ikusirik. Eta bestalde, horrelako pausorik, Europa guztian antzeko eskakizunik plazaratzeko bidea irekitzen duelako. Erreferendum hori egiteak eta irabazteak, desarme unilateralerako exemplu imitagarri eta bide posible bat irekitzen du. Horri dio beldurra inperialismoak. Beldur horren aurrean, kriston presioak ari dira egiten PSOE-ren gobernuarengan. PSOE gobernuak buru makurtu egin du. Eta atzera doa.

PSOEek ez du egin nahi erreferenduma. Aitzaki baten bila dabil. Eta hortara beharturik gelditzen bada ere, atzeratu nahi du eguna, denbora hartu nahi du etsipen sentimendupean egiteko, denbora hartu nahi du jendearen iritzirik aldatu nahiaz.

Honetan dago orain, mogimendua eta gobernuaren arteko burruka. Erreferenduma EGIN ala EZ EGIN; erreferenduma NOIZ egin. Bi arazo hauetan, mogimenduari interesatzen zaio irabaztea. Bi arazo hauek dira PSOE-ren punturik ahulenak. Hortik jo beharra dago.

Batzuk diote, erreferenduma ez dela beharrezkoa. OTANen sartu ginen bezala, atera behar gara. Hori izan zen, izan ere, PSOEi lehen momentuan esandakoa. Baina garbi dago jendearentzat PSOE-ren promesa benetakoa, ez momentu bateko hitzak, erreferenduma izan zela. Horregaitik ikusten da gaur egun bide hori, pauso efektiboa emateko. Hortara behartzea, eta lehen baitlehen behartzea, inperialismoarentzat eta gobernuarentzat, atzerakada da.

Beste batzuk diote, erreferenduma beti irabazten dutela gobernuan daudenak. Zergaitik ez dute bada segituan egiten eta problema gainditu? Prest ez daudelako. Denbora uzten ba diegu, prestatuko dute giroa. Hori nahi dute. PSOEek nahi du bere partidua prestatu, urrango kongresoan. Iritzi publikoa nahastu Mercado comun dela, Marruecos dela, krisisa dela etabar... Ez diegu utzi behar denbora.

Erreferenduma ere, pultso bat da gobernuarekin eta inperialismoarekin. Eta ezin da pultso hori baztertu. Irabazi egin behar da. Mogimendua bizkortuko da.

OTAN ez;

Baseak ere ez

OTAN zaleak dira antidemokratikoak. Otanen aurkakoak demokratikoak. Baina demokraziaren burruka erantsi den zerbait da. Funtsean, pake eta gerraren arazoa dago hemen. Horregaitik ez da nahiko erreferenduma eskatzea. Hortara PNV ere etorriko da hitzez eta deklarazioz. Arazoa da OTANetik ateratzea, USAk duen gerrarako BASEekin bukatzea. Sortzen ari den mogimendua ez da abstraktoki erreferendumen aldekoa. PSOE zikin jokatu duelako behartuta gaude eskakizun hori plazaratzea. Baina mogimendua nahi duena, pakerako pauso sendo bat ematea da. OTAN kraskatzen hastea lurralde honetan. USA ren dominio militarra baztertzen hastea. Hortatik bait dator holokaustoaren arriskua. □