

# ZUTOK!

Nº 330  
26 Urtarrila 1984  
50 Pzta.

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

**LKI**  
IVinternazionala

TUNEZ, MARRUECOS...

## Revuelta en el Mogreb



Primero fue Túnez: decenas de muertos y centenares de heridos a raíz de la explosión popular que siguió a la subida del precio del pan (ver página 8). Ahora Marruecos: centenares de muertos a manos del ejército del monarca alauita. En Túnez la llama se inició en las poblaciones más pobres del sur, en Marruecos hierve el norte de Tánger a Nador. Estudiantes, obreros, minorías nacionales... se encuentran en las calles en la revuelta espontánea contra el hambre y empiezan a poner en cuestión con su lucha a

los responsables del drama económico y social que viven la mayoría de las poblaciones mogrebíes: al fondo las presiones del Fondo Monetario Internacional que están en la base de la subida de los precios de los productos de primera necesidad y, más cerca, dirigentes "paternalistas" como Bourguiba o tiranos sanguinarios como el rey Hassan II embarcado en aventuras militares como la sucia guerra de agresión contra los hermanos saharauis que sólo produce miseria y sufrimientos a su propio pueblo. □

## Objetivo: huelga general

El lunes 23, en Llodio (Alava) los trabajadores volvieron a sufrir la brutalidad de la policía, incluyendo disparos con fuego real. Hace unos días, la escena se había producido en Hernani y Gijón. A la vez, en Andalucía se mantiene la lucha jornalera y un joven trabajador ha sido mutilado por la tortura de un jefe de puesto de la Guardia Civil, la institución favorita del Sr. Barriónuevo y sus gobernadores civiles. Esta represión quiere, y **no puede**, frenar la resistencia —ya más que resistencia, la rebelión— de miles de trabajadores contra la política de reconversión industrial.

Y las agresiones del gobierno van más allá de la reconversión: el proyecto de reducir las pensiones es otra gran estafa a los trabajadores. Camacho ha dicho que ésta es "la mayor agresión del gobierno". Probablemente lleva razón, aunque es difícil ya establecer una jerarquía en el calibre de los proyectiles que lanza contra la clase obrera la abusiva y reaccionaria política del gobierno.

Las respuestas tienen que ser consecuentes, y **lo están siendo**. Aceriales ha dado un nuevo impulso a la movilización.



Huelga general navarra en solidaridad con Potasas.

Todo el sector ha iniciado una huelga de una semana. Y EL PROXIMO DIA 3, CCOO, UGT y ELA-STV han convocado HUELGA GENERAL EN EL METAL de Euskadi, en solidaridad con ACERIALES, que se extenderá a todos los sectores en reconversión. Es significativo que hasta UGT se haya visto obligada a suscribir la convocatoria, que puede significar un importante paso adelante en la lucha.

Además, el día 2 hay la convocatoria de la Federación del Metal de CCOO a la huelga en los sectores en reconversión. En Gijón y Getafe (Madrid) hay ya convocada para el mismo día una Huelga General. Sigue en pie el proyecto de Sagunto de ir hacia una jornada de lucha a escala de Estado...

Por todas partes avanza el convencimiento de que hay que mantener la resistencia y extenderla, de que es posible derrotar la política económica del gobierno. Para eso el objetivo común ha de ser la HUELGA GENERAL. □

## Caliente clima preelectoral en Euskadi

PSOE-k izurarrizko berritasuna daskarkigu, historikoa, oraingo kanpaina honetan: beren karteletan bandera monarkikoa eta ikurriña bateratu ditu; Euskadiko Eskerrak berriz, lehengo hauteskudetan John Lennon-em hitzak erabali bazituzten, oraingoan Gandhi-ren zitak dituzte honsignetan. Auzolan, bestalde, hauteskunde aurkezpenaren asanblada publikoa eginen du datorren aste bukaeran.

"Vascongadaetako" hautesle eskeintzen zaien abanikua honela parti genezakegu: eskubiko bi sigla (PNV eta AP-ko Coalizioa), bi erreformista (PSOE eta EE) eta beste bi ezker iraultzailekoak (HB eta Auzolan). Orainarte euskal gobernuan egon direnak erraza daukate bertan jarraitzea, ikusirik PSOE-ren aurpegi zentralista eta batez ere orain azaldzen den bezela euskal espagnolitatea defendatuz. EE arbitro eta zubi egin nahí du. Herri Batasuna behinere baino gogorrago azalduko zaigu eskeiniz errepresioaren aurka eta KAs irteera global batekin alde batetik eta gainera langile presentzia li hautatu zerrendetan eta bere eskeintetan. Auzolan incognita bat dugu eta bere aurrean du hautesle bere funtzesko ideia esplikatzea lortzeakorren abertzale eta federalisten arteko batasuna eta integrazioa proiektu iraultzaile berri baten HB ren anka sartzeak zuzentzeko.

Baina, hauteskunde logikatik aparte, Euskadi sutan dago eta azken egunotan bi gai zehatzen aurkako mobilizapenak izan ditugu: poliziaren errepresioa eta industri krisia. Tolosaldek ZEN planren beste momentu berri bat bizi izan du; oraingoan katxeoak, kontrolak eta atxilotze generalizatuak egiteko herri industrial handi bat militarki zedat eta isoltu dute. Atxilotuak Burgosera eramán dituzte. Manifestazioak, paroak eta orain greba orokorra ere konbokatutik dago Tolosaldean kastiguzko operazio honi erantzun bezela. Ipar Euskadin 50 errefuxiatu gose greban daude. Acerialesko langileak aste osoa egongo dira greba orokorrean beren lanpustuen defentzan. (Editorial, página 3)

COALICION "AUZOLAN"



# AUZOLAN



## Elecciones al Parlamento Vasco

ESTOS cuatro años de instituciones autonómicas hemos vivido situaciones dramáticas como el 23-F, oleadas represivas (Arregi, ocupación militar de las fronteras vascas y represión consiguiente al 23-F), grandes movilizaciones por el euskera, importantes luchas obreras contra el paro (huelgas generales, luchas de empresas), masiva exigencia de paralización de Lemoiz, inicio de un movimiento contra la amenaza de guerra, el rearme y la OTAN. Hemos asistido también a un intento permanente de limitar aún más el alcance de las competencias estatutarias mediante la LOAPA y diversos recursos de anticonstitucionalidad como el relativo al euskera.

¿Cuál ha sido el papel en estos conflictos de las instituciones autonómicas, del Parlamento y Gobierno Autónomo?

Una primera constatación es que ante los problemas fundamentales del País Vasco, las instituciones autonómicas ni pueden dar solución ni han querido servir de altavoz a las exigencias populares. Al contrario, el parlamento expulsó violentamente a los parlamentarios que exigieron soberanía nacional ante el rey en Gernika y ha dado sobradas muestras de aceptación y compromiso en la consolidación del estado centralista que oprime a Euskadi. El Parlamento aprobó la continuación de las obras de Lemoiz y la negativa al referéndum solicitado no mereció sino un ligero comentario. La OTAN no ha merecido ser tomada en consideración por este Parlamento, ni los inadmisibles gastos para "modernizar" el ejército. La ocupación militar de las fronteras de Euskadi, oleadas represivas, la guerra sucia, han dado lugar a protestas diplomáticas, pero, por contra, estos cuatro años han significado un compromiso cada vez mayor en la lucha por aislar y desmantelar el movimiento revolucionario vasco. Las instituciones han animado puntuales "frentes por la paz" que sólo han servido para desencadenar mayor represión y han dado alas a la guerra sucia. La misma Mesa por la Paz, convocada por Garaikoetxea, que no se puede desligar del compromiso mayor cada vez en consolidar el Estado español, que no se puede desligar de las salidas individuales y vejatorias para luchadores vascos, presos y exiliados, no era sino una maniobra para debilitar y dividir al movimiento revolucionario vasco.

A pesar de la configuración política mayoritaria y las movilizaciones en exigencia de su integración territorial, Nafarroa está más lejos que nunca institucionalmente. El deterioro económico ha sido objeto permanente de atención, pero nada significativo se ha realizado a favor de

los trabajadores y, por contra, acreció la exigencia del Gobierno Autónomo de corresponsabilizarse en una brutal reestructuración que envió al paro a miles de trabajadores. En los conflictos en que ha tomado parte, ha estado invariablemente con la patronal.

En segundo lugar, las propias instituciones se han visto confrontadas a una presión permanente por parte del Gobierno Central, UCD antes y PSOE ahora. Se ha desarrollado una batalla no concluida, la de la LOAPA. Un triunfo legal que no elimina otros cauces de aplicación del mismo espíritu. El parlamento no se ha inmutado. Realizó un debate. Y el gobierno se mojó. Y el PNV actuó con movilizaciones apoyadas por Euskadiko Ezkerra. En todo este enfrentamiento ha habido un interés capital en evitar ir a la raíz del asunto: la presión fáctico-militar y la sumisión antidemocrática del propio Estatuto a los dictados del poder central.

Finalmente, con estas limitaciones, las instituciones han actuado en terrenos de su competencia. Hay desarrollo de la policía autonómica, pero en la medida en que cada vez se implique más en la lucha contra el movimiento revolucionario vasco y no sustituye a nada sino que se añade al plan ZEN. Tenemos HABE y Euskal Telebista, EIKE y Ley del Euskara, pero ningún plan de euskaldunización, un objetivo claro de hundir o controlar el movimiento popular más potente por el euskera, los AEK, y el cierre del camino a la exigencia de una Escuela Pública Nacional Vasca, mientras que aumentan las subvenciones a la enseñanza privada. Sobre la cultura y el arte, un planteamiento de escaparate que ignora y se enfrenta a los esfuerzos de multitud de colectivos. La ley de Territorios Históricos, ley fundamental, plagada de conflictos porque antepone el provincianismo caciquil a la configuración de la nación vasca.

CIERTAMENTE parte de esta situación es achacable a la composición misma de las instituciones. Preponderancia del PNV, peso del PSOE, Coalición Popular, Euskadiko Ezkerra. Ausencia de Herri Batasuna. Aunque la presencia de Herri Batasuna no habría modificado de modo notorio las realizaciones de este Parlamento y Gobierno. Pero hay una razón de mayor peso. Estas instituciones no son libres. Son instituciones sometidas. Y los partidos presentes en las mismas han aceptado esta situación, la respetan y defienden y la presentan como un gran avance. ¿Frutos?, escasos y negativos.

Tras cuatro años de instituciones autonómicas no hay en Euskadi mayor satis-

facción, más optimismo, más entusiasmo, iniciativa y participación, sino más burocratismo, arribismo, apatía y resignación. Son las presiones militares, son los gobiernos centralistas, son ellos que no nos dejan. Sí, pero sobre todo, son los que ante esta situación han claudicado y predicán a diario sumisión, cobardía y resignación. Es un camino que ni da frutos, ni aplaca. Solo envalentona a la derecha y la reacción.

Resignación o dignidad nacional y de clase, es la primera opción que se ofrece a los ciudadanos vascos de la comunidad autónoma. Seguir la vía estatutaria y constitucional, o bien optar por apoyar la necesidad de un cambio de raíz. Los problemas son graves y se agravan cada día más. Llevamos desde el 77, son ya siete años, experimentando una manera de dar "solución" a los problemas y necesidades populares. La marea del pacto, del consenso, del compromiso con la derecha, con los poderes fácticos, con el centralismo. La experiencia no es buena. Cada vez estamos más hundidos. No hay solución por ese camino. Las concesiones en el terreno económico, las medidas políticas, en lo esencial ya han terminado. Lo vemos cada día en los planes de reestructuración, impuestos, carestía de vida. Lo señaló Felipe González en el Parlamento de Madrid.

Empezar a aglutinar las fuerzas que permitan un cambio de raíz es la otra opción. Es la única opción realista. Se puede favorecer esta vía, también con el voto. La libertad, acabar con amenazas golpistas, comenzar a hacer retroceder a la patronal, sólo pueden ser frutos, sin son sembrados por la movilización de masas.

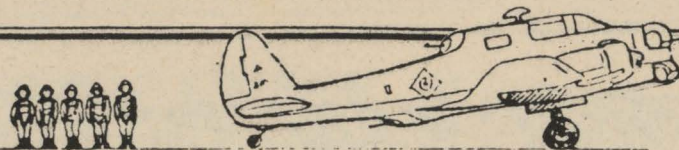
Ciertamente es diferente votar AP que votar plan ZEN, tolerancia a la guerra sucia, reestructuraciones Solchaga; que votar PNV. Pero ni el PSOE ni el PNV son capaces de avanzar hacia la satisfacción de las necesidades de los trabajadores y del pueblo vasco.

LA opción revolucionaria tiene dificultades de otro tipo. Ha habido muchos y grandes errores. Herri Batasuna, opción mayoritaria radical, ha mantenido una actitud ultimativista, sectaria hacia los sectores mayoritarios de masas que confían en la vía estatutaria. El nulo interés en buscar movilizaciones nacionales unitarias por objetivos limitados, la ausencia de las instituciones, la cerrazón de sus organizaciones de masas, la línea militarista a la que se subordina... han favorecido su aislamiento y una pérdida relativa de credibilidad en su alternativa. Además este sectarismo se ha traducido también en la

marginación y menosprecio de otros colectivos luchadores y revolucionarios que están fuera de Herri Batasuna.

En estas condiciones, AUZOLAN propone aunar fuerzas para dar paso a un nuevo modo de hacer política revolucionaria en Euskadi. Una política que impulse el desarrollo de la organización autónoma de los movimientos sociales; que lleve al Parlamento la voz de los oprimidos e impulse desde las instituciones la organización y acción de masas; que anime respuestas unitarias ante cada agresión del centralismo, la derecha y la reacción. AUZOLAN no promete nada. Invita a un cambio de fondo de la situación por la acción de masas.

No esperamos ningún cambio sustancial en el panorama político de Euskadi. Los cambios sustanciales, aunque se puedan expresar en elecciones, se producen fuera de las campañas electorales. Se producen en los enfrentamientos cotidianos que se dan y se van incrementando pese a quienes quieren hacer olvidar, quieren negar que ésta es una sociedad de clases, de explotadores y explotados, de opresores e individuos y naciones oprimidas. Ciertamente estos últimos cuatro años ha habido luchas importantes, pero no hemos vivido luchas decisivas. Hay una experiencia todavía parcial de las instituciones, hemos comenzado a conocer que significa un gobierno del PSOE, ha habido luchas exitosas, errores, algunos fracasos. Pero esperamos ningún cambio sustancial. Pero es importante mantener y elevar el voto revolucionario, y es importante señalar mediante los votos la voluntad, el deseo, la necesidad de hacer política revolucionaria mejor orientada, más adecuada a la situación, menos sectaria. No se trata de que uno, dos, diez, veinte parlamentarios revolucionarios puedan modificar las realizaciones de las instituciones. Se trata de que cuanto más amplio sea el voto revolucionario, más se dificulte la acción arbitraria de los gobiernos del PNV y PSOE. Cuanto más amplio sea el voto revolucionario, mayor será la moral, el entusiasmo, los frutos en la lucha por un cambio de raíz. Cuanto mayor sea la presencia de diputados revolucionarios, mejor será la denuncia de los conchabos que se ocultan al pueblo y más resonará la voz de los oprimidos. Las elecciones no son un ejercicio más de la democracia. Son un acto más de la lucha de clases, en la forma pacífica, de las papeletas de voto. En Euskadi, el 26 de febrero, hay que votar revolucionario, y hay que votar por un nuevo modo de hacer política revolucionaria. □



## Proceso contra el movimiento antimilitarista

Cómo informábamos en *página 16* la semana pasada, Jordi García Jané y Francesc Porret Brossa autores del libro "Abajo los muros de los cuarteles" y miembros del GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona), el cambio del año les ha favorecido con una felicitación-sorpresa del juez de instrucción del Juzgado nº 11 de Barcelona.

Domenech Roig

tad provisional mediante fianza de 50.000 ptas."

Esta amable carta les indica que en su libro "se vierten una serie de ideas y expresiones que tienden de forma clara, manifiesta e intencionada al menosprecio, deshonra y desprestigio del ejército español, calificando a sus integrantes de machistas y denigrando así sus valores así como propugnando su destrucción: páginas 120, 134 y 273 del citado libro". Páginas que naturalmente, recomendamos.

"Los hechos pueden ser constitutivos —sigue diciendo el acta de procesamiento que el gobierno del PSOE ha permitido dictaminar a la judicatura— de un delito de injurias graves a los ejércitos previsto y penado en el artículo 242 del Código Penal vigente. Procede declarar procesados a tenor del artículo 364 de la ley de Enjuiciamiento Criminal pero se decreta liber-

Este acta de procesamiento, según los miembros del GAMBA, estaba pendiente hace tres años y es ahora cuando se inicia un proceso que puede causar la prisión de hasta seis años a Jordi y Francesc. Parece evidente que se trata de una agresión clara al movimiento antimilitarista en el Estado español en un momento en que el militarismo, el avance hacia el "1984", sufre una masiva contestación por parte del movimiento pacifista.

Esta información fue presentada a la reciente coordinadora estatal de organizaciones pacifistas y en estos días se habrá celebrado una asamblea del GAMBA para discutir la solidaridad y las acciones a emprender en solidaridad con Jordi y Francesc. Seguiré informando de la marcha de este nuevo proceso contra la libertad de expresión y contra el movimiento pacifista. □



ISKRA PRESS

## Derecho de asistencia letrada al detenido, ... menos al detenido

La Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Pamplona ha emitido recientemente una sentencia que, en un Estado de Derecho, podría cambiar completamente la situación judicial y carcelaria del Estado español. Según la sentencia, los detenidos sometidos a la Ley Antiterrorista pueden contar con la presencia de abogados de oficio en los interrogatorios policiales. Según la realidad, no. Esta sentencia, inédita durante los cinco años de aplicación de la citada ley, contiene varios postulados hasta ahora impensables, y el más importante es que durante cinco largos años la policía, los tribunales de Justicia y el propio Ministerio del Interior (y el de Justicia) han estado violando su propia Ley Antiterrorista.

Tomás Cerro

Pero también es importante analizar cómo la sentencia viola la legislación vigente, tanto en este Estado como en cualquiera que tenga firmados convenios internacionales sobre el derecho a la presunción de inocencia mientras no se demuestre lo contrario: en la sentencia se autoriza a los detenidos a ser asistidos por abogados de oficio, por lo que se prohíbe, por exclusión, la asistencia de abogados libremente elegidos por los presuntos. Desde este momento, hay abogados de primera y segunda división, además de establecer la figura de abogado de oficio como nuevo "fiscalito". Todo abogado elegido por el detenido se convierte, automáticamente, en presunto cómplice (rojo, terrorista, masón...), por lo que debe utilizarse uno imparcial, no el que desea el reo (o futuro reo), que por otra parte tiene pleno derecho a ello.

### Por la anulación de procesos pendientes

A pesar de estos problemas y contradicciones (motivo por el que, quizá, se han adherido al recurso presentado el pasado 29 de Octubre por Iñaki Esnaola e Iñigo Iruin, y a la sentencia, tanto el abogado del Estado como el ministerio fiscal), el fallo adquiere caracteres relevantes si se tiene en cuenta que de los varios miles de detenidos a los que se les ha aplicado la Ley Antiterrorista sólo un 10% han sido procesados, fundamentalmente en base a las declaraciones obtenidas de los detenidos durante interrogatorios realizados sin la presencia de abogados de ningún tipo.

Iruin y Esnaola presentaron el recurso tras la negativa de los

### Reconocimiento de torturas

Por otra parte, Esnaola e Iruin consideran, con toda la razón del mundo, que la exigencia de responsabilidades por los desmanes habidos (desmanes legales, no nos referimos a las torturas) alcanza a los propios tribunales de Justicia que han autorizado la prórroga de las detenciones, a los mandos policiales y al Ministerio del Interior. Ambos letrados coinciden, y nosotros también, en que la negativa a la presencia de abogados durante las "sesiones" de interrogatorio supone que el aparato de Estado y la Administración son conscientes de la existencia de torturas, y que esa actitud ha alimentado su práctica, por lo que el Poder prefiere utilizar el sistema del avestruz, de esconder la cabeza en un agujero antes que ver la realidad.

De todas maneras, y a pesar de considerar positiva la sentencia, con sus errores incluidos, ¿quién les quita los interrogatorios de encima a los que les han sido aplicados?, ¿quién les devuelve esas horas-días-semanas de su vida?, ¿Serán condenados los responsables a varios minutos de suspensión de empleo y sueldo?, ¿O serán condenados a arresto domiciliario?. Esta sentencia podría cambiar la situación jurídico-penitenciaria que sufrimos, pero antes tendrían que cambiar muchas cosas. No nos hagamos muchas ilusiones. Los presos no se las hacen. □

mandos de la 513 Comandancia de la Guardia Civil, ubicada en San Sebastián, a permitir la presencia de abogados en los interrogatorios que se estaban practicando (¡Y de qué manera!) sobre los hermanos Lucio y Víctor Olarra Aguiriano. La sentencia, por supuesto, llega después de que el interrogatorio les fuera "practicado".

Los abogados que presentaron el recurso tienen previsto solicitar la anulación de los juicios aplicados a personas sometidas a la citada Ley, ya que en la mayoría de los casos las únicas "pruebas" (por llamarlas de alguna forma) de que se componían los sumarios procedían de las declaraciones de los detenidos, que no sólo no han contado con la asistencia del letrado nominado por ellos, sino que ni siquiera ha podido estar presente uno de oficio. Evidentemente, uno prefiere firmar que fue el que clavó el el clavo (redundancia habemus) de la mano derecha de Cristo y pasar a la cárcel, que



seguir en semejante situación jurídica, muy parecida a la de los desaparecidos argentinos, aunque teóricamente haya cambiado después de la publicación en el Boletín Oficial del Estado de la nueva ley de asistencia al detenido el 28 de diciembre del 83.

## Detenido, golpeado y procesado por salir de un bar

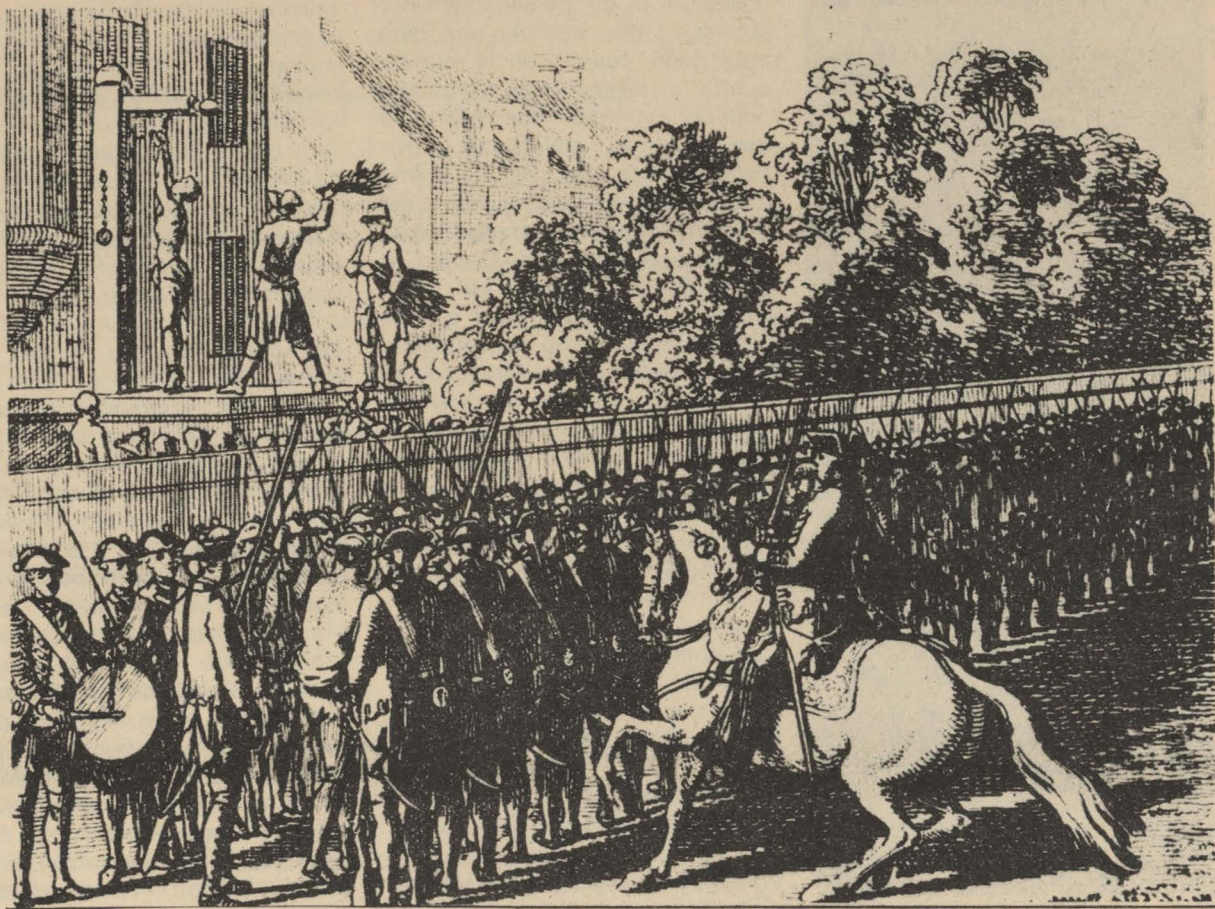


El 11 de enero se celebró en el juzgado de distrito nº 28 de Madrid el proceso al compañero Manuel Conejero, trabajador afiliado al sindicato UGT, acusado de agresión e insultos a las FOP. La sentencia impone 1.500 pesetas de multa al procesado.

Los hechos son significativos del despotismo policial que sufrimos a diario. Manolo estaba con un grupo de compañeros y compañeras tomando unas cañas en un bar de Villaverde (pueblo obrero de la periferia de Madrid) cuando llegaron 4 ó 5 policías. "Nos disponíamos a salir —cuenta Manolo— cuando uno de ellos empezó a incordiar preguntando si acaso nos íbamos porque habían llegado ellos. Naturalmente, respondimos que somos libres de entrar o salir de un bar cuando queramos y que, por lo tanto, nos dejaran en paz". Manolo y sus amigos salieron del bar, montaron en el coche y se fueron. De pronto se vieron en medio de una operación de persecución policial cuyo objetivo eran

ellos; la policía cruzó su vehículo en mitad de la calle, salió metralleta en ristre, les pidió la documentación y les acusó de insultos. Manolo fue detenido.

"En comisaría trataron de hacerme firmar una declaración de agresión e insultos a las FOP —sigue contando Manolo— y, al negarme, empezaron los palos. Tras una buena paliza, me llevaron a la DGS. Total: 40 horas detenido pues se complicaron las cosas al descubrirme ser poseedor de un llavero con una ikurriña. Pero mira por dónde, la lluvia de palos cesó al salir a relucir mi carnet de UGT. Eso debió vencerles de que no era un militante de ETA". Manolo se queja, con razón, de que hayamos tardado en dar esta noticia y llama la atención sobre la necesidad de denunciar todos y cada uno de los casos de omnipotencia policial que ponen en cuestión el derecho de los trabajadores a vivir en libertad. "Si no nos lo tomamos en serio la represión será cada día mayor", concluye Manolo. □



Castigo a los soldados homosexuales en Prusia, en 1770

## Si eres homosexual, salte de la OTAN

Todos los ejércitos del mundo tienen sus problemas con la homosexualidad. No sólo los portadores de valores eternos anclados en el pasado, sino incluso los que tienen una imagen moderna y reluciente, como los de la OTAN. El caso del general alemán Kiessling, segundo vicecomandante de las fuerzas de la OTAN, es un ejemplo de actualidad. Entre el amor y la guerra hay como una lucha de clases, aunque algunos sigan sin creerse...

**Tori** Lo que más llama la atención en el caso del general Kiessling es que todo el mundo parece situar el escándalo donde no está. La prensa bien pensante y las comisiones parlamentarias que investigan el caso lanzan sus dardos contra aspectos más bien secundarios: que si el ministro de defensa de la RFA se ha precipitado en cesar fulminantemente a un alto jefe militar sobre la base de dudosas informaciones obtenidas (al parecer mediante el soborno y el chantaje) por el contraespionaje militar; que si los servicios secretos se confundieron y tomaron por general a un cabo (de aspecto muy parecido a aquel, que frecuentaba los lugares prohibidos para la buena sociedad) que si la investigación se inició por el simple hecho de que el general mantenía desavenencias con su superior (el general norteamericano Bernard Rogers, al que acusaba de despótico...

Todo ello, por supuesto, son hechos un tanto escandalosos. No en vano se señala en la prensa alemana que mientras que un general sospechoso de ser "anormal" en sus tendencias sexuales es cesado ipso facto, un ministro acusado formalmente de haberse dejado sobornar, como es el caso del conde Lambsdorff, puede conservar su carrera y su cargo, pero todo esto es lo de menos; como es también lo de menos que el propio general Kiessling jure y perjure que es "normal" y que nunca a sentido ninguna inclinación homosexual ni ha frecuentado el guetto.

Lo verdaderamente escandaloso del asunto es que todos asumen y admiten que la homosexualidad es

algo así como una enfermedad que debe desterrarse de los ejércitos. El ministro alemán de defensa ah justificado el cese del general Kiessling con el argumento de que puede ser fácil presa del chantaje por los servicios de espionaje enemigo. Si nos atenemos a las estadísticas, estos servicios lo tienen fácil: el porcentaje de homosexuales es mayor en los ejércitos que en el resto de la sociedad (a pesar de la represión, aún mayor en el ejército que en la sociedad).

Desde que existen los ejércitos permanentes, con una clara función de salvaguarda del orden interno de los Estados, la homosexualidad en su seno es algo tan natural como combatido. Para muchos reclutas y profesionales, es una manera de darle una dosis de placer a una vida por lo demás insostenible.



Zivillist Kießling

Pero la moral castrense no lo puede permitir, al menos en sus manifestaciones públicas. Hasta 1979, por ejemplo, en la RFA la simple sospecha de que un recluta era homosexual bastaba para excluirlo del servicio militar. Cosa que, claro, aprovechaban cada vez más jóvenes llamados a filas para eludir tan lamentable deber declarando abiertamente su homosexualidad, a ser posible con toda clase de signos externos. La proliferación de esta modalidad de objeción abligó a variar el reglamento, y ahora tan sólo quedan excluidos aquellos en los que "la homosexualidad ha degenerado en una auténtica perversión" (cita textual). Toda una antología del cinismo humano.

### La moral... y otras yerbas

Este reglamento afirma que la actividad homosexual en los cuarteles constituye "una amenaza considerable para el orden militar, la disciplina y la virilidad" (también textual). Nada más cierto: el amor, el placer, sobretodo si transgreden las normas de la moral apostólica—romana—castrense—patriótica—machista, son incompatibles y antagónicas con los eternos valores de la guerra y la violencia. A los amantes no les gusta las guerras. La "moral combativa" de la tropa sólo se consigue a base de miedo, de ciega obediencia, de aislamiento del soldado, que debe preferir morir por los de arriba que seguir viviendo así, que debe entregar su cuerpo y su alma a los que mandan.

Un dato anecdótico: en la RFA, todos los batallones de artillería blindada llevan un número que acaba en 5 (115, 125, 135 etc.). Sólo uno, el batallón 177 de Hamburgo, se sale de la norma. En este batallón hubo no hace mucho un caso de un capitán que se declaró homosexual (y fue expulsado). Y el 175 es el número del artículo del código penal alemán que regula el tema de la homosexualidad. □

## Por qué he devuelto la cartilla militar

El día 20 terminaba la tercera campaña de devolución de cartillas militares organizada por el MOC (Movimiento de Objetores de Conciencia). Después de haber reflexionado un rato largo, decidí incorporarme —el día 19— al colectivo de devolucionistas. Ni corto ni perezoso, busqué la cartilla en el armario (me costó encontrarla) y me presenté en el local del MOC en Madrid que está en la calle Desengaño, 13. Hay una pegatina antimilitarista en el buzón.



L. González

— Hola. Soy comunista, de la Liga Comunista Revolucionaria, del semanario *Combate*. Aquí está mi cartilla, ¿podeis explicarme que es lo que ganamos devolviéndolas?

— Hombre, ten en cuenta que aunque sea como reservista, perteneces al Ejército, puedes ser movilizado en caso de guerra, estás bajo control militar...

— Ya sé, ya sé. Lo que quiero preguntaros es cómo contribuyo a la subversión (que es lo mío) devolviendo la cartilla.

— Bueno, desde luego que hay que hacer más cosas para subvertir, pero de momento, con esta acción estás realizando una crítica pública al Ejército del que te desvinculas, participas en una protesta colectiva de gente que se niega a ser soldado de la OTAN, a ponerse a las órdenes de movilización de eventuales generales golpistas, a hacer la guerra a Marruecos...

— Vamos que me desmilitarizo por mi cuenta.

— Exacto, aunque no tenemos la menor garantía de que no nos movilicen a los devolucionarios. Te desmilitarizas junto a la gente que participa en la acción en Andalucía, Catalunya, Euskadi, Asturias, Cantabria, Castellón, Madrid... No todos los devolucionistas son del MOC también hay marxistas...

Estuvimos enseguida de acuerdo sobre el asunto de la necesidad y la oportunidad de la campaña. Los riesgos que corremos los devolucionistas (lo del pasaporte y demás) merecen la pena si la acción sirve para que más reservistas reflexionen sobre su condición y se decidan a rebelarse contra ella.

No estuvimos tan de acuerdo en algún tema importante de debate ideológico como el de si esta misma acción sería progresiva en un país como la Nicaragua sandinista. El compañero objeto con el que más tiempo hablé no estubo suficientemente crítico con el cura español ese que se dedica a

predicar la objeción en la escuela (y que, curiosamente, no lo hacía cuando era el Ejército somocista al que tenían que incorporarse los alumnos, como recordó una chica del MOC). De todas formas, el compañero me aclaró que no hay "posición oficial" sobre lo de Nicaragua ni sobre muchas otras cosas puesto que en el movimiento hay objetores por motivos políticos, religiosos, éticos, personales...

En su opinión, las revoluciones que se han hecho con las armas es difícil mantenerlas sin usarlas y eso no es nada bueno; hubiera sido preferible, también en Nicaragua, una revolución no-violenta. En mi opinión, la revolución nica ha sido como ha sido y ya está; partidarios significativos de la estrategia de la no-violencia (como el francés Jean Marie Müller) son conscientes de que cuando el dilema es *sumisión o violencia* las cosas son más complejas y ese puede ser perfectamente el caso de un pequeño país que vive la amenaza y la realidad cotidiana de una invasión militar generosamente alimentada por los señores de la guerra y del dólar. Además, estoy convencido de que a los sandinistas, comandantes incluidos, les hacen tan poca gracia como a nosotros los "juguetes bélicos" y las costosas necesidades (económicas, sociales, políticas y educacionales) de la defensa.

En fin, espero seguir cambiando impresiones con los compañeros y compañeras del MOC en ocasión de mi asistencia a la próxima asamblea de devolucionistas. Ahora lo importante es que la campaña haya sido un pequeño éxito y que continúe funcionando su capacidad de imaginación e iniciativa antimilitarista.

Respondo, por fin, a la pregunta del titular, ¿porqué he devuelto la cartilla?. Por dos razones que sintetizan todas las demás: porque no me da la gana ser reservista de este Ejército y porque me parece un acto de coherencia subversiva en la vida personal. □

CONGRESO DE UNIDAD DE LOS COMUNISTAS

## Impresiones de un invitado

En el número de la semana pasada hacíamos nuestro análisis de los resultados del Congreso de Unidad de los Comunistas celebrado recientemente en Madrid. Hemos solicitado ahora otras opiniones y, en primer lugar, la de un veterano comunista que asistió como invitado al Congreso: Antonio Igualador. Estas son sus impresiones.

Tras dos años de conversaciones para vencer el sectarismo, los recelos y el ansia de mando de los dirigentes, seis pequeñas organizaciones se han unido, al menos formalmente, en un solo partido marxista-leninista y lo han hecho en un congreso un tanto precipitado y con fallos organizativos propios de la inexperiencia del trabajo en común, pero con gran entusiasmo de todos los asistentes: hombres y mujeres todavía jóvenes y veteranos de cabeza blanca. Como suele ocurrir en nuestros actos y manifestaciones, faltaban las "generaciones perdidas".

Tenemos ya un nuevo Partido Comunista, de corte tal vez demasiado clásico, cuyos objetivos más inmediatos serán la recuperación de los millares de militantes del PCE que huyeron de Carrillo y su eurocomunismo, y captar a todos aquellos trabajadores que se van enterando de cuál es la naturaleza real de los dirigentes del PSOE. Creo que para facilitar esas dos tareas, el Congreso debería haber creado una categoría de afiliados simpatizantes o amigos del partido, en la que pudieran situarse, cercanos a la célula correspondiente, todos aquellos millares de comunistas que sienten la necesidad de ese partido m-l, pero que desconfían

de que ese nuevo PC sea capaz de hacer desaparecer los viejos vicios carrillistas.

Quiero recalcar que hablo de vicios orgánicos, porque en lo que respecta a la orientación política, el Congreso ha dejado bien claro su postura ortodoxa m-l y ha marcado netamente su enfrentamiento con el eurocomunismo.

Uno de sus objetivos, repito, ha de ser hacer imposible que se repita el hecho de que un secretario general sea alzado a los altares por sus sacerdotes incondicionales mientras los afiliados se convierten en monaguillos que sólo saben decir amén. En los estatutos se percibe cierta preocupación por esta cuestión, pero sin la suficiente energía en la defensa de la democracia interna. Digo esto porque los tales vicios de mandonería en los cuadros y de "seguidismo" en la base, han calado demasiado hondo en las cabezas de muchos militantes. En cierto momento de las sesiones plenarias y de las comisiones se percibía, no el olor, pero sí cierto tufillo de veneración, de caciqueo y de seguidismo: demasiados síes, una sospechosa unanimidad.

En los estatutos debía haber quedado bien claro la prohibición



ISKRA PRESS

de cualquier forma de culto a la personalidad; de reservarse información en los comités; de "tamizado" de las opiniones que nazcan en la base, etc. Y por otro lado, debía haberse dicho claramente al militante de base que nadie es "el Partido" porque el partido es el conjunto activo de todos sus afiliados; que los dirigentes no son sino unos "mandados" a los que puede, y debe, apearse del caballo cuando incumplan reiteradamente la misión que se les confió, que no debe de soportar ninguna forma de

coacción o de persecución por discrepar; que comete una falta muy grave cuando en la reunión oculta o disimula su verdadera opinión, ya sea por miedo a quedar mal calificado, por comodonería, etc. No ha salido reforzada la dignidad humana del militante. Hay que convencerle de que tan malo es "se de Carrillo" o de Iglesias como ser "de Gallego". Ese pertenecer a... es propio de objetos o de animales; pero no de personas. Una cosa es reconocer la valía de un dirigente y otro bien distinta aceptar todo lo que diga sin juzgarlo críticamente, como si fuera dios.

Esperamos que en el próximo congreso (al parecer se celebrará dentro de un año) se incluyan estas ideas u otras parecidas en los estatutos.

Respecto al internacionalismo proletario, la postura en general me pareció correcta. A mi ver faltó pronunciarse a favor de un órgano internacional, permanente, de consulta y cambio de experiencias de los partidos revolucionarios, conservando cada uno de ellos su completa autonomía.

La actitud tan cerradamente porsoviética de bastantes delegados, rayaba en la adoración me resulta desagradable. Los marxistas no debemos aceptar nada en bloque, sin análisis. Temo mucho que esas actitudes ante un público más heterogéneo tendrían un efecto muy negativo: nadie cree hoy día que exista ningún régimen sin defectos.

La postura sobre la actuación del PSOE y del gobierno me pareció excesivamente rígida. No se puede decir que todo lo que hacen es malo porque eso no es verdadero ni práctico: les siguen

millones de españoles que no nos comprenderían. Creo que deben señalarse claramente los aspectos negativos, pero también los positivos, aunque éstos sean muy pocos, y en lugar de emplear calificativos extremados, dediquemosnos a algo que parece haberse olvidado: al "trabajo" entre los compañeros de base ugetistas y socialistas.

Hay que felicitar a la Comisión de Unificación por haber sido capaz de romper con el sectarismo invitando a otros partidos m-l como el MC, la Liga etc. El contacto permanente y la ayuda mutua, tanto en la base como en las "alturas", con esos camaradas facilitará la orientación de las luchas de los trabajadores y ayudará a hacer frente a la ofensiva capitalista que, con toda probabilidad, se desencadenará para frenar las movilizaciones en primer lugar, y en segundo, para machacar a este nuevo PC y a todo lo que huele a leninista. Y puede servir también para, a largo plazo, desgraciadamente muy largo, llegar a la formación de un Partido Unico, precioso abjetivo para todo revolucionario.

Entra ahora este nuevo PC en la etapa práctica de la fusión de todos sus componentes en un solo crisol para obtener un material homogéneo y de alta calidad. Confiemos en su éxito y ayudemos para que así sea.

Y a vosotros, amigos de "Combate" un ruego: que hagais todo lo posible para libraros del sectarismo y, así como os congratulais de luchar en Cataluña junto con el PCC en los movimientos obreros, colaboreis en toda España con el nuevo PC para bien de todos los trabajadores.

# LAS TRES VIÑETAS

## La Santa Madre Rusia

Este país es, a veces, completamente surrealista. O más bien, surreal. Aquí por un lado, hay miles y miles de personas que se manifiestan en contra de las bases, de las bases americanas, de los euromisiles, de la guerra y de los bloques dominadores que se dividen el mundo como si de un pastel enorme se tratara; por otro lado, también los hay -menos, yo creo que menos- de acuerdo con la OTAN. Desde las páginas de "Diario 16", Federico Jiménez Losantos nos explica siempre que puede la imposibilidad de ser neutral, la necesidad de alinearse con los más fuertes, y la bondad intrínseca del Gran Amigo Americano. En esto Jiménez - que es uno de los escritores más bajitos de España, y tal vez del mundo sino fuera por Arrabal - sigue las teorías de su amigo eurofacha, el otro Jiménez, el caballero, tan querido por todos esos chicos que están de vuelta de todo sin haber doblado ni una esquina en su vida. Yo he escuchado al eurofacha decir, en público y sin ningún recato, ni respeto alguno por quienés lo escuchaban, que los barcos de la sexta flota eran la última encarnación de Santiago Matamoros, firme en su papel mágico histórico de defendernos contra la "horda musulmana y bolchevique", dispuesta siempre - por lo visto - a atacar la Piel de Toro, y convertirla en Reino de Taifas. Hay gente pa tó, como decía el gallo cuando, al presentarla a Ortega, le dijeron que era filósofo.

También, claro, hay gentes que han decidido acabar con las eurocosas. Han vuelto sus ojos, nostálgicos y con vista cansada - es difícil no tener la vista cansada, con la de horrores que se ven por ahí - hacia la madre Rusia: la Madre Rusia. "¡Viva la Unión Soviética!" gritaban, el otro día, en el Palacio de los Deportes, jovencitos y viejecitos, unidos en un raro fervor. Estos están alineados, también; y yo diría, aunque no me guste demasiado el insulto, que un poquito alienados. En fin, no importa mucho el grito, aunque a algunos nos parezca una insigne chorrada; lo importante es el espíritu tras el grito. Lo importante es el intento de recuperación de los "valores tradicionales" del comunismo como fuerza revolucionaria. Es importante también la feliz idea de hacer de España una republica Federal -y soviética, supongo -, aunque no se hasta que punto estara de acuerdo con ellos nuestros amigos independentistas. En cualquier caso, a mi me parece un paso adelante el que haya algunos comunistas que digan preferir la república a la monarquía, porque para mí eso de que haya partidos comunistas y socialistas que aceptan la monarquía es algo parecido al misterio de la Santísima Trinidad; o sea, incomprensible.

Yo, modestamente, creo que no van por ahí los tiros; que defender, a estas alturas, la "revolución deformada" - trotsky dixit - de la URSS, resulta un poco disparatado. Pero no puedo evitar una cierta simpatía hacia estas gentes, a pesar de todo. Deber se factor importante en mis simpatías el hecho de que en las filas de este nuevo

Partido Comunista figure, rutilante y roja, la tan denostada Marisol, Pepa Flores, que ya no es una niña, y que me cae muy bien desde que no lo es.



de todas formas, mejor eso que las paridas de Arrabal, con su carta a Fidel Castro - sobre la que pienso extenderme en un próximo artículo -. Y también resulta mejor que las demás paridas que se nos hace sufrir continuamente, defendiendo, como hacen psocialistas y eurocosas, la "unidad de los pueblos y las tierras de España", bajo una común bandera bicolor, y en el marco de una monarquía tan europea, tan europea, que solo le faltan las carreras de caballos para ser inglesa. Aunque el rey ya vive en la Zarzuela, que también es un hipódromo. Y la reina se viste cada vez peor, lo que también es un nexo de unión con su Real Prima, reconquistadora de Malvinas. Cada vez resulta más difícil orientarse en este país de siglas múltiples, donde hay veintitantos partidos más o menos comunistas, unas cuantas falanges -todas ellas auténticas - y más derechas y más izquierdas que en ningún otro sitio. Yo ya me he cansado de brujulear y me encuentro bastante cómodo en mi sitio. Que no se muy bien cual es, pero que, desde luego, no está ni en la Madre Rusia, ni en la Gran Hermana Democrática de allende el Atlántico. Aquí me quedo, comiendo cocido que es lo bueno, y bebiendo Valdepeñas, que no vodka ni Whisky de centeno. Hasta que Marisol me convenza de lo contrario. □

EDUARDO HARO IBARS

NIGERIA

## El retorno de los militares

El golpe de Estado que se produjo en Nigeria el pasado 31 de diciembre sólo comportó, al parecer, una víctima: Alhaji Shehu Shagari, reelegido presidente de la República el 10 de agosto de 1983. Su primer mandato databa de 1979, año en que los militares abandonaron el poder. Ahora lo han recuperado.

J. Laredo

La importancia otorgada por la prensa internacional a este acontecimiento se debe al lugar particular que ocupa este país en África. Situada en la confluencia de África occidental y África central y con cien millones de habitantes, Nigeria posee un potencial energético considerable y su desarrollo industrial es superior a muchos de sus vecinos. Desde que se independizó del colonialismo británico en 1960, su estructura económica se ha transformado sustancialmente gracias a la explotación de los yacimientos petrolíferos, si bien mantiene estrechos lazos con la antigua potencia colonial.

### El milagro del petróleo

En 1960, la economía se basaba en el llamado "trípode" agrícola. Cada una de las regiones producía un producto de exportación: el cacao en el oeste, el aceite de coco en el sudeste y el cacahuete en el norte. A partir de 1964 se inició la explotación del petróleo en el este del país, donde se concentran los yacimientos y la única refinería en Port Harcourt. El carácter regional de la riqueza petrolera explica el intento de secesión de Biafra, conflicto que duró tres años y se cobró un millón de víctimas.

Con unas reservas estimadas de 2,5 millones de toneladas, el país conoció un verdadero "milagro" petrolero. De 1964 a 1974, la producción pasó de seis a 115 millones de toneladas. La renta es apreciable: 25 millones de dólares en 1979, lo que representa el 90% de los ingresos de divisas del país.

La otra cara de la moneda es el hundimiento de la producción agraria, que provocó un éxodo rural. En poco tiempo, el 58% de la población nigeriana pasó a vivir en las nueve ciudades de más de 500.000 habitantes que hay en el país. La falta de alimentos provocó un crecimiento vertiginoso de las importaciones, lo que favoreció la penetración de las multinacionales agroindustriales (la empresa norteamericana Flour Mills procesa el 85% del trigo importado). Ni que decir tiene que los precios de los productos alimenticios se quintuplicaron entre 1970 y 1977.

A partir de 1978, el descenso de la demanda de petróleo asestará un duro golpe a numerosos países productores y en particular a los eslabones más débiles de la OPEP, como es el caso de Nigeria. Pese a su política de reducción de precios, el petróleo nigeriano no pudo con la competencia exacerbada.

Hasta entonces, el país proyectaba una fuerte industrialización alimentada por las rentas del petróleo. Era uno de los paraísos para la inversión extranjera en todo el continente. Por ejemplo, Peugeot estableció una fábrica de montaje en Kaduna cuya producción, superior a la demanda interior, estaba destinada a inundar

los mercados vecinos del Camerún, de Benin y del Níger.

La opción por este modelo de desarrollo comportó un creciente endeudamiento exterior, que actualmente alcanza los 15.000 millones de dólares. En un intento de paliar la situación, el gobierno de Shagari expulsó, en enero de 1983, a dos millones de trabajadores inmigrantes.

### El ejército más poderoso del África negra

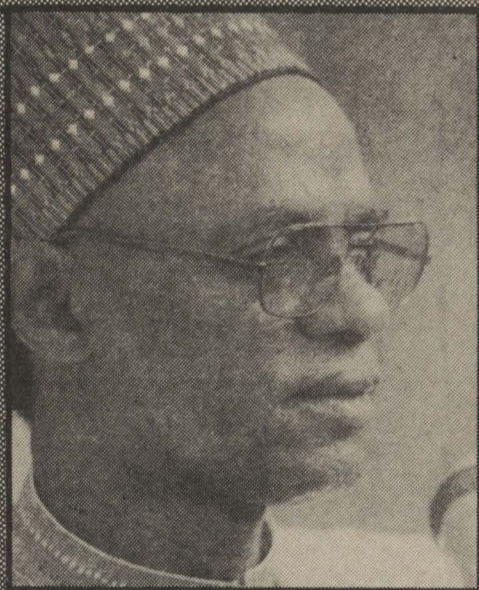
Durante los años 60, la renta del petróleo contribuyó a incrementar el peso económico del Estado. Para combatir la preponderancia de los notables regionales y étnicos, una parte de la burguesía, de la burocracia estatal y del ejército, hizo todo lo posible por crear un aparato estatal estable a escala federal.

Con sus 250.000 hombres, el ejército nigeriano ha influido siempre en la vida del país. En 1965, el general Gowon fue depuesto por el general Murtala

Mohammed. El golpe fue organizado, entre otros, por el general Buhari. Este, que es la cabeza visible del nuevo golpe de Estado, ha sido mientras tanto ministro del petróleo y de la Energía y presidente de la empresa nacional del petróleo.

No es asombroso, por tanto, que el nuevo hombre fuerte de Lagos se haya apresurado a dar garantías a los gobiernos occidentales precisamente en éste su terreno. Cumpliendo los plazos de devolución de una parte de la deuda externa, anunciando la devaluación de la moneda (condición impuesta por el Fondo Monetario Internacional para avalar un crédito de 2.000 millones de dólares) y prometiendo no reducir el precio del crudo y respetar los topes de producción establecidos por la OPEP, el nuevo régimen ha hecho todo lo posible en este sentido.

El ejército era el único sustituto posible de un aparato de Estado incapaz de aplicar las exigencias del FMI. Pero aunque las masas nigerianas apenas manifiestan descontento alguno por el fin de un régimen corrupto, su pasividad no está garantizada frente a la degradación previsible de sus condiciones de vida.



Sheshu Shagari: los militares le dieron el poder en 1979 y se lo quitaron en 1984.



Mohamed Buhari: nuevo hombre fuerte y militar "formado" en Inglaterra.



El ministro español de Asuntos exteriores, Fernando Morán es el primero de las listas oficiosas que circulan por los pasillos con los nombres de los que abandonarían el gobierno en la primera remodelación que haga Felipe González. Y eso que el hombre está a partir un "cohiba" con Fidel Castro y hamburguesas con George Schulz, dicen. Claro que en el fondo el pobre no tiene la culpa de sus desventuras: apostamos a que su sucesor no logrará montárselo mejor.

La táctica de mantenerse en la OTAN con un pie dentro y la punta del otro fuera acaba en que el que la practica se pilla los dedos. Morán hace todo lo imposible y dice lo indecible para evitarlo, pero... En la Conferencia de desarme Europeo que se celebra en Estocolmo ha soltado un discurso que resume toda la política exterior del Gobierno socialista: muchas palabras y nulo contenido. España defiende "una política occidentalista con ventanas", resume el Sr. Morán en posterior conferencia de prensa. Quién sabe si esto equivale al reconocimiento de que la puerta de la OTAN ya la tiene cerrada; la puerta de salida, queremos decir.

En la conferencia de Estocolmo, nuestro ministro defiende la propuestas de la OTAN "porque nos parecen correctas, no porque sean de la OTAN", según sus propias palabras. Mire usted, qué casualidad. Al menos les da un poco de vergüenza reconocerlo su total y pleno alineamiento con las posturas de la OTAN. Alineamiento que ya se manifestó con la "comprensión" de Felipe González para con el despliegue de los euromisiles y que ahora se expresa, a pesar de las ventanas del Sr. Morán, en el apoyo de las ridículas propuestas de la OTAN en la Conferencia de Estocolmo.

Dichas propuestas están destinadas simplemente a crear una cortina de humo, ante la opinión pública mundial, en torno a la carrera de armamentos que sigue impulsando la OTAN a marchas forzadas. Las "medidas de confianza" que se proponen se reducen a la información sobre las maniobras militares de cada bloque, al envío mutuo de observadores y a lineas de este tipo. Proponer la creación de un sistema de comunicación rápida para evitar sorpresas en situaciones de crisis e instalar al mismo tiempo los Pershing II, concebidos precisamente para un ataque por sorpresa, es el colmo del cinismo.

En Estocolmo, el ministro Morán ha dicho muchas cosas más que muestran este alineamiento total con la OTAN. El Gobierno "no tiene ningún plan para la desnuclearización de España". Claro, ¿cómo iba a tenerlo si esto implicaría, entre otras cosas, el desmantelamiento de las bases norteamericanas en nuestro país? Tener, no tiene ni la intención de firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear.

OTRA perla: Morán ha expresado su disgusto sobre el informe Kissinger con el que Reagan pretende lograr el consenso de la población norteamericana para una posible intervención militar directa en América Central. El disgusto del Sr. Morán no se refiere a la recomendación de incrementar la ayuda económica y militar a la dictadura salvadoreña ni a la filosofía imperialista que rezuma todo el informe, no. Está disgustado porque el informe habla de las desastrosas consecuencias económicas y sociales de varios siglos de colonialismo español en la región, que a su vez se apuntan como una de las causas de los conflictos actuales. El sr. Morán está disgustado con la única cosa sensata que se le ha ocurrido a la comisión Kissinger.

Es posible que el rumos se haga verdad y el sr. Morán sea defenestrado de su ventana con la próxima remodelación del gabinete socialista. Pero eso no cambiará nada en la política exterior del Gobierno. Todo indica que su sucesor en el cargo tendrá la misión de cerrar todas las ventanas de la OTAN, con ellos dentro.

## Túnez después de los motines del hambre

La explosión popular que conoció recientemente Túnez es la tercera prueba de fuerza con el régimen de Bourguiba en los últimos seis años. Se podría decir que el movimiento popular ha ensayado todas las formas de lucha para derrocar al régimen más antiguo de África. Esta vez, el poder necesitó varios días de toque de queda, decenas de muertos y centenares de heridos para restablecer la situación. Es una prueba de la dimensión de la última revuelta.

R. Massignon

Si en enero de 1978 fueron los trabajadores, organizados en su sindicato (UGTT), quienes estuvieron en el centro de la lucha, esta vez han sido las capas populares más depauperadas quienes se han rebelado espontáneamente. En el sur del país han sido las masas campesinas y en Túnez los habitantes de los barrios pobres, de los barrios más "dejados de la mano de dios".

Mucha gente pensaba que Túnez era un país que había superado bastantes contradicciones específicas de los países del tercer mundo: particularmente, el de la existencia de una enorme masa de jóvenes y parados en las ciudades y el mantenimiento de un importante problema agrario. Esa misma subestimación de la situación real, unida a las presiones del Fondo Monetario Internacional, fue la que llevó al gobierno Mazli a decretar el aumento del precio del pan.

### Las causas de la revuelta popular

La respuesta popular encuentra su origen en la degradación de las condiciones de vida de la mayoría de la población tunecina. La crisis económica se expresa de forma dramática en el consumo de productos básicos: las medidas tomadas sobre privatización de los transportes, la enseñanza y la sanidad, hacen mucho más caros estos servicios de primera necesidad; al tiempo, la baja del 21% en el crecimiento del empleo

durante 1983 se traduce en la existencia de un total de 500.000 parados sobre una población de 6,5 millones (con un 60% de jóvenes).

El punto más sensible ha sido una recolección de cereales y de aceite particularmente mala en el 83 que ha conducido a una mayor dependencia del exterior, sobre todo de los USA y del FMI. Las presiones de este último han llevado al aumento salvaje del precio del pan —y de otros productos de primera necesidad— como forma de reabsorber un déficit de dos mil millones de francos en la balanza de pagos.

Hay que tener en cuenta que la alimentación acapara todavía la parte más importante del presupuesto de las familias tunecinas medias y pobres: el 56% de las amas de casa dedican a la alimentación más del 50% de su presupuesto y el 75% de las familias destinan el 10% de sus ingresos a la compra de cereales. La subida decretada por el gobierno llevaba a las tres cuartas partes de los tunecinos a un verdadero desequilibrio alimentario.

La explosión popular arrancó del sur porque fue donde primero aumentó el precio de la sémola. Fue la pobreza de esta región, y no la "agitación insidiosa" de la vecina Libia como algunos querían hacer creer, lo que está en el origen de los amotinamientos populares. Bourguiba cedió finalmente y las subidas fueron anuladas. Indiscutiblemente, el presidente tunecino ha ganado tiempo presentándose, de manera paternalista, como el "bonaparte" de la situación. Sin embargo, las manifestaciones de alegría que

hubo en el país ante el anuncio de esa retirada no fueron espontáneas, fueron preparadas por el partido gubernamental y partieron de sus locales.

### "Apertura" política y pacto social como objetivo

La anulación de la subida del precio del pan muestra la preocupación del poder por proseguir la política de "apertura" para intentar resolver la crisis de régimen. Desde ese punto de vista, la renovación del personal político del Partido Socialista, en beneficio de un ala más liberal, ha sido relativamente importante.

Por otra parte, la legalización de tres organizaciones (Partido Comunista, Movimiento de los demócratas sociales y Movimiento de unidad popular) es un medio de tratar de conseguir mediante el juego político lo que la burguesía no ha podido conseguir por la represión o la liquidación de las estructuras sindicales. El objetivo sigue siendo el mismo: obtener un pacto social con la UGTT y las fuerzas políticas burguesas y pequeño burguesas opositoras al equipo dominante.

Ese objetivo está a la orden del día para las diversas partes. Si muchos militantes sindicales han participado a título individual en las manifestaciones de protesta popular, sin embargo la UGTT se ha apresurado a concluir un acuerdo con el gobierno sobre algunas compensaciones salariales. Y si las fuerzas políticas se indignaron y pidieron la retirada de las subidas y la dimisión del ministro del Interior, no han osado exigir la dimisión del gabinete y la organización inmediata de elecciones libres y democráticas. Está por diseñar, en los próximos años, una alternativa de clase para el avance del movimiento obrero y popular tunecino. □



ISKRA PRESS

## Correspondencia escolar Euskadi-Nicaragua

El curso pasado nos planteamos la posibilidad de realizar una experiencia de correspondencia interescolar con Nicaragua y, después de los contactos mantenidos el pasado verano por aquellas tierras con la Asociación de Niños Sandinistas, se ha puesto en marcha esta experiencia solidaria con la revolución nicaragüense.

Mikel Urko

propias conclusiones.

Desde Bizkaia alrededor de 50 aulas de EGB mantendrán, periódicamente, intercambios escritos o audiovisuales de fotos, poesías, libros y todo tipo de material que haga posible un conocimiento cercano y entrañable de la realidad escolar y social de la juventud en Nicaragua: un país que atravesase un momento difícil en la defensa de sus condiciones de vida y de los logros revolucionarios por los continuos ataques del imperialismo. Al señor Reagan y a su séquito no les gustan las campañas de alfabetización, ni la progresiva escolarización de la población, ni la defensa de los derechos culturales de los pueblos y es nuestra ilusión como enseñantes y escolares de Euskadi contribuir en esta tarea revolucionaria.

Pensamos que la escuela debe ser algo activo y vivo, abierto a la experiencia y sobre todo ligado a la realidad social y escolar. Por ello no hemos dejado pasar la oportunidad de realizar un intercambio escolar que haga posible sacar la escuela a la calle, en este caso a otro país, para conocer, leer, oír y ver todo un cúmulo de relatos, nombres y experiencias distintas que pueden comparativamente hacer nacer en nuestros escolares el espíritu crítico, el ánimo de conocer otros mundos, el deseo de viajar y la solidaridad con los humanos que viven en condiciones económicas y socio-culturales inferiores.

Si queremos una escuela nueva, científica sin tabús ni corsés, tenemos que acercarnos a las diferentes realidades sociales para que observen analicen, discutan y saquen sus

Para nosotros no es en absoluto una tarea ardua, puesto que este tipo de iniciativa son bien acogidas por el conjunto de la comunidad escolar: profesores, padres y sobre todo chavales y chavales que se interesan con unas desbordantes por conocer las cosas que pueden pasar en otros países, a otros niños y niñas al otro lado del océano.

Para asegurar el desarrollo sin "pinchazos" de la correspondencia durante el curso 83-84 los nicas nos recomendaron que la experiencia fuera limitada a 50 aulas y que sería posteriormente susceptible de ampliación si el balance de la misma fuera tan positivo como esperamos.

Es nuestra intención que los materiales que nos lleguen de tierras centroamericanas sirvan para dar a conocer la vida, la escuela y las inquietudes de un pueblo combativo y revolucionario; queremos realizar exposiciones de estos materiales en nuestros pueblos hacia final de curso.

Este tipo de correspondencia nos parecía que podía animar nuestras clases y escuelas a la vez de ser un lazo solidario con la causa de un pueblo que lucha por la libertad y la igualdad.

En Bizkaia enseñantes de STEE-EILAS y de CCOO hemos tomado las riendas de este trabajo colectivo como experiencia piloto. En el transcurso del año escolar os seguiremos informando de la marcha de este proyecto y animando a otros sectores laborales, sindicales, organizaciones culturales y de todo tipo a acercar lazos con sus colegas nicaragüenses. □



El presidente Bourguiba se erigió en "bonaparte" de la situación.  
26 enero 1984/8



LIBANO

## Un nido de avispas para el imperialismo

La situación de las fuerzas imperialistas y de sus aliados en Oriente Medio empieza a resquebrajarse seriamente. La intervención de las potencias occidentales no ha logrado dar impulso al Estado libanés de Amin Gemayel. Y la oposición a los ocupantes imperialistas y sionistas sigue creciendo.

Gerry Foley

Desde que terminó formalmente la guerra, el 7 de septiembre de 1982, fuerzas israelíes en el Líbano han sufrido 207 bajas, causadas por los ataques de la resistencia. Más de 800 soldados han sido heridos.

La ocupación la resultado ser casi tan costosa, en vidas y sangre humana, como la propia invasión israelí. El número de muertos durante la guerra no llegó a los 300, lo que representa una seria sangría para el Estado sionista. El reducido tamaño de la población judía en Israel, así como su alto nivel de vida, limitan la capacidad de sacrificio humano por parte del ejército sionista.

### Los límites del sionismo

Los sionistas se han topado con sus propias limitaciones en el Líbano. Por primera vez, los sondeos de opinión muestran que hay una mayoría de la población israelí que está a favor de la retirada del Líbano (un 44%, frente al 25% que condiciona dicha retirada al abandono de las tropas sirias).

Al mismo tiempo, está claro que Israel no puede hacer frente al coste económico de la permanente expansión sionista. En 1983, el Producto Nacional Bruto de Israel aumentó tan sólo en un 1%, y el déficit fue de cerca del 200%, una de las más altas del mundo. Las exportaciones crecieron tan sólo en un 1%, mientras que las importaciones lo hicieron en un 16%. El sindicato obrero israelí, Histadrut, prevé que en 1984 en nivel de vida de los trabajadores disminuirá en más del 12%.

En estas condiciones, no es sorprendente que un sondeo publicado por el *Jerusalem Post*, el pasado 3 de enero, revele que 3 de cada 4 israelíes están a favor de reducir el gasto dedicado a la colonización de los territorios ocupados. Sin embargo, el mero rumor de que el ministro de finanzas, Yigal Cohen-Organ, pretendía "congelar" la coloniza-

ción, levantó una ola de protestas en el seno de la coalición sionista gobernante: tal propuesta se considera como una amenaza para la propia base política del gobierno.

De hecho, estos problemas económicos empiezan a plantear cuestiones inevitables en torno a la viabilidad a largo plazo del proyecto sionista. Además, el pasado 1 de enero, el viceministro israelí de Inmigración, Dov Smilansky, anunció que su departamento prevé que en 1984 unos 50.000 israelitas abandonarán el país, lo que equivale a triple de la actual tasa de emigración. Y la tasa de inmigración judía viene disminuyendo desde hace mucho tiempo. El sondeo publicado en el *Jerusalem Post* muestra que



uno de los gastos que los israelíes quieren que se reduzca, en primer lugar, son los destinados a ayudar

a los nuevos inmigrantes judíos a asentarse en Israel.

Resulta muy difícil proporcionarle a un pueblo un nivel de vida que lo sitúa en el campo de los privilegiados y hacerles aceptar al mismo tiempo, y para siempre, el fardo de una vida dentro de un enclave militarizado.

### ¿Retirada extranjera?

Al mismo tiempo, los grandes hermanos occidentales del sionismo también empiezan a dar muestras de debilidad. El gobierno francés está reduciendo su contingente en el Líbano. El presidente italiano ha manifestado que su gobierno es muy favorable a un pronto abandono del Líbano. Este estado de opinión también empieza a cundir en los Estados Unidos. En un informe del Pentágono del 23 de octubre ya se planteaban los peligros políticos de una presencia militar continuada. Dicho informe decía, entre otras cosas:

"La comisión concluye con las decisiones de EEUU con respecto al Líbano en los últimos 15 meses

se han caracterizado en gran medida por basarse en opciones militares y proyectarse un incremento del papel militar de EEUU. La comisión añade que estas decisiones se han tomado sin tener en cuenta que las condiciones han cambiado profundamente y que una intervención militar creciente aumenta considerablemente los riesgos para la seguridad de los marines"

El informe prosigue: "Hay una necesidad urgente de volver a evaluar las opciones que permitan alcanzar los objetivos de EEUU en el Líbano, al tiempo que se reduzcan los riesgos para el contingente norteamericano de la fuerza multinacional."

En las últimas semanas, tres exdirectores de la CIA y uno de los principales candidatos demócratas a la presidencia se han declarado contrarios a la intervención militar de EEUU. Estas afirmaciones, en boca de personas influyentes en Washington, revelan el hecho de que el pueblo de los EEUU no está dispuesto a aceptar que se siga vertiendo sangre norteamericana en el Líbano. Por consiguiente, a menos que la Administración logre encontrar una manera de retirarse "honrosamente", correrá el riesgo de minar seriamente su capacidad para emplear el ejército de los EEUU en defensa de los intereses imperialistas en general y no sólo en el Líbano.

Esta evolución muestra que los pueblos oprimidos de Oriente Medio están lejos de haber sido derrotados para siempre por los sionistas y quienes les apoyan. Pueden vencer si se arman políticamente para el combate. Desde el principio, los factores políticos han desempeñado un papel más importante en el conflicto del Líbano que en las anteriores guerras sionistas desde 1948. Con el debilitamiento de los sionistas y los imperialistas, los factores políticos resultan aún más decisivos.

Esto otorga una mayor responsabilidad a las fuerzas políticas revolucionarias del Líbano, de los demás países árabes y de los países imperialistas occidentales. Los imperialistas y sus aliados pueden ser derrotados de forma decisiva en el conflicto libanés. Y esta derrota contribuiría mucho a debilitar la ofensiva imperialista contra la revolución colonial en general. En este sentido, la oposición activa a la ocupación imperialista y sionista del Líbano será un factor crucial. □



Milicia chiíta en Beirut.

## EL SALVADOR:

### La guerrilla a la ofensiva

Prosigue la ofensiva del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en el terreno militar. Las campañas de septiembre-octubre de 1983, bajo el lema de "independencia, libertad y democracia para El Salvador", y la

de noviembre, "yankis fuera de Granada y de América Central", han causado 1387 bajas en el ejército; el FMLN hizo prisioneros a 516 soldados, entre ellos a varios oficiales. El FMLN, asimismo, recuperó 954 fusiles, 52 armas de artillería, 28 aparatos de comunicación y gran cantidad de munición. Además, ocupó 14 nuevas poblaciones.

En las últimas semanas, el FMLN ha asestado serios golpes que contribuyen a desmoralizar al ejército de la dictadura: el 13 de diciembre se apoderó del centro de comunicaciones del monte Cacahuatique, en el departamento de Morazán; el 30 de diciembre



ocupó el cuartel El Paraíso, especialmente diseñado por los "asesores" yankis y considerado inexpugnable; el 1º de enero voló por los aires el puente de Cuscatlán, principal vía de acceso a los departamentos del este del país.

El carácter estratégico de los objetivos del FMLN, protegidos en muchos casos por batallones

especiales, como era el caso de Cacahuatique, es un reflejo de la evolución de la relación de fuerzas. Los distintos frentes de la guerrilla están mejor coordinados, lo que ha contribuido a la extensión de las zonas que controla. Así, en las regiones cafetaleras de Usulután y de San Miguel, en el sudeste, el FMLN protege a los trabajadores agrícolas, dictando las condiciones de trabajo a los propietarios.

Al mismo tiempo, en el ejército se multiplican las desertiones y son numerosos los soldados que se entregan sin combatir. En Anamorís, al norte del país, en noviembre se rindió una compañía

entera. La descomposición del ejército es ahora uno de los grandes síntomas de descomposición de la dictadura.

De ahí que los Estados Unidos hayan adoptado una postura amenazante: el 2 de diciembre, algunas unidades militares que participan en las "maniobras" conjuntas EEUU-Honduras, se desplazaron a la ciudad de Esperanza, en el sur de Honduras, penetrando en el departamento salvadoreño de Morazán. El mando general del FMLN ha puesto a sus tropas en estado de alerta con el fin de estar preparadas para cualquier eventualidad. □

## Siderurgia europea: 300.000 empleos destruidos en diez años

No es casualidad que el punto de referencia de la crisis siderúrgica sea 1974; de hecho éste fue el año del inicio de la primera recesión económica internacional de la postguerra, testimonio de una fase de decadencia de la economía capitalista. La siderurgia es el sector fundamental de base de la economía: esto es, sus clientes son otros sectores industriales. En los últimos decenios, aproximadamente el 40% del acero ha sido adquirido por empresas de construcción de maquinaria, cerca del 25% por empresas de construcción, sobre el 15% por industrias automovilísticas, etc.

Una crisis de gran envergadura tal y como fué la del 74/75, que afectó simultáneamente a casi todos los sectores industriales y a la práctica totalidad de los países capitalistas, conllevó una drástica reducción del consumo siderúrgico. De esta manera, llegó a su fin el "boom del acero" por el que se había pasado de una producción mundial en 1943, en pleno esfuerzo de guerra, de 158 millones de toneladas anuales, a 708,9 millones de toneladas en 1974.

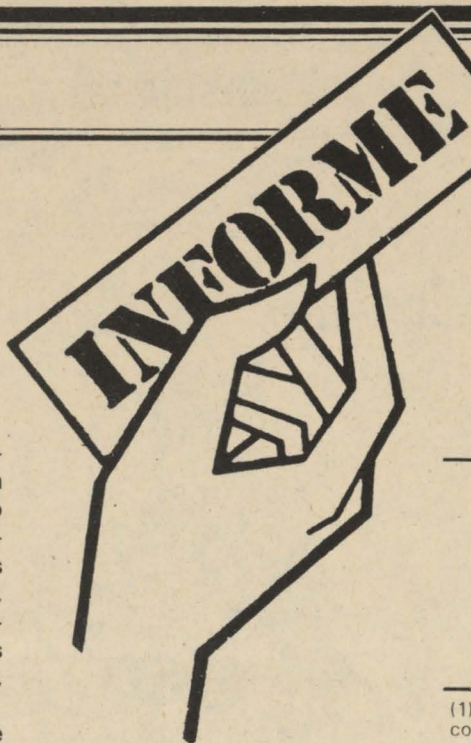
En Europa occidental, en el 75, los pedidos disminuyeron en un 33% con respecto al año precedente; el exceso de producción en los países capitalistas fué del 9,8%, pero en países como Bélgica, llegó al 30% y para Estados Unidos y Japón, al 14,5%. Por efecto de esta importante sobreproducción de acero, los precios bajaron hasta un 40 e incluso un 50%; en el 77 se llegó al punto máximo de la crisis. La recuperación durante los años siguientes fué extremadamente lenta y débil, y en consecuencia, la nueva recesión internacional de los años 80/82 produjo, en el 82, un nuevo hundimiento generalizado.

Los años del boom, de los altos beneficios y de las previsiones de una demanda mundial de acero para el año 2000 de aproximadamente 1750 millones de toneladas, empujaron antes de la crisis del 74 a las distintas empresas y a los distintos productores a ampliar sus capacidades productivas.

Ante la crisis y la caída de los beneficios, la reacción de las empresas capitalistas, tanto las privadas como aquellas que se encontraban bajo control estatal, fué la de esforzarse en derrotar a la competencia, aumentando la productividad y reduciendo los costos y construyendo, mediante reestructuraciones y racionalizaciones, instalaciones más modernas. Pero de esta manera las capacidades productivas totales del sistema no disminuyeron, muy por el contrario, aumentaron. Hoy, en los periódicos burgueses, las "grandes firmas" del periodismo vierten litros de tinta para explicar la irresponsabilidad que supuso esa medida y la imposibilidad de apoyarse en el acero, y atacan la ilusión de un desarrollo ilimitado.

### Trabajadores y patronos ante la crisis

Pero aquellas medidas respondieron a la lógica interna del funcionamiento de la economía burguesa: cada productor, para sobrevivir, para recuperar los márgenes de beneficio, no podía sino tomar esta opción para que fuesen otros los que quebrasen. Y muchos han quebrado en este decenio: empresas de países, que disponían de un aparato industrial obsoleto; en Bélgica, en Inglaterra, en los Estados Unidos centenares de miles de trabajado-

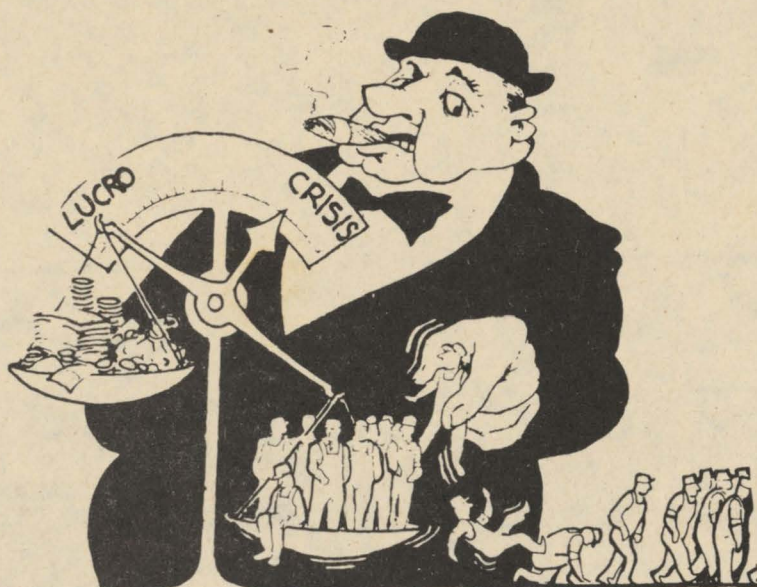


## EMPLEO EN LA SIDERURGIA CEE

DESDE EL 31 DE DICIEMBRE DE 1974 A JUNIO DE 1983.  
LAS CIFRAS ESTAN EN MILES DE TRABAJADORES.

Países	1974	1978	1980	1983	reducción en %	
					74-73	78-83
Gran Bretaña	194,4	165,4	112,1	67,4	65,3	59,3
Francia	157,8	131,6	104,9	92,4	41,4	29,8
Alemania	232,0	202,8	297,4	168,1	27,5	17,1
Italia	95,7	95,6	99,6	91,7	4,2	4,1
Bélgica	63,7	48,5	45,2	40,4	36,6	16,7
Luxemburgo	23,5	16,8	14,9	11,7	50,2	30,4
Holanda	25,1	21,3	21,0	20,2	19,5	5,2
<b>Total CEE (1)</b>	<b>795,7</b>	<b>685,5</b>	<b>597,8</b>	<b>494,0</b>	<b>37,9</b>	<b>27,9</b>

(1) El empleo en el sector en Dinamarca y en Irlanda es marginal con respecto al conjunto de la comunidad; la contabilización no incluye a Grecia.



## La Siderurgia española



### EL EMPLEO EN LA SIDERURGIA INTEGRAL

	1976	1982	VARIACION
Ensidesa	26.137	22.545	-3.592
Altos Hornos de Vizcaya	15.576	11.393	-4.183
Altos Hornos del Mediterraneo	5.569	4.051	-1.518
<b>Total</b>	<b>47.282</b>	<b>37.989</b>	<b>-9293</b>

Además de los factores que han afectado a la siderurgia europea en general, hay otros específicos en el caso de la española:

— Exceso importantísimo de capacidad productiva, sobre todo en determinados productos, originado por la sobreestimación de la demanda futura y la deficiente capacidad productiva. Esto ha llevado a que en 1982, mientras que la capacidad productiva de la siderurgia integral era de 17,5 millones de toneladas, la producción fuese de 13,6.

— La salida de los excesos de producción ha sido la exportación bajo costes, esto es, con pérdidas. Para el periodo 1974 a 1982, la exportación ha pasado del 3% de las ventas al 24%.

— Se ha producido un incremento desproporcionado de los costes en relación a la evolución internacional, lo que ha hecho que sea aún menos competitiva.

Como consecuencia de ello, el sector ha acumulado enormes pérdidas (38.333 millones de pesetas en 1982, para las tres integrales) y se ha producido una intensa descapitalización y un deterioro de la financiación (el pasivo ascendía en 1982 a 500.000 millones de pesetas, habiendo crecido en los últimos tres años en más de 200.000), todo ello a pesar de que se han reducido sensiblemente las plantillas. □

res fueron despedidos. Sólo en Europa, entre el 74 y el 80 se perdieron 200.000 puestos de trabajo. Incluso en los Estados Unidos el empleo se redujo a la mitad. Se mantuvieron firmes, sin embargo, los países que construyeron o reconstruyeron sus aparatos siderúrgicos precisamente durante los años sesenta o setenta, como Italia, Alemania y Japón. Posteriormente la construcción de instalaciones siderúrgicas en países semicolonias acentuó la competencia internacional.

En 1980, la CEE, ante el avance de la nueva recesión que amenazaba con el descontrol absoluto de la competencia en el seno del Mercado Común Europeo y con arrastrar a una ruinoso caída de los precios y de los beneficios y con el hundimiento incontrolado de la industria siderúrgica, decidió establecer cuotas máximas de producción y de capacidad productiva para cada uno de los países miembros. Desde un primer momento, fueron una vez más los trabajadores de los países con las instalaciones menos competitivas los que pagaron las consecuencias.

Durante estos años, se desarrollaron las grandes luchas obreras para la defensa del empleo, en Longwy en Francia en 1979, en Inglaterra en el 80, y en Bélgica en el 82. A pesar del cierre de cuencas siderúrgicas completas, la producción mundial de acero se mantuvo en 713 millones de toneladas frente a una utilización de 458 millones. En el 82 y en el 83 la situación fué aún peor: en Japón las fábricas trabajaban al 66% de sus capacidades, en USA y en la CEE al 50%; en Europa la producción vuelve a los niveles de 1963, esto es, 110 millones de toneladas, con una capacidad productiva de 200 millones y la necesidad de vender al menos 170 para obtener beneficios.

Entre el 80 y el 83, casi otros 100.000 puestos de trabajo son eliminados en la CEE; en USA, tan solo durante 1982, 134.000 trabajadores siderúrgicos son despedidos. La CEE empieza a conceder créditos cada vez mayores no solo y no tanto a los que modernizan sus instalaciones, sino a los que las cierran. Hasta hoy estos subsidios han alcanzado una suma gigantesca: 60.000 millones de liras. Estos subsidios concedidos por el Estado están fi-

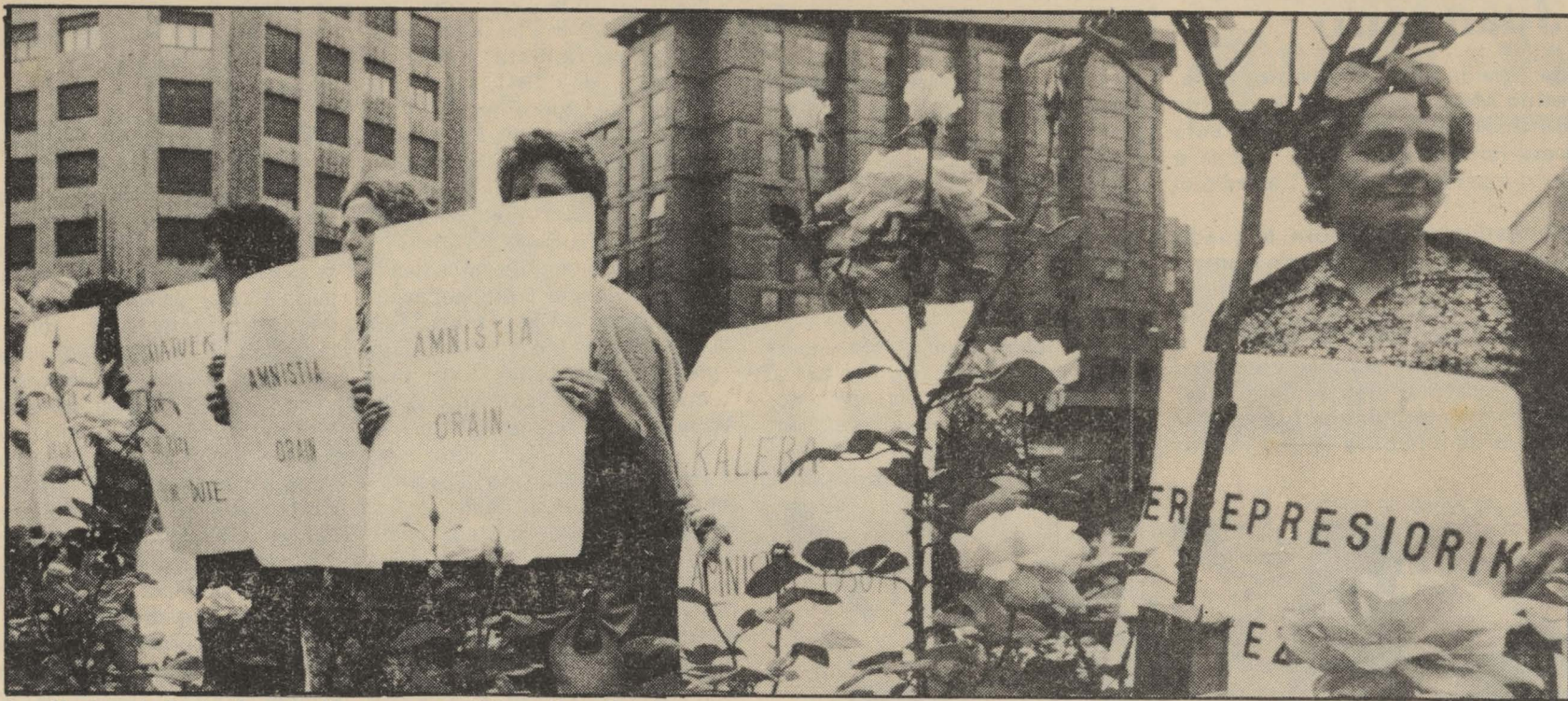
nanciados naturalmente con los impuestos de los trabajadores que, de esta manera ¡pagan por sus propios despidos!

### Los despidos no son inevitables

He aquí por qué se llega a la nueva decisión de la comunidad europea en 1983 de frenar radicalmente la producción. Pero esta vez las restricciones se proponen también para los sectores tecnológicamente avanzados. Para reducir las capacidades productivas y por lo tanto para obtener fábricas que produzcan beneficios, no es suficiente cortar ramas más o menos secas, hay que restringir empresas ultramodernas, que tienen el defecto de poder producir demasiado. Así, por ejemplo, la CEE no quiere que las novísimas instalaciones de Baginoli en Italia se abran de nuevo.

La situación se agrava cada vez más para los trabajadores. SE han confirmado las declaraciones del mismo "supercomisario" europeo del acero D. Avignon: entre 1982 Y 1983, se redujeron otros 100.000 puestos de trabajo en Europa. De esta manera la lógica infernal del capitalismo, en la siderurgia, llega a sus últimas consecuencias: no sólo se destruyen las viejas fábricas que aún podrían ser productivas, no sólo existe la más absoluta despreocupación por la suerte de centenares de miles de trabajadores, sino que se destruyen las fábricas más modernas para intentar mantener elevadas las tasas de beneficio. La patronal, al cerrar las fábricas, no va a la quiebra, sino muy por el contrario, aumenta sus ganancias con las financiaciones estatales que podrán reinvertir en otros sectores.

Pero existe otro hecho: el punto de partida de la crisis, la sobreproducción de acero, no es un dato fatal y objetivo, sino que existe sólo con respecto al mercado capitalista. No existe desde el punto de vista de las necesidades objetivas de la población en una sociedad planificada: basta pensar en la necesidad de casas, escuelas y hospitales aún existente en los países capitalistas y no digamos de la mayoría de los países del mundo, en los que se trata aún de hacer despegar a las estructuras industriales, de crear las infraestructuras sociales mínimas, de dar casas y servicios a miles de millones de personas. □



Las Madres de Euzkadi, todos los martes en Bilbao. (foto Egin).

## Las madres de Euzkadi

"Nos han venido inviernos horribles de nevadas y nosotras con el cartel. Hay que estar. Ni por la lluvia ni por nada, no se suspende. En el arrenal nos molestaba mucho la policía. Estando yo detenida nos metieron a todas en el furgón. Nos quitaron los carteles muchas veces aunque nosotras volvíamos a salir con otros nuevos.

Ahora frente al Gobierno Civil utilizan otras formas de asustarnos. Se acercan a toda velocidad con la sirena puesta

Tiene 50 años. Se llama Helena de Troya y ella lo asume. Relaciona su lucha de ahora con sus primeras rebeldías, desde la infancia. Salió con sus padres con la caída de Bilbao en abril del 37, hacia Santander. Allí sólo se consolaba cuando le decían que los aviones eran de los barbis, los rojos. Armaba escándalos en el comedor de beneficencia de la Sección Femenina porque no quería comida de los fascistas. A su madre se lo contaron diciéndole que tenía una hija guerrera Helena "de Troya". De ahí le viene el nombre que ella mantiene como su lucha. Ahora es una mujer que recorre el Estado de cárcel en cárcel, que se encartela todos los martes en Bilbao con las otras madres de presos políticos y de exiliados, que encabeza manifestaciones...

### Una vez te casarás y mil te arrepentirás

Preguntamos a Helena por su vida durante el franquismo y cuenta "Soy de Bilbao. En nuestros tiempos con ir a la costura y saber hacer las cosas de la casa ya teníamos contentos a nuestros padres. Me casé y he vivido en Bilbao hasta hace 19 años en que nos mudamos aquí (a un pueblito costero cerca de la ciudad) porque empezó a ir mal el matrimonio y nos vinimos por sí era en Bilbao o sus amistades lo que le impedían conducirse bien en la vida. Fue de mal en peor y ya llevo 13 años divorciada. Separada. Quise hacer el divorcio y le llamé al juzgado con un abogado para legalizar la situación y que pasara algo a sus hijos, a mí no. El dijo que le daba igual la situación y que sobre los hijos que yo fuera buena madre y que trabajase para ellos. Nunca he recibido nada y he trabajado mucho, pero contenta porque merece la pena". Su hija tenía entonces cuatro años y el chico —el que

ahora está en la cárcel— diez. "Me coloqué en lo de la limpieza, osea que he fregado muchas escaleras y muchos portales. Luego me coloqué en el Ayuntamiento y hoy ya soy empleada allí. No he sido buena estudiante, no me ha gustado, yo creo que empecé a ser revolucionaria desde entonces".

### Como a mi hijo me torturaron

Cuando le pregunto que cuando fue tomando conciencia política, me aclara que no fue durante la represión y las cárceles franquistas sino después "aunque siempre te tira por lo que has oído a las amigas de la familia. Ha sido a raíz de toda la lucha nacionalista.

En el proceso de Burgos ya estaba muy concienciada, allí empezaron las luchas, estábamos en la calle". En el año 1975 se crearon las Gestoras y en los pueblos se formaron comités Pro-Amnistía. Helena fundó el de su pueblo. Su hijo también estaba en las manifestaciones. A los 19 años se tuvo que marchar. Dos años de exilio. Luego la detención, tiene ahora 24 años y está a la espera de un juicio que antes fue sobreesido. Ella no había estado detenida hasta el verano pasado el 15 de junio, pero su experiencia ha sido intensa porque le torturaron durante cinco días. "A las dos y media de la mañana vino a detenerme la policía secreta. Se llevaron también a mi hija de 16 años y a torta limpia con las dos. Luego le soltaron pero me presionaron mucho por ella. Todo el tiempo interrogándome. Decían que había caído un liberado y que me comprometía, yo veía que no era verdad. Les dije que lo único que había hecho era, con el comité Por-Amnistía, ayudar todo lo que podía a los presos, a los exiliados.

para ver si dejamos el cartel y nos vamos por instinto. Les vemos como nos miran desde dentro de las furgonetas. Intentamos tener una entrevista con el Gobernador pero nada.

Muchas veces comentamos cuanto ponen, los socialistas, a las madres argentinas en TV. Las recibieron en Madrid con todos los honores por los desaparecidos y nosotras resulta que llevamos tres años y nada..."

Marta Brancas



Helena de Troya, su partido es Euzkadi.

Me ponían toallas mojadas en la cabeza y con porras o no sé qué me golpeaban. Me dijeron que lo tenían todo estudiado y que iba a quedar sonada como los boxeadores. También me ponían en una mesa de despacho grande y me tiraban de los pelos de esquina a esquina. luego me pusieron unas toallas como capucha y apretaban por detrás como torniquetes cada vez que preguntaban. Te ahogaban. Me iban a poner electrodos pero me dió algo y empecé como a hincharme y se debieron asustar y allí me dejaron. Llevo collar ortopédico desde entonces, aunque me tuvieron con pomadas y todo. Estoy desfigurada".

Para Helena, la ley de asistencia al detenido debería haber existido siempre y la letra está muy bien, pero si pasa como con ella que le empezaron a pegar desde el principio y nada más entrar le hicieron tres fotografías y las huellas de los 10 dedos y las dos palmas en la ficha completa sin tener cargos, ni juicio, no servirá para nada. Las

únicas atenciones fueron de un policía "bueno" que se dedicó a la tortura psicológica intentando quitarle la motivación política de su lucha y las ganas. "¿Con la vida que has llevado de sufrimientos —por lo del divorcio— y encima te quieres meter en follones". "Si tu padre es madrileño, ¿de dónde te sacas tú esas cosas de vascos?" "Los etarras te han utilizado". Ella no hizo denuncia al salir porque le amenazaron con volver en cualquier momento, además está su hija y su hijo. Aunque de manifestaciones ya les dijo que el siguiente martes en la encartelada.

### Mi partido es Euzkadi

Aunque Helena dice no entender de política tiene sus posiciones claras. Cree que hubo momentos más propicios que los actuales para negociar con el Gobierno la alternativa KAS. Cuando Suárez. "Tienen que asumir la al-

ternativa KAS, es lo mínimo que puede pedir un pueblo". Los puntos que cita, además del de Amnistía, son: el euskera, porque un pueblo sin lengua ¿qué es?; la situación del obrero y la independencia "aunque ya sabemos que no nos la van a dar tan pronto. Nos la tenían que dar... pero son soberbios". Según ella, la lucha armada sigue teniendo vigencia, tanto como en el franquismo. "Seguimos igual que con Franco, reprimidos, torturados". Con lo de Felipe tenían un poco de confianza porque si es verdad que han vivido la clandestinidad deberían darse cuenta de lo que es tener ahora a toda esa juventud en la cárcel.

"Lo que yo creo que ha partido a Euzkadi por la mitad —dice— ha sido la legalización de los partidos. En Madrid dirían "les vamos a legalizar los partidos, se van a matar pero los vamos a estar viendo como cuando Nerón veía quemar Roma". Al principio íbamos todos juntos. Del PCE, de LKI y del PNV, pero luego en vez de esperar a cazar la fiera y luego repartirlo, se ha empezado a repartir todo sin cazar la fiera. Entonces ha venido la división. Cada uno dice una cosa, su partido, y nos herños quedado los de siempre. Yo no milito. No quiero pertenecer a ningún partido. Doy mi voto a Herri Batasuna porque les veo que son los únicos que verdaderamente no se doblegan a entrar por el año. Porque entonces todos los muertos que ha habido, toda la lucha ¿en qué quedaría?, ¿en nada?"

### Las cárceles habría que destruirlas

"Yo iría con la primera antorcha e iniciaría el fuego. No dejaría ni una. A los presos sociales hay que darles también una oportunidad porque están muy marginados". A ella no le conforma ninguna cárcel. Su hijo estuvo en Nanclares de Oca (Alava) y la gente le decía que qué bien a sólo una hora de camino. "A mí me importa la situación del preso. No podemos entrar en el juego de conformarnos. Me meto en el autobús y me da igual una noche que dos".

Hablamos largo sobre las cárceles del Estado. Hace 15 días fueron un sábado 5 autobuses de Euzkadi a Herrera de la Mancha, querían tener una entrevista con el Director —que es el mismo de la cárcel de Segovia cuando la fuga— para llevarle el planteamiento de que querían tener las mismas condiciones, al menos, que en las otras cárceles: bis a bis de vez en cuando, visitas de amigos, correspondencia. Y él les dijo que si tuvieran estas cosas que parecen pequeñas entonces esta cárcel sería igual a las otras, y no lo es, es una cárcel de castigo.

Expresa su rabia porque casi siempre se habla de los presos y se olvida a las presas que también hay muchas. "De vez en cuando en las Gestoras se dice: ¡que hay también presas!, pero la gente de los pueblos está muy poco concienciada". "Las presas se quejan de que reciben menos apoyo que los hombres. Yo me escribo con ellas y a muchas no las conozco". Y me enseña sus reyes, los juguetes que ha comprado para los niños de Yeseñas. Porque ella no tiene un duro pero es feliz. Ha encontrado su sitio en la lucha y en la vida. □

## Los silencios de Joan Miró

Yo no sé si Joan Miró, el día de Navidad, a sus noventa años, exclamó aquel enfático y prometido *Merde* como expresara años antes en sus conversaciones con Georges Raillard, cuando éste le preguntaba "Decía usted que muriendo diría *Merde*". "*Merdel a toute la société. Merde! á tout ce qui n, a pas d, importance*", añadió el pintor.

Yo no sé si a Miró, en aquel día festivo de diciembre, le quedó fuerza suficiente para cumplir con el ritual escatológico anunciado. En cualquier caso, a ese hombre más bien bajito, tímido redomado, parco en palabras y de ojos despiertos, nunca le preocupó en exceso la idea de la muerte: *Moi je m, en fiche carrément (...)* *Tant pis quoi!* confesaba en un francés correcto. Tampoco en su pintura, la obsesiva y circular idea de la muerte, (qué tanto preocupara a Picasso por ejemplo) ocupa lugar. "No hay muerte, porque es el nacimiento de una obra lo que me interesa, no el desarrollo ni la muerte".

Carmen Grimau

Hombre fundamentalmente apacible y silencioso, su vida transcurre sin gran relieve, sin sobresaltos anímicos, sin desplazamientos que sean los obligados para las exposiciones o proyectos estrictamente profesionales, alejado del mundano ruido y gozando —como se ha escrito en varias ocasiones— de un "exilio interior" sobretodo a partir de 1956 en su taller de Son Abrines diseñado expresamente por su amigo Josep LLuis Sert. "Si empiezas a relacionarte con gente, tienes que ser educado, tienes que aceptar una comida, una cena, con todo eso he cortado. Es un cansancio para mí", solía comentar Miró. Y es que como escribe Raillard, "los silencios de Joan Miró son legendarios; Miró se presta poco a la anécdota". Joan Miró no es hombre de anécdotas; tal vez porque a través de la ironía, heredada en cierto modo de Picasso a quien conoció allá por el 17 en Barcelona, Miró descodifica el espacio pictórico tradicional poblándolo con un sinfín de obsesivos enigmas, anecdóticos a fin de cuentas.

### Una vida y una esperanza: el asesinato de la pintura

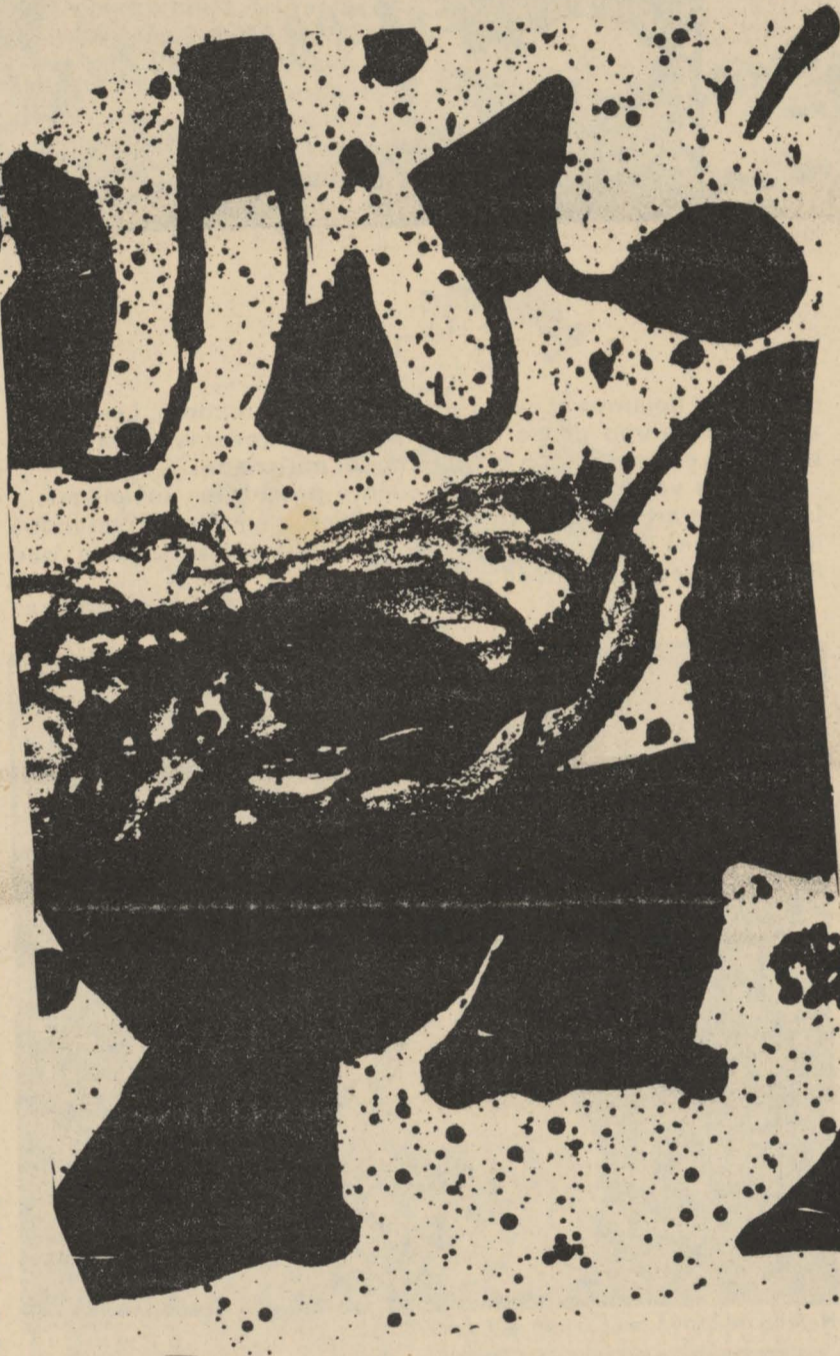
Pintura de anécdotas o pintura hecha anécdota: Miró juega y se burla de la pretensión metafísica de la pintura "no es difícil... darse cuenta de que la pintura de Miró es la imagen de una cultura que desconfía de los inmaterialismos" apuntaba el crítico A. Cirici Pellicer. Rebaja Miró lo trascendente a lo trivial; reduce la pomposidad del significante a la simple observación de las evidencias, de las cosas obvias, demasiado ínfimas e insignificantes para ser objeto de análisis interpretativos o tan sólo de atención, y, con este ejercicio detallista, minucioso, descriptivo de las realidades, acaricia la esperanza de Asesinar la pintura como él escribiera por el año 30 en París. Y, este asesinato no es otro que el quebrantamiento del lenguaje plás-tico académico ("yo no distinguía una línea recta de una curva") y el rompimiento de la ordenación lógica de las cosas en la perspectiva de un cuadro.

### Me siento vegetal

Ahora que Miró ha caído en el definitivo silencio de la muerte; ahora que la presencia de la muerte que él resumía con gesto elíp-

colores elementales, primarios, flujo y reflujo de la materia: "me interesa más la materia que el instrumento". La fijación mironiana por la materia tal vez surja de aquellos primeros ejercicios que su maestro Galí le imponía: "me hacía cerrar los ojos y tocar el modelo con los dedos" recordaba Miró.

Lo que apasiona su mirada —esos espléndidos ojos— es, por tanto, el origen de las percepciones, lugar primero de la construcción de las fantasías, de las imágenes. "Me es difícil hablar de mi pintura



tico y con un "qué más da después de todo" le ha definitivamente alcanzado, Miró se ha hecho definitivamente cuerpo con esa tierra que tanto le atrajo hasta gustarle decir: "Yo me siento vegetal". La fusión con la

materia orgánica, con la vegetal permitió, al fin, la metamorfosis y Miró nos lega de su atadura a la fuerza terràquea, esos bailes rituales alegres, ingenuos y coloristas de caracol, de la montaña, del pjaro, de mujer, de la estrella, del pie o de la concha. Como el propio pintor afirmara, no hay muerte, sino ciclos vitales, vegetales, animales cuidadosamente detallados en su pintura, desmenuzados, sempiternamente repetidos.

"Yo no progreso —afirma— yo salto de una cosa a otra". Y efectivamente su obra se compone de estos "saltos" cíclicos, como el flujo y el reflujo de su específico alfabeto naturista, flujo y reflujo de sus

pues nace siempre de un estado de alucinación provocado por una cosa cualquiera objetiva o subjetiva y del cual soy enteramente irresponsable". Procedimiento que nos recuerda su

integración en la vanguardia parisina desde 1919 y su adhesión al grupo surrealista. Breton precisaba, en 1941, que "la entrada tumultuosa en 1924 de Miró marca una fecha importante en el desarrollo del arte surrealista". Pero en la búsqueda del "azar objetivo" bretoniano, no hay no Miró sufrimiento, dolor o gesto forzado, actitud límite de un Marcel Duchamp o preocupación intelectual de un Max Ernst. Tan sólo placidez, color y silencio. "Vive naturalmente en una "condición surrealista" apunta De Michelli, y con un método horario que mucho recuerda al disciplinado trabajo del artesano-relojero que fue su padre, o del "hortelán" al que gustaba compararse, Miró sigue llenando el espacio, con sorpresivas asociaciones oníricas, de constelaciones, ojos, pies, sexos erigidos o abiertos, manos, órganos sin cuerpos o cuerpos desmembrados, colgada por un hilo o un pelo, gatos y soles.

Miró conservó a lo largo de su vida una particular habilidad para guardar distancias, tanto estéticas como en políticas, respecto de sus compañeros.

M. Ernst deja constancia de ello: "Miró nunca ha dado explicaciones, sino que ha actuado siempre a su manera". Ningún juicio pudo alterar su convicción pictórica, ni siquiera aquél que André Breton (tras afirmar unos años antes "Il fut le plus surréaliste de tous") resumiría erróneamente con la frase: "su personalidad se ha detenido en la etapa infantil". Juicio o apreciación ciertamente despectiva que Miró ignoró (o jugó a ignorar), como ignoró (o jugó a ignorar) las luchas fratricidas que asolaban al grupo allá por los años 30: "yo me mantenía apartado de las chiquilladas de Breton", comentaba Miró recordando las sucesivas expulsiones dirigidas por Breton que diezaban a los surrealistas.

### Con los niños, con los locos con los seres improductivos

Miró, ciertamente no pinta como los niños —ni siquiera pinta para los niños. En su afanoso intento de Asesinar la pintura, se sitúa del lado de los niños o si se quiere de los locos, de los marginados de los seres improductivos en suma. Y bien se sabe que no hay espacio para aquellos seres que no acrediten con el pecunio o con el prestigio su "rentabilidad" social. El reto o

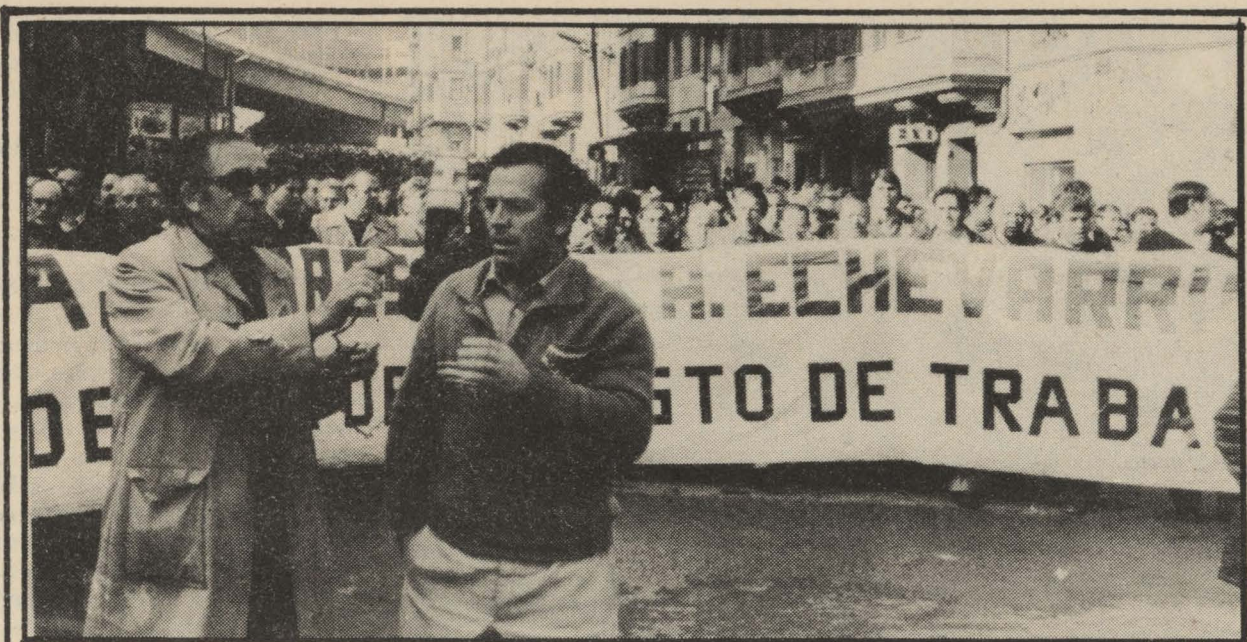
la opción que Miró propone es clara: burlarse de una sociedad que produce demasiado, que no imagina lo suficiente y que apenas se ríe. Se trata de recobrar el encanto mágico del garabato prehistórico, la fuerza telúrica de la tachadura, de la raya ancestral. Fiel a su propósito, Miró, en plena guerra mundial, pinta la serie *constelaciones* (1939/41), que inicia a Varengeville y que termina en Mont-Roig, de regreso definitivo a Cataluña. Nada parece alterar sus paradigmas obsesivos, y como lo hizo para las series anteriores — *Interiores Holandeses* (28), *Retratos Imaginarios* (1929, los dibujos-Collages del *Período Salvaje* (1937), Miró parece sacar, del aislamiento y de la constancia, su fuerza creadora. Tan sólo deja traslucir en su pintura su apoyo al Gobierno Republicano en las dos manifestaciones artísticas que se expondrán en el Pabellón de París de 1937: su obra, hoy desaparecida, *Els Segadors* y el famoso sello *Aidez L Espagne*, que recorrerá todas las páginas de propaganda de la prensa internacional. Excepto estas dos obras citadas, el conjunto de su producción queda absolutamente libre de toda posible reminiscencia de "arte social".

### Resistir a cualquier sociedad

En el fondo, parece haber existido en Miró una desconfianza innata hacia la figura del político: "Mientras habla de nobleza o tradición o, por el contrario, revolución y paraíso proletario, vemos cómo crece su vientrecito y cómo el sebo invade su alma"; parece mantenerse a lo largo de su vida un trasfondo escéptico hacia toda propuesta política: "¿Dónde ir? ¿Con quién ir? Si los acontecimientos son lo bastante fuertes, ya los seguiremos sin ser tan siquiera conscientes de ellos". Porque en 1936, para Miró, se trataba de "resistir a cualquier sociedad, incluso a la que va a nacer si ésta pretende imponernos sus exigencias". Este *Catalán universal*, como él mismo se denominó, que exclamaba que "fuerza sube en mí por los pies", este catalán que decía no sentirse español "Visito España como un país extranjero, como si viajase por Holanda", este catalán que sólo reconoce sentirse "en casa" en Mont-Roig o en París, este catalán que escribe sus apuntes en catalán y sus poemas en francés, que dió al traste con el estrecho patriotismo gritando al unísono con Max Ernst "¡Muera Alemania! ¡Muera el Mediterraneo!", este catalán que en el año 19 salió huyendo de la mediocridad ambiental de su tierra porque, como escribía a su amigo Ricart, "prefiero mil veces, te lo digo con toda sinceridad, haber absoluta y mortalmente haber fracasado en París, a bandearme sobre las aguas pútridas de Barcelona", este catalán, que ante todo, supo comprender aquello que se encierra tras las palabras de Cernuda: "No conoce su país quien sólo a su propio país conoce". □

### Una explicación

Como habéis observado los lectores habituales de este semanario, éste es el tercer artículo sobre Joan Miró en nuestras páginas de cultura de los tres últimos números. Lo hemos seleccionado por su calidad informativa y literaria de entre los originales remitidos por varios colaboradores, lectores y amigos con motivo de la muerte del catalán universal. A partir de la próxima semana tendremos que dedicar nuestra sección cultural a otros temas de actualidad. □



ISKRA PRESS

OTRAS 1.783 RESCISIONES DE CONTRATOS

## Aceriales no se rinde

La Dirección General de Empleo ha dado resolución a los expedientes de S.A. Echevarría, Aceros de Llodio, Olarra y Pedro Orbeago, concretada en la rescisión de contratos a 1.783 trabajadores.

Aceriales viene siendo el banco de pruebas de los proyectos de la patronal, para implantar el despido libre y abrir las vías para una reconversión salvaje en el resto de los sectores en reconversión. Por ello en este sector, no sólo nos jugamos centenares de despidos, sino que tenemos un papel fundamental para abrir o cerrar la ofensiva anti-obrera mayor que hayamos conocido.

Jesús Uzkudun  
Comité de Empresa de  
"Pedro Orbeago" (Hernani)

Tras las constantes movilizaciones semanales iniciadas el 25

de noviembre, en Pedro Orbeago al menos la escalada ha sido ascendente, tanto en masificación de las manifestaciones a Bilbao, Vitoria y Hernani, como por haber logrado que en las asambleas semanales hayan bajado los votos

en contra de la huelga.

En este sentido, a pesar de las críticas (e incluso alguna agresión) recibida por miembros de la corriente UTI (Unión de Trabajadores de Izquierda), que en plan irresponsable pretenden forzar la situación artificialmente, son cada vez más los trabajadores identificados con el comité, con CCOO y especialmente con su izquierda sindical, valorando muy positivamente la dirección que está realizando de esta lucha que va a ser muy dura y muy larga y debe convertirse en uno de los bastiones de resistencia obrera más importantes de Euskadi. □

## Avanzar hacia la huelga general

No van a frenar nuestra lucha, ni siquiera con el apaleamiento salvaje por la "ertzaina" que sufrimos el día 19. Al día siguiente, conociendo ya la resolución de la administración, la asamblea decidió por unanimidad la huelga y salimos a cortar la vía férrea y carreteras con barricadas y a una manifestación masiva y combativa, en la que nos enfrentamos a la Guardia Civil. El domingo 22, más de 4.000 personas nos manifestamos en Hernani. El lunes, las asambleas

de las fábricas del sector van a discutir, y esperamos que a aprobar, una semana entera de huelga.

Hemos avanzado en el objetivo de unificar en la lucha al sector de Aceriales. Pero nos damos cuenta de que **no basta**. Hay que buscar la confluencia y generalización de todas las luchas en curso: Potasas, Sagunto, General, Aceriales, Naval, etc.. En Euskadi, la unidad de acción práctica que en este momento se está realizando entre CCOO y LAB es el mejor instrumento para lograr la mayor res-

puesta del movimiento obrero y la población ante estas agresiones salvajes.

La convocatoria hecha por la Federación del Metal de CCOO a una Huelga General en los sectores en reconversión para el próximo día 2, que coincidirá en Euskadi con una Huelga General en la enseñanza, debe ser una gran oportunidad para avanzar en la generalización de las luchas; no puede haber dudas para volcar todos los esfuerzos en ella. □

## El día 2, huelga general en Getafe (Madrid)

AYUNTAMIENTO  
DE  
GETAFE

Las vacilaciones en la convocatoria de la huelga general de Getafe (ver Combate nº 329), han acabado.

El día 18, los convocantes de la huelga: CCOO, USO y el Comité de Kelvinator citaron a todos los partidos de izquierda y asociaciones de vecinos de Getafe para pedirles su apoyo a la huelga. Faltaron a la convocatoria PSOE y UGT. Todos los asistentes entre ellos nuestro partido, dieron el apoyo pedido.

### Corresponsal

Las consignas de la convocatoria son: "Contra el cierre de Kelvinator", "Por la creación de puestos de trabajo", "Contra la reconversión sin puestos alternativos" y "Por un Getafe sin paro ni miseria".

El día 24, está convocada una concentración, y el día 2, la huelga general concluirá con otra concentración a las 6,30 en la plaza del Ayuntamiento. Hasta ese día, los trabajadores de Kelvinator y también las mujeres, llevarán adelante un activo programa de movilizaciones.

La Ejecutiva de la Unión de Madrid-Región de CCOO está impulsando la **convergencia**, el

día 2, de las luchas de la negociación colectiva y de los sectores en reconversión.

Nuestro partido apoya con todas sus fuerzas la confluencia de las luchas. Además planteamos que la jornada de Getafe debe servir para que el conjunto del movimiento obrero madrileño reflexione sobre la grave amenaza que el plan de reconversión industrial del Gobierno representa para la clase obrera. Y para ello, proponemos una jornada de asambleas en todos los sectores, que ayudará a realizar en el futuro mayores acciones. para impulsar esta propuesta, hemos tomado contacto con MC y PCPE. □



ISKRA PRESS

## Punto de vista

12%, una hora menos,

un año menos



La negociación de un acuerdo salarial para 1984 entre UGT y la CEOE se ha roto, lo que no excluye que terminen firmándolo dado el interés del gobierno en evitar las consecuencias que tendría una negociación libre de los convenios. Y se ha roto a pesar de que existían mínimas diferencias: medio punto en el límite superior de la banda (5,5%-8% de UGT frente a 5,5%-7% de la CEOE) y seis décimas en el crecimiento del IPC que pondría en marcha la revisión salarial en septiembre (5,9% de UGT frente a 6,5% de la CEOE). Son otras, pues las razones que explican esta ruptura.

El gobierno estaba interesado en que se lograra el acuerdo. Por un lado, para extender al conjunto de los trabajadores la limitación del 6,5% que ya ha impuesto al millón y medio que dependen de él y, por otro, para evitar que la conflictividad que implicará la negociación de convenios sin un pacto termine confluyendo con la que ahora existe a causa de las reestructuraciones. Por eso no ha cesado de presionar a los dirigentes de UGT para que firmaran el acuerdo como sea, pero éstos se han encontrado atrapados por el hecho de que CCOO no tiene nada que perder no suscribiendo un acuerdo que implica una brutal pérdida de poder adquisitivo, y a sus dirigentes les interesa aparecer con las manos limpias de cara al próximo Congreso Confederal, pues sin duda tienen en cuenta la propia situación interna del PCE y los porcentajes que ha venido obteniendo la izquierda sindical en los Congresos que se han realizado. Esto ha pesado como una losa sobre los dirigentes de UGT que, en las condiciones actuales, han visto muy difícil repetir con éxito la maniobra del AMI. La patronal, por su parte, que ya cuenta con la pauta marcada por el gobierno para los funcionarios y los trabajadores de las empresas públicas, no considera que exista un riesgo de que los salarios se disparen y siempre puede lograr un acuerdo con UGT sector a sector. Sin duda hubieran preferido un pacto con sus condiciones, pero su no existencia no la consideran negativa.

La ausencia de pacto abre unas expectativas favorables e inéditas para la recuperación del movimiento obrero y la lucha por sus reivindicaciones, tras seis años de pactos destructivos en los terrenos ideológico, orgánico y económico. Esa destrucción es un factor objetivo que pesará sobremanera para culminar con éxito esas expectativas. Por otro lado, no hay que pasar por alto las difíciles condiciones de partida creada por el Gobierno socialista con su propuesta del 6,5%, que está sirviendo de arma a la patronal. La dirección de UGT, por su parte, previsiblemente trasladará ahora su desmovilizadora, entreguista y divisora actitud a las negociaciones de ramo y empresa y, para hacer justicia, no cabe otorgar ningún margen de confianza a la dirección de CCOO, que puede encontrar en las dificultades y en la posición de UGT una coartada para no entablar y conducir consecuentemente las luchas que se avecinan. Por último, es preciso tomar en consideración el acoso social que sufrirán los trabajadores desde las instancias burguesas y gubernamentales acusándoles de insolidarios, corporativistas, irresponsables, etc. En ese acoso y manipulación resulta intolerable el chantaje del gobierno, afirmando que si los salarios suben más del 6,5% no responde de lo que pueda pasar con el empleo. La promesa no está olvidada: son 800.000 puestos los que se comprometieron a crear. Y también prometieron mantener el poder adquisitivo de los salarios.

Estos aspectos negativos no son suficientes para anular la perspectiva estimulante de una negociación libre, sin la losa de un pacto salarial, pero si hace más rigurosas las exigencias para lograr éxitos. La izquierda sindical tiene un importante papel que jugar: elaborar una plataforma clara, coordinar las luchas entre sí y con las de los sectores en reconversión y hacer que estas confluyan para dirigirlas contra la patronal y contra la política capitalista del gobierno.

El tema salarial resulta fundamental en la plataforma, pues en este terreno el gobierno planea una feroz agresión a los trabajadores. Si se cumplen los planes de colocar el IPC en diciembre de 1984 en el 8%, la inflación media no será inferior al 10,5% (la media entre el ritmo de inflación en torno al 13% con que se empieza el año y el 8% con que se pretende que termine). Pero teniendo en cuenta que estos planes no se cumplirán, pues incluso en los últimos meses el crecimiento del IPC parece haberse acelerado, no puede esperarse que la inflación media de 1984 vaya a ser inferior al 11%-12%. Por lo tanto, el 6,5% que propone el gobierno supone no solo un 6% de pérdida de poder adquisitivo sobre la inflación de 1983 (un 12,5% por lo menos a falta de confirmación), sino una cantidad similar respecto a la futura. Si a esto le unimos que el empleo se reducirá durante 1984 en torno al 1,5%, el resultado es una **reducción de los salarios del conjunto de la clase obrera que puede suponer una pérdida de su participación en la renta nacional del orden de los 3 a 4 puntos**. De ahí la importancia de luchar por el 12%

Por lo tanto, un 12% de subida salarial, junto a la reducción de la jornada laboral en una hora (a 39 horas) y la edad de jubilación en un año (a 64) deben ser los ejes básicos sobre los que se aglutinen las plataformas de los convenios que la izquierda sindical debe comenzar a poner en pie ya. Conseguir estos objetivos es posible con la más amplia movilización, con la participación de los trabajadores y representantes en los procesos de negociación (asambleas de trabajadores y de delegados), con la coordinación de las luchas y con la búsqueda de la confluencia de las movilizaciones de los convenios y de las reestructuraciones. La batalla que tenemos por delante es algo más que una lucha por defender los salarios: es una batalla contra la política económica de un gobierno que desvergonzadamente se proclama socialista y que no cesa en sus ataques a los trabajadores. □

## El día 2 todo naval en pié

Los pasados 11 y 18 de enero se han celebrado reuniones en las que se han presentado a CCOO y UGT los planes de reconversión elaborados por Sorena y la división naval del INI. Los planes confirman lo que venimos denunciando desde hace meses en *Combate* (ver los nº 320, 323 y 325). Pero la resistencia de todo el sector está siendo ejemplar, ocupando un lugar de vanguardia en la batalla del movimiento obrero contra las reestructuraciones.

Hemos preparado un dossier para dar una idea de conjunto sobre los problemas del sector: la situación en Vigo, posiblemente el punto más caliente de estos días; los últimos datos sobre Euskalduna, la presa favorita de Solchaga en el sector; la primera parte de un informe de Mikel Aldasolo sobre los planes de la Administración y Sorena y cómo hacerles frente; y finalmente las alternativas de UGT (si es que se puede llamar "alternativa" a lo que están haciendo), CCOO y la izquierda sindical, respecto a la movilización del día 2.

La actitud de los sindicatos mayoritarios es, en el caso de UGT, colaboracionista, y en el de CCOO cuando menos tibia. UGT sigue negándose a realizar movilizaciones en el sector, predicando entre los trabajadores la pasividad, ahora "hasta que la Administración presente su plan", argumentando que los documentos presentados por Sorena y el INI son simples informes sin valor alguno, al tiempo que aceptan los fondos de promoción de empleo, o bolsas de paro, como alternativa a la destrucción de puestos de trabajo. CCOO de un lado, rechaza los planes del Gobierno y los fondos de promoción de empleo y

de otro tiene una tibia postura a la hora de realizar movilizaciones. Así, concedió una tregua desde finales de diciembre hasta el pasado día 18. Ahora nuevamente plantea la necesidad de convocar movilizaciones, con un paro general en los astilleros para el día 2.

### La alternativa de la izquierda

En estos momentos, no hay lugar para posturas tibias. Por eso, la izquierda sindical ha planteado un calendario de movilizaciones progresivas de una forma inmediata. La izquierda sindical está formada por el CAT,



LAB, INTG y la CSI de Asturias. Durante estos dos últimos meses ha venido celebrando reuniones que ha culminado en la elaboración de una plataforma conjunta y una coordinación efectiva que contará con la presencia de INTG en la mesa de negociaciones y una fuerte presencia en prácticamente la totalidad de los astilleros.

Esta plataforma que se va a publicar para repartirla entre todos los trabajadores contempla: la no aceptación del rebaje de

tonelaje propuesto por la Administración; la negativa al cierre de astilleros; la nacionalización del conjunto del sector; el rechazo a cualquier forma de despido directo o encubierto a través de bolsas o fondos de promoción de empleo y ante el bajón de la cartera de pedidos, plantea el reparto de trabajo entre todos los trabajadores mediante reducciones de jornada.

Además ha planteado convertir al 2 de febrero en un día de res-

puesta del conjunto de estos sectores y comarcas afectadas por los planes de reconversión. Hay ya iniciativas concretas en marcha: En Gijón se ha decidido convocar un paro de 24 horas con cierres de comercios y paralización de toda la actividad ciudadana, al igual que se hiciera el 25 de enero de 1983, pese a la negativa de UGT a secundar la movilización, numerosas fábricas, Ensidesa entre ellas, han decidido ya aceptar la movilización. La próxima semana habrá marchas y mítines en los barrios para conseguir la participación de los sectores populares. Los estudiantes también van a ser movilizados y trabajadores de astilleros acudirán a los institutos para realizar asambleas con los jóvenes.

En El Ferrol, la comisión ciudadana ha convocado un paro de toda la población de dos horas, y la INTG plantea la extensión del mismo a todo Galicia, para ello, y a través de los trabajadores de Astano se están realizando acciones en distintas ciudades de Galicia, que tienden a concienciar a todo el pueblo gallego de la necesidad de una movilización frente a la política económica del Gobierno.

En Vigo, en Bizkaia, en Cádiz..., todo el sector naval se movilizará el día 2. □

## Los planes de una reconversión salvaje

Mikel Aldasolo

### C. de empresa de Euskalduna

Los dos documentos entregados por las empresas en la mesa el pasado día 19 de diciembre, no son más que un pequeño avance lleno de ambigüedades, de lo que van a ser los planes definitivos.

La primera parte del documento de grandes astilleros, está dedicada a "concienciar" a los trabajadores de la necesidad urgente de la reconversión, en base

a las "ingentes pérdidas que se generan"; la grave situación financiera, y sobre todo a la mala situación de la cartera de pedidos, que según ellos, sólo permite garantizar el 23% de la capacidad de trabajo para 1984 en nuevas construcciones, llegándose a la paralización total al final de este año; la cartera de pedidos de motores para 1984 es nula.

Una segunda parte del texto, se dedica a señalar los objetivos comerciales asumibles; este punto es de importancia crucial, ya que

en el se sitúa la cuota de contratación para el Estado español, en el 2,20% de la contratación mundial, frente al 5% que venía siendo la cuota histórica, este dato es la "varita mágica" que les permitirá en la tercera parte del texto, constatar la necesidad de cerrar astilleros y de desprenderse de un cuantioso "excedente" de plantilla (10.168, sólo en grandes astilleros). Como resultante de este rebaje de la cuota al 2,2% se produce un bajonazo bestial del tonelaje a construir de las 750.000 T.R.B.C. actuales de asignación, a 250.000 T.R.B.C., tomando como horizonte el año 1986.

La tercera y última parte, se refiere al dimensionamiento de plantillas, en función de lo arriba señalado. No cuantifica los excedentes por zonas geográficas o factorías, sino por actividades, resultando: excedentes: nuevas construcciones 6.710; reparaciones navales: 750; motores 2t: 1.060; otras actividades: 1.611; oficinas centrales: 37; suma total: 10.168.

Asimismo, se añade la necesidad de segregar otras actividades, atípicas a la construcción naval.

La Administración, no sólo ha dado luz verde a estos planes elaborados por la empresa, sino que su posición agrava aún más si cabe la situación. Así por ejemplo, Eduardo Santos, director general de Industrias Siderometalúrgicas y Navales situaba el excedente del subsector en 14.000 (posiblemente, como consecuencia de incluir a la industria auxiliar). Por otra parte, no hay que olvidar que las empresas han seguido directrices del Gobierno a la hora de elaborarlos.

En el fondo de la cuestión, hay una claudicación y una negativa por parte del gobierno a dar la batalla en el mercado mundial, que sólo se puede entender bajo el

prisma de una aceptación sin objeciones de los cupos de producción fijados por las multinacionales y el Mercado Común, como ya ocurriera en el sector siderúrgico.

Por otro lado, el plan elaborado por las empresas no se sostiene ni bajo el punto de vista empresarial. Tomar los datos de la coyuntura (horizonte 1986) como base para dar una solución estructural al sector, es de todo punto de vista irracional. Esto es más grave aún, si tenemos en cuenta que preci-

samente en 1986 se prevé el inicio de una recuperación de la demanda de buques a nivel mundial que iría en alza hasta que en 1990 se llegaría a la máxima histórica. Países constructores de buques como Japón han reducido coyunturalmente su capacidad productiva en base a regulaciones de empleo, pero no han procedido en absoluto al desmantelamiento de instalaciones; de esta forma se mantienen en una buena posición para ganar mercados cuando la demanda se recupere. □

## Vigo: hacia la huelga general

La situación de los trabajadores de Vigo y su comarca es desesperada: un 33% de la población laboral de la comarca está en paro; los astilleros de Ascón están sin trabajo desde hace meses; "Vulcano" amenazado de cierre y "Barreras" con regulación de empleo para 300 de sus trabajadores; otras empresas del metal, como CENSA, con expediente de regulación que caduca en junio y la subasta de la empresa a caer; Citroen con rumores de expedientes de regulación...

Con este telón de fondo durante la semana pasada empezaron a movilizarse los trabajadores de esas empresas exigiendo una solución a esa situación que incluya la conservación de los puestos de trabajo y la nacionalización de las empresas en crisis del sector naval. Con ese objetivo se planteó el bloqueo de la estación de Renfe el viernes día 12 por los trabajadores de "Vulcano"; después la concentración (salvajemente disuelta por la policía) ante "El Corte Inglés" y la paralización de la circulación en gran

parte de la ciudad por los trabajadores de Ascón, que el martes siguiente, ocupaban el Ayuntamiento al tiempo que una comisión emplazaba al alcalde Soto a que presionara al Gobierno de su partido para que diera una respuesta a las reivindicaciones del sector naval de Vigo... Poco a poco el tema de la unidad de los trabajadores del sector y de la necesidad de caminar hacia una huelga general coge cuerpo. Las tres centrales sindicales: UGT, CCOO y INTG iniciaron ya los contactos para estudiar la convocatoria en la primera quincena de febrero de una jornada de huelga general en la comarca, de las mismas características de aquella que el 15 de abril del año pasado paralizó completamente la ciudad y ante la que ya el PSOE se posicionó radicalmente en contra (por boca de Soto) la ornada del 15 como una feria "cuyo resultado fue empobrecer la comarca". La LCR está con los trabajadores de naval en el camino de la movilización y de la unidad.

Por eso apoyamos la huelga general y trabajamos por ella. □

## ¿Cómo destruir Euskalduna?

Dos datos relevantes, configuran la situación coyuntural de Euskalduna, que en el contexto de gravedad del sector naval, la hacen particularmente peligrosa. El primer dato, lo constituye el reparto de los ocho buques para Cuba. Pedro Sancho —presidente de Aesa-Astano y de la división naval del INI— ha declarado que la distribución de dichos buques para su construcción estaba ultimada y se concretaba en cuatro para Sevilla y cuatro para Sestao. Así se vuelve a confirmar la tesis de que Euskalduna está puesta en la picota. Como Aesa y la Administración no pueden plantear su cierre por la vía de demostrar su inviabilidad tecnológica o económica, van a aplicar una política de hechos consumados.

El posterior desmentido de Pedro Sancho al comité de empresa, hay que grabarlo en toda su dimensión; en dicha reunión el presidente, sin argumento alguno en que apoyarse, no tuvo más remedio que negar sus propias declaraciones y decir que la distribución no estaba ultimada: sería demasiado descarado, no asignar ningún buque a Euskalduna,

siendo el proyecto técnico elaborado aquí, y tratándose además del astillero más idóneo, junto con Sevilla para construir ese tipo de buque.

El problema es que Pedro Sancho, para dejar clara su posición, nos dijo que en la mesa negociadora de los planes de reconversión, iba a defender a capa y espada el cierre de Euskalduna, por ser viable sólo un astillero grande en la ría del Nervión.

El otro dato, es referente a la fuga de cuadros directivos y técnicos, que ante el futuro incierto de la factoría, se está produciendo de forma alarmante. Pero este problema tiene también otra vertiente, relacionada con la política teledirigida desde la presidencia (tanto la anterior como la actual) para deteriorar y desprestigiar Euskalduna. Los miembros de la dirección de la factoría, no tienen más alternativa que obedecer sumisamente las siniestras órdenes de Madrid, si quieren mantenerse en el puesto; si alguno opta por desmadrarse y trabajar en positivo de cara a salvar la factoría, le dimiten o le hacen dimitir. □

## La izquierda sindical y la lucha de Potasas

Potasasko langileek egonotan bizi burrutatik hainbar esperientzi aberats atera litezke Nafarroako langile mugumendu guztirako. Eta beraiekin ezker sindicalean diren zenbait eztabait eztabaida agitzea komenigarria litzateke.

Secretaría Sindical de LKI (Nafarroa)

La lucha, tal y como se viene desarrollando hasta ahora tiene un carácter ejemplar. A ello a contribuido decisivamente los aciertos políticos del Comité de Empresa (mayoría CCOO y peso mayoritario de la izquierda sindical), que en una situación tan difícil como la actual, ha logrado hacer de la lucha de Potasas una de las más masivas que hemos conocido en Nafarroa.

### Unidad y Combatividad

El primero de estos aciertos consiste en romper con la tradición sectaria de enfrentamiento entre los bloques tradicionales: CCOO, UGT, ELA, USO por un lado y LAB, CIT (CEIS) por otro. Ha sido esta orientación conscientemente unitaria lo que ha dado masividad a la lucha, sin por ello quitarle combatividad. Este implicaba adoptar una serie de tácticas concretas, que evitasen protagonismos y descuelgues. A diferencia de otras luchas que hemos conocido en Nafarroa y en el resto de Euskadi, esto se ha conseguido, a pesar de momentos de tensión.

El pre-acuerdo logrado ente el Comité, la dirección de Potasas y el INI ha encontrado el rechazo de LAB y CIT, que han hecho de este rechazo uno de los puntos programáticos más importantes de toda su intervención sindical. Es cierto que supone la desaparición de 400 puestos de trabajo, porque las bajas previstas por jubilaciones, in-capacidades y aplicaciones del coeficiente reductor de la minería,

no se amortizan (sin embargo, ¿en cuántas empresas de Euskadi o del Estado, máxime con las limitaciones objetivas de producción que tiene la mina de Potasas, se amortizan las bajas por muerte, jubilación... con entrada de nuevos trabajadores?). Pero, lo más importante de él, es que elimina el planteamiento de Solchaga y consiguientemente el cierre de la mina en dos años (ver combate n. 329).

No existe en él expediente de empleo alguno, ni bolsas de paro, ni siquiera bajas incentivadas. No es de extrañar que cuando se lo presentaron a Solchaga éste lo rechazase. Ni es casualidad que la posterior radicalización de los trabajadores, la huelga indefinida y la huelga general en Nafarroa se hayan planteado por el incumplimiento de este acuerdo

### La huelga general

En la preparación de la huelga general las diferencias aparecieron en las propuestas que se presentaron el 20 de diciembre a la asamblea de Potasas. El Comité planteaba encierros en la mina a partir del 24 y llamaba a la huelga general del 27 al 28. CIT y LAB llamaban a la huelga general el 23; a esta propuesta se sumó UGT. Hecha la votación, esta última propuesta resultó mayoritaria. Reunidas las centrales sindicales, CCOO, ELA, USO, estimaron que la convocatoria era precipitada y llevaron a la asamblea del 21 una propuesta de huelga general para el 29 de diciembre. La asamblea reconsideró su postura y aprobó esta nueva propuesta. La tarde de ese día, la CNT emitía un comunicado de prensa que presentaba esta nueva orientación

como "desmovilizadora". Pues bien, hay que decir que esos días de margen fueron aprovechados al máximo, para recorrer zonas, barrios, preparar asambleas de delegados sindicales... Lo que hubiera resultado francamente desmovilizador hubiese sido la convocatoria del 23, con sólo tres días útiles para preparar toda una huelga general, que hubiese sido de incidencia mucho menor, suponiendo un duro golpe a la lucha de Potasas y en la ya delicada situación del movimiento obrero en Nafarroa.

### ¿A qué se deben estas diferencias?

Lo fundamental hay que buscarlo en que tanto CIT como LAB, este último con posturas más flexibles, han buscado desde el primer momento la diferenciación a cualquier precio con el Comité frente al apoyo que las demás centrales le han prestado, (salvo UGT, al final), para afirmar, por encima de todo, su propio espacio sindical. Esto, que es entendible en general, se hace peligroso en una situación en que la diferenciación no tiene una base real y se convierte en puro sectarismo. Es legítimo que desde la izquierda sindical tratemos de ofrecer vías de sindicalismo revolucionario ante el peso aplastante de las direcciones reformistas. Pero en este caso, dada la composición del Comité y las alternativas que ha levantado, la actitud sectaria ha tenido demasiado peso, poniendo en peligro el mismo proceso de la lucha, que hoy se mantiene en pie, a pesar de las dificultades objetivas que presenta. □



## Mercedes Benz España S.A.: dificultades para combatir la reestructuración

El uno de diciembre de 1983 el consejero delegado de la empresa Sr. Oertel, se reunía con comités de empresa de los cuatro centros de MERCEDES BENZ ESPAÑA S.A. para presentarles un "plan de actuación estratégico" que abarcará los años 84-86. Dicho plan contiene todo un conjunto de medidas industriales económico-financieras-comerciales y laborales de las cuales se destaca lo siguiente:

- Inversión de 6.600 millones de pesetas entre los centros de Vitoria y Barcelona para fabricar una nueva furgoneta con una versión de motor a gasolina destinada al mercado europeo.
- Apliación de capital de 7.600 millones en los años 84 y 85 para salir de la actual descapitalización de la sociedad provocada por unas pérdidas que en los dos últimos ejercicios han ascendido a casi 5.600 millones de ptsa.
- Reducción de plantilla en el 86 de 197 personas en Vitoria y de 148 en Barcelona, así como regulaciones temporales de empleo den los años 84 y 85.
- Moderación de los incrementos salariales al 4% en el 84 y 85 y mínima reducción de la jornada que se mantendrá en 1824 horas en el 84 y 1816 en el 85.

La industria de la automoción está en crisis desde hace años. La de los vehículos de carga ligeros (1.000 a 3.000 Kg., a la que pertenece MERCEDES BENZ de España) desde el 78.

### Un plan un tanto extraño

La tendencia imperante entre las multinacionales que dominan los mercados, es la concentración de la producción de los distintos componentes de los vehículos y su ensamblaje, superando los propios marcos de los estados nacionales. A la cabeza de esta tendencia van los japoneses.

El plan de actuación diseñado por la dirección de la multinacional Daimler-Benz A.G., socio mayoritario de MERCEDES BENZ ESPAÑA, no va en ese sentido.

Es verdad, desde hace un par de años, se está llevando una tendencia a la concentración de las producciones (motores y cajas de cambio en Barcelona, carrocerías y montajes en Vitoria y comercial en Madrid), pero dentro de los límites del Estado Español. Parece que se imponía un cambio de rumbo radical, un giro a la "japonesa".

La decisión contenida en el plan de actuación comparte elementos comunes de todo plan empresarial



rentabilizador capitalista en época de crisis (reducciones de plantilla, regulaciones de empleo, aumento de productividad, moderaciones salariales...), pero no se somete a la tendencia dominante del sector ("especialización a la japonesa"). En todo caso, no está cerrada la vía a adoptarlo más adelante, máxime si los resultados del plan de acción 84-86 no les satisfacen.

### ¿Que alternativas se vislumbran?

El horizonte de las resistencias al plan de actuación está negro. Por un lado, poco o nada se puede esperar de los sindicatos. La UGT a nivel de los tres centros ha hecho de "submarino" de la dirección, adelantándose a pedir un plan casi idéntico al que ahora se presenta, con el ánimo de

ganar protagonismo sindical. CCOO y ELA aún no han presentado ninguna alternativa pero es probable, que de "cara a la galería", aparezcan desmarcándose de la UGT, sin el convencimiento de que hay que materializar en la acción la resistencia al plan de actuación. Por otro lado, ni dentro de los sindicatos ni fuera de ellos, hay entre la vanguardia de los trabajadores de MERCEDES, en los últimos años, moral de lucha, organización, etc. Se ha cosechado mucho retroceso en los convenios, movilidad y productividad, y en la regulación de empleo del 83. En fin el plan de actuación no es excesivamente traumático, para lo que por ahí se está viendo. El excedente de 345 trabajadores a eliminar en el 86 no exigirá, posiblemente, despidos; las

regulaciones no superarán el límite de 6 meses de desempleo efectivo; la pérdida de poder adquisitivo, siendo muy fuerte, supone una costumbre de los últimos convenios.

Aunque la cosa esté "cruda" hay que acumular fuerzas para resistir el plan, porque es la mejor forma de evitar que en el 86 haya despidos o que más tarde salga la dirección de Daimler-Benz con un plan más duro, y porque no hay razón para que los trabajadores paguen una pérdida de poder adquisitivo de 12 puntos en dos años, cuando los gastos de personal están en torno al 15% de las ventas es decir, es el "chocolate del loro". Y porque tampoco hay razón, y menos cuando se acude permanentemente a regulaciones de empleo, para aceptar una ridícula rebaja de 10 horas de jornada de dos años o aceptar, también, que se lleven las máquinas de Vitoria a Barcelona, no sabiendo si luego trabajadores de Vitoria tendrán que desplazarse a Barcelona o verán en peligro su puesto.

Con todos estos ingredientes hay que levantar una alternativa al plan de actuación y luchar decididamente por ella, con movilizaciones de verdad y no, como en pasados años, con simples "procesiones" de una institución a otra para no conseguir al final nada. □

El todavía secretario general de la OTAN, Joseph Luns, acaba de descolgarse en Ginebra con una declaración aconsejando al gobierno español que aplaque el referéndum sobre la OTAN al máximo, ya que "parece que el pueblo español está

en condiciones de abandonar la OTAN". Esperamos que Fraga, al igual que hizo con Fidel Castro, proteste contra esta inadmisibile "ingerencia en los asuntos internos"... Pero lo que ha dicho este antiguo nazi ha sido una verdad como un templo.

LOS SONDEOS LO DEMUESTRAN

## El Referéndum lo vamos a ganar

En efecto, todas las encuestas y sondeos realizados en los últimos años han confirmado el rechazo mayoritario del pueblo español a la OTAN y al rearme. Por eso, es sintomático que sea precisamente en este tema en el que el gobierno de Felipe González no se atreve a invocar la opinión pública como justificación de su política, a diferencia de lo que hizo en ocasión del debate sobre la despenalización del aborto, por ejemplo. Y es que en realidad hace tiempo que Felipe sigue el consejo de Luns: su preocupación no consiste, en este caso, en apoyarse en el estado de ánimo que revelan las respuestas a esos sondeos sino todo lo contrario, en cambiarlo para convocar el referéndum en las mejores condiciones para llegar a un compromiso con la OTAN. No viene mal, pues, hacer un repaso a esas encuestas.

### Las encuestas oficiales

El centro de las investigaciones sociológicas, organismo dependiente del gobierno, presentó hace unos meses un estudio sobre los diferentes sondeos realizados desde junio de 1975 hasta junio de 1983. Del mismo se desprendían conclusiones bastante significativas:

En primer lugar, la evolución del sentimiento antiatlantista de las poblaciones ha sido ascendente, pese a la pequeña inflexión producida entre marzo y junio del 83 (ver cuadro 1) se ha pasado de un 57% que estaba a favor de la OTAN en junio de 1975 a un 27% en octubre de 1978 y a un 17% en junio del 83; los que se pronuncian en contra pasan de un 24% en junio del 75 a un 15 en octubre del 78, para dar luego un salto espectacular hasta el 57% en marzo y el 56% en junio del año pasado. Y otro dato importante: el porcentaje de los que no saben o no contestan pasa del 58% en octubre del 78 al 27% en junio del 83.

En segundo lugar, es curioso que en los mismos sondeos oficiales se refleje el interés en disociar el tema de la OTAN y el de las bases. Sólo en diciembre del 79 aparece una pregunta en la que, al plantearse la posibles alternativas "para garantizar nuestra seguridad internacional", se presenta la opción de "no entrar en ninguna alianza ni renovar el tratado militar con EEUU": un 21% se muestra favorable a esa posibilidad, frente a un 10% que está a favor de renovar el tratado con EEUU y un 15% que está a favor de la OTAN (el resto se abstiene, salvo un curioso 1% que está a favor de entrar en el Pacto de Varsovia)

En tercer lugar, queda también claro que desde septiembre de 1981 hay una mayoría que pide no solo un referéndum sino que está dispuesta a dar el sí a la salida de

**CUADRO 1**

*Evolución de las actitudes ante el ingreso de España en la OTAN*

	Octubre 1978 %	Julio 1981 %	Sep. 1981 %	Marzo 1983 %	Junio 1983 %
Se muestran partidarios del ingreso en la OTAN ...	27	20	13	13	17
Se muestran poco o nada partidarios del ingreso en la OTAN ...	15	35	43	57	56
No sabe, no contesta ...	58	45	44	30	27
<b>TOTAL ...</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base: (1.190)		(1.200)	(1.193)	(2.488)	(1.606)

**CUADRO 2**

<i>Se muestran partidarios de la integración plena. Junio 1983</i>	<i>No se muestran partidarios de la integración plena. Junio 1983</i>
<b>Edad</b> — De 41 a 60 años.	<b>Edad</b> — De 18 a 40 años.
<b>Hábitat</b> — Menos de 10.000 habitantes.	<b>Hábitat</b> — Más de 1.000.000 de habitantes.
<b>Ocupación</b> — Empresarios, cuadros superiores.	<b>Ocupación</b> — Obreros cualificados, subalternos.
<b>Ideología</b> — Derecha, extrema derecha.	<b>Ideología</b> — Izquierda, extrema izquierda.
<b>Voto octubre 1982</b> — AP-PDP, UCD.	<b>Voto octubre 1982</b> — PCE, Radicales, PSOE.

la OTAN. En marzo del 83 hay un 77% que reconoce que antes de su convocatoria "deberían conocerse mejor las ventajas e inconvenientes" de la Alianza Atlántica (pregunta capciosa que pretende justificar un tímido argumento para el aplazamiento de la consulta popular); pero, a pesar de eso, como señalábamos antes, hay más de un 50% en contra de la OTAN. También cabe destacar que una de las contrapartidas tan deseadas por el gobierno, la entrada en el Mercado Común, sólo convence a un 12% de los contrarios a la OTAN de que, en el caso de que se entrara ese organismo comunitario "serían menos contrarios a la entrada en la OTAN".

En cuarto lugar, es importante observar que entre las razones dadas para oponerse a la OTAN los encuestados señalan como la principal el hecho de que la entrada en el organismo militar "aumentaría el peligro de guerra" (el 42% se pronuncian en ese sentido en marzo del 83). Le siguen luego otras razones: el peligro de instalación de armas nucleares (el 27% en marzo del 83), "razones económicas" (11%

en la misma fecha) y "principios políticos" (9%, también el la misma fecha).

Pero quizás, lo más interesante de la encuesta es el hecho de que en ese tema un amplio electorado de derechas o de "centro" manifiesta una opinión completamente divergente de la opción atlantista de sus partidos. Remitiéndonos a la última encuesta de junio del 83, resulta que un 34% de los votantes de AP, un 24% de los de UCD y un 55 de los del CDS dicen estar en contra de la integración en la OTAN, siendo también elevado el porcentaje de esos electores que no sabe definirse.

El estudio del CIS termina con una definición del perfil de los partidarios y contrarios a la entrada en la OTAN que, con la salvedad señalada antes respecto a la heterogeneidad política de los últimos, es también bastante concluyente sobre la relación de unos y de otros con determinados intereses de clase (ver cuadro 2)

### Las encuestas privadas: OTAN, no bases fuera, referéndum

Pero en los últimos años ha habido estudios de opinión realizados por organismos no oficiales:

En octubre de 1981 un sondeo de SOFEMASA informaba que un

52% de los españoles se mostraba contrario al ingreso en la OTAN, mientras que sólo un 18,1% estaba a favor; de todos ellos, un 69% era partidario de que esta cuestión se resolviera por referéndum.

Otra encuesta realizada a finales de febrero del 83 por ALEF para el grupo 16 daba los siguientes resultados: un 61,3% estaba en contra de entrar en la OTAN y del mantenimiento del convenio con EEUU; 13,9% estaba a favor de la OTAN y en contra de las bases; un 9,1% estaba a favor de las bases y en contra de la OTAN, y sólo un 8% estaba a favor de la OTAN y de las bases.

Otra de julio del 83, realizada por DYM, revelaba que un 40% de los españoles estaban convencidos de que puede haber una guerra mundial y que la iniciativa de su desenlace correspondía a EEUU.

Por último el diario "El País" publicaba el 27 de noviembre último otra encuesta en la que el 65% estaba en contra de las bases, y el 51% en contra de la OTAN...

### "El país más pacifista"... y unilateralista.

Pero además resulta que un sondeo realizado entre los países de Europa Occidental, EEUU y Japón, publicado por "El País" el 29 de noviembre pasado, demostraba que la mayoría de la población del Estado Español se encuentra en la vanguardia del pacifismo radical.

En ese estudio se señalaba que un 55% de los españoles se declaraba partidario de rechazar todas las armas nucleares, independientemente de lo que hiciera la Unión Soviética; un 61% más que Japón, consideraba "inaceptable el uso de armas nucleares, aun si somos atacados con ellas"; sólo un 3% mostraba preocupación por los peligros derivados de una defensa nacional inadecuada, y un 37% culpaba a la "política agresiva de EEUU hacia la URSS" como una de las causas principales de la tensión mundial.

Después de todo esto, sólo queda sacar dos conclusiones: una, que está claro que si Felipe no quiere convocar ahora el referéndum, es porque sabe que habría una mayoría aplastante en contra de la OTAN que, además, aprovecharía para manifestar su rechazo a las bases norteamericanas, a los gastos militares y a las armas nucleares. Otra, que es mucha la labor que nos queda para conseguir que esa mayoría de la población salga a la calle y presione por todos los medios posibles para conseguir la convocatoria del referéndum y evitar que ese sentimiento pacifista se vea traicionado por un gobierno cada vez más pro-atlantista.

