



mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

8 de Marzo en Euskadi

Las Asambleas de Mujeres de las cuatro provincias vascas, están realizando una intensa actividad preparatoria para el próximo 8 de Marzo. En Bizkaia, la campaña viene precedida por las movilizaciones convocadas contra el Juicio por aborto que va a celebrarse el próximo día 4.

En relación a este Juicio, tal y como informábamos la pasada semana. La Asamblea convocó una mesa de partidos. Los objetivos eran apoyar una Manifestación el día 3 y una Concentración ante el Juzgado el día 4. Lamentablemente HB se negó a firmar la convocatoria por el hecho de que fuerzas como el PSOE (en este caso ni siquiera estrictamente, pues la firma es de su colectivo "Mujer y Socialismo") se sumaban a la misma. Lamentable actitud, porque no se trata de establecer un compromiso o un pacto político con el Gobierno, sino de apoyar una acción popular contra una agresión represiva.

La convocatoria está, sin embargo, apoyada muy ampliamente por otras fuerzas políticas y populares: Asamblea de Mujeres de Vizcaya, EGHAM, Mujer y Socialismo, Comités Antinucleares, EMK, LKI, PST, PC-EPK, EE, CNT, CCOO, UGT y STEE-EILAS.



Bizkaiko Emakumeen Asanblada-ren agiria.

Emakumeentzat martxoaren 8-a egun berezia da. Mundu guztiko emakumeen borroka eguna da, askatasuna lortu nahi duten eguna sinbotzen duelako.

Gure borrokaren arrazoiak:

Bizkaiko emakumeen asanblada-koak uste dugu, gizarte honetan emakumeak zapalduta gaudela zeren sexista eta patriarkala delako ez dauka dudarik emakume bokazio naturala gizonagandiko depentzia eta horrela etxeko lanak eta amatasunerako bakarrik gai dela. Eta horregatik kanpoko lanak gaizki ordainduak direla. Oraindik ere klandestinitasunera eta kanpora irtetzerak behartuak gaudete abortatzeko orduan. Gizarte honek emakumeak kondenatzen ditu azpiko gizakiak izatera, eta horregatik posible egiten du bortxakeriak, trataera gaiztoak arruntxeria etab. Egoera honen bultzatzen gaitu asanbladan biltzera, mugimendu bat sortzera, gaur martxoaren 8-a planteiatzera.

Feminismoak bilatzen duena da:

Gizarte patriarkalaren kontra borroka eta ZER LORTU NAHI DU? Emakume guztien bizi kondizioak aldatzea lortu nahi du. Konkretuan heziketa deskriminatuaren kontra, amatasunaren funtzioa sozial bezela kontsideratzea fundamentalki, eta horrela gizonekin konpartitu haurren heziketa eta etxeko lanak, amatasun libre, sexualitatea gozatzeko eskubidea eta betirako desagertu daitezela emakumei egindako bortxakeriak, mesprezuak etab, eta honetarako emakumeok organizatu behar dugu. Hemen datza martxoaren 8-ari dagokion esangura, emakumeen arteko elkartasuna adierazteko eguna ospatzera eta ekintzetan parte hartzera deitzen zaitugu.

**EMAKUMEEN BORROKA
AURRERA JOAN DADIN !!**

BIZKAIA

En Bizkaia han estado bastante unidos el juicio por aborto y el 8 de marzo. La Asamblea de Mujeres de Bizkaia ha llevado adelante la campaña del juicio conjuntamente con partidos y sindicatos, reservando la mayor parte de su actividad autónoma para el 8 de marzo.

En barrios, pueblos e institutos, durante una semana —o más—, se van a hacer charlas-debate, proyecciones de películas, propaganda, etc. Cabe destacar el buen trabajo de las mujeres de STEE que se han movido en muchos institutos para organizar charlas, en las clases de ética u otras. Se están haciendo como 10 charlas donde participan mujeres de la AMV, lo que no está mal teniendo en cuenta que hay 35 institutos en Vizcaya. Los temas de las charlas son: sexualidad-aborto, explicación del feminismo, trabajos y derechos de las mujeres, necesidad de la organización autónoma, agresiones... En la universidad de Lejona va a tener lugar un debate sobre la utilización de la mujer en la publicidad en el que, entre otras, va a intervenir el director de la campaña publicitaria (que como test lanzaron en Bilbao y Madrid) "Toda tu eres un culito".

—El domingo, 6 de marzo, en todos los sitios donde hay grupo de mujeres se va a salir a la calle con murales hechos a mano y repartiendo propaganda para hablar con las mujeres.

—El día 8 en muchos sitios se van las mujeres a comer juntas en el barrio. En un instituto van a hacer

la experiencia de ir juntas alumnas, profesoras y madres, tratando de que sean los hijos varones los que ese día hagan la comida.

A partir de las 5 y media de la tarde en el Arenal habrá actuaciones de mujeres: bertsolaris, teatro, danzas, etc. Una vez realizada la concentración en el Arenal, a las 7^{1/2} se saldrá en manifestación. Para esta manifestación convoca sólo a mujeres ya que no se ha hecho ningún contacto con los partidos.

Para tratar el tema del trabajo se convocó a una reunión a mujeres de los sindicatos CCOO y LAB, a pesar de que tenían confirmada su asistencia no acudieron: ni el STEE-EILAS y la UGT. Las mujeres del STEE ya habían decidido repartir por los centros de enseñanza el tríptico de la AMV. UGT se planteó hacer lo mismo, pero ha habido desacuerdos en UGT por haber firmado conjuntamente con los Comités Antinucleares el cartel unitario sobre el juicio por aborto y el Comité Provincial no ha permitido repartir el tríptico de la AMV. En todo caso se apuntó la necesidad de discutir conjuntamente los problemas de trabajo y de paro femenino en la línea de hacer en el futuro cosas unitarias como una campaña por el derecho al trabajo llamando a las mujeres a apuntarse a las oficinas de desem-

pleo, o cosas similares, tendentes a controlar la contratación, los despidos y el paro de las mujeres.

Tanto UGT como LAB y CCOO van a hacer actos el día 7 de marzo. La secretaria de mujeres de CCOO ha preparado un acto en Bilbao, además de la reunión provincial interna de delegadas de CCOO, tratando el tema de la crisis. Será en la Biblioteca municipal de la calle Bidebarrieta a las 7^{1/2}.

LAB ha convocado una asamblea provincial de delegadas/as también el día 7, en los locales del KAIA en la calle Somberrería, 6 para hablar del 8 de marzo. Invitan a una representación de la Asamblea de Mujeres a participar.

El PSOE tiene intención de organizar un acto en el Hotel Ercilla de Bilbao con algún ginecólogo que defiende el derecho al aborto y representantes de Mujer y Socialismo.

En el Hospital de Basurto el Comité de Empresa repartirá una hoja a los trabajadores sobre el 8 de marzo y el aborto. Ese mismo día harán una charla en el hospital para los trabajadores a la que invitan también a la Asamblea de mujeres de Vizcaya.

La relación directa de los trabajadores de sanidad con la consecución del derecho al aborto gratuito a cargo de la SS es clara, y esto nos

recuerda que el pasado 8 de marzo, ante el juicio a las 11 mujeres de Basauri, la AMV recogió una serie de pronunciamientos entre distintos sectores. El más numeroso fue el de sanidad. Firmaron 251 médicos por el derecho al aborto. Entre ellos el director de Basurto, el jefe de ginecología y obstetricia de Cruces y el coordinador de los servicios de toxicomanía y drogodependencia del Gobierno Vasco.

* GAZTEIZ

La Asamblea de Mujeres de Alava ha programado y tomado la iniciativa de las siguientes actividades:

—El día 1, en la Sala Luis de Ajuria, a las 7 y media de la tarde, Conferencia sobre el tema "La Mujer en la Literatura Vasca", por Arantza Urretavizcaya.

—El día 2, en el mismo sitio y hora, pase de la película "Amor violado". Al finalizar se abrirá un coloquio sobre violaciones y agresiones.

—El día 4, en la Casa del Corcón, a las 7 y media de la tarde, Mesa Redonda sobre el tema "Perspectivas del cambio en el tema de la Mujer, tras las Elecciones Generales". Participarán mujeres de casi todos los gru-

pos políticos así como independientes, entre ellas: Carlota Bustelo, Justa Montero, Bego Mendía, Empar Pineda...

—El día 7, a la misma hora, en la Sala Luis de Ajuria, mesa redonda y debate sobre "La Mujer Asalariada", con participación de delegadas de empresas.

—Día 8, a las 8 de la tarde, en la Plaza de la Virgen Blanca, manifestación unitaria bajo las consignas "DERECHO AL TRABAJO PARA LAS MUJERES" y "DERECHO AL ABORTO".

* DONOSTI

—El día 5, película sobre la lucha por la liberación de las Mujeres y coloquio.

—El día 6, Manifestación unitaria a las 12 en el Bulevard.

—El día 7, a las 8 de la tarde, en la Biblioteca Municipal, charla y debate sobre Agresiones y Violaciones.

—El día 8, a la misma hora y sitio, charla-debate sobre Aborto.

* IRUINA

Aún hay por delante una Mesa con partidos y otras fuerzas, convocada por la Asamblea de Mujeres.

No obstante están decididas ya: —El día 6, Marcha de Mujeres por los barrios de la ciudad.

—El día 8, Manifestación central bajo los objetivos de DERECHO AL ABORTO, TRABAJO, CONTRA LAS AGRESIONES.

Convocatorias y actos

Convocatoria de huelga general para el día 9.

Si, aunque parezca mentira, de nuevo el próximo día 9 en la zona de Herrera, Rentería y Oiartzun viviremos jornada de huelga general contra el paro y los expedientes de crisis. El ejemplo de Gijón ha servido. Algo está cambiando en el movimiento obrero. Sobre todo, lo que Gijón y Bajo Deba han demostrado es que en las filas obreras hay voluntad de lucha, voluntad de defenderse contra los ataques de la patronal. Lo que falta es decisión de los sindicatos.

Y lo que a veces ocurre, como ahora en la zona de Herrera-Rentería-Oiartzun, es que la dejación hecha por los sindicatos en los últimos años en lo que a la lucha contra el paro y la crisis respecta ha alimentado otro tipo de organismos que ahora se sienten con derecho de marginar de estas convocatorias a las centrales sindicales mayoritarias.

Evidentemente el error es grave, pero mayor sería entrar en ese juego y que los sindicatos se desentendiesen de la lucha, o, aún peor, que se

opusiesen a la convocatoria por no estar realizada "por fuerzas representativas de la clase obrera". Las lecciones de Gijón, Bajo Deba y Sagunt marcan otro camino: el de la unidad en la lucha. Y ese es el ejemplo que hay que seguir.

Para que la huelga sea posible, para que sea exitosa lo que hay que hacer no es marginar a los sindicatos; hay que involucrarlos todo lo posible en su preparación y organización. Porque ese es el camino del éxito, porque es la garantía de la unidad.

La industria de la zona de Herrera-Rentería-Oiartzun es de lo más dispersa (tornillería, componentes eléctricos, fundición...) pero la característica común que la determina es la grave crisis que atraviesa y que ya en los Convenios Provinciales le hace aparecer como punto negro.

No falta un día sin que los trabajadores de Pekin, Niessen, Ibarondo... salten a las páginas de los diarios bien por fraudes de la patronal, bien porque se les quiere aplicar

planes de reestructuración escandalosos o por otros motivos.

Si en el Bajo Deba la situación clamaba al cielo, en ésta no era para menos. Y ha sido un acierto por parte de la Coordinadora de Empresas en Crisis retomar el ejemplo de la movilización generalizada contra el paro y la crisis para hacer frente a la crítica situación de los trabajadores de Herrera, Rentería y Oiartzun.

Sin embargo esta convocatoria nace ya preñada con el virus del sectarismo. No se puede entender de otro modo la voluntad expresada por la Coordinadora de excluir de la misma a CC.OO. —sindicato que acudió por su cuenta a la Unidad de Acción—.

Este tipo de posiciones a la postre lo único a que conducen es a dividir al movimiento, a sectarizar a las corrientes que se identifiquen con esas centrales; y, en todo caso, se sitúan en el lado opuesto de lo que debería ser el trabajo de los sectores de izquierda sindical en torno a las



Tras la huelga general del Bajo Deba, este tipo de convocatoria aparece ahora en otro punto de Gipuzkoa.

centrales mayoritarias: emplazarlas a asumir la convocatoria y hacerlas participar activamente en ella. Por otra parte, sólo con una política unitaria así desarrollada será posible que los trabajadores se den cuenta de quien está y quien no por la defensa de sus intereses.

La decisión excluyente de la Coordinadora sólo sirve para que esos mismos trabajadores entiendan que lo que se da en este caso es un caso evidente de sectarismo. Lo cual deja las manos limpias a las centrales sindicales que no quieran participar en la huelga.

Una posición correcta: CC.OO

Por ello resulta congratulante

recibir la noticia de que la Comisión Ejecutiva del Metal de Gipuzkoa de CC.OO. ha decidido realizar un llamamiento a sus afiliados para que participen activamente en la preparación y desarrollo de la Huelga.

Es este un ejemplo a seguir por UGT y por ELA. Es más: lo que se hace urgente ahora mismo es dirigirse a ELA y UGT desde CC.OO para que sigan el ejemplo.

Para que el necesario éxito de la huelga no se vea empañado ni empujado por esta división inicial, hay que poner de aquí al día 9 toda la carne en el asador para lograr la unidad de las filas obreras, porque la unidad es la garantía de la huelga.

Atentado de los Comandos Autónomos a Michelin

Un completo sinsentido

Como era de esperar la razón que los C.A.A. han dado para justificar su atentado contra los almacenes comerciales de Michelin-Lasarte ha sido el que "dentro de la lucha contra el paro... los Stocks de producción, conjuntamente con las empresas subsidiarias o auxiliares son las armas que utiliza el capital a la hora de ahogar las luchas que llevamos los trabajadores". Con su acción pretendían quitar razón a la patronal que en las nueve reuniones del Convenio, se oponía a la plataforma de los sindicatos alegando el alto nivel de stocks que actualmente tenía la empresa.

Pero una vez más el tiro ha salido por la culata. La respuesta de la mayoría del Comité a este atentado se tradujo en la desconvocatoria de la huelga programada para los dos días siguientes y el parón de las negociaciones durante casi una semana.

Ciertamente la actitud que podían y debían haber adoptado los sindicatos era otra (como valoramos en estas mismas páginas), pero ello no quita hierro a una acción que a pesar de ser reclamada por sus autores como "hecha por trabajadores para los trabajadores" muy poco tenía que ver con los trabajadores de Michelin-Lasarte. Estos desde el inicio de las conversaciones defendían su plataforma con métodos bien distintos, con métodos propios de la clase obrera: la asamblea y la movilización.

Por eso es absurdo, no tiene lugar, el que un factor extraño y ajeno a la lucha de los trabajadores de Michelin-Lasarte, como son los C.A.A., por encima y al margen de las decisiones que toma la Asamblea de trabajadores decida intervenir en el conflicto.

Porque esos no son los métodos de los trabajadores; porque con este tipo de acciones lo único que se logra es crispar las relaciones patronal-trabajadores de una forma totalmente artificial y además sirve para dar pábulo a los amarillos y siembra el terreno para que estos arrastren a los sectores más atrasados de los trabajadores a su molino.

Todas estas son razones suficientes para no realizar un atentado como el realizado por los C.A.A.; todas ellas tenían que haber sido razones sobre las que ellos deberían haber reflexionado antes de realizar un atentado cuya única conclusión ha sido la desmovilización de los trabajadores de Michelin-Lasarte.

Pero los C.A.A. no sólo no han reflexionado de esta forma, aún después de tener conocimiento de la desmovilización generada, sino que además dan validez a su acción con el argumento de que: "la huelga se ve casi inútil a la hora de forzar al capital a la hora de asumir nuestras reivindicaciones".

Podemos estar de acuerdo con los C.A.A. en que hasta el presente los únicos responsables de la situación de apatía y desmovilización en que se encuentran los trabajadores son las centrales mayoritarias y su política de pactos con la patronal y el Gobierno. Pero la conclusión a extraer de ahí no es, ni mucho menos, que los sindicatos no valen, que las huelgas no valen, que los métodos de lucha de los trabajadores —ni tan nuevos, ni tan recientes— no sirven para nada.

Precisamente la realidad de hoy mismo, como la historia de ahora y de siempre muestran muy a las claras que cuando los sindicatos desarrollan una política pactista y de desmovilización, lo que no hay que hacer es cargarse sedes de sindicatos, sino cambiar los sindicatos (y hoy, en Euskadi, vemos que eso no sólo es necesario, sino posible), que cuando una huelga de fábrica no es suficiente para quebrar la postura de la patronal, habrá que buscar extenderla, generalizarla; pero en ningún caso sustituirla por un bidón de aceite y una cerilla, o una carga de Goma-2. Ni con una ni con la otra la clase obrera avanza un ápice. Al contrario retrocede. Por eso no estamos de acuerdo con este atentado. Porque tenemos claro que en los momentos de apatía y desmovilización el trabajo de los revolucionarios debe ir por otros caminos: organizar y movilizar a la clase obrera.

E. Irazabal



Respuesta de CC.OO y UGT

Un ejemplo de lo que no hay que hacer

La desafortunada sorpresa con que se despertaron los trabajadores de Michelin-Lasarte la mañana del 23 y la indignación que la misma sembró en ellos por lo ajena e intrusa que consideraron la acción de los C.A.A., tenía que haber sido elemento suficiente para que los sindicatos hubiesen dado voz de alarma y que este malestar de los trabajadores no se tradujese en una pérdida de norte en la negociación colectiva en curso. Pero a la mañana del 23, el Comité por votación mayoritaria y con el posicionamiento en contra de LAB y ELA decidió desconvocar la huelga prevista para los dos días siguientes, a la vez que aplazaban las conversaciones hasta el día 1 de Marzo. Con esta decisión, CC.OO y UGT respondieron estrictamente en la medida que la patronal de Michelin-Lasarte deseaba. Si su posición hubiese sido otra, no cabe duda de que la patronal hubiese tratado de paralizar todo —la negociación por razones evidentes: cuartecaba totalmente la dinámica de movilizaciones iniciada con la huelga que mayoritariamente protagonizaron los trabajadores de Michelin días antes.

Y si grave era ya esta desconvocatoria peores son los argumentos que para justificarla ha vertido CC.OO. de Michelin-Lasarte en Comunicado público.

Las razones de CC.OO

De entrada es cierto que "los

trabajadores estamos en contra de este tipo de "salvadores" pues somos muy capaces de solucionar nuestros problemas como lo demostramos en la pasada huelga del día 16", y que para la conquista de nuestras reivindicaciones los trabajadores sólo tenemos un arma: la lucha solidaria (aún cuando esta última parte no se inscribiese en el comunicado).

Pero ante el atentado de los C.A.A. el problema no es el de las grandes definiciones sino el de responder a una sola pregunta: ¿Que respuesta favorece más a los trabajadores frente a la patronal en este contexto?

Y aquí es donde la posición de CC.OO hace agua por todas partes. ¿Acaso "para dejar claro ante todos los trabajadores y la opinión pública" la opinión de CC.OO ante el atentado era preciso partir por la mitad la dinámica de movilización y lucha que los trabajadores habían emprendido el día 16? ¿Qué beneficios reportaba esta actitud ante la patronal? Ninguno. ¿No había forma alguna de manifestar la repulsa de los trabajadores al atentado más que abandonando la mesa de negociación y la lucha en curso? Evidentemente no. Evidentemente los trabajadores y el Comité de Empresa y las centrales sindicales podían haberse manifestado en contra de los "salvadores" a la vez que se manifestaban contra la empresa. Porque no hay que olvidar que los trabajadores no van a ganar el convenio

"contra los salvadores", sino "contra Michelin".

Pero una vez más los árboles no dejan ver el bosque y en una carrera febril se llegan a ver argumentos totalmente extravagantes. ¿Cómo se puede afirmar, como lo hace CC.OO en su comunicado, que "cuanto mejor sea la situación económica de la empresa y más beneficios tenga, en mejores condiciones estaremos los trabajadores de repartir en mayor cantidad esos beneficios"? ¿Es esta la nueva filosofía del sindicato?

¿De ahora en adelante tendremos que abogar por la máxima rentabilización de nuestro trabajo para que los capitalistas puedan obtener mayores beneficios... porque así más caerá en el reparto? ¿Desde cuando la patronal mide los salarios según aumentan sus beneficios? ¿Se olvida CC.OO que desde 1973 en este país los trabajadores han aumentado la productividad en un 3,29% y que esto no sólo no se ha traducido en aumentos salariales, sino que la pérdida del poder adquisitivo en el mismo periodo ha sido sencillamente escandalosa?

El comunicado abunda en más lindezas, pero creemos que con lo expuesto es suficiente. Todo lo dicho y hecho tanto por CC.OO como por UGT es una muestra clara de lo que no hay que hacer.

Bittor Ugarte

Viernes 4: Jornada de lucha en Nafarroa

Los trabajadores de Ignacio Soria llevan recorridos ya 350 km. en su larga marcha a Madrid. Son 10 días de caminata y 57 de huelga cuando se redactan estas líneas. La marcha sigue siendo alta. Y como huelga cuando Alfredo Larreta a El País "esta marcha fue el último recurso para impedir que la empresa pusiese 525 personas en la calle".

Pero sólo la marcha no es suficiente. Y por eso la lucha también sigue en Pamplona, desde donde la Asamblea de Trabajadores (el retén que quedó allí) ha realizado un llamamiento a una jornada de Lucha para el próximo día 4. Queda pendiente de la respuesta de los sindicatos. No hay ninguna razón para que la solidaridad de estos no se plasme en un llamamiento a la participación activa en la misma. La solidaridad de clase tan traída y llevada por esas centrales para firmar acuerdos con la patronal tiene que traducirse de una vez en la solidaridad activa con los trabajadores, que como en el caso de I. Soria van a ser despedidos por una patronal que no invierte beneficios y que quiere deshacerse de su plantilla fija. Nuestro compañero Liskar nos informa desde Pamplona.

Las cifras suelen ser frías, pero también inequívocas. Según un informe del INE a finales de 1982 había en el Estado español 225.000 parados. El 17,06% de la población

activa. Este porcentaje es aún superior en Euskadi.

El PSOE prometió 300.000 nuevos puestos de trabajo en los 4 años de su mandato. Aún suponiendo que realmente se creasen (y es mucho suponer), justamente serviría para absorber la nueva mano de obra: los y las jóvenes que se irán incorporando a los puestos de trabajo. Los parados seguirán como hasta ahora: parados.

La situación no tienen ninguna pinta de arreglarse. Antes bien, en Nafarroa hay muchas empresas en "crisis" (S. Puig, I. Soria...) o con expedientes de diversos tipos (Seat, Torfinasa, Super-Ser...).

Las respuestas de los trabajadores de estas empresas a sus diversas situaciones han sido muchas y variadas. Merece la pena detenerse en una de ellas: la de los trabajadores de Ignacio Soria. Por qué precisamente ésta? Porque llevan 2 meses de huelga y lucha en defensa de 525 puestos de trabajo.

En estos dos meses han hecho de

todo: informar, debatir, entrevistarse con diversos estamentos de la administración, pintar, movilizar... y andar. Algo al menos han sacado en claro: todo el mundo conoce su lucha y sus problemas.

También han comprobado (son palabras de un miembro del Cte. de Empresa) que la solidaridad obrera existe.

Pero no es suficiente. No bastan las muestras de solidaridad, ni el conocimiento del problema. El movimiento obrero navarro tiene que empezar a dejar bien claro que está hartado de la continua agresión patronal, de pagar el plato de la crisis generada por los capitalistas, y que está con los trabajadores de I. Soria en su lucha contra el paro y los despidos.

Al cierre de fábricas, al desmantelamiento de empresas, a la pérdida del poder adquisitivo, al paro, hay que responder luchando. Los trabajadores navarros nos tenemos que comprometer con este llamamiento de los compañeros de I. Soria. Vamos a hacer algo más que escucharlos y apoyarles con palabra y dinero; algo más que acudir a una manifestación. Vamos a hacer con ellos una jornada de lucha. Por todo lo dicho es necesaria.



Los sindicatos deben apoyar la convocatoria

La convocatoria de la jornada de lucha ha partido de la Asamblea de trabajadores de I. Soria. Una jornada de lucha contra el paro y las empresas en crisis, y en apoyo de sus reivindicaciones: mantenimiento de todos los puestos de trabajo y cobro de salarios atrasados.

Los sectores más activos del movimiento van a apoyar esta convocatoria. Es necesario pero no suficiente. No basta una jornada de lucha apoyada por la vanguardia de las fábricas y otros sectores populares. Hay que lograr, como en Gijón, como en el Bajo Deba, como en Sagunt, el apoyo de los sindicatos mayoritarios para conseguir una respuesta generalizada.

CC.OO en Nafarroa y en Madrid han apoyado hasta ahora la lucha

de los trabajadores de I. Soria. Es CC.OO quien convoca un mitin en Alcobendas el día 3 cuando la marcha llega allí, y a una concentración a las 7 de la tarde del Viernes-4 en la Plaza de Castilla en apoyo de las reivindicaciones de I. Soria.

En Nafarroa tienen que apoyar la jornada de lucha. Y esto no lo lograremos con sectarismos estériles, sino haciendo ver a los trabajadores afiliados que la única salida a la crisis, la única respuesta de los trabajadores al paro tiene que venir por la movilización unitaria del conjunto de la clase obrera.

Por eso también es importante que el Cte. de Empresa de I. Soria esté con UGT y ELA-STV para conseguir su apoyo. Aún conociendo las dificultades, ningún sector de los trabajadores debe ser marginado de entrada.

Liskar

Pese a la desconvocatoria de ELA-STV

Amplia respuesta a la huelga del Metal en Gipuzkoa

Gipuzkoako metaleko langileen lauzteak arrakasta handia izan du. Greba egin duten langileen 75% argi erakusten du hori. Ezta ELAk grebara ez deitza azken momentuan ez du atzera bota langileen borondatea patronalari erantzuteko; nahiz eta patronal honek aurren alde batera utzi konbenientzia aldera geratzeko eskubidea (azkenengo urteotan langileak lortu duten garaipen argia) beste alde batetik oso gogor dabil. Gogor eta mehatxatzen, eta azken hau argi ikusten da greba ezlegala zela esaten duenean.

Deialdi honen bi alde nabari arazo behar dira. Lehen eta behin, deialdia batasunarekin egitea, zeren modu honetan gipuzkoako metalean azken urteetan zentral nagusien eta LAB-en arteko gertatutako etendura gainditzen zen; beste alde batetik deialdiorik batasunarekin egiteak ekarri zuen ELAk azken momentuan atzera egin zuenean bere bazkideak ere honen aurka azaltzea.

Aipatu behar den bigarren zera da, Nafarroako metaleko negoziaketetan bezela, Al delakoak itogarri gertatzen dela. Hilabete bi hontan patronalak lanorduar negoziatzerakoan, Pakto horretan izenpetutakoari atxikitzen zaio adoretzu: 1984-erako 1.826 lanordu. Behin bitartean, 1.880 ordu, hau da ihazkoak.

Eta jarrera honekin amiltzen dituzte Akordio Interkonfederal horretako eztabaldetan CC.OO. eta UGT-ren Zuzendaritzak emandako arrazo guztiak, esaten zutenean Akordioan lanorduar azarotako negoziatzerako geroztik eta ondorioz aurren jaitzi zitezkeela. Zalantzarik ez dago Akordio hori patronalarentzako ona da, Ezker Sindikalak salatu zuenez.

Azkenik badago beste zerbitzu aipatze borroka meba honetan: Gipuzkoako metaleko langileak azaltzen zirela zuzenki erabazteko, gutxienez zazpi herritan manifestazioak egin ziren.

La huelga de los metalúrgicos gipuzkoanos ha sido un éxito. El mayoritario respaldo dado a la convocatoria de CC.OO. UGT y LAB daba así al traste con las maniobras de la patronal y los vaciles de ELA.

Como aspecto a señalar es que en este convenio, al igual que en el del metal navarro, el Acuerdo Interconfederal ya está siendo utilizado como arma quebradiza de la patronal en lo que a la jornada se refiere. Muy a nuestro pesar veremos cómo a lo largo de la negociación colectiva de este año, la tan traída y llevada libre negociación de jornada que según los sindicatos quedaba abierta en el AI, en realidad se va a convertir en un arma favorable a la patronal para el mantenimiento de la jornada del año pasado.

La oferta de la patronal y la respuesta de los sindicatos

Las negociaciones del convenio del metal han estado determinadas por el hecho de que Adegui ha condicionado sus ofertas al mantenimiento de la jornada actual (1.880 horas) para 1983, hasta tanto no salga la ley de 40 horas.

La oferta económica fue del

11% en tablas y 8,15% en reales, y por el "retocar" temáticamente lo referente a derechos sindicales intercambiables entre Comité y secciones, y a que las 2 horas retribuidas de estas puedan utilizarse dentro y fuera de la empresa. Lo único positivo es que Adegui parece dar por definitivamente perdida la batalla por el desenganche que ha sido en los últimos años uno de sus principales objetivos.

La negociación quedó pues bloqueada muy pronto. La mesa Negociadora (CCOO, UGT, ELA, LAB) optó por convocar a la huelga; esta convocatoria era muy importante pues permitía plantear cara sin "dilatarse" excesivamente la negociación como años atrás, sin que pudiese desbloquearse salvo con un rebaje de plataforma por parte obrera. Por primera vez en mucho tiempo, la convocatoria de la huelga fue unánime.

En este marco, ADEGUI amenazó con considerar "ilegal la convocatoria por falta de preaviso, tratando de quebrar la unidad lograda. Y ELA retrocedió inexplicablemente ante el chantaje, desconvocando a última hora la huelga con argumentos muy

defensivos: "no creemos prudente que el paro se realice el día 24 para evitar posibles represalias..."

Por lo demás, la convocatoria era perfectamente legal; fue sellada en Delegación y fue hecha pública en los periódicos 5 días antes de la huelga. Y si ADEGUI no la recibió es porque no trabajan los sábados.

La actitud de ELA debilitaba a la Mesa negociadora, introduciendo un fuerte elemento de división en el sector y dificultaba mucho la respuesta obrera.

Las Asambleas obreras, como decía LKI, "no deben caer en el temor al chantaje patronal ni en una guerra por imponerse los unos sobre los otros; deben optar por lo que es mejor para la suerte del convenio, es decir, por la huelga".

La huelga un éxito

Así fue. Las Asambleas realizadas el miércoles en Patricio, Madaya, Orbeago, Saralde, F. Echevarría, Estanda, Arriera, P. Orbeago, Sapa, U. Cerrajer, Mayc, U. Cerrajer (Mondragón), Polmetasa, Gamei, Palmera, Enma, Woith... optaban por la huelga. Prácticamente todas las grandes fábricas. Sólo Luzuriaga, Wincler, Indar y pocas más decidían no secundar el paro.

El paro del jueves alcanzó cotas muy importantes: fue muy generalizado en Irún, Hernani, Goiherri alto y bajo, y el Alto Deba. Importante en la Zona de Tolosa y débil en Rentería y Bajo Deba, además de Urola. Adegui valoró el paro en un 35% o y los convocantes en un 75% o.

El éxito es innegable. Todas las empresas que se pronunciaron en Asambleas, (entre ellas todas las grandes empresas) apoyaron la huelga

última hora - última hora - última hora - última hora - última hora - última hora

En la reunión que hoy lunes 28 se ha tenido con la patronal, ésta no ha variado ningún punto su oferta por lo que al de 10 minutos de comenzar la negociación los sindicatos la han dado por terminada.

Reunida la Ejecutiva Provincial de CC.OO ésta ha decidido lanzar al resto de los sindicatos un llamamiento a huelga para el próximo martes o miércoles, y en caso de que la patronal se mantenga en sus trece, elaborar un plan escalonado de huelga.

Esperamos desde estas páginas que la voluntad de lucha recogida en esta resolución no se vea mermada por ninguna propuesta de cualquier otra central de "rebajar la plataforma para avanzar en la negociación". Contra la terquedad de la patronal sólo hay una actitud válida: la movilización obrera.

Kike Berasategi

Nafarroa. Metaleko Konbenio

Ez atzera, ez aurrera

Nafarroako Metaleko Probintzi Konbeniorako mahaia batzar batzuk egin ondoren, mahaia horretan zirelarik CC.OO., UGT eta ELA eta Sektorako hiru patronalak (lantegi nagusiak, txikiak eta konponketako tailerrak) egiaztatu daiteke oso guti aurreratuko dela negoziaketan ez baidira egiten mobilizapenak ugazaben jarrera gogorra apurtzeko.

Oraindik patronalaren eskeintza 10% o da, enpresa txiki eta erdikoetan izan ezik, hauek 9,5% o eskeintzen dute. Ordutegi arazuan enpresariak diote ez dutela bat ere mugituko, hau da, aurren ere 1.880 ordu lan egin beharko direla. Batzatoz AI delakoaren soldata berrikusapena egiteko. CC.OO eta UGT-ren plataforma AI-ren ondoko goiko aldean daude, 12,5% o, ELA-STV-renak ehuneko 15 eskatzen du. Hiru sindikatoek eskatzen dituzte 1.826 lanordu. Eta bat datoz ere Sindikatoek beste ptean batzatoz; soldata taulan egokitzen, 64 urtekin jubilatzean, aparteko lanorduar kentzen eta pluriempleo delakoan.

1-Oraingo egoeraren balioztapena

Lehen eta behin esan behar da AI delakoak ez duela murriztu besterik egin negoziaketareko eremuak, ezinezko egiten du plataforma guttzeak, zeren, hori egin barik ere erosteko ahalmena gutitzen da. Orain arte plataforma ezberdinak mahaian izateak ekarri egin du sindikal batasuna ezin lortzea.

Baina halan eta guztiz arazo honetan aurrerapena lortu ahal izan daiteke hurrengo negoziaketan ELAk UGT eta CC.OO-en soldata taula onartzean. Hoba izan zatekeen UGT eta CC.OOek ehuneko 15 eskatu izan balute, baina hau ezinezkoa da AI delakoa agaitik.

Halan eta guztiz badirudi oraindik batasunarekin borrokatu daitekeela AI-ren goi mailan eta langileei deitzea, ugazaben jarrerari atzera bultzatzeko, mobilizazioa, akordio txar baten onena lortzeko.

Félix Jimeno
eta Josetxo Fernández

1 Herri Batasuna ha convocado a manifestarse el día 6 de Marzo con dos objetivos: Por la Soberanía Nacional y la normalización democrática. No nos cabe la menor duda que, dicha manifestación tiene una importancia de primer orden, dado el contexto político en que se inserta. LKI quiere manifestar su decisión de apoyar y participar en dicha manifestación, por considerar que toda manifestación de masas anticentralista debe ser apoyada en cuanto tal, máxime cuando su contenido se orienta en demanda de Soberanía Nacional, negada por la Constitución, y sistemáticamente avasallada por los respectivos gobiernos centrales, inclusive por el presente gobierno de izquierdas.

2 Consideramos necesario también, hacer algunas reflexiones de contexto político, por ser esta la primera iniciativa que H.B. desarrolla tras la frustrada "mesa por la paz". Es evidente que tras el test de la llamada "batalla por pacificación de Euskadi", esta manifestación aparece como un paso por recuperar iniciativa política, por parte de H.B., cosa en si misma absolutamente legítima. Pero no se puede estar pregonando la "salida pacificadora" por parte de una organización revolucionaria, de forma insistente, y no ser consciente de que ha sido el PNV el beneficiado de este primer escarceo serio llevado al respecto, y a su vez no interrogarse por las causas de que ello haya ocurrido así.

Las consignas y operaciones políticas de carácter coyuntural, no pueden ser empleadas de forma puramente propagandística, cuando han llegado a cuajar en sectores populares importantes, so pena de que pierdan credibilidad o se conviertan en un arma arrojada. En otras palabras, tal como se han deshecho las ilusiones de "negociación", tras cuajar en sectores populares y generarse una fuerte presión social en torno a las mismas, crean un lamentable precedente para llevar a buen término este planteamiento.

Mantener la bandera de la "Soberanía Nacional" tiene un sentido educador y estratégico importante, en un contexto de abandono de la misma por parte del PNV, y de constante agresión y presión centralista en defensa del nacionalismo españolista. Sin embargo, cuando se entra

Ante la convocatoria de manifestación de H.B.

Día 6: Por la soberanía nacional de Euskadi



Desde siempre, LKI ha hecho de la movilización por la Soberanía Nacional, una de sus señas de identidad. En la foto, nuestro cortejo en la manifestación del Aberri Eguna 1978 en Iruina.

con todas las consecuencias en el terreno de la oferta negociadora, con evidentes posibilidades de lograr victorias parciales, y sobre todo una gran credibilidad política (tal como ocurrió cuando H.B. recogiendo el reto del PNV manifestó la exigencia de transparencia, de luz y de taquígrafos), hay que ser capaces de llevar la ofensiva a buen término. Osea, no aparecer ante sectores populares como una de las partes que ha roto antes de sentarse a dialogar; es decir antes de que aparezcan las distintas opciones en presencia. Si algo posibilita, desde un punto de vista revolucionario, el establecimiento de una

mesa de este tipo, es además de otros factores (que reseñamos a continuación) la posibilidad de poner las cartas boca arriba, de que cada cual aparezca tal cual es, rompiéndose de esta forma la capacidad de manipuleo por parte de quienes están en el poder o tienen impresionantes medios económicos y sociales que nosotros carecemos. Se trata de que quede claro quienes defienden intransigentemente los derechos nacionales y quienes son partidarios de pactar por cuatro migajas; y sobre todo quines se ponen del lado de la "Razón de Estado" (la más irracional de las razones desde el punto de vista obre-

ro y popular).

3 La propuesta de negociación no podía basarse, en estas circunstancias, en la pretensión de lograr una "normalización democrática" pactada en Euskadi. En la correlación de fuerzas actual, desfavorable para el movimiento revolucionario vasco, un acuerdo pactado en esos términos solo puede suponer una derrota. El sentido y la utilidad de la negociación, venía motivado: 1) En primer lugar, por la necesidad de romper el bloqueo existente a nivel de corrientes de masas populares confrontadas entre sí (aún que a otro nivel también se de confrontación entre el

PNV y PSOE) dentro de Euskadi, y sobre todo en relación al grueso de los trabajadores y sectores populares del resto del Estado Español. 2) Y, en segundo lugar, por la urgencia con que es necesario dar pasos concretos en el sentido de erradicar la tortura, la represión y cambiar la insostenible situación de los presos políticos. Aspectos éstos que podían haber adquirido un mayor eco popular. Basta mencionar lo que supuso el hecho de que H.B. lograra romper con el cerco informativo a que está sometido, y sobre todo el que, lograra ser reconocido como factor a tener en cuenta para lograr soluciones políticas, justo al mes de que el parlamento vasco aprobase su plan de pacificación al margen y en contra de H.B.

4 Para LKI está claro la legitimidad y el carácter democrático de la "alternativa KAS", y sobre todo el significado de resistencia que la corriente H.B. representa dentro del movimiento de emancipación nacional vasco. Ahora bien, esa legitimidad, así como la exigencia de demandar un marco de negociación absolutamente justificado, no significa para nosotros estar de acuerdo con la estrategia armada que lo sustenta. Tras el 28 de Octubre, la persistencia de dicha actividad, con errores tan graves como el del Banco de Vizcaya, está bloqueando la capacidad de H.B., para conectar con otros sectores populares, e incluso para mantener baluartes sociales adquiridos en la anterior etapa. Produciéndose además y por primera vez, el surgimiento de corrientes legitimadoras del monopolio de la violencia por parte del estado dentro de capas populares, que auguran un potenciamiento de las vías represivas.

Esta manifestación sin duda tendrá un efecto auto-afirmativo dentro de H.B., de cierre de filas, cosa sin duda legítima. Tendrá sin duda un significado altamente favorable para la reivindicación de soberanía, y por lo tanto de resistencia política frente al régimen. LKI estará con todas las consecuencias en esta manifestación, deseáramos a su vez, que sirviera también para interrogarse y reflexionar sobre que hacer con ese capital político de inestimable valor, y utilizarlo de forma contundente en la línea anteriormente mencionada.

A.E.K.-ren lorpen garrantzitsu bat.

Argi ta garbi dago, euskararen plangintza orokorra ez dagoen bitartean, eta hori dela medio, euskara ikasteko dohaintasuna lortzen ez den bitartean, euskararen etorkizuna oso beltz jarraituko duela. Dena dela, bai Euskal-Herriaren askatasunerako bidean, zein berreuskalduntzeko bidean, urrats konkretok tinkatzea eta lorpen konkretotara heltzeak bere garrantzia ba du. Etxe esin baita eraiki, plangintza eta oinarri sailekin, zutabe eta ladriloak izan gabe.

Labayen-ek, AEK-ren proposamena onartzeko prest dagoela jakin dugunean, urrats garrantzitsua eman dela iruditu zaigu. Beraz, burruka luze batetan irauteko, eta batez ere kanpaina dotore bati amaiera emateko, lorpen konkretok izatea garrantzi handia dauka: partaideak animatuz burrukaren bideak balorizatu egiten baitira. AEK-ko partaide guztiak badakite oraingoan, egin dituzten mobilizapenak, euskararen berpizkunderako arpegi eman eta ezezik, alor konkretok urratu dituztela ere.

Gogora gaitzen, AEK-k Labayeni subentzioa eskatu Labayen-en erantzuna subentzioaren truke kontrol sistema ezartzea izan zela. Tira bira hortan, hartu duten akordioa holakoa izan da: AEK-k berak egingo ditu azterketak ebaluazio gisan, eta horietarik muestra bat bidalko du HABERA (era hortan garbi dago,

AEK-k bere sistema propioa zainduko duela). Azterketa horien gorabehera subentzioa ikasle bakoitzaren izenean eman beharrean, zentro bakoitzari emango zaio orain defizita betetzeko behar den dirua. Akordioa aurtengoa bada, AEK-ren ordezkarien ustetan, prezedente ederra da hurrengoetarako. Hori dela ta, AEK-ren ikasleek, HABEn ordaintzen dutena ordaindu beharantze gutxi gora behera aurrerantzean, eta horiek mesede handia dakarkigu denon, bai AEK-ri eta baita ere ikasleei.

Gai hau aztertzen ari naizela, galdekizun bat datorkit burura: Herri Batasunak, jakinaz zelako garrantzia duen subentzioak lortzea, eta batez ere "Euskarari buruzko" legea era batera edo besteko izatea, kasu haueetan parlamentura zergaitik ez da agertzen?

Hemen, burruka gogor bat izan dugu, autoeraketa eta mobilizapen medio guztiak erabiliz, baina burruka honek Euskal Gobernuaz eta parlamentuaz izugarizko harresiak topatu ditu. Herri Batasunak, euskal rupturisten indar parlamentalaria bakarria izanik, momento hoietan, parlamentuan egon behar luke, burrukaren ahoa bihurturik eta, gauzak erabakitzen diren toki berberean bidezko proposapenak defendatuz.

Bikila



Poliziak Bilbon, Antinuklearren aurka ekin

Larunbata otsailaren 26a. Irunean, Gasteizen eta Donostian Antinuklearrak deitutako egintzak normaltasun guztiz gertatu ziren artean, Policia Nacional delakoak Bilbon ezin zen

geldirik izan eta Gobernu Zibilaren aurrean kateatu ziren lau pertsona detentatu zituen.

N.A.K.en jarrera hau izan da P.S.O.E.-ren gobernu salatzeko, honek guti dela arte

Zentral Nuklearren aurka izan duen jarrera eta azalpenak mantentzera eta gauzatzen ukatzen da ta.