

H.B. anuncia que las abandona para presentarse en solitario

## Pamplona: las coaliciones municipales de izquierda en peligro.

En estos días se viene repitiendo en los distintos Concejos y Ayuntamientos de la Comarca de Pamplona (Zizur, Barañain, Berriozar, Ansoain, Burlada...) asambleas de sus respectivas coaliciones municipales de izquierda (Cendea Unida, AMO, ACC,...) para discutir de las próximas Elecciones Municipales y de la continuidad de la coalición.

El asunto en principio es normal: se trata de prepararse para las Elecciones que se acercan afinando programas, haciendo balance de los aciertos y errores cometidos en estos años, comenzando a preparar las listas, etc... Sin embargo un importante problema se ha interferido en todas estas discusiones incipientes y en torno al mismo se han polarizado ya todos los debates fundamentales: H.B. ha anunciado en todos estos pueblos que va a presentarse sola a las Elecciones abandonando todas estas Coaliciones.

### H.B. y la "unidad popular"

Lo extraño del tema es que, por parte de H.B., se admite que el balance de estas Coaliciones durante estos años (con independencia de fallos evidentes que todo el mundo reconoce) ha sido globalmente positivo. Tanto en aquellos sitios donde estas coaliciones han tenido mayoría en el Ayuntamiento, como en aquellos otros sitios en que no ha sido así, se ha combinado una acertada política de gestión de izquierdas con una clara línea de movilización, organización y participación popular.

A pesar de reconocer este balance positivo, H.B. afirma la necesidad de romper las coaliciones existentes y presentarse con una lista propia, en base a afirmar que, hoy por hoy, lo que hace falta es reforzar la unidad popular existente de hecho en Euskadi, y que esa unidad es Herri Batasuna. El resto de "unidades populares" existentes a nivel municipal no son sino unidades ficticias y que, en la

práctica, se oponen al desarrollo de la unidad popular real que es H.B.

También se señala por su parte que el presentarse solos obedece a la necesidad de clarificar políticamente las distintas posturas existentes en los pueblos, ya que así se verá mejor en el futuro a quién representa cada cual en el Ayuntamiento, y cual es la coherencia de cada candidatura.

Y en todos estos pueblos están surgiendo unas mismas preguntas: ¿de qué unidad popular nos estais hablando, que se opone a las unidades populares concretas que con tanto esfuerzo hemos conquistado en estos años?; ¿acaso la unidad popular se construye por decreto desde arriba y por el mero hecho de estampar una sigla a una lista?; ¿qué deben hacer el resto de partidos, y de independientes de izquierda que han forjado esas coaliciones y que no están dispuestos a someterse a la disciplina de las recién creadas juntas locales de apoyo a H.B.?

Los luchadores y luchadoras de izquierda de estos pueblos afirman que lo lógico y normal sería que H.B. se plantease el ganarse la dirección política de estas coaliciones sobre la base de un trabajo regular y constante, de una claridad política y de un tener propuestas e iniciativas ante los graves problemas de nuestros pueblos. Sin embargo, nada de ello se hace, sino que, por el contrario, se opta por la "imposición siglística" y por mostrar una alternativa que, para todos los miembros de estas coaliciones, no es sino un estrecho embudo que rechaza toda discusión concreta sobre las problemáticas locales diversas.



Pintada de HASI en 1977; entonces la "unidad popular" se veía así.

### Hay que defender la unidad y seguir adelante

Ante todo ello hay muchas personas que piensan que merece la pena seguir adelante con la candidatura, puesto que lo contrario supondría dilapidar el esfuerzo de muchos luchadores y luchadoras durante estos años y echar por la borda una organización que ha costado levantar y una experiencia de trabajo que es necesario rentabilizar. Hay muchos que creen que no es divisor mantener estas coaliciones; que la realmente divisora es la postura expuesta por H.B. y que tirar la toalla no va a reportar ningún beneficio para los trabajadores y trabajadoras de sus respectivos pueblos, sino todo lo contrario.

En cualquier caso, y sin perder ni un ápice de firmeza, no se trata de romper la baraja y ayudar a ahondar la fosa que está apareciendo en los pueblos gracias a la decisión de H.B. La unidad de todas las fuerzas

revolucionarias de los pueblos de la Comarca de Pamplona (H.B., EMK, LKI, NI,...) y de todos los luchadores de izquierda que en ellos existe se debe seguir intentando conseguir, sin poner otros precios distintos al de un programa municipal de lucha y resistencia y un funcionamiento y organización unitaria que abarque a todas estas fuerzas y personas.

No hay que dar un sólo paso atrás que provoque un mayor distanciamiento entre las distintas fuerzas, sino que se debe seguir trabajando por la unidad hasta el último momento. Pero ha de señalarse que no debe ser tampoco desechado, el seguir adelante a pesar de la postura de H.B., puesto que esto únicamente va a redundar en una mayor desmoralización y desorganización de buena parte de los sectores de izquierda activos existentes en todos estos pueblos y Concejos.

Fermín Noain

### Nuevo juicio por aborto: manifestación el día 3

Como informábamos en el anterior Zutik el día 4 se va a celebrar en Bilbao un nuevo juicio por aborto, esta vez contra cuatro mujeres: M<sup>a</sup> Angeles, que intentó provocarse ella misma un aborto y, ya con lesiones, acudió a Begoña para que le realizaran un lavado vaginal (Acusada ahora de prácticas abortivas) y dos amigas suyas acusadas de "complicidad". Reunidos en Bilbao los partidos y sindicatos siguientes EMK, EE, EPK, LKI, PST, Mujer y Socialismo, UGT, CCOO, CNT, STEE-EILAS y EHGAM decidieron acudir el día del juicio ante el Palacio de Justicia de Bilbao, así como efectuar una manifestación el día anterior bajo los puntos centrales de DERECHO AL ABORTO - NO MAS JUICIOS POR ABORTO.

El comunicado hecho público, del que se van a editar 50.000 ejemplares, explica como "Todas fueron detenidas a raíz de la denuncia que presentó el Dr. Echevarría del Hospital Civil de Basurto después de atender a M<sup>a</sup> Angeles que permaneció 20 días hospitalizada" y denuncia que "el derecho al aborto no esté reconocido y se siga persiguiendo, juzgando y encarcelando a las mujeres que utilizan el aborto como último recurso ante un embarazo no deseado". El comunicado prosigue denunciando la demagogia de la campaña de la derecha contra el aborto, que mezclando las ideas más absurdas sobre lo que es un embrión, lo que intenta es "seguir imponiendo sus criterios a toda la sociedad". Añadiendo que "la legalización del aborto no obliga a nadie a abortar si no lo desea y sin embargo su penalización no elimina en absoluto su práctica". Sobre las causas que provocan el aborto hacen una llamada a todos/as a "replantearnos temas como la sexualidad que practicamos y el que la contracepción recaiga en exclusiva sobre las mujeres". Ir a la raíz de este problema —prosiguen— exigirá que el Gobierno PSOE introdujese la Información Sexual en los centros de enseñanza, y que se habran centros de Salud para informar a la población sobre los métodos anticonceptivos.

LKI llama a acudir a la manifestación y a la concentración delante del juzgado a la vez que se mantendrá en relación con los partidos y sindicatos que estén dispuestos a continuar la lucha por el derecho al aborto sin limitaciones.

Resolución de la Comisión Ejecutiva de Químicas de CC.OO de Alava

## "Por un 3 de Marzo unitario y de lucha"

Esta C.E. ha discutido, en su reunión del día 17 de febrero, la forma más conveniente de preparar la celebración del recuerdo de los compañeros muertos el 3 de marzo de 1976 por los disparos de la policía y ha decidido presentar a la C.E. Provincial las siguientes consideraciones:

1.- La actitud de nuestro sindicato en Alava, en relación a la conmemoración del "3 de Marzo", ha sido incorrecta en años pasados. Su orientación ha sido considerar ésta una fecha para el olvido en lugar de para el recuerdo, y en consecuencia, no tomar ninguna iniciativa, no buscar ningún sano protagonismo y conformarse con una escasísima asistencia a las manifestaciones, no unitarias, convocadas conjuntamente con UGT y ELA.

Esto ha llevado al ridículo mas

elocuente de las fuerzas sindicales mayoritarias el pasado año, por no saber o no querer entender que esta fecha todavía dice mucho en la memoria de los trabajadores de Vitoria y que, por su colocación temporal, está ubicada en un momento objetivamente propicio de conflictos obreros.

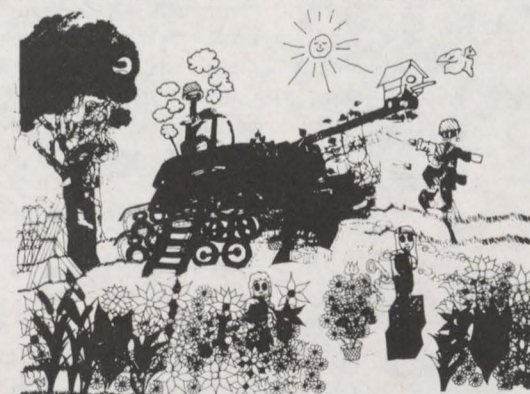
2.- CCOO debemos enfocar la celebración de este "3 de Marzo" de 1983 desde las siguientes premisas: Intentar que la fecha recupere el mas amplio carácter unitario posible, evitando que se disocie su celebración en los dos clásicos bloques de los sindicatos mayoritarios por un lado y el resto, por otro.

Intentar, así mismo, que también recupere su carácter movilizador y reivindicativo, lo que exige preparar la confluencia de las empresas

en conflicto por estas fechas, con motivo de la negociación colectiva y de la presentación de Expedientes de Regulación y estar abiertos a que la convocatoria de conmemoración pueda ir dirigida a la realización de asambleas y paros, además de la conocida manifestación.

3.- Para que CCOO recupere un protagonismo al que tiene pleno derecho por la vinculación de sus hombres y mujeres con esta histórica fecha y para que se creen las mejores condiciones por un "3 de Marzo" unitario, reivindicativo y de movilización, la C.E. Provincial debe preparar una campaña de propaganda con carteles y hojas de reparto masivo y tomar contacto con todas las fuerzas sindicales y extrasindicales de Vitoria con el objetivo de conseguir una gran jornada de recuerdo y reivindicación.

## JORNADAS ANTI-MILITARISTAS



Día 16: "LA EJECUCIÓN DEL SOLDADO SLOUIK" Director: Lamont Johnson - Hora: 5.30 y 8.30 (Universidad Laboral)  
Día 17: "LA EJECUCIÓN DEL SOLDADO SLOUIK" Director: Lamont Johnson - Hora: 5.30 y 8.30 (Universidad Laboral)  
Día 18: "CONFERENCIA LIBERACIÓN DE CONCIENCIA" - Hora: 8.30 (Universidad Laboral)  
Día 19: "CAMARERA TRABAJADORA" - Hora: 8.30 (Universidad Laboral)  
Día 22: "REUNIÓN TRIENAL" - Hora: 8.30 y 9.30 (Universidad Laboral)  
Día 24: "REUNIÓN DIARIANA" - Hora: 8.30 y 9.30 (Universidad Laboral)  
Día 25: "REUNIÓN DIARIANA" - Hora: 8.30 y 9.30 (Universidad Laboral)  
Día 1: "ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE QUÍMICAS DE CC.OO DE ALAVA" - Hora: 8.30 y 9.30 (Universidad Laboral)  
Día 3: "REUNIÓN DIARIANA" - Hora: 8.30 y 9.30 (Universidad Laboral)  
Día 4: "REUNIÓN DIARIANA" - Hora: 8.30 y 9.30 (Universidad Laboral)  
ORGANIZAN: ESCUELA DE ARMERIA DE EIBAR - S.C.R. "ARRATE" UNIVERSIDAD LABORAL DE EIBAR

# Exito de la Huelga Gene

Greba Orokorreko deia eskualdeko industriako langile gehienek erantzun zuten. Zentraleak 90% ekoiztan zela lanuztea industrian zioen. Harma sektorean osoa izan zan eta ia erabatekoa torloju sektorean, esku lanabesean eta makina-herremintan (Kooparatibaren batek eta Rodisa sektoreak lan egin zuen); Josteko makina sektorean Sigmak lantsailaren gehiengoak lan egin zuen; Josteko makina sektorean Sigmak lantsailaren gehiengoak lan egin zuen; Alfa-n goiz langile langile guztiak lana itxita zeduten. Eibarrek poligono isolatuetao tailer txiki batzuk goirerdian oraindik lanean ziharduten. Enpresa txiki eta erdiko ia guztiak gelditu ziran, batez krisisarekin zerikusien ebena.



Autobus Zerbitzuak gelditu ziran (Pesa, La Vergaresa) eta Bankako langileak gero eta gehiago grebara irten ziran, Eibarrek Udaleko langile guztiak lana utzi zuten, eta udala itxirik. Dendak eta tabernak bakarrik alde batean hartu zuten greban, bi eta lau orduetako ixketaldiak egiten, Deba izan ezik, hemen goizean ixketa osoa izan zen.

Ikasleak erabateko euskari eman zuten; batez lan Eibarrek ikasleku nagusietan: Eran Uibertsitatea galditu zen; harma eskolan 590 ikasle grebaren aldeko botua ematen zuten eta Institutuan 500eko asanblada batek greban parte hartzea erabakitzen zuen.

Ostiralean bertan enpresa eguneetik harturik zegoen. Honekin langileak egun horretan parte hartzea bilatzen zen.

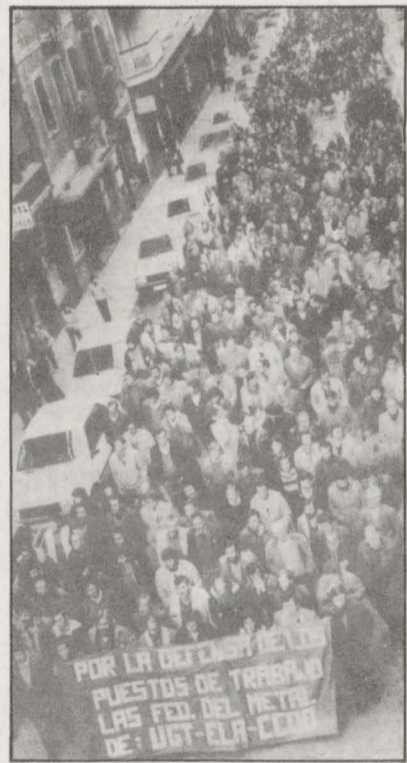
Elgoibarren ehunakda langile batzuek ziran goizeko lehen orduan, lantegiak utzi ondoren, Eibarrera joateko bai autobusez bai oinez; Sigmatik pasatuz "deharta" ezusta eta "lucha" deharatu zen (Zuzendaritzak Komiteari arratsalde horretako krisiaren konponbideak.



tan jakin arazo zion bere "plan" berria). Kanean nabari zen langileen erantzun ageria; bat "NABARI zen halako ezinego bat "DENAK gelditu ez ziralako" eta dendak eta tabernak arratsaldean bi ordu gelditzea bakarrik erabaki zutelako; Udalarekiko haserre argi azaltzen zen.

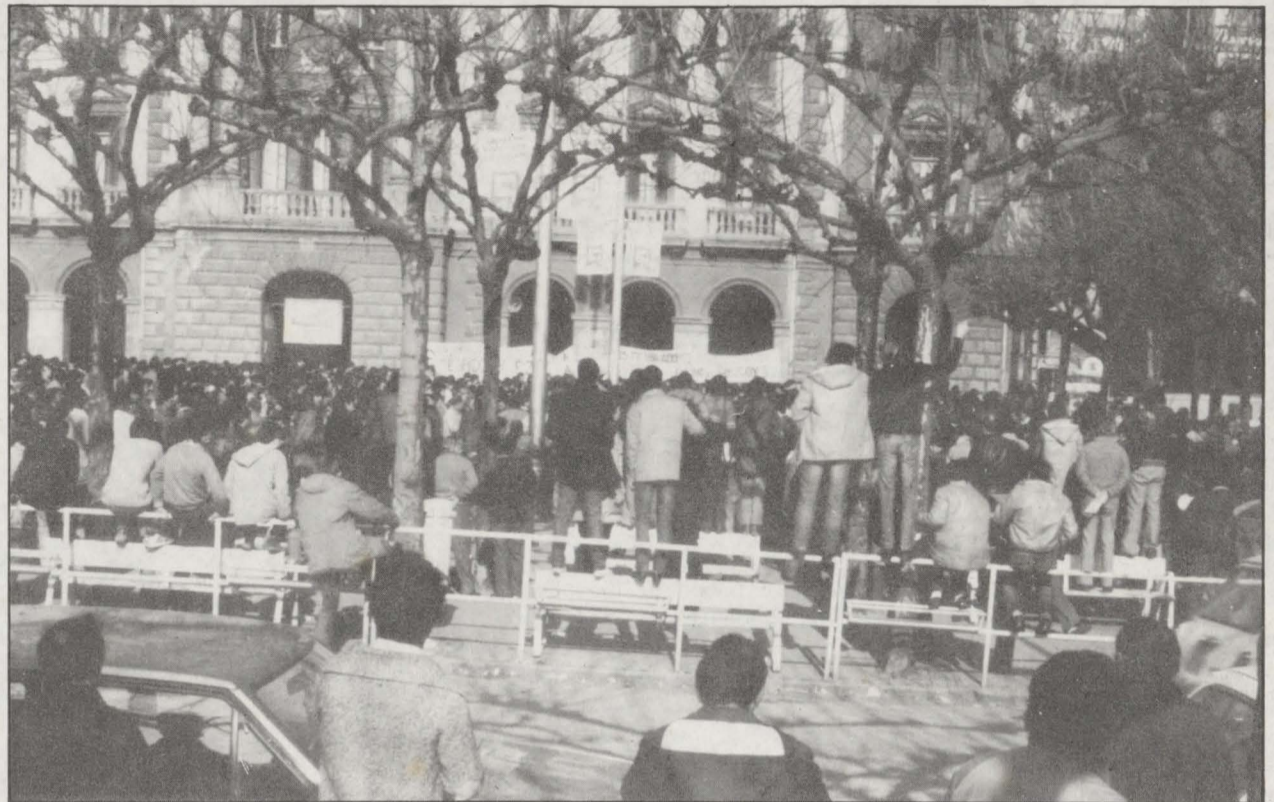
Eibarren, manifestazio laster izango zela, kanean giro handia zegoen; ikasle asko bere karpetekin; langileak plazan biltzen. Bazterretan janduten zen "Herriak ez du bere akzina bota", "Oraindik Alfanzak lanean dabilta" "antz daniak UGT-k esan du 11 arte ez irteko" "Bilbao kalean oraindik tailer txiki batzuek lanean zuten", "Bateratsuagoa izan behar dukeen", "Indartsuagoa izan behar dukeen", "Indartsuagoa izan behar dukeen", "Indartsuagoa izan behar dukeen".

Goiz erdian herriak izan zen manifestazioa, denek esaten zuten, azken urteetan izan danetarik handiena izan zuen; bazterretan partehartzaileen kopurua baino gehiago zudela: 2.500 pertsona, manifestazioa igarotzean erdiguneko barrak eta dendak itxen eben. Arratsaldean zabaltzeko. Krisisean dauden enpresak heuren pankartekin (Silca, Jata), ikasleentzako. Manifestazioaren kordelean LAB, HB eta EMK bloke bat manifestazioaren heren parte batuz, eta amaizteko JATA. "Goberno, empresarios BATA" "Queremos trabajar, exigimos solución". "Contra los despidos unidad sindical" "contra el paro movilización" "banqueros forrados, nosotros parados" "más trabajo, menos policía" "la crisis que la paguen los capitalistas"... aurpegi serioak, kontsignen arteko isiltasuna, giroan nabaria zen antsia, zeren airean daude oraindik sektore naganu-



sietako krisiaren konponbideak.

Greba egun honetako balantzea, ostiralean Deba behealdean greba orokorra izan zen krisiaren eta industri ezabatzearen aurka. E zuen izan Xixon-eko pareko arrakastarik ba na Euskadira lehen "Xixon-a" izan zen. Egun horretan argi geratu zen langileek badabela kontzientzia eta borondatea baturik borrokatzeko, enpresarik enpresa espedienteen, kaleratze eta ixketen aurka borrokatzeak suposatzen duen oztopoa gainditzeko. Argi geratu da ere sozial egoera oso larri bat, eta honi erantzun beharko diote bai Administratun autonomoak eta bai Zentralak, sindikatuek apur bat besterik ez badute sakatzan ere. Jabegoak bere ukondokadetak politikarekin amaitu beharko du eta sindikatoek eskatzen duten ematen beharko diote. Eta azkenik, probintzian denbora dela ahazturik zegoen bidea berriro ireki da, eta hau bihar etzi Erreteren bere aldean gertatu litzateke, gero...



## Algunas limitaciones de la jornada

La primera que consideraban quienes se empeñaron en hacer de esta jornada un nuevo Gijón, con la contundencia, unanimidad y masividad de aquella huelga, con más tiempo. Y no porque la convocatoria no tuviera casi asegurada la masiva respuesta obrera sino porque era preciso trabajar sobre la población, crear un ambiente de cierre total y absoluto; el mismo hecho de la dispersión de pequeños talleres, la falta de referencia de "grandes empresas" y el hecho importante de que la convocatoria hubiera de partir de la FEDERACION COMARCAL DE UGT no quisiera comprometerse con la convocatoria lo aconsejaban.

En todo caso los sindicatos debieron imponerse con más fuerza como autoridad real de la jornada sin limitarse a convocar a los gremios y ayuntamientos para que "ellos" decidieran la forma de solidarizarse con la huelga. Trabajadores de servicios, estudiantes, bareros y comerciantes hubieran seguido masivamente, casi con seguridad, una convocatoria firme y clara de cierre total a una hora concreta de la mañana; solo los estudiantes y a iniciativa de algunos delegados estudiantiles y maestros lo hicieron; bareros y comerciantes lo hicieron; bareros y comerciantes lo hicieron; bareros y comerciantes lo hicieron.

En este marco, los ayuntamientos mostraron su verdadera cara. Solo el pleno de Sorluce apoyó la convocatoria de huelga general; del resto, salvo Eibar y Elgoibar no hubo noticia pública. En Elgoibar el pleno apoyaba el informe sindical y los objetivos de la huelga pero el PNV se opuso a convocarla y la tibieza de otros grupos terminó por hartar a los trabajadores que abandonaron la sala tras criticar duramente los "tikimikis" del pleno. Finalmente no se pronunció pero la prensa informó que el pleno no la apoyaba. En Eibar se decidía apoyar la manifestación, el informe así como convocar una reunión de alcaldes de la comarca, siempre con el voto en contra del PNV. El voto de calidad del alcalde penquista resolvía la votación en contra de la huelga: HB y FE votaron a favor;

el PNV en contra y el PSOE ¡SE ABSTUVO!

### Hacia adelante

Como decía el comunicado de LKI tras la huelga "ahora se trata de que esta masiva respuesta tenga continuidad en el próximo futuro. Lejos de cualquier recelo, hay que hacer realidad la exigencia del plan de reconversión en el sector armero y la máquina-herramienta, entre otros. Porque hay que acabar con la actual 'liquidación' de puestos de trabajo empresa a empresa, sin que la resistencia obrera, aislada, pueda detener la sangría. Si estos planes no se realizan está en juego la quiebra de sectores enteros".

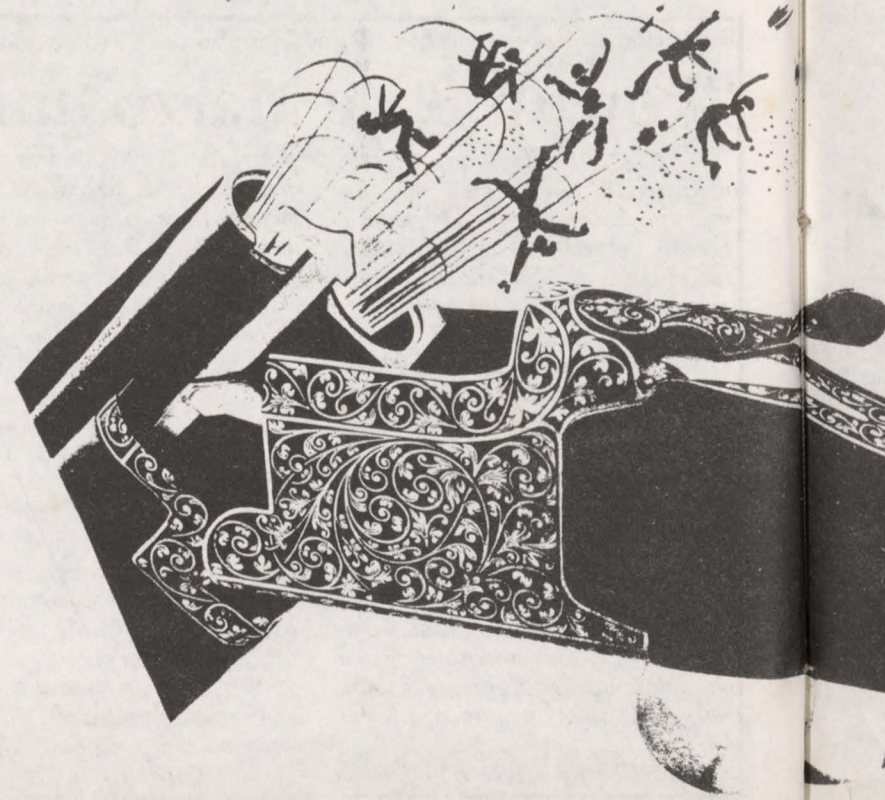
"Las reconversiones no garantizan el mantenimiento del empleo; la patronal no dejará de intentar deshacerse de mano de obra; pero permitirán luchar en mejores condiciones que las actuales".

"La huelga general debe abrirse camino en dos direcciones: de un lado a preparar la lucha para que los planes de reconversión aseguren el mantenimiento del empleo neto y por tanto la ocupación de cualquier 'excedente' debe ser contemplada

como parte del mismo plan sin aceptar promesas de puestos alternativos ficticios. De otro a mantener la lucha por un plan comarcal de reindustrialización con carácter de urgencia sin el que no será posible absorber el paro masivo actual ni siquiera el mantenimiento del empleo existente".

Este plan de lucha debería ser preparado ya por los sindicatos y convocarse a todos los comités de empresa afectados para llevarlo adelante, sin aceptar ningún expediente mas sin el plan de reconversión en la mano. Preparar convocatorias de lucha sectoriales para hacerlo realidad.

Sin duda la izquierda sindical en CCOO —y los sindicalistas de LKI en particular— ha ganado la autoridad moral y práctica para dirigir el sindicato del metal en la comarca; se ha llegado a esta huelga a partir de su iniciativa y su enorme actividad en el impulso de la huelga ha sido decisiva; hay que felicitarla por ello. El prestigio ganado dará a esta huelga sindical un margen de iniciativa importante en la lucha por las reconversiones.



re debates y comercios fue sólo parcial

# General en el Bajo Deba



## La posición de L.A.B.

Sinceramente pensamos que la actitud de LAB ante la jornada tiene más que ver con la obsesión de oponerse a los "reformistas" que con un análisis serio y meditado de la situación. LAB apoyó la huelga pero no los objetivos: "Nos parece absurdo, testimonial y fuera de lugar que... nos planteen la NEGOCIACION como panacea de nuestros males"; "se nos presenta como una actitud muy sospechosa la convocatoria de una huelga zonal y mucho nos tememos de lo que se pretenda es ponerse al frente de la 'lucha' para conducir a los trabajadores a una nueva desilusión que les permita continuar con negociaciones y chalanços"; "¿Por qué se lanza una huelga general zonal cuando las condiciones a nivel provincial están mejoradas?"

Argumentos que cargaban todas las tintas en la desconfianza hacia los reformistas y la propia convocatoria y ninguna sobre los motivos para llevarla en concreto.

La oposición de LAB a la negociación de los planes de reconversión puede eximirle de contestar a una



pregunta: ¿debemos aceptar la política patronal de que caiga el otro, de los cierres y expedientes en cascada, empresa a empresa? Hay muchos ejemplos: LAB tenía presencia en ZAMACOLA (22 obreros) y no se pudo hacer otra cosa que aceptar el cierre, los despidos improcedentes y la venta de maquinaria y material. Tiene fuerte presencia en ALFA y SIGMA y ello no ha evitado dos años de expedientes sin resistencia. La mayoría de izquierda sindical de JATA (SU, Verdin, CCOO) tiene grandes dificultades para dar otra salida que una SAL ante el desmembramiento de la empresa y el intento de los dueños de quedarse sólo con la parte rentable. Los datos están ahí: en dos años el paro en la zona ha crecido en un 76% (en Gipuzkoa en el 24%); los expedientes han decaído en número en la provincia en dos años mientras en la comarca afectan al doble de trabajadores; en enero del 83 hay 4.000 trabajadores en regulaciones y suspensiones casi 1/3 del total provincial.

Estas realidades sangrantes están poniendo hace ya tiempo de dramáti-

ca actualidad el enfrentar la crisis de modo conjunto y no empresa a empresa; exigir el plan de reconversión en el sector armero o la máquina-herramienta no es una panacea pero es algo elemental, no se puede dejar "pudrir" una situación por el hecho de que negociar el plan llevará a "aceptar los excedentes de plantilla". Lo mismo ocurre con el plan de reindustrialización. Que los sindicatos hablen de "puestos alternativos para el excedente" que "quedarán en nada" no nos evita el problema de que la crisis actual exige ya ese plan y más si empiezan a barajarse cifras que dejarían en la calle a la mitad de los trabajadores.

El enfoque de LAB ni ofrecía alternativa ni favorecía el cierre de filas necesario para el mayor éxito de la misma. Resulta por ello hiriente que LAB valore que si la huelga no fue general fue porque "CCOO, UGT y ELA no han hecho ningún trabajo de sensibilización para que la huelga fuese general" (pocos días antes estaban dadas las condiciones para una huelga general provincial según la octavilla de LAB).

## POR UNA RECONVERSION INDUSTRIAL SIN PERDIDA DE PUESTOS DE TRABAJO

La reciente huelga general del Bajo Deba contra el desmantelamiento industrial de la zona ha sacado a la luz dos posturas contrapuestas en torno a qué alternativa ofrecer al sector por parte de las centrales sindicales.

En tanto que CCOO, UGT y ELA defendían una reconversión apoyada en la creación de puestos alternativos, LAB se ha manifestado en contra de cualquier reconversión porque éstas se realizan bajo un prisma capitalista y con grandes costos para los trabajadores.

Una y otra creemos que no dan una respuesta válida para resolver los problemas que tiene planteados el sector.

La exigencia de una reconversión industrial en base a la creación de puestos alternativos que plantean las tres centrales mayoritarias es dejar una puerta abierta a lo que precisamente critica LAB: reestructuraciones con masas de parados como resultado inmediato. Al menos hasta que se hayan creado esos puestos alternativos.

Pero ante una reconversión mal planteada no podemos pensar que todas las reconversiones tienen que darse a costa de los trabajadores, o que la defensa de los puestos de trabajo netos en el sector pasa por no aceptar ningún tipo de reconversión. Esta postura a la postre implica una política de resistencia para hundir el sector. Y esto no interesa a los trabajadores.

La reconversión sectorial en el Bajo Deba se hace necesaria por la misma gravedad de la crisis. Esto es evidente: las máquinas viejas hay que renovarlas y hay que adaptar la estructura productiva a los tiempos que vivimos. La pregunta que hay que hacerse es cómo evitar que esto se haga a costa de pérdida de puestos de trabajo. Y LKI considera que la única forma es defender la reconversión industrial exigiendo el mantenimiento neto del empleo.

### La situación del Bajo Deba

En la comarca del Bajo Deba (Eibar, Elgoibar, Placencia, Deba) el paro registrado ha crecido en los dos últimos años un 76%, pasando de 2.019 trabajadores en Enero 81 a 3.564 en Enero 82, mientras en el conjunto de Guipúzcoa crecía el 24%. El número de parados del metal se ha doblado (de 661 a 1.367 en las mismas fechas).

Cuando en el conjunto de Guipúzcoa retrocedían el número de empresas y trabajadores afectados por regulaciones de empleo en 1982 (de 962 empresas y 35.000 trabajadores afectados se ha pasado a 580 empresas con 27.500 trabajadores) en Bajo Deba crecían (de 50 empresas y 2.000 trabajadores en 1981 a 65 empresas y 3.700 trabajadores en 1982).

En Enero de este año, los cinco sectores claves de la industria comarcal (máquina-herramienta, máquina de coser, armero, herramienta manual y tornillería), que emplean a más de 6.600 trabajadores en 150 empresas, tenían en regulación de empleo a 4.000 de ellos, la tercera parte del total de regulados en Guipúzcoa.

Desde luego, querer cambiar el curso de una comarca que está siendo machacada por la crisis capitalista, que, en otro tiempo bien cercano fue lugar de prosperidad, de inmigración, y que hoy ve: cerrarse sus fábricas, emigrar sus habitantes, desmantelar su industria, peligrando sectores me-

talúrgicos enteros, y todo ello, sin el más mínimo plan de futuro que le ponga freno, da razones suficientes para convocar una Huelga General.

### Hacia un cambio de actitud en la lucha contra el paro

Que los sindicatos CCOO, UGT, ELA y LAB hayan asumido el ejemplo de la gran Huelga General que realizaron, el pasado 25 de Enero, los trabajadores de Gijón y lo hayan puesto en marcha en el Bajo Deba, es un paso adelante. Y lo es, por lo que representa de adoptar una forma de lucha distinta contra el paro. Cuando este se manifiesta como una realidad tan generalizada, cuando los expedientes de crisis caen en cascada sobre empresas y sectores completos, cuando lo que está en juego es el porvenir industrial de una comarca entera, cuando los empresarios no hacen nada y la Administración tampoco por evitar un hundimiento global, solo una respuesta unitaria y de conjunto es capaz de recabar las soluciones radicales que hacen al caso.

Hoy existen mejores condiciones que en el pasado para que comience a producirse un cambio de actitud en el movimiento obrero frente al tema del paro.

Y el cambio se debe plasmar en tres sencillas cuestiones: primera, en la extensión de experiencias de Huelga General como las de Gijón y Bajo Deba. Segunda, en la oposición a las regulaciones de empleo porque nada resuelven, porque atrasan la exigencia ineludible de abordar el futuro de empresas y sectores y desmoralizan y desgastan a los trabajadores, disminuyendo su capacidad de resistencia para enfrentarse a la prueba de fuego de la reconversión sectorial. Tercera, en la exigencia de planes de reconversión sectoriales, planes de reindustrialización zonales y comarcales que aseguren el empleo neto.

No valen las promesas de puestos alternativos para mantener el empleo. Lo que vale, es que cada plan que se presente, contemple, como una parte de él mismo el reemplazo simultáneo del excedente de mano de obra en otras actividades distintas. Esto, que hasta parece haberlo comprendido el Sr. Carretero, consejero delegado y verdugo de los trabajadores de S.A. Echevarría, cuando propone, en relación al Plan Mc. Kinsey de ACERIALES, la macabra idea de potenciar la industria armamentista en Euskadi para absorber el excedente de plantilla de ACERIALES, ha de ser asumido por el Gobierno socialista y los sindicatos. El primero negándose a convalidar ningún plan propuesto que destruya empleo y lo segundo, no aceptando, siquiera sentarse a negociar cualquier plan mientras no contemple el requisito de mantenimiento neto del empleo.

Si en la conciencia de los trabajadores germina con vigor esta nueva dimensión del combate contra el desempleo, se hará más accesible la comprensión de que esta lacra social puede ser vencida con una política distinta, una política que no esté atada al yugo inexorable de los mecanismos de funcionamiento de la sociedad capitalista. Una política para la que resulte normal plantear: el reparto del trabajo existente, mediante la reducción de la jornada sin disminución de salario, la jubilación progresiva por debajo de los 65 años con contrato de sustitución, la prohibición del pluriempleo y las horas extras...

I. Peña

## ¿A dónde va Mercedes - Benz?

En Julio de 1980 apareció en la prensa una noticia que con grandes titulares decía "El INI cede la mayoría de Mevosa a Daimler-Benz". Seguramente nuevas noticias destacaron lo sabroso de este interesante negocio: unas inversiones de 5.000 millones de pts. en tres años, la creación de nuevos puestos de trabajo, etc., pero también se decía en la "letra pequeña" que la crisis del sector estaba obligando a las multinacionales a hacer grandes reestructuraciones a nivel internacional. Y que la firma alemana lo iba a hacer con su negocio en el Estado Español.

Esta noticia cogió un poco desprevenidos a los respectivos comités de las 3 factorías de Mevosa, que incluso recelosos, indagaron a través del INI y de las conserjerías de los gobiernos autónomos de Catalunya y Euskadi cuales eran en realidad los acuerdos logrados; y si en realidad eran tan beneficiosos para los trabajadores.

Las respuestas fueron coincidentes en afirmar lo positivo de los acuerdos, y, el INI, dijo algo más: que a partir de ese momento las decisiones no se iban a tomar fundamentalmente en el Estado Español, sino en Stuttgart (Alemania).

Después de tranquilizar la conciencia de los Comités había que compartir la buena nueva con los trabajadores. Pero a partir de ese momento hubo sectores que no participamos de esa gran confianza en el futuro de la empresa. Y lo hicimos notar. A pesar de tener que aguantar los consabidos comentarios de que éramos los inconformistas de siempre, los visionarios, etc.

Es a partir de ese momento cuando empieza a verse la auténtica cara de esos acuerdos.

Los convenios comienzan a endurecerse por parte de la patronal con el resultado de una paulatina pérdida de poder adquisitivo y pérdida de conquistas sociales como la prejubilación que teníamos que le supone a la empresa un ahorro del orden de 2.000 millones de pts. en los próximos 10 años. El punto destacado en 1980 de que no sólo se iba a mantener el empleo sino que se iba a aumentar la plantilla ha dejado de tener validez. Se ha pasado a incentivar jubilaciones anticipadas a los 60 años (lo que supone amortización de puestos de trabajo) a paros técnicos (que se produjeron en el año 82) y al anuncio de un expediente de regulación para el año 83.

### La patronal con el apoyo de los Comités

A través de estos dos últimos años la patronal ha debilitado económicamente la empresa con una táctica bien estudiada.

Primero ha conseguido domesticar a los comités, hacerles copartícipes de decisiones que se tomaban porque "eran lo mejor para el futuro de la empresa", y con esto ha logrado ir imponiendo unas condiciones más negativas para los trabajadores: en cuestión salarial, aspectos sociales, e incluso laborales, sin ningún tipo de respuesta por parte de los Comités y, por contagio, de los trabajadores. La última fue con el intento de imponernos unas valoraciones de puestos de trabajo que en anteriores Zutik! se han analizado. Y que el sano juicio de los trabajadores lo rechazó.

Muchos lectores se preguntarán ¿pero es que todos los comités son iguales en Mevosa? ¿No hay ninguna sana excepción?, los sindicatos ¿cómo han respondido ante esto? ¿no hay más vanguardia? Bueno, pues tenemos que decir que también ha habido raras pero pocas excepciones. A nivel sindical UGT, por lo general, ha mantenido posiciones críticas constantemente, y, especialmente, la sección sindical de Gazteiz. Y en Barcelona, un colectivo de trabajadores que está representado como tal en el Cté. de Empresa.

Y ahora, ¿qué dicen?. Pues muy poco o nada. Porque eso de hacer asambleas e informar a los trabajadores y dotarles de planes de lucha debe ser muy malo para ellos. CCOO se plantea la ingenuidad de que hay que exigir que se cumplan los "acuerdos" INI - (DAIMLER-BENZ), que la empresa no tendrá ningún inconveniente en cumplirlos, y además agradecerá al sector de CCOO en la empresa su comprensión para con el problema, porque supondrá despidos masivos; adaptar las plantillas al negocio que MB quiere tener en este país.

### La alternativa de la izquierda: desmontar los planes de la empresa

Y ¿qué decimos la izquierda sindical? Que hay que reaccionar, que hay que poner a punto esa gran capacidad de lucha que tienen los trabajadores y que en Mevosa de Gazteiz se demostró en la Huelga del 76, en

el 3 de Marzo y en las luchas posteriores.

Hay que desmontar los planes de la empresa. Primero desligando el Convenio del 83 de lo que es el expediente en sí. Es mentira que haciendo un mal convenio, van a lograrse parar los expedientes. La crisis del sector no se va a solucionar porque los trabajadores aceptemos pagar la crisis. La crisis de sobreproducción que afecta a la automoción hace que las multinacionales tomen medidas

que agravan la crisis general del sector y de toda la economía capitalista. Pero la patronal quiere hacernos creer que son los trabajadores, exigiendo salarios altos, jornadas breves y escasa productividad y no tienen sensibilidad hacia los problemas de la empresa. No cabe duda de que si los trabajadores aceptáramos limitar nuestras reivindicaciones las multinacionales aumentarían sus beneficios, y, a lo mejor, es que por este camino la clase obrera verá empeorar sus condiciones de vida y esto no llevará a una superación de la crisis o a impedir las nuevas que vengan.

Por eso tenemos que responder al ataque actual de la patronal de Mevosa. Nos tenemos que negar a pagar el coste de esta crisis. Y aquí si que es necesario que se de la unidad, pero unidad para luchar con decisión. Hay que exigir a los comités y a los sindicatos que se incorporen a la lucha, que elaboren planes de resistencia, que convoquen asambleas y que den cuenta permanentemente del estado de las negociaciones. Hay que controlar democráticamente a nuestros representantes evitando planes y pactos secretos. Este es el camino para salir de la crisis, concienciarnos de que sólo la lucha paga.

Iñaki Martín  
UGT, Mevosa-Gazteiz

## Michelín - Gazteiz

### Una firme respuesta

A pesar de los intentos de la patronal de restar fuerza a la convocatoria de movilización que el Comité tenía previsto para el viernes 18 y que consistía en decretar paro técnico para esa jornada, la respuesta de los trabajadores ha sido un éxito.

El valor de la pasada manifestación y paro sostenida por los trabajadores de esta factoría estriba en la respuesta y combatividad que se ha reflejado en la misma. Este es el aspecto más importante.

De esta manera, la patronal recibe una advertencia seria. El desbloqueo de las negociaciones por la empresa está por ver todavía, aunque ha hecho amagos nada dignos de confianza de retomarlas. Amagos que ya son historia vieja en Michelín y que no buscan otra cosa, por el momento, que cuartear el frente sindical agrupado en torno a estas acciones (CCOO, UGT, ELA, CNT, CUIM).

Y es por esto que hay que seguir apoyando la línea de presión que han adoptado las centrales sindicales (excepto UGT) que se concreta en la convocatoria de un nuevo paro para el próximo día 23.

La posición de UGT de descol-

garse tras las primeras maniobras de la patronal y cuando existe detrás una voluntad firme por parte de los trabajadores por llevar adelante el aspecto central de la negociación (40 horas de lunes a viernes) supo bajar la guardia demasiado pronto y por eso hay que criticarla. A fin de cuentas con este descuelgue la patronal de Michelín-Gazteiz ha obtenido una parte de su triunfo. No ha cuarteado la unidad sindical pero sí ha logrado desganchar a un sindicato.

En cambio, es de aplaudir la decisión combativa de CCOO en este mismo tema y en torno a los paros del sábado con los que en otras ocasiones se ha hecho barrera contra el 4º equipo.

La importancia de que en esta negociación los trabajadores mantengan la suficiente unidad y solidaridad como para no ceder ante el chantaje de la patronal es evidente. Como ya lo denunció el Comité en su día, detrás de las actuales negociaciones lo que existe es un plan perfectamente trazado por la empresa que concluirá con un expediente de regulación de empleo en el horizonte de 1985.

Corresponsal

## Elecciones Sindicales en Bizkaia

### Mantenimiento de la hegemonía de los sindicatos mayoritarios

Al igual que en el resto de Euskadi, las elecciones sindicales en Bizkaia están caracterizadas por el mantenimiento de la hegemonía de los sindicatos mayoritarios: ELA, UGT y CCOO, que vienen a sumar 5.325 delegados, un 65,8% del total; lo que representa además un avance de varios puntos en relación al 80 (60,35%).

Sin embargo, mientras ELA avanza 3,65 puntos y UGT 2,73, CCOO pierde 0,92, configurándose como la tercera fuerza sindical relativamente alejada de las dos anteriores. (16,26% frente a un 26,4% de ELA y un 23,15% de UGT).

En los pequeños talleres y centros de trabajo la hegemonía indiscutible está en manos de ELA. Pero en las empresas mayores de 250 trabajadores es UGT quien se encuentra a la cabeza. El mantenimiento de un fuerte aparato sindical, cualitativamente superior al de CCOO, explica que ELA y UGT hayan llegado a un número mayor de pequeñas empresas, aumentando así sus distancias en relación a CCOO.

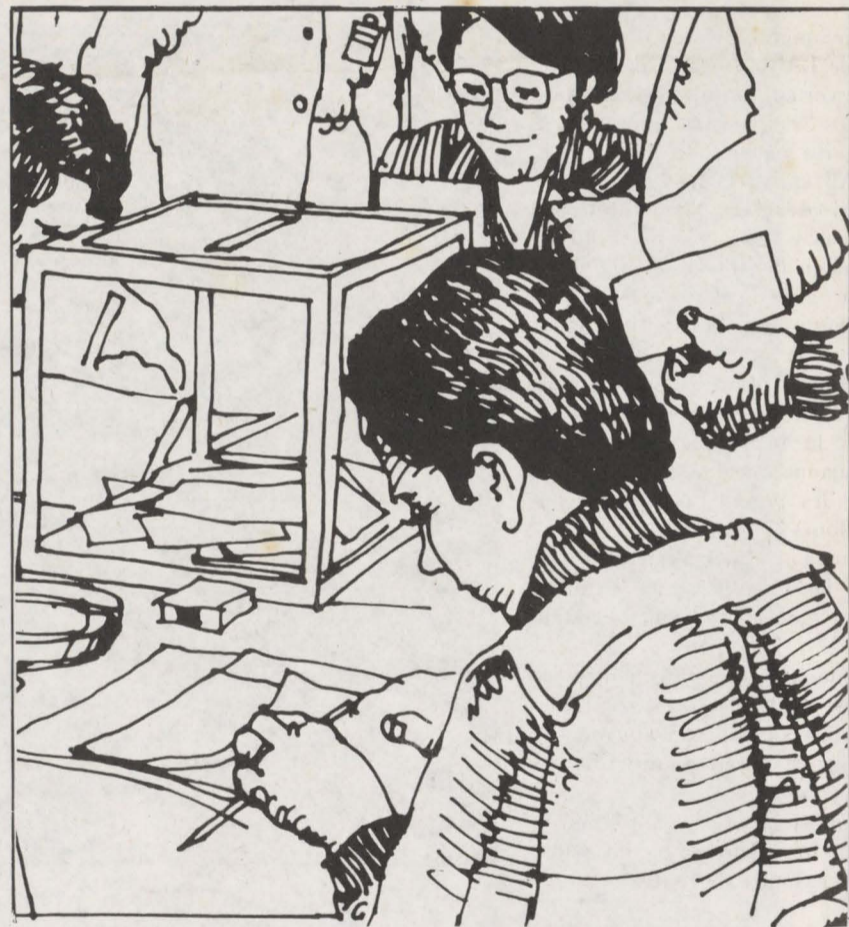
El retroceso de CCOO, en relación a las elecciones del 80 es realmente poco significativo, e indudablemente menor que el porcentaje obtenido por las CUIS, impulsadas en buena parte por antiguos afiliados de CCOO. Esto significa que tampoco en Bizkaia CCOO se ha visto seriamente resentida por el abandono de los militantes de EMK. Aún así, no podemos dejar de subrayar que aquellas CCOO que en los años 76-77 aún seguían gozando de una influencia mayoritaria del movimiento obrero vizcaíno, hoy ocupan un lugar alejado de ELA y UGT y con muy poca capacidad de movilización autónoma. Y hay que resaltar, además, que es junto con Alava donde CCOO ha perdido más en Euskadi, producto del control burocrático y represivo ejercido por la dirección del PCE-EPK.

En cuanto a las corrientes de izquierda sindical, al margen de los sindicatos mayoritarios, es de resaltar un cierto crecimiento de LAB con 454 delegados (5,61% frente a un 4,8% en el 80) y la aparición de las CUIS con 243 delegados y un porcentaje de un 3%. Tomando co-

mo referencia la suma de ambas fuerzas, en las empresas mayores de 250 trabajadores han obtenido un total de 264 delegados, número ligeramente superior al de CCOO, 250 delegados. Esto viene a significar que si bien los sindicatos mayoritarios mantienen una hegemonía indiscutible en el conjunto del movimiento obrero, existe también una franja importante de trabajadores y delegados a la izquierda de esos sindicatos, sobre todo en la gran empresa.

Las conclusiones que caben deducir de estas elecciones sindicales en Bizkaia son, pues, que los trabajadores siguen confiando mayoritariamente en los sindicatos ELA, UGT y CCOO y que por tanto una política sindical que busque movilizar al grueso de los trabajadores debe contar e intervenir con dichos sindicatos. Esto no significa menospreciar la extraordinaria importancia de los sectores de izquierda sindical vertebrados por LAB y las CUIS, sino que ampliar su peso e influencia en las movilizaciones y en el conjunto del movimiento obrero exige el desarrollo de esa política sindical.

Julián Ariz



## VIZCAYA: ELECCIONES SINDICALES 1982

N.º Trabajadores	CCOO	UGT	ELA	USO	LAB	ELA(A)	CUIS	INDEP.	OTROS	TOTAL
6 - 30	272	557	830	84	45	31	10	100	58	1.987
31 - 50	188	274	279	56	55	35	23	206	53	1.169
51 - 100	257	290	275	47	105	53	23	314	75	1.439
101 - 250	349	375	386	78	111	44	61	281	106	1.791
251 - 500	115	149	176	6	49	29	51	107	43	725
501 - 750	35	81	51	6	15	20	25	27	57	317
751 - 1.000	22	32	37	26	15	-	12	12	13	169
Más de 1.000	78	115	102	14	59	27	38	12	47	492
Total	1.316	1.873	2.136	317	454	239	243	1.059	502	8.089
" %	16,26	23,15	26,40	3,91	5,61	2,95	3,00	13,09	6,2	100
Elecciones 1980	17,18	20,42	22,75	5,57	4,82	2,82	-	-	-	-