N. 295
Otsailaren 3-etik 10-era

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

"Zazpiak bat euskararen alde"

"Euskara jalgi hadi plazara" zioen Etxeparra Nafarroako euskal idazleak 1545-eran". Atzo, Iruiñeako kaleen zahar, hamabost bat mila ahotsek euskeraren aldeko eskakizun eta nahiak aldarrikatu zituzten gartsuki. "Euskal Herrian euskaraz", "Euskara, hizkuntza nazionala", "Euskararen plangintza orokorra", "Herri Ikastolaren legalizapena", eta abar. Era hortaz, gaurko eta gero asko errebindikapenak sendoki lotu araziz.

Manifestapen hau, AEK-ren eskutik sortu zen (aspalditik ari diren kanpainaren ondorioz), baina berehala, partidu politikoak (PSOE eta euskeraren etsai amorratuak, AP eta UCD, ezik) eta ekologista, feminista taldeak eman zioten laguntza. Benetan, ikusgarria maila hontan lortu den batasuna; zoritxarrez, PNV-ren kasuan Komunidade Autonomoari dagokionean batasun hori ez da inundik ere ikusten, (bera bai da, Eusko Jaurlaritzatik hainbat ostopo eta mugak AEK-ri jartzen dionak).

Nafarroaren lurraldeetatik

Kasu hontan, Nafarroako hiriburu zaharraren hautaketaz, zer edo zer, adietzi nahi da. Alde batetik, ezagutuaz Nafarroan jasatzen ari gerala Euskararen ekintzalarien kontrako erasoaldi gogorrenak, (hortxe dago bizi bizian, Sagrario Alemani eta Idoia Astizi gertatutakoa), elkartasun senditu bat zuen manifestapenak. Beste aldetik, Euskal herriaren ardatz geografiko baten beharrez gaudelarik, Nafarroa agertzen zaigu historiari begira toki egokienetarikoa "Zazpiak bat, euskeraren alde alkarrik agertzeko". Horrez gainera, era diferenteko zentralismoari arpegira emateko, bere indar gorrotoaren bihotzean erantzuteko, Iruinea dugu toki berexia eta egokiena.

Euskeraren plangintza orokorra

Euskeraren normalizapenerako guziz beharrezkoa dugu, plangintza orokor bat izatea. Baina horren kontra izugarrizko oztopoak aktxatzen dira: 1 - lehenengoa eta eta grabeena, instituzieen borondate eza. Bistan da, bai Eusko Jaurlaritzak, bai nafarroako Diputazioak, eta baita ere Iparraldeko administrazioak, ez dutela bultzatzen —edo ez dutela bultzatu nahi— euskerak behar dituen nehurriak, benetako normalizapen batera heltzeko. Oinarri oinarrian, badago politika konsziente bat hola jokatzeko. PNV-ren joera eta PSOE-ena berdinak ez izan arren, esate baterako, ez batek ez besteak, ez dute jartzen borondate zintzo bat, euskerak trantze larri haun gainditu ahal dadin. 2 - Bigarrena, Instituzioen harteko zatiketa bera. Bi Estadu edo Herresuma diferenteen menpean ozatea, eta Estadu berean dagoen aldean, bi komunidade sasi autonomoan zatiturik izatea, kalte handia dakarkio euskerari. Hiru frente desberdinetan lana egin beharrean aurkitzen gera, eta bakoitzean oztopo desberdinak menderatu izan behar, ez da gauza makala, planifikaketa orokor bat eraiki ahal izatea lortzeko.

Nafarrian, AEK-ri emandako aurreko presupuestotik 20 milloitik 2 milloira jaitsi egin die, eta orain, betiko tira-biretan ibili beharko dute hori aldatzeko. Komunidade autonomoan, "abertzaleen abertzaleena den partidua, PNV-ek, AEK-ito nahian dabil, edo bere kontrol pean jarri nahiaz. Labaien jaunaren iritzian subenzioez akordio batetara ailegatzera errez litzateke, baina oraindik ori ez da lortu, ordea kontrol teknikoaren beharra aurre aurretik agertu die, kondizio bezala.

Etorkizunaren urratsak lantzen

"Epe luzera publikotasuna eskatzen dugu. Publikotasunak lurralde osotasuna eskatzen du guretzat. Hau da Euskeraren auzia Euskal Herri osoan garbituko da ala ez da garbituko. Horren irte bidea ez dago probintzi batean, ez bitan ez Nafarroan, ez Vascongadesetan ez Iparraldean, Euskal Herri osoan baizik. Bestealde planifikazioak ez du gubernamentala soilik izan behar, euskara ez baita salbatuko dekreto legez; areago, euskara bultzatzen ari diren erakunde guztiak hartu behar dutela parte esan nahi dugu. Eta biziki" Iritzi hau, AEK-ko lagun baten ahoaz agertzen zen EGIN-en. Guk, geuk, ados gaude horrekin, eta pentsatzen dugu gainera, partidu politikoeak zer ikusirik badutela eginkuzun hortan, nahiz eta bere limitazioaz buruan kontuan hartuaz.

Partidu politikoak, (instituzioetan daudenak, ala ez daunek) Euskadiren askatasunaren aldeko hitzez bere ahoa betetzen duten bakoitzean, jakin behar lukete, hori, egunero eginkizunetan zer ikusirik ba dutela: bere iritziak ematen dituztenean, udaletxetan, eta parlamenduetan presupuestoak erabakitzen direnean, eta abar, euskera buruan euki behar dutela. Hobe esanaz, euskaraz eta euskeraren alde politika egin behar dutela. Etxepareren ohiva, kanporako eta gure nortasunerako ardatz bat izan dadila.

Bikila

Con la manifestación del día 2 por la legalización del aborto

La Asamblea de Mujeres de Bizkaia planta cara a la derecha y exige al Gobierno

El anuncio de que se va a depenalizar el aborto en determinadas condiciones, por vía de la Reforma del Código Penal aprobada en Consejo de Ministros, ha relanzado en todo el Estado la campaña reaccionaria que bajo el eslogan "por el derecho a la vida" venían protagonizando AP y las fuerzas de la derecha más dura, con el apoyo de la jerarquía eclesiástica.

Cuando este periódico semanal esté en la calle se habrá celebrado ya la Manifestación convocada para el día 2 por la Asamblea de Mujeres de Bizkaia. Es esta la primera respuesta organizada por el Movimiento Feminista de Euskadi, tras conocerse la propuesta de despenalización.

Bajo el eslogan general de "Nosotras decidimos", la Asamblea denuncia que "son los mismos que se oponían a la legalización de los anticonceptivos", quienes han presentado una furiosa reacción contra las medidas del Gobierno.

"A las feministas —dice la Asamblea— no nos gusta que las mujeres tengan que abortar", explicando junto a ello cómo el aborto es una muestra más de la opresión de la mujer, y que el embarazo no deseado es producto de la falta de métodos anticonceptivos y de información. Por eso, añaden, "del Gobierno no sólo exigimos que legalice el aborto, sino que ponga los medios para evitarlo. Queremos información sexual en la enseñanza, centros de información y anticoncepción en cada zona". Tras criticar, desde esta perspectiva, la insuficiencia de las medidas del Gobierno y su no reconocimiento del derecho al aborto, la Asamblea llama a la citada Manifestación.

Este es el documento completo hecho público por la Asamblea:

Otsailaren lehenean Ministrari kontseiluak abortoari buruz lege moztu bat erabakiko du. Berealaxe azaldu dira, garraziz ta oiuka, bai eskuitar partiduak, bai eleizaren jerarkia, baita "bizitzaren aldeko" deitzen diran elkarteak. Prentsa medio guztien bitartez, abortatzeko eskubidea defendatzen dugunok, kriminalak bezala salatzen gaituzte. Telebista, irrati ta egunkarien bitartez, abortatzeko eskubidea defendatzea ta hilketa defendatzea berdintsu lez azaltzen dute, gizabizitzari dagokion lotsa galdua bagenuke bezala.

Giza-bizitzaren errespeto honek; kasualitatez, emakumeen bizitzari lotsarik ez dio. Ez die axola emakumeak erditzean edo abortatzean (medioz gabe eginiko abortoetan) bizitza galtzea. Ez die axola haur ezgogokoak edota ongi izateko baldintzarik ez dutenak gaiotzea.

Berauek dira, zinez, orain gutxi dela, antisorgailuen kontra zeudenak. Bizitza adoretsu defendatzen dutela dirudi, baina heuren benetako ideia hauxe da: emakumeok nahi ala ez, naiz eta indarkeria jasan ala bortsatuak izan, haurrak egiteko garala. Erditze ezgogokoa ebakitzeari ezetz esaten dutenak, emakumeok haurrak egiteko bezala ikusten gaituzte, geure eritzi ta sentipenak mespreziatuz.

Guk exijitzen dugun legea haulakoxea da: Nahi duten emakume guztiei abortatzeko eskubidea zaintzen duen lege bat. Ez dugu eskatzen Gobernuak abortoa onesteko hiru ezezik sei, zazpi edo arrazoi ugariago jartzea; aski da bat bakarra: EMAKUMEAK LIBREKI ERABAKITZEA; osagile, epaikari, senar, guraso ta etxekoen imposatzerik gabe.

Kasketaldi bat ote hau? Haur bat eukitzeak, ordea, ez ote du garrantzirik? Bai horixe ta izugarria gainera: emakumeen bizitza oro baldintzen dualako: gutxienez exijitu dezakeguna gogokoa ta sakon pentsatuz eginiko zerbait izan dezala.

Feministok ez dugu nahi emakumeak abortatzeko zoritxarrean ikusterik, aitzitik. Guretzat abortatu beharra, jasatzen dugun opresioaren beste erakuspen bat besterik ez da; haurdun geratzen gara nahi ez dugula, informazio gutxi dugulako, antisorgailuak zeintzuk, zenbat ta nolakoak diran ez dakigulako ta lortzeko erraztasunik ez dagoalako...; hamaika bider gure atsegina bost axola den xexu haremanen bidez...

PSOEn Gobernuak abortoaren despenalitatearen legez ez du abortatzeko eskubiderik onartzen. Lege honen babesean defendatu ditzakeen emakumeak oso gutxi dira; baina garrantzitsuena beste hau da: LEGE HONEK EZ DU ERRESPETATZEN EMAKUMEOK ERABAKITZEKO DUGUN ESKUBIDEA.

Abortatzeko legeztapena ez da parlamentarien trikimiki bat; emakumeontzat baiezezkoa ta oso premiazkoa da.

DOSSIER

Aceros Especiales

El informe Mc. Kinsey o la productividad ante todo

Desde que el 3 de octubre de 1980 se publicará el Decreto 2.206 sobre la reconversión industrial de los aceros especiales, las derrotas para los trabajadores del sector han seguido un curso imparable. Desde entonces hasta hoy, (ACERIALES se formó como un holding de 7 empresas frente a otras posibles opciones que se barajaron) se han repartido unos cuantos miles de millones entre las empresas con mayor crisis (las dos anteriores más ORBEGOZO de Hernani) a cargo del dinero de la Administración española y vasca; se han perdido mas de 2.000 puestos de trabajo entre ECHEVARRIA y ACEROS DE LLODIO, y se ha instaurado el sistema del Fondo de Promoción de Empleo para limar el traumatismo en la amortización de empleos. Desde entonces hasta hoy, los sindicatos mayoritarios (UGT, ELA, CCOO) han aceptado la lógica de la reconversión industrial basada en la pérdida de puestos, sin importarles las experiencias de resistencia obrera que se han sucedido, sin importarles la ausencia total de contrapartidas empresariales.

Los trabajadores de Echevarría y Aceros de Llodio tampoco lograron sus objetivos.

Por eso ahora, las direcciones de esos sindicatos son rehenes de esa lógica. Por eso ahora, cobra dramática actualidad el mensaje de lucha de los compañeros despedidos de ECHEVARRIA y ACEROS: tras nuestros despidos vendrán otros, hay que frenar los despidos.

La productividad como centro de la reindustrialización

Con unas previsiones de crecimiento de la demanda interior, de aquí a 1991, entre el uno y el tres por ciento acumulativo anual y de las exportaciones entre el 1 y 2,5 por ciento, lo que totaliza en ambos mercados una previsión de ventas de 1 millóm de Tm. año, (la capacidad real de producción es cercana a los 1,8 mill. de Tm.), la decisión de Mc. Kinsey ha sido aumentar la productividad, no la producción.

Aumentar la productividad se llama, para Aceriales, reducir costes. Las siete empresas del holding tienen, según el Informe Mc. Kinsey, una posición en costes claramente desfavorable frente a la competencia internacional. Tanto a nivel de costes directos de transformación en acería, como en la laminación, los costes medios del conjunto de las 7 empresas superan en mas del 30% los costes de los productos europeos competitivos. Por otro lado, las diferencias de posición en costes de fabricación de unas empresas con respecto a otras varía sustancialmente incluso dentro del mismo tipo de producto.

El objeto de la reindustrialización es para los técnicos de la multinacional Mc. Kinsey, dado su diagnóstico sobre las perspectivas de escaso crecimiento de la demanda y la sobrecapacidad existente, alcanzar un nivel de costes competitivo internacional y generar el nivel de fondos que permita mantenerlo. Esto exige canalizar las inversiones hacia la reducción de los costes de fabricación y no al incremento de capacidad.

El engaño de las "cinco opciones"

Para resolver los problemas planteados el Informe Mc. Kinsey propone 5 opciones de reindustrialización, que significan esfuerzos de racionalización crecientes y que, cada opción, se acopla como un módulo de la siguiente, sin entrar en contradicción. Es decir, las opciones inferiores no son excluyentes de las superiores, sino que hacen camino para aquellas.

La filosofía del diseño de las inversiones tiene estas secuencias: en primera instancia, asignar la producción de las gamas de productos del sector a aquellos productores que, en estos momentos, pueden fabricar dichos productos al coste directo mas bajo; en segundo lugar, desde una óptica sectorial y no de empresas independientes, realizar las inversiones en algunos centros productivos sobre los que giraría la reindustrialización; la tercera instancia, al no ser suficientes las dos anteriores, consiste en la concentración empresarial creciente que permita reducciones ulteriores de costes.

En la primera opción subsisten las 7 empresas, pero solo se realizan inversiones en 4 de ellas (S.A. ECHEVARRIA, PEDRO ORBEGOZO, ACEROS DE LLODIO y OLARRA, S.A.), por un valor entre 10.000 y 12.000 mill. de ptas. La reducción de puestos de trabajo asciende a 2.774.

En la segunda opción desaparece BABCOCK WILCOX absorvida por ACEROS DE LLODIO, con una inversión de unos 700 mill. más en ACEROS que en la opción primera.

En la opción tercera desaparece también FUNDICIONES ECHEVARRIA absorvida por PEDRO ORBEGOZO, con una inversión superior a la segunda en 400 mill. En la opción cuarta, la producción de ACEROS IRURA es absorvida por PEDRO ORBEGOZO y S.A. ECHEVARRIA, con una inversión superior en 1.100 mill. a la de la opción tercera.

En la opción quinta, S.A. ECHEVARRIA, absorve a ACEROS DE LLODIO, con una inversión similar a la de la opción cuarta. La pérdida de puestos en esta alternativa es de 4.177.

Olarra, una larga lucha que finalizó en despidos.

En el subtítulo nos referíamos al engaño de las "5 opciones". Efectivamente lo consideramos tal, porque al no realizarse ninguna inversión en tres de las empresas (B & W, FUNDICIONES ECHEVARRIA y ACEROS IRURA), su suerte está echada. Su desaparición es problema de plazo. Por tanto no son "cinco opciones", sino "dos opciones" (la cuarta y la quinta), por cierto muy similares en costes económicos y sociales.

Puede ocurrir, si la presión de los trabajadores es mucha, que, temporalmente se mantengan los siete o seis centros, pero eso solo será coyuntural y no afectará a la alternativa reindustrializadora de ACERIALES que pasa, únicamente, por las dos últimas opciones.

El cuento de Mc. Kinsey: "generar nuevas actividades"

"Además, ACERIALES debe generar nuevas actividades para absorver el personal sobrante en la fabricación del acero especial. Una gran parte de la industria europea del sector de aceros especiales emprendió hace ya mas de 10 años un esfuerzo de diversificación aguas abajo de la propia fabricación de productos laminados; nos referimos a la entrada en la fabricación de maquinaria de herramienta, equipos de minería y perforación, equipos de soldadura, etc... "ACERIALES debe emprender un esfuerzo sistemático de búsqueda de nuevas actividades. Sólo así se podrán paliar los graves sacrificios sociales que todo esfuerzo de reestructuración sectorial implica".

Así se expresa el Informe Mc. Kinsey contándonos, con otras palabras, el viejo cuento de los "puestos alternativos" como salida menos costosa socialmente a la enorme pérdida de empleo que se pretende llevar a cabo.

Las diferencias con Europa y las dificultades actuales para generar "nuevas actividades", saltan a la vista. Ese proceso se inició en Europa hace 10 años, es decir, antes de que la crisis económica comenzase a golpear con fuerza a las economías occidentales.

Lo pudieron llevar adelante empresas sólidamente autofinanciadas. No como las que hoy se agrupan en ACERIALES: en crisis financiera permanente e incapaces, si no es con ayuda de los fondos de la Administración, de abordar la mínima reestructuración.

Por desgracia la realidad es menos "rosa" (como por otro lado bien lo saben los propios técnicos de Mc. Kinsey que están realizando parecidos informes por encargo de la Administración española para 10 sectores en crisis). Los distintos subsectores del metal (máquina-herramienta, construcciones mecánicas, por tocar los que se han citado) están en grave crisis. La capacidad productiva instalada está subocupada y resulta excedentaria. No es rentable entrar en ellos. En la mayoría de los casos se están planteando los mismos problemas de reindustrialización que los aceros especiales, es decir, para abarcar costos, para mejorar la productividad.

En cuanto a generar nuevas actividades en sectores punta, sectores puente hacia la tercera revolución industrial (electrónica, informática), el problema es de otro tipo. Su futuro y su rentabilidad es indudable, pero tambien lo son: la escasa mano de obra que incorporan y lo cualificado de la misma, el abundante uso de capital. A penas nada representarían para absorver el desempleo prometido en ACERIALES.

Aún se puede frenar al Mc. Kinsey

Como hemos explicado al comienzo de este artículo no partimos de cero, sino de dos años de derrotas. Sin embargo, las derrotas, aunque destacan, sobre todo por su parte negativa, también tienen elementos que pueden influir positivamente en las batallas futuras. En este caso esos elementos podrían ser: la conciencia de fraude que anida en la mayoría del sector hacia una reestructuración que parece no terminar nunca. Con los mas de 2.000 despidos entre S.A. ECHEVARRIA y ACEROS DE LLODIO, parecía completado el saneamiento y ahora vienen con otros tres o cuatro mil despidos mas. Incluso la filosofía de las cinco opciones acentúa este carácter de reconversión permanente. Esta conciencia puede radicalizar a los trabajadores, hacer que crezca su oposición hacia unas direcciones sindicales y unos empresario que han sido solidarios artífices en cocinar el fraude.

En segundo lugar, está la posibilidad de reconquistar para la lucha a los compañeros de ACEROS DE LLODIO y ECHEVARRIA que se encuentran en el Fondo de Promoción de Empleo. Su suerte en el FPE no es definitiva y este puede resultar un momento ideal, posiblemente el último, para replantearse el mecanismo de este invento para "destraumatizar despidos".

En cualquier caso, los escollos siguen siendo muy numerosos: la acentuación de la política pactista basada en la filosofía de compartir los sacrificios de la crisis, que atenaza a las direcciones de los grandes sindicatos; la decisión, recientemente expresada por el Ministro de Industria socialista Solchaga, de apoyar los planes de reindustrialización sectoriales a pesar de sus fuertes costes en pérdidas de empleo; la debilidad de la izquierda sindical en el sector y el escaso trabajo desarrollado hasta ahora para preparar condiciones de información y concienciación de franjas cada vez más amplias de trabajadores; el propio plan de reindustrialización, que aunque va a ser discutido globalmente, como afecta de forma desigual a las distintas empresas puede dar lugar a que triunfe la política insolidaria del "sálvese quien pueda".

Queremos terminar haciendo una serie de proposiciones que consideramos deberían ser tesis defendidas por la izquierda sindical para frenar las agresiones que el Plan Mc. Kinsey acarreará para los trabajadores de ACERIALES:

1) Hay que exigir a las direcciones de los sindicatos que se nieguen a comenzar a discutir el Plan Mc. Kinsey o cualquier otro hasta que no se acepte como principio el mantenimiento neto del empleo.

2) El Fondo de Promoción de Empleo debe ser abolido, pasando los trabajadores dependientes de él a la misma situación del resto de compañeros cuyos puestos de trabajo están en discusión (es decir, integrados en su correspondiente plantilla y a la espera de que se discuta un plan de ocupación alternativo).

3) La exigencia de discusión de un Plan que contemple el mantenimiento neto de empleo del sector (aún aceptando el trasvase de sector) ha de hacerse también al Gobierno socialista. Este no deberá admitir ayudar a los empresarios mientras que tal principio no se respete.

4) Las direcciones de los sindicatos no deben admitir ningún pacto de silencio en la negociación de la reindustrialización. Antes bien, habrían de comprometerse a aumentar los canales de información y control de las bases a través de la realización periódica de asambleas de fábrica, de sección sindical, admitiendo, así mismo, la presencia en la negociación de los comités de empresa y aceptando que todas las decisiones importantes sean votadas por los trabajadores.

5) La izquierda sindical ha de ser el principal baluarte de una línea de resistencia ante la reindustrialización que se pretende. Para ello, no basta con una postura testimonial de oposición a las pérdidas de empleo. Debe marcarse como objetivo cubrir el espacio que las burocracias de los sindicatos van a dejar: en la defensa intransigente de una alternativa contraria a los sacrificios obreros, en la defensa de la máxima unidad de todas las plantillas (sin dejar a ningún centro aislado a su suerte), en la defensa y la práctica de la máxima información (para lo que habrá de coordinarse a todos los centros, editar publicaciones, etc.), en el diseño de formas de resistencia capaces de abarcar a la mayoría de los trabajadores.

LAB y la negociación colectiva.

Los buenos resultados obtenidos por LAB en Gipuzkoa en las últimas elecciones sindicales (390 delegados) y los mas que aceptables en Bizkaia (420 delegados), datos significativos del nivel de consolidación adquirido por LAB en estos dos herrialdes.

LAB está en condiciones de desempeñar un papel creciente en la negociación colectiva de este año, y esto por diversos factores. En primer lugar por la posibilidad de tener presencia en algunas mesas de negociación de convenios provinciales, o en cualquier caso por el mayor número de delegados obtenidos. En Gipuzcoa ha superado el º/o "mínimo" del 10º/o en metal, hostelería, madera, papel y comercio de metal, en Bizkaia en construcción, artes gráficas, banca y grandes almacenes. En segundo lugar y este con factor importante, porque parejo al fortalecimiento organizativo del sindicato, se observa una mayor madurez y un cambio de actitud sobre el papel que debe jugar LAB como izquierda sindical en la negociación de convenios tanto si participa como si no, en la mesa negociadora.

La plataforma del Metal de Gipuzkoa

Sirve como botón de muestra el convenio del metal de Gipuzkoa en el que LAB participa por primera vez en la mesa negociadora. La composición de la mesa es de nueve miembros; 4 de ELA, 2 de CC.OO., 2 de UGT y 1 de LAB. Existe una plataforma unitaria de la mesa, muy positiva, y entre los puntos que cabe reseñar están:

- Aumento salarial en tablas de un 9º/o en Enero y de un 6,5º/o en Julio, que supone un aumento real de un 15,5º/o. Sobre salarios reales, la plataforma recoge un incremento del 8,5º/o en Enero y un 6.5º/o en Julio que se distribuiría el 50º/o lineal y el resto porcentual. Para las empresas que sufrieron congelación salarial el año pasado, se recoge un aumento del 14,5º/o desde Enero.
  Este punto es defendido por la mayoría de la mesa, excepto por UGT que propugna un aumento salarial del 13º/o desde Enero.
- Jornada de 40 horas semanales, 1.820 horas anuales. Y para los trabajadores a tres turnos 1.797 horas anuales, que vienen a significar 39,5 h. semanales.
- Jubilación a los 64 años con el 100º/o y con nuevo contrato de trabajo para cada jubilado.

Ahora, tras la firma del pacto social entre UGT, CC.OO, y CEOE-CEPYME, con el aval del Gobierno PSOE, para que esta plataforma no se quede en papel mojado, hay que movilizar a los trabajadores. Y LAB puede jugar un papel fundamental en este proceso: impulsando el debate sobre esta plataforma en Asambleas de fábrica, para que los trabajadores la hagan suya, para que exista una fuerte presión obrera sobre la mesa negociadora, para que las convocatorias de movilización cuenten con un respaldo masivo, y se pueda imponer así el mantenimiento del poder adquisitivo (por encima del 12,5º/o) y las 40 horas.

Y en esta negociación, el eje motor de esta dinámica de participación y movilización obrera, va a ser junto con LAB, la corriente de izquierda de CCOO. De ahí la importancia que reviste la necesaria colaboración y unidad de acción de estas dos fuerzas.

Este tipo de planteamiento general, aunque sea a menor escala, es el que LAB debe desarrollar en la negociación de los distintos convenios provinciales. Y por lo que se ha visto en las Asambleas de delegados de LAB (tanto en las sectoriales como en la provincial), existe una voluntad clara de hacerlo así.

Se ha constituido, por ejemplo, en el Metal de Bizkaia un grupo de acción reivindicativa con participación del provincial y de delegados representativos de zonas, para un mejor seguimiento del convenio del metal.

Esto posibilita incidir en el curso de la negociación, aunque no se esté presente en la mesa. El objetivo es difundir la plataforma de LAB entre los trabajadores, informar sobre las distintas propuestas existentes en la mesa e impulsar el debate en asambleas. Y, a pesar de las dificultades, crear las condiciones que hagan posible el mayor nivel de movilización y participación de trabajadores en el convenio. Sin duda, un tema polémico en LAB será la actitud a adoptar ante las convocatorias realizadas por ELA-UGT y CCOO para conseguir aumentos dentro de la banda del 9,5 - 12 º/o.

Nuestra actitud ha sido siempre de no oponernos a una movilización convocada por los sindicatos ELA, UGT y CCOO por parcial y limitada que aparezca, considerando que era más fácil apoyarse en esa convocatoria para extenderla en todos los lugares donde fuera posible, que hacer un trabajo de oposición a esa convocatoria, difícilmente entendida por la mayoría de los trabajadores y que implicaría una actitud testimonialista por parte de LAB.

Aretxabaleta

Hola funtzionatzèn despidu askeak

Urtarilaren 3,4 eta 5ean lanera ez etortzeagatik kalera botatzen zaitugu".

Hola jartzen zuen dorleta haltzaritegiko langile bati, gipuzkoako herri ahaztu batetan igorritako kartan.

Gezur hutsa besterik ez zen. Ez zuen importa. Enpresariak gezurra dèla aitortzen du, baina abokatuak esandakoaren arabera, hori zen modu bakarra langile bat, lanean hamika urte eraman ondoren, kaleratzeko. Kalera botatze hau ez zilegitzat joko dute eta idennizazio batekin, berak zati bat besterik ez du ordaniduko (adminiztrazioak beste zatia) lan fijo barik gertatuko da langilea.

Santiago Herrarte enpresariak, noizean behin ahizean egiteko, lantegia 15 egunean ixterik axola ez diona, gazte bi kontratatu ditu, autonomo egiteko baldintzarekin.

Ez zion axola ere sindikal mandatariei, esplikazioak bilatzera joan zirenak, arazo hau salatzen bazuten beste langile fijo biak kaleratuko zituela.

ELA, UGT eta CCOO sindikatoak ez dute xantai honi atzera egin eta beraein eginkizuna bete dute. Ez bakarrik salatu, ma ifestaziora deitu ere egin dute.

Nahiz eta Aretxabaletan elkartasunerako manifestazio askorik ez izan, astelehen 24an 150 langile baino gehiago kalera irten ziren tailereraino protestan joanik presionatzeko, badakite tan honelako kalera botatzeak aurrera badoaz lanpostu asko zalantzen izango direla.

Argi dugu hau dela modu bakarra ugazabek mehatxutzat erabiltzen duen kaleratze xantai izugarri hori mozteko, langileen aurkako legediaren babespean, legeok berehala desez-tu behar dira PSOE-k zerbait aldatzea nahi badu.

Gasteiz - Mercedes Benz, S.A.

Azpijokoek ezin izan dute langileekin

Joandako Zutik!-en esaten genuen nola Abaitua izan zen enpresa zuzendaritzak mahairatu zuen erreferenduma lampostuak berriro balioztatzeko. Orduan aipatzen genuen langileak azaldu zuten kontzientzi argia, heuren interesen aurka zegoen balioztapen bat zela ikustean. Hau izan zen nabarigarriena.

Honek ugazabarekiko suposatu zuen derrota, bere proiektu begienetakoa eta hain txukun gertatua bi urtetan lurretik ikustean, behartu zuen hau bere jarreretan bira bat ematera, galdutakoa berrirabateko. Eta lanean hasi zen.

Lehen eta behin balioztapen horren aurka azaldu zen sektorea suntsitu. Hau da, UGT, ¿nola? Bere gizon ahulenak bilatu eta komiteari presioa eginaz. Lan hau eraginkora izan zen eta gainera asanbladan balioztapen horreri gehien aurka egin zion komitekidiak dimititzeak lagundu zion, komite beste kide batzurekin eta PSOE-ko militanteekin zituen diferentziagaitik.

Azpijoko honen ondorioz lortu zuen azkenean sindikatu honez onar zezala erreferenduma. Hau izan zen bere lehen lorpena.

Beste alde batetik ugazabek xantaia egin zuten balioztapen honen onartzea edo arbuitatzea urtarilaren 31 a baino lehen egin zitezen. Bestela esaten zuten, ez zen konbenioa sartuko erretroaktibitateak suposatzen zituen dirutzak.

Jarrera honek berriro eztabaida suposatzen zuen komitean, berriro banatzen dena enpresaren xantaia onartzen dutenen eta ez dutenen artean. Lehenengoen artean CCOO, ELA eta Independienteak eta Hauen frentean UGT, proposamena onartzen ez duena, eta edozein kasotan proposatzen duenak, erreferenduma egiten bada urtarilak 31-a baino beranduago izan dadila.

Halan eta guztiz, komitearen gehiengoak eralbiltzen du erreferenduma egitea ostirala 28an. Eta erabaki honek langilen artean zalantzak eta amorrua sortzen ditu. Askok beren buruei galdetzen die, zertarako balio duten asanbladen erabakiak? Zein komite mota dagoen balioztapenari aurka egiten diolarik haseran eta gero asanbladak erabakitakoa pikutara bialtzen badu Ezin ditu bere aukerak ere jagon; dena lotsa eta beldurragaitik?

Baina halaz ere langileen artean zentzu onak irabazten du eta abstentzioa eta boikota ordez, parte hartzea erabakiteen dute eta urnetan ere balioztapen negargarri hori arbuiatzea. Honekin arhi geratzen da langileei ezin zitzaiela adarra jo eta hogerleko faltseak lau pezetan saldu.

Ikaskai ederra asanbladak baztertu nahi dituztenentzat, ez erabakiak ez hauen balioa ukatzen dituztenentzetat. Berriro ere, Gasteizko Mercedes Benz-eko langileak argi utzi dute komitetik kilometroak aurrera doazela. Merezi ez duten komitea. Erreferendumaren ondorioak honako hauek izan ziren, 1.387 langietatik ehuneko 91-ak botua eman zuten, balioztapenaren aurka 757 botu, eta alde 503.

Iñaki Martín

P. Orbegozo - Hernani

Aprobada la prórroga del expediente de regulación

Con una diferencia de 51 fué aprobada en Asamblea la propuesta de la dirección de la empresa de llevar a cabo la quinta prórroga al expediente de regulación debido a que las causas económicas y financieras que lo motivaron se siguen manteniendo.

Y en tanto que se discutía ésta, entregaba a las centrales sindicales CC.OO, YGT y ELA el estudio Mc. Kinsey que no es sino un salvaje plan de reestructuración para el sector de Aceriales que pretende cargarse 4.000 puestos de trabajo.

Por eso aún cuando era importante haber frenado la propuesta de la patronal en esta ocasión, lo fundamental hoy es, como comenta nuestro corresponsal, forjar una oposición entre los trabajadores del conjunto del sector para evitar que se aplique un plan tan demencial.

A propuesta de CCOO y UGT, mayoritariamente en el Comité de Empresa, y con la oposición de ELA, LAB y UTI, la Asamblea de trabajadores, aprobó la propuesta de aceptación de la prórroga del expediente de regulación en las mismas condiciones que las anteriores, salvo pequeñas modificaciones (en lo que respecta a la movilidad de plantillas interdepartamentales, que algunos pequeños grupos de trabajo con constantes recuperaciones, pasan a trabajar al 100º/o) con una correlación de fuerzas bastante equilibrada de 360 a favor, 309 en contra.

La responsabilidad de las direcciones sindicales

Mientras UGT partía de aceptar sin condiciones esta nueva prórroga (ni siquiera plantea mejora alguna a las condiciones de regulación) la mayoría de la dirección de CCOO aceptaba la prórroga planteando pequeñas mejoras para embellecerlo con la argumentación de que es la única manera del mantenimiento de los puestos de trabajo. Esta posición logró arrastrar tras de sí a la mayoría de la oposición de izquierda con la excepción de los sectores de LKI, (30 afiliados) en una numerosa asamblea de afiliados a la que concurrieron 110 trabajadores. Esta argumentación aparece cada vez más falsa, pues los continuos expedientes han logrado debilitar la conciencia de la defensa de los puestos de trabajo: aceptando constantes recortes salariales, movilidad de puestos de trabajo y aumentos importantes de producción; así como la defensa que algunos sectores están realizando del Fondo Social como solución a los excedentes de plantilla.

La posición de ELA-STV

Esta central que tradicionalmente ha sido una de las mayores defensoras de la aceptación de los expedientes de regulación, ha planteado el rechazo de la negociación del expediente, argumentando que la situacción ha cambiado y planteando la necesidad de entrar a discutir la reestructuración de P. Orbegozo.

Esta posición de rechazo al expediente, valorándola como positiva, es preciso tener en cuenta algunos aspectos contradictorios y peligrosos en el sentido de que va pareja con una defensa del Fondo Social como solución a los excedentes, y que supone entrar en una dinámica de negociación de la reestructuración

separada del conjunto de Aceriales. Lo que origina peligros de aislamiento.

Prepararse para hacer frente a la reestructuración

Los próximos días se inician las negociaciones para la 2ª fase de la reestructuración del Sector de Aceros Finos. La patronal y la administración van con objetivos claros: imponer duros sacrificios en el terreno del empleo. Por eso creemos que es cada vez más necesario forjar una oposición del conjunto de los trabajadores de Aceriales y del resto del sector de los aceros finos, y exigir responsabilidades a la administración de izquierdas del PSOE (presente en el Consejo de Administración de Aceriales) en el mantenimiento de los puestos de trabajo. No es posible avanzar en una vía de solucionar el paro perdiendo miles de puestos de trabajo.

Corresponsal

El Gobierno Vasco continua intransigente

Los trabajadores de la Enseñanza mantienen la huelga.

Eskoietan burruka jarraitzen du

Bi aste baino gehiago daramagu greban, mobilizapenak gero eta handi ta indartsuagoak izan dira; grebaren kopurua gora doa oraindik, hala ta guztiz ere Euskal Gobernuak negoziaketak atzera ta atzeratzen jarraitzen du. Jakina da nola magisterio barruan mota askotako langileak dauden, bai sindikal, politiko eta ideologiko arlotan, baina une honetan eskoletako langile guztiek PNV-ren hezkuntza politikaren kontra joateko asmoz batasuna lortu dute; oso kezkaturik daudela argi ta garbi azaltzen zaigu, azken urte hauetako burruka garrantsitsuena ikusten dugulako. Euskal Gobernuak, gurekiko harremanetan gure eskakizun "batzuk" ontzat hartu arren —negoziatzeko eskubidea, adibidez— etengabeko kanpaina komunikabideetan egiten ari da. Kanpaina honetan, hainbeste gezurren artean, irakaskuntza publikoaren kalte guztiak gure gainean botatzen ditu, baina horren kontra beharrezkoa dugu esatea norbaitek egiten baldin baditu kalte hauek, irakaskuntza pribatuari gero ta diru gehiago ematen diona izan behar duela.

Gure aukerabideak: organizacioa eta burruka

Greba honetan aktiboki greban dauden irakasle gehienek parte hartzen dute Joan den astean, eta aste honetan ere bai mobilizapenak oso zabalak izan dira, mail guztietan: herrietan, zonetan, probintzietan eta Gasteizen beste orokor bat joan den ostiralean.

Klaustro guztietatik, zonako asanbladetaraino, eta handik probintzietako asanbladetara ekintza, eztabaida eta proposamena ugari izan dira, grebari batasuna eta indarra emanez.

Nabargarria da pasa den asteazkenaren Bizkaiko borroka eguna, Irakaskuntza %o 90 gelditu zen, eta arratsaldeko manifestaldian hamar milla pertsona bildu ziren.

Ostiralean ere, hiru probintzietatik Gasteizera hiru mila maisu-maistra joan ziren, gure gobernukoekin lehen elkarhizketa laguntzeko.

Nahiz eta prentsa eta beste komunikabideek gure mobilizapenak ez ondo zenbatu geuk positibotzat hartzen ditugu, zeren Euskal Gobernuak ez du posible izan gurasoak gure kontran jarri.

Oraindik aurrera irtenbide baten bila, orain arte egindako ekintzak ez ditugu okertu nahi, eta horrexegatik mobilizapen zabal eta gogorragoak prestatzen ari gara.

El Comité de Huelga

El Comité de Huelga, es sin duda uno de los pilares de la estructura organizativa de esta movilización. Su composición mixta en base a representantes directos de las asambleas de zona y de representantes del STEE-EILAS, CCOO y CNT, permite analizar la situación de las zonas, recoger sus propuestas, debatirlas y presentarlas a la asamblea general de forma ágil y coherente. Su actuación de coordinación es la que permite una actuación unificada.

A medida que la huelga se ha ido extendiendo han surgido problemas nuevos, que el Comité ha ido solucionando, como fue la necesidad de una coordinación interprovincial mediante la formación de un Comité Permanente de las tres provincias.

Las distintas comisiones que componen el Comité; prensa, extensión y finanzas, junto con la formación de una comisión negociadora, son las que permiten atender a las distintas necesidades, que la huelga va planteando.

Mención especial merece la edición diaria de un Boletín de Huelga, que tras largo debate y con gran esfuerzo, lleva puntual información de las discusiones y decisiones, tanto de acciones, documentos de negociación, informes, avisos, etc., etc.

Por donde va la movida

El 1 de febrero esperábamos la continuación de los contactos con el departamento de Educación del G.V. pero haciendo gala de su "talante negociador" nos plantean el chantage siguiente: para empezar a negociar: inmediata suspensión de la huelga. Esto supone un desafío frontal que ha ido acompañado con amenazas de intensificación de sus presiones a través de los medios de comunicación y de la red de batzokis para hacer que esta huelga aparezca ante la opinión pública como impopular.

Las próximas jornadas son sin duda las más críticas y durante las que el Comité tendrá que demostrar su madurez y seguir manteniendo su unidad. Es el Comité el que tiene gran parte de la responsabilidad de que esta lucha se convierta en una victoria parcial.

Bizkaikoak

Los Trabajadores de la Administración Pública y las medidas del Gobierno del PSOE

Las medidas adoptadas por el Gobierno estableciendo el horario de los trabajadores de la Administración Pública en 37 h. y 47 h. para los de dedicación exclusiva, suponen en muchos casos un aumento de jornada, pues la lucha de los T.A.P. ante no poder conseguir aumentos salariales había optado por reducciones de horario.

Además estas medidas han aparecido aisladas y no dentro de un paquete que incluya una importante subida salarial que coloque nuestros sueldos a unos niveles de dignidad, que acabe con las diferencias salariales entre unos organismos y otros, donde igual trabajo recibe distinto pago y que garantice la estabilidad de los contratados.

El Gobierno intenta presentarnos a los T.A.P. como sectores privilegiados y carcamales. En cuanto a lo primero baste ver que a los TAP que se comprometen a trabajar solo para el Estado, se les pone una jornada laboral de 47 h. cuando para el conjunto de los trabajadores se prepara la reducción a 40 h. y baste ver los sueldos que se cobran en la Universidad, por ejemplo, que van desde 28.000 pts. y que nunca llegan a 60.000. En cuanto a lo de carcamales, hay que decir que una gran parte de los funcionarios ya no son guardias civiles retirados, son trabajadores que ante la crisis de empleo en otros ramos buscan en la Administración un puesto fijo. En algunos Ministerios, si se dan reductos derechistas, que ante estas medidas adoptadas por un gobierno de izquierda encuentran el caldo gordo para oponerse a la necesaria reforma de la Administración.

Los trabajadores hemos de iniciar un movimiento para que se acabe con la política de machacar a los de abajo y para conquistar unos salarios dignos en los próximos presupuestos del Estado. Y los sindicatos deben estar a la cabeza de estas movilizaciones, porque son justas y porque deben ser canalizadas por las fuerzas obreras, llevando las reivindicaciones a la mesa de negociación, convocando a la movilización si aquella no da resultados positivos.

Por eso acciones como las de los trabajadores de la Universidad del País Vasco, que se han negado a hacer el nuevo horario en tanto no haya compensación salarial y han convocado a los trabajadores de las Universidades a coordinarse y plantear al Gobierno una plataforma reivindicativa, son muy positivas, así como las de los TAP de Guipúzcoa, que han negociado con el gobernador el mantenimiento de su horario, y muchas otras que se están dando en todo el estado y que deben coordinarse y confluir en una gran movilización de todos los funcionarios.

Rubén

(Miembro del Cté. de Representantes de la Universidad del País Vasco, de CC.OO.)

Si se llega a un acuerdo para las Municipales

Unida, la izquierda podría vencer al PNV en Ondarroa

Cuatro años de funcionamiento del Ayuntamiento de Ondarroa bajo la hegemonía del PNV son mas que suficientes para que la izquierda saque las consecuencias de lo que ha significado ese mandato. A pesar de una mayor democratización en el funcionamiento de los plenos y las permanentes han aceptado la vigente ley de Régimen Local; han aumentado las tasas y los impuestos municipales; han aprobado contribuciones especiales; no han sido capaces de exponer, discutir y aprobar los presupuestos (salbo un año en que lo hicieron sin la presencia de los concejales de LKI y HB a puerta cerrada).

Quedan pendientes las reivindicaciones que tantas expectativas se habían creado con el cambio a los ayuntamientos democráticos.

El PNV y la Izquierda

Pero a pesar de todo el PNV presentará como balance positivo de su gestión una serie de obras logradas a través de las subvenciones, que indudablemente han mejorado la anterior situación de degradación en que nos encontrábamos. El flamante polideportivo será la guinda que adorne su actuación.

El electorado del PNV volverá a darle su confianza en las próximas elecciones por lo que a los partidos de izquierda se nos presentan dos alternativas. Presentarnos cada cual por nuestro lado y seguir siendo oposición o por el contrario impulsar un marco unitario de organización y de lucha que vertebre las reivindicaciones de nuestro pueblo y logre la mayoría de votos.

Pero ¿es posible la unidad electoral municipal que permita agrupar a HB, LKI, EE y EMK? Nosotros pensamos que al menos es completamente necesaria y que por ello hay que realizar el máximo esfuerzo para conseguir que la misma se plasme en un único programa.

Todos los partidos de izquierda somos conscientes y así lo hemos constatado en nuestras reuniones que nuestros programas municipales no van a tener importantes diferencias, mas bien escasas o ninguna. Por otra parte el hecho de tener importantes diferencias ideológicas no nos parece argumento suficiente para dar al traste con esta unidad.

Así en el terreno concreto de las mociones políticas podremos dar una autonomía absoluta para que cada cual vote libremente sin que ningún partido tenga que hacer dejación de sus principios en razón de la unidad. Cada partido podrá explicar a su electorado que es lo que en concreto ha defendido en tal o cual moción como la Amnistía, represión, etc. La experiencia nos demuestra que en estos cuatro años HB y LKI han votado al unísono en todos estos temas y como también ha sido sistemáticamente derrotadas o ni tan siquiera presentadas al Pleno.

En las elecciones anteriores, la suma de votos HB, LKI y EE fué superior a la del PNV. Somos conscientes de que, aún logrando la unidad de la izquierda determinadas mociones apoyadas por HB y LKI pueden ser derrotadas si EE no las apoya. Pero así todo habrá que ver la fibra del PNV para ver si aguanta o vale para ser la minoría cuando hasta ahora no ha sabido tan siquiera defender sus posturas políticas sino imponerlas.

En el terreno práctico el problema actual radica en que HB no ve posible la unidad de la izquierda en general, y ni tan siquiera parece demasiado abierta a un acuerdo con LKI que tiene dos concejales.

El electorado y la Izquierda

¿Es posible por otra parte que nuestros electores no comprendan como es posible la unidad de todos en lo municipal cuando a otros niveles tenemos tantas diferencias? ¿Que prefieran romper la unidad combativa lograda en la calle en innumerables ocasiones? Estamos convencidos de que no será así. Pensamos por el contrario que lo realmente difícil va a ser explicar como teniendo iguales programas nos presentemos por separado. La gente pensará que NO QUEREMOS llevar adelante SUS REIVINDICACIONES.

Es cierto que tenemos una historia (sobre todo local) plagada de enfrentamientos y a veces graves. Ese pasado existe porque nos hemos disputado un mismo espacio político, porque procedemos de un mismo tronco del cual nos hemos ido desgajando, porque hemos sido la mutua competencia dentro de la izquierda pero sería un grave error no sacar consecuencias y anteponer nuestras diferencias a las reivindicaciones de los ondarreses.

No nos sacudamos el problema diciendo "aquí los rupturistas, allí los no rupturistas" o "nosotros somos o ellos no" porque eso es escurrir el bulto con afirmaciones que clarifican y ayudan bien poco a todas esas personas que puedan hacer de una alternativa de izquierdas una bandera por la cual votar, luchar y organizarse.

Impulsar esa unidad que vertebre las reivindicaciones de nuestro pueblo es un objetivo lo suficientemente importante como para intentar superar nuestras diferencias.

¿Es posible esa unidad en ONDARROA? Nosotros pensamos que es absolutamente necesaria.

Txomin Letamendi