

ZAZOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
Internazionala

N. 294

Irteararen 27-etik 3-era

Felipe eta Guerra, hortan al gera?

Memori erreak diotenez, 25 urteko pakearekin ospamenetan Franco-ren diskursuak hola hasten zirela: "después de varios años de posguerra, 5 de autarquía y 10 de contumacia, España marcha hacia la paz y la prosperidad". Era berean, tradizio horri eutsiaz, Madrilgo heremu horretan Euskal Herriaz hitz egiten den bakoitzean, karrera egin nahi duten guztiak, "oden publiko" eta "unidad de la patria" hitzak bere ahoan jartzen omen dituzte oraindik.

Bazirudien, etikaz eta moralaz onuririk dabilen partidu horrek haize berriak ekarriko zituztela. Baina kia! Feliperen, eta Gerraren hitzak hartuaz, hemen ez dago, ez haize berriak ezta ere, estilo berriak; betiko politika zentralista, eta egurzalea baizik. Hots, Barrienuoren jugadak ez dira, ministraritza partikular baten "hanka sartzeak", politika orokor "hatan ondorioak" baizik.

"Se hizo un gran esfuerzo desde el Ministerio del Interior anterior, pero quiero decir a los ciudadanos, vascos particularmente que no es bas-

tante el esfuerzo de las fuerzas de seguridad... porque, ningún Estado del mundo puede proteger directamente a diez mil ciudadanos". Zeinena dira hitz hoiek? Ba, Feliperenak; ez UCD-ko edo AP-ko ministro bate-nak; PSOE-en buruaren hitzak, hain zuzen. Dirudienez, polizia produktibidatzen goratze baten alde dabilte, eta gainera, bere kopuruen goimaltzearen alde baita ere. Habaila hontan, Martin Villa eta Rosonen istoriak txikiak geldituko dira, bide hortatik jarraitzen baldin badute PSOE-koek.

Eta nazio arazoaren buruz? Guerraren iritziaz; "pedir la amnistía no es posible. La salida de las FAS y las FOP no es negociable. Pedir la independencia no tiene sentido". Eta gero pakearen alde eta negoziaketaren alde agertzen da? Nola litzateke hori? Felipe berak, gauzak ez ditu erregociatu utzi: "No estoy dispuesto a negociar nada fuera de la constitución española y de los estatutos de autonomía. No estoy dispuesto a negociar nada que ponga en cuestión la unidad de España, y esto no es una amenaza, sino una llamada



al realismo". Gaur eguneko PSOE-ren zentralismoak, Indalezio Prieto-rena lekutan utzi dute. España sakratuaren zaintzale, konstituziako zentralismoaren apaiza, eta bedenkataile bihurtu zaigu PSOE, eta hola ezin da, ez langilearen batasuna, ezta ere herrien batasuna lortu, bere zati-keta baizik.

Ikusiaz zelako egoeran gauden, eta "negozialetaren" ilusio edo pobilitatea denen ahoetan dagoelarik,

deklarazio hoiek goitik bera probokadorek dira. Bestela ezin diteke ulertu nola esan daitezke holako gauzak, batez ere jakinaz zelako sendipen eta indarrak asaltzen diran Euskal Herrian; hots, herri hontan autodeterminazioaren alde, eta batez ere batasun sakratu hori onartzen ez dutenak, zenbat diran jakin arren.

"Bilika"

30-an, manifestapena Iruinean

Euskararen plangintza orokorra

Berrero ere, beste manifestapen batera deitu da betikoa eskatzeko: Euskaraz hitz egiteko eskubidea, euskara berreskuratze plangintza bat. Euskal herriakren hizkuntza berezkoa, ofizial maola lort dezala eskatuz, beste manifestapen bat antolatuta da oraingoan Iruinean.

Oraingoan ez dira Hego Euskadiko lau hiriburuak aukeratu manifestapenaren gaitzak. Oraingoan Iruinean joa da. Honetarako arrazoiak Naberanek esplikatzen zizkigun: "euskararen arazoa orokortu eta zorrotz egin behar da. Orokortasunak hitzuen gehingoa batengana heldu behar dela esan nahi du alde batetik eta bestalde lurralde osotasuna erreibindikatzeko bide batez."

Epe luzera begira badira zenbait erreibindikazio: AEK-ren publikotasuna, publikotasuna lurralde osora begiraturik, zeren euskararen irte-bidea ez baitago probintzia batetan.

Baina oraingo eskaera oso konkretuak dira: Nafarroako Diputazioarekin negoziaketak hastea eskatzen da.

Negociación Colectiva

La patronal y los banqueros

La patronal y los banqueros, tras el cambio de Gobierno han ido a la negociación colectiva con una actitud de franca chulería. La patronal que menos paga al fisco, que ha mandado a la calle a más trabajadores en menos tiempo y que tiene más policías y militares por cada obrero en todo Europa, está pisando el acelerador para no dar respiro a los trabajadores, para machacar cualquier ilusión de cambio tras el 29.

El lógico, por otra parte, que así lo haga. Pero nosotros, los trabajadores debemos reconocer por nuestra parte que ello viene siendo posible porque hace varios años que venimos siendo carne de cañón que paga la crisis y sanea sus intereses, porque el movimiento obrero ha entrado y se le ha hecho entrar en el cepo: allí donde no había otra opción que perder salario a cambio de una falsa promesa de crear empleo.

¿Por qué extrañarnos ahora de que quieran profundizar esa línea de "concertación social" ofreciéndonos un insulto de banda salarial, exigiéndonos que paguemos cualquier reducción de jornada, de jubilación, los costos de la seguridad social, la productividad, la reestructuración del aparato productivo... absolutamente o?

Hace falta mucho cinismo hoy para no reconocer que en todos los terrenos las estadísticas dan datos de desempleo y salarios solo favorables al capital.

El Gobierno

El Gobierno PSOE ha sido posible por la voluntad de una abrumadora mayoría de votos obreros y populares para parar a la derecha. Mi profundo desacuerdo con este partido no me impide comprender esa realidad. Una realidad con la que la

izquierda revolucionaria contactamos y hablamos todos los días en las empresas, en los barrios y en el sindicato.

Por eso quienes luchamos por el avance de la clase obrera frente a la derecha, vemos con gran preocupación que —ajustándose al terreno social— las promesas electorales del PSOE se desvanecen y se alejan con una rapidez insólita; incluso para quienes no nos hacíamos ilusiones y hemos luchado para que nadie se las haga en cuanto a la voluntad de cambio real de este Gobierno.

Es muy grave que el Sr. Boyer nos diga que el objetivo supremo de su Plan Económico es "luchar contra la inflación"; se había dicho que el objetivo central era combatir el paro. Y ya sabemos también que combatir "en primer lugar" la inflación significa frenar salarios.

Es muy grave que se nos advierta que de no lograrse ese objetivo habrá que pensar en un "Plan de Estabilización"; es decir, pobreza y paro planificados. Y eso partiendo de 2.400.000 parados y después de

8 años de depresión.

Las fuertes subidas de los productos energéticos, muy superiores para el consumidor a las alzas de su costo, ha sido un fácil recurso para obtener fondos mediante la fiscalidad que soportan los productos energéticos. Carga que si consideramos que el sistema fiscal español es el más regresivo de Europa, vamos a soporarlo los trabajadores; empezando por el butano y siguiendo con la catarata de aumentos de precios.

¿Cuál es la utilidad de, pese a todo, hacer una previsión del 12% de inflación para el 83? Sobre todo para que los trabajadores nos atengamos a esa falsa previsión de la baja a la hora de plantear nuestros derechos salariales, ya que por lo demás, no se lo cree nadie. Si el IPC del 82 ya se acerca al 15%, el del 83 no podría rebasar el 9% para que la media sea del 12%.

Pero el dato más irritante es que el Gobierno no haya dado carácter de urgencia a la ley de 40 horas, lo que significa que tendrá aplicación a mediados de año y que para la negocia-

ción colectiva en curso, la patronal puede atrincherarse, (como ya lo ha estado haciendo) mucho más atrás, y los trabajadores no podremos hacerlo desde la trinchera de las 40 horas para avanzar hacia adelante.

La CEOE no está adelantando obstáculos por ahora en el Gobierno y por eso se envalentona más y más.

Los trabajadores y la Negociación Colectiva: No al Pacto Social

Los trabajadores de Euskadi tenemos que ir con las ideas claras y mucha decisión a esta negociación colectiva. Por ideas claras yo entiendo tener conciencia de la tenaza patronal de que menos que nunca esta dispuesta a darnos nada, sino a quitarnos más y más. La dureza que ultimamente manifiesta en las reuniones con los sindicatos ya nos advierte que lo que puede salir de la firma de un pacto con ellos van a ser dentelladas al poder adquisitivo, a la jornada laboral y a la productividad.

Por ideas claras yo entiendo que los sindicatos no tienen nada que hacer en esa mesa, que hay que irse de ella inmediatamente. Que hay que dar un giro de 180 grados a la política sindical de los Pactos Sociales firmados hasta ahora y empezar a salir del cepo patronal. Que o empezamos a recuperar relación de fuerzas de abajo a arriba en la negociación y en la movilización por nuestros intereses o jamás haremos otra cosa que ceder año tras año.

Por ideas claras yo entiendo la defensa del poder adquisitivo y acabar con la confusión interesada de proponer subidas salariales "sobre



la infracción prevista" y no solo la infracción real que ya sufrimos: O sea el IPC del 82. La defensa del empleo y la lucha contra el paro; es decir, trabajar menos para trabajar todos, significa hoy ya desde ahora tener las 40 horas, un rebaje de condición alguna, y tirar hacia las 35 horas. La jubilación a los 64 y hacia las 60 con contrato de relevo.

Y por decisión entiendo ir rápidamente hacia la movilización. Mi sindicato las CC.OO., tiene la responsabilidad a escala de estado de abrir una brecha histórica en el curso del movimiento obrero si se lanza de una vez (junto con todas las organizaciones sindicales que estén dispuestas a ello) a movilizar a los trabajadores. Basta ya de miedo a perder "protagonismo social" cediendo cada vez mas a los planteamientos sindicales más conservadores en las mesas de negociación del Pacto Social.

Por decisión entiendo ir ya a la elaboración de plataformas de convenios a todos los niveles que recojan las aspiraciones obreras sin trampa ni cartón.

Que la patronal sepa que los trabajadores si queremos el cambio, y que vamos a luchar por él, aunque los ministros socialistas se anden con dudas y arrugadas, porque si el cambio es nuestro tiene que ser a nuestro favor. Y si algún compañero o compañera socialista tiene esas mismas dudas que sepa que esta es la única manera de impedir que la derecha avance y se trague junto con los trabajadores al propio Gobierno después de haberlo acorralado y utilizado. Creo también que esta actitud es válida para la izquierda revolucionaria que no dió su apoyo político al PSOE.

J. R. Garay
(Secr. de CC.OO. de Mondragón)

Huelga en la Enseñanza de la Comunidad Autónoma.

La huelga de los trabajadores de la enseñanza pública de EGB de la Comunidad Autónoma Vasca, tiene su origen en el intento de imposición por parte del Departamento de Educación del Gobierno Vasco, de un nuevo calendario laboral, que suponía un aumento de horas de trabajo con respecto al que venía siendo habitual, sin previa negociación de los representantes de los trabajadores. Como forma de protesta, no se cumple el nuevo calendario y la reacción de la Administración es la que ya nos tiene acostumbrados, sanciones disciplinarias y económicas.

Ante la negativa de su retirada, CC.OO y STEE-EILAS proponen a la asamblea provincial de Bizkaia la convocatoria de huelga para forzar la negociación con el Departamento de Educación, que es aceptado mayoritariamente.

Los trabajadores

Los objetivos a conseguir son claros y asumibles por la mayoría de los trabajadores, NO A LAS SANCIONES; tanto disciplinarias como económicas y negociación del calendario del próximo curso, para que no se repita la misma situación. Inmediatamente son asumidos tres aspectos necesarios para el desarrollo de la huelga: 1.- ORGANIZACION, en base a un sólido Comité de Huelga, formado en un principio por CC.OO y STEE-EILAS y por representantes elegidos en las asambleas zonales y al que enseña se incorpora CNT, que centraliza (trabajando con continuidad y regularidad) y propone tanto los aspectos organizativos como de dirección del conflicto, actuando tras largos debates de una forma unificada y aceptando el compromiso de consultar previamente a la asamblea cualquier tipo de decisión que pueda significar un giro en el sentido del conflicto.

El Comité de Huelga es sin duda una de las claves de toda esta movilización, pero la participación y el control que ejercen los trabajadores es otra de las características positivas.

2.- INFORMACION Y EXTENSION DE LA HUELGA. Diariamente aparece un boletín informativo del propio Cté. a todos los centros, a los medios de comunicación, extendiéndose a las otras dos provincias, realizándose asambleas con los padres y madres de alumnos-as peticiones de apoyo a trabajadores de otros niveles de la enseñanza, a organizaciones, partidos, Ayuntamientos, instituciones..., siendo especialmente importante la comprensión y el decidido apoyo manifestado por la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos.

3.- MOVILIZACION. La mayoría de los trabajadores del sector han comprendido que la única forma de forzar una negociación es la movilización, que se realiza siguiendo un plan elaborado por el Cté. y aprobado en asamblea, previo análisis de la situación y de las propuestas de las zonas.

El Gobierno Vasco

La actitud del Gobierno Vasco hasta la fecha en que están escritas estas líneas, ha sido de absoluta intransigencia, intentando mantener el principio de autoridad, frente a la propuesta de seguir una vía sindical; de abrir un proceso de negociación. De una forma sistemática el Gobierno Vasco ha respondido a nuestras peticiones con sanciones, a nuestras razones con principios. Su negativa

a la negociación ha sido una constante.

La actuación del Departamento de Educación del Gobierno Vasco, es consecuencia de la opción que el PNV, partido del Gobierno ha hecho por la escuela privada, a la que no cesa de aumentar las subvenciones año tras año, financiando con dinero público intereses privados. Solo así puede entenderse el interés del PNV en desprestigiar la escuela pública, prolongando innecesariamente el conflicto.

Los Sindicatos

La actitud unificada de CC.OO. y STEE-EILAS actuando de una forma conjunta dentro del Cté. de huelga y en las asambleas es sin duda un aspecto que ha servido para dar solidez a la huelga, siguiendo la vía de la negociación, apoyada en la movilización organizada. Que dure.

Hay que denunciar la actitud de FETE-UGT, que a pesar de los reiterados emplazamientos a sumarse a la movilización, se ha mantenido totalmente al margen de ella, participando sin embargo en las reuniones con el Gobierno Vasco.

La actitud de ELA-STV ha sido aún más negativa, no solo no apoyando la huelga, sino que en lo que se puede considerar su única declaración pública, en la primera reunión en Gasteiz con el Departamento, su propuesta consistió en la congelación de las sanciones hasta después de una posible negociación del calendario del próximo curso, que suponía de hecho volver a trabajar sin haber conseguido nada.

¿Qué hacer?

Es necesario que todos los traba-



jadores y trabajadoras, sindicatos de clase, y partidos obreros apoyen esta lucha, de otros trabajadores por un derecho elemental como es: el de negociar su calendario laboral y en general por sus derechos sindicales y a la negociación colectiva, derechos que en su día fueron conseguidos por

la mayoría de los trabajadores y de los que se mantiene marginados a los trabajadores de este sector.

Es necesario también continuar por el camino inicialmente emprendido, única posibilidad de que el conflicto pueda resolverse de una forma satisfactoria para los trabajadores.

COMUNICADO

La Federación de Padres de Alumnos de Vizcaya apoyan a los profesores y sus reivindicaciones

La Junta Directiva de la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos de Vizcaya en reunión urgente el sábado día 22-1-83 en su sede, acuerda enviar a sus Asociaciones federadas y a la opinión pública en general la siguiente nota informativa a cerca del problema existente en la Enseñanza Pública.

10.- Con fecha 20-1-83 fue enviada a un periódico local una nota informativa con los puntos de vista de la Federación, que no fue publicada.

20.- Esta Federación ha estado y continuará estando en favor de toda forma de negociación que vaya encaminada a solucionar el conflicto actual.

30.- En este sentido se consiguió el acuerdo, primero con la Administración y posteriormente con el Comité de Huelga, un firme compromiso de negociación abierta entre las partes, actuando la Federación de moderadores y notarios de la reunión.

40.- En el transcurso de la reunión que con carácter negociador tuvo lugar en la sede del Gobierno Vasco en Vitoria el día 21-1-83, se constataron dos aspectos fundamentales:

- El espíritu abierto de negociación y racionalidad puesto de manifiesto por los representantes del profesorado.

- El principio de autoridad que en todo momento hizo valer la representación de la Administración.

50.- A través del debate y una vez realizado un análisis en profundidad de la situación, sus orígenes y sus consecuencias entendemos que:

- No existe espíritu negociador cuando se reconoce el derecho a tratar, la Administración considera dos de ellos innegociables alegando que existe la vía administrativa para posibles resoluciones de los recursos que presenten.

- No existe espíritu negociador cuando se reconoce el derecho a tratar o negociar el calendario Escolar del curso 83-84 y no se quiere reconocer que la aplicación de este derecho en el curso 81-82, hubiera evitado la aplicación de descuentos de haberes al profesorado, motivado por incumplimiento de un Calendario impuesto, ni a los aperebimientos a los Directores.

60.- Entendemos que en estos momentos la situación se plantea entre, el reconocimiento de un derecho, que trata de conseguir el profesorado y el mantenimiento del principio de autoridad puesto de manifiesto por parte de la Administración. Por ello entendemos que las negociaciones resultan complicadas en tanto, y cuanto Administración no abandone su actitud de mantener como "principio" el sentimiento de autoridad, que raya en la intransigencia.

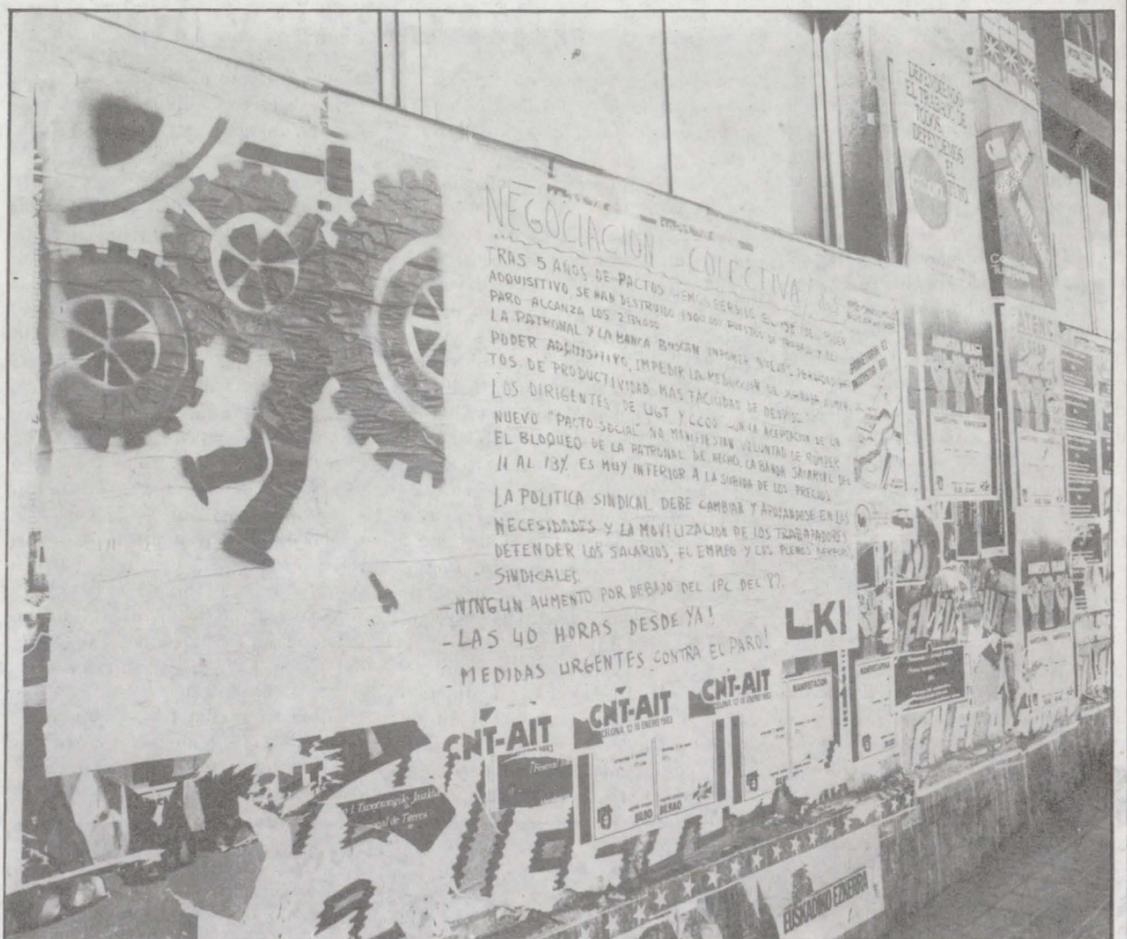
70.- Esta Federación se reafirma, en virtud de sus deberes y responsabilidades contraídas con sus representantes, en la posición de continuar sus gestiones con el fin de solucionar el problema creado y todos aquellos que en el futuro se presenten.

80.- Pedimos consecuentemente con nuestros postulados, serenidad a todos los padres de la provincia, y mantener contacto con la Federación a fin de canalizar organizadamente cuantas actividades se consideren oportunas.

90.- Pedimos al conjunto del profesorado, efectuen un esfuerzo en mantener continuos contactos con los padres, informando abiertamente de cada momento y situaciones por las que vaya atravesando el problema.

Bilbao, 22 de Enero de 1983

Campaña de L.K.I. contra el Pacto Social.



Esta es una muestra de la campaña que viene desarrollando LKI en las fábricas y barrios obreros en torno a la marcha de la negociación colectiva.

Porque consideramos que las 40 horas y la jubilación a los 64 años, ya, así como el aumento sala-

rio de 28-0. Porque no podemos seguir haciendo más poder adquisitivo, pero sobre todo porque hay que acabar con el paro debemos exigir la aplicación inmediata del proyecto ley sobre 40 horas y la jubilación a los 64 años, ya, así como el aumento sala-

rio en torno al IPC del 82. Y eso lo vamos a conseguir luchando y presionando. No realizando un pacto social con la patronal, ni cediendo a su chantaje.

“Máquina-Herramienta”

Lantsaila erregulatzerik ez

1982.eko ekainaren azkenean estatu espainolean “Máquina-Herramienta” sektoreko enpresak 140 ziran. 82-eko lehen sei hilabeteetan “Máquina-Herramienta” 8.700 pertsona ziren, aurreko urtetik 200 lan postu galduz. Lantsail honetatik enplegu erregulatze mota ezberdinetan 400 langile izan dira epe horretan.

Sektoren lantagiko 62 langile dira batzbestek, sektore honetan lantegi txikerra da nagusi. Oso enpresa gutxi gaitzen ditue 150 langileak. Beste alde betetik bere geografiko banaketak ezaltzen du Euskadin dentsitatea handia guela, “Máquina-Herramienta” honen 75^o/o hain zuzen, eta Euskadi barruan Gipuzkoan 75^o/o. Elgoibar-en bakarrik, sektore honetan 3.000 langile dagoz.

Ugazabak AFM dalakoan baturik daude, erakunde honetan daude nagusi guztiak eta tradizio handia dute.

Enpresa Komiteetan dagoen ordezkaritza sindikaletan hau da: ELA-k 80, delegatu, 53 CC.OO., 39 ez afiliatu; 35 UGT; 21 LAB; 9 USO eta 2 bestek.

Momentu hauetan sektorea erregulatzean sarturik dago industri birregituraketaren zain, eta ez dirudi hau ebazteko gobernu zentralak eta euskaldunak premia handirik dutenik. Eta textuinguru honetan CCOO, ELA eta UGT-ren jarrera dena “konpontzearena” da. Horregatik beharrezkoa da ezker sindikala—sektorean inderrik baduena— lanean hasi dadila erresistentzi eta borroka aukea eskeintzeko.

Egitura krisia. Salmentarako krisia

AFM-ren 1981-eko txostenak esaten zuen 1982-erako urte zaila izango zela. Barne komertzio eta esportazio honen iturburua izango zela esanaz. Eta horrela gertatu da.

Barne merkatuan, “General Motors” lantegia ekipatzeak sortu zuen bultzada amaiturik, 82-ean ez dira proiektu garrantzidun barririk azalduko. Eta txarragoa dena ez da ikusten nondik aterako diren. 1981-ean barne kontsumoa (23.498 milioi peseta), 43^o/o igo zen. Baina General Motors-en eskamena kentzen bada, benetan 30^o/o-a jeitsi zen. Hala bar toxten horretan sektorearen beste alde txarrik ere ikus araren du: espainako “Máquina Herramienta” sektorea zahartuz doa, eta berriztatzerik ez izatearen arazoia azken urteotan sektoreak izan duen finantzier hestutasuna izan da.

Beste arazo bat 82-ko lehenengo sei hilabeteetan agertu den arazoa, barne merkatua, importazioa izan da. 81-ko lehenengo sei hilabe-

teetan kanpora erosi dena 3.400 miloi pza. izan da eta 82-eko epe berean 11.200 miloi pza. Hau da, 3,29 biderkatu da. Eta honek sektorearen beste akats bat azaltzen du: teknologi maila txiroa, gaur egun barne merkatua 50^o/o inportazioaz hornitzen da.

Badugu ba sektore bat bere aldi honetan ber egitura egokitu ez ebalarik, orain krisial astindu egiten duena, krisis hori oraindik lurrrik ez duenik jo.

Benetan harrigarria da AFM-k ihaz egindako pronostikoak hain argiak izanik, ez ateratzea hortik egipide egokiak gauzak hobetzeko. Halan eta guztiz, hau azaleko kontra esana besterik ez da. Zeren benetan, kapitalistazako, AFM-ko kideentzat krisiak sektoreetako bermoldaketak bakarrik eskatzen ditu uretan ito zorian dabilzanean. Bitartean guztiek espero dutena auzokoa itotzea eta ez norbera da. Heuren interesea da merkatuko legeak egokitu daiala produkzio sistema.

Halan eta guztiz, krisiak oraingoan hain sakon jo du zeren eta AFM-k UGT, ELA eta CC.OO., sindikatoekin ekarrikeretara bultzatua izan da egoera latz honi konponbiderik bilatzeko.

Konponbide hau birregituraketa litzateke 1981-eko birregituraketa legean oinarriturik, baina oraindik ez dira ezagunak batzar hauen ondorioak.

Aurka egin behar zaie enplegu erregulatzei aurretiatzko neurri gisan

Ugazaben eta sindikatoen batzarrik aparte badaude ere gobernu zentral eta euskaldunaren artean batzarrik, ez badirudi ere azken hauetan garrantzi handia duenik “Máquina-Herramienta” sektoreak. Eta hau, noski, eragozdena da sindikatoekin

akordioak lortzeko.

Behin bitartean, egunero larriago jartzen den koiunturak mertzial baten ondorioz, bai barne ezkaenak indar gutzi duela, baita kanpoko merkatuetan atzeramada gogorra izan delako, enpresa askotak gorriak ikusi dituzte eta honek enpresari asko enplegu erregulatze ugari eskatzera bultzatu ditu. Sektore bermoldaketan abiatu baina lehen, partxe gisan. Adibide bat jartzeko, Elgoibarren 15 enpresa daude egoera honetan, langileok 1.500 baino gehiago. Eta etorkisuna ez da batere ona.

Ekonomilariak 1983-eko urtea beltza izango dela diote. Ondorioa da, bai barne merkatuan, bai kanpokoan (batez ere honetan artzen zelako sektorearen salmenten ehuneko 60a) ez delako ikusten interbiderik epe luzerarte. Aurrekoak suposatzen du “erregulatze” partxeak ez direla nahiko izango haserako egoera (lanpostu mantentzeko hainakoa) mantentzeko; kasu hoberenean ere, partxen bidetik hilabete asko ibili behar da, eta txarrean langileei ez die berrituzko haserako egoera.

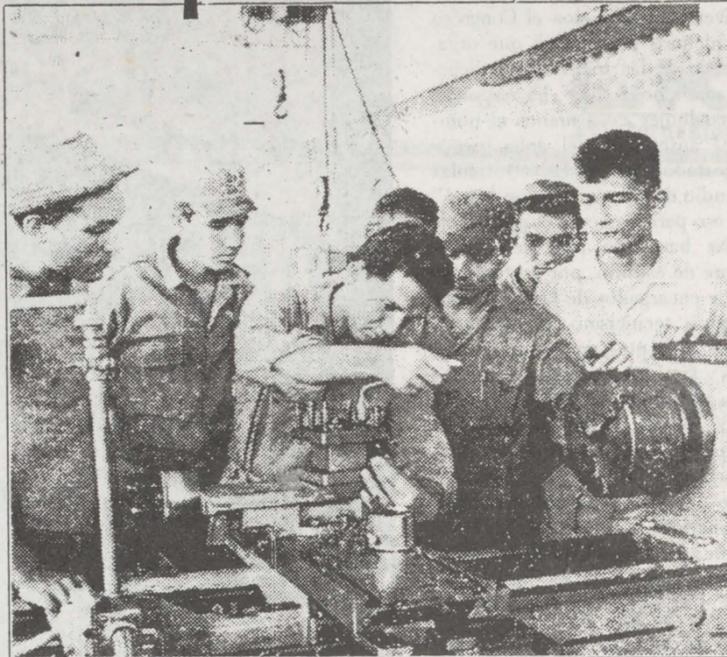
Eta zentzu honetan zentralekin egiten den negoziaketa beste toki batzuetan gertatu denaren daretokoa bada, badago arristurik hemen ere krisia ordainduko dutenak, bera sortzen ezta indartzen parte hartu ez dutenak izatea: langileak.

Goian esandakoagaitik ezin ditugu onartua ugazabak proposatzen dituzten erregulatzeak. Ondorio txarrik dekartzete hauek langileentzat, honezkerok ezagutzen ditugu beste sektore batzuen bitartez: ugazaben eragotzien aurka langile indarrak ahultzen ditu, bideak irekitzen dizkio hurrengoko erregulatze berrieri, langileak gero eta indargetuagorik gertaturik, eta sinest arazten dute berregituraketarako lan, soldata eta lan eran sakrifizio handiak behar direla.

Beste alde batetik politika hau, sektore barruko sanekuntza baten fase baten gisan ulertu daiteke, enpresari ondo datorkie, “espontaneoki” eszententario den produktibo ahalmena suntsitzearen “lan zikina” burutzen du ta, eta langileengan aipatu ditugun ondorio gaitzak dituelako.

Honegatik uste dugu, orientabi-

la izquierda obrera



Y LA CRISIS DE LA MAQUINA HERRAMIENTA.

de orokorra, enplegu erregulatze hauen aurkatzeko ezker sindikalak mantendu behar duela borondatez ez paktatzea eta gauzatu daitezkeen indar egin aurka, horrela erabagiten duenean lan mandatariatzak.

Ezker sindikala sektorezko berregituraketan

Bigarren arazoa ezker sindikalarentzako, sektorezko birregituraketari erantzun behar dio.

Sektorezko birregituraketa ez da inolako erabateko ebazpidea langileentzat. Sindikatu nagusian buruzagiak berregituraketa plangintzak onartzen dituztenean tzimuari apainkiak jartzen dihardute. Diote plangintza hauek enpresari enpresako birregituraketak baino hobek direla, sin-

dikatoen kontrol eta interbentzio lana errazten dutela... eta nekeak arintzen dizkietela langilei.

Baina inor ez dute egi sakonena esaten: sektorezko berrituraketak kapitalisten logika hutsa dela, langileen aurkakoa funtsean.

Honegatik, ezker sindikalaren lehen betebeharra mahairatuko den birregituraketa salatzea izango da, langileei argituz erreformisten bideak nora daramaten.

Eta guzti hau sozialistek 28-Oan lortu zuten garaipenaren ondoren, eta miloika hautaleen ilusioak. PSOE-ren garaipena gauzatu egin behar da berregituraketa plangintzak inolako lanposturik galtzea ez dezaten ekar eta hau egoera honetan bere itxaropena jarrai duten geroago eta langile gehiagok berea egin behar dute.

CC.OO. ante la Negociación Colectiva

Asambleas de delegados en Alava y Navarra

Alava

Con asistencia de más de 200 delegados se celebró en la AISS de Victoria una Asamblea general para discutir las perspectivas de la Negociación Colectiva. Una cifra importante, (si juzgamos la debilitada vida interna del sindicato en el inmediato pasado) que tiene que ver con el relanzamiento de las preocupaciones obreras ante la situación político-social.

El informe del estado de la Negociación del Acuerdo Interconfederal fué hecho por Tueros, quien volvió a manifestar su tibia posición en torno a una eventual firma del acuerdo, aun cuando explicaba que CCOO agotará el proceso de discusiones. Habló en numerosas ocasiones de ir a la movilización. Pero, desgraciadamente, como quien ya ha perdido una buena parte del instinto de lucha, sus palabras traslucían el vértigo a ser consecuente en un sentido u otro: es o no útil la firma? Qué es movilizar? Celebrar “una asamblea de delegados”, como a título de ejemplo señaló el Secretario General? Pero con ser tibio, debió resultar

audaz para Charli Prieto, Ponte, Camio, de la Ejecutiva de Alava, quienes subrayaron la bondad de la plataforma llevada por el sindicato a la mesa de negociaciones y de los pactos anteriores; advirtiendo de nuevo contra quienes sólo se preocupan del “vil metal” y olvidan la solidaridad para crear empleo, en clara alusión a las posiciones de izquierda sindical (como si esta no hubiese demostrado hasta la saciedad que en nombre precisamente de la solidaridad obrera hay que denunciar la política de Pacto Social como incapaz de generar o contener las cotas de empleo). Y, otra vez, una alusión contra la UGT de Alava que permite entrever que la mayoría de la Ejecutiva estará dispuesta a repetir la antiunitaria y derechista actitud de romper un posible frente con UGT y ELA a favor del IPC en los Convenios en nombre del 13^o/o como tope.

Las posiciones de izquierda fueron defendidas por Fausto Jiménez (Secretario general de Sanidad), Aulestiarte y Pablo Ruiz (de Químicas) y Lecuona (Metal). Estas inter-

venciones recorrieron el balance negativo de los Pactos habidos hasta ahora, la necesidad de defender el IPC/82 y de que, en cualquier caso, la plataforma del 13 sea de mínimos; el rechazo a entrar en la lógica de la productividad que exige la patronal, y la necesidad de ir ya a la movilización en Alava.

No hubo lugar a votación. Por lo que mal pudo la Asamblea “pronunciarse a favor del pacto” como afirmaba la nota de prensa de la Ejecutiva...

Navarra

La Asamblea de delegados reunió a 90 personas, cifra por debajo de lo posible.

El debate sobre la Negociación Colectiva se centró ampliamente en torno a la validez del pacto, registrándose un clima generalizado en las intervenciones en contra del mismo. Tan sólo una parte de la dirección manifestó una actitud de expectativa favorable a la firma, quizá más próxima al “miedo a no firmar”.

Sin embargo, el resultado de la

moción votada mayoritariamente en la Asamblea (que, en síntesis, pedía una actitud firme en la mesa de negociación a favor del 13^o/o y revisión, 40 horas, y la exigencia de que no se dieran pasos adelante sin consultar a las bases) recogía a nuestro modo de ver esa duda minoritaria.

Algunos compañeros argumentarán que tampoco hay que “emperrarse” en la defensa del 14-15^o/o (es decir, IPC del 82) frente al 13 más revisión semestral. En realidad, puestos a limar diferencias se pueden limar todas. Pero el resultado es nefasto: si hoy se hace la pirueta del salario sobre la inflación prevista”, se hace gratuitamente? Acaso esta fórmula es un mero recurso técnico sin historia interesada detrás? En modo alguno. Deberíamos, al menos, considerar que si los técnicos y la cúpula conservadora del sindicato se aferran tanto a ella es porque el tema tiene realmente importancia. Porqué dudar ante esta evidencia y andarse con fórmulas tibias? El IPC sobre inflación programada quiere obligar a los trabajadores a la autocensura, a culparse a sí mismos sobre el alcance de objetivos generales de la economía que no controlan ni poseen, pretende

suavizar “por arriba” los enfrentamientos con la patronal que por abajo tienen los trabajadores en su centro laboral; pretende inducir a la confusión, rompiendo con una tradición valiosa (subidas según IPC pasado); pretende escamotear puntos salariales.

Por otra parte, el pacto sufre crisis de credibilidad en el propio sindicato. Ya lo hemos explicado en otras ocasiones. Por tanto no se trata de andarse tampoco en este caso, con pedagogías tibias, como creemos que se reflejan en la resolución de la asamblea de delegados de Navarra, sino acelerar la dinámica contraria al pacto mediante la denuncia de lo que sin duda alguna son unas bases negativas para los trabajadores. Y no como lo hace Ariza (“hay que ver los pros y contras”) o Tueros (“no aparece gran cosa de positivo en esta negociación”) sino diciendo que es malo, que no hay que esperar pasivamente a ver si UGT lo firma, que hay que ir ya a la movilización, para que la negociación libre sea capaz de recuperar toda la energía obrera maltrecha por el proteccionismo burocrático de los Pactos Sociales.

E. Irzabal

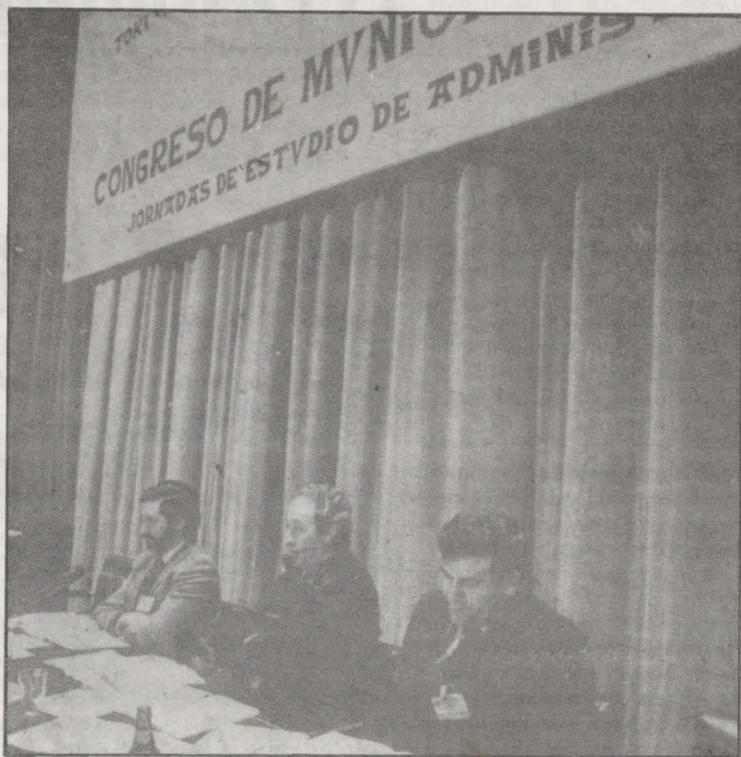
Congreso de Municipios de Euskadi: un fracaso.

Sin reparar en medios ni gastos, se ha celebrado en el Aula Magna de la Universidad de Leioa el Congreso de Municipios de Euskadi que organizado desde las instituciones hegemónicas por el PNV, ha respondido a cualquier cosa menos al nombre. El antetítulo del acto parece más ajustado a la realidad: "Jornadas de Estudio de Administración Local". Y aún eso parece excesivo, porque las jornadas han sido más de exposición que de estudio, por parte de los técnicos encargados de las ponencias ante cuyo tecnicismo se rendía el público asistente para hacer unas escasas y tímidas preguntas.

La esperada asistencia de 2.000 a 3.000 personas, concejales en su mayoría, se ha convertido en una asistencia de 100 a 200 personas de las que una parte eran observadores (funcionarios, técnicos...). El PNV que ostenta la mayoría indiscutible en los municipios vascos, no ha sido capaz de arrastrar a las Jornadas ni siquiera a sus municipios, cosa que el pretendido impacto de ostentación hegemónica que las jornadas significaban, ha quedado en un ridículo del que se están todavía cargando los concejales del resto de partidos que unánimemente habían decidido el boicot por su montaje y carácter.

El "congreso" lejos de votar ponencias tenía una mecánica curiosa. Un señor ponente, que incluso hasta podía ser de izquierdas —como Leguina Villa o J. Manuel Castells—, al que se le había encargado un trabajo —pagado, ¡claro!— resumía su trabajo, que una vez expuesto era asumido por una Comisión fantasma, nombrada por las instituciones, como material de trabajo. Desde el público se podían hacer supuestas enmiendas al trabajo para que las mismas fueran recogidas en las resumidas conclusiones finales sin que mediara votación ninguna. Las aportaciones del público podían consistir en preguntar o comentar, pero de ningún modo en enmendar y, mucho menos, en enmendar planteando votaciones. A un inocente señor que se le ocurrió cuestionar el sistema de financiación de los municipios desde las Diputaciones y defendía la autonomía financiera municipal, la misma Mesa le rechazó la posibilidad de introducir en el texto final su posición, quedando pendiente la cuestión de si se recoge en acta o no.

Las jornadas debían servir para homogeneizar a los concejales penúvulas y preparar el terreno al tipo de legislación que el PNV planteará



cuando llegue la hora de la ley de Régimen Local Vasco. La cuestión estaba controlada en el campo de las ponencias —que era lo importante— y las conclusiones serán retomadas en la medida que interesen a ese galimatías de grupos de presión que se dan cita en el PNV (los "territorialistas" como Guevara y Makua tirando cada cual por su lado, los que le dan más importancia al ámbito de la Comunidad Autónoma, y los que se habían creído que el PNV era municipalista). Ya en la Jornada inaugural Makua montó el numerito corrigiéndole a Alkain el tratamiento honorífico que debía darle, para sonrojo de los asistentes. En su intervención el halcón territorialista sugirió que el montaje de la asociación de municipios no podía pisar lo que son competencias de la Diputación que es a la que corresponde representar a la provincia y sus municipios.

La posibilidad de que las jornadas sirvieran para impulsar la "asociación de municipios vascos" no parece que haya dado un paso adelante. Parece más prudente y discreto que continúen con la línea de Asambleas de Batzokis.

Y sin embargo, las ponencias no dejan de tener interés desde el punto de vista técnico y político... para la derecha. Así en la ponencia de Financiación —a la que hemos tenido acceso y que ha sido elaborada por dos profesores catalanes—, se sugiere que

se debe reforzar las contribuciones especiales y tasas y el global de la presión tributaria municipal, así como establecer recargos sobre el IRPF y sociedades (?), en una línea de equilibrio presupuestario que —sin ignorar el endeudamiento— no institucionalice los déficits, lo que naturalmente va contra una gestión progresista. Asimismo, se señala la inconveniencia de una reforma fiscal radical "que dé al traste con los instrumentos fiscales vigentes" lo que va en la línea de la presión fiscal preferente sobre las rentas bajas. La tendencia a entender la "autonomía financiera municipal" como autosuficiencia económica municipal lograda sobre todo con una alta fiscalidad local y subsidiariamente con la participación en los ingresos del Estado y las paternalistas y condicionadas —económica y políticamente— ayudas de las instituciones, va en la misma línea.

Si el "Congreso" quería preparar la futura legislación vasca, no es menos cierto que su documentación será abundantemente repartida entre los concejales batzokistas, para que vayan adecuando desde ahora la realidad municipal a la futura legislación. Las 11 ponencias y sus resúmenes de conclusiones operativas serán el ABC de los futuros concejales penúvulas. Ojo al parche que desde ahora van a tener hasta material de consulta!

R. Zallo

Burlada - Nafarroa

Moción de censura a un alcalde del P.S.O.E.

El actual Alcalde del Ayuntamiento de Burlada accedió a la Presidencia de la Corporación gracias a los votos de la izquierda local (ACC, UNAI, PCE, PSOE). La UCD local contaba con seis concejales y su cabeza de lista era el todopoderoso Gurrea (actualmente Presidente de UCD de Navarra y, durante estos cuatro años, mano derecha de Del Burgo), y fué gracias a los cinco votos de ACC y a los cuatro del PSOE que Pérez Rivas aterrizó en el sillón presidencial.

Sin embargo, en enero de 1981, en medio precisamente de una campaña impulsada por ACC en relación con nueve millones de pesetas, que desaparecieron del Ayuntamiento como consecuencia de unas escandalosas irregularidades administrativas ocurridas con el último Ayuntamiento franquista en el que era Alcalde Gurrea, nuestro actual Presidente Pérez Rivas se descolgó en la prensa con una declaración en la que, rompiendo expresamente con ACC, señalaba la necesidad de "redactar un programa municipal entre los grupos políticos cercanos al PSOE en el Ayuntamiento: UCD, Partido Carlista y PCE".

Quizás por ello una de las conclusiones del extenso DOSSIER que ACC ha sacado con motivo de la próxima presentación de la moción de censura afirma textualmente:

"Pensamos que quien sale Alcalde con los votos de la izquierda (UNAI, ACC.), y a la mitad del mandato nor sorprende a todos con unas declaraciones públicas en las que afirma que es la UCD la que se encuentra cercana políticamente al PSOE, y no los de ACC y UNAI, y que es con aquellos y no con estos con los que se debe buscar unos acuerdos para trabajar en el Ayuntamiento, es alguien que ha hecho del chaqueterismo político el norte de su política y que habla "en izquierdas" a la hora de las Elecciones y luego trabaja "en derechas" a lo largo de los cuatro años, sin importar para nada los acuerdos tomados y los compromisos asumidos".

Un amplio dossier de arbitrariedades

Y es que, como es lógico, la moción de censura no se ha presentado por el mero hecho de que el Alcalde hiciera hace dos años unas declaraciones a la prensa. Si por algo la hemos formulado ha sido, no por las palabras, sino por los hechos, por los innumerables hechos que ha protagonizado en estos últimos años.

En el Dossier presentado se enumeran los más importantes y, la verdad, resulta que nuestro polifacético Alcalde tiene un repertorio de lo más surtido: repetidas suspensiones de Plenos en los que, casualmente, los vecinos abarrotaban el Salón de Sesiones; solicitud de imposición de una multa al Gobernador civil para con un vecino que se atrevió a hablar en un Pleno; colaboración con la guardia civil que en mas de una ocasión ha rodeado el Ayuntamiento en sesiones que se prevían conflictivas y que, en otra, cargó a pelotazo limpio contra los ciento cincuenta vecinos que salían pacíficamente del Salón de Sesiones.

La arbitrariedad del Alcalde y su despotismo han quedado evidenciadas al nombrar Comisiones a dedo para boicotear el trabajo de otras (Urbanismo...) presididas por miembros de ACC, a la par que se negaba a formar otras aprobadas por el Pleno y que tenían por finalidad investigar

el extraño, deficiente, rudimentario y derecho funcionamiento del aparato administrativo municipal.

En la misma medida, el Alcalde ha boicoteado por activa y pasiva aquellos Acuerdos que no le gustaban o que ponían en peligro su pacto con la derecha (petición de procesamiento para Gurrea por el asunto de los nueve millones, apertura de expediente disciplinario al Secretario, protestas ante Diputación...), haciendo así inútiles muchos Acuerdos progresistas adoptados en el Pleno.

El Alcalde y los vecinos

Pero donde el Alcalde se ha llevado la palma ha sido en el campo de despreciar la opinión de los vecinos y vecinas de Burlada. Así, y a pesar de que uno de los primeros Acuerdos del Ayuntamiento fué legalizar el Referéndum siempre que lo pidieran mas del 10% de los vecinos mayores de edad, mas de 1.200 firmas que lo exigían para echar atrás una subida de tasas de basura y agua, se fueron a la basura sin que fuesen tenidas en cuenta. Y lo mismo ocurrió con la petición de veintitrés entidades culturales, Peñas, partidos, etc..., que pedían la reposición de la ikurriña en el balcón consistorial, y también con las de los 400 vecinos y vecinas que reclamaban una plaza prevista en la discusión del Plan General y que era suprimida para dar satisfacción al concejal Sorbet, concejal de UCD y propietario de parte del suelo donde se tendría que levantar aquella.

Las conclusiones del Dossier son contundentes: "Pensamos que quien confunde el estar al frente de un Ayuntamiento con el arte de los toros y que la política municipal consiste en dar largas cambiadas a los distintos problemas que se plantean en el pueblo, es una persona incapaz de representar a los vecinos y vecinas de Burlada y para dirigir la vida del Ayuntamiento".

"Pensamos que quien se presenta en el Ayuntamiento con un programa y luego, a mitad del recorrido, se apea del carro subiéndose a otro (ikurriña, referéndum, etc...) es una persona en la cual no se puede depositar el mínimo de confianza que nos ha de merecer el cargo de Presidente de la Corporación".

"Pensamos que aquellas personas que anteponen su sillón presidencial a cualquier problema de los que puedan ser planteados en Burlada (promesas públicas de dimisión no cumplidas, etc...) es alguien que no debe seguir mereciendo por un momento mas la confianza de los vecinos y vecinas de Burlada".

Por todas estas razones es por las que las coaliciones de ACC y UNAI hemos pedido la realización, además, de un debate público en local suficiente (Cine...), moderado por un profesional de la radio, entre todos los grupos políticos presentes en el Ayuntamiento. Pensamos que la trascendencia del tema así lo exige, pero mucho nos tememos que esta propuesta termine en el mismo basurero en el que acabaron las 1.200 firmas de los que, en su día, pidieron un referéndum en Burlada. Y es que, para unos, el pueblo es tan solo un ente al que se concede el derecho a respirar cada cuatro años y, para otros, es algo infinitamente superior a todo eso.

Quizás sea este el fondo de la cuestión.

Sabino Cuadra Lasarte
(Concejal de ACC)

Reunida en Bilbao

La Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual solicita entrevista con Presidencia del Gobierno

Los días 6 y 7 de enero se ha reunido en Bilbao la XXIII Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español.

Como resolución principal ha acordado solicitar una entrevista con Presidencia del Gobierno a fin de plantear una serie de reivindicaciones urgentes que el Movimiento Gai en España lleva defendiendo durante estos siete años últimos.

La solicitud de entrevista fue presentada en la mañana del sábado 8 de enero en la Delegación del Gobierno en el País Vasco, Vitoria, y en la misma se contiene la demanda de:

— pronunciamiento y cumplimiento gubernamental de los acuerdos antidiscriminatorios del Consejo de Europa.

— la legalización de los grupos gays que no lo fueron con el anterior gobierno,

— la instrucción de órdenes del Ministerio del Interior para que cese toda ingerencia de los cuerpos de seguridad del estado respecto de los/las homosexuales allá donde se hallaren, especialmente en la vía pública y lugares de encuentro (tal como hizo el Ministerio del Interior francés a los tres meses de gobierno Mitterand)

— intervención de la Delegación Española en la Organización Mundial de la Salud (OMS) para eliminar la homosexualidad del listado de enfermedades,

— la derogación de toda norma del Ministerio de Educación del régimen anterior que prohíba la docencia a homosexuales,

— la derogación de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social,

— supresión del artículo 352 del Código de Justicia Militar por relaciones homosexuales,

— y ante la redacción del nuevo Código Penal la supresión de los delitos relativos a la llamada "moral pública o buenas costumbres" como son el escándalo público, corrupción de menores, así como la

— eliminación del término "desviación patológica de la sexualidad" contemplado en el último proyecto de código penal.

Los delegados/as que acudirán a la solicitada reunión con Presidencia del Gobierno en representación de los frentes gays del Estado Español serán miembros del Front d'Alliberament Gai de Catalunya (FAGC), Moviment per l'Alliberament Gai al País Valencià (MAG-PV) y Euskal Herriko Gay Askapen Mugimendua (EHGAM).