

El PSOE y la violencia en Euskadi

La pasada semana ha sido generosa en cuanto al número de tomas de posición y declaraciones del PSOE sobre el tema de la violencia en Euskadi. Desgraciadamente ha sido muy poco generosa en ofrecimientos de cambio democrático para la paz en nuestro pueblo.

El jueves, día 9, el Ministro del Interior Barrionuevo, anunció la vuelta de la Policía Nacional a Rentería, Hernani y Mondragón y la mejora

ello. Nadie recuerda ya, por los visto, ni las tímidas promesas sobre la paz de Felipe González en Anoeta, ni aquellas sus referencias a que desaparecerían los controles policiales para lograrla.

No vamos a insistir aquí en las razones y los argumentos de nuestra oposición a la actividad de ETA; sólo queremos recordar que son razones fundadas en la mayor efectividad y utilidad para que el pueblo trabaja-

años antes de que el PSOE ganara las Elecciones; desde mucho antes, incluso, de que dejara de vivir la dictadura franquista. Esas han sido las razones que crearon la llamada "violencia" en Euskadi; la violencia de ETA y, también, la violencia de decenas de huelgas generales, de barricadas, de manifestaciones y de enfrentamientos. Nadie, ni la dirección del PSOE, niega que esa violencia fué legítima y que, además, fue la causa de que se acabara con el franquismo.

Hoy no existe ya la dictadura. Hoy el PSOE está en el Gobierno. Pero hoy no han desaparecido todavía ni la opresión nacional, ni la represión policial, ni los recortes de las libertades. Es decir no han desaparecido las causas que motivaron el nacimiento de ETA y que mantienen hoy su actividad. Este es el problema de fondo, el que hay que solucionar si se quiere empezar a hablar de paz para Euskadi.

Las razones

Barrionuevo ha dicho que la vuelta de la Policía Nacional a determinadas localidades de Gipuzkoa obedece "a una petición y voluntad del pueblo". En Euskadi esto ni siquiera llega a demagogia; no hay nadie en Euskadi, nadie que se considere a sí mismo en la brecha por la libertad, nadie —por supuesto— que anhele el cambio prometido por el PSOE, que se crea eso; y el Ministro del Interior no se va a atrever a hacer una consulta popular para comprobarlo. Pero este Ministro tiene, para decirlo, la legitimidad y la credibilidad de la victoria electoral del PSOE, además de la Televisión, la Radio y la Prensa. Y el Ministro sabe, por eso lo dice, que sus palabras van a ser creídas por una parte de los trabajadores del Estado, más aun después de acontecimientos como los últimos de Rentería. Por eso y para eso lo dice. El Ministro del Interior utiliza la legitimidad creada por la voluntad de cambio, para reducir la libertad y aumentar la represión en Euskadi. Y no le importa hacerlo dando como razón puras y simples mentiras.

Damborenea ha dicho que la Amnistía "no la permite la Constitución". Sabíamos de lo maltrechas

que jurídicamente quedaron las libertades con esta Constitución; pero ignorábamos e ignoramos en qué artículo de la Constitución queda prohibida la Amnistía. Este argumento es falso, es otra mentira. Y si esa es la lectura progresista y de cambio que el PSOE espera hacer de la Constitución, ¡javiados estamos! La razón, sin duda, es otra: que la Amnistía difícilmente cabe en la política del Gobierno, si es que este pretende mantenerse sobre la base de un pacto con esos poderes fácticos del Ejército y la Policía. Lo grave es que los presos políticos son, para estos sectores, un elemento de chantaje contra el propio Gobierno. Porque es claro que sin Amnistía no se abrirá el camino para la paz y la libertad en Euskadi; y mientras este camino no se abra, las condiciones para la presión derechista, reaccionaria e incluso golpista contra el propio Gobierno seguirán en pie.

Damborenea ha añadido, que la Autodeterminación tampoco cabe en la Constitución. Pero Felipe González parece contradecirle cuando afirma que "dentro de la Constitución, por métodos no violentos, se puede defender la posición que se quiera y uno puede ir a las elecciones diciendo que su plataforma es la autodeterminación".

Bueno, es evidente que con la Constitución en la mano la Autodeterminación no cabe en su interior. Lo que Felipe ya aclara es que "caben actitudes políticas, lógicamente, de reforma del propio texto constitucional". Por tanto, sería posible que el PSOE, que es mayoría, plantease una reforma a la Constitución, recogiendo en ella la Autodeterminación.

Podría hacerlo. No lo hace porque no quiere, porque —como explica el nuevo Presidente del Gobierno— "la unidad de España no es para mí cuestionable".

Sin embargo, la famosa "unidad de España" está cuestionada en la práctica, por la sencilla razón de que hay miles y miles de personas en las nacionalidades que lo hacen. Durante décadas se les ha impuesto la unidad de España con una dictadura. Si los socialistas en el Gobierno, siguen olvidando que —piense lo que piense Felipe y el PSOE— eso es una realidad, continuarán imponiendo antide-

mocráticamente, centralistamente, esa unidad. Y, además, esa forma de imponer la unidad acarreará una división cada vez mayor entre los trabajadores de una y otras nacionalidades y entre los trabajadores que apoyan al PSOE y los que siguen a organizaciones nacionalistas.

La solución es muy sencilla y elementalmente democrática: que el Gobierno y el PSOE reforme, efectivamente, la Constitución, para que pueda ejercitarse la Autodeterminación, para que las personas que habitan en cada nacionalidad puedan decidir libremente las relaciones que desean mantener con el resto del Estado, incluyendo su derecho a separarse si así lo decidieran mayoritariamente. Esto es lo democrático. Lo otro, la declaración de lo que es o no cuestionable por boca de Felipe González, es mantener una imposición. Y, para decirlo todo, es mantener, además, esa caricatura descentralizadora creada con el Estado de las Autonomías y rebajada con la LOAPA.

Las soluciones

Si se falsean las causas de la violencia en Euskadi y si se miente al explicar sus razones, es evidente que se trata de evitar el dar soluciones efectivas a los problemas.

La solución de Felipe González sobre la Constitución y la Autodeterminación, perpetua la opresión nacional. **Hace imposible la paz, porque niega la soberanía nacional de un pueblo.**

La solución de Ricardo García Damborenea sobre la Amnistía, perpetua la cárcel y el auténtico secuestro de revolucionarios vascos (tenemos la opinión que tengamos sobre sus métodos de lucha). **Hace imposible la paz, porque niega la más elemental exigencia de libertad.**

La solución de Barrionuevo sobre la Policía Nacional, no sólo perpetua sino que aumenta la represión en Euskadi. **Hace imposible la paz, porque agudiza uno de los elementos que mayores enfrentamientos han causado ya.**

No son soluciones para un cambio a favor de la libertad y de la paz. Para ello, las soluciones deben ir a la raíz de los problemas y deben abrir el camino hacia la Amnistía, la retirada de las FOP, la retirada de la LOAPA y la Autodeterminación en Euskadi.



Barrionuevo en su visita como Ministro a Gipuzkoa.

general de las instalaciones policiales en Euskadi. Ese mismo día, el Parlamento Vasco aprobó por unanimidad el texto presentado por el PSE-PSOE (como "enmienda a la totalidad" al texto inicial del PNV) sobre "Pacificación y Normalización Democrática en Euskadi". Después vinieron unas declaraciones de Ricardo García Damborenea a la revista "Euskadi" acerca de la "Alternativa KAS" y finalmente las de Felipe González al diario "El País", en las que se incluye un capítulo sobre "Violencia y Libertades".

Por tanto, se puede avanzar en los objetivos de libertad prioritarios para nuestro pueblo: el cese de la tortura, la amnistía, la retirada de las FOP y su depuración, la autodeterminación... Pero esa actitud crítica, implica que comprendemos con toda claridad que las razones de la violencia en Euskadi, las causas de la misma, no están en ETA, sino en lo que ETA combate (aunque diverjamos de sus métodos). Y hay que añadir una cosa más: la situación se mantendrá o empeorará mientras estas causas se mantengan. Hay algunas declaraciones que pueden llegar a ser particularmente sangrantes. Para explicar por qué no a la Amnistía, Damborenea llega a decir que concederla equivaldría a aumentar la violencia: "El cuerpo social vasco —afirma a este respecto— no se puede permitir el lujo de perpetuar un clima de violencia permanentemente".

La opresión nacional, la represión policial, los recortes de libertades son hechos que tienen ya demasiados años. Existen desde muchos

Las causas

Hay en todas las declaraciones del PSE-PSOE un mismo denominador común al analizar las raíces de la violencia en Euskadi: la reducción de todo el problema de la violencia a la existencia de ETA, la fijación de la actividad de esta organización armada como única causa de la violencia. La resolución presentada al Parlamento Vasco, es un claro ejemplo de

Jóvenes de LKI — Encuentros en Orio

Los días 26, 27 y 28 de diciembre, jóvenes de LKI de todo Euskadi nos vamos a reunir en Orio (Gipuzkoa) para intercambiar experiencias de lucha y de trabajo en Enseñanza Media, Formación Profesional, Universidad, Barrios y Pueblos. Además tendremos debates sobre los problemas políticos más importantes de cara a la lucha que estamos llevando por organizar a la juventud para la revolución socialista.

PROGRAMA

- Análisis de nuestro trabajo en enseñanza media, profesional, universidad, barrios, pueblos,... experiencias organizativas y de lucha. Planes de trabajo.
- Discusión política sobre:
 - Situación** después de las elecciones, la situación de la juv. Mili. La posición del PSOE, de Jarrai, de Ctes. Antimilitaristas y la nuestra. La mili y el golpismo.
 - Enseñanza:** los reglamentos de régimen interior y el Estatuto de centros. Universidad.
 - Casas de la juventud.** Consejos de la juventud.
 - La violencia.** Habrá también charlas sobre Nicaragua, sobre el movimiento feminista en Euskadi y sobre el montaje de radios libres.

Para el primer día llevar un bocadillo, y para dormir saco o manta. El precio es 500 pelotas/día. Hay un fondo para el que tenga problemas con las pelotas.

Para organizar el viaje o pedir más información pregunta a quien te haya dado el papel o dále una vuelta por la Sede.

El día 21, en el Tribunal Supremo

Revisión de la sentencia de las 11 mujeres juzgadas por aborto en Bilbao

El día 21 el Tribunal Supremo revisará las sentencias de las 11 mujeres de Basauri juzgadas por aborto. Esta revisión, hecha a petición del fiscal, tiene mucha importancia porque puede cambiar las sentencias de Bilbao que, en su día, fueron valoradas como positivas por las organizaciones feministas por tener en cuenta el "estado de necesidad" de las mujeres como un argumento para su exculpación. El Tribunal Supremo con sus decisiones hace ley. En un momento en que el conjunto del Código Penal está siendo revisado y cambiado, en el caso del aborto. Todavía recoge una ley que fué hecha recién terminada la

guerra civil.

La Asamblea de mujeres de Vizcaya y el conjunto de organizaciones de mujeres están preparando acciones para estos días. El hecho de que este nuevo juicio sea en Madrid no quiere decir que en Euskadi no tengan importancia las movilizaciones. Todas las personas que se han posicionado por el derecho al aborto tienen que hacerse oír de nuevo. En Euskadi tenemos que agrupar las fuerzas para evitar que el Tribunal Supremo, por presiones derechistas, pueda dar una sentencia contraria a estas mujeres. Todas las movilizaciones que ha habido durante estos tres años a favor de la legalización

del aborto tienen que estar presentes el día 21 en Madrid como las mejores defensoras de las mujeres. Todo lo que desde ahora al día del juicio hagamos en Euskadi tiene la importancia de poder avanzar en conseguir lo que queremos: la legalización del aborto sin restricciones, como derecho de toda mujer a controlar su propio cuerpo. La participación de todos, hombres y mujeres, es ahora más importante que nunca. Adelante con las movilizaciones por el derecho al aborto. En otra página de Zutik encontrareis los datos más significativos de la realidad del aborto y la contracepción en Euskadi.

Komite Antinuklearren batzarra

Joan den astebukaeran, Hego-Euskadiko lau Herrialdeetako loo bat lagun bildu egin da komiteen egoerari buruz eta Lemoiz-en aurka-ko ekintzaren aurrera pausok eztabaidatzeko.

Beharrezkoa zen batzarra hau. Alde batetik komiteen egoera ona etzelako eta bestalde U-28 ondoren egoera politiko eta gobernu berriaren aurrean aurkitzen garelako. Bi puntu hauek izan dira bileraren ardatza.

Antinuklear eta ekologista: Komite Antinuklearrek, orain arte, Lemoiz-en aurka aritu dira soil-soilik. Komite bakan batzuk saiatu dira (Iruinakoa kasu) ekologiarren beste alor batzuk ukitzen. Bestalde mogimendu ekologiko zabal bat hedatzen ari da Euskadin. Batzarra, ekologiarren beste alorretara ere ailegatzeko aldekoa zen. Haatik, Lemoiz jarraituko da izaten, Komite Antinuklearreen ekintzetako punturik nagusia. Lemoiz baita, Euskadik sufritzen ari den mehatxu-ekologiko grabeena. **PSOE-ren Gobernuaren aurrean, zer egin?**

Puntu honek eraman zuen denborarik gehiena, izan ere, arazo zaila baita. Proposamen guztiak helburu bat zuten: Lemoiz behin betirako gelditzea. Etzen aipatu ere egin, Lemoiz-en "kontrol publikoa"-ren arazoa. Arrazoi guztiak. Hauteskundeak eskubiaren derrota bat izan da eta bere fruituak ezin dira izan atzera pausok. Alderantziz, inoiz baino arrazoi eta irimotasun handiagoz plazaratu behar da Euskadiko nahia: LEMOIZ-ekin bukatzea.

Proposamen eta explikazio asko izan ziren batzarrean:

-PSOE-k Lemoiz buruz izan duen postura Dossier bat egin, publikatu eta horrela Gobernu hau "desenmaskaratu".

-Energí Ministroarekin, Solchaga Jaunarekin, elkarhizketa bat eskatu, negoziazio bide bat horrela eskeiniz.

-Debate publiko bat, Telebisiotan edo, PSOE-ri proposatu.

-Estadu mailan, Kofrontes, Asco, Almaraz eta Lemoiz-en inguruko mogimenduen artean ekintza baterakoiak prestatu.

-Firma biltze kanpaina sakon bat egitea, eta honen bidez, komiteak ugaritu bere organizazio bizkortu eta batez ere masa ekintza bat lortu, manifestapena handi batetan bukatzeko, Lemoiz betirako gelditzea eskatuz.

Debatea-ren mamia

Komitek erabakia hartu beharra daukate, lehen baitlehen. Eta erabaki egoki bat. Eskubiaren derrota elektoralera, eta PSOE-ren Aldaketa Promesa, sortu egin dute egoera apropos bat, masa ekintzak elementalak aurrera eramateko. Hortarako, maekintzak lortzeko baldintzak, bi dira: a) Komite Antinuklearren organizazio sendo bat. b) PSOE-ren Gobernuarekiko jarrera egoki bat.



Gaur egun Komiteen indarrak ez daude bere onean, lehen zuen inizatiba galdua dauka. Gaur egun PSOE-k du 10.000.000 botoen indarra eta Gobernu. Egoera honetan, tontokeria bat da Telebisioko debate bat proposatzea. PSOE-k ez die Antinuklearrei kasorik egingo eta "desenmaskaratu" hori, hutsa izango da. "Dossier-a" PSOE-ri atakatzeko pentsatua, egin eta erabilia baldin ba da, ondorio txarrak ekarriko du. Lemoiz-en aurka militante aktiboak behar bada pozik geratuko gara "denuntzia" horrekin, baino konzientzi bat ere ez dugu eragingo. Egin daiteke bai dossier bat, baldin eta ondo pentsatua, egia azaltzeko eta PSOE-ri exigentzi bat planteatuzko bada.

Aipatutako inizatiba hauek, ikuspuntu emankomun bat daukate: PSOE-ngoan konfidantza daukan jendetza, expektador bezala konsideratuak izaten dira. Jendetza horren mobilizazioa ez da planteatzen. Alde batetik PSOE-ren arazoia adituko dute eta bestaldek Dossier-en denuntziak. Baina, pasiboki jarraituko dute, baldin eta debate horren berri ba dute ere.

Firmak biltzea, berriz, honetan du bere oinarria: jendea, ehundaka milaka mogitzea (izenpetzea, jaiak, manifestapena bukatzeko, komite antinuklearren zabaltzea eta indartzea kanpaina hau egiteko etabar...). Hau egiten bada, izango dute berriro ere, Komite Antinuklearrek inizatiba, eta ordu, nahi ba dute, kanpaina horren respaldoarekin, izango dute autoritatea telebisioko debatea, eta Felipe Gonzalez-ekin elkarhizketa izateko.

Azken finean Komite Antinuklearrek erabaki behar dutena hauxe da:

edo denuntzia bat gehiago egin (DOSSIER-a PSOE desenmaskaratzeko; egingo ez den debatea proposatu PSOE desenmaskaratzeko...), eta inoiz baino audientzia gutxiagorekin.

edo masa kanpaina bat prestatu, jendeari gauzak explikatut beharrean, jendea mogitu erazi. Mogitu eratzeko bi kondizio: burruka forma elemental bat (firmak biltzea, jaiak eta manifestapen legala adibidez)

eta PSOE-ri exijituz: LEMOIZ BETIRAKO GELDITZEA.

Edo Antinuklearren denuntzia edo jendearen ekintza. Lehenengo bidea inpotentzia, desorganizazio eta aislamenduaren bidea da. Bigarren bidearen fruituak hauek dira: Herri bakoitzean Komite bat; komiteen autoritate eta inizatiba bereskuratzera; jendetzarengan arrera ona berirabaztea.

Batzuk esanen dute, hori ez dela radikal, edo hori ez dela rupturista, edo Lemoizko egoera ekintza gogorragoak exijitzen duela. Oker daude.

Hemen burruka mota radikalena, sustrietara jotzen duen burruka mota, hiru helburu bete behar ditu:

- Lemoiz aurkako masa mogimendu eta ekintzak bizkortu.
- Lemoiz aurkako organizazio (Komite Antinuklearrak) bizkortu.
- Lemoiz-en aldekoa desenmaskaratu.

Eta hiru helburu hoietarako, aipatutako bigarren bidea da, fruiturik eman dezakeena. Denuntzia oinarritat duen proposamena, ez du jendea mogierazten eta denuntzia horretarako nahiko da talde bat, edo gaurko Komite Antinuklearrak. Masa ekintzak oinarritat duen proposamena, berriz, zuzen bestera dihoa ehundaka milaka firmak biltzeko, komite antinuklearrak sortu eta koordinatu behar. Eta organizazio bizkortze horrek alde batetik, eta lortutako firmak, jaiak eta manifestapenak besterik, hoiek dira PSOE-rekin "de tu a tu" hitz egiteko ahalmena eman dezakeen bakarra.

Azkenian, ezin dugu ahantz arazi beste proposamen garrantzitsuak: Asko, Kofrontes, Almaraz eta Lemoiz aurkakoek, denak batera jokatzera, aurea pausu garrantzitsu izanzen lirake. Aurrera bada, lau leku hoietan, egin bait daiteke masa ekintzak, Elektrikako Monopolioen aurka.

"Olympic Man" edo neo-faxismoaren arrismua

Ondo, Oso ondo Els Joglars taldearen azken bizita, Olympic Man obrarekin. Bestetan ere ez, ez gaituzte asperu, noski ezetz.

Joan den asteburuan, Santurtzi, Basauri ta Barakaldotik pasatuz gero, antzerkizaleei asko gustatu zait, dudarik gabe. Agian, nire hitzak apur bat fanatikoak agertuko zaizkizuet, baina hasieratik amaitu arte obraren hariak ez du ondarririk.

En estos años de crisis económica y social tan acentuada a nivel mundial, el peligro del neofascismo es algo que merece la atención de todos aquellos que hemos apostado por una sociedad diferente y socialista. De aquí la necesidad de vislumbrar estos peligros y saber donde nace y se conduce el caldo de cultivo de estos movimientos neonazis. Y es que la obra refleja claramente como desde las altas esferas del poder político, hasta los últimos rincones de la sociedad —hasta los más marginales—, en nombre de una falsa ideología sin principios claros y en base a slogans alienantes y espartanos pueden verse canalizados por estos movimientos

La Universidad en Euskadi

¿Hasta cuando vamos a soportar la sumisión centralista, y la rutina, el muermo y el control ideológico y académico, que pesan sobre los estudiantes y en consecuencia va lentamente, varias horas al día, aniquilando la rebeldía, la imaginación, la capacidad de golpear a esta universidad y a la sociedad en la que se asienta?

Se trata para cada cual de elegir: o aceptamos resignadamente y aburridamente la sumisión durante una parte importante de nuestra vida; o nos negamos a que manipulen académicamente nuestras vidas y empezamos a tomar, paso a paso, nuestra vida académica en nuestras manos y comenzamos a transformarnos poniendo en acción nuestras capacidades. ¿Hasta cuando? Yo creo que es necesario empezar a sumarse a todas las iniciativas que están comenzando a desarrollarse.

En Iruina, ha comenzado a moverse un grupo de estudiantes, para conseguir una Universidad Pública decente. La situación es insultante en Nafarroa, bajo el dominio de la Universidad del OPUS, y unos centros universitarios públicos sueltos y justamente los de "menor categoría" (Magisterio, Agrícolas...)

En Gasteiz, se ha comenzado a realizar reuniones para ver de montar una coordinadora de estudiantes dispuestos a remover la Enseñanza Media y Universidad. Va lentamente. En Donostia, igualmente, se están dando pasos para coordinar a estudiantes que no se conforman con ser "buenos estudiantes sumisos", se ha sacado un ejemplar de una revista de estudiantes y se han hecho varias reuniones entre Facultades e Institutos. En la Universidad de Deusto, un grupo de estudiantes ha intentado organizar una pequeña campaña contra la elección de delegados, porque en esa Universidad los delegados no son libremente elegidos, sino con funciones designadas por los dueños de la Universidad.

Finalmente en el Conjunto de la Universidad llamada del País Vasco, que abarca a las facultades públicas de Gasteiz, Donostia y Bilbao, se han celebrado nuevamente elecciones al Claustro de la Universidad. La participación, como el año pasado, ha sido muy escasa. No es ajeno a ello, el hecho, de que el Rectorado parece que estuviera organizando elecciones clandestinas, tan poca propaganda se hace sobre las mismas. También influye en la escasa participación, la apatía bastante extendida entre estudiantes. Hace poco, se realizó una reunión a la que asistieron 120 estu-

diantes elegidos al claustro y entre ellos hay una parte que quiere meter caña en la Universidad, empezando por el Euskara.

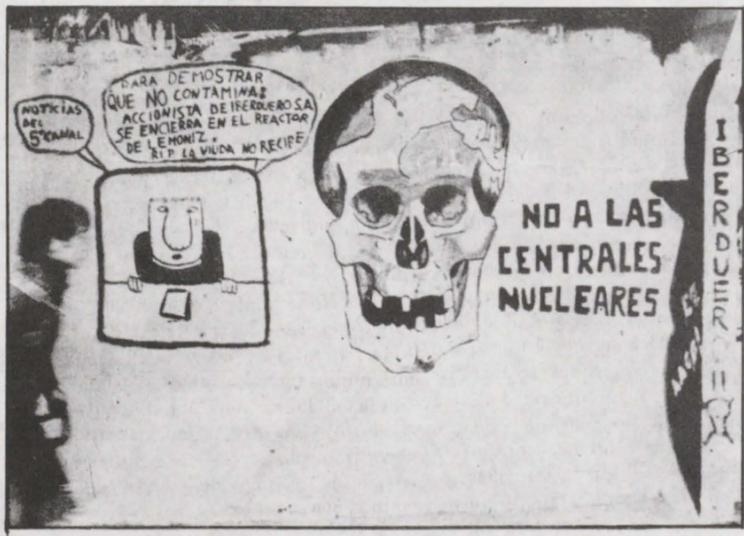
Son pocas cosas, muy limitadas, dispersas. Seguramente pasarán más cosas. Pero hasta la información se hace difícil, tan poca coordinación hay entre estudiantes y tan poca organización.

Desde estas líneas invito a todos los estudiantes que rechazan las imposiciones autoritarias, la carestía creciente de la Universidad; que se rebelan contra el menosprecio a que se ve sometido el Euskara; que se niegan a que la Universidad sea un instrumento más en manos de los que gobiernan esta sociedad; que desean una Universidad Vasca Libre; que se hastían de la sumisión y no se resignan a que una parte importante de su vida, sea decidida y manipulada por las autoridades políticas y académicas, a agruparse para constituir colectivos de estudiantes en cada facultad, a coordinarlos y a remover la Universidad del letargo a que esta sometida. La acción de los estudiantes es la única que puede convertir a la Universidad en el lugar donde se defiende y se lucha por Euskadi y por los trabajadores, por la libertad y contra las cadenas que atan a la ciencia al servicio de una sociedad corrompida y opresora. A la vez es esta acción, la única que puede librar a los estudiantes de la aniquilación de su propia sensibilidad, de la miseria de unas relaciones basadas en el superficialismo, en la sumisión académica, y por lo tanto relaciones falsas y degradantes.

Esta acción unida de los estudiantes, en rebelión contra el tipo de Universidad opresora, puede dar un vuelco adelante importante en la situación general de Euskadi: en el terreno de la Enseñanza misma en primer lugar, pero también en otros terrenos: utilizar la Universidad para dar un salto adelante en la defensa del Euskera, de la Libertad de Expresión, de la lucha ecologista, de la lucha feminista, de la lucha por la salud, de la lucha contra la crisis económica y de la lucha por la liberación nacional.

No está nunca de más soñar, cuando los sueños concuerdan con la necesidad de liberación, es decir, con la lucha de todos los sectores oprimidos. El objetivo de celebrar un Congreso de Estudiantes de Euskadi, pondría a temblar a muchos establecidos en poltronas. Hacien falta muchos brazos y puños de estudiantes. Hacien falta los tuyos.

Joseba



Iñaki Goianbeogo

UGT rechaza medidas de presión

Joandako Zutik-en informatzen genuen Babcock Wilcox-en liskarra sortzen ari zela. Orduan komitean eskaintzen sitzaiona ez zuen onartzen eta zuendatizar eskaintza zehatzago bat eskatzen zion, eta ez produktibitate handitze xedearekin, enpresaren intenbide finantzier eta komertziala bilatuko zuela baizik. Lantegiko zuzendaritza taldearen arantzuna beeste bide batetik zihoan. 450 langileri eskutitzak bidali zien berrestrukturaketa plan berriaren babespean jar zitezkeena adieraziz. Hau komitea probaketzea besterik ez zen. Eta honek hola ulertu zuen, gaur (13) bilera eginik, lanuzkarako deialdia egiteko. Halan eta guztiz proposamen hauek ez du aurrera egin UGT-ek aurka egin diolako. Honek itxaroteka ikusteko nahiago du... ea nola amaitzen diren gauzak.

Bitartean, eskutitza jaso dutenetatik 300 lagunek Komite Bulegoetako ateetan jezarr egin dira. Patronalari gogor erantzuteko eskatuz, jarreta argiak erabiltzeko; egin gura duten berrestrukturaketa traumatikoa izango omen da ta.

Langiler banatu batengatik ugazabek ondorio eta irabazi onak atera ez ditzan sindikatoek haseratik indar egin behar dute.

La pasada semana informábamos en este Zutik! de la conflictividad laboral que se empezaba a cocer en Babcock Wilcox. En aquella ocasión el Cte. después de mantener una actitud de rechazo exigía una respuesta de la dirección en términos más concretos y no buscando un índice de productividad mayor, sino la salida financiera y comercial a la empresa. La respuesta del equipo directivo de la fábrica fue bien otro. Se dedicó a enviar cartas a 450 trabajadores indicándoles que se podían acoger al

nuevo plan de reestructuración. Lo cual no deja de ser una postura de fuerza para probar al Comité. Y este así lo ha entendido, reuniéndose hoy (13-12), con el fin de realizar una convocatoria de paro de un día. Sin embargo la propuesta no ha salido por la oposición frontal de UGT, que prefiere mantener una actitud de espera para ver... como se resuelven las cosas.

Entre tanto, como nota destacada de la semana, 300 de los trabajadores que han recibido la carta han

realizado una plantada ante las puertas del Cte. exigiéndoles posicionamientos claros y fuertes ante la actitud de la patronal para impedir una reestructuración que ellos entienden traumática. Es el principio de un conflicto en el que los sindicatos han de presionar lo suficiente para que la situación no se deteriore y la patronal sea la beneficiaria de un movimiento obrero dividido.

¿Que es en definitiva lo que ha resuelto el Comité de Empresa? Con 11 votos a favor, este organismo ha optado por la decisión de UGT de dar largas al problema con la vista puesta en una absorción total de la empresa por el INI. Ni siquiera la rebaja (de un día de paro a dos horas) de la postura inicial del resto de centrales sindicales (ELA, CC.OO, LAB, y T.U.) ha convencido a los miembros de UGT. Y mucho menos el plantón de los 300 supuestos afectados. Para "salvar" la situación lo que se va a hacer en positivo es lanzar un duro comunicado contra la dirección de la empresa. Y esto evidentemente merece una reflexión: ¿De que vale un duro comunicado si detrás de él no hay una voluntad de luchar por mantener los derechos? No es hora de traer a estas páginas innumerables ejem-



plos de grandes presiones por escrito que se han convertido en papel mojado si no había fuerza humana detrás que le diesen la fuerza necesaria.

Pero también lo que llama la atención es la postura del resto de los componentes del Cte. que ante semejante situación no se conoce que hayan decidido abrir una vía de trabajo en el sentido de presionar para que UGT cambie de postura. Con esto no queremos situarnos en el terreno de la crítica fácil. Y mucho menos con unas centrales que desde el principio han manifestado su voluntad de lucha. Lo que queremos

señalar es que hay que huir como de la peste de darse por vencidos con los resultados negativos obtenidos en el seno del Comité. Hay que buscar otras vías de acción, pues está claro que lo que ahora mismo se están jugando en la empresa son 300 puestos de trabajo.

Por eso es necesaria una reorientación del trabajo sindical. Para que la mayoría pírrica que ha logrado convocar la convocatoria de Asamblea y paro para 24 en la factoría no se convierta en una losa insalvable para los trabajadores de Babcock.

Corresponsal

LAB y el movimiento Sindical Vasco

1 Los resultados que hasta la fecha ha obtenido LAB en las elecciones sindicales, nos indican importantes desigualdades en los cuatro herrialdes.

Mientras en Gipuzkoa se puede hablar de ascenso claro (pudiendo desbordar el listón del 100% en el metal que posibilita su participación en la mesa negociadora), en Bizkaia la tónica es de consolidación, (con un cierto aumento del número de delegados), mientras que en Araba y Nafarroa, los resultados muestran un claro retroceso.

Globalmente podemos afirmar que los resultados contabilizados por el IMAC en Euskadi situarán a LAB alrededor del 50%, a los que habrá que sumar —sin que suponga una alteración significativa del porcentaje— aquellos candidatos de este sindicato que han sido elegidos a través de candidaturas unitarias.

¿Qué nos indican estos resultados? De entrada hay que decir que no se ha conseguido el avance significativo que se pudo preveer en algún momento en las filas de LAB. Si utilizamos como parámetro —aunque el procedimiento no sea riguroso, sí puede ser útil la comparación— el porcentaje electoral de HB en Euskadi, vemos que existe un importante desfase con la influencia de LAB en el movimiento obrero y sindical.

Y este desfase es más acentuado si tenemos en cuenta que existe un "espacio" significativo a la izquierda del sindicalismo bajo dirección reformista de ELA, UGT y CCOO. Este espacio indudablemente no ha sido cubierto por LAB.

Hay factores objetivos que explican lo anterior: las dificultades que tiene la izquierda abertzale para arrebatarse influencia a las centrales que tienen más incidencia histórica en el movimiento obrero vasco, como UGT, ELA, o como CCOO, que aglutinó en su seno a la mayoría de la vanguardia obrera bajo la dictadura franquista.

Existe otro elemento decisivo. La existencia de esa amplia vanguardia obrera revolucionaria que militó y se forjó en CCOO y que en general permanece fuera de LAB (CUIS-EMK, Corriente de izquierda de CCOO-UGT-LKI, amplios sectores de independientes que provienen del S.U., C.S.U.T....)

2 Pero existen otros factores de índole subjetiva que han incidido en la cortedad del resultado obtenido en las elecciones sindicales, como es la concepción sindical que mantiene el secretariado nacional de LAB, o sus errores en la orientación política y sindical desarrollada.

Al concebir LAB-KAS no como una organización sindical que pertenece a un bloque político pero con una amplia autonomía en su interior, sino como un organismo ferreamente homogeneizado en torno al KAS, (en la que difícilmente caben cierto pluralismo político) se sustenta un planteamiento vanguardista del sindicato (por el grado de comprensión y adhesión política exigido a sus afiliados), que actúa como elemento excluyente para muchos trabajadores.

El Secretariado Nacional de LAB, o el Secretariado provincial de Bizkaia se niegan a abordar con seriedad el necesario reforzamiento de las estructuras de base en las fábricas y centros de trabajo —las secciones sindicales—, condición indispensable para un avance en la afiliación. Esto se da porque existe una concepción de LAB como instrumento de KAS en el movimiento obrero, y para esto se ajusta mejor una estructura territorial.

Se entiende de forma incorrecta el papel de LAB en determinadas campañas políticas. Ejemplo: En las elecciones generales, desde HB no se llamó a reforzar las organizaciones de masas y en particular LAB. En las campañas pro-amnistía, o contra las extradicciones, o contra la tortura, se cierra el paso a que LAB haga una campaña autónoma dirigida sobre todo al movimiento obrero. Habitualmente prioriza el protagonismo de las gestoras, convirtiendo a LAB en instrumento para hacer propaganda sobre el tema.

Además los secretariados nacional y provincial de Bizkaia, plantean casi siempre en temas como negociación colectiva o sectores en crisis, con una subvaloración enorme de los temas específicamente sindicales. A nuestro entender todos estos elementos han reducido el campo de actuación de LAB.

3 A pesar de estos errores, es manifiesto el interés y la voluntad de muchos militantes de LAB, (sobre todo en Bizkaia y Gipuzkoa), para modificar esta situación, para tirar, en suma, hacia adelante.

Los militantes de LKI que estamos afiliados en LAB, coincidimos y compartimos con ellos muchos aspectos:

—La necesidad de hacer un sindicalismo de masas desde LAB;

—El criterio de fortalecer el sindicato potenciando los sectores (federaciones) y las secciones sindicales, de crear mecanismos de dirección y centralización adecuados: secretarías, comisiones de trabajo, etc.,

—La voluntad de llegar a los trabajadores con nuestras propuestas, dando para ello respuesta a sus

problemas concretos. Sólo a partir de esto podremos ampliar la influencia de las posiciones revolucionarias y anticapitalistas en el movimiento obrero.

—El dirigirnos concretamente al resto de los sindicatos y a sus bases, con la pedagogía adecuada, como condición para conseguir movilizaciones unitarias y para desbordar los presupuestos reformistas;

—En el papel que debe jugar LAB en las campañas políticas: amnistía...

4 Hacia delante, queremos insistir en estos mismos aspectos y en otros nuevos.

LAB debe buscar en el próximo periodo la movilización unitaria de los trabajadores a la vez que desarrolla una lucha ideológica intensa contra las posiciones reformistas.

LAB deberá estar en primera fila en Euskadi en la lucha contra el pacto social, el paro, contra los expedientes de crisis, las reconversiones industriales a costa de los trabajadores... Pero habrá de hacerlo, en una situación que se ha modificado sustancialmente. El cambio viene dado, más que por la voluntad del nuevo Gobierno, por el hecho de que la gran mayoría de los trabajadores ha depositado en él un caudal de confianza con el que la izquierda sindical tendrá que contar.

LAB debe hacer su propia campaña en el movimiento obrero a favor de la amnistía a la vez que se desarrolla la de las gestoras. La compartimentación de tareas entre los organismos de KAS va en detrimento de LAB; lesiona su necesaria autonomía política.

En el debate que se está desarrollando en HB sobre la participación en las instituciones nos pronunciamos a favor de la participación de los parlamentarios de HB en el parlamento Vasco, Parlamento Foral y en el Congreso. Tendría una gran incidencia en la nueva situación política.

Como militantes de LAB no podemos olvidar la utilidad de que el sindicato tenga algún diputado y las posibilidades que ello abriría: reforzamiento de la imagen del sindicato, iniciativa en materia legislativa, utilización de los parlamentos como altavoces de las luchas obreras...

LAB se ha consolidado como el cuarto sindicato en Euskadi. Estamos convencidos de que si se corrigen los errores señalados, LAB está llamado a jugar un papel creciente en el movimiento sindical vasco, y que ello sin duda, permitirá el reforzamiento de las posiciones revolucionarias en la clase obrera vasca.

Askatasunaren alde, bi urrats

Zutik! honetan idatzitako azkeneko artikuluan, F. Gonzalesek parlamentuan emandako erantzunak aztertzen genituen, Euskadiri dagozkion hain bat gauzari begiratu, eta batez ere lege "anti-terrorismoa" eta tortura begiratu. Esaten genuen etzala gure gustokoa entzun geniona, zoritxarrez, bere gobernuaren lehen urratsak oraindik gutxi gogatu zaizkigu: Barrionuevok, Barne Arazoetako den ministro flamante horrek hezurmuinetarino dardarrez jarri arazi gaitu, GRAPO-ko burua zen LUNA-ren erahilketaren aurrean esandakoakin; horrez gainera Euskadiko herri askotara polizia berrituzko dituela ager arazi digu. Beraz, herri hoietatik hainbeste neke, izerdi eta odolez lortutakoa kenduko digula. Ba, hola bada, ez gaude konforme eta gure haserre agerrarazi beharko digu, arrazoi gure aldean dugulako, eta gende askok errex konpreni leza keelako arraoi horren zilegitasuna. Hauteskundeetan esnari autsiar, argi eta garbi berresan beharko digu, "gure eskakizun larrienak ohikatu ez diegula emango treguarik goberno honi". Horrengaitik hontzat hartzen ditugu, bai amnistiaren alde, eta baita ere kontra eratu diren kanpaina politikoak.

AMNISTIAREN ALDE

Urtero bezala "jstorak", amnistiaren aldeko kanpaina bat antolatu dute. Lehenengo paustuak ematen hasiak dira manifestazio batzuek egiaz, herri askotan hitzaldiak eta pelikula ornatuak alkarriketak era-

tuaz, eta propagandaren bitartez eskakizun hori eskatu. Baliteke gainera Urtarrilaren 2-en, Euskadi mailako manifestapen bat antolatzerik. Iaz esan genuen bezalaxe, eusten dugu aurten ere ekintza hoietan parte hartu behar dugula, beharrezkoa dugula parte hartzea, oso garrantzizkoa den errebindikapen hori lor ahal dezagun.

TORTURARIK EZ

Sortu berria den "Askatasuna" kolektiboak, lege-antiterrorista eta torturaren kontrako sinadurak biltzeko kanpaina zabal bat egin nahiaz ar dira, baliteke abenduaren erdirako kaleratzeko nehurrian izatea. Euskalerraren karrasia dugun, torturaren arazoa, behin eta betikotz alendu egin nahi ba dugu, kanpaina honetan (eta hortaz eraman behar diran praktikak egunkorra) era parte hartu behar dugu. Jakinaz gainera amnistiaren aldeko burruka eta torturaren kontrako burruka, batek besteaz loturik daudelarik. Horrengaitik, poztu egin gera enteratu geranian "Askatasunakoak", "jstoraren" kanpaina bultzatuko dutela bere nehurrian. Era berean, nahiko genuke den denak torturaren kontra agertzea sinadurak emateko jarriko diran mahi hoietan, parte hartuaz.

Hauteskundeetako kanpainen esaten genuen "aldaketaren hitza nazio arazoaren alorrean hasten zela"; eta jakina, bere existentziaren ondorioz sortu diran errepresio, tortura eta preso politikoaren egoera gaintuz. Hola bedi!

J.I. Bikila

El viaje de EE-IPS

Nuestra capacidad para encajar sorpresas creíamos amplia, pero ha resultado muy limitada para seguir la velocidad de renovación ideológica del amigo Mario. Embarcarse en una aventura intelectual tan interesante como la de cambiar la opinión al menos una vez al año debe ser muy gratificante.

La creatividad intelectual, ciertamente, es un símbolo de vida de la izquierda, pero cuando las intuiciones, las lecturas poco reposadas, las hipótesis sin maduración, se trasladan en bruto y de forma veloz, a un partido que apenas si ha tenido tiempo de experimentar sus propios paradigmas, sus verdades codificadas anteriores, entramos en el campo de la desventura política. Lo chocante del caso es que no estamos ante una creación política. No es el caso. No hay nada original en repetir los viejos análisis de la socialdemocracia, en descubrir el Mediterráneo, aunque se haya llegado a ello por el extraño camino de la obsesión "normalizadora" que no es, en el fondo, sino el miedo a la lucha de clases y a la revolución.

Tanto o más chocante es la aceptación acrítica de los virajes del líder en un amplio sector de EE-IPS. O hay más socialdemócratas de lo que

pensábamos o el institucionalismo ha resquebrajado las autodefensas militantes, excepción hecha de Nueva Izquierda.

No comentaremos las declaraciones de Mario a "TIEMPO", puesto que el entrevistado no las ratifica. Estamos comentando el documento presentado por Mario al Comité Ejecutivo de EE-IPS el 8-XI-82 y que se ha reproducido en el último HEMENDIK. Ese documento no fue aprobado por la oposición de Nueva Izquierda, cuando aún permanecía en la dirección. El camino ahora está expedito, cuando ya se haya aprobado —ya sin N.I.— otro documento de consenso.

¿Hacia el PSOE?

En aquel informe, en ningún momento se señala explícitamente la necesidad de una convergencia orgánica con el PSE-PSOE, pero implícitamente se sugiere, cuando la obsesión "normalizadora" —que incluye a la derecha más reaccionaria de cara a establecer unas "reglas de juego" democráticas aceptadas y establecidas por todas las fuerzas— tiene el colofón de la creación de "un bloque histórico de izquierda unida" y de buscar "que el PSOE cambie de postura en Euskadi" lo que "repercibiría (en)... un acercamiento por parte de EE al PSOE, o viceversa..."

Menos mal que Bandrés ha salido diputado. En caso contrario habríamos asistido a la liquidación pura y simple de EE. "Es muy difícil desarrollar una estrategia como la aprobada en el Congreso en base a un partido democrático de masas, si estamos... infrarepresentados" (en las instituciones).

Naturalmente hemos hecho una lectura posible entre otras. Nos confirman en nuestra idea las referencias verbales que apuntan meridianamente en esa dirección. De todos modos, el grupo Lertxundi muestra reticencias, puesto que teorizar hace un año que la construcción de la izquierda pasa por la izquierda abertzale institucionalista para tener que admitir un año después que el viaje hubiera sido más corto mediante una amigable conversación con Damborenea se le hace duro a cualquiera. En todo caso el sector Aketegi no se puede quejar. Con el concurso de los ex-EPK han triturado el proyecto de la vieja EIA y han hostigado a su izquierda hasta el abandono. La famosa Convergencia ha resultado un juego de carambola, entra un 32% (EPK) y se le pone en el disparadero al sector que representaba un 38% (NI).

De Gramsci a Hobbes

En la etapa anterior —de tránsito de una línea revolucionaria a una línea de supuesta "conquista de la hegemonía en la sociedad civil"— GRAMSCI, un revolucionario, fue utilizado como mentor, aunque con un pequeño olvido. Gramsci vinculaba esa conquista al fortalecimiento del movimiento de masas, a la lucha creciente y a la ruptura revolucionaria y, además de la presencia en las instituciones representativas, propugnaba la desconfianza en el Estado burgués y la necesidad de la actividad militante para penetrar en el tejido social. EE ha errado en el objetivo y en los métodos, dedicándose a desmantelar la actividad militante y en embellecer el Estado burgués.

El amigo Mario considerando que Gramsci no encajaba bien se ha encontrado con el filósofo del siglo

XVII, HOBBS, de quien intenta extraer el concepto de las "reglas de juego" aceptadas por todos como panacea para la normalización y la paz.

Hobbes —a pesar de un individualismo filosófico que finalmente traiciona— se preocupó por la paz y seguridad de tal manera, que terminó por sacralizar el Estado absolutista, el Leviathan, como encarnación consentida de las soberanías cedidas por los individuos. Mario en cambio sustituye el miedo a los intereses individuales por el miedo al supuesto tribalismo vasco y a la confrontación social política, para terminar decantándose por una de las tribus (la psoeista) y convirtiendo el consenso, no ya en una táctica, sino en estrategia y fundamento de la legitimidad de la acción política. El marxismo es sustituido por un liberalismo timorato con ladesventaja de que la burguesía liberal no ha dudado históricamente en romper las "reglas de juego" para destruir los procesos revolucionarios y salvar el Estado.

Miedo al cambio real

Construir Euskadi "como fruto de un pacto" supone una opción política condenatoria de los movimientos que pueden considerarse como desestabilizadores y de los partidos que no negocien su rendición. El objetivo está escrito con la brutal inocencia de los conversos y que ni González, Brandt o Soares se atreverían a mostrar en público: "se requiere un cemento capaz de homogeneizar e impedir que estalle en mil pedazos una sociedad dividida en clases antagónicas".

El miedo a la lucha de clases se convierte en ceguera suicida respecto a la naturaleza de la derecha reaccionaria. Si en lugar de la Reforma se hubiera producido la Ruptura "se hubiera marginado a todo el sector socialmente franquista y de derechas... del juego democrático" (sic). Es el discurso de un ex-revolucionario que se tapa los ojos ante la realidad de unas FAS con amplios sectores progolpistas y de una AP que tácticamente juega al parlamentarismo.

El socialismo queda en el programa. Es necesario crear el "bloque histórico de la izquierda unida capaz de arrebatar la hegemonía de la burguesía vasca". Pero el método también: el gradual e insensible desplazamiento de la derecha. De la fase de apuntador de izquierda del PNV, puesto que Euskadi era un país clerical y de derechas hace tan solo un año, se pasa a la fase de colega del PSOE porque Euskadi "es de izquierdas" gracias al 28 de octubre. El análisis marxista es sustituido por la estadística. Los intereses de la clase trabajadora están representados en el PSOE. ¿Para qué sirve EE entonces!

Esperemos que EE no extraiga todas las conclusiones que se derivan del análisis de Mario. Si así fuera, la nueva tribu "pactista" (AP-UCD-PNV-PSOE-EE) crearía las condiciones para el enfrentamiento con la tribu revolucionaria (antiterrorismo de masas, hostigamiento...) y, lo que es peor, el primer beneficiario sería la burguesía que habría dejado la iniciativa del trabajo sucio a la izquierda, para luego pisotear al conjunto de la clase trabajadora —incluido el PSOE y EE— desprovista de un sector significativo de su vanguardia.

Mario y/o EE han cogido ya el último tren a la socialdemocracia más derechista, eso sí, con un toque nacional.

Ramón Zallo

Aborto y anticonceptivos en Euskadi

Datos alarmantes

Abortoaz eta antisorgailuez argiratzen ditugun datuak guztiz fidagarriak ditugu. Batzuk urteetan mugimendu feministak aramandako praktikaren ondorioz direlako, besteak ingalatierrako informe ofizialetatik edo eusko jaurlaritzatik jasoak direlako. "Euskadiko emakumeen egoeraz" egindako txostena, Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailak finantzatu, "Araldi" izeneko soziologo talde batek egin du. Joandako huteskunde orokorrekin baino lehen argira zen eta arrazoi politikoengandik horrela erabagi delako Eusko Legebiltzarreko talde politikoek ale bana dute. Beste bat dokumentutegian dago, eta oraingoz beran ikuskatze ia ezinezkoa da. Dituen milaka datuak beharrezkoak dira ere bai emakumeen erakundeetarako, eta nahi duenak erabiltzeko eskubidea beharko luke. Inkestaren arabera emakumeen 73% antisorgailuak ez duela erabiltzen edo antzerako datuak ixiltzea, bakarrik abortoaren aurka dauden atzerakoientzat da ona, beraiek honerik aurka egiten diote alde batera itxiz oraindik bete barik dagoen gutxieneko antisorgailu zerbitzua.

Euskadi, uno de los centros más industriales, recoge un alto porcentaje de los abortos totales del conjunto del Estado; datos que nos dan una pista para completar los datos que las organizaciones de mujeres controlan. Las cifras totales de aborto en el Estado van de 300.000 a 500.000 anuales. Esto supone que en 1975, del total de mujeres entre los 15 y los 45 años, abortaron del 4% al 6,7%.

En 1977, del total de mujeres que abortaron en Inglaterra y Gales el 7,6% son españolas, la mayoría no residentes en el país.

Las clínicas de aborto feministas de Holanda hacen 70 abortos a españolas cada semana, casi 300 al mes, 4.000 al año.

En los centros de Gran Bretaña hacen 65 abortos de españolas a la semana y en 1980 fueron 19.000 las mujeres que abortaron llegadas del Estado.

En Francia aunque la ley no permita abortar a las extranjeras sin 3 meses de residencia, la representante de los centros que fué testigo en el juicio de las 11 mujeres afirmó que se hacen abortos a muchas mujeres del Estado y que incluso muchos médicos españoles pasan dos semanas practicándolos para aprender. Los centros en Francia muchas veces son cerrados, pero vuelven a aparecer otros. El precio es cercano a las 6.000 pts.

En Portugal también practican abortos a mujeres de este Estado, pero al ser ilegal el aborto no suele

ser en muy buenas condiciones, y las feministas gallegas han denunciado ya casos de infecciones y complicaciones. La misma situación que en el Estado español.

La Asamblea de mujeres de Vizcaya dá información de aborto desde hace tres años y en el juicio de las 11 mujeres su representante dijo públicamente que en número de 30 por semana. Se les envía a Londres. Precio: cerca de las 50.000 pts.

Una encuesta realizada a cerca de 800 mujeres que fueron a abortar a Londres desde Bilbao ha dado los siguientes resultados:

— Las mujeres de menos de 30 años era el porcentaje más alto: el 75%.

— La mayoría trabajan fuera de casa, el 35%, pero también hay gran número de amas de casa, siguiendo después las estudiantes y las paradas. Se puede decir que, en general, abortan mujeres de todas las situaciones económicas y sociales.

— Abortan más solteras que casadas. El 52% frente al 16%. El resto no dijo su estado civil.

— En el grupo de 15 a 24 años abundan las estudiantes, las paradas y las solteras que trabajan fuera de casa. En el grupo de 25 a 39 años, que es el más numeroso, hay solteras y casadas; trabajando en casa y fuera de casa. Entre las de más edad hay una mayoría de casadas y de mujeres que trabajan fuera.

Hecho público por la Asamblea de Mujeres de Vizcaya: sobre unas

2.400 mujeres que han abortado el 80% habían intentado antes un aborto casero (aspirina con coñac caliente, duchas de agua fría y caliente, caldo de garbanzos que provoca una diarrea que lleva al aborto a veces, etc.)

Entre estas 2.400 mujeres había mujeres del PNV, UCD e incluso de magistrados.

El informe sobre "La Situación de la mujer en Euskadi" publicado por el Gobierno Vasco recoge que "Para la CAV el número de mujeres que abortaron y recibieron información de la AMV en 1980 y 1981 fué de 2.000".

Según este mismo informe en Euskadi "la mayoría de las mujeres está de acuerdo con una legalización de la I.V.E. (interrupción voluntaria del embarazo) con ciertas restricciones. El 50,4% de la población femenina con 16 ó más años está de acuerdo con la posición intermedia cercana a la legalización".

"Si, además, sumamos a estas las que estando en contra lo consideran un mal menor en casos especiales... las mujeres que estarían a favor de una regulación del aborto, que contuviera su legalización, serían el 71,2%", de las mujeres de Euskadi.

"Las mujeres que consideran la IVE como un método anticonceptivo cualquiera y que por tanto apoyarían, aun con más claridad su legalización, sumaría al anterior índice un 3% de mujeres".

Sólo el 23,5% de la población femenina de esta encuesta se ha mostrado absolutamente contraria al aborto, y lo consideran como un crimen.

De estas mujeres el 40% han afirmado desconocer totalmente los anticonceptivos. Un 36,3% de mujeres no ha consultado nunca sobre anticonceptivos porque los consideran ineficaces. Hay un 73% de mujeres que no utilizan ningún método anticonceptivo. Muchas no consideran método propio el condón o la abstinencia, pero el número es alarmante.

Casi el 80% de las mujeres que utilizan anticonceptivos de forma controlada lo hacen atendidas por médicos privados...