

F. González gobernu buru, Euskaditik ikusita

F. González jn.ak Anoetako Frontoian izan zenean bere estilua berrizaturik agertu zigun, bere "asmoak" euskal arazoa eta biolentziaren prolema ikuitzerakoan berriak ziren ere bai, ez ziren Damborenea-k Euskadin ohiz darabiltzanak, edo PSOE-K berak "autonomiak armonizatzerakoan" ohi dituenak (azken hau, M. Vizcaya-k, esaten zuenez, benetako autonomiaren aurkako kontrarreforma delarik). Baina jarrera berri hau ez da urrutirago joan: betiko anbiguetatea, betiko "bai, baina ez"; arazoa ikusten da baina erantzunik ez da ematen.

Ondorioa, tamalez, hau da: datorrenari itxaron, ikusi nola garatzen diran indar sozial eta politikoen tira birak eta hauek beharturik erabaki behar, bidea aukeratu.

Biolentzia

Bai Bandres-ek eta M. Vizcaya-k (eretzi ezberdinetatik) F. González-k eskatu egin diote argi erantzun zezala Lege antiterroristaz, honen babespean giza eskubideak zapaltzen eta batzuetan ere tortura egiten delarik komisaldegietan. F. González-ek sibilinoki erantzun zuen: "Dekretu Legearen" arazoa "Kodigo Penalaren" aldaketa batez, bertan Dekretuori sartuz ebatziko litzateke; argitu barik bere alde antidemokratikoenak kodigoan sartuko ziren ala ez, edo desagertuko ziren.

Torturaren arazoa, hau gertatzen zen ala ez zen aitortu, "giza eskubideak" defendatzen zirela esan zen eta kito (Ballesteros-ek er hola esaten du, ez?), hau aparte detentuari "letrauren laguntza" emango dion lege bat onartuko da.

Giza eskubideak eta Letrauren laguntza hori Lege Antiterroristaren aurka doaz (honetan detentua inkomunikaturik egotea agintzen da), baina horrela agintzen dau ere bai Konstituzioan; baina lege horren azpian nor jausten den da benetako arazoa;

hitz egin zuenetan ez zen argi geratu "habeas corpus" eta letrauren laguntzarako eskubidea Euskadin ondorioz izango duten, detentuen 99%oak politikoko arrazoiakaitik Lege antiterroristapean jartzen dira ta.

Eta batez era, garrantzitsua dana, nola erantzungo dio "poliziaren inperio"ri, LEGE idatzia ez dana inolaz, P.S.O.E.k. Felipe-k dioenez, beraiek inork baino lehen legea gorde behar dute, baina, nork garantizatuko du "tiroak arerio-arengandik ez datozela beti"? (grapo-ko buruzagiaren hiltzeak horrela testigatzen du) edo, tratu txarren salaketak komisal degietan, denbora egin ezker bertan seinaleak desagerarazteko, aurrera egingo dutenik nork esan? Abokatuak ikusi ahal izango dituzte Lege Antiterrorista pean dauden atxilotuak, edota interrogatorioetara joan? Galdera hauek erantzun behar ditu P.S.O.E.k giza eskubideak zaindu gura baditu.

"Lege Antiterroristaren oinarrian dauden zioak" desagertu daitezkan agertu duen nahiaz, hor dago ETak eskaintako negoziatzeko proposamena. Erantzuna Konstituzioaren mugak bada, edo amnistia ukatzea, PSOEek ez du ezer egingo ETaren zentzua eta ekintzak desagertzeko, bertan berean itxiko du arazoa.



Nazio Arazoa eta LOAPA

Konstituzioaren Mugak eta ondorioz, autodeterminazioarako eskubidea ukatzea Gobernu sozialista berriaren oinarritzko jarrera da. Hasera txarra. Baina ezta Konstituzioaren babespean eraiki diran erakunde autonomikoen alorrean ere ez du egin ahal zezaken guztia. Ez du argi erantzun PNV, EE eta CIU taldeak egindako eskakizunei. Negoziatzeko asmoa eta borondate ona UCD-ren jarrera baino zabalagoa da LOAPA-ren arazoan.

Suposatu lezake PSOEek LOAPA aparkatzea gura auala edo "berrar-

monizatu" Euskal eta Katalandar komunitate autonomoetako indar nazionalistei imajena edo irudia eta maniobratzeko hertzak ez kentzeko. Baina ezer ez gehiago. Honetarako alderdi horretako hegal zentralistena gobernu lanetan sartzea, Maria Izquierdo izango da "Estado de las Autonomias" delako Idazkaria, ez da seinale ona, arazo horretako ministroak LOAPA ere esberdinetan ulertu daitekela esaten baldin badu ere, eta beraiek estatutuentzako kaltegarri ez den izango era batetan, ahalmek kendu ez duten eran ulertzeko prest daudela esan arren.

Tribunal Konstituzionalaren eskuetan uztea LOAPA aplikatzea edo ez, alde batera ixten du nazionalistek mahairatu zuten arazoa: politikoa dela gako, horrela ulertzen dutela nazionalitateak eta horrela, batez ere, aplikatuko dela. Zentzu honetan lege hori baztertzeko da onena, erantzun argi eta garbiena, sozialistek indar politikoa nazionalistek egindako eskakizunei erantzunaz erlazioak hobetu gura badituzte, aritmetika parlamentarioa baino areago dagoen nazionalitate sentipenak kontuan hartu gura badituzte.

J. I. Bikila

Nafarroa: es necesario hablar de unidad.

Algunos se consuelan pensando que en las Forales se va a producir un auge importante de las opciones de la izquierda consecuente y que el PSOE encontrará el castigo electoral que merece por su actuación en estos últimos años (ikurriña, Amejoramiento del Fuero, expulsión de HB y mantenimiento de Del Burgo, chaquetazo ante el tema Nafarroa-Euskadi...) pero, aún reconociendo que vamos a jugar en un terreno mejor para la izquierda consecuente, la tarea no se va a presentar nada fácil.

La polarización del voto de la derecha navarra en beneficio de UPN puede favorecer su crecimiento electoral, hasta el punto de que el riesgo de una Diputación de derechas aparezca como algo que no pueda ser despreciado. Y este riesgo puede a su vez apoyar el "voto útil" en beneficio del PSOE, especialmente si a su izquierda se presentan varias candidaturas, o si alguna de ellas decide no acudir posteriormente al Parlamento Foral. Obviamente este "voto útil" funcionará en detrimento de las posibilidades electorales de esa izquierda desunida.

Barrer a la derecha de la Dipu-

tación, mantener los votos de HB, y también los de EE, en las pasadas Elecciones e incluso recuperar muchos de los que fueron a parar al PSOE y, sobre todo, impulsar un marco unitario de organización y de lucha que vertebrase las reivindicaciones de nuestro pueblo desde los distintos organismos de base al Parlamento Foral, pasando por los Ayuntamientos y Concejos, son objetivos suficientemente importantes como para intentar superar los problemas que hoy tenemos delante.

Hay pues que hacer frente a los problemas centrales planteados y que, creemos, son: ¿hay que participar en el Parlamento Foral en el próximo período? ¿es posible hoy una unidad electoral que permita agrupar a HB, EE, LKI, EMK y a toda esa gran cantidad de luchadores no afinados políticamente y que existen en la mayor parte de nuestros pueblos y barrios?

Nosotros pensamos que la respuesta a estas dos preguntas es afirmativa. Creemos, en primer lugar, que es un gran error no estar en el Parlamento —cuales han sido las ventajas de salirse?— pues la presencia en el mismo permite expresar

políticamente, e impulsar a la vez, la voluntad de resistencia y lucha que los trabajadores y trabajadoras de la ciudad y del campo van a desarrollar en medio de una ofensiva de la derecha que se presume importante, de un mantenimiento de la crisis económica y social, y de una presumible política de colaboración y paños templados (ni siquiera calientes) a practicar por el Gobierno del PSOE.

Segundo: ¿es posible hoy esa unidad en Nafarroa cara a unas próximas Elecciones Forales? Nosotros pensamos que, al menos, es completamente necesaria y que, en virtud de esta necesidad, hay que realizar el máximo esfuerzo para conseguir que la misma se plasme en una alternativa concreta.

No vale sacudirse el problema diciendo: "aquí los rupturistas, allí los no rupturistas", o "nosotros somos los responsables y ellos no", porque eso es escurrir el bulto con afirmaciones que clarifican y ayudan bien poco a esas decenas de miles de personas que pueden hacer de una alternativa unitaria de izquierdas una bandera por la cual votar, luchar y organizarse.

Dejemos en su sitio los debates ideológicos y pasemos a concretar cuales son las diferencias de cara a impulsar en Nafarroa un programa claro de reivindicaciones. Hablemos de acuerdos y desacuerdos, pero en torno al Amejoramiento Foral que nos van a aplicar sin dejarnos pronunciar sobre el mismo; de la necesidad de apoyar e impulsar la enseñanza pública y de cortar todo tipo de subvención al OPUS y a los Colegios de pago; de la importancia de impulsar un Plan contra el Paro y de reducir sustancialmente los impuestos para los trabajadores y aumentarlos para los caciques y capitalistas. Hablemos de acuerdos o desacuerdos en torno al apoyo decidido al eskera, a las ikastolas y a la cultura euskaldún y popular; a las reivindicaciones de las mujeres y los jóvenes; hablemos de la necesidad de que se vaya la Policía, de la amnistía y de acabar con las torturas y la Ley Antiterrorista; de la defensa del comunal y de la autonomía municipal; de la mejora substancial de las condiciones de vida y trabajo para los hombres y mujeres del campo...

Hablemos pues de la concreción misma de la ruptura en torno a una alternativa popular a presentar en el Parlamento y en la calle, y hagámoslo de forma abierta, sobre la base de conversaciones públicas entre las fuerzas políticas implicadas.

Y señalemos también las consecuencias organizativas que pueden

derivarse de todo ello; lo que supondría un acuerdo de este tipo cara a la revitalización de las candidaturas unitarias de izquierda existentes en la mayor parte de los pueblos navarros; de cara a su relanzamiento y a una mayor coordinación, organización y fortalecimiento político. ¿Qué es lo que puede ocurrir con estas candidaturas si la división se convierte en realidad en las Forales? Quien se hará responsable de la previsible desmoralización y desmovilización de miles de navarros obligados a contemplar un retroceso importante de las fuerzas electorales de la izquierda más consecuente? Acaso sirve para algo el afirmar una y otra vez como respuesta a toda esta problemática: "la unidad soy yo y es solo mía?"

Hace falta empezar a hablar de todo esto públicamente y sin esperar a que falten unos días para las Elecciones, lo que podría situarnos a todos ante hechos consumados. Hace falta hablar ya desde ahora para favorecer el que todos esos cientos de alcaldes, concejales y luchadores y luchadoras de izquierda de nuestros pueblos y barrios puedan participar con sus opiniones y voluntades en este posible proceso de conformación de una posible, y sobre todo necesaria, alternativa unitaria de izquierdas para Nafarroa.

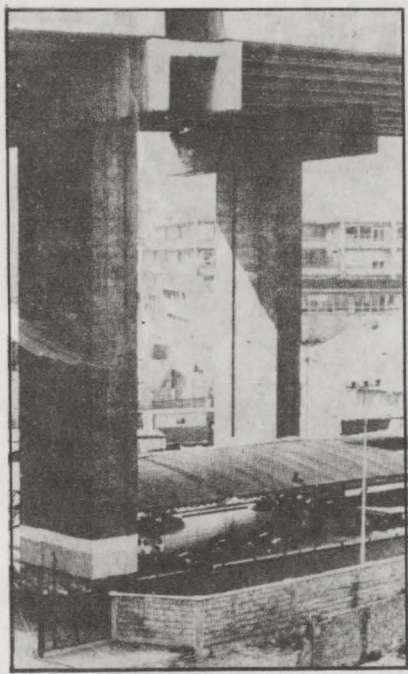
Patxi Urrutia Jauregui
Concejal de Zizur.
Militante de L.K.I.

Rekaldeberri

El PNV inicia su campaña electoral

Askaok gogoan izango duzue oraindik joandako hauteskunde kanpaina, Arzallus jaunak Tele-Norte egindako mahi inguru batetan azaldu zuela bere alderdiak boterearen bitartez hauteskunde kanpainak egitearen aurka zegoela. Hau zetorren kontura UCD-ek hauteskunde garaietan baoutak lortu nahi zituelako dekretu-legeen bitartez.

Halan eta guztiz, ez da denbora lar pasatu Arzallus-ek esandakoaren kontra gerta zitezen gauzak. Josetxu-k dioskunez, Bilboko E.A.J.-k badabil lurra harrotzen datozen udal hauteskundeetarako. Eta honetarako darabiltzazan moduak Arzallus-ek Tele-Norten salatzen zituenak dira: Bilboko udalak lau urtetan soluzionatu ez dituen arazoak orain konponbidean jarrai guraz.



Hace ya cuatro años, cuando se celebraron las primeras elecciones municipales, la Asociación de Familias de Rekalde presentó al ayuntamiento un Dossier completo sobre

los problemas del barrio: urbanismo, sanidad, locales sociales...). En aquel dossier se exponían todas las reivindicaciones pendientes del barrio, explicándolas detalladamente y ofreciendo las posibles soluciones a todas y cada una de ellas.

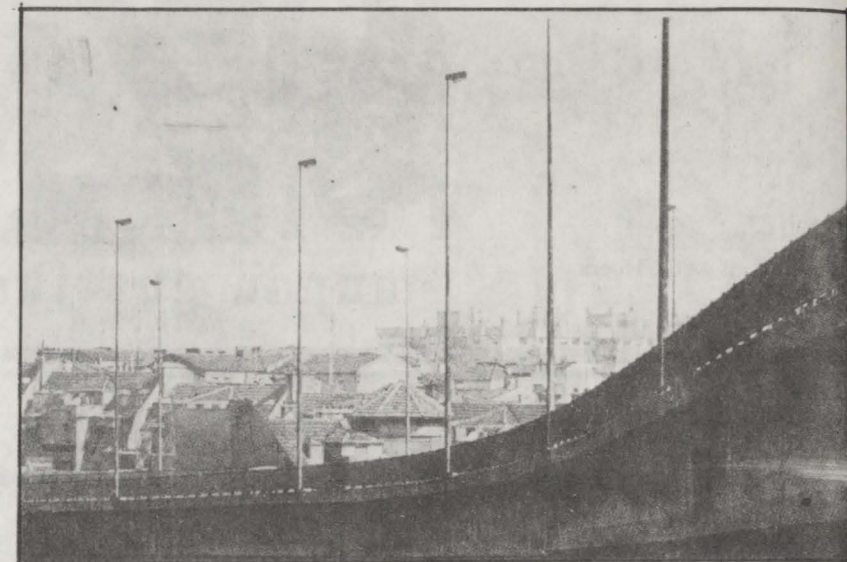
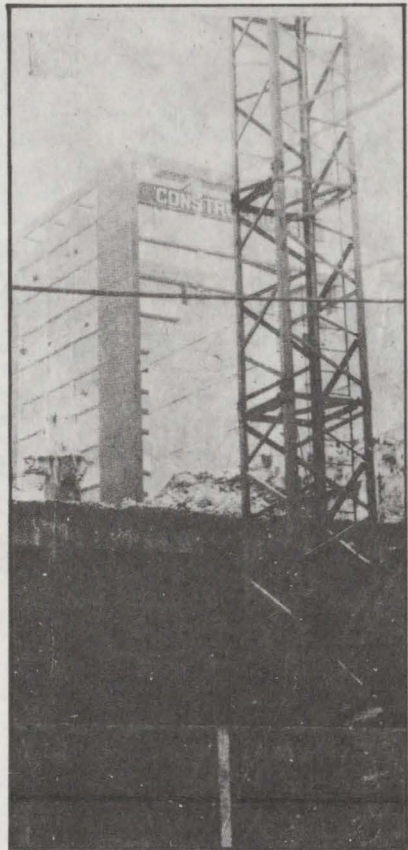
Por eso exigíamos del ayuntamiento que, tomando como punto de partida nuestro dossier, realizara un pleno extraordinario para dar solución, al menos en un principio, a las reivindicaciones consideradas como más urgentes. Aún estamos esperando la celebración de ese pleno.

De todo aquel panorama reivindicativo, los temas sobre urbanismo eran los que más destacaban, tanto por su cantidad, como por su urgencia. De ahí, que durante estos años hemos pedido reiteradamente un Plan de Reforma Interior (PRI) y que mientras no se realice el ayuntamiento no conceda ninguna licencia de construcción.

La respuesta del ayuntamiento, muy a nuestro pesar, ha sido precisamente la contraria: nada de plan y

seguir concediendo licencia para la construcción. Sin embargo esta forma de actuar del Ayuntamiento no se ha dado sin respuesta por parte del barrio. Y actualmente podemos contabilizar a nuestro favor el haber paralizado —al menos provisionalmente— dos construcciones trascendentales: la de Panera —junto al puente— y la de la Iglesia —en el centro de la zona reivindicada como —plaza—, de la que los lectores de Zutik! ya fueron informados en su momento.

Sin embargo, desde el 8 de Noviembre, la situación ha sufrido una ligera variación. Con esa fecha, los técnicos municipales presentaron un informe al alcalde titulado: "Avance de la actuación Urbanística en el barrio de Rekaldeberri".



El PNV a cuatro meses de las próximas elecciones quiere saber si hay algo que se pueda hacer, que sea vistoso y barato. Su interés es evidente: contentar a los numerosos votantes que en las anteriores elecciones tuvo en el barrio.

¿Supone el informe de los técnicos un deseo verdadero por entrar a fondo en los problemas del barrio y con ánimos de resolverlos? Mucho nos tememos que no. Pese al esfuerzo que sin duda han realizado los redactores del informe, a nuestro entender este es **incompleto e insuficiente**.

Decimos que es incompleto porque lejos de ser un Plan de Reforma Interior (que es lo que el barrio necesita), sólo recoge una serie de actuaciones puntuales. Y es insuficiente porque ni tan siquiera refleja un orden de prioridades.

Pero nosotros aún a pesar de no estar totalmente de acuerdo con él, consideramos que hay que aprovechar lo que de bueno tenga. Y en ese sentido, la Asociación de Familias ha adoptado la posición de apoyar todos aquellos aspectos positivos que recoge el Plan y a la vez exigir un plan urgente de reforma de la zona centro en tanto no se aborde definitivamente el tan necesario y reclamado Plan de Reforma Interior.

De todos modos seguimos albergando nuestras más que justificadas dudas sobre la voluntad del PNV por afrontar nuestras reivindicaciones. Su trayectoria durante estos cuatro años y la actitud mantenida en este último con el tema de la Iglesia así lo dejan entrever. Pensamos, como lo hemos dicho antes, que fundamentalmente lo que el PNV trata es iniciar su campaña electoral desde la situación privilegiada que le concede estar gobernando el municipio.

Este hecho, justifica por sí sólo la necesidad de que cara a las próximas elecciones municipales, las asociaciones de familia hagamos un balance detallado de la actuación del PNV al frente del Ayuntamiento durante este mandato para dejar claro **quien es quien** y a quien no hay que votar en las próximas elecciones.

Esperamos que la publicidad que se haga de dicho balance influya para conseguir uno de los objetivos fundamentales que desde nuestro punto de vista debemos marcarnos ante las próximas elecciones municipales: derrotar a la derecha, impedir que el mismo u otro "hombre capaz" salga elegido alcalde.

Josetxu

Diputación de Nafarroa

Amplio rechazo al proyecto de presupuestos

La respuesta parlamentaria al Proyecto de Presupuestos generales de Nafarroa para 1983 ha sido contundente: 297 enmiendas, 16 de ellas a la totalidad. Pero también fuera del parlamento se han tomado iniciativas de rechazo. La agrupación Orhy-Mendi convocó a alcaldes y concejales para analizar el proyecto de presupuestos y tomar las medidas oportunas. El resultado de esta convocatoria fue un documento aprobado por 34 ayuntamientos y concejos de la merindad de Sangüesa que recoge los siguientes acuerdos que otros entes locales harán suyos en fecha próxima:

- 1) Exigimos que la cuantificación de Fondos Municipales en los Presupuestos Generales de Nafarroa para 1983 se haga con arreglo a lo establecido en la Norma de Reforma de las Haciendas Locales, en concreto, se consignen los 1.103,7 millones de pts. que faltan en el Proyecto de Presupuestos.
- 2) Exigimos así mismo que la delimitación de las obras y servicios a realizar con cargo al 30% del Fondo Municipal se haga tomando como base la encuesta realizada por la Diputación y contestada por los Ayuntamientos y Concejos de acuerdo con los criterios establecidos en la citada norma de la Norma de Reforma de las Haciendas Locales. Por tanto, no aceptamos la delimitación de obras que se proponen en el Proyecto de Presupuestos.
- 3) Manifestamos nuestra oposición a la actual situación del llamado Montepío Municipal por considerarlo anticuado y proponemos su reestructuración definitiva, máxime teniendo en cuenta que aparte de los 1.103,7 millones de pts. que faltan del Fondo Municipal, este año los Ayuntamientos y Concejos vamos a cargar con el 100% del déficit del Montepío.
- 4) Exigimos se de, desde los Presupuestos Generales de 1983 una respuesta al problema del mantenimiento de los centros escolares: escuelas unitarias, concentraciones escolares, etc., a fin de que la enseñanza pública sea gratuita.
- 5) Por todo ello, exigimos de los grupos parlamentarios su voto favorable a las reivindicaciones aquí expuestas.
- 6) Hacer público el presente acuerdo y nombrar una Comisión de Representantes de Zona a fin de que se entreviste con los Presidentes de la Diputación y del Parlamento Foral y con los grupos parlamentarios.
- 7) Por último, hacemos un llamamiento a todos los Aytos. y Concejos de Nafarroa para que estudien y se posicionen sobre los problemas planteados.

Hasta aquí el acuerdo a que llegaron los representantes de los 34 ayuntamientos.

Por su parte el Presidente de la Diputación Foral ya ha dado muestras de cual va a ser el criterio a seguir en este tema. El Sr. Arza se negó a recibir a la comisión nombrada en la Asamblea de Ayuntamientos y Concejos. ¿Es esta una postura de fuerza que refleja la verdadera relación de fuerzas en este debate presupuestario, o es sin más una posición de fuerza destinada a impedir que el ejemplo cunda?

Una primera impresión de las cuantiosas enmiendas presentadas y el hecho de que sólo un grupo político, CDS, no hay presentado enmiendas a la totalidad puede dar la impresión de que estos proyectos van a salir muy mal parados. Sin embargo al depender el resultado de la aritmética parlamentaria hay elementos que permiten pensar más bien en un rechazo parcial y no total del proyecto. Pero tampoco vamos decididos por esto. La pelota está en el tejado y lo que verdaderamente interesa a la izquierda en Nafarroa es dar extensión y popularidad al debate sobre los presupuestos a fin de que el resultado de los mismos pueda reflejar algo más que la aritmética parlamentaria en la Diputación.

Galdakao

El Ayuntamiento sanciona a cinco trabajadores

El 27 de Setiembre, las centrales sindicales ELA-STV y CCOO de Administración Pública convocaron una huelga en el sector a nivel de Bizkaia, con el fin de exigir la aplicación del III Convenio de la Admón. Local.

Tanto la Diputación como los ayuntamientos de la Provincia se negaban a su aplicación acogiéndose a la Sentencia del Tribunal Constitucional, que —como ya informamos en anteriores Zutik!— negaba a los funcionarios del sector el derecho a la negociación colectiva.

Fruto de esta convocatoria, en el Ayuntamiento de Galdakao, ambas centrales convocaron una Asamblea a primera hora. En la misma se decidió por mayoría secundar la convocatoria.

Fruto de esta jornada de lucha en la resolución adoptada por los concejales del PNV —mayoría en el concejo— de sancionar a 5 trabajadores afiliados a CC.OO. Las sanciones son: un mes de empleo y sueldo al responsable de la Sección Sindical y cuatro días a los otros cuatro.

Son varios los motivos que han movido al PNV a sancionar a los trabajadores por ejercer el derecho de huelga.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que en el sector de Admón. local en general y en el Aytto. de Galdakao en particular las experiencias de lucha son escasas y el nivel de conciencia muy bajo. El día 27 esa tónica se rompió, pues la respuesta masiva que siguió a la convocatoria era una ruptura con el miedo y la división que existía. Por eso el



objetivo de las sanciones del PNV no persigue otro fin que amedrentar y destruir este paso adelante de los trabajadores.

En segundo lugar, las sanciones se han dirigido a los sectores más activos y en concreto al Rble. de la Secc. Sindical de CC.OO. intentando que sirva de escarmiento ante futuras luchas. En este sentido, la actual sanción es el broche final que los concejales del PNV han puesto a una dinámica de persecución que de forma metódica venían desarrollando desde hacía tiempo.

En tercer lugar, es conveniente resaltar que hay varios concejales del PNV que son trabajadores en fábricas de la zona y que han participado como tales en huelgas. Por sí solo esto evidenciaría la gravedad del hecho.

Sin embargo, si el PNV consideraba que con la sanción ponía punto final a la situación creada con la huelga, se equivocó de plano. Estos días se ha llegado a un acuerdo entre

el PSOE-PSE, PCE-EPK, LKI, HB y EE por el que se denuncia al PNV por las sanciones exigiendo la anulación de las mismas.

Por su parte, ELA-STV, CCOO, LAB y UGT (Sector Admón. Pública) han enviado a la prensa comunicados de denuncia por la sanción, a la vez que sus respectivas secciones de Galdakao se han entrevistado con los corporativos del PNV para reiterar su exigencia. Amén de todo ello se está desarrollando también una campaña de denuncia en todo el pueblo mediante la colocación de carteles.

Es difícil valorar si los corporativos del PNV variarán su actitud como fruto de la campaña. No es esa ahora la cuestión fundamental. Para nosotros lo importante era lograr una respuesta y lo más unitaria posible. Y lo hemos logrado.

Juan Rodríguez
(Miembro de CC.OO.
sancionado por un mes) y
militante de LKI

