

N. 290 Abenduaren 9-etik 16-era

doren, artiduonzaetaren aldatu

utako

dira, a babide z ere onale-

enok. dute luskaondoendik

segu-

skara,

agarri

ionen

nauxe

uden

Ins-

sala-

akun-

onek

nisto-

.K.-k

KO-

bar... lege

par-

aldin

eta

n ba-

ña

dra

rdo

tes

ite-

del

ca-

do

co

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

F. González gobernu buru, Euskaditik ikusita

F. González jn.ak Anoetako Frontoian izan zenean bere estilua berriztaturik agertu zigun, bere "asmoak" euskal arazoa eta biolentziaren prolema ikuitzerakoan berriak ziren ere bai, ez ziren Damborenea-k Euskadin ohiz darabiltzanak, edo PSOE-K berak "autonomiak armonizatzerakoan" ohi dituenak (azken hau, M. Vizcaya-k, esaten zuenez, benetako autonomiaren aurkako kontrarreforma delarik). Baina jarrera berri hau ez da urrutirago joan: betiko anbiguetatea, betiko "bai, baina ez"; arazoa ikusten da baina erantzunik ez da ematen.

Ondorioa, tamalez, hau da: datorrenari itxaron, ikusi nola garatzen diran indar sozial eta politikoen tira birak eta hauek beharturik erabaki behar, bidea aukeratu.

Biolentzia

Bai Bandres-ek eta M. Vizcaya-k (eretzi ezberdinetatik) F. González-k eskatu egin diote argi erantzun zezala Lege antiterroristaz, honen babespean giza eskubideak zapaltzen eta batzuetan ere tortura egiten delarik komisaldegietan. F. González-ek sibilinoki erantzun zuen: "Dekretu Legearen" arazoa "Kodigo Penala"ren aldaketa batez, bertan Dekretuori sartuz ebatziko litzateke; argitu barik bere alde antidemokratikoenak kodigoan sartuko ziren ala ez, edo desagertuko ziren.

Torturaren arazoa, hau gertatzen zen ala ez zen aitortu, "giza eskubideak" defendatzen zirela esan zen eta kito (Ballesteros-ek er hola esaten du, ez?), hau aparte detenituari "letrauaren laguntza" emango dion lege bat onartuko da.

Giza eskubideak eta Letrauaren laguntza hori Lege Antiterroristaren aurka doaz (honetan detenitua inkomunikaturik egotea agintzen da), baina horrela agintzen dau ere bai Konstituzioan; baina lege horren azpian nor jausten den da benetako arazoa; hitz egin zuenetan ez zen argi geratu "habeas corpus" eta letrauaren laguntzarako eskubidea Euskadin ondoriorik izango duten, detenituen 99º/oak politiko arrazoiakaitik Lege antiterroristapean jartzen dira ta.

Eta batez era, garrantzitsuena dana, nola erantzungo dio "poliziaren inperioa"ri, LEGE idatzia ez dana inolaz, P.S.O.E.k. Felipe-k dioenez, beraiek inork baino lehen legea gorde behar dute, baina, nork garantizatuko du "tiroak arerioarengandik ez datozela beti"? (grapo-ko buruzagiaren hiltzeak horrela testigatzen du) edo, tratu txarren salaketak komisal degietan, denbora egin ezkero bertan seinaleak desager arazteko, aurrera egingo dutenik nork esan? Abokatuak ikusi ahal izango dituzte Lege Antiterrorista pean dauden atxilotuak, edota interrogatorioetara joan? Galdera hauek erantzun behar ditu P.S.O.E.k giza eskubideak zaindu gura baditu.

"Lege Antiterroristaren oinarrian da uden zioak" desagertu daitezan agertu duen nahiaz, hor dago ETAk eskainitako negoziatzeko proposamena. Erantzuna Konstituzioaren mugak bada, edo amnistia ukatzea, PSOEk ez du ezer egingo ETAren zentzua eta ekintzak desagertzeko, bertan berean itxiko du



Nazio Arazoa eta LOAPA

Konstituzioaren Mugak eta ondorioz, autodeterminazioarako eskubidea ukatzea Gobernu sozialista berriaren oinarrizko jarrera da. Hasera txarra. Baina ezta Konstituzioaren babespean eraiki diran erakunde autonomikoen alorrean ere ez du egin ahal zezaken guztia. Ez du argi erantzun PNV, EE eta CIU taldeak egindako eskakizunei. Negoziatzeko asmoa eta borondate ona UCD-ren jarrera baino zabalagoa da LOAPA-ren arazoan.

Suposatu lezake PSOEk LOAPA aparkatzea gura auala edo "berrarmonizatu" Euskal eta Katalandar komunitate autonomoetako indar nazionalistei imajena edo irudia eta maniobratzeko hertzak ez kentzeko. Baina ezer ez gehiago. Honetarako alderdi horretako hegal zentralistena gobernu lanetan sartzea, Maria Izquierdo izango da "Estado de las Autonomias" delako Idazkaria, ez da seinale ona, arazo horretako ministroak LOAPA erea esberdinetan ulertu daitekela esaten baldin badu ere, eta beraiek estatutuentzako kaltegarri ez den izango era batetan, ahalmenak kendu ez duten eran ulertzeko prest daudela esan arren.

Tribunal Konstituzionalaren eskuetan uztea LOAPA aplikatzea edo ez, alde batera ixten du nazionalistek mahairatu zuten arazoa: politikoa dela gakoa, horrela ulertzen dutela nazionalitateak eta horrela, batez ere, aplikatuko dela. Zentzu honetan lege hori baztertzea da onena, erantzun argi eta garbiena, sozialistek indar politiko nazionalistek egindako eskakizunei erantzunaz erlazioak hobetu gura badituzte, aritmetika parlamentarioa baino areago dagoen nazionalitaten sentipenak kontuan hartu gura

J. I. Bikila

Nafarroa: es necesario hablar de unidad.

Algunos se consuelan pensando que en las Forales se va a producir un auge importante de las opciones de la izquierda consecuente y que el PSOE encontrará el castigo electoral que merece por su actuación en estos timos años (ikurriña, Amejoramiento del Fuero, expulsión de HB y mantenimiento de Del Burgo, chaquetazo ante el tema Nafarroa-Euskadi...) pero, aún reconociendo que vamos a jugar en un terreno mejor para la izquierda consecuente, la tarea no se va a presentar nada fácil.

La polarización del voto de la derecha navarra en beneficio de UPN puede favorecer su crecimiento electoral, hasta el punto de que el riesgo de una Diputación de derechas aparezca como algo que no pueda ser despreciado. Y este riesgo puede a su vez apoyar el "voto útil" en beneficio del PSOE, especialmente si a su izquierda se presentan varias candidaturas, o si alguna de ellas decide no acudir posteriormente al Parlamento Foral. Obviamente este "voto util" funcionara en detrimento de las posibilidades electorales de

esa izquierda desunida. Barrer a la derecha de la Diputación, mantener los votos de HB, y también los de EE, en las pasadas Elecciones e incluso recuperar muchos de los que fueron a parar al PSOE y, sobre todo, impulsar un marco unitario de organización y de lucha que vertebre las reivindicaciones de nuestro pueblo desde los distintos organismos de base al Parlamento Foral, pasando por los Ayuntamientos y Concejos, son objetivos suficientemente importantes como para intentar superar los problemas que hoy tenemos delante.

Hay pues que hacer frente a los problemas centrales planteados y que, creemos, son: ¿hay que participar en el Parlamento Foral en el próximo período? jes posible hoy una unidad electoral que permita agrupar a HB, EE, LKI, EMK y a toda esa gran cantidad de luchadores no afincados políticamente y que existen en la mayor parte de nuestros pueblos y barrios?

Nosotros pensamos que la respuesta a estas dos preguntas es afirmativa. Creemos, en primer lugar, que es un gran error no estar en el Parlamento - ¿cuales han sido las ventajas de salirse?- pues la presencia en el mismo permite expresar políticamente, e impulsar a la vez, la voluntad de resistencia y lucha que los trabajadores y trabajadoras de la ciudad y del campo van a desarroeconómica y social, y de una presumible política de colaboración y paños templados (ni siquiera calientes) a practicar por el Gobierno del

Segundo: ¿es posible hoy esa unidad en Nafarroa cara a unas próximas Elecciones Forales? Nosotros pensamos que, al menos, es completamente necesaria y que, en virtud de esta necesidad, hay que realizar el máximo esfuerzo para conseguir que la misma se plasme en una alternativa concreta.

No vale sacudirse el problema diciendo: "aquí los rupturistas, allí los no rupturistas", o "nosotros somos los responsables y ellos no", porque eso es escurrir el bulto con afirmaciones que clarifican y ayudan bien poco a esas decenas de miles de personas que pueden hacer de una alternațiva unitaria de izquierdas una bandera por la cual votar, luchar y organizarse.

Dejemos en su sitio los debates ideológicos y pasemos a concretar cuales son las diferencias de cara a impulsar en Nafarroa un programa claro de reivindicaciones. Hablemos torno al Amejoramiento Foral que nos van a aplicar sin dejarnos pronunciarnos sobre el mismo; de la necesidad de apoyar e impulsar la enseñanza pública y de cortar todo tipo de llar en medio de una ofensiva de la subvención al OPUS y a los Colegios derecha que se presume importante, de pago; de la importancia de impulde un mantenimiento de la crisis sar un Plan contra el Paro y de reducir sustancialmente los impuestos para los trabajadores y aumentarlos para los caciques y capitalistas. Hablemos de acuerdos o desacuerdos en torno al apoyo decidido al eskera, a las ikastolas y a la cultura euskaldún y popular; a las reivindicaciones de las mujeres y los jóvenes; hablemos de la necesidad de que se vaya la Policía, de la amnistía y de acabar con las torturas y la Ley Antiterrorista; de la defensa del comunal y de la autonomía municipal; de la mejora substancial de las condiciones de vida y trabajo para los hombres y mujeres del campo....

Hablemos pues de la concreción misma de la ruptura en torno a una alternativa popular a presentar en el Parlamento y en la calle, y hagámoslo de forma abierta, sobre la base de conversaciones públicas entre las fuerzas políticas implicadas.

Y señalemos también las consecuencias organizativas que pueden

derivarse de todo ello; lo que supondría un acuerdo de este tipo cara a la revitalización de las candidaturas unitarias de izquierda existentes en la mayor parte de los pueblos de açuerdos y desacuerdos, pero en navarros; de cara a su relanzamiento y a una mayor coordinación, organización y fortalecimiento político. ¿Qué es lo que puede ocurrir con estas candidaturas si la división se convierte en realidad en las Forales? Quien se hará responsable de la previsible desmoralización y desmovilización de miles de navarros obligados a contemplar un retroceso importante de las fuerzas electorales de la izquierda mas consecuente? Acaso sirve para algo el afirmar una y otra vez como respuesta a toda esta problemática: "la unidad soy yo y es solo mía?

> Hace falta empezar a hablar de todo esto públicamente y sin esperar a que falten unos días para las Elecciones, lo que podría situarnos a todos ante hechos consumados. Hace falta hablar ya desde ahora para favorecer el que todos esos cientos de alcaldes, concejales y luchadores y luchadoras de izquierda de nuestros pueblos y barrios puedan participar con sus opiniones y voluntades en este posible proceso de conformación de una posible, y sobre todo necesaria, alternativa unitaria de izquierdas para Nafarroa.

Patxi Urrutia Jauregui Concejal de Zizur. Militante de L.K.I.

Rekaldeberri

PNV inicia su campaña electoral

Askaok gogoan izango duzue oraindik joandako hauteskunde kanpainan, Arzallus jaunak Tele-Norte egindako mahi inguru batetan azaldu zuela bere alderdiak boterearen bitartez hauteskunde kanpainak egitearen aurka zegoela. Hau zetorren kontura UCD-ek hauteskunde garaietan baoutak lortu nahi zituelako dekretu-legeen bitartez.

Halan eta guztiz, ez da denbora lar pasatu Arzallus-ek esandakoaren kontra gerta zitezen gauzak. Josetxu-k dioskunez, Bilboko E.A.J.-k badabil lurra harrotzen datozen udal hauteskundeetarako. Eta honetarako darabiltzazan moduak Arzalluz-ek Tele-Norten salatzen zituenak dira: Bilboko udalak lau urtetan soluzionatu ez dituen arazoak orain konponbidean jarrai



Hace ya cuatro años, cuando se celebraron las primeras elecciones municipales, la Asociación de Familias de Rekalde presentó al ayuntamiento un Dossier completo sobre los problemas del barrio: urbanismo, sanidad, locales sociales...). En aquel dossier se exponían todas las reivindicaciones pendientes del barrio, explicándolas detalladamente y ofreciendo las posibles soluciones a todas y cada una de ellas.

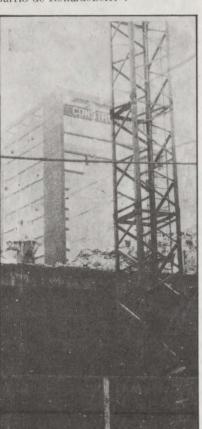
Por eso exigíamos del ayuntamiento que, tomando como punto de partida nuestro dossier, realizara un pleno extraordinario para dar solución, al menos en un principio, a las reivindicaciones consideradas como más urgentes. Aún estamos esperando la celebración de ese pleno.

De todo aquel panorama reivindicativo, los temas sobre urbanismo eran los que más destacaban, tanto por su cantidad, como por su urgencia. De ahí, que durante estos años hemos pedido reiteradamente un Plan de Reforma Interior (PRI) y que mientras no se realice el ayuntamiento no conceda ninguna licencia de construcción.

La respuesta del ayuntamiento, muy a nuestro pesar, ha sido precisamente la contraria: nada de plan y

seguir concediendo licencia para la construcción. Sin embargo esta forma de actuar del Ayuntamiento no se ha dado sin respuesta por parte del barrio. Y actualmente podemos contabilizar a nuestro favor el haber paralizado -al menos provisionalmente- dos construcciones transcendentales: la de Panera -junto al puente- y la de la Iglesia -en el centro de la zona reivindicada como -plaza-, de la que los lectores de Zutik! ya fueron informados en su momento.

Sin embargo, desde el 8 de Noviembre, la situación ha sufrido una ligera variación. Con esa fecha, los técnicos municipales presentaron un informe al alcalde titulado: "Avance de la actuación Urbanística en el barrio de Rekaldeberri".





El PNV a cuatro meses de las próximas elecciones quiere saber si hay algo que se pueda hacer, que sea vistoso y barato. Su interés es evidente: contentar a los numerosos votantes que en las anteriores elecciones tuvo en el barrio.

¿Supone el informe de los técnicos un deseo verdadero por entrar a fondo en los problemas del barrio

y con ánimos de resolverlos? Mucho nos tememos que no. Pese al esfuerzo que sin duda han realizado los redactores del informe, a nuestro

entender este es incompleto e insufi-Decimos que es incompleto por-

que lejos de ser un Plan de Reforma Interior (que es lo que el barrio necesita), sólo recoge una serie de actuaciones puntuales. Y es insuficiente porque ni tan siquiera refleja un or-

den de prioridades.

Pero nosotros aún a pesar de no estar totalmente de acuerdo con él, consideramos que hay que aprovechar lo que de bueno tenga. Y en ese sentido, la Asociación de Familias ha adoptado la posición de apoyar todos aquellos aspectos positivos que recoge el Plan y a la vez exigir un plan urgente de reforma de la zona centro en tanto no se aborde definitivamente el tan necesario y reclamado Plan de Reforma Interior.

De todos modos seguimos albergando nuestras más que justificadas dudas sobre la voluntad del PNV por afrontar nuestras reivindicaciones. Su trayectoria durantes estos cuatro años y la actitud mantenida en este último con el tema de la Iglesia así lo dejan entrever. Pensamos, como lo hemos dicho antes, que fundamentalmente lo que el PNV trata es iniciar su campaña electoral desde la situación privilegiada que le concede estar gobernando el municipio.

Este hecho, justifica por si sólo la necesidad de que cara a las próximas elecciones municipales, las asociaciones de familia hagamos un balance detallado de la actuación del PNV al frente del Ayuntamiento durante este mandato para dejar claro quien es quien y a quien no hay que votar en las próximas elec-

Esperamos que la publicidad que se haga de dicho balance influya para conseguir uno de los objetivos fundamentales que desde nuestro punto de vista debemos marcarnos ante las próximas elecciones municipales: derrotar a la derecha, impedir que el mismo u otro "hombre capaz" salga elegido alcalde.

Josetxu

Diputación de Nafarroa

Amplio rechazo al proyecto de presupuestos

La respuesta parlamentaria al Proyecto de Presupuestos generales de Nafarroa para 1983 ha sido contundente: 297 enmiendas, 16 de ellas a la totalidad. Pero también fuera del parlamento se han tomado iniciativas de rechazo. La agrupación Orhy-Mendi convocó a alcaldes y concejales para analizar el proyecto de presupuestos y tomar las medidas oportunas. El resultado de esta convocatoria fue un documento aprobado por 34 ayuntamientos y concejos de la merindad de Sangüesa que recoge los siguientes acuerdos que otros entes locales harán suyos en fecha próxima:

1) Exigimos que la cuantificación de Fondos Municipales en los Presupuestos Generales de Nafarroa para 1983 se haga con arreglo a lo establecido en la Norma de Reforma de las Haciendas Locales, en concreto, se consignen los 1.103,7 millones de pts. que faltan en el Proyecto de Presupuestos.

2) Exigimos así mismo que la delimitación de las obras y servivios a realizar con cargo al 30º/o del Fondo Municipal se haga tomando como base la encuesta realizada por la Diputación y contestada por los Ayuntamientos y Concejos de acuerdo con los criterios establecidos en la citada norma de la Norma de Reforma de las Haciendas Locales. Por tanto, no aceptamos la delimitación de obras que se proponen en el Proyecto de Presupuestos.

3) Manifestamos nuestra oposición a la actual situación del llamado Montepio Municipal por considerarlo anticuado y proponemos su reestructuración definitiva, máxime teniendo en cuenta que aparte de los 1.103,7 millones de pts. que faltan del Fondo Municipal, este año los Ayuntamientos y Concejos vamos a cargar con el 100% del déficit del Montepio:

4) Exigimos se de, desde los Presupuestos Generales de 1983 una respuesta al problema del mantenimiento de los centros escolares: escuelas unitarias, concentraciones escolares, etc., a fin de que la enseñanza pública sea

5) Por todo ello, exigimos de los grupos parlamentarios su voto favorable a las reivindicaciones aquí expuestas.

6) Hacer público el presente acuerdo y nombrar una Comisión de Representantes de Zona a fin de que se entreviste con los Presidentes de la Diputación y del Parlamento Foral y con los grupos parlamentarios.

7) Por último, hacemos un llamamiento a todos los Ayttos. y Concejos de Nafarroa para que estudien y se posicionen sobre los poblemas planteados.

Hasta aquí el acuerdo a que llegaron los representantes de los 34 ayunta-

Por su parte el Presidente de la Diputación Foral ya ha dado muestras de cual va a ser el criterio a seguir en este tema. El Sr. Arza se negó a recibir a la comisión nombrada en la Asamblea de Ayuntamientos y Concejos. ¿Es esta una postura de fuerza que refleja la verdadera relación de fuerzas en este debate presupuestario, o es sin más una posición de fuerza destinada a impedir que el ejemplo cunda?

Una primera impresión de las cuantiosas enmiendas presentadas y el hecho de que sólo un grupo político, CDS, no hay presentado enmiendas a la totalidad puede dar la impresión de que estos proyectos van a salir muy mal parados. Sin embargo al depender el resultado de la aritmética parlamentaria hay elementos que permiten pensar más bien en un rechazo parcial y no total del proyecto. Pero tampoco vamos decidirnos por esto. La pelota está en el tejado y lo que verdaderamente interesa a la izquierda en Nafarroa es dar extensión y popularidad al debate sobre los presupuestos a fin de que el resultado de los mismos pueda reflejar algo más que la aritmética parlamentaria en la Diputación.

Galdakao

El Ayuntamiento sanciona a cinco trabajadores

El 27 de Setiembre, las centrales sindicales ELA-STV y CCOO de Administración Pública convocaron una huelga en el sector a nivel de Bizkaia, con el fin de exigir la aplicación del III Convenio de la Admón. Local.

Tanto la Diputación como los ayuntamientos de la Provincia se negaban a su aplicación acogiéndose a la Sentencia del Tribunal Constitucional, que -como ya informamos en anteriores Zutik!- negabà a los funcionarios del sector el derecho a la negociación colectiva.

Fruto de esta convocatoria, en el Ayuntamiento de Galdakao, ambas centrales convocaron una Asamblea objetivo de las sanciones del PNV no el PSOE-PSE, PCE-EPK, LKI, HB

Fruto de esta jornada de lucha en la resolución adoptada por los con- se han dirigido a los sectores más cejales del PNV -mayoría en el concejo- de sancionar a 5 trabajadores afiliados a CC.OO. Las sanciones son: un mes de empleo y sueldo al responsable de la Sección Sindical y cuatro días a los otros cuatro.

movido al PNV a sancionar a los trabajadores por ejercer el derecho de huelga.

En primer lugar, hay que tener en cuenta que en el sector de Admón. local en general y en el Aytto. de Galdakao en particular las experiencias de lucha son escasas y el nivel de conciencia muy bajo. El día 27 esa tónica se rompió, pues la respuesta masiva que siguió a la convocato-



a primera hora. En la misma se deci- persigue otro fin que amedrentar y dió por mayoría secundar la convo- destruir este paso adelante de los trabajadores.

En segundo lugar, las sanciones activos y en concreto al Rble. de la Secc. Sindical de CC.00. intentando que sirva de escarmiento ante futuras luchas. En este sentido, la actual sanción es el broche final que los concejales del PNV han puesto a una diná-Son varios los motivos que han mica de persecución que de forma metódica venían desarrollando desde hacía tiempo.

> En tercer lugar, es conveniente resaltar que hay varios concejales del PNV que son trabajadores en fábricas de la zona y que han participado como tales en huelgas. Por si solo esto evidencia la gravedad del hecho.

Sin embargo, si el PNV consideraba que con la sanción ponía punto final a la situación creada con la ria era una ruptura con el miedo y huelga, se equivocó de plano. Estos a división que existía. Por eso el días se ha llegado a un acuerdo entre

EE por el que se denuncia al PNV por las sanciones exigiendo la anulación de las mismas.

Por su parte, ELA-STV, CCOO, LAB y UGT (Sector Admón. Pública) han enviado a la prensa comunicados de denuncia por la sanción, a la vez que sus respectivas secciones de Galdakao se han entrevistado con los corporativos del PNV para reiterar su exigencia. Amén de todo ello se está desarrollando también una campaña de denuncia en todo el pueblo mediante la colocación de carteles.

Es difícil valorar si los corporativos del PNV variarán su actitud como fruto de la campaña. No es esa ahora la cuestión fundamental. Para nosotros lo importante era lograr una respuesta y lo más unitaria posible. Y lo hemos logrado.

> Juan Rodríguez (Miembro de CC, OO. sancionado por un mes) y militante de LKI

eta

JOS

RR

tria

llere bide eko mo koa karı izen

tuen rri e

enp

pres

langi

to

ria

J. M. Trevijano: Enpresari "trebea"

Orain direla bi hilabete guti gora behera Zutik!-en Talleres Zar, S.A. zela ta artikulu bat argiratu zuen, bilbo ibaiko ezker aldean neurri erdiko tailerretatik bat, 170 langile dituena, 11 tekniko, 23 administrar, 3 mailako ofizial bat, 2koak lau, 1.ko 12 eta 125 peoi.

Gaur gure asmoa langileentzako pertsonai siniestro baten ixtorioa egin nahi dugu. Siniestroa langileentzeko, ondrava, argitsua, zuzenbidearen defentzailea bere buruarentzat eta bere ingurukoentzat; bere izena: JOSE M. TREVIJANO ETCHEVA-RRIA. Bere titulazioa: injinari industriala. Bere lanbidea: guti arte enpresaria, kontseilari-mandataria, eta Talleres Zar-en "dena". Oraingo ekinbidea: bizkaiko A.P-ren burua. Arazo ekonomikoetan gaitua, baita enpresari, politiko eta soziologikoetan (Lemoiz dela ta agunkarietan artikuluak, auskaldunez, heuren etorkiaz, etab... ere bai). Inon badago ere polifazeti-

1962-ean edo hasten da bere karrera T. Zar-en. Ordurarte Bizkaian izen ona eta langileentzako bere abantailatxuak eta guzti zituen enpresa honetan. Lagun arteko enpresa bazirudien ere, bere gabonetako saskia, urteoroko bidaia eta zituen, T. Zar-en sartu baino lehen José M. Trevijano bere izena gogoragarri egin zuen Basconia-n injinari okerra bailitzan, izan zuen arriskurik ere hondamendian amiltzeko.

Zar-en egindakoaz izpi batzuk

Lagun-arteko giro hori apurtuz haste-n da. Utikan gabonetako saskia!, utikan urteroko bidaiak!, utikan langileekin kontuz ibiltzeak! Baina bai, hori bai: enpresari modernua baita aktiboa, eraginkorra, apurka apurka, eta jabeak aurka egin gabe, gidari jartzen da, bere erizpideak nagusitzen ditu, bere metodo, bere legeak.

Talleres Zar-en sartzen denean metalurgiak "boom" handi baten dago. Ezartzen dituen metodoek, hala egoera batetan aurrerakada itzela dakarte enpresan. Inbertsionista berriak bilatzen ditu, langileen eskubideak moztuera berean, soldata miserableak eman, buruzagi egokiak bilatu jendea bildurtzeko, erritmoak areagotu, irabaziak -nola ez- gora

Talleres Zar-S.A.-ri txikia gertatzen zaizkio jarkuntzak, langileak urri, merkatuak gehiago ezkatzen du. Montaturik geratzen "S.A." guzti bat, ejekutibo baten lepoen gain, bera sendi bat tartean, akzionista nagusia delarik. Ez du ezer uzten bere eskutik: Akzionista berriak bilatzea, abar bereko enpresekin harremanak, konbenio kolektiboak negoziatzea, langileei zehapenak jartzea, etab... Hau da ejekutiborik erakusgarriena, erabakitzaileena, kontrolatzaileena.

1974-ean lortzen du Talleres Zar. Plan siderometalurgiko delakoan, lehentasunezko utilitateko enpresa gisan sartzea lortzen du. A.H.V.-rekin oinarrizko etekinen hornitze kontrakoa lortzen du, ha ondo baino obeto datorkio, T. Zar ugarte auzoan, S.S. del Vallen-n, A.H.V.ren ondoan, 500 metrora lantegi bat eraikitzen dabil. 1976-ean A.H.V.-rekin izan duen kontratoa e euskarritzen duen "Acción Concertada"n sartzen da, eta Banco de Crédito Industrial delakoak emondako kreditoak jasotzen ditu Ugarte-ko

lentegia eraikitzeko.

Baina esaten dena "ez dago mila urteko gauza onik" aldatuz pixkat, Trevijano Jn-rentzat gauzak okertzen hasten dira. A.H.V.-ek ez duela betetzen agindutakoa- haseran kopuru arazoak, gero prezioak dira gordetzen ez dituena... Administrazio zentralak A.H.V. ez duela berea betetzera behartzen... dena kakazteko Laminaciones Lesaka konpetentzi ezleala egiten diola markatuan tutuak prezio baxuegietan jarriz... inportatzeko zailtasunak geroago eta okerragoak direla... etab. etab.

Ondorioa: Arazo hauek ikusirik industri ministeritzako jende guztia eta industri siderometalurgi eta nabal-eko zuzendaritza orokorra baitan. Langileak, aukeratutako ordezkariak lagunduz eta beste denbora batzuetako heraberik gabe beraien eskubidean eskatzen dituzte. Orain arte hain ondo joan den egoera krisis iragarpenak erakusten ditu. Trevijano-k aurre aurka egiten du A.H.V. eta

gobernu ofizialekin.

Zein da ebazpide onenik? Enpresa ixtea, berri berri dagoena, eraikitzen oraindik. Badagi beste irtenbiderik? Bai, bat: A.H.V.-k eman diezaizkiola oinarrizko etekinak. T. Zar enpresaren irabaziak bermatuko dituen prezioetan. Beste bat: Administrazioari kargatu arazoa. Trama hobeto ezin muntaturik dago: Trevijano-ren arazoa soluzionatzen dute (benefizioak mantentzea alegia) edo bestela 170 langile kalera doaz.

Bide honetan gabiltza. Ixketa osorako espediente bi, bata bestean atzean doaz, ordainketak etetea, akzionistak enpresa uzten dute, bankuak babesa kendu, eta ekainetik ez da ezer egiten lantegian. Langileen gustioak ez dute ezer ekarri, oraindik behintzat. Antza denez enpresariek legean egin aparte ez dituzte bete Zuribeltz Unión Cerrajera

Huelga contra el retraso en el pago de nóminas

El lunes 6 de Diciembre desde los retrasos en el pago de salarios, primera hora de la mañana la facto- sino que los extiende aún más. Y la decisión de la Asamblea previamente realizada. A las 11 horas del mismo día la Asamblea de Trabajadores de Bergara decide por mayoría sumarse a esta acción de protesta. La convocatoria de Asambleas y paro fué realizada en ambos casos por los sindicatos CC.OO. y LAB. El motivo: el retraso que venían sufriendo los trabajadores en el cobro de la nómi-

Este retraso que venía de largo más de dos años- ha sufrido un progreso mayor en los últimos meses, siendo en estos momentos cuando mas adeuda la empresa a los trabajadores. Precisamente a dos meses de la aprobación del Plan de reestructuración según el cual iban a solucionarse los problemas salariales e iba a entrar nuevo personal en la factoría de Bergara. Por eso se ha convocado atropello. Y el éxito ha sido total. Las maniobras de la empresa y la actitud de los sindicatos

Con anterioridad a las elecciones sindicales celebradas el 27 de Octubre la empresa incluso dió a entender que los retrasos iban a que aquella actitud de la dirección respondía a un claro objetivo: apoyar en las elecciones a los sindicatos que dieron un voto afirmativo al plan de reestructuración. No ha faltado que esta maniobra quedase clara ante los trabajadores.

La dirección de la empresa una vez conseguido el Plan y en base al cual va a recibir una importante ayuda financiera no sólo no termina con ordinaria de Navidad.

ría de Mondragón de Unión Cerraje- para colmo no da entrada a ningún ra, realizó un paro respondiendo a trabajador nuevo en la plantilla de Bergara.

Las razones están claras. La empresa se ha visto fortalecida, pues gracias al apoyo de los sindicatos ELA y UGT ha salido adelante con su plan de reestructuración según el cual deben aumentar los sacrificios de los trabajadores.

Qué actitud han mantenido en esta ocasión los sindicatos ELA y UGT ante este retraso en el pago de

Estando convocados a una reunión con el director las centrales sindicales, en la misma se han vuelto a manifestar las divergencias que se dieron con la negociación del Plan. ELA y UGT eran partidarias de no ejercer ninguna medida de presión en tanto que CCOO y LAB proponíamos, (en base a la experiencia de estos dos últimos años, que basar la la huelga. Para poner freno a este conquista de nuestros derechos únicamente en la presión del Cte. de Empresa ante la dirección era una mala forma de abordar los problemas. Que el Cte. de empresa por sí solo no tenía ninguna fuerza efectiva cara a la dirección. Para CCOO y LAB, la fuerza de la razón cuando solucionarse. Hoy podemos decir sólo va acompañada de palabras no tiene ningún valor. De las palabras, de la negociación, hay que pasar también a los hechos. Propuesta ésta última que ha sido asumida por la Asamblea de las dos factorías y corriera mucho el tiempo para que en base a la cual hicimos la huelga.

Fruto de esta lucha los Ctes. de Empresa de ambas factorías lograron arrancar a la dirección a las 4 de la tarde del día 6, el compromiso de pagar el mes de Octubre y la extra-

A propósito de las declaraciones de M. Camacho

la Unidad Sindical

La propuesta —un tanto insólita— de fusión de CCOO con UGT hecha por Camacho nos merece algunas reflexiones. Es difícil precisar el alcance real de esta oferta. Lo que inicialmente aparecía como una propuesta formal de fusión, posteriormente ha sido atenuada mediante consideraciones "unitarias", órganos de coordinación, etc... en contraste con las iniciales declaraciones de M. Camacho.

La profunda crisis del PCE hace que esta propuesta se contemple como maniobra política y sindical hacia el inmenso campo de influencia socialista. Y también como efecto de esa crisis de orientación política estratégica del PCE que se traslada a CCOO. La oferta de Camacho tiene resonancias diferentes de las que emanan del aparato más fiel a la tradición representada por Carrillo. No olvidemos que el Secretario General de CCOO ha dado cuerpo a una línea sindical diferenciadora y enfrentada a la línea oficialista del PCE (autonomía, más democracia interna, etc). Esta consideración nos hace pensar que estas declaraciones a pesar de su aire improvisado y sorpresivo, y del rechazo expresado por UGT, van a tener transcendencia, quizá no de inmediato, en el seno del movimiento obrero.

Una propuesta de fusión no es algo que ocurre todos los días y porque sí.

Poco importa que la burocracia socialdemócrata haya respondido en el tono más receloso y despectivo Posible. La guerra sectaria y patriotera a favor de los 'espacios sindicales' que viene llevando ambas cúpulas sindicales no es de ahora. Así que las declaraciones de Nicolás Redondo retomando la oferta como "pro-Puesta de incorporación a nuestro sindicato por CCOO", el bochorno de sus referencias televisivas a "la otra" central sindical, y el despectivo silencio de ^{Su} Ejecutiva, no nos van a sorprender ahora.

2 Nosotros firmaríamos aquí y ahora, sin condiciones, un proyecto de fusión de UGT y CCOO. La unidad sindical de los asalariados es un sentimiento de arga tradición en la clase obrera. Si no se plantea con más actualidad es porque las expectativas de su materialización aparecen muy lejanas. Y aparecen lejanas porque la política de división del movimiento sindical Según las estrategias socialdemócrata y eurocomunista es muy vieja.

No pensamos por tanto que, hoy esa unidad esté

Recordemos algunos antecedentes de esta polémica:

En los años 60 y sobre todo 70, la fortaleza y hegemonía, así como la tradición democrática de las CCOO eran evidentes. Junto a aquel movimiento obrero joven, masivamente apoyado por los trabajadores y cuyos cuadros más numerosos eran del PCE y la extrema izquierda comunista, las centrales históricas constituían pequeños núcleos sin apenas presencia sindical y ajenos en general a los movimientos de masas. Era lógico que los trabajadores, unificados tras la organización que ellos habían levantado, fueran entonces receptivos a la unidad sindical en torno a CCOO. Recordemos algunas polémicas en aquellas CCOO sobre este particular: el PCE preveía el intento de levantamiento de centrales sindicales socialcristianas a la "caída" de la dictadura. En aquel entonces era común ignorar las posibilidades de la socialdemocracia a este respecto. A la vista de los acontecimientos, la compartimentación sindical que hoy conocemos se debe a dos causas:

-La dictadura no cayó por la huelga general, tantas veces aplazada y saboteada por la dirección del PCE. Las CCOO, único organismo unitario y de masas de los trabajadores de todo el estado no pudieron canalizar el movimiento de derrocamiento de la dictadura, el levantamiento de Comités de Fábrica y la consolidación de un sindicalismo revolucionario y unitario a través de ellas.

-La utilización del "vertical" (la CNS fascista) fué una táctica correcta. Pero el afán hegemonista y burocrático del PCE, que ya había sentado las bases de la Reforma con su política de consenso, "se entretuvo" demasiado acariciando la idea de proyectar su hegemonía a través de aparato odioso de la CNS. El ansia de sindicación libre de los trabajadores pudo canalizarse, a través de otras opciones -UGT y CNT-.

Nosotros no lo lamentamos. La memoria histórica de muchos trabajadores les impulsaba hacia estas opciones. Lo que lamentamos es que lo que ahora Camacho propone, es decir, una central unitaria de todos los trabajadores con plena libertad de tendencias sindicales organizadas en su seno, de la comunista, socialista, anarquista, etc., no hubiese sido una realidad a través del único mecanismo posible: las CCOO. En nuestra posición lo repetimos de nuevo, no hay "patriotismo" de sindicato. Eso queda para la burocracia sindical.

3 Conocimos también una polémica sobre la unidad del movimiento obrero en la extrema izquierda. La frustración de aquellas expectativas de unidad y una buena dosis de sectarismo hizo concebir vías imposibles de unidad obrera: desde la opción "consejista" (OIC) hasta los sindicatos "unitarios", que nunca pudieron hacer otra cosa que subrayar con su debilísima presencia una realidad que daba la espalda a este intento: el movimiento obrero ya estaba organizado sindicalmente, y cualquier propuesta de unidad debía partir de esa realidad dividida, en vez de levantar nuevas alternativas organizadas "unitarias"...

La libre sindicación —dentro de los márgenes de la Reforma— contempla hoy, además de UGT y CCOO, una gran central sindical vasca —ELA/STV y un intento de consolidación de sindicalismo abertzale de izquierda en LAB. El panorama sindical se ha compartimentado aún más y era inevitable: la socialdemocracia españolista y el eurocomunismo han hecho todos los méritos posibles para que amplios sectores de trabajadores vascos rechacen como un mal sueño cualquier posibilidad de agruparse sindicalmente con ellos. Concretamente, las CCOO, en su nacimiento y desarrollo acogían las reivindicaciones nacionales. La traición a ellas de sus dirigentes han dado pasto a la dinámica divisora del nacionalismo burgués y ha alimentado y alimentan cada día la obsesión por crear fronteras organizativas de los sectores que reflejan la opresión nacional con más rebeldía, el nacionalismo radical: ese es el resultado de la lucha "por la paz y contra el terrorismo" emprendida por el PCE. Así se completó el entierro de toda la posibilidad de unidad de los trabajadores de Euskadi que contemplaba el nacimiento de las CCOO, (a continuar)

s ason ban del iento dejar en no elecicidad

lber-

cadas

PNV

acio-

estos

enida

de la

ensa-

intes,

ie el

elec-

giada

do el

i sólo

oróxi-

uestro arnos muniimpeombre osetxu

es

ıfluva

etivos

*

PNV nula-COO. ublinuniı, a la

iterar lo se camueblo teles. porad cos esa

es de

on los

sible. iguez 0.00 nes) y e LKI

Para

r una

Euskeraren erabilpena arauzkotzezko Oinarrizko Legea

Azaroaren 24-ean Euskal-Herriko Autonomi-Elkarteko Parlamentuak euskarari buruzko oinarrizko legea onartu zuen.

Sarrerako hamalau paragrafoak lege horretako explikazioa dira. Hoietako lehenengo lauek, euskarari buruz aholku politiko batzuk adierazten dute. Esaten denez, lege hau, Konstituzioaren 3. artikuluaren ondorioa bat da lege hau. Ez da bada, Euskadiren soberaniaren emaitza eta egindako burrukan, Espainiako soberanian mugatutako legea baizik. Horrela, euskara, lege honi jarraituz, ez da Euskalherria osoaren ezaugarri bat, Elkartearena, Comunidadearena baizik.

Esaten da ere, euskara dela "ezagutzaren era erabilketaren bidez, gizabanakoak Elkartean erabat bertakotzeko bidea". Zer esanen lukete Nafar euskaldunek honetaz? Eta zer bestalde, torturatzaile euskaldunek?

Filosofia hau borobiltzeko, hirugarren artikuluak erreparatzen du ba direla herritarrak erdaldunak. Honetaz ez du inungo explikaziorik ematen, zergaitik den dau, zein izan da eta da gehiengoaren nahia. Eta dio, euskararen ofizialtasuna ez diela, inola ere, kalterik ekarri behar. Baina, orain arte, eta oraindik denbora dexente batez, hemen, kalterik izan duena, euskalduna izan da eta ez erda

Hitz batez esateko, sarrera hau irakurriz, inork ez zuen asmatuko Euskararen aldeko burruka latza izan dela; Euskararen egoera zapalkuntzaren ondorioa izan dela; Euskara oraindik, Konstituzioak dioenez, bigarren mailako hizkuntza dela, hau da hizkuntza zapaldua; Euskara ez dela "nortasunaren" erakusgarri nabarmena, baizik eta NAZIO ZAPAL-DU BATEN burruka helburu garbia.

Aintzin-idazpurua

Lau artikulu ditu. Autonimi Estatutoak dion gauza berak errepikatzen da. Berriro esan egiten da Euskara dela, gazteniarekin batera, Autonomi-Elkartearen hizkuntza ofiziala. Mila aldiz esan da ere, ofizialtasun hori, ofizialtasun faltsua da. Euskara eta erdararen ofizialtasuna ez dira berdinak. Lehenengorako deretxoa dugu; bigarrenerako obligazioa. Eta hau nunbait, ahaztu bide zaio Lege-biltzarrari.

Idaputu honetako debatean, gauza bitxi bat gertatu zen. PSOE-ren proposamenez, euskara eta erdara dira Euskalherriko berenezko hizkuntzak. PSOE-k demagogo hutsa izan zen proposamen honekin. Noski, soziologikoki, erdara da euskara baino, hemengo biztanleen eta herritarren hizkuntza. Baina egoera hau, zapalketa baten ondorioa da. Euskal Herriak euskara du berenezko hizkuntza, euskararen alde burrukatu duelako (eta ez erdararen alde). Hemengo biztanle gehienek alde daudelako, nahi duelako. Horregaitik, ez gara deklarazio batez konformatzen. Horregaitik, Euskadiren Euskalduntzea helburu nagusi bat da. Baina lege honek ez du horretaz hitz bat ere esaten.

Lehenengo idazpurua

Artikulu bakar batean, aditzeraematen dira zein diren herritarren eskubideak (5-2; 5-2) eta zein herriagintaritzaren eginbeharrak (5-3).

Zer berri dakar eskubideei buruzko artikulu honek? Administrazioarekin izandako harremanetarako euskara erabiltzeko deretxoa. Gainontzeko guztia, aspalditik betetzen ari da, eta borondate onezko desioak baizik ez dira.

Berriro hemen ere, argitan gelditzen da euskararekin egiten den diskriminazioa. Euskara, pertsonen, indibiduoen eskubide bat da. Erdararekin, ordea, bestela gertatzen da. Erdara berak dauka eskubide nagusi bat. Lurralde osoan, Espainiako territorio osoan errespetatu egin behar

Bestalde, hiru probintzietako lurraldean kokaturiko Administrazioarekin euskaraz hitzegiteko eskubidea onartzen da. Esan nahi al du honek,

Armadare-kin ere, Poliziarekin, Estatuko konpetentziak aurrera eramaten duten delegazioekin, euskaraz egiteko eskubide dagoenik? Geroak esango du. Baliteke puntu honetaz, "recurso" de inconstitucionalidad"-en baten aurrean suertatzea, eta ikusiren dugu zer nolako errespetoa merezi duen artikulu honek Armadaren eta komisaldegiaren baitan.

Herri-agintarien eginbeharrei buruz (5-3) ezer gutxi esaten da, hurrengo idazpurua horretara zuzendua

Bigarren idazpurua Herri-Arduralaritzan: (6-14 atalak)

Alor honetan eginbeharreko lana izugarria da. Eta lana horren zailtasunak ere dexentek izango dira, batez ere, Arduralitzaren barruan kokatuta, ukitu gabe, diharduten funzionari frankozaleak, eskubi zentralistaren laguntzaz eta Konstituzio hoenen babesean, plazaratuko duten erresistentziari esker.

Ze berrik dakar atalburu honek? Puntu nagusiak aipatzeko: a) Arduralitzarekin euskaraz ala erderaz harremanak egiteko eskubidea (puntu hau progresiboki beteko da); b) "inscripción de documentos en los registros públicos dependientes de la Comunidad Autónoma" euskaraz egin daiteke hemendik aurrera (hala nola bataioko dokumentak, eskontzak... baino ez "carnet de identidad", "pasaporte", "cartilla militar" etabar...); c) Autonomi-Elkarteko agintaritzagatikako edozein aginte-araupide edo erabaki ofizialek bi hizkuntzetan zabalduko dira (Udaletxeetako bandoak eta paperak, Diputaziokoak eta Gobernuarenak, baina ez Madrideko gobernu eta bere delegazioetatik datozenak); e) Epailaritzarekingo harremanétan euskara onartzen da; kalebidetango seinale eta iragarpenak bi hizkuntzetan egongo dira eta tokiizen guztien izen ofizialak euskaraz eta erdaraz izango dira; f) Euskalherritik abiatzen diren herri-garraiozko serbitzu guztietan, jendearentzako adierazpenak euskaraz eta erdaraz egingo dira. (Hau da, tranbideko estazioetan etabar, euskara zabalduko da). Guzti honetako. zer nolako neurriak hartuko dira? Itzultzaile zerbitzu ofiziala sortu, iragarki edo itxura-eredy ofizial guztiak bi hizkuntzetan atera, Autonomi-Elkarteko Herri-Arduralitzari atxikitako lanariak arian -arian euskalduntzeko xedezko neurriak hartu, eta sortuko diren postu berrien tzako beste merezimenduen artean, euskararen ezaguera baloratu.

Neurri aurrerakoi batzuk dira hauek, noski. Baina, esperientzi pixka bat dagoenez, zer batzuk aipatu beharra zegok: zenbat dira eta zeintzuk dira arduralitzaren erdi eta goiko mailetan dauden euskararen kontrako funtzionariak? Eta hoiek, euskara ikasi nahi ez ba dute, orduan zer egin? Hoien kulpagatik itzultzailego monstruo bat antolatzea ez al da despilfarro ekonomiko bat? Eta Arduralitza euskalduntzeko zer egin behar da konkretuki? Hau zen, atalburu honetako arazorik nagusiena. Eta arazo nagusi honetaz, ez du ezer esaten: "adoptaran medidas tendentes a". Aitzitik, azken bolada honetan, atzerakada praktiko bat ikusten ari gara. Eta hau da kakoa. Krisis ekonomiko gogorreko garai honetan, lege honen inkonkrezioak zulo bat irekitzen dute, euskararen kaltetan. Nahiago genuke guk, epeak, neurriak etabar... lege honetan azalduko balira. Adibidez: bost urtetan funtzionari guztiak euskaldunak; funtzionariak euskalduntzeko lan-orduak erabiltzeko eskubidea; urte betean kale-bidetango seinale guztiak euskaraz; etabar...

Bestalde gaurko, itzultzaileen eskakizuna, euskararen itzultzaile baino, euskararen bultzatzaile izatea da, hau da, Administrazioko edozein mailatan beharko luke ela "Euskara zabaltzeko erakunde bat". Hontaz ere, ez du ezer esaten legeak.

Irakaskuntzan: (15-21 atalak)

Alor honetan, lehen aipatu behar dena hauxe da: Unibertsitateaz ez dela eser esaten. Kontuan izanik Unibertsitarearen garrantzia, alor honi buruzkoa, anka-motza geratzen da hasieratik. Bestalde eskola-pribatuak, euskara erakustearen aurka jartzen badira, zer egin dezake Euskal-Gobernuak? Hemen izango dugu seguraski, iskanbila iturri bat.

Bestelako guztia, intentzioak baizik ez dira. Esan beharra dago hemen ere, epeak, neurri zehatzak etabar... direla funtsezkoenak. Adibidez, zergaitik ez da onartzen, irakasleentzako, lan-orduetan euskara ikasteko eskubidea? Zergaitik ez da aipatzen epe bat, irakaslegoa euskalduntzeko? Zergaitik ez da jartzen irakasle tituloa lortzeko baldintza bezala euskara ezagutzea?

Horrela bada, aurreko kapituluan bezala, borondate-intentzio baizik ez da atalburu buru hau. Eta intentzioak, behintzat, ondo egongo balegoke, tira! Baina ez. Neurri guzti hauen helburua, ez da irakaskintza euskalduntzea, ez. Neurro hauen helburua, irakaskintza bilinguismoa ezatzea da. Elebitasuna ez da, pauso bat, aurrera joan behar zerbaiten momentu bat. Pausua, helburua bi-

Gizarte-adierazpideetan (22-25 atalak)

Alor honetan ere, ez da neurri esaten.



zehatz bat ere esaten. 24. atalan, telebisioari buruz hitzegiten da. Telebisio bat euskaraz? Ez, Ez. "Una adecuada presencia". Zer da hori? Auskalo. Gainontzeko adierazpideei buruz, esaten dena: "empleo preferente del euskara", ez da Telebisioari buruz esaten "adecuada presencia". Zergaitik bereizketa hau? Dena dela, atalburu honetako gauzarik grabeena, 22. atala da. "Gizarte-adierazpideek albisteak euskaraz eta gazteleraz eman diezaizkietan eskubidea dute herritar guztiek". Eta eskubide aitortze hau, obligazio bat bihurtzen da Eusko botereentzat. Horrela, zer nolako egoera irikitzen da? Adierazpide pribatuek eta Estatuko adierazpideek (Espainiako Telebisioa) nahi duten hizkuntzan ariko dira. Ez dute Euskarari buruzko obligazioak. Baino alderantziz, Eusko Jaurlaritzak ezingo du nahi duen hizkuntzan aritu: berarentzat bai, Erdarari buruzko obligazio batzuk izango dira.

Gizarte-erabilpenari buruz

Alor honetan (publizitate, merkataritza, atsedena, kultura...) pobrezia beheraino ailegatu da. "Suztatuko dute erabilpena" eta "euskara-giroa indartuko" iragarkietan euskararen erabilpena bultzatuz. Negargarria, baina hala da.

Atal-buru honetako 28. atala, Euskalduntze eta Alfabetatzeari buruzkoa da. Ba dirudi beste mundu batean bizi garela: "Herri-Erakunde bat (HABE) sortaraziko du". Gainontzeko erakundeei, erakunde herritarrei (AEK kasu) subentziorik? Ez da ezer esaten. Euskalduntze lanetan, zein epe, zein neurri? Ezerrez ez da

Euskara batua

Jaurlaritzak, lageak dioenez, "euskararen batasun eta arauzkotasunaz arduratuko da". Gehiagi al da, honetaz hitzegiterakoan, Euskaltzaindiak Euskadiko idazle gehienekin batera, ikastoletako andereino gehienekin batera, finkatutako bidea, onartzea? Dena aidean golditzen da. Haatik, euskalkien aipamena ezin

Erabaki gehigarriak eta aldibaterakoak

Euskararen bizitzarako beharrezkoa da, batera jokatzea bai Nafarroarekin eta baita ere Ipar-Euskadikin. Lege honek, ordea, ez du aipatzen. Ipar-Euskadi ere ez. Lotsagarria, benetan, erabaki gehigarri hau.

Aldibaterako erabakietan, azkenian, lortu dugu epeei buruzko neurri bat. Hau da: "El Gobierno a instancias de los poderes públicos locales... podrá exceptuar temporalmente en el ámbito de su competencia la aplicación de artículos de la presente ley que no resulten de obligado cumplimiento por imperativo constitucional o estatutario. "Ederki. Azkenian ba dugu zerbait epeei buruz. Lege hau martxan jartzeko epea, luzatu daite-keela, noski. Hala ere, "artículos que no resulten de obligado cumplimiento por imperativo constitucional". Zeintzuk dira hoiek? ERDARA IKASTEKO OBLIGAZIOA. Obligazio hau betetzeko epea, ezin da ez, inolaz ere ez, luzatu.

Par

PSI

tot

do

"E

KA

Go

Hiztegia: Idaspurua: Titulo; atalburua capítulo; erabaki gehigarria: disposición adicional; aldibaterako erabakia: disposición transitoria; azkenerabakia: dispo

Resoluciones del III Congreso

Están ya a la venta las Resoluciones del III Congreso Nacional de LKI. El documento recoge las dos resoluciones principales que fueron sometidas a voto: "Euskadi y la Revolución Socialista" y "Por un partido obrero y revolucionario'

La primera de estas resoluciones, ipone, en primer lugar, una interesante reflexión sobre el lugar de la lucha contra la opresión nacional dentro de una estrategia revolucionaria; temas como conciencia de clase v conciencia nacional, clase obrera v movimiento nacional, papel de las distintas clases y fuerzas políticas en Euskadi, ETA y la lucha armada, etc, son analizados en profundidad. El segundo lugar, el documento presenta las bases programáticas y las alternativas tácticas de LKI ante la cuestión nacional.

La segunda resolución, además de recoger la orientación de LKI sobre temas como política sindical, juventud, féminismo, lucha antirepresiva, etc, y la política de alianzas, plantea un tema de creciente actualidad: la necesidad de estrechar lazos políticos y desbrozar el camino para construir un partido revolucionario, como tarea que debe ser asumida en común por todas las corrientes revolucionarias.

El precio es de 200 pts.

