

## EL ATENTADO AL GENERAL LAGO

Aunque el PSOE no ha tomado aun el Gobierno en sus manos, el atentado de ETA (m) que costó la vida al general Lago, debe analizarse dentro de la situación política nueva creada por la victoria electoral del partido de Felipe González.

En el comunicado público de ETA (m) reivindicando el atentado y presentando balance de las Elecciones Generales, se afirma que la victoria electoral del PSOE coloca la situación "en los estereos de la reforma política". Esta afirmación nos parece excesivamente optimista; pero, en todo caso, coincidimos con ETA (m) tanto en que en el voto popular "ha prevalecido la voluntad de cambio", como en que esa voluntad popular tiene enfrente "el rechazo o cuando menos el recelo de los poderes fácticos". Podemos ampliar ese acuerdo con la contradicción que ETA (m) valora en la política de la dirección del PSOE que pretende realizar el cambio dentro del marco de la reforma política (ese análisis es el correcto y resulta, por tanto, erróneo explicar, como se hace en otro lugar, que sólo caminos diferentes en defensa del régimen de la reforma separan al PSOE y a A.P. Esto es olvidar el carácter obrero y popular que mayoritariamente tiene el voto al PSOE, y su carácter de voto enfrentado a la derecha representada por A.P.).

### El golpismo, el Gobierno del PSOE y la lucha por la libertad

La raíz de la amenaza golpista y de los rechazos del sector golpista al nuevo Gobierno de la derecha: que la reforma política ha mantenido una parte sustancial del aparato de Estado heredado del franquismo.

Esa es la causa del golpismo. Y al margen de ETA (m), esa amenaza actuará (como ha actuado en periodos en que ETA apenas ha operado) contra la libertad y contra la misma victoria electoral de la izquierda.

Azkenengo hilabeteetan bada ixkanbila ugari Euskal Gobernu eta AEKren artean. Iskanbila hau sustraia zera omen da: PNVek euskal eskolan kontrol ideologikoa lortu nahi duela eta AEK baztertu.

Gauza hauetaz eta baita ere azken aldean sortu diren burrukez hitzegiteko, Iñaki Laka, Bilboko AEKko koordinatzailearekin elkarrizketa bat eduki dugu.

Z.— Iñaki, hasteko azaldu iezaguk AEK zer lan egiten ari den momentu hauetan, zenbat ikasle daukazuen eta zer erresultatu lortzen dituzuen normalki?

I.— Beno, lehenengoz azaldu behar diat AEK zazpi herrialdeetan lanean ari dela, herrialde bakoitzean funtzionamendu eta erresultatu ezberdinakin, baina toki guztietan gogoz ari gaituk eta egunetik egunera jende gehiago zetorkiguk. Koordinatzaile gauden herrialde guztiak, baina Nafarroa eta Iparraldeko hiru herrialdeek aparte funtzionatzen ditek, negoziaketak instituzio diferenteekin egiten bait ditzitek. Horregaitik, Euskadi osoan zenbat ikasle ditugun ez zekiat. Bakarrik esan lezakeat 12.500 ikasleen fitxak ditugula mementu hauetan Hego Euskadiko hiru herrial-

La segunda conclusión se refiere a la forma en que debemos plantear la lucha por la libertad tras el 28 de Octubre: a la forma en que podemos



Hay fuerzas políticas que sólo nombran al golpismo cuando ETA actúa. Pero la primera condición para defender la libertad después del 28 de Octubre, es nombrar al golpismo como una amenaza estructural de este régimen contra el cambio a favor de la libertad.

De todo ello, debemos destacar dos conclusiones. La primera, que la formación de un Gobierno del PSOE no puede llevarnos a bajar la guardia frente al golpismo, que no puede llevarnos a "dejar en manos del Gobierno" la erradicación de esta amenaza. La única forma de parar la agitación y conspiración golpista y de crear condiciones para destruirla, es la movilización, la formación de un movimiento popular amplio contra el golpismo y por la libertad. No se puede dar tregua al golpismo bajo el "argumento" de favorecer la acción de Gobierno del PSOE. Eso equivaldría a hipotecar no sólo la libertad, sino hasta el mantenimiento del mismo Gobierno.

convertir la victoria electoral de la izquierda en una victoria política por la libertad y contra la herencia reaccionaria de la dictadura mantenida por cinco años de Gobierno de la derecha. Esa tarea —como se decía en el comunicado de LKI tras el atentado al general Lago— "exige unir, en la acción práctica, la voluntad mayoritaria de libertad expresada en el voto al PSOE, con la decisión firme de conquistar la libertad, demostrada por un amplio sector radical de Euskadi durante los últimos años". Esta segunda conclusión debe ser un elemento de reflexión particularmente importante para esta corriente radical vasca. Hay quienes, tras las Elecciones, sólo miran al programa del PSOE o a lo que dice Felipe González. Nosotros —sin olvidar eso— creemos que hay que mirar a la voluntad de cambio y de libertad expresada en la mayoría de trabajadores y jóvenes que han votado al Partido Socialista; y que hay que enlazar, unirse con esa voluntad.

### La lucha por la libertad y el atentado de ETA (m)

Hemos explicado antes dónde están las causas del golpismo. Pero determinar dichas causas, no hace útil para la libertad cualquier forma de acción política de la izquierda. El atentado de ETA (m) es un ejemplo de ello. Ese atentado no debilita ni un ápice la conspiración golpista. Al contrario, está siendo utilizado por el golpismo —y también por Fraga y la derecha— como una excusa para acentuar su conspiración, precisamente porque la derecha ha sido derrotada en las Elecciones.

Al margen de nuestra desconfianza sobre la disposición de la dirección del PSOE para abrir las ventanas de la libertad en Euskadi (Amnistía, derogación de la Ley Antiterrorista, Autodeterminación...) al margen —incluso— de una posible negociación Gobierno-KAS, nosotros hacemos de la defensa de esa libertad la vía para el cambio. Pero lo menos que puede decirse del atentado de ETA (m), es que debilita las posibilidades de recuperación de la actividad obrera y popular para que esas ventanas de libertad se abran de par en par.

Y sobre todo, este atentado crea barreras para que pueda producirse la confluencia y la unidad en la lucha por la libertad dentro de Euskadi y obstaculiza las posibilidades de que, en el resto del Estado, la voluntad de cambio recoja la exigencia de que cese la represión y la opresión de nuestro pueblo.

Por todo ello, LKI manifiesta su posición contraria a este atentado y manifiesta, sobre todo, la urgencia de una reflexión y debate en toda la izquierda vasca, sobre las formas y vías de acción política por la libertad, la soberanía nacional y el trabajo, en la nueva situación posterior al día 28 de Octubre.

### PRESIONES PARA LA ILEGALIZACION DE H.B.

Tras el atentado que costó la vida al general Lago, han comenzado a producirse manifestaciones dirigidas a lograr la ilegalización de Herri Batasuna.

Fraga Iribarne fue el primero en solicitar abiertamente su ilegalización al tiempo que contaba aquello de que, ante atentados como el del día 4, "hay que comprender al golpismo".

Después fue la UCD. Al mismo tiempo el DIARIO 16 vaticinaba que las 200.000 personas que votaron a H.B., serían barridas por los millones de personas contrarias al terrorismo.

La mezcla se completaba con el envío al fiscal de las opiniones (opiniones una vez más!) de Jon Idígoras, de que el voto a H.B. significaba también, en gran parte, un voto de apoyo político a ETA (opinión, por cierto, dicha miles de veces por toda la prensa, por toda la derecha y por el mismísimo Ministro del Interior).

Quizá nos encontramos ante el inicio de una nueva campaña de la derecha para que la única respuesta a las exigencias que H.B. plantea sea la represión. Probablemente, esa derecha trata, al mismo tiempo, de poner al Gobierno del PSOE entre la espada y la pared y trata de impedir que éste Gobierno tenga un gesto democrático tan elemental como legalizar a las organizaciones abertzales y legalizar su derecho a la libre expresión.

En todo caso, las amenazas de Fraga, las histerias de UCD y los aspavientos del DIARIO 16, parecen ser una prueba de que la derecha de este país no está muy dispuesta a esperar que se forme el nuevo Gobierno, para empezar sus campañas.

Y lo que para Fraga y sus amigos hay detrás de esta, no es el "desprecio de los grupos terroristas al Estado de derecho" (respeto que, si alguien no tiene es, en primer lugar, el golpismo), sino la necesidad de arrinconar a una fuerza radical que, como H.B., sigue teniendo una fuerza social evidente.

## AEK-ko Koordinatzailearekin elkarrizketa

### PNVek KONTROL IDEOLOGIKOA NAHI DU

deetan.

Zer erresultatu lortu ditugun? Baita oso zaila duk jakitea, zeren ez diagu kursiloak bukatu ondoren azterketa zehatz bat egiten, eta ez zegok konparaziorik egiterik Habeko erresultatuak AEK-koekin, ba metodo, diru... eta abar diferenteekin jokatzeko diagu.

Z.— Ikusirik zer lan daramazuen, pasa gaitzen PNVrekin dituzuen gorabeherak aztertzea. Noiztik eta zer negoziaketa izan dituzue?

I.— Consejo General Vasco sortu zenean, 1979ean AEKek plangintza bat aurkeztu zion entitate publiko honi bere eskuetan har zezan euskera irakasteko. Baina negoziaketak bide onetik zihoazten garaian, Euskadiko Hauteskundeak konbokatuz zizkiten eta berriz elkarrizketa moztu. AEKek hauteskunde hoietatik atera zen gobernuari berritu zizkioan eskaerak, presopustua aurkeztu zian bere eskuetara pasatzeko asmoz. Baina gobernuaren erantzuna ezezkoa izan

huan, hortako mugimendua ezin baitzuen kontrolatu eta beste entitate bat sortzen hasi huan, hau duk: HABE. Gure ustez, Euskal Gobernu lan suplantatzaile batetan hasi huan, euskera ikasten ari zen jende gehiena diskriminatuz (matrikula garestiak, ordutegi bereziak... eta abar jarriz). Gainera, HABEko 900 ikasleentzat 120 miloiko subentzioa eta bestaldetik AEKri askozaz gutxiago, mila ikasle izanik. Urte hauetan zehar zera ikusi diagu: euskera zabaldu eta lantzeko plangintza orokor egin beharrean, PNV bere hegemonismoa bilatzen dabilela. Baina, gure aldetik, AEKren aldetik, ez gaituk horretan eroriko, guk lanari jarraituko zioagu.

Z.— Orain dela gutxi ere, izan dituzue negoziaketak Euskal Gobernuarekin, zer proposamen egin duzue eta nolako erantzuna izan duzue.

I.— AEKek bere alternatibak irakaskuntza publikoa eta gestio demo-

kratikoa eskatzen dik. Helburu hoielik kontutan izanik negoziaketako planteamendua hau izan duk: AEKko ikasleek Habekoak ordaintzen dutena ondaintzea eta kostoak betetzeko falta den guztia erakunde ofizialak jartzea. Subentzioak eta azterketak bereiztea. Hau duk: subentzioak zentro osoaren errendimenduen arabera ematea eta ez ikasle berezien erresultadoen arabera. Kontrol sistema bezala onartzen dizkiagu: gure kontuliburuaren eramateko eskubidea, ikasleen kontrol fitxa ikusteko era, eta abar. Baina Euskal Gobernuak borbila eman ziguk gure eskaerei. Beraien nahia zera duk: subentzioak azterketei lotuta egotea, eta azterketak jartzeko AEKko teknikoak batu daitezkeela Habeko teknikekin.

Ikusten denez beraien eskutan eduki nahi dute kontrol osoa, berak erabaki zer erakutsi eta nola irakatsi, nori eman subentzioa, eta abar.

Z.— Planteamendu honen aurrean ezer egitea pentsatuta daukazue?

I.— Oraindik ez diagu gauza gehiegi pentsatu. Egun hauetan osatzeko diagu batzorde bat egitarau bat eztabaidatu eta mogimenduan jartzeko. Lehenengo erantzunak hauek izango dituk: negoziatzen hasi arte ikasleen fitxak ez ematea, udaletxeetan mozioak aurkeztu, telegramak Euskal Gobernura bidali, ikastaroak kalean eman eta abar.

Z.— Orain dela hilabete batzuetatik aurrera udaletxeetan euskaltegiak martxan jartzen ari dituk, eta gainera gehienetan AEKrekin ezer ikusirik ez ditek. Ba dik zer ikusirik Euskal Gobernuaren jarrerak udaletxeetako euskaltegi hauekin?

I.— Bai. Lehenengo esan diagu PNVren asmoa zera litzatekeela: plangintza baten barruan kontrol ideologikoa lortu; horretarako AEK ahuldu nahiean ari duk (subentzioak kenduz, ikastaroak ematen diren lekuak itxiz, eta abar). Eta azkena udaletxeetako euskaltegiak izan dituk. Euskaltegi hauek fiktizioak dituk leku gehienetan, mugimendurik ez zegok, eta okerrago, plangintzarik gabeko eskolak dituk hauek, zeren maixu eta plangintza minimo bat eduki aurretik matrikulak ireki zizkiten eta hor zeudek orain zer egin ez dakitela.

# PRESOS SOCIALES EN EUSKADI, LA LUCHA DENTRO Y FUERA DE LAS CARCELES



Arenal de Bilbao. Domingo 7 de noviembre, familiares y amigos de presos al salir del encierro continúan la lucha.

En Basauri hay en estos momentos unos 300 presos sociales y 9 presas. Tras la huelga de hambre mantenida, en la que han explicado sus reivindicaciones, han adoptado nuevas formas de lucha. Esto lo explican los presos en un comunicado al dejar la huelga de hambre. Otros presos del Estado también han estado en huelga de hambre, algunos todavía siguen, pero ha sido en Vizcaya el único sitio donde en el exterior se han manifestado luchas en su apoyo. La organización y las formas que ha tenido esta lucha solidaria la ha recogido Zutik en el encierro de amigos y familiares que tuvo lugar durante la huelga de hambre de los presos y presas la semana pasada en Bilbao.

Durante la huelga ha funcionado un Comité de Huelga de once presos. Las asambleas han estado prohibidas en la cárcel. No se han producido represalias pero ha habido diez presos desaparecidos. Sus familiares no saben donde están. Por el encierro en San Antón han pasado 400 personas. Se han puesto mesas con hojas en Otxarcoaga, Santutxu, Irala, Bilbao Arenal y Corte Inglés, Portu, Galdacano y Uretamendi. Se han recogido 10.000 firmas de apoyo. Se han formado comités de apoyo en el Casco Viejo de Bilbao, en Sestao, Baracaldo, etc., unos a partir del encierro, otros independientemente. El mayor fallo que se ha encontrado es la falta de coordinación con el resto del Estado. Los familiares y amigos se plantean seguir haciendo acciones solidarias.

## Razones de esta huelga de hambre

Las instancias al director para la huelga de hambre en Basauri fueron 217. Las mujeres estaban todas, menos una de más de 60 años. Esta gente se mantuvo en la huelga hasta el final. Las razones de esta huelga son políticas. Ante la proximidad del gobierno socialista se abren nuevas posibilidades para una solución global al problema de los presos: la reforma pendiente del Código Penal y la posibilidad de una amnistía, o indulto en cualquier forma que se presente y se llame. Pero a esto se le añaden las reivindicaciones sobre las condiciones de vida de los presos en las cárceles. De todo esto nos habla César, que ha estado permanentemente en el encierro: "en 1980, cuando García Valdés, hubo un proyecto de reforma que no llegó a nada. En 1982 se hizo una tímida reforma parcial en la que se trataron de los tres temas centrales: situación de prevención, falta de presupuestos y hacinamiento en las cárceles. Tampoco se llegó a nada, por eso ahora queremos que el PSOE se plantee como prioritaria la reforma del Código Penal. Además de esto queremos que se den medidas de gracia. Dicen que el indulto es anti-constitucional porque en ella se recoge que no habrá ningún tipo de amnistía o indulto sin que previamente se de por vía judicial una reforma de las leyes. Pero cuando el Papa estuvo en Portugal se dió un indulto de un año por cada día que estuvo en sus tierras, (seis días, seis años). También lo que podría hacerse es revisión de procesos a nivel personal incluyendo las condenas excesivas y a los preventivos. Cuando estába-

mos hablando de esto nos trajeron un recorte del periódico del día en que se leía que se habían concedido 100 indultos personales. "Los indultos personales los conceden muchas veces lo que pasa es que no les dan publicidad y ahora sí porque quieren quitarle contenido a la huelga de los presos. Esto no significa nada. Lo más importante sería acabar con la tapadera de que por la supuesta reforma del Código Penal, que sólo han hecho discutirla, no hacen falta los indultos".

"Lo que sí han cambiado es el Reglamento de Prisiones. El artículo de Régimen de Vida Mixta supone que ya no rigen los 7 días de tope de celda de castigo seguidos, sin salir, como antes. Ahora con el régimen mixto se puede salir algún rato. Esto lo que significa es la posibilidad de alargamiento de los encierros de castigo. También quieren restringir las visitas, no ya de amigos sino de familiares. Por otra parte, al menos en Basauri, están rompiendo su propia legalidad porque no tienen lo que se llama grupo de Observación que debería ser algún sociólogo, psicólogo y asistente social, para el trato directo con los presos. La falta de actividades culturales y de deportes es total y las posibilidades de trabajo casi nulas porque sólo hay un taller que recoge a poca gente. Es de cartonaje (CARTISA) y por 8 horas de trabajo pagan unas 10.000 pesetas sin Seguridad Social".

Juana Balmaseda, una de las abogadas que estuvo en el equipo de seguimiento de la huelga, nos confirma que "uno de los problemas fundamentales con los que se encuentran los presos sociales es la de estar en la cárcel largos períodos —prevención— sin juicio. Otra de las cosas muy significativas es que la mayoría de los presos, más del 80% en Basauri, lo son por delitos contra la propiedad privada (y drogas), siendo muy pocos los delitos contra las personas".

## De la COPEL a Salhaketa

En el encierro encontramos a algunos ex-presos miembros de la COPEL. Es uno de ellos, Ibón, el que traza el puente entre las huelgas del 77 y la actual. "El actual movimiento reengancha el del pasado porque la problemática de los presos sociales plantea la verdadera contradicción del sistema. Ahora el paro ha agudizado lo que antes ya existía y que se traduce en que la mayor parte de los presos lo son por delitos contra la propiedad privada. Dentro de la cárcel hay mucha gente que no sabía

lo que hacía, simplemente estaba forzada por las circunstancias". "Reconozco que en las luchas de la COPEL no se tenía en cuenta a los familiares, éramos todos presos o ex-presos. Nosotros en cuanto hemos conectado con esta gente nos hemos puesto de acuerdo para esta lucha".

César representante de este nuevo movimiento opina que la COPEL se movió más en el campo de la Amnistía Total y que ahora la iniciativa no ha surgido de ellos aunque las dos visiones se pueden conjuntar porque son experiencias complementarias.

En Vizcaya un núcleo de la organización de esta lucha está en Salhaketa (Denuncia) la Asociación de apoyo a presos y presas, que tienen dos vertientes: por un lado apoyar directamente a los presos y por otro sensibilizar a la opinión pública sobre el problema carcelario dando cabida a los familiares y amigos en las distintas comisiones que tienen formadas: Prevención, Reinserción (con idea de hacer un centro de Acogida para el que han solicitado ayuda al

## ULTIMO COMUNICADO SALIDO DE LA CARCEL DE BASAURI

Ayer, recibimos con satisfacción, a la Comisión Mediadora compuesta por el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco Sr. D. Ibón Navascués, el representante de la Comisión de Derechos Humanos del Colegio de Abogados de Vizcaya Sr. D. Javier Beramendi, de la Presidente de la Asociación SALHAKETA M<sup>o</sup> José Carrera, del Magistrado de la Sección 2<sup>a</sup> de la Audiencia de Bilbao Sr. D. Juan Alberto Belloch, y del diputado socialista en el Parlamento Vasco Sr. D. Juan Miguel Moreno. Junto a dicha Comisión estuvo presente el Señor Juez de Vigilancia, a todos los cuales tuvimos oportunidad de exponer nuestras peticiones, y quejas de la situación carcelaria en Basauri, a través de cinco de nuestros representantes en la Comisión de Presos. Posteriormente, se desplazaron al Departamento de Mujeres de la Prisión, con quienes dialogaron.

Valoramos, como muy positivo, ese primer paso por parte de la Comisión Mediadora, en quien vimos un claro interés por tomar buena nota de cuanto les expusimos, e iniciar un rápido contacto con el Partido Socialista, como próximo responsable en el Gobierno. Por ello, y como signo de nuestra sincera disposición al diálogo así como confianza en los buenos oficios de dicha Comisión, hemos decidido, tras seis días de huelga de hambre, abandonar esta forma de lucha, en la esperanza de que favorezca la negociación. Sin embargo, seguimos firmes en nuestras peticiones, seguros de que nos acompaña la razón, y estimulados por el apoyo público de familiares, amigos, partidos políticos, asociaciones, grupos y medios de comunicación social, que continuamente nos está llegando. Por lo cual, lejos de retirarnos de la lucha, continuamos en ella con más fuerza, y como testimonio de esto, iniciaremos un día de ayuno todos los domingos, a partir del próximo día 14 de este mes, y en tanto se atiendan válidamente nuestras peticiones.

Para terminar, os animamos a que prosigáis con el apoyo que hasta ahora nos habéis mostrado y que os lo agradecemos muy profundamente. En Basauri, a seis de noviembre de 1982.

## EL COMITE DE PRESOS Y PRESAS DE BASAURI

Gobierno Vasco), Médica, Técnica (para prensa, charlas, etc.) y Pedagógica (el preso como producto de una educación). En el manifiesto que esta organización ha sacado se dice "...no se puede ni se debe ignorar que las cárceles son un magma de corrupción, malos tratos, sentencias desproporcionadas y desprecio a la legalidad, ya que en ellas el Estado no respeta ni su propio Reglamento Penitenciario. Esto impulsa a los presos a una exasperación que provoca adicción a las drogas, prostitución, ajuste de cuentas y suicidios".

"En Salhaketa creemos que esto no se arregla con planteamientos reformistas, ya que es un fallo estructural del sistema establecido, pero estamos convencidos de que no se

puede dejar a su suerte a las docenas de miles de presos y presas que viven (y a veces mueren) en las cárceles del Estado".

Un miembro de esta asociación participa en la Comisión Mediadora que ha sido elegida por los presos. Es Mari Jose Carrera ella nos comenta que está un poco preocupada por la actitud un poco "dilatoria" del representante de la Comisión de derechos humanos del Parlamento Vasco, Ibón Navascués, y que quizás refleje la falta de preocupación del Gobierno Vasco en que se le hagan las transferencias penitenciarias; cuando en Nanclares de la Oca se hizo cargo de agilizar el arreglo de la misma para una futura transferencia.

M. Brancas

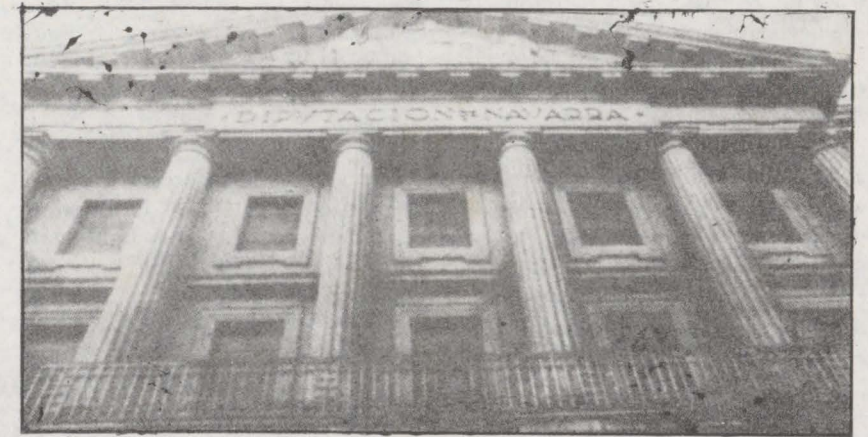
## Nafarroa. Presupuestos de la Diputación

### "ESTA VEZ NO SE HAN ACORDADO DEL PARO, NI PARA HACER PROMESAS"

Si el Ponente de Hacienda, Sr. Lasunción, se siente satisfecho de los Presupuestos que la Diputación ha aprobado, no es de extrañar que su actual opción política sea, como ha anunciado, marcharse a casa. "Cada vez peor" parece ser el lema del continuismo presupuestario de esta Diputación.

El presupuesto de ingresos es agresivamente regresivo: los asalariados, las rentas más bajas tendrán que soportar la mayor parte de las cargas tributarias: 10.765 millones por IRPF, 16.232 millones por impuestos indirectos (que suponen el 56% de los ingresos tributarios), casi 2.000 millones procedentes de prestaciones de servicios sanitarios. Son además algunas de las partidas que presentan mayores incrementos. Por el contrario, los ingresos procedentes del Impuesto de Sociedades (1.475 millones) y de Patrimonio (380 millones) reducen vergonzosamente su participación en el conjunto de ingresos tributarios; a ello hay que añadir que, como reconoció el propio ponente ante la Comisión de Hacienda del Parlamento Foral, no se pagan. Queda pues bastante claro que no paga más quien más tiene, sino que cada vez nos acercamos más a un nuevo principio: "sólo paga quien menos tiene".

El incremento de las rentas salariales queda limitado al 10%, lo que no impedirá que con subidas porcentuales se pretenda que los de siempre reciban subidas salariales superiores a las 300.000 Pts. acercándose algunos al medio millón. Se destinan 1.000 millones a la puesta en vigor de las modificaciones retributivas que con-



tiene el proyecto de Estatuto de la Función Pública. Ese derroche de millones supone una agresión no sólo a los contribuyentes, sino también a la mayoría de los trabajadores de la Administración y a las economías de los Ayuntamientos y Concejos.

Sin embargo, la reducción del Fondo para los Ayuntamientos y Concejos será sin duda el tema que levante mayores rechazos. De hecho, es uno de los principales motivos que explican el voto negativo de Bueno Asín a estos presupuestos. El socialista Balduz, alcalde de Pamplona, ha expresado también su indignación por esta reducción, lo que debe ser totalmente coherente con el voto afirmativo que su compañero Malón concedió a estos presupuestos en Diputación. No podemos extendernos en los múltiples detalles que ponen de manifiesto la cicatería de esta Diputación con los Ayuntamientos y Concejos de Navarra; haremos referencia a los dos elementos más importantes. La aportación de los impuestos directos al Fondo de Ayuntamientos y Concejos se reduce

del 45 al 30%, en contra de lo previsto en la Reforma de las Haciendas Locales. De otra parte, el porcentaje del Fondo destinado a inversiones aumenta del 30 al 40%, lo que significa disminución de las transferencias libres a los entes locales, para que con ese 40% Diputación financie inversiones que en cualquier caso son de su competencia.

Otra peligrosa novedad de estos presupuestos es la partida que prevé la participación de Diputación en la concesionaria de la segunda fase de la autopista. Poco importa el pronunciamiento en contra de los pueblos afectados, de los ecologistas, etc.

Junto a esto, lo de siempre: marginación del euskera y de la enseñanza pública, millones para el Opus y el resto de la enseñanza privada; encarecimiento y deterioro de la sanidad pública... Esta vez no se han acordado del paro ni siquiera a la hora de hacer promesas.

Nos queda levantar y coordinar el rechazo que estos Presupuestos merecen.

Andrés IRIZARRA

## MILITANTES DEL S.U. DE NAVARRA SIGUEN PASÁNDOSE A CC.OO.

En el Zutik 282 dábamos cuenta de la posición adoptada por la mayoría de la CUIS de Potasas de Navarra de integrarse en CC.OO., e informábamos de que aquel era un proceso que en próximas fechas se podía profundizar. En esta ocasión nos llegan noticias de que en Koxka de Nafarroa se ha seguido el ejemplo de Potasas. Fernando Viedma, ex-militante del S.U. y delegado dimitido del C. de Empresa de Koxka responde en esta ocasión a nuestras preguntas, tras haber participado activamente en un movimiento sindical al que no le ve mucho futuro: la Coordinadora de Empresas de Izquierda sindical, (CEIS).

Su opinión se da en un momento en el que la victoria de los socialistas hace prever un avance considerable de la UGT en el terreno sindical.

**Zutik.**— ¿Qué razones te han impulsado a entrar en CC.OO.?

**F. Viedma.**— Tras la victoria electoral del PSOE, es evidente que el próximo gobierno socialista dará todo el apoyo y credibilidad a su sindicato, la UGT, quitando protagonismo al resto de centrales sindicales, aunque estas fueran tan representativas como la propia UGT. Como lo vienen demostrando ya en la práctica, tratarían de potenciar legalmente las secciones sindicales, para controlar así todas las negociaciones colectivas y de sectores, al tiempo que vaciarían de contenido a los Cts. de Empresa. En estas circunstancias es necesario que CC.OO. como sindicato fuerte y con un gran peso social sea la oposición de ese hipotético gobierno socialista y de la UGT.

Pero hay dos razones más que me han decidido por la entrada en CC.OO. La primera es la situación que atraviesa el movimiento obrero.

Sin ninguna duda los más favorecidos de la situación de apatía y retroceso que atraviesa el Movimiento Obrero, son la patronal y la derecha, que se encuentran en mejores condiciones ante unos sindicatos que la falta de apoyo real de las masas y cuya filosofía sindical radica en una política de pactos cuyos beneficiarios principales son los capitalistas. Mi conclusión en esta situación es que aquellos trabajadores que todavía tenemos inquietudes por luchar y

mejorar las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera es necesario que nos integremos en los sindicatos para influir en los dirigentes que actualmente están inmersos en la burocracia y el pactismo.

Por otra parte, la segunda razón que me ha impulsado es mi actividad sindical tras el fracaso sufrido en 1980 por el S.U.

He participado en las Asambleas de delegados (promovidas por EMK, SU y en menor medida por LKI y LAB) y en las CUI (ahora CEIS). En este proyecto muchos compañeros como yo pusimos gran interés en fortalecerlo y ampliarlo, con la esperanza de crear esa organización de izquierda en Nafarroa, capaz de desarrollar una actividad sindical consecuente. Pero en la práctica he comprobado que sólo con la ilusión y esperanza no se puede ir muy lejos, pues la situación general del Movimiento Obrero se encarga de cerrar, las puertas a estos proyectos, abocándonos al fracaso.

**Zutik.**— ¿En concreto, que opinión te merecen las CEIS?

**F. Viedma.**— Cuando se constituyó este proyecto tenía una cierta confianza en la idea de que al margen de los sindicatos mayoritarios, en Nafarroa era posible crear un organismo compuesto por los delegados y trabajadores de izquierda. Tras estos dos años me he convencido de que este tipo de proyectos en la actual situación no tienen mucha aceptación social ni influencia en los trabajadores. La acción sindical de este proyecto es muy limitada, ya que todo

el trabajo se realiza en las fábricas sin que exista una coordinación entre ellas, y sin acceso a las negociaciones colectivas. Por otra parte, en temas de gran envergadura su actitud se reduce únicamente a posicionamientos testimoniales. Con estas limitaciones es evidente que estos proyectos no tienen futuro.

**Zutik.**— Para terminar ¿cómo ves la situación del movimiento obrero navarro?

**F. Viedma.**— La situación que atraviesa el M.O. en Navarra es de retroceso y descomposición, acompañado de una cierta desmoralización en las posiciones del derecho. Esta situación ha creado insolidaridad entre los propios trabajadores, encontrándonos con la triste realidad de una clase obrera que no reacciona y es inofensiva ante los cientos de atropellos y arbitrariedades que la patronal navarra realiza contra nuestros intereses, (léase, despidos masivos y disciplinarios, expedientes de crisis, cierres de empresas, suspensión de pagos, aumentos de ritmo de producción, recortes en los derechos sindicales, etc. etc.).

Bajo mi opinión los factores que más han influido para crear esta situación, son, la crisis económica que se atraviesa en todo el Estado, creando insolidaridad, división y sobre todo ese miedo imparable a perder el puesto de trabajo, que crea indiferencia ante las peticiones de solidaridad de compañeros que pueden estar sufriendo los despidos, la represión y el paro. Otro factor que bajo mi opinión ha influido negativamente en esta situación a sido la filosofía de las direcciones de los sindicatos, favoreciendo las firmas de pactos antiobreros, que más que solucionar el paro y la crisis, objetivos fundamentales que perseguían, han agudizado nuestra propia crisis (pérdida del poder adquisitivo, aumento del paro, más regresión laboral...) y en cambio ha salvaguardado los intereses de la patronal.

En la práctica a partir de estos

pactos comenzó a descender con mucho ímpetu la afiliación de los sindicatos, creando en los trabajadores desconfianza y apatía, facilitando también el alejamiento de las relaciones directas "trabajador-sindicato". Bajo mi opinión sería interesante que nos esforzáramos para que CC.OO. y sus dirigentes fundamentalmente se

replantearan la política de participación de trabajadores y afiliados, con el fin de que sus decisiones sean escuchadas y tenidas más en cuenta, en definitiva acercarnos mucho más a los problemas cotidianos de los trabajadores en sus fábricas, este sería un factor que podía devolver la confianza en el desgajado M.O.



## LEMOIZ S.A: ERDIBIDEKO IRTENBIDEAK

Lemoiz-eko langileen lehenengo enplegu geldiketa amaitu baino lehen, Dirección General de Empleo delakoak, sindikatosi jakin erazi zuten prest zegoela Lemoiz-eko itunetan behin behineko langileez zioena betetzera. Erabaki honek Lemoiz-eko langileek zeramaten mobilizazio dinamikak hausten zuen haseran, eta negoziaketa fase berri bat zabaltzen du: langileek aurkitu dute interlokutore egoki bat.

Gaur egun azaro bi dira nagusi: zer gertatuko da paktoarekin zerikusi duten langileekin lanak berriro hasten badira? eta zein izango da langila fijoen etorkizuna? Lehenengoak, Lemoiz-eko enpresa komiteak dioenez, Dirección General de Empleo delakoaren erabakiak ez du argi ixten arazoa, eta beraien aldetik ergi dago lanok berrasten badira langile hauek lehenetsuna izan behar dutela inor kontratatzekeotan. Seinalatzen dute ere, langileentzako garaipen partzial bat izan dela enplegu geldiketa sei hilabete hauek ez direla kontuan hartuko langabezirako, horrela eskatu zuten beraien mobilizapenetan.

Langile fijoen egoera zabaltzeko da, eta gauza bakar bat dute argi, arazoa hilonen 12a baino lehen soluzionatu behar dela.

Sei hilabeteok pasa ondoren bi gauza geratu dira argi Lemoiz-eko langileentzat eta Euskal Herriarentzat: Lehen eta behin enpresaren ixketak ekarritako lixkarrak eta 2.000 langileen enplegu geldiketarako arduradun bakar eta argi bat zeukan: Gobernua. Orain erabaki dena, ekainaren 12an erabaki ahal zen, halan eta guztiz estaduko administrazioak, lberdueroren planei erantzun nahie langileen aurka erabaki zuen eta halaber —sindikatuak laguntza eman bature azkeneraino— Lemoiz-eko marxan jartzearen aldeko indar batetan bilakatuko zen erabaki hori.

Proiektu biak amildu zituzten langileek, hasieratik ongi bereizi zituzten beraien eskubideak eta zentrala zabaltzea eskatzea. Argi zeukaten ezin zirela jarri Euskadiren nuklearizazioa arbuaitzen zuten aurka. Eta azken erabakietan lortu dute.

Bakarrik geratzen da Dirección General de Empleo delakoaren ebazpidearen puntu ilunak argitzea. Langileen ordezkariak aste honetan batzen dira egoera berria aztertzeke eta zer egin erabakitzeke. Datorren alean, sei hilabeteen egunero, egunero, mantendu den borroka honen balantzea eskeini gura dugu.

## Al filo de la victoria socialista y las elecciones Sindicales

1 Una gran masa de trabajadores vascos ha votado y ha hecho posible la victoria del PSOE. LKI ha dejado constancia nítida antes, durante, y después de las elecciones de cual iba a ser: ha sido la voluntad política que animaba este voto: el deseo de quitar de su vista a la banda de tráfugas del franquismo y poner un dique de contención a la derecha que recupera con Fraga su "identidad perdida", la que hace suya esa negra historia de reacción patronal, militar, nacional-católica, antes y durante la República, la del 36, la del estraperlo, y el desarrollismo franquista. La que ahora en fin nos amenaza con Atila al frente.

Al mismo tiempo hemos explicado que ese dique de contención lo pone la voluntad del pueblo y no la pasta de la que están hechos los Múgica Erzog, los Benegas, los Aguirianos... Aunque hoy fuera esta la única opción posible de cambio en el gobierno de Madrid.

2 Podemos prever que la actitud de la derecha no será de inmediato un hostigamiento frontal al gobierno y a los trabajadores, que provocará una respuesta de radicalización popular. Mas bien, el inmenso poder económico-social de la derecha se pondrá en juego para, con su amenaza, presión parlamentaria y negociación "concertada" aguar los proyectos reformistas del gobierno provocando así una tendencia a la desilusión de los trabajadores. Este sería el primer paso hacia otras "Hazañas" más duras de la reacción burguesa.

La izquierda sindical revolucionaria no puede albergar ni una sombra de duda acerca de cual va a ser la mejor opción a poner en marcha: Hacer frente común con todos los trabajadores de cualquier preferencia política y sindical ante la reacción, que no tiene por qué implicar compromiso alguno con la política del nuevo gobierno.

Los trabajadores esperan poco o mucho de este gobierno. Pero tienen la ilusión de que al menos se

matarán algunas promesas, que podrían ser decretadas de inmediato: la jubilación a los 64 años, las 40 horas semanales, la Ley de incompatibilidades, mejora de la Legislación sobre jubilaciones anticipadas...

Si pequeñas reformas de este o incluso menor calibre las conquistásemos los trabajadores todos los días sin necesidad de poner a prueba un caudal de energías y sufrimientos en la lucha, podríamos ahora minusvalorar el efecto que estas mínimas concesiones del gobierno pueden provocar en el ánimo popular. Pero no es así, y por lo tanto estas reformas fomentarán las ilusiones de los trabajadores, incluso positivamente si animan en la lucha contra las agresiones patronales.

Pero, al tiempo, esta reforma, y sobre todo las que pueden ser incluidas en un plan de "Austeridad de izquierda" por un Pacto Social muy previsible, crearán un marco de aceptación generalizado por los trabajadores de los sacrificios impuestos por aquel.

La izquierda sindical no deberá cometer el error de, si se diera esta situación, adoptar una actitud cerrada, defensiva, de enfrentamiento artificial desacompañado en relación con la experiencia que los trabajadores vayan realizando, porque eso significaría su aislamiento.

Tomemos la iniciativa en la movilización contra las agresiones patronales, sepamos situarnos en el curso de la voluntad de vencer que anima a los trabajadores y busquemos siempre el primer puesto en la lucha de resistencia a muerte contra los despidos por reestructuración, contra toda destrucción de empleo que vaya a darse, mas aún cuando es en este terreno donde los trabajadores van a ver desde ya que el gobierno del PSOE no puede ni siquiera atajar la situación, y dónde es más necesaria que nunca la acción firme pero nunca sectaria de la izquierda sindical.

3 Una primera evaluación de los resultados de las elecciones sindicales presenta un balance favorable a los sindicatos obreros frente a las candidaturas de no afiliados. Esto es positivo.

ELA-STV afianza y aumenta su mayoría sindical absoluta con ascenso de gran importancia en Navarra e incluso en Alava. UGT avanza y compite con éxito frente a ELA en las grandes concentraciones industriales. Incluso CC.OO. resiste a la tremenda crisis generada por el PCE: mantiene y aumenta en Guipúzcoa, se sostiene en Navarra (lo que no es poco!), se quiebra en el Metal de Alava (hay tienen un buen tema de reflexión sobre hechos los promotores de esta crisis: Prieto y sus colaboradores), pero sigue siendo una plataforma sindical de masas en las Margenes Industriales de Bilbao; en este contexto la izquierda de CC.OO. no ha retrocedido e incluso contempla aumentos esperanzadores.

La izquierda sindical tiene necesidad de reforzar su actuación y hacerlo teniendo en cuenta una nueva ratificación del mapa sindical que es favorable a las opciones sindicales mayoritarias y tradicionales. El resultado desigual conseguido hasta ahora por LAE no permite entrever el ascenso significativo que quienes valoramos la importancia de la corriente obrera abertzale hubiésemos deseado. Quizás haya fallado una minusvaloración del trabajo organizado y una sobrevaloración de los efectos espontáneos de adhesión sindical que la plataforma KAS pueda generar.

4 No negamos, sino que reconocemos la notable presencia de las CUIS en Euskadi (especialmente su ascenso en Alava). Pero reconocemos al tiempo que esta plataforma sindical alternativa no lo ha sido en su desarrollo (hasta ahora) ni en gran ni en pequeña medida (salvo en el caso significativo de Alava).

Pero no queremos ni adelantar pronósticos definitivos ni dar lecciones sobre los modos y maneras en que esta corriente de izquierda revolucionaria deba encaminar sus pasos. Las presentes reflexiones son eso sí, lecciones que asumimos nosotros.

# JUAN PABLO IIa LOIOLA ETA JABIERREN

Arazoi asko zeuden arretaz begiratzeko Aita Santuak Euskaditik egingo zuen bira. E.A.J.-k espero zuen alderdi demokrata-kristau eta nazionalista baita, Aita Santuak Madriden egindakoak berregin zezala: Euskadiko lurri musua eman ziezaiola, herri aparte zela adieraziz, "Herri bakoitzaren kulturaz....." hitz egin zezala. Jesuitek, ezinegonaz, Madriden izan zuen baino harrera hobea eratu nahi zuten; Madrideko hura OPUSek eratu baitzuen, gainera OPUS honek, Josulagundiaren aurka Batikanoren faboreak irabazten dabil bolada honetan. PSOEek badu ardura eta larritasunik Aita Santuari errespetoa gordetzeko eta era berean eskumak bidaia hau PSOEren garaipena ahaz-erazteko erabiltzeak dekarkion kaltea estaltzeko.

Ezker eta eskumatik Aita Santuaren hitzak espero ziren. Bere bidaia elizak duen indarra ez dela inolaz ere baztergarria erakusten zuen. Batzuk beldur ziren, beste batzuk itxaropentsuak, besteok gertatuko zela: Batikanoak Euskadin egiteko zuen hitzaldia estatua legitimatzeko izango zen.

Baina denek huts egin zuten beste gauza batetan: Joango zen jendetzan, uste zena baino askoz gutxiago izan zen. Zalantza barik, gahien sentitu dutenek jesuitek izan dira.

## Batikanoa

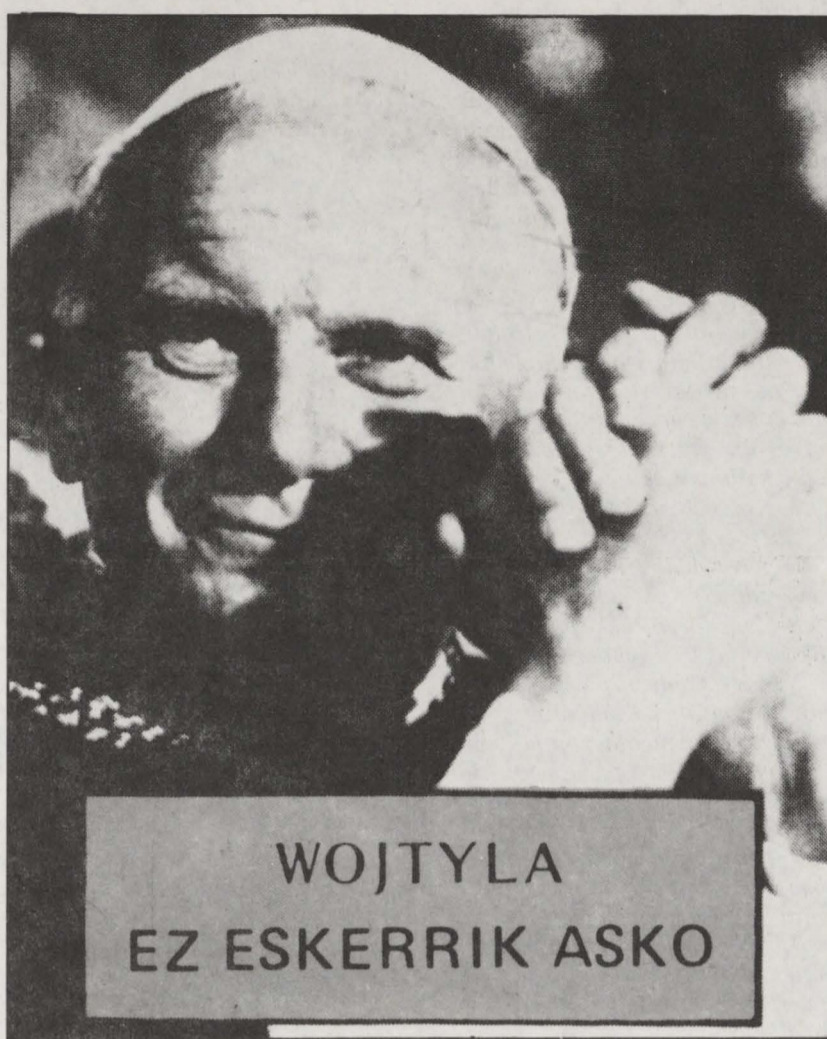
Pasatu da. FOP-er inguraturik. (Terrorismoaren lurra izan ere izan gure lur hau). Bota du bereak, zapalduen biolentziaren aurka, (Loiolan), eta Txinako Iraultzaren aurka (Jabier-en). Espero zen baino jende gutxiago joan omen da. Euskaraz hitzegin du Aita Santuak: "aitaren... eta "Pakea zuei" esan omen du. Baina beste mesprezu bat sufritu behar izan dugu; Loiolako ikurrinek ez omen diote ezer erakutsi. Ez omen daki NAZIO BAT garelara, beste herri bat garelara. Eta Espainiako lurra muxukatu du. Baina Euskadik ez du horrenbeste merezi. Gure lurra, Batikanoarentzat, lur ezezaguna da. Eta Jabier-en ederki borobildu du mesprezua: "Hijos de España". Ederki. Aita Santua. Gutxi ba zen. Etor zaitetz, Espainiako "Unidad indisoluble" hori berbaieztatzera. PIO XII-ak ez luke hobeto eginen. Hizkuntza arraro horretan "aitaren..." esan, eta hemengo Elizari, Euskadiko Elizari, Batikanoak zor dion erreparazioa ezta aipatu ere. PIO XII-ak, Frankoren Gurutzada bedekatu zuen. Paulo VI-ak Burgos-ko epaiketa ga-

raian, eriotz-kondena zutenen gurasoak etzuen ikusi ere egin nahi. Eta orain Juan Pablo II-ak onera etorri, eta NAZIO hau, Espainia delakoan, esan eta egin.

## Agintariak

Euskal Komunitate Autonomo eta Nafarroako agintariak, dignitate demokratiko minimo baten falta nabarmenean utzi egin dute. Milioiak gastatu; telebisiotik hitzegin "euskaldun-fededun" hori denori inposatuz; Nafarroako "urrezko medaila" jarri; Euskal Herriko Unibertsitatearen bulego eta telefono bat, pluralismoaren izanean eta ongi-etorria antolatzekeo estudiante katoliko batzuei utzi; elizkizunetan lehen postua agintariari eman... Ez al zuten esan bidaia pastoral hutsa zela? Gernikako Estatuko bedekatu hori konfesionala al da? Eta Amejoramiento hori zer da medaila berdina, Franko berberari eman zitzaion eta?

Ba dakigu pastoral inoiz ez dela neutrala. Ba genekien biolentzia, diborzio, aborto, sexualitate libre baten aurka hitzeginen zuela. Ba genekien Aita Santu bedekatu hau, erre-akzionario hutsa zela. Orain, bidaian, frogatu da berrero, hemengo agintariak falto hutsak direla. Konstituzio, Estatuto etabar... akonfesionalak zirela esan, eta gero, lasai, lasai... bidaia pastoral batean, ederki mutu-



WOJTYLA  
EZ ESKERRIK ASKO

rrak sartu eta milioiak gastatu. Bidaia politikoa ba zen, nundik nora horrenbesteko gastua. Eta bidaia pastoral ba zen, nundik nora sosa bat gastatzea. Kristau herriak antolatutako bidaia, kristau herriak paga dezala. Hori bakarrik da bidezkoa. Eta bidaia pastoral batetan, agintariak ez dute ezer pintatzen. Ez al ginen ba nazkatu Frankok egiten zuenarekin?

La erantzuten digun Goio Monreal demokrata faltsuak! Estudiante katolikoei bulego bat eskeini zien. Eta joan den kurtsioan, Unibertsitateko lokaletan hitzaldi politikoa

egitea debekatu zuen. Utziko al die, orain, Ertamerikarekiko Elkartasun komiteei, bulego bat bere telefonokin? Eta beste bat mogimendu feminista antolatzekeo? Eta beste bat...

## Herria

Loiolan eta Jabier-en jende asko zegoen. Baina Madrideko jendetzarekin konparatuta, ezberdintasun batzuk nabari dira, batez ere LOIOLA-n. Madridena, hauteskundeetako giroa tapatu nahiaz edo, Elizaren eskutik eta OPUS DEI eragile, eskubitarren histerismo eta histerismorik

gabea. Han Espainiako bandera "rojigualda"; hemen ikurrinak. Ez da harriztekoa. Euskadik eta euskarak, hainbat mesprezu sufritu behar izan du Elizako Jerarkiarengandik!

Oraingo honetan, honratu da Euskal Lurra, euskara aipatu, baina Euskalherria iraindua gelditu da. Eta mezprezu horren goien gradoa, berrero, Nafarroako jendeari tokatu zaito, Hara, Jabier-era joan arazi bai, baina bete behar zuten konpansa papera bete ondoren, han gelditu zen hainbat nafar kristau abandonatuta, ekaitza gogor baten pean. Ezta izan plangintzaren hutsak edo erroreak. Jabier-en, Diputazioak, Aginte publiko osoak eta Jerarkiak frogatu dute bost axola zaiela herriaren egoera.

## Erantzun Eskasa

Donostian eta Iruinan, egin dira zenbait gauza bidaia hau salatzeke. Pegatinak, komikiak, horriak, jaiak... Oso jende gutxi mogitu da. Tamalez. E. Ezkerra partitu bezala ez du onartu inbitazioa, baina Diputadu bezala, Diputazioaren maioriaren esanetara zeudela zioten. Nundik jarrera bikoitza hori? Inungo diputatu, parlamentari, udaletxe ez da atera bidaia honen salakuntza egitera. Tamalez. Arrazoiak sobran zeuden. Edozein katoliko eskubitarra, demokratikoa bada, demokraziaren izenean salatu beharko luke bidaia hau. Egin dena egin da. Gutxi bai, baina zerbait beharrezkoa zen olatu erre-akzionario honen aurka, hemen gaude la esateko behintzat. Urrengoan, gehiago izango gara eta hobetuko dugu gure taktika. Urrengoa, bai, ondo diot. Zeren bidaia honen segidak, ikusiko dugu eta laister behar bada. Papparik gabe, badakizue, Elizako Jenrarkia izango da urrengo horretan "el testigo de esperanza". Ez dadila izan "esperanza" hon Tejerazo bat.

Joseba

## CONVOCATORIA DE PROTESTA REALIZADA EN DONOSTI

Nos están intentando decir que el Papa viene a visitarnos como un símbolo de esperanza y paz. Pero no debemos engañarnos. El viaje al Estado Español que empieza el 31 y que pasará por Loyola y Javier el 6 de octubre es la visita del Jefe de Estado del Vaticano y tiene muy poco de esperanzador y beneficioso para Euskadi.

No viene el "testigo de esperanza" ni el "primer misionero" sino un Jefe de Estado que niega los derechos democráticos de escuela pública, divorcio, contracepción, aborto, homosexualidad... o cualquier actitud rebelde y radical contra las injusticias. Porque el Papa Wojtyla "olvida" en su mensaje demagógico "pequeñeces" como el apoyo a la Iglesia Popular que lucha con las armas en la mano contra las dictaduras en Latinoamérica; la represión, tortura y recorte de libertades que sufrimos la nación vasca y, en fin, cualquier tema que moleste a los Estados y a los poderes establecidos. Wojtyla, por ejemplo, ha razonado en sus encíclicas la defensa de la energía nuclear.

El Papa viene y los que van a ir a recibirle de buena fe saben muy poco de los escandalosos chanchullos del gerente del Vaticano: el Cardenal y banquero yanqui MARZINKUS. Porque este hombre, brazo derecho del Papa, ha protagonizado —como responsable económico superior del Vaticano y su poderosa banca— numerosos delitos de tráfico ilegal de divisas y estafa. Las investigaciones dirán si son ciertas las sospechas sobre el uso del dinero recogido de manos católicas generosas e invertido, por ejemplo, en financiar el armamento de dictaduras suramericanas.

El Papa viene en medio de un insultante derroche de dinero: más de 50.000 policías movilizados en todo el Estado; personal sanitario movilizado en estado de alerta; costosos gastos superfluos para los que el G.V. ha regalado 50 millones de pts. y la DIPUTACION de Guipúzcoa 38 millones, mientras el paro arrasa a miles de familias.

El Papa viene a un Estado que, a pesar de definirse como aconfesional ha presupuestado 49.000 millones de ayuda a la Iglesia. Una Iglesia, cuya jerarquía practicó la ambigüedad frente al golpe militar del 23 F y que se calla ante el ingreso en la OTAN, máquina de guerra y muerte. Recordemos que el Vaticano acaba de pactar con la jerarquía eclesial española un Estatuto especial de independencia para el OPUS, clan mafioso y franquista.

La gran comedia y farsa va a empezar, la gran multinacional va a representar su fiesta y ¡nosotros la nuestra!

### LOS/LAS ABAJO FIRMANTES MANIFIESTAN:

- Que fueron bautizados según el rito de la Iglesia Católica sin tener en cuenta su voluntad.
- Que no se sienten de ninguna forma identificados con la ideología religiosa y social de la Iglesia Católica así como tampoco se sienten representados por ninguna de las jerarquías religiosas.
- Que se sienten atacados por las manifestaciones públicas de la jerarquía religiosa cuando estas tocan aspectos no estrictamente religiosos de la vida pública y privada, individual y colectiva, de las personas que habitamos este país.

Por todo ello EXIGEN:

Ser dados de baja del registro de miembros de la Iglesia Católica. es gracia que esperan sea conseguida.

AL ILUSTRISIMO SEÑOR ARZOBISPO DE... (Aprovechamos la estancia en... del Sr. Wojtyla, Jefe de la Iglesia Católica, le agradeceríamos que le hiciera llegar esta solicitud).

(texto de recogida de firmas difundido en Donosti)



COMITE ANTI-PAPA  
(Colectivo TXUSTARRA,  
Asamblea de Mujeres, E.H.G.A.M.,  
EMK, LKI, Comité anticlerical)

### Carteles rotos y detenciones a quienes los colocaban

## Reflexión sobre la intransigencia

Durante la semana larga que el Papa ha viajado por el Estado español, algunos partidos políticos y grupos de ciudadanos han tratado de expresar su opinión crítica sobre su viaje y su mensaje.

En muchos casos —nosotros lo hemos visto con nuestros propios carteles— esa crítica ha obtenido por respuesta la agresión física: destrucción de los carteles, insultos, etc. En algunos otros casos, ha llegado a haber detenciones (varios casos de militantes de EMK). Por supuesto ha habido también mucha gente que ha leído lo que hemos escrito y no le ha parecido correcto o acertado, pero han respetado lo que era una posición, una opinión.

Es verdad que, a veces, la crítica al Papa se ha presentado de forma irónica e incluso dura. ¿Y qué? Acabamos de salir de una campaña electoral en que esa misma gente que ha agredido a quienes criticaban al Papa, no ha dudado en aplaudir expresiones mil veces más irónicas y duras (dirigidas en general contra la izquierda).

Además, si la humildad es una virtud cristiana, deberían pensar que durante años y más años —y aun hoy— se nos ha impuesto la verdad de la Iglesia católica, apostólica y romana, a golpe de báculo y de ayuda del Estado. Y, por decirlo todo, deberían pensar también, que durante estos nueve días de viaje papal, su Santidad ha contado con todo, todo, todo el apoyo de los medios de comunicación, que el Estado le ha

pagado 1.200 millones de pesetas salidas de los contribuyentes cristianos y no cristianos.

Debería pensar eso, antes de ponerse a negar el derecho que tienen unos grupos de ciudadanos y ciudadanas a expresar su rechazo al viaje y al mensaje del Vaticano, con un poco de papel y rotulador. ¿Creen todas estas personas, que el Estado daría 1.200 millones de pesetas, que pondrían programas y programas de televisión, helicópteros, cuerpos de seguridad, paneles de propaganda, etc, etc, al servicio de un viaje de la heroica guerrilla salvadoreña por el Estado español?

La intransigencia, la no admisión de opiniones contrarias a la de la Iglesia y el Papa, sigue teniendo un peso importante en nuestro pueblo y en el resto del Estado español.

Porque esa intransigencia es un arma para rechazar la libertad, un arma que la derecha ha sabido utilizar estos días, los revolucionarios debemos pensar en la forma más pedagógica de hacer la crítica al Vaticano.

Pero nadie tiene derecho a agredir esa crítica por mordaz e irónica que sea. Y nadie tiene, desde luego, el derecho a hacernos callar. Nadie tiene el derecho a impedirnos decir, sincera y sopesadamente, que el mensaje de Juan Pablo II nos ha parecido un claro y total apoyo político a la derecha.

M. Aya