

ZAZK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

N. 273

Ekainaren 3-tik, 9-ra

7,8 y 9 de Junio

Movilizaciones de CCOO y UGT

1.—Los próximos días 7,8 y 9 de Junio CCOO y UGT han decidido convocar paros parciales, manifestaciones y concentraciones a nivel de todo el Estado.

Los objetivos: exigir los 350.000 puestos de trabajo prometidos con el ANE, protestar contra los Decretos sobre el empleo aprobados por el Gobierno tras la firma de ese pacto, exigir una mayor protección a los parados y mostrar su repulsa a la prevista "contrarreforma" de la Seguridad Social.

2.—Muchos trabajadores no podrán evitar preguntarse el por qué de estas movilizaciones, su alcance, su continuidad, los verdaderos objetivos de los convocantes. Y todo ello para concluir no en un juicio sectario hacia CCOO y UGT, sino en una valoración a cerca de la utilidad de apoyarlas.

Dos son las razones fundamentales que han movido a las direcciones confederales de CCOO y UGT a organizar estas "Jornadas contra el Paro". La primera, es el fracaso del ANE, incapaz de detener el paro. La segunda, la presión que han venido ejerciendo distintas movilizaciones generales (Asturias, Fregenal, Getafe, Ripollet).

3.—Que nadie espere el más mínimo asomo de autocritica de las direcciones de CCOO y UGT en relación a lo fundamental del ANE. Ello sería tanto como reconocer que la línea del pacto social es el peor camino de acción sindical y que habría que cambiarlo por otro.

Dicen que no hay peor ciego que el que no quiere ver. Y así ocurre con los burócratas de CCOO y UGT en relación al ANE. No quieren reconocer que este Acuerdo sólo ha servido para perder poder adquisitivo, que ni se han creado hasta ahora los 350.000 puestos de trabajo para evitar que la población asalariada disminuya, ni con él se van a crear; que todas las modalidades de contratación temporal ya decretadas y las que aún quedan por decretarse no iban destinadas a crear empleo sino a facilitar a los empresarios cambiar empleo fijo por empleo eventual (más barato y más productivo por ser más explotado); que la atención a los parados no iba a mejorar con lo contenido en la Ley Básica, sino que el número de parados subsidiados ha disminuido en varios puntos porcentuales; que la prometida reforma de la Seguridad Social no iba a ser una panacea para los trabajadores sino para determinados grupos financieros interesados en la privatización de la misma, mientras que los trabajadores están llamados a perder derechos adquiridos y calidad en la Seguridad Social obligatoria.

4.—¿Sirve para algo apoyar estas Jornadas? ¿No resultará de este apoyo, en definitiva, un respaldo a la vía de los pactos tipo ANE?

Las limitaciones que van a tener estas Jornadas son muy grandes (el propio llamamiento a paros parciales y concentraciones, que puede dejar la movilización en algo meramente simbólico; el contenido que puede ser interpretado como un apoyo al cumplimiento del ANE). Máxime en Euskadi donde la fuerza de CCOO y UGT es menor que en el resto del Estado y donde existe una vanguardia sindical de izquierda muy polarizada contra estos sindicatos.

Sin embargo, la convocatoria responde a una presión real del movimiento obrero y en ese sentido debe ser aprovechada para hacer de ella la ocasión de celebración de asambleas en centros de trabajo y concentraciones, donde se reflexione en común y se debata el balance del ANE y las distintas alternativas para oponerse al paro y a los proyectos, cada vez más agresivos, de la patronal.

Si la izquierda sindical (la que está dentro y la que está fuera de CCOO y UGT) no apoyamos las Jornadas del 7,8 y 9 de Junio para dar ese giro fundamental hacia la realización de asambleas, nadie lo hará (a los burócratas de CCOO y UGT no les interesa que se exprese el malestar latente en torno al ANE) y se habrá desaprovechado una ocasión para criticar una política sindical nefasta que nos está conduciendo al desastre, para exigir un cambio de rumbo y para pedir un compromiso a los sindicatos de organizar en un plazo breve una Huelga General estatal contra el paro.

Euskadiko Ezkerra, Jugada Ederra

Gure belarrietan etorri zaigun berri bat, Euskadiko Ezkerraren Komite Ejekutiboak fiantzaren dirua erretiratzeko asmoan dabilela, egin duen tentelkeriaren ondorioz barruan sortu zaizkion iskanbilak itzali nahiaz. Ala ta guztiz, ekintza xeble horren ondorioak ikusiaz, eta bere aurreko aintab eginak buruan harturik, zerbait, esan nahi genuke.

Ezkerraren batasuna?

Konberjentziaren Biltzarrean, "ezkerraren batasunaren alde" urrats konkretuak ematea erabaki zuten; "ezker batasunaren" barruan, Herri batasuna sartuko dela sinetsitza zilegizkoa deritzaigu. Baina, nola sortu nahi du batasun hori Euskadiko Ezkerrak? Herri batasunaren ekintza politikoak izorratuz? Beste etxearen sukaldean, maltzurkeriz erresistentzi joera lapurtu nahiaz? Gauza txarra, zikina, etika gabekoa, Euskadiko Ezkerrak egin duena. Partiduen harremanetan kritikak izateka, alkar muturrekoak ere gauza zuzena iruditzen zaigu eta gehienetan beharrezkoa. Kontratasun horretan sortzen bai dira aurrerapenak eta egizko batasunak. Baina etika gabeko maltzurkeriak, izorratu eta ez aurreratu, egi ten du. Eta hori oso kaltegarria deritzaigu.

Gauza hola dagoenian, gezurra eta zinismoa bihurtzen da nagusia. Nola esan lezake, "borondate onaz presoak libra ditzazkela", "Estatu toarekin presoak kalera" esaera xe-

bre harrekin, preso bat kaleratzeko gai izan ez diranian? Nola gainera, Aldekoa parlamentaria preso jarraitzen duen bitartean, fiantza emateko posibilidaderik gabe? Eta beste presoek, diruz kaleratu ditezke? Berri ona ori egia balitza festagarria preso guzien askatasuna diru kopuru baten zai izango balitzazke. Gaur bertan minutu bat galdu gabe hasiko ginake diru horren bila, zenbait milloli diren inportatu gabe... Eta hori Euskadiko Ezkerrak argi eta garbi daki.

Izandako sustraiak galtzen ari

Bai EIA, eta baita EE, sustrai iraultzaileak zituen jaiotzean. Bere izaera burrukalaria, herri korrente baten iturrian edaten bai zuen eguneroko politika joera.

Baina, poliki poliki, olio tanta bezela batzutan edo, iskanbila eta hots handiekin bestetan; Euskadiko Ezkerraren izate hori galtzen dihoa. Hasieran larru aldatze zela usten genuen, baina, muinak eta sustraiak aldatuak izan dira. Funtsa aldatu da, izaera galdu da.

Amnistiaren ohia, Euskadiko Ezkerrak dirijentzen ahoan itzali egin da, jai edo momento bereiztan ezik. Urte askotan elektoralki eta baseekin harremanak izateko, P-M-kin zituen konbenientzizko senargitasuna, bi sosaren prezioz, edo "pake utopiko baten" prezioz, saldu dute, (Iglesias jaunaren bahiketaren eran-

tzunak, lekuko). Burruka armatuaz ados ez egotea gauza bat da, burrukalari hoi en izatea laidotzea bestea; Oraindik okerrago bere gorputzak torturaren karraxi bizian daudenian, ixilik egotea, eta kokodrilozko mal-koen nahastasunean murgiltzea, Roson-ekin batera.

Eta Lemoizko arazoan? Gauza berbera. Anti-nuklear mogimenturik ateratzen zen bitartean, Ryan eta Paskualen manifestapenetan parte hartzen zuten, Lemoizko nagusi eta bultzatzaile pururkatu diren, UCD eta AP nahaztuaz. Horrez gainera, joan zen udazkenean, hor ikusi genuen Euskadiko Ezkerra, eskirol gisako joeraz, Etxebarriako langilen kontra, Greba Orokorra, "Euskal Instituzioen kontra" zihoea, aitzakia jarriaz.

Instituzioen bide hertsia

Euskadiko Ezkerraren hitza da, instituzioen bidetik arazo garrantzitsuenak lor litezkela. Baina, instituzio hoi en anka motz jai o ziren, eta, kontra-erreformaren erasoaldian pean hartu duten muturrekoekin ez dira altxatu lurretik. Hola dala, galdetu beharko genioke Euskadiko Ezkerrari, hamar bat preso, denak parlamentari eta hautatuak, kaleratzeko, zergatik egin behar izan du "benefizientzi ekintza hori", eta ez, instituzio bidetik askatasuna sor? Alegia, Euskal Parlatuak, Madrileko legeekin ados ez izatea, bere parlamentari en alde. Auskalo, ze erantzuna emango digute.

Tristetasuna ematen dit, Euskadiko ezkerraren malda behetasun hau ikusiaz. Hau ahal da, esaten ziguten "aukera ederra?". Hau izan da jugada, jugada ederra".

J.I. BIKILA

DIA 5: Manifestación antinuclear

1982ko maiatza informe n.º 6

ez·ez·ez

argitaratzailea: Euskadiko komite Antinuklearrak

Aunque Calvo Sotelo, Gómez de Pablos y Garaikoetxea acordaron ayer en Madrid imponer Lemoiz

El pueblo ya ha decidido: Lemoiz apurtu

En 1972 Iberduero daba casi clandestinamente los primeros pasos para la construcción de la central de Lemoiz. Desde entonces día a día ha quedado cada vez más palpable por é parte la voluntad popular, mi veces expresada del no a Lemoiz y por otra parte la decisión de Iberduero y el Gobierno central de imponer por la fuerza el engaño, las ilegalidades, la política de hechos consumados, la represión más brutal denegando permisos, marcando manifestaciones populares.

Los vergonzosos pactos del último abril entre el Gobierno central Iberduero y el Gobierno vasco mostraban a la luz del día la infame comedia de los prometedos referendums, consultas populares, debates y clarificaciones ante el pueblo. Se veía con toda claridad el camino elegido la imposición pero se le quería dar la apariencia de respaldo popular por el mero hecho de que lo apoyase la burocracia del PNV. Mientras tres comensales se repartían ellos solos y sin testigos el pastel y decidían meter clandestinamente este verano el uranio para que la población no se enterase sabían que estaban poniendo en juego la vida de jóvenes como los muertos en Tafalla y se estaban dando a la cara de la voluntad popular expresada hasta la saciedad.

En estos momentos decisivos en que es manifiesta la debilidad de la posición dictatorial de los que intentan poner en marcha pese a quien pese la central de Lemoiz, el clamor del pueblo vasco ha de oírse con más fuerza que nunca con Lemoiz apurtu!

En 1972 Iberduero daba casi clandestinamente los primeros pasos para la construcción de la central de Lemoiz. Desde entonces día a día ha quedado cada vez más palpable por é parte la voluntad popular, mi veces expresada del no a Lemoiz y por otra parte la decisión de Iberduero y el Gobierno central de imponer por la fuerza el engaño, las ilegalidades, la política de hechos consumados, la represión más brutal denegando permisos, marcando manifestaciones populares.

Los vergonzosos pactos del último abril entre el Gobierno central Iberduero y el Gobierno vasco mostraban a la luz del día la infame comedia de los prometedos referendums, consultas populares, debates y clarificaciones ante el pueblo. Se veía con toda claridad el camino elegido la imposición pero se le quería dar la apariencia de respaldo popular por el mero hecho de que lo apoyase la burocracia del PNV. Mientras tres comensales se repartían ellos solos y sin testigos el pastel y decidían meter clandestinamente este verano el uranio para que la población no se enterase sabían que estaban poniendo en juego la vida de jóvenes como los muertos en Tafalla y se estaban dando a la cara de la voluntad popular expresada hasta la saciedad.

En estos momentos decisivos en que es manifiesta la debilidad de la posición dictatorial de los que intentan poner en marcha pese a quien pese la central de Lemoiz, el clamor del pueblo vasco ha de oírse con más fuerza que nunca con Lemoiz apurtu!

Marcos Vizcaya (PNV): «Soy partidario radical de que Lemoiz no entre jamás en funcionamiento mientras el pueblo vasco no se pronuncie a favor» (14-10-79)

Garaikoetxea: «Un proyecto como Lemoiz no puede funcionar por decreto» (17-10-82)

«Lemoiz funcionará pese a quien pese» (Araiz)

«La central nuclear de Lemoiz empezará a funcionar en julio de 1982» (Gómez de Pablos) (12-10-82)

pues ya os podéis dar prisa!!

Libertad de expresión para el Movimiento Antinuclear

(Galego) 22 Mayo: Bilbo: bilboak... (Galego) 22 Mayo: Bilbo: bilboak... (Galego) 22 Mayo: Bilbo: bilboak...

LEMOIZ APURTU

Cartel central de la Semana, editado por los CC.AA.

Dentro de la "semana antinuclear" - organizada por los CC.AA. - se ha convocado en Bilbao, el día 5, a las 6 de la tarde, una manifestación. Por el momento desconocemos si el Gobierno Civil la autorizará o no. LKI apoya esta convocatoria y llama a todas las fuerzas políticas y sociales y a todas aquellas personas de nuestro pueblo que no desean que Lemoiz se ponga en marcha, a que acudan a esta manifestación.

LKI, al tiempo que apoya sin ninguna reserva estos actos del movimiento antinuclear, reitera su convicción (y sus esfuerzos) sobre la necesidad de que el sector antinuclear más activo y militante abandere consignas como Referendum e iniciativas capaces de emplazar y enganchar con sectores de los sindicatos, de los partidos obreros reformistas, de Euskadiko Ezkerra y aun de las bases del PNV, para impulsar un frente de acción mucho más amplio capaz de oponerse al pacto nuclear establecido entre el Gobierno Vasco, el Gobierno Central e Iberduero.

Los CC.AA. deben ponerse al frente de todo el sentir antinuclear del pueblo vasco.

IACUDE
A LA MANIFESTACION
EL DIA 5

irakasleak eusko gobernuaren aurka



Nahiz eta joandako 27an Euskadiko sindikatu guztiak deitu zuten huelgak erantzun ez oso haundirik izan, Eusko Gobernuaren dekretu legea bere askenetan dago.

Hola erakusten dute dekretu horren babespean aurkestu diren eskabideak - Gipuzkoan 12 - eta dekretuari argi eta garbi ez den oposatu zentral bakarra - ELA - ez diola bere euskarrria ematen.

Aste honetarako Stee-Eilas, CCOO., FETE-UGT eta CNT-k zentruetara igordi dituzte zuzendariak aukeratzeko aktak Eusko Gobernuaren dekretuari beraien aukera gauzatzeko asmatan. Iniziatiba honek sektorean gauzatzen bada EAJ-ren aukera baztertuko da.

Dekretuak eskeintzen duen "asimilazio" intentoak ere ez dio balioko Eusko Gobernuari irabazpenik lortzeko irakasleen interesi eta sektorean

lortutako demokrazi maila gutxienei aurka egiten duen alor honetan.

Eusko agintariei egin izan zaien borroka honetako alderik garrantzitsuena huelgara deitu izan duten sindikatoen arteko batasuna izan da. Denbora dela sindikato erreformistek beoien negoziaketako besaulkietan egoteko ahiturak ekarritako banaketa apurtzea.

Espero dezagun esperientziak ez bakarrik aurrerantzean batasuna mantentzeko, baita ere mugimendu sindikalaren punturik larrien eraketaren falta dela 27-an ageri denez.

27-ko Huelga: Arazo sakonak

STEE-EILAS, CCOO, FETE-UGT eta CNT-k egindako huelga deiari erantzun zion probintzi bakarra Bizkaia da, eta Bizkaian sektore

bakarra O.H.G. Hau hola, sektore honetan Etxarri-Aranaz-ekin elkartasunean parte hartu zutenak baino gehiago izan zen (1.400).

Nola explikatzen hau? Irakaskuntzaren arazo sakonena, bere mugimendu sindikala, sektorearen banaketa eta zentral sindikalak duten eraketa gutxia. Egoera honetan proiektu horren izan duen arbuiapea ez da bat etorri mobilizapenekin. Eta kate honetan huts egin duenak erantzunaren erakundea izan da, eta ha gainditzeko saila izango dela ematen du.

Baina zuzendariak demokratikoki izendatzeko sindikatoek egindako proposamena hedatzeko eta gauzatzeko, gauzak ondo amatu behar dira eta banaketa gainditu. Hau izango dugu garantia behinena dekretu hau behinbetiko lurpena daiten.

Contra la rentabilización capitalista de la sanidad...

Gasteiz: Hospital de Santiago y Fasva en Lucha

El 25 de mayo el Cté. de Empresa del Hospital General de Santiago Apostol de Vitoria hizo público un comunicado en el que salía al paso del "confuso, falso y malintencionado" informe que los Sres. Ollora (PNV), ROJO (PSOE), SUSO (UCD) y Vidal Sanz (Secret. Gral. de Fasva) ofrecían en rueda de prensa en relación a la negociación del convenio de los centros asistenciales de FASVA.

sividad, y los otros 3,4 millones por exclusividad con la Seguridad Social.

En lo que respecta a las empleadas, la cifra real sería 930.000 pts. y no 1.046.000 como afirma el informe. Denunciamos además de esta falsedad, la presentación de datos sobre cantidades brutas, de donde la deducción del 15 por 100 por LRPF (unos 150 millones) vuelve a los fondos públicos."

Por otra parte, es significativo que la gerencia proteste contra las reivindicaciones del estamento no médico, cuando este agrupa al 89 por 100 de la plantilla del Hospital de Santiago y a ellos sólo les corresponde el 69,9 por 100 de la masa salarial destinada al centro; el 11 por 100 de plantilla que corresponde al personal médico, se lleva el 30,10 por 100 restante. ¡y además el Sr. Ollora quiere ascender el concepto de "dedicación exclusiva en un 10,59 por 100."

A esto se le llama lisa y llanamente desfachatez. Y lo que preocupa en este asunto es la participación a pleno pulmón del PSOE a través de su representante Sr. Rojo. Más aún cuando hace escasos días este partido y la UGT han abierto una campaña contra la privatización de la Seguridad Social. ¿Significa acaso sanear el capítulo de prestaciones a costa de los salarios del personal de dichos centros?



FASVA es una institución que agrupa a un amplio grupo de centros asistenciales y que en estos momentos sufre los efectos de la política de racionalización económica - léase reducción de gasto público - que las corporaciones que lo dirigen tratan de imponerle. Estas corporaciones son la Diputación y el Aytto. Tras la negociación colectiva lo que se esconde es todo un proyecto de reestructuración general de la sanidad vasca en torno a las competencias que otorga el Estatuto de Gernika. Y todo ello en completa consonancia con los proyectos depredadores del capital.

Desde el 19 de Mayo, el Cté. de Empresa del Hospital de Santiago mantiene una actitud de encierro por esta política de las corporaciones y su actitud ya ha recibido la solidaridad de las Secciones Sindicales de CCOO de la Residencia y Ambulatorio de la Seguridad Social.

A continuación extractamos algunos párrafos del documento de contestación del Cté. de Empresa, al informe de los Sres. Ollora, Rojo y Suso y Vidal Sanz.

"Los trabajadores del Hospital de Santiago, contra quienes se dirigen la mayor parte de los ataques directos o insinuados al colectivo de empleados de FASVA, estamos en condiciones de demostrar punto por punto que son demasiadas excelencias las que la corporación se atribuye cuando en realidad, están basadas en argumentos falsos y malintencionados".

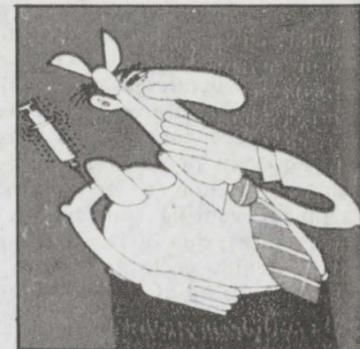
La Corporación con la mentira como argumento

"Los Sres. Ollora y Cia, abandonaban en su informe una justa política de racionalización del gasto público, frente a unos trabajadores que responden en sus reivindicaciones, a hábitos de un colectivo de privilegiados.

"Donde es más evidente el falseamiento de datos es en el punto de las reivindicaciones salariales, pues donde afirman que los jefes de servicio tienen una asignación de "alrededor de 2,8 millones", la realidad es muy distinta. Sólo cuatro de los 17 jefes de servicio sobran una cifra que se acerca bastante a la indicada: 2,6 millones. Del resto 10 de ellos cobran 5,03 millones por exclu-

El camelo de la reforma sanitaria

En lo que atañe a la racionalización del gasto público y la Reforma sanitaria, el Cte. de empresa denuncia el que a cambio de la reducción salarial no se haya presentado "una política global para toda la sanidad Alavesa. Ni una palabra de



un proyecto provincial en el contexto de la sanidad vasca, y ni una palabra de su articulación con las competencias autonómicas"

"Qué racionalización", qué "Homogeneización" busca esta política sanitaria de tan poco vuelo?, se pregunta el Cté. "Nada bueno para los trabajadores de Sanidad Fasva, y nada bueno, tampoco, para la consolidación y mejora de la calidad asistencial técnica y humana de la sanidad pública que exige una liberalización de recursos financieros suficientes.

"En conclusión - termina el comunicado - no hay política de reforma sanitaria, sino en todo caso miedo a afrontarla. ¿Necesita el Sr. Ollora desgastar, antes de hincarle el diente, a los trabajadores del sector?. ¿esa es la cuestión?"

En el Hospital de Santiago, como anteriormente en el Hospital provincial de Gipuzkoa, la negociación del convenio ha servido para sacar a flote la política de rentabilización capitalista que el PNV y sus congéneres tratan de llevar hacia adelante. En Alaba, si cabe, la agresión es más brutal por cuanto existe el precedente de Gipuzkoa y Bizkaia en el que el PNV ya cedió ante las exigencias de los trabajadores. El Cté. de Empresa mantiene su encierro.

Gasteiz

Aceros de Llodio, S.A.: No al acuerdo

Cuando CCOO y ELA se retiraron de la negociación que llevaban con Antepara, y CCOO - en la reunión de la Secc. Sind. de 5 de Mayo - optó por ofrecer una línea de oposición y enfrentamiento a Aceriales (ver Zutik! n. 270) teníamos nuestras dudas de que este cambio respondiese a un giro en firme de la línea del sindicato.

Han sido suficiente tres semanas para que estas dudas se hayan disipado. CCOO, ELA han firmado en Madrid justamente los puntos por los que se retiraron de la mesa. Sus argumentos van a ser los retóricos: "... no había fuerzas para conseguir nada mejor..."; "... el acuerdo no es tan malo..." etc. Ahora sólo queda que los trabajadores se decidan a favor o en contra. Y en medio, la duda de si se hará en Asamblea o mediante Referendum. LKI llama en cualquiera de los casos a votar NO.

La historia viene de largo. Los trabajadores de Aceros de Llodio llevan negociando su plan de viabilidad desde el año pasado. Y en noviembre CCOO y UGT se negaron a que su lucha confluyera con la de S.A. Echevarría. Se permitía así que ACE-RIALES pudiese imponer sus planes de forma fraccionada.

A pesar de ello, en Aceros de Llodio se llegó a un acuerdo más progresista que en S.A.E. Fue el llamado "Acuerdo Alonso" que le costó el puesto al gerente.

El Sr. Antepara le siguió en el cargo y desde un principio hizo saber que su línea de agresiones iba más allá del Acuerdo Alonso.

Su primer objetivo fue desarrollar la negociación al margen del Cte., y lo consigue. CCOO y UGT no dudaron un minuto en acudir a las negociaciones en Madrid. Y ELA si en un principio tuvo alguna duda, pronto fue disipada. De esta forma ANTEPARA lograba lo que desde el principio fue su objetivo: marginar al CTE. de EMPRESA; o, mejor di-

cho, desplazar de la negociación a los sectores de izquierda sindical.

Por eso fue importante el acuerdo logrado el 5 de mayo en la Sección Sindical de CCOO rechazando el curso de la negociación y poniendo en primera línea de trabajo al CTE de EMPRESA y la Asamblea de trabajadores. Su importancia no radicaba tanto en la honestidad de la propuesta, cuanto que el hecho de haberla lanzado CCOO hacía más viable entre los trabajadores una alternativa de unidad y lucha.

Sin embargo tampoco eso fue posible. El ambiente cada día ha estado más enrarecido, y a la apatía de los trabajadores respecto a la posición de las direcciones reformistas se la añadía la ausencia de una alternativa con objetivos claros y concretos por parte de LAB.

Una vez más, este sindicato no ha tenido la suficiente audacia para entender que en esas circunstancias valía más presionar para que los sindicatos no rebajasen ningún punto del Acuerdo Alonso, que lanzar crí-

ticas generales que no abrían camino a la situación.

Por qué hay que rechazar el acuerdo?

El acuerdo alcanzado es inaceptable y debe ser rechazado por los trabajadores porque se somete al mecanismo del FONDO DE PROMOCION DE EMPLEO - un invento de la patronal de Aceriales para reducir plantillas del modo menos "traumático" posible - y que para los trabajadores resulta INSEGURO (por cuanto desvincula de la empresa y les somete a un contrato civil con dicho FONDO, al tiempo que no les garantiza, de modo suficiente, el reingreso en la empresa); e INSOLIDARIO para con el resto de los parados que para su reingreso no cuentan con la "prima" que supone provenir del Fondo.

En segundo lugar, hay que rechazarlo porque acepta un EXCEDENTE DE PLANTILLA excesivo: 400 trabajadores que habrán de pasar al fondo, y 200 a regulación de empleo durante 18 meses.

En tercer lugar porque como remate, no ha habido contrapartidas económicas ni sobre la base del Acuerdo Alonso, ni en lo referente a los Convenios de los años 81, 82, 83, capaces de paliar el estrago que suponen los puntos anteriores.

Las direcciones de UGT, ELA y CCOO nos diran que es una locura, que habria despidos, que luego será peor. Pero eso es mentira. Un rechazo del Acuerdo Fortalece a los trabajadores y debilita a la patronal de Aceriales. Les obliga a replantear la negociación, permite hacer planes de movilización y buscar la solidaridad del resto del sector y de la población.

E. Irazabal

Con la atonía general como dato a señalar

3a Conferencia de Organización de CCOO de Euskadi

Con la asistencia de 150 delegados elegidos a dedo por la Secretaría de Euskadi se celebró en Zarauz el pasado 28-29 de Mayo en la 3a Conferencia de Organización de CCOO de Euskadi.

Si ya de entrada las ponencias presentadas daban a entender que por parte de la ponencia no existía un mínimo de interés por recoger los debates que en este momento se están dando en el interior del movimiento obrero y también en las filas del propio sindicato, la opción hecha por la fracción del sindicato en torno a la elección de delegados suponía el veto definitivo a las opiniones que recorren esta central sindical.

Así es como se explica que la única crítica en toda la conferencia a fuera de los militantes de nuestro partido. Y así es como la dirección del sindicato hizo posible una conferencia sindical de lo más formal, apática e inservible. Justo lo que había que evitar. Los temas que allí se trataron fueron: ELECCIONES SINDICALES - ACCIÓN SINDICAL en la empresa y ASISTENCIA; este último de menor relevancia.

Exponemos a continuación la línea alternativa que LKI defendió en los temas de Elecciones Sindicales y Acción Sindical.

Elecciones sindicales

La ponencia pretende justificar el retroceso electoral de 1980 a partir de elementos ajenos e impuestos desde el exterior al sindicato, tales como la "política beligerante de la CEOE contra CCOO", "la negociación colectiva bajo las pautas del AMI", "incremento del paro"; o también a través de deficiencias de tipo organizativo del sindicato; Falta de planificación, desatención a los afiliados de PYMES, no funcionamiento de los equipos de extensión, etc.

Siendo esto cierto, se eluden conscientemente las responsabilidades que tuvo y tiene la dirección de CCOO con la política sindical que han venido defendiendo desde la firma de los Pactos de la Moncloa.

Y en concreto, en las PYMES, donde se ha producido una gran pérdida de afiliación por ser el sector de la clase obrera más desamparado y más afectado por la crisis económica, la ponencia deja de lado el que su bajonazo en las elecciones sindicales responda a que CCOO no ha dado respuestas adecuadas a los trabajadores de estas empresas, tanto en la negociación colectiva como en los expedientes de crisis.

De cara a las elecciones de este año consideramos que entender - como lo hace la dirección del sindicato - que la firma del ANE ha posibilitado una recuperación de la iniciativa del sindicato es una vana ilusión. Un recorrido somero a los convenios colectivos firmados durante este año permite llegar a la conclusión de que los trabajadores no se tienen que sentir muy satisfechos por un acuerdo que les veta el aumento salarial para no crear empleo, cuando el argumento era precisamente el contrario.

Y este balance hay que hacerlo extensible al otro apartado en el que la ponencia considera que se han dado serios avances: las reconversiones sectoriales. Ningún acuerdo sectorial - siderurgia, naval, aceriales... ha sido favorable para los trabajadores. En la mayoría de los casos, raudales de movilización eran dilapidados por una firma del sindicato con el argumento de que "es el máximo que podíamos llegar". Por todo ello estamos de acuerdo con la ponencia en que para mejorar la situación del sindicato en las próximas elecciones sindicales hay que conseguir mayor número de delegados.

Si CCOO quiere ampliar el número de delegados, debe ofrecer un programa y una línea sindical para organizar mejor la resistencia contra la ofensiva patronal; tiene que cambiar drásticamente la imagen de un sindicato que expulsa a los que defienden los intereses de los trabajadores pero no coinciden con la dirección, pero sobre todo tiene que eliminar de su programa expresiones como la siguiente: "los que ponen el aumento salarial por encima de esos objetivos (frenar el paro...) acrecientan el paro insolidariamente". Porque es mentira.

Por último estamos en desacuerdo con la postura rígida que mantiene el sindicato en torno a las candidaturas: nos parece correcto no votar acuerdos de CCOO con independientes u otras corrientes sindicales, si esto permite el reforzamiento de una oposición clasista unitaria en un centro de trabajo frente a una contabilización de unos pocos delegados, o la mala relación de fuerzas con otras candidaturas: Por ejemplo ELA en las Cajas de Ahorro de Euskadi.

Por último estamos en desacuerdo con la postura rígida que mantiene el sindicato en torno a las candidaturas: nos parece correcto no votar acuerdos de CCOO con independientes u otras corrientes sindicales, si esto permite el reforzamiento de una oposición clasista unitaria en un centro de trabajo frente a una contabilización de unos pocos delegados, o la mala relación de fuerzas con otras candidaturas: Por ejemplo ELA en las Cajas de Ahorro de Euskadi.

Por último estamos en desacuerdo con la postura rígida que mantiene el sindicato en torno a las candidaturas: nos parece correcto no votar acuerdos de CCOO con independientes u otras corrientes sindicales, si esto permite el reforzamiento de una oposición clasista unitaria en un centro de trabajo frente a una contabilización de unos pocos delegados, o la mala relación de fuerzas con otras candidaturas: Por ejemplo ELA en las Cajas de Ahorro de Euskadi.

Por último estamos en desacuerdo con la postura rígida que mantiene el sindicato en torno a las candidaturas: nos parece correcto no votar acuerdos de CCOO con independientes u otras corrientes sindicales, si esto permite el reforzamiento de una oposición clasista unitaria en un centro de trabajo frente a una contabilización de unos pocos delegados, o la mala relación de fuerzas con otras candidaturas: Por ejemplo ELA en las Cajas de Ahorro de Euskadi.

Acción sindical en la empresa

Aun cuando este documento resalte el más elaborado, una lectura

atenta del mismo nos permite llegar a la conclusión que el mismo no resuelve la orientación que debe tener la acción sindical de CCOO en la empresa.

Dejando a un lado los problemas meramente organizativos del sindicato en este terreno, la experiencia de los últimos años deja claro un aspecto de cómo CCOO no deben desarrollar la acción sindical de empresa en torno a Ctes. y Asambleas, que la ponencia no recoge. O, a lo más, su interés se centra en garantizar la "inmunidad" del sindicato frente a la intromisión de los Ctes de Empresa o la "subversión" en las Asambleas, aún cuando a nivel de proclama general se siga afirmando la gran validez de los Ctes. y Asambleas.

Así por ejemplo es claro que a diferencia de lo que opina la dirección de CCOO, no sólo corresponde a UGT y ELA la responsabilidad de las dificultades para la consolidación de los Comités de Empresa. Actitudes como las mantenidas en ACERIALES, WESTINGHOUSE... por parte de CCOO marginando completamente a los Ctes. de Empresa la hacen también corresponsable de esta situación.

En lo que respecta a las Asambleas, la opinión de la ponencia no deja lugar a dudas. Ya no se trata de que la Asamblea sea el órgano soberano de los trabajadores para debatir y resolver sus problemas. A partir de ahora, para CCOO el papel de la Asamblea es el de un auditorio en el que las centrales sindicales exponen sus propuestas y los trabajadores votan. No ha lugar a expresiones individuales, que según la dirección del sindicato sólo sirven para malear el ambiente.

Lo que se pretende con esta ac-

titud es evitar que la Asamblea se sitúe más allá de los sindicatos en la definición de sus reivindicaciones. Un mal camino para consolidar el sindicato, y carnaza abundante para la apatía. ¿Es así como CCOO piensa resolver su debilidad en el Mov. Obrero?

Por último, la ponencia no podía dejar de lado cual ha de ser el límite de la acción sindical que ha de desarrollar la sección del sindicato en la empresa. Y aquí también prevalece el interés por tener todo atado y bien atado, al interés por reforzar el sindicato a través de sus secciones de empresa.

Se plantea con insistencia la "necesidad de estrechar los vínculos entre la SSE y la dirección del sindicato", pero en cambio, no se hace referencia a la necesidad de potenciar la autonomía de las Secciones Sindicales. Se pretende con ello el ahogar con medidas burocráticas toda acción sindical que sea muy responsable con los intereses de los trabajadores en cada centro no se realice con los criterios de la dirección sindical (Olarra, Metal Navarra...).

El hecho de que ante este conjunto de temas no surgiesen más voces discrepantes que las de LKI se debe a que quienes acudieron a la conferencia no acudieron en representación de sus estructuras y como portavoces de los problemas de cada fábrica o sector y así se ha convertido esta conferencia en lo contrario de lo que debía ser: un motor para la acción sindical y un dinamizador del trabajo de cara a las elecciones sindicales.

Sin embargo la izquierda sindical no nos podemos detener ahí. Las resoluciones aprobadas son importante material de trabajo para el conjunto del sindicato. Hay que extender este debate a todos los puntos donde esté presente la voz de los que quieren cambiar el sindicato.

P. Orbegozo, Hernani

Konbenioa izenpetua, gogoeta batzuk!

Joandako 18 an izandako asanbladan gertatu ziran istilu eta tentsio gogorren ondorioz, Zuzendaritzak konbenioan sartu gura izan zuelako 4 orduko desfasea zela ta, Komitearen gehiengoak honeri aurpegia motel erakusten zion, Konbenioa izenpetzea luzatu zen.

Lau ordu desfasea jasan behar dutenen - Blomring tren - oposizio trinkoak komiteari eraginaz lortzen du honek negoziaketan jarrera gogor bati eustea dakar, hori kentzea exijituz, mobilizapen plan batekin mehatxu egitera, berak itxialdiak eginik, negoziaketak apurtuz eta batez ere "zaldunen arteko" eta kontsentsu bidez CCOO, UGT eta ELA sindikatoen zuzendaritzak eramanako bidea alde batera itxteak enpresako zuzendariari bere amor ez emotearen arriskuak zeintzuk ziren erakusten dio batez ere espeditatearen luzamendua, egituraz eta bidez negoziatzeko behar izana dagoenean; hau honela desfasea alde batera itxen du nahiz eta legal bidetik. Delegación de Trabajo delako tarte, jartzeari uko ez dionik egiten.

Garaipen partzial honen ondoren, 25eko asanbladan ELA, CCOO eta UGT azaltzen dute Konbenioa izenpetzeko proposamena, konbenioa honelako dalarik:

- 10,63 ehunetik soldata igoera Konbenioen taulen arabera, hau da Probintziako konbenioan jartzen dana soldata errealeztakoa.

- 1858 eta 1878 lanordu urtean hiru turnoetarako eta besteitzakoa bakoza (Konbenio Probintzialean baino bi ordu gutxiago)

- Asanbladarako 12 ordu Esker langileak, LAB-CUTI-GTO eta LKI-k bere euskarri emonez, ez izenpetzea defenditzen dute, eraman den negoziaketa burukratikoarentzako kritika botua gisan, eta eurreakordia, soldaten alorrean izan ezik, ontzat ematen bada ere, ehuneko 10,63a, baina benetakoa negoziatzen jarraitzen (hau da Nomi-

nan sartuaz ihaz kobratutako 10.000 ppta.k) eta igoera mista izanez 3.500 ppta lineal eta ehuneko 6,5.

Asanbleak 471 gehiengoarekin eta 274 botu aurka, 12 abstentzioarekin konbenioa izenpetzea erabaki zuen.

Ezker iraultzaileak hau aztertu behar du

LKI-ren ustez, konbenio hau ez bada izan guztiz txarra ez da izan ere nahikoa, batez ere soldataren aldetik, berriro ere gure soldatan 4 puntu galtzen ditugu ta, eta hau inolako indarrik egin barik IPC dalakoa lortzeko ez bazen ere, bahintzat 10,63 hori gaintzeko.

Langileen artean hedatzen zihoran erresistentzi giroa eta patronalaren erasoeti eta langileen galerei ezetz esateko gogoak, nahiz eta "lantegia salbatzeko" eta "lanpostua defendatzeko" asmotan ekin eta sentimendu hau behin baino gehiago azaldu da (CCOO - sindikatoaren asanbladara geroago eta afiliatu gehiago joate, hemen IPC delakoaren plataforma defendatzea, igoera mista, etab.) eta bere bai Konbenioa izenpetzearen aurka agertutako 274 botu, zegoen banaketa egoeran.

Honegatik borrokariak eta batez ere ezker iraultzaileak ondo aztertu behar dugu zein den taktikarik hobereana erresistentzia eratzeko eta langileriaren gehiengo eroateko mobilizazioetara patronalaren planen aurka.

"Blokeetako politika" erresistentzia eratzeko antzua

Arazoa Ezker iraultzaileak langile gehiengo nola mobilizaziora eraman eta erreformisten politika nola ezabatzen datza eta gure ustez hau ezin daiteke "norbere burua afirmatze" politika batekin, positibotza ematen delarik eta "argigarritzat" honelako banaketa; alderantziz honelako banaketak bakarrik dakar borrokariak isolatzea CCOO. UGT eta



ELAK eta hauen zuzendaritzak PCE, PSOE, PNV, eta EE-k influentziatzen dituzten langileengandik.

Ezin gara erori erreformisten maniobrak erantzutea ez eta probokazioetan, borrokan eta salaketa historikoak eginaz, honek langile gehienak aspertzea eta alde batera gertzea dakar ta eta patronalari bakarrik egiten dio mezede langileen derrota ekarriz.

Ezker Iraultzaileak politika pazienteago bat behar du langile gehienak bere aldera jartzeko argudio bidez, beraien indarretan konfiantza har dezan eta mesfidantza aukera derrotisteezikiko, eta honetarako sektakeria baztertu behar da.

Azkenik beharrezkoa dugu sektore borrokariak biltze asanbladetan, datorren espeditatearen negoziatze edo berregiturazko tratatzeko, Ezker Iraultzaile barruan proiektu ezberdinak daude orain bertan, LAB, UTI, CNT-e, CCOOeko ezker indikalak (LKI-k defenditzen duena) eta hau argitu edo hoietako bat nagusitu baino lehen, beharrezkoa dugu denok batera saiatzea ezker langile indartzen eta patronalaren erasoeti erantzuten. LKIk argi dauka honetarako oztopo asko dagozela CCOO barruan eta kanpoan lan egiteko oreka gordetzeko baina ez du horregatik etsiko.

Jeús Uzkudun

U. Cerrajera de Mondragon

CCOO exige la retirada del plan de la empresa

Al cabo de un año de negociaciones infructuosas entre los empresarios de Aceros Comunes para llegar a un acuerdo sobre el plan de reconversión del sector, ha sido el Gobierno quien en Decreto-Ley fechado el 12-5-82 ha resuelto la situación.

Los aspectos fundamentales del Plan decretado se reducen a una financiación de la deuda de la empresa mediante créditos oficiales, subvenciones por cierre o desmontaje de producción que ascienden a 6.000 pts. por TM; y reducción del personal de nómina en un 25 por 100, así como congelación salarial. Tras esta resolución el siguiente paso es que los empresarios lleguen a acuerdos mutuos para ver cómo se aplica el decreto en el sector.

Sin que todavía haya concluido esta fase, la Asamblea de Afiliados de U. Cerrajera de Mondragón-Bergara (UCM) reunida el 22 de Mayo en Bergara ha decidido rechazar de entrada el plan de reconversión.

Y su propuesta ha ido más allá en el sentido de poner freno a las "prisas" que la patronal tenía para conocer la respuesta de los trabajadores, dado que la fecha límite se fijó en el 15-6. Como afirman en su comunicado, con estas prisas la patronal "no quería darnos tiempo para organizar la respuesta".

Las razones del rechazo y su alternativa

La Asamblea de afiliados no acepta este plan, primero por el chantaje de las prisas en la negociación; segundo porque es un plan que se basa en agresiones a los trabajadores; y, en tercer lugar por razones técnicas: consideran que es factible no eliminar un horno y evitar así el cuarto turno que trata de imponerse a los trabajadores.

La alternativa que ofrecen se resume en dos puntos:

1) Por la defensa del poder adquisitivo

Tras la pérdida del poder adquisitivo de los últimos años por parte de los trabajadores y que ronda cerca de los 93 millones de pts., y teniendo en cuenta - que según el plan - los gastos de personal en relación a las ventas se han reducido en un 6 por 100, no hay razón para ninguna medida salarial restrictiva.

2) Por el mantenimiento de la plantilla actual

Desde 1975 la plantilla ha bajado de 1.681 a 1.364 trabajadores; es decir, un 16 por 100. No se pueden aceptar más regulaciones de empleo ni amortización de jubilaciones. Como medida para frenar esta sangría de empleo exigen que los trabajos que se envíen al exterior se realicen de nuevo en la fábrica. Y la readmisión de los compañeros con contrato temporal que fueron dados de baja en la factoría de Bergara.

Por último y como colofón de la política de restricción de empleo que aparece en el decreto, la Asamblea de afiliados de CCOO manifiesta su rechazo de la movilidad geográfica y funcional que tan en boga se ha puesto ahora en los planes de la administración y la patronal. Para terminar, recogemos la reflexión que estos compañeros realizan en torno a su situación actual:

"... pensamos que por encima de la opción y postura global que tenga cada sindicato hacia el Plan de Reconversión, debemos de hacer esfuerzos todos los sindicatos para formar un frente común de resistencia ante los aspectos más negativos del Plan".

"Entre todos podemos impedir que la empresa imponga el cuarto turno, las moderaciones salariales y la pérdida de más puestos de trabajo".

E. Irazabal

Korrika, Korrika, Korrika



Desde el pasado 22 de Mayo, cuando el historiador navarro Jimeno Jurío en Iruñea recorría el primer kilómetro con el testigo, durante nueve días consecutivos, las ciudades y pueblos de Euskal Herria han visto y han participado en esta Korrika-2 a lo largo de 1.822 Kms. Una participación mayor que en la pasada edición, en opinión de los organizadores, cuatro horas largas de retraso en el final, un ambiente extraordinario en Donosti, pese a todo, podían definir este paso de reente, aunque no suficiente por razones obvias, en favor de la importancia del acontecimiento.

Ciertamente, los comienzos no eran del todo prometedores. La prohibición del gobernador civil de Navarra y la postura beligerante del PNV propiciaban un ambiente difícil. Pero a la postre, el señor Ansuategui tuvo que levantar la prohibición, y la Korrika recorrió Nafarroa de grisa, en medio de una bufa acogida general en todas sus zonas (algunos malpensados opinan que la velocidad era debida a la presencia constante

de la Guardia Civil tras los korrikalaris).

Por otra parte, el reciente conflicto de AEK está y la acusación de "AEK es contra de las instituciones", posicionaban al PNV en contra, postura que salvo alguna honrosa excepción, entorpecía en principio la marcha, tanto del punto de vista de la participación, como en la cuestión económica. Afortunadamente, a falta de un balance econó-

mico, la participación no parece haberse visto mermada por la ausencia activa de los peneveros.

Iparalde, Hegoalde

La situación del euskara, desgraciadamente, es aún más precaria en la parte norte que en la sur. A pesar de todo, o quizás precisamente por ello, esta Korrika-2 ha visto aumentar ostensiblemente la cota de participación en Iparalde con respecto a la edición anterior. Y del norte de nuevo al sur, pasando por las cuatro regiones, día y noche sin parar hasta constituirse en algo que se ha convertido en una cuestión más allá del espectáculo y del mero problema lingüístico. Multitudinario recibimiento en Gasteiz, importante en Bilbao (a pesar del retraso), y la presencia constante de algunas de las reivindicaciones más sentidas por el pueblo vasco. En prácticamente todos los puntos del recorrido, hemos podido escuchar, y cada vez más fuerte, además de "Euskal Herria euskaraz" y "Korrika, Korrika", consignas referentes a la amnistía, los presos, Lemoiz y Nafarroa repetidamente co-readas. En Bilbao, valga el ejemplo, cuando la marcha pasaba por delante de la sede de Fuerza Nueva, el "Zuek faxistak zarete terroristak" atronó, sencillamente.

Un final multitudinario

En la última jornada, el pasado domingo día 30, la Korrika entraba de nuevo en Gipuzkoa cuando ya era de noche. A su paso, con fiestas diversas, gau-pasas, etcétera, hasta que con cierto retraso, se llegó al punto final: Donostia.

El personal aguantó, como en Bilbao y todo el tramo final, la espera. Es más, ésta parece que hizo aumentar el número de personas asis-

tentes al acto hasta congregarse, a pesar del día, a más de 5.000 personas en el Boulevard donostiarra. También menos de las que se hubieran deseado en opinión de un organizador, ayudante a completar un gran ambiente festivo-reivindicativo. A su vez, la Parte Vieja puede decirse que estaba literalmente tomada por el acontecimiento. Así, en la plaza de la Trinidad un bar servía comidas populares, en la de San Telmo se realizaba una verbena y en la de la Constitución, además de otro bar, se desarrollaban actividades culturales de bertsozlaris, trikitilaris, dulzaineros y las actuaciones de R. Ordorika, Imanol y Oskorri.

El último Km. fue recorrido por representantes de los AEK, hasta llegar a la meta. En el Boulevard, Julen Kalzada leyó la carta de Ricardo Arregi a las Instituciones, que dentro del testigo se había pasado por toda Euskal Herria. En la carta, se hacía especial hincapié en la necesidad que tiene nuestro pueblo en recuperar nuestra lengua y en la de crear una coordinadora de alfabetización. Entre aplausos y consignas

relativas tanto al euskara como a los temas antes citados (y algún otro), comenzó el final de la Korrika-2.

A falta de un balance completo, aún difícil de realizar, lo cierto es que a nadie puede escapársele tres cuestiones. En primer lugar, la Korrika ha ganado un pulso al PNV en lo relativo al éxito en la participación y su incidencia en el euskara, y es que casi 30.000 alumnos y años de experiencia y trabajo no se disipan por encanto. En segundo lugar, constatar cómo un amplio sector del pueblo vasco, además de sentir lógicamente el problema del euskara, ha sabido también expresar algunos de los problemas más importantes (exceptuando el paro...) como los de los presos, Lemoiz, etcétera, de manera contundente. Y en tercer lugar, aunque todos lo sepamos, la Korrika-2 ha terminado y hasta la celebración de la tercera pueden pasar muchos meses y muchísimo días, días preciosos para que el aprendizaje y la enseñanza del euskara sea una tarea tomada en serio en nuestra vida cotidiana.

Itzuli



Actos anti-militaristas en el día de las Fuerzas Armadas



El pasado día 30 se ha celebrado en Zaragoza el "Día de las Fuerzas Armadas". A lo largo de las semanas anteriores, el Ministerio del Ejército ha lanzado una campaña de propaganda sin precedentes: pequeños reportajes en TV que se emiten a todas horas, cuñas en radio, vallas publicitarias...

Hace aún bien poco, el Parlamento central aprobó, con el apoyo de la izquierda, un presupuesto de 2,3 billones (BILLONES) de pesetas para gastos de armamento durante 8 años; uno de los objetivos prioritarios de ese enorme presupuesto es la dotación de aviones de combate FACA, partida que ella sola se va a llevar 400.000 millones.

Hay dos hechos significativos que coinciden con este "Día de las Fuerzas Armadas". El primero ha sido la finalización del primero por el intento de golpe de estado del 23-F de 1981. El segundo ha sido la entrada oficial en la OTAN.

Tres meses de juicio han servido sólo para demostrar que los teóricamente inculcados podían en todo momento imponer sus condiciones, hacer que se expulsara a periodistas, repetir actos de desacato al Tribunal con completa permisibilidad por parte de éste, lanzar arengas pro-golpistas... La completa impunidad en que han actuado los golpistas y sus abogados, ha motivado que algunos sectores castrenses y medios de comunicación, temie-

ran que eso fuera a reverdecir la imagen de unas FAS franquistas puras y duras, y que eso disminuyera la "credibilidad" popular - basante deteriorada ya - en unas FAS "al servicio de la democracia".

La entrada en la OTAN por decisión de UCD y contra un sentir mayoritario de la población, ha sido la otra cara de la moneda: la implicación del Estado español en las tareas de guerra contrarrevolucionaria del imperialismo.

En respuesta a todo ello, los "Grupos Antimilitaristas" de Euzkadi, han organizado diversos actos. Han repartido octavillas explicativas y de denuncia, han colocado carteles y han realizado algunas charlas.

El pasado jueves, día 27, en la "Casa Emparan" de Azepeitia, se dieron filmas sobre la OTAN y las Bases Yanquis y el viernes 28, en el mismo lugar, se proyectó la película "Marcha Triunfal". Asistieron a los actos bastantes jóvenes y se celebró después, un debate sobre dichos temas, así como sobre la mili, etc.

También en la zona de UROLA, se celebró el sábado una acampada antimilitarista que partió de Azepeitia a las 5 de la tarde en dirección al monte XOXOTE. Por su parte, los comités anti-militaristas de Donosti, repartieron octavillas con ocasión de la fiesta final de la Korrika.

Xabier Mitxelena

Campaña por la recuperación del Casco Viejo

El Casco Viejo, centro histórico de Bilbao por la singularidad de sus edificios, calles y plazas fue declarado en el año 1972 "conjunto de interés histórico-artístico". Desde entonces, ni el anterior ayuntamiento franquista ni el nuevo "democrático", a pesar de sus tres años largos de gestión, han hecho nada serio por impedir el progreso deterioro del barrio, y menos aún por dotarle de los mínimos equipamientos requeridos.

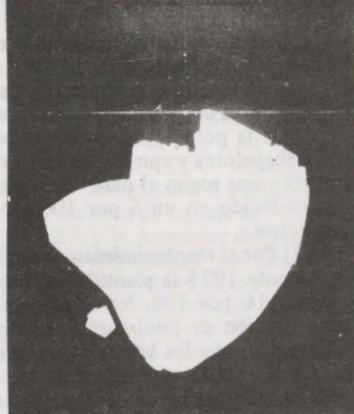
El estado de algunos edificios importantes por su valor artístico-histórico, como la Casa Torre, no puede ser más lamentable, llegando incluso algunos de ellos a haber sido declarados en estado ruinoso. También podemos aplicar la historia al alcantarillado, la pavimentación de las calles, la iluminación, etc. No existen dispensarios sanitarios, ni locales suficientes para los ancianos (para los jóvenes en el barrio), ni los dependientes del Ayuntamiento suelen estar dispuestos para actos culturales.

Las consecuencias de todo ello las tenemos que soportar los vecinos: malos olores, charcos, peligrosos de caídas, falta de locales donde reunirse, lo de siempre, vamos. Y en todo este tiempo, lo único que el Ayuntamiento ha tenido que hacer, muy en contra suya por cierto, ha sido la declaración de la mayoría de las calles del barrio como zona peatonal. Sin embargo, el propio Ayuntamiento no cuida que se cumpla, excepto en horas comerciales. Y mucho nos tememos que éste sea el objetivo de la corporación, es decir del PNV y UCD: aprovechando el carácter de zona céntrica, y el alto índice de edad de la población, trata de conseguir que el Casco Viejo sea una zona estrictamente dedicada al sector terciario.

El ayuntamiento prometió un plan Especial de Protección del barrio y a pesar del tiempo transcurrido desde la promesa, todavía no se ha puesto en marcha. Por otra parte,

su redacción no se ha hecho pública, como ya viene siendo habitual, para los interesados, vecinos, comerciantes, etc., con lo que difícilmente podrá recoger las sugerencias que éstos crean interesantes, y así una vez más nuestros ediles seguirán adelante con su política de hechos consumados.

La Asociación de Vecinos del Casco Viejo, Bilbo Bihotzean, ante el retraso del plan ha decidido realizar una exposición-fiesta a base de reuniones para hacer llegar sus problemas a



todos los vecinos del barrio y de Bilbao. Los principales problemas que nos acucian, una breve exposición del centro histórico y algunas de las propuestas que debe recoger el plan en nuestra opinión, serán expuestos. El objetivo es el de concienciar al pueblo de Bilbao sobre la importancia de defender algo tan nuestro como es el Casco Viejo y crear un estado de opinión que obligue a "nuestra" corporación a cuidar el barrio por lo menos con el esmero

con que cuida la Gran Vía o "adorna" las calles que conducen a San Mamés en vísperas de los Mundiales. También, que el patrimonio artístico del barrio siga el camino de la Plaza Nueva, sacrificada a la especulación y al capital de los Huarte y Cia., que con el famoso aparcamiento subterráneo nos han dejado la plaza hecha una mierda.

Para lograr todo esto, y con urgencia, vemos necesario que el plan Especial de Protección comience a funcionar, y además que recoja lo que los vecinos reclamamos. Junto a ello, para evitar el desdoblamiento, el Ayuntamiento debiera hacer suyas las propuestas que se señalan en la revista "Udalplaza" (revista ciudadana de HB en Bilbao), en cuanto a: fijar para todas las casas la obligatoriedad del uso residencial; eliminación de ciertas tasas e impuestos municipales; subvenciones y facilidades crediticias para aquellas comunidades o vecinos que quieran arreglar sus casas; y fundamentalmente, una política municipal de adquisición de las viviendas desocupadas (alrededor del 30 por 100) para su arreglo y posterior alquiler a precios asequibles, lo que además de contribuir a la conservación y restauración de nuestro patrimonio permitiría el crear un patrimonio municipal de vivienda social, con naturales efectos sobre precios de alquileres y demás.

Sólo con un plan de este tipo, y puesto en práctica inmediatamente conseguiremos que Bilbao no pierda, y con él nosotros los vecinos, algo que nos es tan querido por ser nuestra historia y parte fundamental del presente como el casco Viejo. Por eso, a partir del próximo día 10 de Junio, y bajo el lema de "Un nuevo Casco Viejo: defiende nuestros deseos y nuestras esperanzas", dará comienzo la exposición gráfica entre cohetadas, actividades infantiles, diapositivas, kalgiras y un montón de cosas más que en ese día y venideros tenemos en mente realizar hasta conseguir que parezca a la realidad.

Mertxe y Eduarde