

ZUTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitzen!

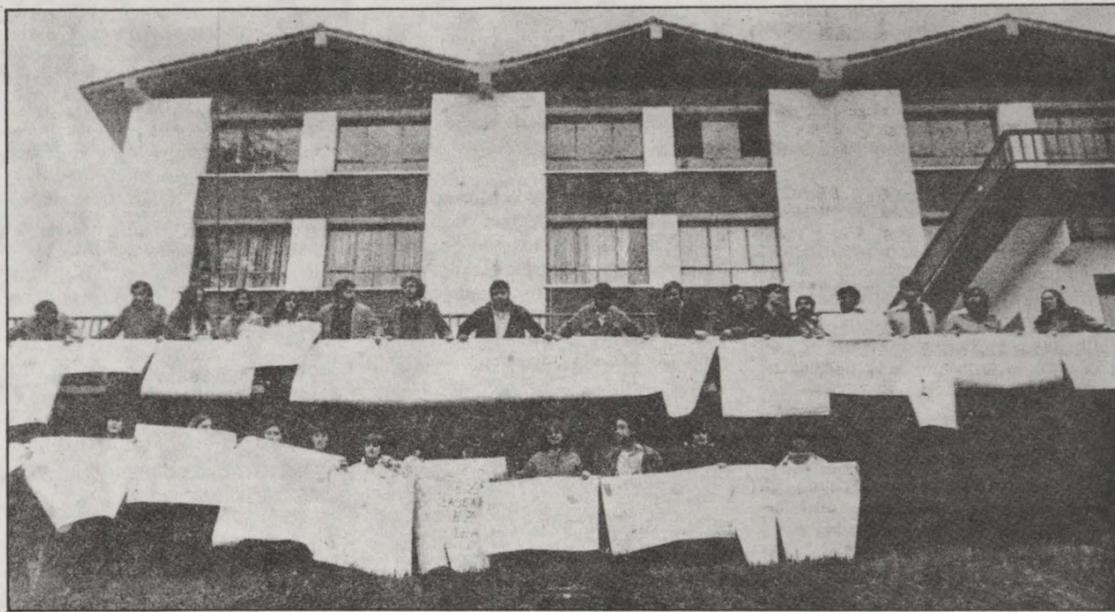
LKI
IVinternazionala

N. 264

Martxoak 18-tik 24-era

Euskaltegien konfliktoa dela eta...

H.A.B.E.-ren habea lurrarekin berdinduta



Bilboko HIERRO egunkaria hasi eta gero beste zenbait komunikabidek jasotzen dituzten polizien "eskubidearen" aldeko deklarazioek ez dute parekorik izan bestalderik. Araza zuzen zuzenean dozena bat irakasle eta ehunda piko ikasleri (Donostiakoak) eta zabalxegoan H.A.B.E.-ko ikaslego

eta irakaslego osoari baldin badagokio ere, ez da horretara mugatzen inolaz ere, iskanbilak izan duen oihartzun ikaragarria lekuko. Gauzak horrela, ez dirudi demagogia gehiegia denik gol hau Euskal Herri osoari sartu diotela esateak, eta hain zuzen ere egun Herri honek planteiatu

daukan eginkizun garrantzitsuenetako batetan, birreuskalduntzean.

Mila aldiz "ni polizia naiz"

Euskal Gobernuak hizkuntza kontuan, eta Hezkuntzako Kontseilariaren lana alde batera utziz, mar txan jarria daukan ekintza garran-

tzitsu bakarra H.A.B.E. da. Erakunde hau ez da gai oraingoz, ez da gutxiagorik ere, birreuskalduntzearen arloan dagoen eskabide guztiari erantzuteko, baina oinarri sendo eta serioa izan zitekeen orain arte ezinbestean, bitarteko faltaz, erdirudi ibili den langintza hau bideratzeko. H.A.B.E.-A.E.K. (Alfabetatze Euskalduntze Koordinakundea) polemikan behin eta berriz azaldu da H.A.B.E.-k badituela medioak, dirua eta babes bat falta, eta A.E.K. berriz horren faltan aurkitzen dela H.A.B.E.-k, A.E.K.-ri ezer kendu gabe, lortua zuten izen ona bere bitzita laburrean, zerbaitzuta ona eskaintzeko gai azaltzen bait zen, eta hori oraindik lau hila beteko ikastaldi trinko bat besterik eman gabe. Hemendik aurrera ikusi egin beharko da jendeak H.A.B.E.-ko ikastaldietan parte hartzeko lehen adinako irrikarik izango duen, eta non aurkitu ahal izango duen H.A.B.E.-k eskaini ahal ziezaiokena.

H.A.B.E. kutsatua geratu da, eta hori Donostiako Euskaltegiko atean irakur zitekeen "Txakurtegi" izena aplikatzen iritsi gabe. Kanpotik begiratuz H.A.B.E. kutsatua geratu da. Barrutik begiratuz berriz, lurjota. Irakasle kontrako erasoak izan den bezalako izan ondoren, ez dago oso azitia izan beharrik hauek barrenean jarraitzen badute zer nolako egoeratan jarraituko duten somatzeko. Behingoz irakasle talde batek, urteetan ahal zen bezala ibilitako irakasle talde batek, bazuen aukera langintza horretan profesionalizatu eta birreuskalduntzeari fruitu onak ateratzeko. Orain, barruan jarraitzekotan, egin dezaket lanik positiboena euskal metodoak poliziei egokitzea izan daiteke agian, Euskal Herriko zazpi probintzien mugak hirutara jaitsiz, edo "ni euskalduna naiz" esan ordez, "ni espainola naiz" esaten erakutsiz, edo poliziei "zer zara zu?" galderari mila aldiz erantzuneraziz.

Hari berarekin lotzekoak

Zailena gertatzen dena zera da, Euskal Gobernuaren arazoak zeintzuk izan diren zehaztea. PNV-ek badaki Madrillo Gobernuari aurpegi ematen, gehienetan burua makurtzen badu ere. Araza honetan ez dakigu goi mailako negoziaketarik erabili ote duen, kaleratu gabe egon arren imaginazio haundiren beharrik gabe soma zitekeen arazoari irtenbide bat aurkitzeko. Kanpora ez du horrelakorik azaldu. Beraz, zera pentsatu beharra dago, Herriaren sektore zabalena nahia hankatartetik pasaz, PNV-ek bere egiten duela egin etengabeko zapalketan diharduen polizia hori (letra haunditako demokrasiakoa, beraien hitzetan). Eta ez da gehiegi izango hemen PNV-ren azkenaldiko politikagintzaren beste jokabide pare bat gogoraztea: Lemoizko zentralaren onartzea, eta El Salvador-eko zapaltzaileen onespena.

Artazea

El Euskara y la Democracia española

Para evitar este debate, el PSOE, PCE, PNV han recurrido a la falsedad, a la difamación contra los estudiantes y profesores. Han recurrido a la desfiguración de su posición y de su exigencia. Han montado una farsa reaccionaria en torno al derecho de todo ciudadano a aprender euskara.

La imposición del Gobierno Vasco

Contra toda razón democrática, el Gobierno Vasco ha anunciado su disposición a imponer la presencia de la policía. De lo contrario, cerrará los H.A.B.E. Cabría otra solución: los policías estudian aparte, como los Berrozis. Pero ni el Gobierno Vasco, ni el PSOE y PCE, ni el Gobierno Centralista están dispuestos a ningún compromiso en este tema. La decisión del Gobierno Vasco, nada tiene que ver con razones democráticas. Tras esa decisión, no hay otra cosa, que la cobardía ante el Ejército y la reacción. Esta decisión no es sino bajar la cabeza ante el chantaje institucionalizado el 23-F. Por un miserable plato de lentejas, el PNV ha demostrado su disposición a mancillar la dignidad nacional de Euskadi. Pero sin esa dignidad nacional, ni Euskadi ni el Euskara tienen futuro.

La negativa de estudiantes y profesores de los H.A.B.E. (centros oficiales de estudio del Euskara) a convivir con policías, ha desatado una furibunda campaña antivasca. Los medios de comunicación y los partidos centralistas se han rasgado las vestiduras con acusaciones de "racistas", "retrogrados", "fascistas". El PNV ha tomado partido con los centralistas, aduciendo razones democráticas (el derecho de cualquiera a estudiar euskera) que nadie ha negado.

Toda esta campaña esta basada en una mentira. Los estudiantes no han negado en ningún momento el derecho de cualquiera a estudiar euskera. La mayoría de ellos considera, con razón, que el euskera es para los policías un arma más para desempeñar su función represiva.

va. Pero los estudiantes solo han planteado una cuestión: NO QUEREMOS CONVIVIR CON POLICIAS. Han expresado lo mismo que el pueblo vasco ha exigido miles de veces: QUE SE VAYAN.

Las razones de la manipulación

El conflicto expresado en los H.A.B.E. no es sino una concreción del conflicto que significa la actual democracia. Contra la voluntad masiva expresada en la lucha antifranquista, los dirigentes de la entonces oposición, se negaron a tocar lo más mínimo todo el aparato represivo. Contra toda evidencia, se han empeñado durante los años de transición en hacer tragar al pueblo una falsedad: la policía, la guardia civil, el ejército ya no son lo de antes. Se han empeñado en reconciliar al pueblo, con los enemigos de siempre. Partir de la postura de estudiantes y profesores, demostrar que los estudiantes y profesores están confundidos al no querer convivir con la policía, les hubiera llevado a un debate en el que frente a las palabras y discursos, constitucionales todos ellos, saldrían a relucir los hechos: Germán, Gladis, Arregi, Almería, Trebujena, detenciones, torturas, 23-F. Y tras estos hechos, una constatación de fondo: esta democracia, la democracia con su Constitución y Estatutos, tiene una grave enfermedad. Y esa enfermedad se llama, la pervivencia del mismo aparato franquista de represión.

En el fondo, el debate sobre el H.A.B.E. no es sino el debate sobre la claudicación que ha significado la aceptación del Régimen establecido el 15 de junio.

El cinismo de los constitucionales

Resultaba hiriente el recurso a los derechos constitucionales de aprender euskara cuando esa misma Constitución, relega a una posición de menosprecio, de segundo orden a las lenguas de las nacionalidades. El castellano es la lengua oficial, la privilegiada. Con respecto al castellano tenemos todos el deber de aprender. Con respecto al resto de lenguas, no está prohibido su estudio, existe el derecho de aprenderlas. Los mismos que se callan cuando a un preso se le niega el derecho a hablar en euskera, cuando a un procesado se le niega el derecho a realizar su defensa en euskera o catalán o gallego, esos mismos se escandalizan ahora porque un grupo de estudiantes no quiere estudiar euskera con policías. La hipocresía de esta postura, demuestra el "profundo respeto" de estos partidos a la democracia y al euskara. Para ellos, el euskara no es sino una pieza del chantaje de esta democracia: "Si quieres euskara, acepta la policía" viene a decirnos el gobierno vasco. Y de modo más general: "Si quieres Euskara, acepta el Régimen". Pero bajo este régimen, el euskara está condenado.

Kronika hau idazterakoan, ikus-kizun dago oraindik zer bukaera izango duen H.A.B.E. (Helduen Alfabetatze Birreuskalduntzerako Erakundea)-ren Donostiako Euskaltegian lau polizia matrikulatzeak sortu duen iskanbilak. Irakasleek greba uztea lortu ondoren, ikasleei zuzendu zaie Kulturako Kontseilari den Labaien jauna, egunkariaren bitartez zera esanez, hilaren 15aren barruan sei ordu dituztela ikastaldia egin nahi dutenek beren baitza azaltzeko. Gainerantzean, ikastaldirik ez dutela egin nahi ulertuko da.

Hau da H.A.B.E.-ren Zuzendaritzak eta Kultur Kontseilariak arazoak sortu zenetik erakutsi duten jokabide intransigentearen azken muestra, oraingoz.

Herri honetan bizi den edonork badaki lau polizia euskarazko klase batzutan sartzea, eta are gehiago klase hauek ikastaldi trinko baten barrenekoak baldin badira, hau da, egunean sei orduz, jasangaitza dela benetan bai ikasle eta bai irakasleentzat. Horrela azaldu dute, bai batzuek eta bai besteek, bakarka ala batzarreetan, hasiera hasieratik. Eta ez Euskal Gobernuak eta Madrillgoak, eta orokorki poliziak klaseetara sartzearen alde daudenean horren kontra daudenei egotzi nahi izan diktien aurreiritzi politikoengatik, ez. Araza politikoa da erabat, eta ez du hori inork ukatuko, baina lehen momentutik hasi eta behin eta berriz errepikatu diren arazoak gizmailakoak izan dira. Ikastaldiko ordu horiek poliziek bizitzeko ezintasuna, funtsean komunikazio besterik ez den ekintza bat-hizkuntza bat ikastea- horiekin batera ezin burutu ahal izatea, seguritatearen problema... Eta horrela ulertzen da hilaren 8an, lau poliziak bertan zirela, egindako batzarrearen ondoko botazioa: 119 poliziek klaseetan parte hartzearen aurka, 13 boto zuri, 7 poliziak H.A.B.E.-n sartzearen alde (kontutan izan behar da poliziek botazioan parte hartu zuten zuzen gero, beren botoak azken sail honetan egingo direla).

Birreuskalduntzeari gola

Hain zuzen ere arazoari ikuspegi politiko hutsa ezarri diotenak poliziak ikastaldian sartzearen aldekoak izan dira, honetan lehen pausoa DIARIO VASCO-k eman zuen, hilaren 8an, ostirala, hau da, ikasleek lehen agiria atera bezain laster. Ikuspegi politikoa ez ezik poliziakoa ere ematen zuen kronika horrek, esatebaterako ikasleek agiria euskara txukunean idatzia egotea ikasleek kanpotik izan zezaketek ez dakit zer babesen lekukotzat eman.

Baina gauzak zeharo bestaldera gertatu dira honetan. Ikasle eta irakasle jarrera Herri honetako sektore zabalenera jarreraren adierazgarri izanda ere - ea nor potatzen duen poliziek! -, komunikabide mailan eta ez da hori behar bezala azaldu.



La Sección de CCOO, choca con la Federación del Metal

En este artículo publicamos la carta abierta hecha pública por los delegados de CCOO de Westinhouse de Erandio, como respuesta al Comunicado público de la Federación del Metal de CCOO.

Para situar a nuestros lectores diremos que la SS de CCOO planteó un estudio económico y un plan alternativo tanto al plan de reestructuración de la empresa como a la plataforma que la federación del metal de CCOO iba a plantear en la negociación.

En líneas generales el planteamiento de los delegados de CCOO, denunciaba una maniobra de rentabilización de la filial española de la multinacional en base a: primero: el incremento de la productividad vía reducción del 26 por 100 de la plantilla de la sociedad - lo que supondría la desaparición de casi 700 puestos de trabajo - y segundo: obtener una serie de ventajas financieras, moratorias y créditos baratos por parte de la Administración Pública.

Todo este plan se basa en unas favorables expectativas de mantenimiento y a un incremento de los ingresos por ventas en los próximos cuatro años - apoyándose en el Plan Energético Nacional y los planes de ampliación de la red ferroviaria.

Denunciaban igualmente, la posición claudicante de la FM de CCOO que admitía de entrada la tesis patronal de excedente de plantilla y

proponía una serie de medidas - "no traumáticas" - para su liquidación; lo que supondría además de la sangría de puestos de trabajo - en flagrante contradicción con su flamante ANE - el despilfarro de 1.600 millones que es lo que presupuesta la Westinghouse no para crear o mantener empleo sino para liquidarlo.

Pues bien, la FM de CCOO bajo amenaza de colocarse al margen del sindicato - quiere impedir a estos compañeros que difundan su posición como SS de CCOO, cuando esta ha sido siempre la posición mayoritaria en ella - y quiere que defiendan, en la asamblea de trabajadores, la posición oficial.

Tras la negativa a ello amparándose - no solo en la autonomía sindical, sino en el deber de no traicionar los intereses de los trabajadores de WESA, todo ha sido maniobras por parte de la F.M. para desautorizar a estos compañeros.

La situación se complica en el momento en que la SS de ELA - apoyándose en la desconfianza, justificada por cierto - hacia las negociaciones en Madrid hace que en la asamblea de trabajadores su pro-

puesta de: negociar en Erandio, no aceptar el ANE, convenio por un año y exigencia a la empresa de que demuestre su no rentabilidad - sale mayoritaria.

Los delegados de CCOO consideran a partir de este momento: primero: que es un deber acatar una decisión tomada en asamblea, que es la gente más combativa la que ha sustentado tal decisión y finalmente que aunque los límites de la política sindical de ELA, son muy claros es necesario apoyarse en el único foco de resistencia al Plan de Reestructuración que se va a encontrar la Westinghouse. Para ellos está muy claro que no es una cuestión de forma el negociar en Madrid o en Erandio; se trata de que los trabajadores de este centro resistan a los planes de la patronal y los de los demás centros de trabajo (Reinosa, Madrid, Córdoba etc.) vean, que hay motivos para disentir con la salida propuesta por la Federación del Metal de CCOO.

Los comunicados que reproducimos son, por sí mismos, suficientemente elocuentes.



Respuesta a la nota publicada por los delegados de CCOO del Comité de empresa de Westinghouse de Erandio.

La Federación del Metal de CCOO (FEME) ante el anuncio público a los trabajadores por parte de los delegados de Westinghouse en Erandio hace las siguientes aclaraciones a dicha nota para conocimiento tanto de nuestros afiliados como de los trabajadores en general de esta Empresa:

- 1.- En la Reunión del Comité Intercéntricos del grupo Westinghouse, fue aprobada por mayoría una plataforma unitaria, que está apoyada por las Federaciones del Metal de CCOO y UGT.

- 2.- Que en Reunión celebrada por la FEME/CCOO junto a los delegados de CCOO de Westinghouse de Erandio, estos se retractaron de un escrito publicado en la prensa con opiniones contrarias a CCOO por parte de la S.S. de CCOO y asumieron la propuesta del Comité Intercéntricos que es la misma que defiende CCOO.

- 3.- Que posteriormente fue ratificada en asamblea de afiliados por mayoría dicha propuesta de CCOO para presentarla a la Asamblea General de Trabajadores decidiendo que no hacía falta que la FEME/CCOO acudiera a dicha asamblea de Westinghouse, porque además defendería la plataforma la S.S. de CCOO de la Empresa, de la que son miembros los Delegados del Comité antes mencionado.

- 4.- Respetando la decisión adoptada por los trabajadores de esta Empresa, CCOO piensa que es un tremendo error dividir el frente de lucha y desgastar fuerzas de los trabajadores por negociar aquí o en Madrid. Para CCOO es evidente que conviene recordar que nos encontramos ante un plan de Reestructuración y no ante un simple convenio, por lo tanto además de la Dirección de la Empresa hay otros interlocutores tales como la Administración a través de los Ministerios de Economía, Industria y Trabajo y así como la Banca Privada, accionistas etc.

- 5.- CCOO hace un llamamiento a los trabajadores de Westinghouse para que recapaciten ante la decisión adoptada, basta recordar

cómo se han efectuado las negociaciones en otras Empresas y Sectores de Reconversión tales como G.E.E., Pequeños Astilleros, Siderurgia, etc. para comprender la estrategia correcta a seguir en estos casos.

- 6.- Para CCOO lo importante es el Resultado final de una negociación y por ello es por que se debe luchar, máxime cuando todas las Centrales Sindicales de Westinghouse sabemos que no hay otra alternativa y lo contrario es hacer un flaco favor a los intereses de los trabajadores.

- 7.- CCOO quiere dejar claro ante todos los trabajadores que cualquier posición personal por parte de algún afiliado o delegado de nuestra central es solamente eso, una opinión personal, y recordamos que nuestra posición se concreta: ASUMIR LA PLATAFORMA APROBADA POR EL COMITÉ INTERCÉNTRICOS PLANTEAR LA NEGOCIACION Y MOVILIZACION A NIVEL GLOBAL DE TODO EL ESTABLECIMIENTO.

- 8.- Asimismo CCOO recuerda que como sindicato no está de acuerdo por lo tanto no apoya la línea de actuación de la actual mayoría del Comité de Empresa de Erandio y de la Asamblea de Trabajadores, porque divide a los trabajadores de Westinghouse a nivel de Estado y facilita el trabajo de la Patronal al no tener un frente unitario.

CCOO reitera una vez más a los trabajadores de Erandio a actuar unidos con los demás trabajadores del grupo y ahorrar esfuerzos para concentrarlos cuando el resultado de la negociación no sea satisfactorio para los intereses del conjunto de los trabajadores de Westinghouse.

FEME/CCOO

15-III-82

POR LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES, UNIDAD DEL GRUPO WESTINGHOUSE

Carta abierta de los delegados de CCOO a los afiliados y trabajadores de Erandio

Nos hemos asombrado ante la nota de CCOO (FEME), máxime cuando en la última reunión de asamblea de Sindicatos, el representante de la dirección del mismo, nos dijo que los conflictos internos, son internos y hoy nos encontramos con una octavilla pública y porque es pública vamos a contestarla.

En primer lugar dejar bien claro que nunca han ganado ni una sola votación en la sección sindical, que su único argumento ha sido el continuo amenazar con la expulsión. Muy democrático.

- 1.- En la reunión del Comité Intercéntricos, no fue aprobado nada por mayoría sino por decisiones particulares y nada de lo que aprueba este Comité es vinculante, pues cada centro tiene autonomía. Por ejemplo, Erandio tiene su convenio, Reinosa el suyo y el resto otro.

- 2.- En la reunión celebrada que dice la FEME de CCOO nosotros no asumimos la plataforma del Sindicato sino que bajo amenaza de expulsión se impuso a pesar de que la mayoría de la sección sindical votó con nosotros. Fue un compañero (ahora dimitido) el que se comprometió a defenderla en la asamblea la plataforma intercentros, cosa que hizo con el resultado que todos conocemos, es decir CCOO y UGT perdieron.

- 3.- Aquí queremos contestar también el punto 8 del comunicado de la FEME de CCOO. Es totalmente falso que la FEME de CCOO asuma lo votado por la asamblea. Por el contrario que-

re imponer su postura por el procedimiento de dejar desgastarse a los trabajadores de Erandio.

Es aquí precisamente donde existen nuestras diferencias, con la FEME, nosotros, los 4 delegados del Comité y la mayoría de los afiliados en la última asamblea coincidimos en que para mejor defender los intereses obreros la vía correcta y la que crea menos división es la de llevar hacia adelante lo votado. CCOO debe cumplir con lo que se vota y en todo caso será la práctica la que demostrará quien tiene razón. Pero no podemos aceptar por imposición la línea de boicot que en la práctica, es lo que la FEME nos exige.

- 4.- Nos parece muy bien que la FEME haga llamamientos a recapacitar pero para esto también hay que empezar por recapacitar uno mismo, para luego exigir a los demás; decimos esto porque la FEME de CCOO, no ha hecho análisis de todos los convenios que se han firmado hasta ahora y la historia demuestra que el Comité Intercéntricos (donde es mayoritario nuestro sindicato), siempre ha aceptado las imposiciones de la Empresa, con el clásico argumento de que no se puede hacer nada más, y aquí la responsabilidad es de CCOO como mayoritarios. Los delegados de CCOO en Erandio siempre hemos defendido el Comité Intercéntricos pero este se ha encargado de ponernos en ridículo demostrando su inoperancia.

- 5.- Para nosotros es también importante no solo el negociar, sino lo

que se negocia y por ello defendemos los resultados de la asamblea, que exige el IPC y que la empresa demuestre su inviabilidad actual. Creemos que tal como se esta llevando la negociación en Madrid se esta aceptando ya el hablar de excedentes, productividad, etc. y en ningún momento hablar del plan industrial, cuestión a la que se niega la Empresa.

- 6.- Que nosotros no defendemos cuestiones personales, sino que asumimos la asamblea de trabajadores y a la que se voto en la reunión de afiliados que por dos veces consecutivas ha planteado esta línea de actuación.

Desaprobamos la línea de actuación de la FEME de CCOO hacia la sección sindical ya que siempre han venido con la línea de imposición, sintener en cuenta la autonomía de la sección sindical y sin pararse a pensar la situación concreta de Erandio.

Tenemos que decir que los intentos de la FEME por desautorizarnos, como representantes del sindicato y las maniobras que dirigen desde los despachos, para desprestigiarnos no consiguen otra cosa, que destruir el sindicato. Cosa que parece no importarles cuando no lo controlan ellos directamente. Pese a todo y a la FEME de CCOO y su manipulación antidemocrática, la mayoría de los compañeros y compañeras de Westinghouse Erandio ven en nosotros a CCOO. Y nuestro compromiso es continuar con ellos construyendo el sindicato.

Delegados de CCOO en el Cté.
16-III-82

La izquierda sindical y el convenio del metal de Gipuzkoa

Con la firma por parte de ELA del preacuerdo sobre horas de Asamblea con Adegui, (restando 2 horas a la propuesta en la plataforma y cediéndolas para Asambleas de Secciones Sindicales) se entró en la recta final de la firma del convenio de metal en Gipuzkoa sobre la última oferta de Adegui que se concreta en 14 por 100 de aumento salarial en tablas - 10 por 100 en salarios reales -; 1.880 horas y 1.860 en triple turno, junto a declaraciones de buena voluntad sobre la jubilación a los 64 años, horas extras y contratos temporales.

Ni las críticas de CCOO a las Asambleas podían separarle del acuerdo general - al que se había sumado UGT -, ni las críticas de UGT a los temas de empleo pueden ser otra cosa que un desmarque tonto.

Porque a la vista de la oferta patronal y el preacuerdo de ELA queda muy claro que no tiene sentido llamar a una movilización que no sería secundada al quedar los salarios y la jornada muy cerca de los mínimos y con ELA dispuesta a firmar. Una vez más, la tibieza de la mesa lleva de nuevo a ceder en otro tema, como antes fue en el de la disponibilidad. Esta es la clave del convenio: No se ha seguido una línea que se vio como válida con el tema del desenganche: la movilización unitaria de los trabajadores.

En la huelga del 5, los sindicatos justificaron la concesión de la Disponibilidad como un imperativo de la negociación, reconociendo que era represivo. En el caso de las Asambleas, las críticas no serán menores. Son los dos temas regresivos que estarán en la mente de todos para confirmar que vamos para atrás desde hace algún tiempo, aunque no tan rápido como otros y con la conciencia clara de que se podía haber evitado con una mínima firmeza en la Mesa a la altura del eco que han tenido las convocatorias de huelga y de la victoria parcial conseguida al impedir que la patronal impusiera el desenganche y con ello terminar con el "convenio modelo".

Sin embargo no da la impresión de que el convenio vaya a ser interpretado por la gran masa del sector como "bochornoso" tal y como lo valora la Asamblea de Delegados y LAB en la prensa. De hecho se basan únicamente en la valoración de los dos temas señalados. No hay en su balance críticas a los temas de jornada y salarios, decisivos en un convenio. Y es que de hecho, en estos aspectos se ha quedado relativamente cerca de los "mínimos" de las centrales (14 frente al 14,4 en tablas; 10, 63 frente al 11 en reales y 1.880 como se pedía en jornada). Hay que tener en cuenta que estos mínimos no fueron, en general, siquiera criticados en las Asambleas del día 5.

En la situación de retroceso que vivimos y con el ANE encima, más probable parece que la mayoría del sector interprete que el convenio ha salido más o menos aceptable pese a la Disponibilidad y la reducción de horas de Asambleas. Pues ha quedado en la línea de años anteriores. Pese al ANE y podrá ser presentado como el más alto del Metal; garantiza prácticamente el IPC a los que están en tablas (un tercio del sector) y los Pactos de empresa pueden permitir a otro tercio del sector, al menos, desbordar ampliamente el ANE; las 1.880 horas no quedan condicionadas a la negociación de la productividad absentismo como señalaba el AMI, aunque sí a la Disponibilidad.

Finalmente no se puede pasar por alto el tema del desenganche, porque se ha conseguido mantener intacta la estructura del convenio por un año más pese a la ofensiva de Adegui en este tema, y la posición de ELA que ya habla públicamente de terminar con este tipo de convenio en beneficio de los convenios de empresa.



Fortalecer la izquierda sindical, un objetivo hecho realidad en la larga negociación del convenio

En este marco no es tan sencillo decir NO al convenio, ni parece que el grueso del sector vaya a interpretarlo como negativo. Y si no puede darse el SI es porque las famosas dos chapuzas se podían haber evitado: No son resultado de ninguna batalla perdida sino de concesiones de la mesa hechas a espaldas de la gente y contra su opinión.

La izquierda sindical gana influencia

La izquierda sindical (Asamblea de Delegados, SU, LAB, LKI, EMK) decidió seguir el convenio lo más unitariamente posible a través de la Mesa de Izquierda y las Asambleas periódicas de Delegados. El Balance es positivo, considerando el hecho, en sí mismo importante, de que se ha seguido unitariamente el convenio pese a las divergencias y puntos de vista a veces contrapuestos en que se han movido las fuerzas participantes. Todo el mundo, o al menos nosotros, partía de considerar que no sería posible modificar sustancialmente el curso de la negociación, pero se trataba de influir al máximo, acumular fuerzas y ganar credibilidad. Finalmente, prácticamente toda la Asamblea señalaba que había dos líneas en su interior, una "seguidista" y otra "consecuente".

Por nuestra parte (abanderados de la "seguidista") señalaremos aquí los momentos en que no compartimos la dinámica que prevaleció en ella.

En primer lugar, no estuvimos de acuerdo en hacer una batalla por la plataforma, presentando una alternativa que educara a la gente en la defensa de una plataforma clásica, porque la de las centrales era fundamentalmente válida y porque el problema del convenio iba a ser el de no rebajar una vez tras otra esta plataforma. Por otra parte, porque era claro que el convenio iba a tener una piedra de toque decisiva en el desen-

ganche por lo que era ahí donde debía centrarse la agitación. Finalmente la Asamblea se homogeneizó en este tema y convocó una manifestación antes de la primera convocatoria, que fue decisiva.

En segundo lugar, no estuvimos de acuerdo en la posición contraria a todas las huelgas por parte de LAB por no ser convocatorias "serias". No habiendo acuerdo sobre este tema, la Asamblea caminó a acciones separadas totalmente de la dinámica general del sector: hubo dos convocatorias de manifestación fracasadas. Por contra, ligadas a las dos convocatorias de huelga contra el desenganche se hicieron un total de 8 manifestaciones en distintos pueblos (con una participación media de 400 a 500 trabajadores) impulsadas por la izquierda. LAB que defiende las movilizaciones en abstracto, aparecía en concreto contra las huelgas convocadas y sin ofrecer a cambio otra alternativa de movilización mínimamente creíble o seria.

En tercer lugar, la Asamblea cuando menos tuvo una posición contradictoria en el tema del desenganche. Todos centramos la batalla en este punto, peleamos juntos por la retirada de la cláusula, conscientes de su importancia decisiva. Pero cuando la retirada, la Asamblea y LAB pasaron a calificar el desenganche como una "cortina de humo" de la patronal para quemar el sector. Se demostraba en la práctica que una línea de movilización permitía vencer. En realidad la "cortina de humo" era coherente con la posición de LAB que no podía reconocer que la huelga se saldó con una victoria, haciendo retroceder a la patronal.

Hay que señalar que la izquierda jugó un papel realizando un trabajo de base que presionó a la Mesa a mantenerse finalmente en el tema del Desenganche. No olvidemos que la segunda huelga tardó más de una semana en convocarse y que ya flotaba en ambientes cercanos a la Me-

sa la posibilidad de entrar a negociar el tema.

En cuarto lugar, la Asamblea perdió una semana en centrar la batalla inicial en el desenganche, priorizando la agitación de su plataforma, y tardó casi otra semana en discutir la forma de criticar la Disponibilidad; tiempo en el que se desarrollaron las reuniones de base de los sindicatos, pronunciándose en general en contra y por su retirada.

Fuera de esto, la batalla porque LAB estuviera en la mesa, la primera manifestación, las encerronas en ELA y Adegui tuvieron la virtud de llamar la atención del sector sobre el convenio, que fundamentalmente era lo que perseguían.

Todas estas divergencias que han llevado a la aparición de dos líneas en el convenio, son producto de que la mayoría de la Asamblea se planteó como objetivo el hacer aparecer un polo claramente alternativo, enfrentado a las centrales y por tanto poco o nada predisuesto a seguir las iniciativas de la mesa.

El problema concreto es que la izquierda sindical no puede ofrecer una alternativa a los sindicatos en el convenio; sólo puede apoyarse en la base para llevar lo más lejos posible a los únicos que hoy por hoy pueden sacar un convenio - mejor o peor - para el sector. En este sentido, la táctica "seguidista" es obligada. Por ejemplo, ante la huelga del día 5, un sector propuso condicionar el apoyo a que las Asambleas asumieran nuestros objetivos, es decir, se posicionaron particularmente por la retirada de la Disponibilidad. Un voto contra la huelga por eso hubiera servido para dejárselo más fácil a Adegui, igual que en el caso de LAB. Mantener solos la convocatoria del 5 si la mesa la retiraba, como propusieron otros, hubiera sido un fracaso. Si la izquierda tuviera fuerza para eso no sería necesario esperar a las centrales.

Decir que esta línea "seguidista" no hace aparecer un polo alternativo

no es muy válido. Primero, porque nadie nos va a confundir, de la misma forma que la gente distingue a los que fueron contra la huelga desde las posiciones de LAB y los rácanos que se sumaron a la propuesta de LAB, por razones obviamente distintas. Segundo porque el polo alternativo no existe en el sentido práctico y se trata de acumular fuerzas mediante la línea que mejor permita luchar por el convenio y ofrecer a la vez alternativas prácticas. Que los sindicatos lleguen lo más lejos posible mediante nuestra presión beneficia al sector y por tanto a nosotros que luchamos por eso precisamente. Que los sindicatos traicionen lo más posible podrá venir bien para denunciarlos pero hará retroceder al movimiento y por tanto a las posiciones de izquierda.

Una conclusión

La impresión que causa el resultado final del Convenio es que la desconfianza en los sindicatos seguirá latente por cuanto queda una conciencia de que se podía haber llegado más lejos si los sindicatos lo hubieran querido.

Hay que insistir en esto de "si los sindicatos..." porque revela que la gente desconfía de los sindicatos pero a la vez es consciente de que cambiarán las cosas si no cambian las centrales. Esto se reflejó el día 5. Estamos por conocer aún alguna Asamblea que no criticara con dureza la Disponibilidad y todo el mundo más o menos consciente de que la Mesa no se echaría para atrás. Pero casi todo el sector secundó la huelga, simplemente porque no hacerlo era peor.

Esta desconfianza que viene de lejos, se canalizará seguramente y en general hacia un seguimiento pasivo a los sindicatos por parte del grueso del sector en esperar de ellos no más de lo que cabe esperar. "Pasivo" por la desconfianza y "seguimiento" por la conciencia de que nadie fuera de ellos puede negociar el convenio, pues fuera de ellos no hay alternativa.

En cuanto a los sectores sindicales, en CCOO al menos, puede darse una mayor reflexión en los sectores más activos pero permanecerá el "seguimiento pasivo" en las bases más amplias.

Finalmente no da la impresión de que LAB, la Asamblea de Delegados o sectores antisindicales puedan beneficiarse de esa desconfianza o de la actuación de los sindicatos en el convenio porque no parecen haber ganado en credibilidad sino más bien en cierto aislamiento.

Otra cosa es que la situación general (ANE, pactos, reestructuraciones...) y la desconfianza que existe en la actuación de los sindicatos en el convenio porque no parecen haber ganado en credibilidad sino más bien en cierto aislamiento.

Ahora, los pactos de empresa

Los pactos de empresa tienen enorme importancia porque se negocian en gran número de fábricas y son mayores las dificultades para que todas ellas los sigan negociando este año. Estas dificultades deben llevar a preparar la negociación coordinadamente en cada pueblo. Hay que tomar la iniciativa de reunir a los sindicatos y sus delegados a nivel local o a las Asambleas de Delegados de izquierda para presentar plataformas similares y homogeneizar lo más posible los ritmos a fin de que puedan haber acciones de conjunto a nivel local, coordinar las luchas, etc.

La plataforma para los pactos debe recoger precisamente las 'renuncias' del convenio provincial: IPC en salarios; 10 horas de Asamblea; no aplicación de disponibilidad.

Kike Berasategi

Konbenioa sinatu da

Nahiz eta Adegik bere eskakizunak aldatu ez, hilaren 5-eko greba arrakasta handikoa izan zen. Horregatik, UGT-k eta ELA-k aztertzeo denbora eskatzea ez zituen sinatzera baino bestetara bultzatu.

Adegui, UGT-en eta ELA-n abiapuntua ezagutuz, eta zatiketa honen jabe izan, sakontzen saiatu zen. Hasteko, Adegui asanbladak egiteko 8 ordu eskaintzen zuen eta 10 sindikal arduradunet, honen akordio bat eskatuz, gero beste guztiaren erantzuna emango baitzuen.

Horrela Adegui ELA bereganatu zuen eta honek UGT beraz eramanez, CCOO alternatiba gabe geratu zen. Jendea nekatuta zegoela eta beste dei bateri ez ziola erantzungo arrazoiak emanez sinatu dute.

Ez genuke gezurrik esango, jendea nekatuta zegoela esaten, baina batipat azpimarratu behar duguna, negoziaketarako ma-

haiaren zalantzak gaitik zela, hasierako plataforma defenditu ez baitzuen nahi.

Sindikatoek lehenbiziko jarrera defenditu ba zuten, 10 ordukoa, beste era batera defendatuko zuten: Adeguien proposamenari ezetz esanez.

ELA firmatu nahian ikusirik eta proposamena minimoen hurbil zegoelarik, etzuen sentidurik edukiko mobilizapen batetara deitzea.

Aurretakoan bezala, mahaiaren ahultasunagaitik, berriz ere hetsi dute. Bai disonibilitateren arazoan, bai oraingoan, Adeguien proposamenak ikusiz, logikoa zen mobilizapenara deitzea, eta jarrera gogorretik gai hautean uko egitea.

Hau da konbenioaren gakoa. Desengantzea irentsi zuen bezala taktika berdina jarraitu bagenu, oraingoan ere irentisiko zuen.

Campaña feminista de la Asamblea de mujeres

La lucha no acaba aquí



A partir del 8 de marzo los grupos de la Asamblea de mujeres continuaron la actividad con un apretado calendario. Aunque todavía - al cierre del Zutik! - es pronto para hacer un balance de la campaña contra el juicio de las 11 mujeres si se puede recoger el abanico de actividades desplegadas por la AMV. Dos cosas se pueden resaltar el buen funcionamiento de los grupos (barrios, fábricas, centros de enseñanza) así como de la permanente y la comisión central de aborto. La coordinadora se ha quedado desbordada en cambio. La otra cosa destacable es la recuperación de la capacidad central de convocar en la recta final del juicio y durante esta jornada hasta la condena.

Posiblemente se ha cubierto la provincia de Vizcaya con charlas en los centros significativos. Las Asociaciones de Vecinos, dentro del ciclo de Juicios contra el movimiento obrero y popular (Olarra, 11 mujeres y Otxarkoaga) invitaron a la AMV, y, aunque la asistencia no fue numerosa, el debate sobre la necesidad de la militancia de las mujeres en cualquier sitio fue muy interesante. En el hospital de Basurto la charla fue reposada y aunque no contó con el director Ibarria (que firmó por el derecho al aborto) quizá para no enfrentarse con sus colegas, tampoco con la presencia de antiabortistas furibundos. El único lugar en el que los antiabortistas aparecieron dando la cara fue en la Universidad de Lejona... se mantienen en asesinar a la ciencia, a la razón.

Basauri, Basauri

Las mujeres que asistieron al pleno extraordinario del Ayuntamiento de Basauri se quedaron sorprendidas ante la lección de cerrazón corporativa centralista de éste. La "educación democrática" al ver, como espectáculo, cómo el PNV pasó, de haberse abstenido en el 79, a votar decididamente en contra forzado por la abstención de PSE, y el paso a favor del voto de Euzko. Como ya decíamos en Zutik, uno de los problemas con los que nos íbamos a encontrar era la exclusión del debate sobre el tema debido a su calificación de extramunicipal, pero el descaro del Ayuntamiento de Basauri sobrepasa los límites cuando todas las personas implicadas en el proceso son de Basauri, y cuando el Ayuntamiento no ha hecho nada para solucionar el problema de la información sexual y contracepción. Las mujeres salieron del Ayuntamiento en manifestación, que recorrió el pueblo a la voz de "el ayuntamiento contra las mujeres".

Pronunciamientos

El intento de implicar a los distintos sectores por medio de las mociones, hasta el momento, ha dado buenos resultados. Cinco ayuntamientos la han aprobado, 30 Comités de Empresa. Sindicalmente ha sido CCOO la central que ha conseguido más pronunciamiento de secciones y federaciones. Al fin se ha nota-

do la intervención de la secretaria de la mujer!. LAB también ha hecho alguna discusión. El STE-EILAS se pronunció en su Congreso. La Asamblea de Delegados de Vizcaya le cogió la propuesta recién hecha y no se pronunció y posteriormente no se ha reunido. En la Universidad, aunque faltó Deusto, se puso un buen freno a los antiabortistas, ya que firmaron, con las mujeres, el Rector de la Universidad del País Vasco, un Vicerrector (el de los PNNs), y Vicedecanos de Ciencias de la Información. Total de profesores 134.

Los periodistas firmaron por empresas DEIA, EGIN, Correo, Hierro, Radio Popular y la correspondencia de El País.

Entre los abogados la cosa va lenta, a pesar del fuerte grupo de abogados, 85 firmas. Los políticos que además de firmar han participado en actos son: Roberto Lertxundi, Rosa Olivares, Juan Infante, Xabier Martín, Ramón Zallo, Txomin Zilua y Jon Idigoras.

El mayor número de firmas, claramente, es de la sanidad. 251 médicos. El director de Basurto, el jefe de servicios de ginecología y obstetricia de Cruces, el coordinador jefe de los servicios de toxicología y drogadependencia del Gobierno Vasco. El ginecólogo Gurrea asistió a la rueda de prensa, convocada por la AMV, para presentar las firmas, teniendo un destacado papel. También Santy Brouard como pediatra.

Unidad del Movimiento de mujeres

El domingo anterior al juicio tuvo lugar en Bilbao un acto central de la AMV que fue un éxito porque se llenó el cine Astoria, casi 1.000 personas y porque acudieron juventud y mujeres. Se notó la falta de presencia de los grupos de gente que de seguro hubieran acudido bajo la convocatoria más amplia, que se planteó inicialmente: mujeres de distintas corrientes políticas; Federica Montseny, ministra de sanidad en la guerra, que legalizó el aborto en Catalunya; Pilar Bravo, que hubiera podido explicar desde sus posiciones de disidente del PCE la retirada del proyecto de ley de aborto del Parlamento. Cristina Alberdi, abogada feminista, independiente,

Empur Pineda y Justa Montero. La condición para este acto era la presencia de Federica Montseny (sin ella el mitin fiesta pasaría a ser únicamente de la Asamblea) y Federica no pudo venir por estar comprometida para ir a Catalunya, aunque prometió escribir una carta, el mitin-fiesta fue de la AMV.

La unidad de las mujeres se mantiene en lo más importante: las convocatorias en la lucha.

La manifestación del día anterior al juicio llevó el máximo de personas detrás de los dós pancartas de la Asamblea. Las organizaciones políticas convocantes respetaron, y se aunaron con la Asamblea en muchas ocasiones. Se echó de menos una pancarta de HB convocante.

El lunes por la mañana los grupos de mujeres, con un tampon y tinteros reimprimieron la hoja del lunes con las consignas "Amnistía para las 11 mujeres", "No al juicio del 16 de marzo" y "Derecho al aborto". Los kioskeros y kioskeras se portaron muy normalmente y la Hoja del lunes ¿contestará?. Y la mayor expresión de unidad se dió el día del juicio. Durante 13 horas las mujeres de la Asamblea supieron mantener el ánimo combativo, a pesar de la represión policial, en la calle y dentro del juicio. El compacto grupo que hizo respaldando que la lucha no acababa allí. Están los demás juicios pendientes de Sevilla y Valencia.

Miren Lurra



"Ken diezaidatela"

"Hau da geihoengoen sentsazioa abortatzera doazenean" horrelako baiztapan trinkoa egin zuen Amparo Cardeñok, Bizkaiko Asanbladako igande 14an antolatu zuen jai-mitinean. Era berean agertu zitzaigun pasatu den 13an EGINeko horrialdeetan Nafarroako Asanbladaren agiriari, non "amore egin ondoren emakumeak haurdun dirala pentsatzen hasten baitira eta horrela sukaldeko mahaian erditzaile batekin ikusirik...". "Kanpaina honetan exigitzen dena abortoa baldintza honetan egitea da. Abortoa beti da azken irteera. Eta honek, gure bizitza errebindikatzen du, gure sexualitatea, geure laketa eta, guzti honek botere patriarkalaren eta matxistaren aurka jotea dio. Ezkuz haur lortzen badugu, gure eskubideko batzu lortuak izango ditugu.

Geroago ekintza berean, Bizkaian, 11 emakumetarik 6, presentatu ziren, egoeraren eraginez abortatu zutelako esanez eta beste askoren artean adierazi zuten. Semeek beste gauza egoki bat behar dutela eta ezin dela etxea umez bete nahi ez denean, adierazi zuten.

Guztiek, publikoki, Emakumeen Asanbladari eskerrak eman zizkieten, zeren borroka honekin beraiek

irabazleak ateratzen baitziren. Hori espero dugu eta ea askatasuna lortzen duzun.

Asanbladako Begoña Mendiak esan zuenez, borroka ez da 16an bukatzen, zeren beste epaiketa batzuek bidean daude. Emakumeen elkartzunak bakarrik lortzen duela aurrerakada bat feminismo iraultzailean eta partiduei eskatu zien boteren alternatiba ez zezateen lehen mailan jarri.

LKI-k honetaz, dibergentziak mantentzen ditu, langile partiduak eta sindikatuak, emakumeen mugimenduetan eragin handiago bat dezan arrizkotzat jotzen baitu. Baita ere sindikatoa eta partidua emakumeen erakundearentzat medio bat izan daitekelako, beraz emakume izan zirela berrun doble militantiari buruz dagoen eztabaida da.

"Gerra eta biolentziak beteta dagoen mundu honetan, langile partiduak baloreak gutxiagotuta daude"; eta jarraitu zuen, "hau ez da inorentzat bizimodua".

Gainera, jaialdian bi bertsolari, zenbait abeslari eta "Karraka" antzerki taldearen emakumeek parte hartu zuten. Zazpirehun pertsonak parte hartu zuten; beraz arrakasta bat.

Contra el sensacionalismo de la prensa

Solidaridad con las 11 mujeres

El hecho de que el juicio de las mujeres de Basauri se celebrara normalmente es decir, a puerta abierta, fue la primera hipocresía, que parecía querer velar el intento de encerrar a las feministas y a aquellos que las apoyaban en el palacio de justicia, sin que en la calle hubiera ninguna manifestación de masas.

El control policial fue constante por parte de la policía nacional en el interior y de la guardia civil en el exterior. Además, el lenguaje y el rito del juicio dejó claro desde la primera palabra: "Pónganse ustedes en pie", que iba a ser una cosa que ni las 11 mujeres ni el público presente (excepto en las 5 primeras filas) podían entender. El aparato judicial tiene la autonomía. Fuera, la policía intervino durante el juicio, disolviendo la manifestación de solidaridad. Suponemos que no fue por miedo a que se formara un tribunal popular alternativo, porque eso no estaba en los planes de la AMV y de la izquierda.

Donde hay palacio no hay justicia

Que el juicio se haya celebrado a puerta abierta no quiere decir que haya sido un juicio popular. El control policial fue constante por parte de la policía nacional en el interior y de la guardia civil en el exterior. Además, el lenguaje y el rito del juicio dejó claro desde la primera palabra: "Pónganse ustedes en pie", que iba a ser una cosa que ni las 11 mujeres ni el público presente (excepto en las 5 primeras filas) podían entender. El aparato judicial tiene la autonomía. Fuera, la policía intervino durante el juicio, disolviendo la manifestación de solidaridad. Suponemos que no fue por miedo a que se formara un tribunal popular alternativo, porque eso no estaba en los planes de la AMV y de la izquierda.

Euskadi no es Salem

En Salen (EEUU) se celebró el único proceso por brujería de toda América, pero en Euskadi, en cambio, hubo muchos y masivos procesos por brujería. Decenas de mujeres fueron quemadas vivas, ahorcadas o dejadas morir en prisión. La sociedad de entonces era muy diferente a la Euskadi actual, pero muchas de estas mujeres eran acusadas por practicar una medicina popular (incluido el aborto y la contracepción) prohibida por la Iglesia y sus universidades. Eran mujeres que se reunían para transmitir sus conocimientos, pasarlo bien e incluso organizar levantamientos populares.

Cuando el fiscal estuvo toda la mañana interrogando a las acusadas, empezando por la mujer que practicaba los abortos, en base a los informes policiales, el ambiente del juicio era inquisitorial. Las mujeres habían sido manipuladas (de mano) por una desaprensiva. Su defensor sólo pudo alegar inconsciencia y enfermedad, locura. Las 8 mujeres abortantes no sabían si estaban embarazadas cuando se les intervino. Tanto sabía ninguna lo que era un aborto. Todo estaba anclado en el pasado de hace 6 años. Esta fue toda la mañana en el juzgado, mientras, fuera la policía "disolvía" a las fuerzas vivas.

El lenguaje de la libertad

Desde las 4 de la tarde volvió la gente a concentrarse delante del juzgado. La sesión de la tarde comenzó a las 5 y media. La defensa presentó a las 5 testigos. El conocido psiquiatra y el médico de la SS de Basauri ayudaron a apalancar la legalidad de la locura y enfermedad de todas las procesadas. El sino de las pobres amas de casa. A partir de aquí, la defensa se despegó y en varias lenguas (menos euskera) se habló el lenguaje de la libertad. Cómo se consiguió el aborto en Francia y Gran Bretaña. Con la lucha. El Fiscal se irrita y alude a las presiones de las "conocidas voces que llegan de la calle. Le toca el turno a Basauri. Una socióloga, un concejal y un miembro de la Asociación de Familias del Kalero. Esta no puede declarar por el llanto "hubiera sido mejor que viniese otra, no yo por estar casada". La testigo de la AMV es procesada y absuelta en el momento, junto a la Asamblea. Esta es la correlación de fuerzas. Al fin de la vista comienza la espera de la sentencia. Esta debería ser un salto político para la legalización del aborto y la libertad. Para las 11 mujeres empezando por la manipuladora. Una a una y todas juntas libertad. Alerta.