

ZUTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

N. 262
Martxoak 4-etatik 10-etara

El mejoramiento del fuero navarro

Por fin la Comisión Mixta Gobierno-Diputación para la negociación del Mejoramiento del Fuero Navarro ha llegado a un acuerdo. Desde que comenzaron las negociaciones (y de eso hace bastante tiempo, exactamente un año y 2 meses). Las pegas se han centrado en 2 cuestiones. La inclusión del término "pacto" y la total autonomía de la cámara de COMTOS en la Hacienda Pública Navarra. Al final el acuerdo excluye el término "pacto" de los artículos del proyecto de Ley, dejándolo en la exposición de motivos, y la cámara de COMTOS estará sometido al control del Tribunal de Cuentas del Estado. Para este resultado no merecía la pena tanto tiempo y tanto viaje a Madrid. Pero es que estas dos cuestiones no han sido más que tapadera para alcanzar artificialmente negociaciones en las que todo estaba negociado y a las que se trataba de ajustar la aprobación de la "Autonomía" Navarra al ritmo de las Elecciones Generales.

Además las negociaciones han estado presididas por el más absoluto de los secretos sin que ni la Diputación en su conjunto (el Diputado Bueno Asín ha denunciado repetidas veces que a él nunca se le ha informado de la marcha de las conversaciones), ni el Parlamento Foral (solo una vez se han dignado informar a la Comisión de Régimen Foral) hayan tenido información, ni control sobre los negociadores.

El mito del Fuero

UCD, UPN, PSOE intentan explicar que esta futura Ley Orgánica es la expresión del Régimen Foral Navarro adaptado a la situación actual; ¡y tienen toda la razón!. A lo largo de la historia y en la actualidad, los Fueros como toda Ley o normativa legal son el medio por el cual la clase social que impone su modo de producción económica a la sociedad, se asegura el papel hegemónico. Los Fueros a lo largo de su desarrollo, la Ley "paccionada" de 1841, este proyecto de 1982... no son sino expresiones legales de la voluntad de la clase dominante, nunca del conjunto de la sociedad.

Y es en este sentido como UCD, UPN, y PSOE tiene razón, ellos han actualizado el Fuero Navarro en el Marco del Estado de las Autonomías y de la Constitución del 78, por eso el régimen que la futura ley orgánica establecerá en Navarra es el de una Comunidad Autónoma Uniprovincial, y por ello no puede hablarse de "pacto" de igual a igual entre un estado central y centralista y una Comunidad Autónoma, que aquí se llamará Foral. Por eso todo el texto del Proyecto esta recorrido por la LOAPA, no posee más competencias que las Comunidades Autónomas Vascas y Catalanas (en algunos casos menos como es el tema de Orden Público). Y por tener el calificativo "Foral" en vez de "Autonomía" se le escamotea al pueblo navarro el derecho a pronunciarse sobre la Ley Orgánica que aprueben las Cortes Generales.

Un objetivo central: romper Euskadi Sur

Además de responder a la voluntad histórica de la burguesía de mantener su privilegio y control social, el Mejoramiento del Fuero Navarro posee un objetivo Político claro: completar la tarea de Institucionalizar la excisión de Euskadi Sur. Si la primera columna basal fue el Estatuto de Gernika que excluía a Nafarroa, el Mejoramiento, distanciando y diferenciando Institucional y legalmente dos comunidades Autónomas, es la segunda.

No se puede combatir el Mejoramiento contraponiéndole el Mito de los Fueros auténticos no respetados, Mito creado por la burguesía y aprovechado por ella y con el que este Mejoramiento es consecuente. Solo en la medida que la mayoría del pueblo vasco plantee que la Soberanía de Euskadi pasa en primer lugar por su UNIDAD, que se enfrente con las trabas políticas y legales obstentadoras hoy de esta excisión, superándolas y haciendo de ellas papel mojado, que luche por la autodeterminación y Soberanía de Euskadi, que responda unitaria y combativamente a cada una de las agresiones que sufre en todos los terrenos, es como el andamiaje de la burguesía hecho de negociaciones, traiciones y engaños y sustentado por la represión, imposición y el miedo, se vendrá abajo.

Las organizaciones políticas tienen la responsabilidad de propiciar y encabezar esta lucha. En concreto en Nafarroa, la constitución de un FRENTE UNITARIO EN CONTRA DEL MEJORAMIENTO Y POR LA UNIDAD DE EUSKADI SUR sería una de las tareas más urgentes y necesarias de momento.

Donostiako Santa Maria Elizako enzerronaren bukaera

Aste honen bukaera, otsailak 27-28, bildu ziren Santa Maria Elizan eta presoan alde hainbat lagun, Euskadiko lau probintzietatik etorriak. Gau guztian, 200 bat lagun izan ginen, asanbladan goizeko laurak arte. Asanblada horretan, Amnistiaren aldeko burrukaren jarraipena eztabaidatu zen.

Goizeko 11-tan, torturari buruzko pelikula bat eman zen Donostiako zinema batean. Arratsaldeko zazpitan, berrogei ta bederatziguneko enzerrona bukatu egiten zen. Ordu bat lehenago parte zaharra, bulebarrak, poliziaz josia zegoen. Parte zaharra barruan ari ziren guztietan bina-ka poliziak. Bitartean, igandero bezala, txistulariak ari ziren Konstituzio enparantzan. Pixka bat harutzago, elizaren barruan 300 bat lagun. Zazpitan iriki genuen elizako ateak, eta denok batera atera. Segidan, atean bertan poliziak karnetak eskatzen. Pasa genuen hura eta bildurik hasi ginen bulebar aldera. Txalo bero bat agertu zuen presoan senideak. Eta hasi zen Parte Zaharraren kaleetatik zehar manifestazioa. Ohu bat sentitua, "Presoak Kalera. Amnistia Osoa". Pozik, manifestazioa hastea lortu bait genuen. Errabiaz, gure nahia aldarrikatzea ere, debekatuta dagoelako deituriko demokrazia honetan. Kale batzuk zehar ibili ondoren, eskuan etorri ziren betikoak. Kolpeka hautsi egin zuten manifestazioa. Parte zaharrean zigorra, bere gisara, karnetak eskatzen aritu ziren. Gerotxoago, zortzik inguru, Abenidan (orain Askatasun Kalea deitzen omen da), beste multzo bat kalera-tu zen presoan alde. Tanketak eta furgonetak, segituan azaldu.

Horrelaxe bukatu zen, presoan gose grebari jarraipena eman zion, presoan senideek egindako enzerrona

Juicio del 23-F

"Todo está amañado"

El panorama que presenta el Juicio a los golpistas es, cada vez más, una mezcla de farsa y de plataforma de propaganda del golpismo y la extrema derecha. Mientras tanto, la respuesta popular contra el golpismo sigue siendo muy escasa. Hoy informamos de una declaración conjunta de LAIA, EMK, Coordinadora Feminista y LKI de Nafarroa y de un acto realizado en el barrio bilbaino de Otxarkoaga, acto al que pertenece la foto.

Como preguntó uno de los asistentes a este acto, el problema fundamental está en la escasa unidad e iniciativa de la izquierda revolucionaria vasca para informar y movilizar contra la trama golpista. En el acto participaron HB, EE, LKI, LAIA, EMK y LAB (aunque EE no participó en la firma de la pancarta de la foto). Durante un par de horas, hubo un debate ante 40 personas entre dichos partidos, debate que terminó con el compromiso de todas las fuerzas presentes a seguir actuando contra los que se sientan en el banquillo del 23-F y contra todos los que no se sientan en él pese a haber conspirado en esa y otra intenciones golpistas.

Idéntico compromiso han establecido las fuerzas que, en Nafarroa han suscrito un manifiesto a la opinión pública, que entre otras cosas dice:

"El avance de la contrarreforma y las nuevas amenazas golpistas constituyen el marco en que se celebra este juicio farsa del 23-F. Una farsa, porque en el banquillo de los acusa-



Madres de presos encadenadas en las calles de Donosti.

luzea. Gose greba bezala, oraingo enzerrona honek ere, ez du prentsa-ren partetik tratorik izan. Ixildu egin dira. Aislatu nahi izan dute. PNV-ren prentsa, ekintza hau aipatu duenian, kalumniazko baizik ez da izan. Senideek manipulatuak omen daudela, zien. Lehen ere hala esan zuen: presoan gose greba, presoak manipulatze bat izan omen zela. Baina kalumnia eta ixiltze guzti hauen gainetik, egia aterako da garaile. Eta egia bakarra hauxe da: demokrazia-aren kartzelak, erailketa kartzelak dira, eta demokrazia honetan, Euskadi herri zapaldu bat da. Guk ez dugu nahi, presoak exterminatzen duen

demokrazi bat; guk ez dugu nahi, Euskadi zapaltzen duen demokrazi bat. Eta egoera honen aurrean, mogitxeko gelditzen bakoitzak, bere dignidade propioa galtzen du.

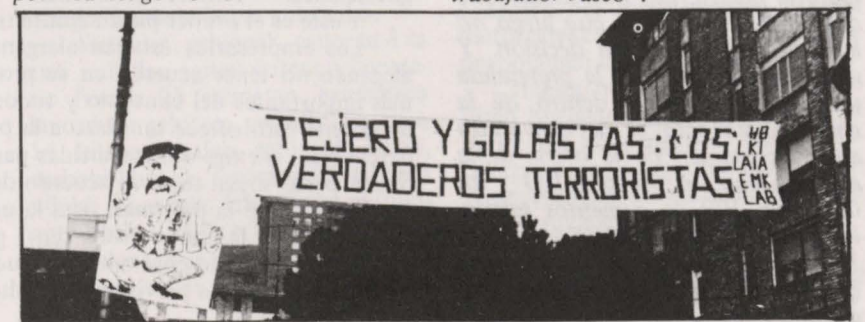
Horregaitik, jakinik ere burruka luzea izanen dela, ekin egin behar diogu honi. Kolpisten juizioa bezalaxe, hau ere, espainiako harmada eta erreazioaren kontrako pulso bat dugu hau. Hemen bai, aukeratu egin behar dela: edo preso eta bere askatasunaren alde, edota, nahi ta nahiez, erreazioaren eskutan esklabo kobarde.

Joseba

Todo está amañado en definitiva, el juicio, las penas y el indulto que los pondría en la calle. Pero a pesar de este montaje hay una cosa positiva, y es que va a aumentar la opinión popular de que no puede haber auténticas libertades democráticas y nacionales, la consecución de la amnistía, acabar con el paro... mientras sigan mandando los herederos del franquismo y en particular un ejército y una policía que es franquista casi en su totalidad.

Los partidos y organizaciones abajo firmantes somos conscientes de que los culpables - civiles, militares - de la intentona del 23-F no van a recibir el castigo merecido: y por ello y para que vean que no nos chupamos el dedo y la farsa, para que los juicios no sean capitalizados por la extrema derecha, y para que se oiga el veredicto popular nos comprometemos a aunar todas nuestras fuerzas para denunciar, informar, movilizándonos y condenar en definitiva tal como se merecen los golpistas.

Que en cada fábrica, barrios y pueblo, centros de estudios y en la calle se oiga el veredicto del pueblo trabajador vasco".



No votes en el referendun

El viernes día 5 tendrá lugar un referendun en General Eléctrica. Los sindicatos mayoritarios UGT, CCOO y ELA(A) llaman a votar SI; ELA-STV llama al NO y los sectores de izquierda sindical, y LAB - que mañana celebraran una charla pública - llaman a rechazarlo mediante la no participación. A continuación reproducimos el llamamiento unitario.



Asamblea de la G.E.E.

Durante dos meses los trabajadores/as de G.E.E., hemos realizado una extraordinaria huelga, que si bien ha conocido deficiencias, ha constituido un ejemplo importante de resistencia obrera para un amplio sector de trabajadores de Euskadi.

Quienes afirmaban hace meses que no había condiciones para luchar, que la combatividad de los trabajadores era baja, se han equivocado: los trabajadores/as de G.E.E. a pesar del desánimo acumulado durante meses de negociaciones infructuosas y de las dificultades económicas que atravesamos hemos puesto de manifiesto una ejemplar capacidad de SACRIFICIO, CONBATIVIDAD Y UNIDAD OBRERA.

Quienes afirman que la huelga no ha servido para nada, que se podía haber logrado lo mismo sin necesidad de ella, está mintiendo. Gracias a la lucha hemos conseguido liquidar los despidos, aumentar en varios puntos la oferta salarial e impedir los gravísimos recortes sociales y sindicales que la empresa nos quería imponer. Queremos afirmar con rotundidad que sólo gracias a la huelga hemos obtenido lo que se ha sacado, incluso el misero aumento de 0,4 por 100 final, que quizás algunos se atrevan a ofrecer como un producto de una negociación "realista" e "inteligente". Quienes tengan dudas sobre estas afirmaciones no tienen más que recordar lo que la empresa nos afirmaba en vísperas del 10 de Diciembre.

La necesidad "inevitable" del Referendun es un chantaje.

Sin embargo, no hemos logrado todo lo que podíamos, ni los frutos obtenidos se corresponden con los esfuerzos realizados. ¿Por qué?

Por la sencilla razón de que las direcciones sindicales mayoritarias (aún cuando sin duda la responsabilidad principal correspondía a ELA (A)) han mantenido una línea sindical de vacilación y claudicación y no han confiado en los trabajadores.

Antes de la huelga, el "acuerdo puente" y las "negociaciones" de Setiembre a Diciembre, apoyadas por paros parciales fueron inútiles. Durante la huelga, hay que señalar que os opusisteis a ella y que luego no la habéis apoyado con decisión. Y después de la huelga, la pretendida unidad y resistencia dentro de la empresa, no sólo se ha convertido en la aceptación de la oferta de la empresa con un 0,1 por 100 y un 0,25 por 100 de aumentos salariales respectivos para el año 1981 y 1982, sino que habéis aceptado la celebración de un referendun que la asamblea había rechazado en varias

ocasiones.

Nosotros estamos absolutamente en contra de ese referendun y llamamos a todos los trabajadores/as de G.E.E. a RECHAZARLO mediante la NO PARTICIPACION en el mismo. PORQUE:

- 1.- Desde el año 77 (con la firma de los Pactos de la Moncloa) nuestros salarios han conocido un retroceso considerable. Con la oferta a tres años (7,6 para el 81, 8,75 por 100 para el 82 y 85 por 100 del IPC para el 83) que ahora se nos impone se van a convertir en auténticos salarios de miseria.
- 2.- Perdemos 1.012 puestos de trabajo, un 30 por 100 aproximadamente de la plantilla. Esto va acompañado además, de un duro PLAN DE RECONVERSION PROFESIONAL, para varios cientos de compañeros. Por otra parte, esa reducción de puestos va a suponer un aumento considerable de la PRODUCTIVIDAD, MOVILIDAD (con la consiguiente desprofesionalización) y DISCIPLINA LABORAL. Las sanciones y castigos se van a convertir en un arma cotidiana de la empresa.
- 3.- La jornada laboral apenas se reduce, quedando en 1.910 horas para el 81, 1.880 horas para el 82 y 1.880 horas para el 83. Es decir, una reducción de 40 horas en tres años, que representa un 2,1 por 100, frente a una

Gipuzkoa: Convenio de Pastas, Papel y Cartón

Retirada la clausula de desenganche

Aún cuando la actitud de ELA-STV este año se presentaba bastante beligerante en el tema de no aceptar la representación de LAB en la mesa negociadora, y CCOO no hacía de este punto un caballo de batalla, con el hecho de que entre ambas centrales no cubriesen el 51 por 100 necesario hacía que los acuerdos tomados en la mesa no fuesen de eficacia general. Esto unido a la denuncia que sobre el tema realizó LAB y el que delegados de 7 empresas del sector manifestasen por escrito que se desenganchaban del convenio si LAB no entraba a formar parte de la Mesa, ha hecho posible que al final se haya podido constituir la misma mesa que en el convenio anterior.

- Como principales acuerdos de la mesa hay que reseñar dos:
- 1) La plataforma reivindicativa, que se resume en:
 - 1.808 horas - 40 semanales, tanto en jornada partida como continuada.
 - Vacaciones: 33 días naturales - 28 laborales
 - Salarios I.P.C. más 5 puntos incrementados a las tablas del 81.
 - Mejoras en licencias retribuidas, garantías sindicales, etc.
 - 2) La exigencia de que la patronal retire la famosa clausula de "desenganche" de su contraoferta como condición imprescindible para comenzar las negociaciones.

Y este es el primer punto conflictivo.

Los empresarios estaban alargando deliberadamente las negociaciones, alegando no tener acuerdo en su propio seno, cuando es uno de los puntos más importantes del convenio y todos sabemos a donde queremos llegar. La Mesa ante esto ofrece un plazo a la patronal hasta el 25-2-82: si no quita el descuelgue, o exige contrapartidas para quitarlo, o tras descuelgue modificado, la parte social toma el acuerdo de convocar huelga para el jueves día 4. La respuesta de la patronal, vista la unidad de la mesa ante el tema y la perspectiva de que la convocatoria tenía grandes posibilidades de salir victoriosa, decidió retirar el desenganche, aunque manifestó que a la vista de ello presentaría otros temas no previstos hasta ahora.

Castillejos

PND-ren greba dela eta

F.P., eta institutoak itxita

Otsailak 18-an, F.P. eta Batxiller institutoetako irakasleak ez diren langileak greba ezmugatu hasi ziren. Handik egun batzutura, ia ikastetxe guztiak itxi ziren. Eta hau idazten dugunean egoera berdina mantentzen da, grebaren partizipazioa ehunetik 98-koa izanez.

Irakaskuntzako langileen artean mota eta kategoria askotakoak daudenez, irakasleekin gertatzen den moduan, PND delakoekin berdin gertatzen da: funtzionarioak, kontratatuak eta abar. Baina desberdintasun guztien gainetik, guztien egoera larria azaldu beharra dago: 48 ordu astean eta 30.000 pezetatar ez da soldata ailegatzeten eta egun erdiko lana dutenek (garbitzaileak hain zuzen) 11.200 pzt. kobratzen dituzte. Beste aldetik ez dute lan postuan inolako agonkortasunik.

Hau ulertzeko arazo hau nondik datorren azaldu behar dugu. Orain arte lanpostu hauek bete dituztenak, jubilatua eta abarrak izan dira.

Era honetaz lan hau eta soldata laguntza eta fabore bezela agertzen ziren beraientzat. Gaur egoera hau guztiz aldatu da eta kobratzen duten soldata, "minimoaren" azpitik daude.

Denboraldi honetan Euskal gobernuak ez du erantzunik eman. Ne-goziatzeko prest daudela esaten duen bitartean, ez du besterik egiten. Bere joera guztiz faltsua da: kurtsoaren hasieran presa handia zegoen baina gaur ez dago konpontzeko gogorik. Horrela, irakaskuntza publikoaren egoera gero eta txarragoa da.

Gaur, arazo hau konpontzeko erantzule bakarra E.G. da. Eta lortzeko bidea garbi dago: Irakaskuntzako langile guztien batasuna lortu behar dugu. Eta honen bidez guraso eta ikasleena baita ere. Otsailak 22-an egon zen greba orokorra eta Martxoak 2-an egindako manifestazioa bide horretatik doaz.

S.A.

Despedido de Sefanitro en Huelga de Hambre.

Se llama Javier Martínez Goiriz. Hoy 1 de marzo cumple su tercer día de H. de H. Hasta su despido era miembro del Cté de Empresa. Es de CCOO y se identifica con lo que ahora se empieza a conocer como sindicalismo de izquierdas. Su empresa le ha despedido por "agresión e insultos a un superior", pero en realidad como vereis vosotros mismos los motivos son otros.

Z.- Javi, cuéntanos, cómo Sefanitro te preparó el despido:

J.- En el pasado mes de setiembre, la empresa me despidió 2 días, por motivo de utilización indebida de horas sindicales. Como os podeis imaginar yo no hice nada distinto a lo que hasta ahora hacíamos en el Comité: mi delito fue no especificar hasta el último minuto, en qué iba a emplear las horas.

Al poco tiempo viene mi jefe y me dice que tengo que entrar a relevos, en sustitución de un oficial de primera de Alta Tensión. Resulta, que a parte de lo que supone para cualquiera trabajar a relevos, en mi caso no se daba el caso de que solo soy Oficial de tercera de Taller, de Baja Tensión y además resulta que los dos suplentes habituales del oficial de primera estaban allí. El caso es que me negué y presenté denuncia a Inspección de Trabajo. Inspección, en la visita que hicieron, respaldó mis razones para negarme. A pesar de ello, al poco me castigaron dos meses por indisciplina y desobediencia.

Antes de irme me pasó por donde mi jefe simplemente para decirle lo que tenía que "agradecerle" por su colaboración en mis castigos. Le dije lo normal que se dice en estos casos e igual menos pues, había testigos: tres jefes y 2 trabajadores.

El caso es que al día siguiente de recibir un informe de la Inspección favorable a mi demanda, recibo la carta de despido definitivo por insultos y amenazas a mi superior.

Z.- Bueno, ahora explícanos las razones de fondo de tu despido.

J.- El hecho es que en el Cté de empresa de Sefanitro, compuesto por 17 personas, ha habido siempre unas pocas que hemos dado siempre una pelea a tope, en todos los aspectos en que los trabajadores se veían atropellados por la patronal. Siempre han visto en nosotros a sus mayores enemigos, pero nunca hasta ahora se habían encontrado en condiciones de meterse directamente con nosotros, en la medida en que la gente nos arropaba, no podían separarnos de los trabajadores.

La historia de la Nueva Planta de Acido Sulfúrico, cambió esta situación. Nuestra postura fue la de negarnos a la puesta en marcha de aquella planta, ya que en ello veíamos un claro chantaje de la empresa, que quería a toda costa imponer su solución, la más rentable para ellos a costa de deteriorar aun más las condiciones ambientales de Baracaldo. O se ponía en marcha o todos a la calle.

Sefanitro inició una campaña contra nosotros, diciendo cosas como que teníamos las alubias garantizadas por un partido y por la competencia. La gente, ya sabes como esta la situación, tragó. Nos quedamos solos. Pero, Sefanitro no actuó inmediatamente, esperó a que en Septiembre del año pasado, la planta fue aprobada tras un largo contencioso, por el pleno municipal de Baracaldo. A partir de ese momento arremete contra nosotros: castiga por dos meses a un compañero; a otro le deniegan un cambio de puesto de trabajo para poder continuar sus estudios y a mí mismo lo que sabeis.

Z.- Ahora cuéntanos que pretendes con tu Huelga de Hambre.

J.- Bueno ya sabeis cómo está la situación, la verdad es que no nos quedan demasiados recursos, así que nos pareció que mi huelga podía servir para dos cosas: Primero para denunciar mi situación personal, a los despedidos no se les da la oportunidad de que se demuestre si tenemos o no culpa. Se nos tira a la calle. Nos vemos en la calle, sin sueldo ni nada. Luego, ya te puedes imaginar las oportunidades de empleo que tenemos los despedidos. En fin a través de la denuncia de mi caso quiero denunciar la situación de todos los despedidos. Fijate, que en 1981, solo hubo 7.000 despidos disciplinarios procedentes. En segundo lugar, con mi huelga pretendemos crear las mejores condiciones posibles para denunciar y hacer propaganda contra la represión patronal dentro y fuera de fábrica. Desde luego hasta ahora no me puedo quejar de los resultados, ya que estoy recibiendo cantidad de solidaridad y ya en Lutxana se ha montado un Comité de apoyo.

Irakur eta zabal ezazu ZUTIK! COMBATE

Mientras Ferrer Salat y su banda se enseñorea de los bastidores de la vida económica y social e incluso protagoniza sin recato alguno escándalos progolpistas, Zufaur, Corcuera, Ariza, Moreno, etc. de UGT y CCOO toman la "transcendental" decisión de encerrarse en el Ministerio de Trabajo como suprema demostración de protesta ante la crisis de la alianza Gobierno-CEOE-Centrales sindicales que sustenta el ANE. En palabras de Camacho "este encierro es un al-dabonazo serio ante el país por los riesgos de continuidad que tenía el ANE". Y Corcuera (UGT) aclara mejor los conceptos: "este encierro es la única forma de salvar el ANE que teníamos. No podíamos salir a la opinión pública a contar una reunión (con la CEOE) que, al igual que las anteriores, carecía de acuerdos."

El ANE es una farsa

Pasemos por alto la presunción de los encerrados de que su acto tenga mayor efecto ante las huestes patronales que un mero incidente molesto a cuenta del Gobierno además.

Lo que hay detrás de esta "ofensiva" sindical parece más bien la sensación de escalofrío que a estas alturas de la negociación colectiva provoca en ellos la descomunal catástrofe del ANE desde el punto de vista de los trabajadores.

El ANE no se iba a "cumplir", y UGT y CCOO lo sabían. El ANE no se está "cumpliendo", y UGT y

CCOO lo saben. El ANE es una farsa, y también UGT y CCOO lo saben: lo único que se ha cumplido es la restricción salarial. Y esto, también lo saben. Y los trabajadores, mejor aún.

De la creación de empleo se ríe el Sr. Ferrer, y una por una, todas las patronales vascas. Y por si fuera poco, Calvo Sotelo lo dijo bien claro en la TVE: "La gran conquista social de las fuerzas empresariales y sindicales, del propio Gobierno, es el Acuerdo Nacional de Empleo. La moderación salarial conseguida el presente año es el mecanismo más útil para... frenar la inflación".

Acabáramos. La restricción de salarios es para la burguesía un fin en sí mismo: los salarios tienen la culpa de la inflación y el paro, ya se sabe.

Pero el aparato sindical de UGT y CCOO todo esto le da de lado. El objetivo redoblado ahora es llegar "limpios" al final del desastre para poder decir: "sois vosotros, la patronal, quien no cumple el ANE".

Se trata de repetir la explicación sobre el Pacto de la Moncloa, respecto al cual la acusación de que "no se cumplían las contrapartidas" se presentó como argumento (¿) a favor del pacto, con todo cinismo, sin ninguna vergüenza.

Convenios Colectivos

El cerrojo salarial se llama ANE

Pero entonces, esta inmensa piqueta sobre el ANE ha sido tan sólo una batalla de salón, regida por reglas ajenas a los intereses de los trabajadores, repleta de considerandos impublicables.

La burocracia de UGT, en primer lugar, y CCOO a la zaga trata de demostrar que son interlocutores válidos y respaldo de fuerzas políticas - PSOE y PCE - que tienen derecho a gobernar y que su gobierno no tiene que inspirar temor alguno al poder burgués y a "los poderes fácticos". Este es el fondo de la cuestión.

"Encerrarse", o llamar a movilizaciones para el cumplimiento del ANE es la última fase de una política de gestos hacia la galería perfectamente inútil. La realidad va por otro camino. El mal está ya hecho.

Fuera máscaras

Solo sobre esta consideración "clandestina" resulta coherente el supremo esfuerzo desplegado por la dirección de CCOO, en particular, en Euskadi para machacar todo planteamiento sindical que superara en cualquier circunstancia el techo salarial del ANE, no ya porque este acuerdo "es bueno por crear empleo", sino aunque los hechos demuestren que

no lo crea. Fuera máscaras!

La firma del Convenio del Metal de Navarra, contra la voluntad de las propias CCOO de esta provincia sólo puede ser interpretada así. La dirección del sindicato navarro ha luchado escrupulosamente por cambiar salario por empleo. Cuando ha comprobado que no hay tal empleo, después de una movilización consecuente, ha rechazado el Convenio.

Poco importa a la dirección de Euskadi que las CCOO de Navarra hayan experimentado un cierto resurgir de las expectativas de recomposición del sindicato en niveles dispersos. Lo que interesa es avanzar, a costa de lo que haga falta, en la "política de la Confederación", que es un giro a la derecha según las pautas marcadas por la burocracia socialdemócrata.

En esta línea, el objetivo es pasar la guadaña a la altura de la banda salarial del ANE - en el mejor de los casos - allí donde despunta un delegado, un comité de CCOO que pide el IPC.

La voluntad de una parte de la dirección de CCOO de Alava de firmar el Convenio a solas, según la restricción salarial del ANE, es la conclusión lógica de toda una trayectoria que ha saboteado la unidad sin-

dical con UGT y ELA tras una plataforma IPC.

Por la democracia sindical, por las CCOO.

Los conflictos internos que sacuden a las CCOO de Euskadi tienen como telón de fondo la crisis del ANE, lo hemos repetido muchas veces. Pero van a desatar un conflicto disciplinario en el que las buenas maneras democráticas (si es que alguna vez han existido) van a dejar paso a las purgas en crudo, cuyo objetivo es impedir que la reflexión sindical brodiente en las bases sindicales desborden los presupuestos de una parte de la dirección de las CCOO. El resultado de la votación relativa a Navarra, efectuada en la Comisión Ejecutiva de Euskadi de CCOO (10 a favor de la firma, 9 en contra) refleja una relación de fuerzas esperanzadora.

Las fuerzas que aspiramos a recuperar para las CCOO su antigua tradición combativa y democrática animamos y colaboramos con estos sectores que hoy reflexionan sobre la validez, en la práctica, del ANE.

Desearnos extender este acuerdo sobre una alternativa democrática para el régimen interno del sindicato. Estamos a favor de las CCOO, no en contra.

Lo decimos sin paliativos: el riesgo de escisión, de destrucción del sindicato no nace de nuestro lado. Nace de la barrera de enfrente.

Gipuzkoako Metalean

Grebara bostean, berriz ere

Desengantxearen borroka irabazi ondoren, eta negoziazioari denpora emanez, Adegiren azken eskeintzak, kontrapartidei baldintzaturik, merezi zuen erantzun bakarra (tauletan ehunetik 11,4, baina benetan 100etik 9,7 bakarrik eta 1.905 ordu) ezetza hutsa zen eta azken finean erresistentzia joeraren erabakia hartzea. Beraz, mahiaren aldetik, grebak egiteko egutegi bat jartzea.

Kontrapartidak ondorengoak ziren: Asanbladetan igarotzen diren orden ordaina kentzea; zuzendarien eskuetan bakarrik egutegiaren laborapena izatea; urtearen zehar egiten diren lanorduetatik, 100 ordu entrespresen eskuetan uztea, eta produktzioa eta epeen araueraz, eguneroko lanorduetatik, legeak esaten duen mugaraino jartzeko ahalmena emanez; egunbeteko lanaren antolaketa, hau segidan bada, zatiturik jartzeko edo lana txandaka egiteko posibilitatea, ugazaberiaren eskubide bakarra izatea; komenioan paktautako orduen eta legearen maximunaren arteko diferentzia, ordu extrak kontsideratu beharrean, ordu osagarriak bezala hartzea; mobilizapen funtzionalak zuzentzeko entrespresaren fakultate berezia izatea.

Honen aurrean, ia horrela patronalak bere eskaintza hobegotzen bazuen, mahia hasi zen kontzesioak ametzuten. Beraz, LKI eta S.U.-ek bere agirian esaten zuten bezala, ezertarako ez zuen balio logika batetan sartu ziren.

Ordea, mahiak, entrespresaren eskuetan gelditu behar ziren orduak, 48 ordu izan zitezela, eskaini zuten; eta kontzesio honen mugak honela jarri zituzten:

- jaiegun edo urtearen beste mentuetan, eguneroko lanorduetatik kendurik, egokituko zirela ordu hauek.
- ados agertu ziren eguneroko lana zatiturik jartzeko, bi txanda daudenean kendu ezik, eta hiru txanda jarri gero, bakarrik larunbatetan jarriko zirela eta egunean 9 ordu baino gehiago inoiz suposatuz gabe.
- Horrez gainera, komitearekin bat egiteko zirela, edo bestela "Comisión Mixta" izenekoarekin, eta lanordu hauen aldaketa inoiz ez zela izango, astebete baino gutxiariko.

Metalean, gehienak, egunean 8 ta erdi ordu lan egiten dutenez, kontzesio honek 96 egunetan, eguneroko lanorduen gehitzea permitituko zuen 14 hilabete baino gehiago. Beraz, erabaki honek, entrespresa askoren udako lanorduan laburtzeari ukitutiko zion, baina, batez ere, ugazaberiak nahi duena zera da: Bi txandaka egiten den lanean erabaki hau aplikat-

zea (mahaiak ametitu ez duena).

Proposamen hau egiterakoan sindikatuek ez zuten inori, bere iritzia galdetu, bere kideei ezta ere, eta joera honek haserre handiak jaso ditu. Azkenean, CCOO-etako Metaleko kontseiluarik, 17 boto alde eta 7 kontra, onartu zuen, inork ados ez egon arren, baina atzera, ezta ere, ez egitearren.

LKI eta S.U.-ek bere agirian esaten duten bezala "Arazo honen gauza txarrena zera dugu: Filosofía berri eta gaizto bat sartzen duela komenioan, produktzioaren rrazionalizazioari, eskaintzen baldintzaturik eta azken finean, entrespresen produktibitatea hobegotzen duela, langileen lanaren kontura."

Agiri berberak esaten zuten: "negoziaketari nahiko denbora eman zaito, negoziazio eramatzen duen mahaiak greba egutegi bati buruz erabaki behar du, aurpegia eman patronalari, datorren asterako, azken erantzuna eman dezan eta horrela, gero, sektore osoa erabaki dezan.

Zentral sindikalek, egiten duten kontzesioak baino gehiago ez gitea, erabaki zuten (txandetako lanaren orduak ez aplikatzea, beste kontrapartida ez sartzea). Adegui ez zegoen ados eta bere erantzuna atzeratu zuten.

Bestalde, CC.OO.-ek, bere kontseiluar erabaki jarraituz, beste sindikatuei proposatu zuten, hainbat arinen patronalari erantzun bat eskatzea, eta ostegun 4erako eta astelehenerako 8, grebara deitzea. UGT ados xegoen ordea, ELA ez zegoen bat baina azkenean, ostiralerako 5 grebara deitu zuten.

Baina ez ziren ados jarri 100 orduetako proposamena erretiratzeko. CC.OO.-ek, ELA-ren jarrera ikusiz nahiago izan du grebarako baimena mantentzea puntu honetan korapilatuz gabe.

Mahaiak proposatu zuen 48 orduko disposapenari buruz dagoen kezak, huelga hau ondorengo irteerako oztupoak sortuko ditu; argi eztabaidatu behar litzateke arazo hau asanbladetan, eta horrela, proposamen hau bazter dezaten. Guretzat argi dagoela, esan behar dugu, huelgarako deia mantentzea, komenio onargarri bat lortzeko bide bakarra baitlitzateke, eta mahaiak bere proposamen hau baztertzeko ere bai.

Huelga honi kontrajartzea, igaro diren huelgetan LAB izan, ez deritzaigu komenigarria. Mahia klau-dikatzerara doala argudiod hartu beharrean, mahaiak mobilizapenak bultzatzea deritzaigu garrantzitsuena.

Kike Berasategi

Porcelanas del Bidasoa

Finaliza - de momento - la Huelga

De nuevo, nos acercamos a ZUTIK! para comentar las razones que, tras 47 días de huelga, nos han llevado a volver al trabajo. La vez anterior comentamos cómo habíamos iniciado una huelga indefinida, cómo nos habíamos encerrado en el Ayuntamiento, os explicamos la huelga de hambre mientras manteníamos las negociaciones en Madrid y os informamos, sobre todo, de las movilizaciones, contra ese expediente presentado por la empresa, que trataba de poner a 103 personas en la calle. La vuelta al trabajo - aunque no la hayamos hecho de forma muy satisfactoria - ha sido debida a que la Dirección General de Empleo ha fallado en principio a nuestro favor (con la condición de elaborar un nuevo plan en 3 meses).



Trabajadores de Porcelanas ocupan el Banco Urquijo de Donosti.

No se nos escapa, que la voluntad de la DGE no pasa de buscar una salida más "astuta" para destruir puestos de trabajo, como son las jubilaciones anticipadas o esas bajas incentivadas "voluntarias" llenas tantas veces de coacciones. Y no está claro cómo van a jugar ahora estos problemas. Pero el apoyo que tuvimos quienes denunciábamos las condiciones de vuelta al trabajo (congelación salarial y aumento de productividad durante la elaboración del plan de viabilidad), el apoyo que tuvo, también, nuestra posición de volver a la huelga si la patronal volvía a sacar el tema de los despidos, son datos positivos de la conciencia que es esta larga lucha ha despertado entre los trabajadores.

Nuestra fuerza ha estado en la movilización unitaria

Esto lo hemos aprendido bien: la

movilización y la unidad son los factores que nos han permitido resistir a la patronal. Ahí está, entre otras, la jornada del día 11 en la que se dio una hora de paro en todas las empresas, escuelas, transporte y mayoría de bares y comercios. Esos hechos son los que han llevado a la Administración a rechazar el expediente. Tras este rechazo, la propuesta de plan de viabilidad recomendado por la DGE y acogido favorablemente por el sector USO del Comité, tenía su punto de partida en el C.G.V.. La primera medida de este fue ponerse en contacto con una de las más "eficaces" empresas de "consulting" (CHEC), con el encargo de que elaborara el plan de una forma "neutral".

Seguro que hay compañeros trabajadores que lean esta crónica, que conocen muy bien la empresa CHEC, porque es la que goza de mayor confianza de toda la patronal vas-

ca para la elaboración de este tipo de planes.

La posición de la mayoría del Comité

Frente al enorme entusiasmo desatado por el sector USO ante esta "alternativa", la posición de la mayoría del Comité se basó en que la solución a la crisis no podía pasar por la destrucción de puestos de trabajo, sino por medidas de inversión (particularmente en la red comercial) y de mejor planificación. Además, hemos creído necesario insistir en la insolidaridad que, con los índices de paro existentes, significan aceptar esas medidas de bajas incentivadas y jubilaciones anticipadas.

Con esas posiciones se ha mantenido la lucha durante 47 días y con ellas se ha derrotado el expediente inicial de la empresa.

Vuelta al trabajo, chantaje patronal y actitud de USO

Pero la patronal presentó, de pronto, (¡jella!) un plan de condiciones previo a la vuelta al trabajo y amenazó incluso con presentar un recurso de alzada de nuevo a favor de los despidos, si dicho plan no se aceptaba. El día 22, último día de la huelga, se presentaron dichas condiciones en la asamblea (aumento de productividad y congelación salarial mientras durase la elaboración del plan de viabilidad). Pese a la denuncia de este chantaje que hicimos la mayoría del Comité, la intervenciones de USO y el carácter secreto con el que se realizó la votación (unido al cansancio de 47 días de huelga y al temor ante la nueva amenaza patronal) llevaron a una aceptación de la vuelta al trabajo.

No queremos dar con esto una valoración pesimista. Insistimos en que la retirada del expediente e incluso el apoyo importante que tuvo nuestra propuesta en la Asamblea, reñelan que los trabajadores seguimos manteniendo la fuerza desplegada en esta huelga. Y estamos convencidos de que esa fuerza volverá a resistir unitariamente si en el plan de viabilidad se presentan, de nuevo, medidas de despidos.

Ante el 8 de Marzo

Un paso más en la lucha de las mujeres



Juicio por aborto
contra las 11 mujeres
LIBERTAD

Este 8 de marzo tiene un contenido de lucha de las mujeres por el derecho a controlar su propio cuerpo, derecho que se ve atacado continuamente desde el poder, la derecha y el machismo. Desde las posibilidades de acceso a los contraceptivos y al aborto, pasando por las violaciones y torturas específicas, hasta la independencia económica, base de las demás, que nos es negada tanto por los empresarios como por los partidos en el poder (PNV, UCD), que ven en sacar a la mujer del trabajo como una forma de superar la crisis, como por los mismos sindicatos que han firmado el ANE, donde se excluye a las mujeres.

El hecho de que el 8 esté a una semana del juicio del 16 hace que éste 8 de marzo no tenga únicamente un carácter de lucha general sino que es un eslabón que prepare la demostración de fuerzas que, antes del juicio, esperamos demostrar. Porque el aborto es una reivindicación conseguida a medio plazo, creando un frente más de lucha contra la derechización de nuestra sociedad.

Guipuzcoa: buena organización

A partir de la reunión de la coordinadora - a la que asistieron entre

otros los grupos de mujeres de Donosti, Rentería, Tolosa, Alto Deva, Zumaya, Eibar y Elgoibar y Azpeitia - se prepara el 8 de Marzo y lo que será seguramente una manifestación para el día del juicio.

Un buen trabajo en relación a los medios de comunicación (que están preparando la competencia entre ellos, sobre todo en la radio) ha permitido conseguir varios espacios en la radio asegurándose por ese medio el llegar a varios miles de mujeres. A partir del departamento de Antropología de la Facultad de Filosofía y

Letras de Zorroaga se ha llegado a un acuerdo con la Caja de Ahorros que financia un ciclo sobre la mujer en Radio San Sebastián, de 11 y cuarto a 12 y cuarto cada mañana. El día 1 el tema fue planing, el 2 sexualidad, el 3 el trabajo, el 4 hablarán las mujeres jóvenes y el viernes 5 el tema será la mujer y la cultura. El sábado 6 saldrán a la calle con puestos en los mercados, haciendo la encuesta a las mujeres. El domingo 7, se hará una concentración en el Boulevard, manteniendo una mesa central. Para el lunes 8 está prevista una mesa redonda en la Biblioteca Municipal. El tema es la violencia contra las mujeres, cárceles, torturas, violaciones. Posteriormente, a la noche, una cena de mujeres hasta "agotar" el día. Sobre las mociones del juicio está previsto presentar una en el Ayuntamiento de Donosti, hacían falta 3 grupos para hacerlo y la moción ha sido apoyada por EE, HB y el PSOE, por lo que esperan que se discuta en el Pleno Ex-

traordinario. También está en marcha el presentarla en la Diputación.

La Navarra de los convenios

Hace ya tiempo que en la reunión de Delegados de Navarra se discutió el problema del juicio a las 11 mujeres. Se decidió apoyarlas concretándolo, esperamos, en una próxima reunión. Los convenios y, sobre todo su firma, tienen muy concentrado el interés del movimiento obrero, pero de todas formas el viernes 5 habrá una cartelada de LKI sobre el 8 de Marzo, repartiendo nuestro tríptico central. También el viernes hay un acto organizado por la Coordinadora Feminista de Navarra sobre la represión a las mujeres. Eva Forest estará presente en la Chantrea, Auzotegi en esta charla.

La Coordinadora Feminista de Navarra también tiene un programa en la radio.

Vizcaya: un año de luchas

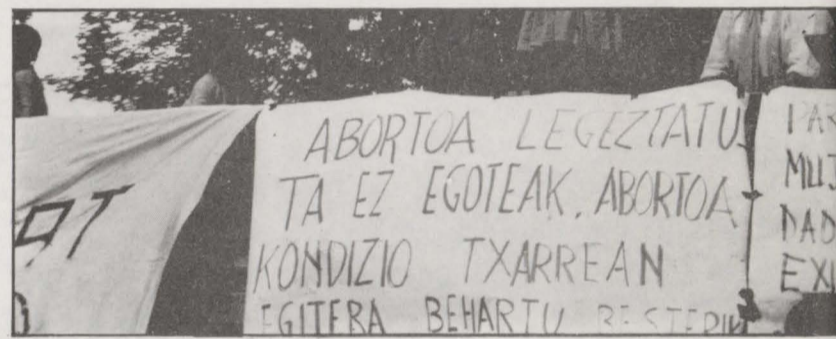
La Asamblea de Mujeres de Vizcaya, también va a celebrar el 8 de marzo. Sábado: mesas y relación con las mujeres en la calle; domingo: acto central en el Cine San Vicente a las 12 m., donde intervendrán mujeres que durante este año han luchado por una u otra razón. Trabajadoras, mujeres de trabajadores, jóvenes y feministas. El acto organizado por

la Asamblea pretende anar la fuerza y voluntad de lucha de las mujeres de Vizcaya. El día 8 a la tarde concentración y manifestación a partir del Arenal de Bilbao. Todos estos actos son para mujeres exclusivamente.

Estos actos van a estar preparados por la presentación de la moción en el Ayuntamiento de Bilbao el día 4. La asamblea tiene preparada una concentración en las puertas del Ayuntamiento.

La Secretaría de la Mujer de CCOO de Vizcaya ha sacado una hoja sobre el juicio en la que recalca que "es un factor muy importante la expresa solidaridad del movimiento obrero. Por ello, os pedimos un pronunciamiento como representantes de los trabajadores en los distintos centros de trabajo, puesto que la lucha por la consecución de una legislación progresista no debe detenerse a las puertas de las fábricas. Por ello, os pedimos que junto a vuestro apoyo como sección sindical lleveis al Comité de Empresa la propuesta del pronunciamiento a favor de las reivindicaciones:

- 1.- "Amnistía para estas once mujeres y para todas las que estén encarceladas y procesadas por este motivo".
- 2.- "Derogación de los artículos 411 al 417 del Código penal"
- 3.- "Creación de Centros de educación e información sexual".



Santurtzi

Atentado a la casa de la Cultura

Mamarigan, Santurtzin, Bertako Auzo Elkarteak, diozkunez bertan zegoen Oraa txaleta bota egin dute, zergatik? orain arte entzungorak egin dituzte eta orain ezin izan direlako gai hor gertatu dan arazoari erantzuteko. Txalet hori aintzinakogure auzoko arrasto bakar bakarra da, eta orain han eskolak, lau unitate, egin behar dirala ta, galdu egin da. Baina argi geratu da ez dela errua eskolena, hori jagon ez dutenena baizik, eta jagon ez gainera, inolako ardurarik izan ez dute.

Bastante antes de que entrara a funcionar este Ayuntamiento, la Asociación de Vecinos de Mamariga ya estábamos reivindicando y pidiendo que la casa-chalet de Oraa se convirtiese en la casa de la Cultura para nuestro barrio, y no lo decíamos porque sí, sin más; nuestras razones eran de peso.

Esta casa era lo poco o único que quedaba en el barrio de nuestra historia; ya no nos queda ningún edificio que nos recuerde la Mamariga de nuestros padres y abuelos. Ahora sólo nos quedan ruinas y ladrillos, pues nos han tirado una casa que tenía para nosotros un valor, no sólo histórico y sentimental, sino también artístico. Queríamos hacer en ella una Casa de la Cultura donde hubiese una Biblioteca, sala de conferencias, un pequeño museo sobre nuestro barrio, etc... Bueno, pues todo eso nos lo han negado. Han destruido en un solo día nuestras ilusiones de carios años.

Nos han dicho que la casa estaba muy vieja ¡qué excusa más ruin! ¿por qué no habían hecho algo en tanto tiempo? Han consentido que siguiera abandonada, que se cayera, sin siquiera hacer un estudio o proyecto para arreglarla y mantener las fachadas.

Otra razón que nos daban es que en su lugar van a hacer cuatro aulas de E.G.B. para cubrir la falta de puestos escolares. Vamos a contestar a esto:

1.- En la última reunión que mantuvimos con el Ayunta-

miento se vió claramente que no habían hecho ningún estudio del terreno ni sabían los metros que ocuparían las aulas. Dicho de otra forma: había sitio para todo, para las cuatro aulas y para la casa.

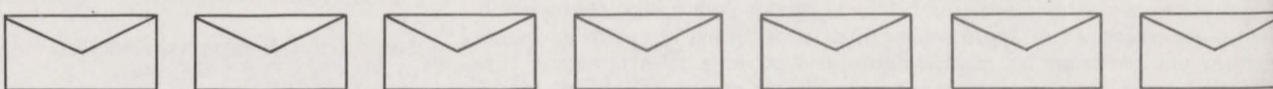
2.- Esas cuatro aulas no cubrirán el próximo año la demanda de plazas y harán falta más. Sin embargo hace más de 4 años que el anterior Ayuntamiento aprobó la construcción de 16 aulas en Vallejo junto con una guardería laboral subvencionada por el Ministerio de Trabajo. Se han dedicado a decir que por las condiciones del terreno (en pendiente), salía muy caro, y en todos estos años no se han preocupado de buscar una solución: POR ESO HAN TIRADO LA CASA.

¿Qué queda demostrado con todo esto? OIDOS SORDOS E INEPTITUD.

La piqueta ha derribado parte de nuestra pequeña y orgullosa historia y nuestras ansias de cultura. Cacicadas de estas no se pueden volver a consentir. En nuestro barrio quedan todavía muchas cosas por las que pelear: ahí están las zonas verdes que tanto necesitamos, como La Cerrada a la que quieren llenar de pisos y hormigón.

Defendamos lo que nos corresponde entre todos; no nos quedemos quietos; que nuestra opinión se oiga y sea tenida en cuenta.

Asociación de Vecinos de Mamariga.



Carta abierta al Gobierno Vasco ante la campaña "Zuhaitz Eguna"

Barakaldoko AA.EE.-en Koordinadorak Eusko Gobernuak gutxi dela eratu duen Zuhaitz eguna kanpaina dela ta zehaztasun batzuk egiten dizkio. Antza denez Gobernuak egunotan, Barakaldon ere! zuhaitz batzuk landatzeko asmo zoragarria izan du, eta horretaz ezin ixilik egon. Arnasik ezin den hartu tokian zuhaitz gutxi landatu, zuhaitzek ez dute garbituko hango eta ezker ibarreko kutsadura; zoriotsuak beraiek bizitza lortzen badute horrenbeste zikinkeria artean!

Ohizturik gauzkan lehengo hurratsa besterik ez omen da, horrela esan omen du Telebistatik Lsagabaster jaunak, baina garbitu eta egokitzeko urratsik ematen badute, egia dugu kutsatzen eta zikintzen oraindik ere lasterkak egiten dituztela, hor lekuko trahititzen dabilzan sulfuriko lantegi hori, Regaton kantera zabaltze hori, eta hau nahiko ez balitz horra hor Lemoiz. Zuhaitz eguna, Eusko Gobernuaren aurpegia zuritzeko eguna bilakatu zaigu.

Muy señores nuestros:

La Coordinadora de AA.VV. de Baracaldo desea plantearles ante la opinión pública toda una serie de dudas que nos ha planteado esta campaña recientemente emprendida por uds.

Nos parece plausible, de entrada, el hecho de que su gobierno se preocupe en que sea devuelto a nuestros pueblos y a nuestro paisaje lo que arrasó - y sigue arrasando - el poco escrípulo y la rapiña de los que han puesto sus intereses económicos por encima del patrimonio de todos.

Pero vista desde nuestro Baracaldo, desde la Margen Izquierda, esta campaña resulta insuficiente, ridícula e, incluso, sarcástica. Porque, en estos momentos, lo que estamos necesitando en estas latitudes es algo previo a los árboles: el poder respirar, el poder vivir limpiamente. No creemos que uds. estén esperando a que los árboles nos quiten la contaminación. Nos daremos por satisfechos si alguno de ellos logra sobrevivir en la ladera del Rontegi, por poner un caso.

Con esto no queremos rechazar sus árboles, sino sacar a la palestra una serie de actuaciones y de inhibiciones tuyas que son flagrantemente contradictorias con la campaña del árbol. Suponemos que uds. nos van a contestar diciendo que no se puede pedir todo de golpe, que éste es un primer paso de posteriores medidas correctoras. Ya nos lo dijo el Sr. Lsagabaster en TV. al presentar la campaña y no le creímos.

¿Cómo le vamos a creer, Sr. Consejero, si su mismo departamento está tramitando los permisos para hacer posible la construcción de una planta industrial que producirá 300.000 toneladas de ácido sulfúrico anuales a escasa distancia del centro urbano?

¿Cómo les vamos a creer si para ello se están sacando de la manga una normativa industrial que puede hacer posible el repartir la misma aberración de Ronteaide S.A. en otras localidades de Euskadi?

¿Con qué cara nos van a hablar de futuras medidas si ni siquiera han respetado la elaboración de las normas subsidiarias en las que se

contemplaba la necesidad de intentar separar las industrias de los centros urbanos?

¿Cómo vamos a conjugar su campaña con la postura de los representantes de su partido en el Ayuntamiento que siguen aún defendiendo la puesta en marcha de una cantera en nuestros montes de El Regato? Menos mal que el resto de la Corporación - excepto UCD - han frenado dicho proyecto. Pero aún nos queda el temor que nuestras filtraciones tenemos, de que ustedes quieran saltarse esta decisión y nos la pongan en marcha desde sus altas instancias.

También nos gustaría resaltar el que su campaña no resulta coherente con el empeño que ustedes han tomado de poner Lemóniz en marcha y, con ello, defender la energía nuclear... En fin, esto nos parece un gran parche en su política urbanística y ambiental. O ustedes necesitan hacernos ver que el Gobierno Vasco sirve para algo, o quieren esconder detrás de los árboles otros intereses.

Señores del Gobierno Vasco, Euskadi hoy, y nuestro pueblo de Baracaldo, no necesita precisamente más chapuzas: ya tenemos bastantes. Ya es hora de que ataquen los problemas graves de frente sin irse por las ramas para despistarnos.

Como no les creemos, no vemos claro el que su intención sea servir a nuestro pueblo. Por muy grande que sea el bosque de árboles que van a plantar, no lograrán esconder tras él sus intereses. Nosotros seguiremos denunciándolos en alto, aunque nuestra voz sea pequeña y ustedes no la hagan mucho caso.

Atentamente, sus más incondicionales contestatarios.

Coordinadora de AA.VV. de Baracaldo