

Ante el debate parlamentario sobre Lemoniz

El próximo día 16, el Parlamento Vasco va a discutir el dictamen de la Comisión de Encuesta sobre Lemoniz. Lógicamente, el tema del Referendum volverá a salir a la palestra. LKI reitera su posición favorable a que efectivamente, se realice un Referendum con garantías democráticas. Pero LKI quiere salir desde ahora al paso de dos posibles engaños del PNV:

El primero dar su cómodo apoyo al Referendum al mismo tiempo que defiende que Iberduero siga las obras; las cosas claras: si se considera que el Referendum es una condición democrática previa a la puesta en marcha de la Central, debe reconocerse, también, que no es democrático "ofrecer" el Referendum sobre la política de hechos consumados, con Lemoiz acabado y el uranio en la central; en este sentido, la **previa paralización** es la principal garantía democrática (máxime tras todas las ilegalidades cometidas por Iberduero en su construcción) para que en el Referendum no se ejerza el chantaje de los hechos consumados.

El segundo engaño, que es también una forma cómoda de lavarse la cara aprobando el referendun, consiste en votar a favor de este para decir a renglón seguido que no se puede llevar a cabo porque el Gobierno central no ha tramitado tal competencia; ¡fuera demagogias!, si el PNV está a favor del Referendum que lo organice el Parlamento Vasco esté o no considerado eso como constitucional; ese acto de rebeldía es la única forma de expresar la voluntad de defender un derecho democrático... pero el PNV - ya lo veremos - ejercerá los dos engaños; como siempre hará política de gestos para la galería, pero aprovechará esos gestos para tratar de conducirlos hacia la opción pro-nuclear, que es su política.

Referendum, paralización y desmantelamiento

Existe en Euskadi un amplio sector de la población radicalmente opuesto a la opción nuclear en general y a la puesta en marcha de Lemoiz en concreto. LKI coincide completamente con esa voluntad. El centro de nuestra alternativa es **NO a lo nuclear y NO a Lemoiz; luchamos por su inmediata paralización y su posterior desmantelamiento**



Pero creemos que la reivindicación del Referendum (mucho más hoy que la Central está cada vez más cerca de ponerse en marcha) debe ser asumida por todas las fuerzas antinucleares y en primer lugar por su sector más activo e influyente: los CC.AA., precisamente para lograr paralizar Lemoiz y para ganar a esta alternativa a muchos más miles de personas de Euskadi que hoy no son activos pero tampoco quieren quedar mañana radioactivos.

Sabemos que nuestra postura es mayoritariamente contestada por los comités antinucleares. Ello es un grave problema, porque el complemento imprescindible para que la exigencia del referendun, sea no solo una realidad, sino que se traduzca en una victoria, requiere que el sector más activo del movimiento antinuclear lo apoye.

Partimos de la convicción de que el importantísimo esfuerzo llevado a cabo en verano, y que consiguió agrupar a millares de personas en la manifestación de Bilbao, no ha encontrado progresión porque no se encauzó a objetivos que permitieran agrupar a más sectores del pueblo vasco, tarea imposible de cubrir solo tras consignas de apurta.

LKI no pretende hacer fetichismo con ninguna táctica y menos con las "virtudes" de los referendun, pero no nos resignamos a defenestrarla, porque creemos que abre

vias hasta ahora no comprobadas. De hecho, para quitarle hierro al tremendismo con que se coge este debate, podemos ver cómo fuerzas que hasta ahora han despreciado cualquier tipo de Referendum, aduciendo su carácter utópico, se hayan decidido a llevarlo a cabo, con el caso de la ikurriña y las instituciones navarras.

El problema es el mismo, con Lemoniz o con la ikurriña, la losa de la legalidad impide en teoría su viabilidad. En el primer caso, el parlamento vasco no tiene competencias y el referendun no tiene garantías democráticas. En el segundo caso, las instituciones navarras están fuera del entramado institucional "vasco", del ente autonómico. Y en los dos casos, el convocante tiene que ser las instituciones existentes, no otras. Pero HB ha entendido correctamente que si el PSE pretende hablar por voca del pueblo navarro, esto tiene que demostrarlo. El reto del referendun, puede romper su demagogia y además derrotarlo. Al mismo tiempo, las fuerzas que lo impulsan aparecen como plenamente consecuentes y sin miedo a la confrontación y además habrán logrado ganar mayor adhesión popular a sus posiciones.

¿Decis Referendum?: Organizarlo entonces

En el debate parlamentario sobre Referendum y la votación correspondiente

(caso que se produzcan) pueden pasar dos cosas: la primera que el PNV vote contra el Referendum y a favor de ese "control público" que tras sus últimas declaraciones podría sustituir al Referendum; la segunda que vote a favor de éste.

En cualquiera de los dos casos es una barbaridad que no sea el movimiento antinuclear quien esté abanderando la exigencia de Referendum!. En el primer caso, porque - al igual que en el ejemplo de Navarra - eso rompería la demagogia del PNV y demostraría cómo está a favor de imponer la alternativa nuclear y la puesta en marcha de Lemoiz no sólo por encima de consideraciones sobre sus implicaciones ecológicas, económicas y políticas, sino incluso por encima de una elemental consideración democrática. En el segundo caso, hemos dicho ya en qué consistiría ese SI del PNV al Referendum: una forma de aparecer con imagen democrática... para de hecho frotarse las manos ante el hecho de que esté bloqueada su paralización. El movimiento antinuclear no puede permitir que el PNV, que es precisamente la fuerza pro-nuclear, sea quien en este tema aparezca con una imagen de posición democrática y de disposición a la consulta popular, frente a unos CC.AA. que se niegan a ello. En las condiciones actuales, para ganar efectivamente el apoyo de la mayoría de la población, los CC.AA. no pueden permitir los innegables efectos que esa demagogia peñevista tendría. Deben decir que sí, que el Parlamento Vasco vote ese Referendum, que vote al mismo tiempo que no prosigan las obras de Iberduero y que vote finalmente la organización del Referendum. Y debe hacer de esa campaña un elemento fundamental para ampliar la consigna, la reivindicación, de Lemoiz ez.

Después del 16 se puede seguir lamentando y condenando la demagogia del PNV. Pero gran parte de su margen de maniobra es el que se le da desde el propio movimiento antinuclear, desde nuestros propios errores. Hasta dentro del PNV hay oposición contra Lemoiz y hay, desde luego, posturas favorables al Referendum porque no están convencidas de la corrección de la opción pro-nuclear de su partido. No aprovecharlo puede de hecho cerrar las vias para lograr que Lemoiz no se ponga en marcha.

AL PUEBLO DE SESTAO

La pasada semana, un estudiante del INB de Sestao, fue agredido por un grupo de jóvenes que intentaban grabarle con un aparato de cuchillas especial una CRUZ GAMADA en diferentes partes de su cuerpo, consiguiéndolo únicamente en una pierna.

Anteriormente habían aparecido en el Centro algunos carteles firmados por grupos de inspiración claramente fascista. Al mismo tiempo se han vuelto a ver en el pueblo destacados activistas de esta ideología que campeaban a sus anchas en plena época de la dictadura y que en los últimos años habían desaparecido. Además se poseen datos de que estos elementos están intentando crear un grupo de activistas dentro del Instituto.

Ante estos hechos, quisiéramos hacer una reflexión:

1.º No es un problema aislado, que se produzca únicamente en el pueblo de Sestao. Los hechos de los últimos tiempos, manifestación del 20 de noviembre en Madrid, la carga por parte de la policía militar en la Coruña, los hechos de Rentería... nos confirman el resurgimiento del movimiento fascista a nivel estatal.

2.º La utilización de la violencia ciega, indiscriminada, es una constante de todos estos grupos. A veces, atacan a personas o instituciones destacadas del movimiento obrero y popular (asalto al local del PCE de Madrid este domingo) pero a veces, lo hacen indiscriminadamente contra cualquier persona (el caso de Sestao, el de Arturo Pajuelo en Madrid el año pasado, etc.).

3.º Ciertamente, esto es importante, la situación de Sestao aún no es grave. Pero la experiencia nos demuestra que si no les paramos ahora los pies, cuando aún se está incubando el mal, poco a poco irán avanzando. Debemos pararlos ahora, más tarde será más difícil.

Por todo ello, los partidos abajo firmantes, a la vez que denunciarnos esta agresión os animamos a que:

a) Estéis alerta ante cualquier hecho, cualquier movimiento de este tipo por nimio que os parezca.

b) A que informéis a los organismos populares (partidos, asociaciones de vecinos...) que mantendremos una atención especial sobre este problema.

Sólo con una postura activa podremos impedir el avance del fascismo.

PSE (PSOE) - PCE (EPK) - PNV - PST - EMK - EE - LKI - HB

Herria, komisaldegaren aurka

Berriz ere, polizia bere presentzia inposatu nahi dio. Orain Portugalen da. Aintzinan, Alfageme klinika zegoen tokian, orain komisaldegia bat zabaldu behar dute. Nahiz eta toki horren inguruan, bi hartzaindegia, ikastola bat eta jubilatutako etxe bat izan arren.

Herriak - lokal hauek salgai zeundetela jakinez gero - Portugalen Udaletxearen bere eraketa eskatu zion. Lokal hoiek Modulu Sikosozial batentzat oso aproposak baitziren. Baina, 40 milioegaitik, Barne-Ministeritzak, komisaldegia bat zabaltzeko erosi zituen.

Erosi ondoren, nahiz eta oraindik, Udaletxeak bere erabilpenaren aldakuntza hori onartu gabe eduki arren, polizia sartu ziren lokal hoietan. Beraz, legearen aurka.

Gauzak aurrera zihoztela herriak ezagutu zuenean, herriko asanbladak egin ondoren eta ikastolako klaseak geldiarazi ondoren, arazo horretaz aparte pleno bat egitea, Udaletxeak partiduei eskatu zion.

Baina, berri ere, gure alkateak eta bere partidua, metodo demokratikoak alde batera utzirik, eskatutako Pleno hori ukatu zuen, permanente deritzen komisioen arazo hau sartuz.

Komisio horretan egin zen botanaren ondorioa hau izan zen: PSE-PSOEn lau kontzejal komisaldegaren alde. PCE, HB, eta PNV-ren

kontzejalak, ordea, horren aurka. Hainbanaturik gelditu zirenez, (PNV ren kontzejal bat falta baitzen), gure alkate horrek, bere boto esku-bideaz baliaturik, komisaldegaren alde botatu zuen.

Komisaldegia bat herrian badugu delikuentzia gutxiagotuko dela, izan da PSOE-PSOEn argudioa. Ordea, gure ustez, delinkuentziaren problema ez dira errepresioaz konpontzen, lana eta bizimodu egoki bat izanik baizik.

Polizia, pakea eta ordena mantentzeko dela, esaten digute. Ordea, gure iritziz, bortxakeria eta desordena, berak, polizia sorarazten duela pentsatzen dugu.

Adibidez: manifestapenen disoluzioak, makilakadak, Irunako zezen plazan egin zuten masakre, Gazteizko hilak, Errenderiko harrapaketa...

Horregaitik, PSE-PSOEk, komisaldegiaz, Udaletxean hartu duen jarraera ikusirik, horren aurka borroka jarraitzeko, herriaren erakundea eta kaleetako mobilizapenak behar ditugula, pentsatzen dugu.

Polizia, harmen indarrez, inposatzen denean, herriak ere, bere indarrez eta batasunaz erantzun behar du. Horregaitik guztiak ahalgindu behar gara Portugalen borroka egun bat lor dezagun.

LKIren Portugaleneko elkarteak

Los presupuestos de Navarra para 1982

El proyecto de presupuestos generales de Navarra para 1982 ha recibido una contestación apabullante: un recurso y 228 enmiendas, de ellas 23 a la totalidad. Sin embargo, esto no estrañará a quien conozca mínimamente el proyecto presentado por Diputación: no es sólo un presupuesto de mísera austeridad, sino que incumple normas aprobadas por el Parlamento Foral, no incluye ingresos según la normativa vigente, Diputación debe recibir del Estado...



Vamos a referirnos sólo a los aspectos más importantes de este presupuesto continuista y reaccionario.

Ingresos: que pague más quien menos tiene

La regresividad impositiva aumenta; tanto por la composición de los ingresos fiscales (los impuestos indirectos superan a los directos), como por la presión específica que a través del IRPF especialmente se ejerce sobre las rentas más bajas. La obsesión del ucedista Lasunción por perseguir a los trabajadores que se negaron a presentar la declaración (aunque sabe que por las retenciones habían pagado ya la casi totalidad del impuesto), es coherente con el descontrol de las rentas más altas, con la disminución prevista para el impuesto de sociedades (en un 35 por 100!) con las benévolas moratorias, múltiples exenciones... a las empresas.

Entre los ingresos no tributarios destaca el incremento por prestaciones sanitarias como consecuencia de la alejosa elevación de tarifas de los centros sanitarios de Diputación, que limitan el acceso a los mismos a numerosos navarros y favorecen descaradamente a la competencia: la medicina privada.

Por otra parte, las posibilidades financieras de Diputación siguen infrautilizadas: con el raquítico endeudamiento que existe, (que supone una carga anual del 5 por 100 de los presupuestos), ni se abordan las múltiples actuaciones que una economía en crisis exige, ni se consigue absorber la parte del ahorro navarro, que termina invirtiendo en Iberduero, Telefónica, Campsa, etc.

El paro objetivo prioritario

Tanto en la memoria del proyecto como en las declaraciones de Lasunción, pónente de Hacienda, el Paro se presenta como objetivo prioritario de estos presupuestos. Sin embargo, nada hay más lejos de la realidad: Así lo demuestra la estructura del gasto, en el que las operaciones corrientes se incrementan con respecto al año anterior (periodo en el que el paro en Navarra ha crecido vertiginosamente) y las inversiones siguen suponiendo un pequeño porcentaje - 16,3 por 100 -; así lo demuestra también la única partida que responde específicamente a esta cuestión: 120 millones - de un total que ronda los 34.000 - para la mejora de masas forestales, como plan de lucha contra el paro financiados con cargo a los Ayuntamientos y con unos contratos que han provocado un total rechazo por parte de la coordinadora de parados.

Tratamiento de las haciendas locales

Las reformas de las Haciendas locales exige la creación de un fondo para los Ayuntamientos y concejos de Navarra financiados como mínimo con un 45 por 100 de los impuestos directos y un 10 por 100 de los indirectos. Había expectación por ver cómo resolvía UCD esta pepeta y no ha defraudado.

Mauricio Olite y Jesús Bueno, parlamentarios de AMAIUR, han planteado al respecto una enmienda que denuncia clara y pedagógicamente el tratamiento que los entes locales van a sufrir: 1) En el cálculo del Fondo desaparecen 505 millones: se presupuestan 5.727 (1) frente a los 6.232 millones que resultan de los porcentajes citados. 2) El 70 por 100 de ese Fondo habría de distribuirse entre los Ayuntamientos y Concejos con arreglo a un baremo que sigue siendo un misterio. Sin embargo, en el cálculo de esta parte del fondo desaparecen otros 360 millones. 3) Con el resto de fondo habría de financiarse obras y servicios. Podría pensarse que estas obras y servicios serían de competencia municipal. Pues no: Diputación aprovecha para financiar con esta parte del fondo obras y servicios de su competencia.

En resumen, de un Fondo de 6.232 millones sólo quedan 3.649, cantidad inferior a la que, según el diputado de UCD Lasunción en algunas de sus triunfalísimas declaraciones, se transfirieron a los entes locales en el presente ejercicio.



El ANE y la política caciquil de personal

La problemática del personal de Diputación sigue siendo alarmante: no sólo no se ha hecho nada para sanear la administración sino que se siguen fomentando los vicios más caciquiles de la misma. En este contexto y en uso de nuestra autonomía foral, se aplica obedientemente el ANE: 9 por 100 porcentual lo que supone 63.500 pts anuales de subida para los de abajo y casi 400.000 para los de arriba, ampliando el abanico salarial de 1 a 6.

Por otro lado, las contrapartidas del ANE están claras: congelación de plantillas en la administración y una política de empleo tan eficiente como hemos dicho.

Y muchas cosas más. Millones para la enseñanza privada (entre la que destaca la Universidad del OPUS); millones para financiar una autopista ampliamente rechazada...

Es la hora de la izquierda

Ya hemos hecho referencia al amplio rechazo parlamentario que ha recibido este proyecto de presupuestos, pero este aspecto necesario no es suficiente.

Los trabajadores de la administración han iniciado las actuaciones que permitan echar para atrás el 9 por 100 porcentual, movilizándose para conseguir una subida que garantice el nivel adquisitivo a la inmensa mayoría y reduzca el abanico salarial.

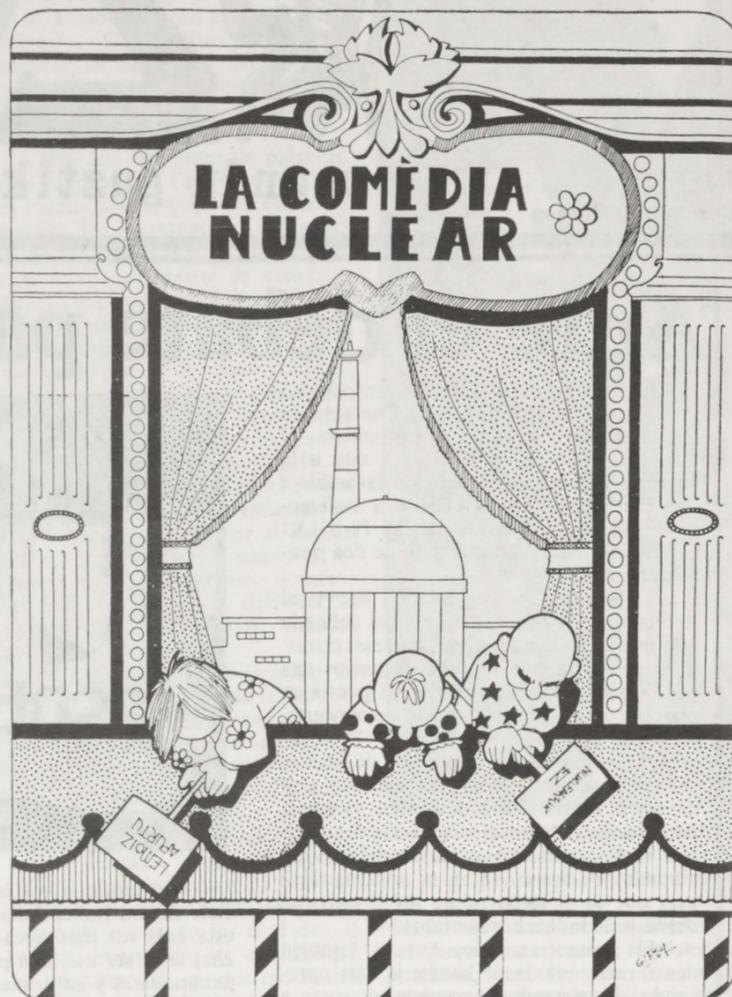
Las anteriores experiencias de coordinación de concejales de izquierda deben renovarse para conseguir como mínimo el Fondo de 6.232 millones. La reunión de electos de más de 40 ayuntamientos y concejos de la Merindad de Sangüesa es un primer paso para este camino, y la celebrada por los "Ayuntamientos compuestos" (que agrupan a varios concejos) que habían quedado totalmente olvidados en los presupuestos.

Conseguir ese fondo de 3.500 millones para combatir el paro, propuesto en las enmiendas de HB, EE, y otros parlamentarios de izquierda es otro objetivo para todos los trabajadores.

Afrontar unitariamente estas tareas desde el parlamento y desde fuera de él puede permitirnos exhalar para atrás estos presupuestos.

Andrés Irizarra

Posteriormente, ante las presiones de la izquierda Diputación Foral ha modificado el presupuesto en lo referente al Fondo Municipal ampliándolo a 6.260 millones. No obstante, hemos mantenido el artículo tal como nos llegó, porque esto mismo prueba la utilidad de la lucha de la izquierda (N. de la R.)



* La Comedia nuclear

Revista editada por Bilbo Zaharra Talde Anti-Nuklearra, cuyo primer ejemplar se divide en dos partes. En la primera, a base de comics se explica el funcionamiento de las Centrales Nucleares y sus problemas, muchos problemas. Y en la segunda, y siguen con los comics, nos cuentan las alternativas a la Energía Nuclear. Y muy bien el final: "Nadie nos ha pedido si queremos la energía nuclear. Pero si no la queremos, la única solución es... la movilización popular".

* Mari Blanca

También ha salido el número 2, correspondiente a Noviembre, de la revista editada por los Comités Ecologistas de Navarra. En sus páginas encontramos artículos de crítica antinuclear, de fomento del euskara, feminismo, objeción de conciencia, amén de una sugerente guía para la buena vida, y la invasión de coches, y cruces... En fin, muy majetas estas dos revistas, todo un ejemplo a seguir.

Desde Zutik! os enviamos un cariñoso saludo.

Arrasate:

Udaletxearen hirigintza arazoak

Udaletxeak, publikoki, aurkeztu duen "Normas subsidiarias de Planeamiento-ri buruz, LKiren, Arrasateko Komisio Muzipal, agiri hau bazterteza, eta beste hirigintza-plangintza orokor baten alde jokatzeari, proposatzen du.

Eta agiri hau alde batera uztea proposatzen baldin bada, ondorengo erispidetan oinarriturik da: Hasieraz, udaletxearen agiria beste egoera politiko batetan oinarritzen da. Kontzertu ekonomikoak eztabaidatzeko zeundeten eta transferentziak oraindik zehaztu gabe zeundeten. Gaur egunean, egoera hori guztiz aldatua dago eta ekonomi eta finantzar arloan, ikerketa on bat egin dezakete.

Bestalde, udaletxearen agirian, etxegintzaren beharrak agertzen direnean, 3.000 etxebizitzetara berrituz hipotesis, ausartegi dirudigu. 1970 urtean egindako inkestetan oinarritzen direnez, ez dute kontutan hartzen 1977tik 1981 urtetara ez dela hezkunde demografikorik egon Arrasate inguruan. Gainera, arazo honetaz, oraindik 900 etxe hutsik daudela, aipatu behar genuke. Beste horrenbeste, hirigintza industrialari buruz, esan beharrean aurkitzen gara. Area industrial hori, 49 Haetatik, 74 Haetara handitzeko asmoetan oinarritzen da Udaletxearen plangintza, eta 3.000 lanpostu berri sortzeko asmoetan. Gaur asmo hoiak ezin dira besterik gabe sinetsi. Horrelako posibilitaterik balego,

langileria pozago egongo litzateke.

Honez gainera, agiri honetan 17 plangintza partzialak agertzen dira. Egia esan, honen esanahia ta hauen bideragarritasun jakin nahiko genuke.

Beste ikuspegitik begiraturaz ere, juridiko eta teknika arloan, gauza oso nahasturik ere agertzen dira: Batzutan bi konzeptu desberdin nahastu egiten baitute (hiriko lurak eta nekazal lurak bat eginik); luraren klasifikapenaren baino lehenago, sistema orokorrak jartzen baitute; edo hiriko luraren oraingo legea esaten duena, ez dutela betetzen, Bedoña edo Udala auzotegietako kasutan behintzat.

Arrazoi hauegatik, "Norma Subsidiaria de Planeamiento" delako hori, bazterteza eta Arrasateko herriaren ezaugarri garrantzitsuenak kontutan izanik, plangintza orokor berri bat egitea, proposatzen dugu.

Orain dagoen hondamen urbanistikoa aldatzeko, frankismoaren garaian egin zan herria aldatzeko, gai izan behar duen PLANGINTZA OROKOR bat, behar dugu.

Arrasateko hirigintzaren kalitatea hobegotu behar dugu eta horretarako plangintza horrek, bai teknikoki, bai juridikoki, indartu behar da. Arrasate alde dedin. Arrasate guztientzat izan dedin.

LKiren Arrasateko Komisio Muzipala

¿Cómo resistir?

Para cuando este periódico haya salido a la calle, en P. Orbeago la prórroga del expediente de regulación de empleo presentada por la patronal en Octubre del 80 por un periodo de otros seis meses habrá resultado, previsiblemente, aprobada. Al mismo tiempo la dirección de la empresa sigue negándose a exponer su plan de viabilidad (plan con el que preveemos se dará pérdida de 200 puestos de trabajo); la dirección de la empresa prefiere gastar las fuerzas obreras ahora con el expediente e imponer mañana ese plan.

Este hecho llama a la reflexión, porque se da en una empresa donde precisamente lo que no hay es falta de combatividad. El pasado 23 de Noviembre fue una buena muestra de ello. Sin embargo, y a pesar de que la izquierda sindical tiene un peso notable tanto en el Cte. de Empresa (4 de LAB, 3 de CUTI - EMK - y 1 GTO - CNT -) como en la empresa, un análisis de la negociación de los distintos expedientes que ha sufrido la empresa nos muestra que existe un verdadero bloqueo en las votaciones y que esta izquierda sindical no llega a superar los 200 votos en Asambleas.

La pregunta hoy, por consiguiente, es cómo salir de este impasse?. Pero antes de abordar esto vamos a relatar cuáles son los planes de la patronal y cómo responden a ello las direcciones de CC.OO., UGT, y ELA.

Los planes de la patronal

Tras la declaración de suspensión de pagos y su participación en ACERIALES, la dirección nos presenta el expediente como el "balón de oxígeno" que permita recuperarse a la empresa, y nos exige corresponsabilizarnos con ella en congelación salarial (5 por 100 para el 81), regulación de jornada, etc. Todo ello enfocado hacia un plan de viabilidad que la empresa manifiesta no tener elaborado aún.

Su objetivo es que con el actual índice de actividad - 60 por 100 -, la producción aumente de 8.000 Tm-mes a 10.000 Tm-mes de forma que aumente la rentabilidad del tra-

bajo y poder así iniciar una política de inversiones que contando con el apoyo económico de ACERIALES tendería a renovar la cadena de producción mediante la instalación de un sistema de colada continua, la automatización de trenes de llanto y redondos, metalurgia de cuchara, etc. De ese modo la productividad seguiría en aumento.

La pregunta que nos hacíamos nosotros era ¿qué representa esto en nuestros de trabajo?. La dirección de la empresa en su última reunión del Cte de Gerencia adelantaba que en el plazo de unos años, si se llegaba a realizar el plan trazado, la plantilla óptima sería de 1.200 trabajadores. Es decir UNA REDUCCIÓN DE MAS DE 200 PUESTOS DE TRABAJO. Y aun cuando en la actualidad no se haga referencia a los salarios, no caben muchas dudas de cual va a ser su política en ese area: recortarlos al máximo.

La actitud de ELA, UGT, CCOO y de la Izquierda Obrera

En estas circunstancias la actitud de las centrales sindicales de aceptar la lógica de los expedientes como un mal menor tratando de desprestigiar la alternativa de izquierda, creando una psicosis de terror o haciendo vista gorda del problema del empleo, es muy grave. Es grave, en cuanto que es demagógica (quién demuestra hoy que P. Orbeago no va a utilizar medidas "traumáticas" con los puestos de trabajo) y desarma a los trabajadores ante la patronal.

La izquierda obrera, por su parte, viene defendiendo una posición que podría resumirse en: "negativa a negociar de iniciativas y credibilidad ante los trabajadores. Pues bien: nosotros pensamos que el problema central no puede establecerse ya en "negociar o no el expediente, sino en cómo acumular fuerzas de resistencia en la empresa para impedir que se imponga ese plan de viabilidad que la patronal tiene guardado y que es la verdadera madre del cordero de su ofensiva.

El problema de la táctica a desarrollar para enfrentarse a este plan es lo que debería ser el centro de la actividad de la izquierda obrera. Y no se puede enlazar ya con la conciencia y la voluntad de combate y resistencia de los trabajadores (esa conciencia, insistimos, existe) quedándonos encerrados en la negativa de negociación, manteniéndonos en esta posición tradicional que ya se ha demostrado inservible.



Tenemos que entrar en el debate de los trabajadores y la mejor forma de hacerlo es definiendo una posición clara ante la negociación que es el terreno aceptado por los trabajadores. Reconocemos que con esta posición de LKI puede crearse ahora la división dentro de la izquierda obrera; asumimos la responsabilidad que por ello nos corresponda. Pero mucho más grave sería continuar con una táctica incapaz de conectar con esa inmensa mayoría de los trabajadores que hoy están lejos de la posición de la izquierda obrera.

Entrando pues en el terreno de la negociación establecido ya y tratando de crear en él las mejores condiciones para evitar que se im-

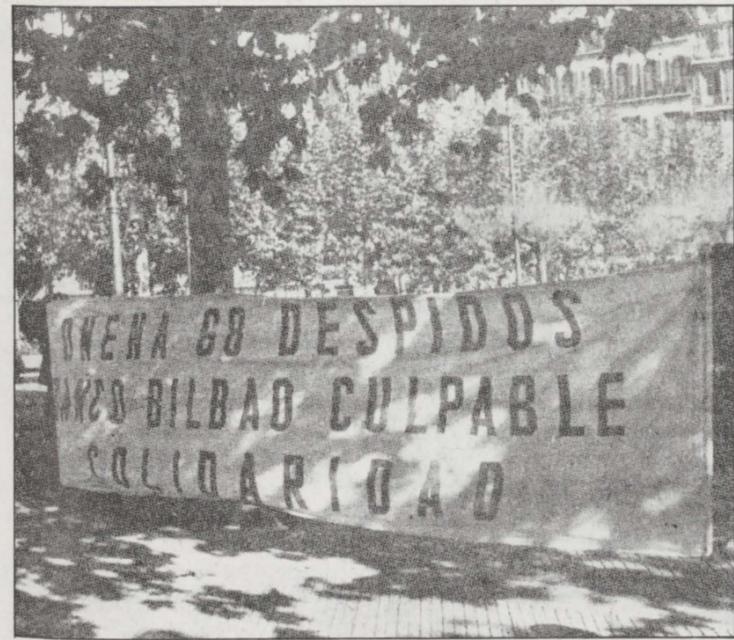
ponga el plan de viabilidad que la patronal tiene guardado, creemos que el centro de la actividad de la izquierda obrera debe situarse ahora, dentro de la negociación, en la exigencia a la empresa de un COMPROMISO FIRMADO DE MANTENER LOS 1.450 PUESTOS DE TRABAJO UNA VEZ TERMINADO EL EXPEDIENTE.

Desde esta forma podremos resistir a la patronal, desenmascarar a quienes se plantean la negociación aceptando pérdida de puestos de trabajo y sintonizar con las preocupaciones de todos nuestros compañeros de la empresa. Y es desde esta táctica desde la que se puede oponer mejor a esta misma prorroga del expediente. Es desde ella como mejor puede justificarse el votar NO denunciando que en esta prórroga queda abierta la puerta a los despidos. Pero, insistimos, para prepararse a la verdadera batalla, a la del plan de viabilidad, la izquierda obrera tiene que cambiar de táctica.

Jesús Uzkudun

Villava

La lucha de ONENA: vuelven los despidos



Los trabajadores de ONENA (Papelería situada en el pueblo de Villava, cercano a Pamplona) saben ya lo que es enfrentarse a los despidos masivos, pues los han sentido en su propia carne. Sin embargo, el Banco de Bilbao, pretende segar de nuevo a una gran parte de la plantilla.

Para comenzar la movilización de apoyo a los trabajadores de esta empresa, el pasado 27 de Noviembre se realizó una Asamblea Popular que contó con gran asistencia (500 personas), tomando el pueblo de Villava el compromiso de no permitir un solo despido. Y para demostrar su decisión a la salida de la Asamblea, ante la imposibilidad de manifestarse por las calles del pueblo, totalmente copadas por las fuerzas represivas, se hizo un estruendo y apagón que fue un gran éxito.

Zutik!: Cual es el origen y la evolución del actual conflicto?

P.- Onena es una empresa del grupo PAPELERA ESPAÑOLA, en la que el Banco de Bilbao es el accionis-

ta mayoritario, y hoy Papelería está llevando a cabo una política que consiste en desmontar el grupo y rentabilizar al máximo sus empresas. Para ello está reduciendo plantillas y convirtiendo a las Empresas en entes independientes de Papelería, pero no del Banco de Bilbao.

A principios de 1980 Onena presentó suspensión de pagos, y en mayo del mismo año intenta presentar un expediente de crisis de CIERRE. Ante ello, los trabajadores de Onena, junto con todo el pueblo de Villava, evitamos el cierre con nuestra lucha. Entonces fueron despididos unos 130 compañeros a base de unas indemnizaciones bastante elevadas, de los que 30 correspondían a la fábrica de Villava. Se nos dijo entonces que la plantilla estaba ajustada, pero después de dos expedientes de regulación de empleo, han presentado un expediente en el que se contemplan 68 despidos, y como actualmente la plantilla la componemos 180 trabajadores, pues el expediente nos afecta a casi el 40 por 100 de la plantilla.

Zutik!: Y qué plan de lucha teneis para responder a estos nuevos despidos?

P.- Nosotros pensamos que en esta lucha hay dos partes importantes: el Banco de Bilbao y la Administración (Delegación de Trabajo), y hacia ellos debe dirigirse fundamentalmente nuestra movilización y nuestra lucha.

En cuanto a la táctica concreta que estamos empleando consiste, de momento, en paros parciales proyectados hacia la calle. Y esto lo hacemos porque se prevee más de dos meses en la resolución del expediente. En cualquier caso, al principio, cuando se presentó el expediente, paramos dos días y medio.

Contamos asimismo con una plataforma muy importante para nosotros, y esta es el pueblo de Villava, que ya con el otro expediente nos apoyó realizando una Huelga General. Además esperamos sensibilizar también a los trabajadores de Pamplona en general para que nos apoyen con alguna manifestación, jornada de lucha, etc..., adoptando por nuestra parte las formas más contundentes de lucha según lo veamos conveniente.

También hay que señalar que en esta ocasión nos resulta más difícil la acción en la calle que en el anterior expediente, puesto que el Gobernador Civil nos reprime todo tipo de marcha por Villava. Incluso la salida de la fábrica en silencio que hicimos el viernes día 27 fue disuelta por la guardia civil que nos disparó pelotas cuando dialogábamos con ellos hiriendo a tres compañeros.

Zutik!: Cual es en este momento el estado de ánimo de los trabajadores?

P.- Han asumido el problema de los despidos. De momento podemos decir que hay unidad y ganas de lucha, teniendo en cuenta los distintos niveles de sensibilización. Nos hemos reunido los 68 trabajadores y trabajadoras propuestos para el despido y hemos dicho que estamos dispuestos a defender nuestro puesto de trabajo. Tampoco queremos que nos dividan con el resto de los compañeros que no están en el expediente.

Contra los topes salariales

Metalezko komenio Probintzialaren tratuen gaitzak, ugazabeen eta burokrata sindikaleen artean - ugazabeen kantsideraturik: langileek bere jomugak galdetu gabe, komenioaren prozesuan inolako partaidetasunik eman gabe, gero eta entrepresa gehiagotan, langileek entrepresaren arloan komenioa egitea, erabakitzen dihardute.

Jarrera hau hartzeko, beste arrazoi bat ere badute: langileek ez dute alokairuen laburpenik onartzen eta zuzendari sindikaleek, Madrilen sinatu zuten pakto sozialak, aurten AMI-3 hori, alokairuen laburpena suposatzen du.

Metaleko komenio Probintzialatik kanpo gelditzen diren langileen artean arrazoi hauek maiz entzuten dira. Nafarroako Industrias Esteban-eko langileek, bere entrepresaren arloan komenioa egiteko, arrazoi berdinak ere izan dituzte.

Tras los efectos desastrosos que los pactos sociales firmados por los sindicatos estan produciendo, van a ser cada vez más los casos de las empresas en las que los trabajadores decidan desligarse de los convenios provinciales. Este es el caso de Industrias Esteban, que se han puesto además, en huelga, para sentar a la patronal en esa negociación de empresa.

Una batalla política

Después de 15 días de Huelga, los trabajadores de Industrias Esteban se están dando cuenta que están ante una batalla política contra toda la patronal Navarra, ya que Ibricu director de ésta empresa, es el presidente de la Confederación de Empresarios Navarros (CEN). Y además las direcciones sindicales firmantes del ANE, CCOO (en el momento de intervenir, mientras UGT ha atacado, con dureza, de irresponsables a los trabajadores (en un comunicado público firmado con la patronal) por negociar un Convenio de Empresa.

LKI de Navarra consideramos que es vergonzoso que UGT ataque a los trabajadores que voluntariamente han decidido por mayoría en Asamblea el marco de negociación, y además lo han decidido porque este mismo sindicato, junto con CCOO, ha firmado un tope salarial con el ANE. De lo contrario seguramente, estos trabajadores estarían en el marco del Convenio Provincial como otros años. LKI considera que los únicos irresponsables son los dirigentes que no respetan la voluntad de los trabajadores.

Denunciamos a la dirección de esta empresa por hacer demagogia frente al marco de negociación que desean elegir los empresarios, ya que hay cantidad de empresarios navarros que están negociando en su empresa

(Bendibérica, donde además UGT es mayoría en el Cte. de Empresa, también en Unión Carbide) y así un montón de empresas. Lo único que pretenden los empresarios es impedir que los trabajadores rompan el ANE, y este es el motivo exclusivo de la demagogia de Ibricu, y de la desvergüenza de UGT.

Por eso no se equivocan los trabajadores de Industrias Esteban cuando dicen que estan enfrentados a una batalla política. Y tampoco se equivocan cuando dicen que esa batalla es de todos los trabajadores porque de su victoria será la victoria de todos. Es decir si consigue romper el ANE habrá muchas posibilidades de que otros trabajadores puedan conseguirlo. Y también de que el Convenio Provincial sea mejor.

Como solidarizarse con I. Esteban

Y si esto es cierto, y nosotros afirmamos que lo es, los trabajadores que esten en el Convenio Provincial y fuera de él, deben centrar toda la atención en defender a los trabajadores de Esteban, y la mejor forma de hacerlo es presentando plataformas en todas las empresas con el IPC (y no con el ANE) y realizando movilizaciones junto con los de Esteban. Pero sin que sea demasiado tarde. Las bases de los sindicatos deben exigir la retirada de plataformas con el 11 por 100 en el Convenio Provincial, como así lo han hecho los delegados de CCOO; aunque hasta la fecha hayan sido desoídos y desautorizados. Porque el camino es el que han elegido los compañeros, debemos impedir que fracasen. En este sentido los militantes de nuestro partido en el metal de Navarra vamos a desarrollar todos los esfuerzos por la más amplia solidaridad con los trabajadores de Industrias Esteban.

Felix Esteban

2ª parte del V Congreso del EPK

La segunda parte del Congreso del EPK (sector Lertxundi) ha estado consagrada a analizar los documentos aprobados por las comisiones mixtas de EIA y EPK que, como se sabe, son cuatro: propuesta de Acuerdo Político, el texto de Coyuntura, documento sindical y procedimiento. Esta segunda parte ha sido seguida con pocos debates de los documentos antedichos, el texto que rón la base para la disolución de EIA y EPK cuando se inicie el próximo congreso constituyente y, también para la futura redacción de las tesis congresuales del nuevo partido. No se trataba pues de enmendar los textos de las comisiones mixtas sino de dar el sí o el no a los mismos y señalar cuantas mejoras se consideraran para su eventual inclusión en las futuras tesis.

El Congreso extraordinario del EPK ha buscado homogeneizar al partido en dos sentidos. Por un lado se trataba de explicar la importancia y el nivel de acuerdos existentes y, por otro lado, se ha pretendido señalar los temas sobre los que la militancia del EPK batallará para su asunción en el nuevo partido (informe de Lertxundi en la primera parte del congreso - ya comentado en COMBATE - y "mejoras" posibles para las tesis congresuales que ya han comenzado a redactarse sobre la base de los documentos de acuerdo).

Las "mejoras" al Acuerdo Político

Entre las "mejoras" que se pro-

ponen y que no pasan del ámbito de la matización correctora están las siguientes respecto al texto de "Acuerdo Político":

— Ha de entender el término "independencia" como la "no-dependencia", concepto éste que curiosamente lo planteó Orzi en el libro "Historia de Euskadi, historia de ETA" al filo de su paso al nacionalismo. También quiere entender EPK - en un esfuerzo imaginativo notable - el término de independencia como "plena soberanía" y "progresiva superación de ámbitos coactivos", desmarcándose así de toda identificación de independencia con la creación de fronteras y estados

propios que al parecer es la errónea interpretación al uso y de la Academia de la Lengua Española.

Como el concepto de "Europa Socialista de los pueblos" es un término "romántico" se plantea no su deseabilidad sino su previsibilidad.

Se insiste en que frente a la concepción de EIA sobre Euskadi como "formación social" es más correcto hablar del Estado Español como una "formación social compleja".

Asimismo como el socialismo no es la eliminación de clases sociales y como el comunismo no es un término asumido por la Convergencia, se propone que "los objetivos del partido son el socialismo, la democracia y la liberación de los pueblos, en el camino de la conquista de la sociedad sin clases..."

— El concepto de autodeterminación que en el texto común es entendido de tres maneras (decisión sobre relaciones con otros pueblos, referéndum y proceso gradual de institucionalización) más insistente en el último sentido (ampliación progresiva del autogobierno).

Se plantea que la "coordinación necesaria para articular la lucha política" con el conjunto del Estado Español debe ser más clara.

— Asimismo si es posible un Bloque Histórico en Euskadi es a condición de su "vinculación con un bloque histórico en el Estado Español, de ahí que se diga que "es preciso coordinar la independencia de nuestra práctica con una perspectiva de estado que entraña la articulación".

— Se estima que las "rupturas estructurales sucesivas de los aparatos de estado" - que nada tiene que ver con la acepción de "ruptura" al uso, no resume toda la estrategia de "democratización y neutralización ante

la sociedad civil", lo que en buena lógica hay que entender que la actividad de la izquierda no se reduce a cambiar los aparatos sino que debe tener en cuenta el trabajo en la misma sociedad (es una crítica indirecta al parlamentarismo de EIA)

El EPK estima su "pleno acuerdo" con el texto de COYUNTURA, lo que por cierto no es de extrañar puesto que en el EIA se hace el "harakiri" voluntario en temas como Amnistía („previo el cese"), política internacional ("no alienamiento"), apoyo a la entrada en Mercado Común, progresividad del papel internacional propio de Europa Occidental), violencia (no a la violencia armada) y, sobre todo la "voluntad de contribuir a la firme defensa del proceso democrático constitucional frente a los intentos involucionistas".

Las únicas matizaciones que el EPK propone se dirigen a concretar el concepto de Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) - lo que no es de extrañar pues ese concepto y su contenido ya naufragaron en la Conferencia de la UNTACD en Nairobi en 1976 con las cargas de profundidad de Kissinger - y a estimar que la cuestión de Euskadi Norte hay que sacarla de los temas de Política internacional para vincularla al establecimiento de lazos".

Sindical: se mantienen diferencias

Respecto al tema SINDICAL se es consciente de que ni siquiera el Congreso Constituyente "liquide las diferencias". Entienden - según Txemi Cantera - que el tema sindical es "un proceso dinámico sin metas finales" y que más que una sola opción sindical lo que hay que buscar es una única "política sindical", aun cuando el EPK cree que CCOO es el sindicato a desarrollar, convirtiéndolo en la opción mayoritaria y de izquierda. Entendiendo que la crisis económica es "profunda, generalizada y larga", sería precisa una "política sindical integral" que alcance a sectores empleados, desem-



Mario Onaindia

pleados, jubilados, jóvenes... Insisten en que hay que "conseguir una salida negociada favorable a los trabajadores "sobre el conjunto de temas (salarios, empleo, pensiones, política presupuestaria, reconversión,...) aun cuando la clase debe admitir una parte del costo de la crisis, según el EPK. Reivindica el marco estatal de la lucha sindical entendido éste como una suma de Comunidades Autónomas no homogéneas. Asimismo se considera que Navarra tiene importantes especificidades en el terreno sindical y que las relaciones entre partidos y sindicatos deben ser ajenas a toda instrumentalización.

En suma un congreso de trámite por un lado y de preparación para la presión ideológica y programática sobre el próximo congreso del nuevo partido.

Por su parte EIA también ha acordado su autodisolución y ha ratificado los documentos por unanimidad, aun cuando la tendencia "Nueva Izquierda" ha "flexibilizado" las fórmulas relativas a la paz y la defensa de la constitución.

R. Zallo



Roberto Lertxundi

ETA llama a abandonar las instituciones forales

Debate en H.B.



Zabaleta, Urbiola y Aldekoa, cargos electos de HB.

La emisión de un comunicado por parte de ETA, en el que proponía la salida de la izquierda abertzale de las instituciones forales navarras, plantea - y presiona - a nivel público un debate que durante meses se está llevando dentro de Herri Batasuna sobre su posible abandono del Parlamento y la Diputación Foral. De hecho existía una ponencia de KAS en donde se valoraba que la presencia de H.B. en las instituciones forales navarras no servía para la política de la izquierda abertzale, legitimando, por contra, unas instituciones burguesas, en las que la derecha deseaba tener estreñida a H.B. Esta posición había sido contestada por otros sectores de HB que consideraban positivo el balance de la acción institucional desarrollada y planteaba la utilidad de continuar con ella. Ahora es evidente que la toma de posición pública de ETA, justo en el momento en que tal debate se desarrollaba, trata de presionar con el peso de su prestigio, a favor de las posiciones que fueron presentadas por el KAS.

La presencia de la izquierda en las instituciones burguesas no las legitima, por el contrario puede ayudar para romper su supuesta legitimidad; pueden ser utilizadas para demostrar a miles y miles de hombres y mujeres del pueblo que los parlamentos y demás instituciones creadas por los burgueses son instrumentos para ejer-

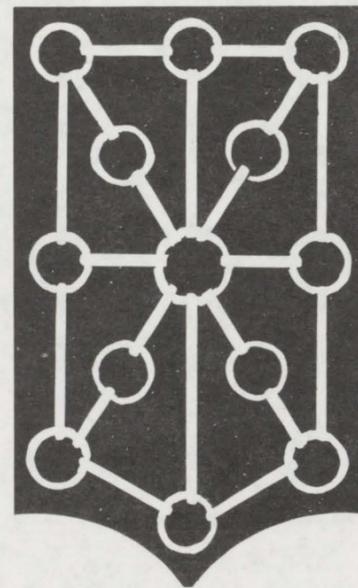
cer su poder, y para demostrar en la práctica que no sirven para defender los intereses obreros y populares. Pueden ser utilizados, asimismo, como portavoces de posicionamientos revolucionarios y de izquierda, de denuncias y de desenmascaramiento de reformistas y traidores.

Positivo balance de la acción institucional de H.B.

Un somero balance de los acontecimientos más relevantes ocurridos en el Parlamento Foral demuestra la utilidad de la presencia de la izquierda en él. Importante fue el posicionamiento de la mesa iterina en la moción de Euskadiko Ezkerra sobre la incorporación de Navarra a las instituciones vascas. Permitted Euskadi Sur en esta por la unidad de Euskadi Sur y quien no.

Sin la presencia de HB en el Parlamento Foral nunca se hubiera conseguido la destitución de Del Burgo como presidente de la Diputación, y la lucha denunciando la corrupción de los políticos burgueses. De hecho la pugna que la izquierda esta llevando por la destitución de Del Burgo de las instituciones forales, ha sido la mejor arma para demostrar, no sólo con palabras sino con hechos, que la derecha utiliza las instituciones para llenarse los bolsillos. La expulsión de los parlamentarios de izquierda demostró que el PSOE no es capaz de ser consecuente con una lucha popular y que en última instancia se posiciona con la derecha. Podemos decir que esta lucha ha trascendido la individualidad de Del Burgo y constituye el mayor caso de desprestigio y desenmascaramiento de las instituciones forales navarras en los últimos años. Y esto no hubiese sido posible sin la presencia de HB en su interior.

Igualmente el estar en las instituciones fue válido para responder a la represión lanzada contra HB; el eco que a nivel estatal tuvo la detención y posterior encarcelamiento de Urbiola, fue posible por su condición de vicepresidente del Parlamento Foral. Asimismo el Parlamento ha podido ser utilizado como plataforma de amplias repercusiones, denunciando la represión y la situación de los presos políticos, defendiendo la ikurriña, denunciando la ayuda a la



en las instituciones ha sido y debe ser el complemento de la actuación de los trabajadores, mujeres, jóvenes... en sus fábricas, centros de estudio, de trabajo, barrios, en la calle... Y esto es muy importante; La derecha no quiere tener a la izquierda contestataria en las instituciones, sino ¿por qué la expulsa, y esta siempre pensando como ilegalizarla y cómo impedir que se exprese...? La derecha desea que se biese una izquierda docil y sumisa como el PSOE, pero nunca una izquierda como la de HB, AMAIUR... que le dice las cosas a la cara, que no entra en pactos y consensos, que denuncia y moviliza... porque esta actitud le hace mucho daño.

Una decisión muy importante

Por todo ello creemos imprescindible la presencia de HB en las instituciones forales navarras. Teniendo en cuenta que los próximos acontecimientos, sobre todo, en torno al Amejoramiento del Fuero van a precisar de su denuncia, descalificación y posicionamiento en el Parlamento. El hecho de que UCD y PSOE han llevado toda la negociación al margen del Parlamento, sin que éste tenga ningún control ni siquiera información directa, hacen más urgente esta tarea.

Su abandono significaría que una parte mayoritaria de los trabajadores y pueblo navarro no podría expresar sus reivindicaciones también en esas instituciones y que la lucha contra la segregación de Navarra, por las reivindicaciones sociales de los trabajadores y campesinos, por el desarrollo de un frente a favor del euskera, por la unidad de las fuerzas populares contra las maniobras de la derecha... encontraría más cerrados los caminos para su desarrollo.

Ese es el alcance de este debate de la decisión que HB vaya a tomar.

Igor Zelaia