

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

N. 242

Irailak 24-tik 30-era

Contra la OTAN... pero divididos

El sentimiento de la clase obrera y el pueblo vasco contra la entrada en la OTAN es patente. Basta ver la masiva afluencia de gente a las mesas donde se recogen firmas a favor del Referendum, para demostrarlo. Y, sin embargo, la campaña anti-OTAN tiene todavía en Euskadi un tono gris que contrasta con las numerosas e imaginativas iniciativas que se están desarrollando en el resto del Estado.

La causa fundamental es que no existe ningún acuerdo unitario amplio que permita dar vuelos mayores a esta campaña. Algunos partidos -sobre todo PSE, EPK y LKI- vienen desarrollando actividades por su lado. Pero mucha gente se pregunta por qué en un tema en que toda la izquierda ha manifestado su voluntad de oposición a la antidemocrática y militarista política de UCD, no se logra la unidad.

El problema es, por ejemplo, patente en las mesas de recogida de firmas. El ciudadano que desea aportar su nombre a la exigencia de un Referendum no entiende -y lleva razón- por qué no existe un acuerdo entre las fuerzas políticas para recoger esas firmas. No entiende por qué hay mesas que compiten unas con otras -según las siglas que la presiden- en recoger dichas firmas, en lugar de trabajar conjuntamente.

Es verdad que existen algunas diferencias -y no de importancia- en el enfoque de la campaña. Pero ninguna de ellas justifica la división.

Existe un primer problema sobre el tema del Referendum. Tanto la dirección de HB, como fuerzas sociales diversas (CC.AA., etc.) rechazan este punto. No están de acuerdo con esta consigna porque consideran que sólo sirve para sembrar falsas ilusiones parlamentaristas y, además, que no existe posibilidad alguna de lograrlo; el fondo de la argumentación es básicamente el mismo que inspira la línea general de rechazo al trabajo parlamentario por parte de esta corriente, tema este que ha sido criticado en muchos artículos de ZUTIK!. A los argumentos que hemos dado en esos artículos queremos añadir aquí uno. Es verdad que UCD ha declarado que ni 4 millones de firmas le harán convocar un Referendum; pero eso no elimina la necesidad de esta batalla, sino todo lo contrario: exige redoblarla y convertirla en un pulso no ya sólo contra la OTAN sino contra el propio Gobierno, un pulso político. En todo caso, insistimos, se puede establecer un acuerdo de campaña unitaria sin que este tema esté presente (organización unitaria de mítines, manifestaciones, debates, actos, etc.) y dejar que las fuerzas que sí estén de acuerdo hagan aparte esa actividad de recogida de firmas y defensa del Referendum.

Existen otros problemas. Por ejemplo el de las Bases USA, cuya retirada no es exigida por el PSOE, mientras que nosotros y otras fuerzas consideramos que las Bases reproducen de hecho los mismos peligros aunque sea a menor escala) que la entrada en la OTAN. Un nuevo problema o diferencia ha surgido cuando, dentro de esta campaña, diversas fuerzas (tanto de extrema izquierda, EMK sobre todos, como de la izquierda reformista) han comenzado a levantar la reivindicación del "Neutralismo" como alternativa a la OTAN; nosotros no somos neutralistas, sino internacionalistas revolucionarios; no es la neutralidad sino el desarrollo de la revolución en cada país y en todo el mundo el que guía nuestra política.

Pero, en fin, ninguna de todas esas razones debe impedir que se organice en Euskadi una campaña unitaria contra la entrada en la OTAN. Porque hacer esa campaña de forma unitaria es la única garantía para que pueda ser realmente masiva y efectiva.

Y basta con ver iniciativas como las tomadas en el Gohierri de Gipuzkoa, en Hernani o en la Babcock-Wilcox de la margen izquierda vizcaína; son ilustrativas de que esa unidad es posible.

Quizá sea ya demasiado tarde para pensar que una campaña unitaria pueda vertebrar Comités anti-OTAN como los que se han formado en otros puntos del Estado. Este esfuerzo puede y debe seguir haciéndose localmente, en pueblos, empresas, barrios, etc. y el ejemplo de Vitoria es, en este sentido muy positivo. Provincialmente lo más importante, vistas las fechas, es llegar a acuerdos unitarios sobre actividades: Intentar que en las mismas fechas en que se van a producir iniciativas y movilizaciones en el resto del Estado (3-4 de Octubre) se convoquen también en Euskadi manifestaciones, mítines-fiesta y debates públicos.

Comprometerse (entre las fuerzas favorables al Referendum) a una entrega unitaria de las firmas que se estén recogiendo; a LKI le es exactamente igual que se vehicule esto a través del PSOE, del PCE, del Comité Anti-OTAN de Madrid, de revistas como La Calle o El Pápus que están recogiendo firmas. Lo único que planteamos es un acuerdo para hacerlo en común.

Algunas de las más importantes iniciativas, particularmente las que corresponden a posibles acuerdos unitarios de ámbito provincial, están sin ultimar al cerrar este Zutik!. Esperamos que el resultado final sea positivo.

Para que en próximas semanas mejore y se amplie la información que sobre las actividades anti-OTAN ofrecemos, rogamos a los camaradas de LKI y a todos los lectores de nuestro periódico, nos envíen la máxima información.

Bizkaja

Junto a las posibilidades de establecer un acuerdo provincial bastante amplio y unitario, son iniciativas como las de Babcock Wilcox las que marcan el mejor camino por donde debe marchar la campaña.

Acuerdo provincial. El sábado 19, a convocatoria de CC.AA., Comités Antimilitaristas, AA.VV. y Comités Internacionales, se reunieron en Bilbao EE, HB, EMK, LKI, POSI, LAB, CNT y KAIA. Aunque una próxima reunión debe ultimar la campaña (reunión a la que se decidió invitar a otras fuerzas políticas que no estuvieron presentes en esa primera), existen acuerdos para publicar un folleto informativo, organizar un debate el día 2 con participación de personalidades de todo el Estado y realizar una manifestación el día 3. **Babcock Wilcox.** Acuerdo unitario de PSOE, PCE, EE, PCEU, EMK, LKI, CCOO, UGT y LAB. Se enviarán comunicados, se publicará una hoja, se pondrán mesas para recoger firmas y se organizará un mitin en la misma empresa o en la Plaza de Sestao.

Erandio. EE, PCE y PSOE han establecido un acuerdo unitario -al que explícitamente decidieron no invitar a otras fuerzas- para organizar un mitin.

Durango. Acuerdo EE, EPK, EMK y LKI.

Basauri. Acuerdo entre esas mismas cuatro fuerzas políticas. Se han puesto mesas de recogida de firmas y se edita una hoja informativa.

Amorebieta. Las mismas fuerzas políticas. Las actividades programadas consisten en la composición de 10 grandes murales y una concentración-manifestación.

AA.VV. Comienzan a tomarse iniciativas interesantes. Por ejemplo en Irala se ha hecho charla-presentación del tema, la de Bolueta organizó el día 21 un debate entre partidos, igual lo ha hecho la de Basauri.

Gipuzkoa

Las campañas de Hernani y del Gohierri son, hasta el momento lo más destacado, ya que el acuerdo entre fuerzas juveniles de Donosti no ha comenzado aun a tomar iniciativas.

"Guernica" Gernikara

Bonbaptapena arakatzeko, komizioaren kanpaina.

Picassoren Gernika Madridera heldu delarik, eta Urriak 25-an bere aurkezpen publikoa egiteko denean, Gernikako bonbaptapena arakatzeko eratu zen komizioak, kanpaina bat hasi du.

Gernika, Gernikara hel dedin, herri mobilizapenak bultzatzea eta Euskadin bizirik dugun egoera errepre-siboa salatzea, kanpaina honen helburuak ditugu.

Kanpaina hau, Euskadiko Udale-

Más acuerdos locales que provinciales

Así va la campaña



Donosti. Acuerdo para constituir un Comité Juvenil contra la OTAN. Está apoyado por EPK, EE, EMK, LKI, CC.AA. y dos grupos Ecologistas (Txustarra y Katagorri).

Gohierri. El acuerdo, suscrito por EPK, EE, EMK y LKI, se centra en una semana anti-OTAN entre el 27 de setiembre y el 3 de octubre. Además de mesas de recogida de firmas está organizado: el día 27, caravanas de coches por la zona y luego manifestación; durante la semana debates en los pueblos; se intentará también hacer charlas en las empresas y reunión de delegados; como culminación de la semana un mitin.

Hernani. Acuerdo entre HB, EE, EMK, LKI, CC.AA. y CNT. Recogida de firmas contra la entrada y por el Referendum y otras actividades.

Andoain. Practicamente las mismas fuerzas han llegado a un acuerdo de campaña.

Eibar. El acuerdo inicial para desarrollar actividades está apoyado por EPK, EMK, EE y LKI.

Araba

Para intentar desbloquear una situación en la que nadie tomaba iniciativas por la unidad, LKI convocó a todas las fuerzas políticas, sindicales y populares de Gazteiz a una unidad de acción el día 21. Asistieron HB, EE, PTE-ELP, CNT, CC.AA. y dos de las principales Asociaciones de Vecinos (Zaramaga y Arambide). LKI presentó su propuesta explicando que, como se sabía ya que algunas fuerzas -HB en particular- eran contrarias al tema del Referendum, se podía plantear una campaña unitaria que se centrara sólo en el "NO a la OTAN"; pese a ello HB se negó a toda actividad conjunta y abandonó la reunión. Ha quedado convocada una nueva reunión para el día 1 en la que se trataría de ultimar: la publicación de un documento, la organización de Comités Anti-OTAN en fábricas y a partir de AA.VV. (existen ya dos formados en Riotinto y en trabajadores de la Seguridad Social) y la organización de alguna manifestación, concentración o similar. Se decidió reiterar la invitación a todas las fuerzas.

"OTAN, un debate necesario"

Bajo este título el IPES de Pamplona ha organizado una interesante semana de charlas y debates sobre la OTAN. En las fechas arriba señaladas, los actos se celebrarán en la Sala Runa, Plaza de los Fueros, a partir de las 19,30 horas.

La semana está dividida en dos bloques:

El primero, los días 28, 29 y 30 tendrá los siguientes temas: Enfoque económico, OTAN y política

niciativas por la unidad, LKI convocó a todas las fuerzas políticas, sindicales y populares de Gazteiz a una unidad de acción el día 21. Asistieron HB, EE, PTE-ELP, CNT, CC.AA. y dos de las principales Asociaciones de Vecinos (Zaramaga y Arambide). LKI presentó su propuesta explicando que, como se sabía ya que algunas fuerzas -HB en particular- eran contrarias al tema del Referendum, se podía plantear una campaña unitaria que se centrara sólo en el "NO a la OTAN"; pese a ello HB se negó a toda actividad conjunta y abandonó la reunión. Ha quedado convocada una nueva reunión para el día 1 en la que se trataría de ultimar: la publicación de un documento, la organización de Comités Anti-OTAN en fábricas y a partir de AA.VV. (existen ya dos formados en Riotinto y en trabajadores de la Seguridad Social) y la organización de alguna manifestación, concentración o similar. Se decidió reiterar la invitación a todas las fuerzas.

Nafarroa

Es sin duda alguna donde la cosa está peor. Ha habido algunas reuniones entre fuerzas políticas para discutir acuerdos... pero finalmente no se ha llegado a ninguno.

de bloques, Implicaciones militares, Implicaciones ecológicas. Entre los ponentes se encuentran el diputado Sagaseta, el excomandante Otero y el miembro de la Coordinadora Estatal antinuclear F. Martínez Salcedo.

El segundo de los bloques se centra en la presentación de las alternativas de las fuerzas políticas de izquierda ante el tema OTAN y las diferencias entre ellas. El día 1 intervendrán PSOE, EE y EMK. El día 2 lo harán HB, EPK y LKI.

Euskadin zehar kartelak ezartzea eta ekintza kultural eta politikoa egitea, kanpaina honen beste atalak izango dira, nahiz eta oraindik zehaztasun gutxirekin antolatua egon. Asmo hoiaren artean, hauek esan dezakegu: 24-gauean, Euskadi guztian sutzarrak egitea; 25-ean, Gernika jai bat antolatzea, bertsolariet, antzerkiaz, abeslariet e.a....

Baita ere, Urriak 25-an eta Madrideren, kazetareko elkarrizketa batetan Euskadiko Udaletxetan onartu diren proposamendu guztiak, Gernikak zergaitik Gernikara etorri behar du, koadroa oinarritu zuen egoera nola zen eta nola jarraitzen du gaur egunean, 1981 urtean, guztiz hau, komizioak azaldu nahi du.



“Nito SA”

Ocupación de las dependencias y retención de accionistas

La ocupación de las dependencias de su fábrica y la retención dentro de ella, de 18 accionistas, ha sacado a la luz pública la lucha de los 168 trabajadores de “Nito S.A.” de Mondragón. En la decisión de los trabajadores de pasar a estas formas duras de lucha, no está sino una elemental reivindicación: rechazar un plan de viabilidad y la cerrazón de una patronal que no deja margen alguno a una negociación justa.

La ocupación de las dependencias de Nito y la retención -durante varios días- de accionistas, ha hecho que se conozca y se haya puesto en candelero la situación en esta empresa; pero para los trabajadores los problemas se remontan a hace más de un año, cuando la dirección de la empresa presentó el primer expediente de regulación de jornada por problemas financieros.

Un año saboteando a los trabajadores

“Nito S.A.” es una empresa de transformación (laminación y perfilación de tipo comercial, con mucha facturación (1.100 millones) pero poco valor añadido. Los problemas derivados de las dificultades de cobro, supusieron hace un año la introducción del primer expediente. Sólo CC.OO se opuso, pese a que aceptarlo no suponía ninguna garantía de viabilidad futura, como así ha ocurrido.

El pasado verano el nuevo expediente contempla ya la reducción de 95 trabajadores en plantilla y diversos sacrificios para los que se quedaban. La tozudez de la dirección, que no ha querido saber nada que se saliera de su propuesta, hizo que la negociación se congelara. Esto acentuó el deterioro de la situación financiera haciendo desaparecer, antes de vacaciones, los pocos recursos que se contemplaban en Mayo, cuando OTEIC hizo un estudio de la empresa.

El 30 de junio se presentaba el expediente en Delegación, comenzando diversas movilizaciones por parte de los trabajadores, con manifestaciones, caravanas de automóviles, etc. Las exigencias

básicas eran la retirada del expediente y la presentación de un plan de viabilidad que contemplara no sólo los futuros beneficios, sino la conservación del mayor número posible de puestos de trabajo.

Con las cosas así, la empresa planteó que al final de las vacaciones presentaría otra propuesta. Esta consistió en que se constituyera una sociedad Anónima Laboral en la que los trabajadores tendrían que aportar el 55 por ciento de las acciones, que ascendía a 84 millones según el valor estimativo de la dirección.

Esto era ya una tomadura de pelo completa, máxime cuando en esos momentos la empresa -en suspensión de pagos- presentaba un pasivo de 600 millones aproximadamente, con lo que las acciones tenían en la práctica un valor cero.

Frente al chantaje, vino la ocupación

Puestas así las cosas y después de rebajar la oferta a 49 millones, la dirección se negó a seguir negociando. Fue en esas condiciones cuando los trabajadores decidieron ocupar las dependencias y retener a los 18 accionistas que en ese momento se encontraban en ellas.

Ante esta situación, la dirección ofreció como salida la aceptación del embargo por dos meses de salarios atrasados y la cuantificación de los recursos disponibles para indemnizar a los trabajadores que quisieran dejar la empresa.

Naturalmente esta propuesta volvía a ignorar el problema de fondo (que es la necesidad de 200 millones para la puesta en marcha y un plan de viabilidad sin despidos para la continuidad

futura) por lo que los trabajadores exigieron como punto mínimo para dejar salir a los accionistas, la retirada del expediente y el comienzo de la negociación de un plan con participación de asesores sindicales y la mediación del Delegado territorial del Gobierno Vasco.

La dirección aceptó por fin la propuesta, presentando el escrito de renuncia al expediente y las demás condiciones propuestas.

En estos momentos se está realizando el estudio de un plan que contemple la conservación de la mayoría de los puestos de trabajo, ya que se considera a Nito como empresa con futuro. Pero el problema fundamental sigue estando en el aire: ¿quién va a poner encima de la mesa los 200 millones necesarios para su puesta en marcha? ¿Cómo se arregla la cuestión de la suspensión de pagos con 600 millones de deudas a los acreedores?.

Pensamos que los trabajadores se tienen que mantener firmes y unidos en sus posiciones de exigir a quienes han hecho verdaderos despilfarros (repartos de hasta el 200 por 100 del valor nominal) que ahora pechen con las consecuencias de una nefasta dirección que no ha pensado más que en llenarse los bolsillos, sin reservar absolutamente nada para situaciones difíciles como la actual.

De ninguna forma deben los trabajadores, hacer aportación económica alguna a la empresa.

Corresponsal



Iturbe y Cia. Aretxabaleta

Sinetsi ezinezkoa

Iturbe y Cia., modelo de anacronismo y estancamiento no ha tenido otro fin que el cierre, debido fundamentalmente a una nula dirección tanto técnica como económica. En la que la única filosofía imperante era hacer trabajar más y más a los obreros. Ahora, cuando se trata de liquidar los bienes de la empresa, el sector allegado a los accionistas impide de hecho el que los trabajadores puedan recuperar algo más de lo que un día pueda darles el Fondo de Garantía Salarial, negándose a liquidar la empresa y maniobrando para conseguir la continuidad pero sin gente que pueda estorbar a sus planes.

Iturbe y Cia., empresako 37 langile kalean gelditu dira, edo hobeto esanda, 27 langile. Besteak, nahiz eta legez entresakoak izan, inork ez daki zer egoeratan daude.

Entresaka honen bazkide fundatzaileak jubilatuz zirenetik, eta orain arte, entresakaren zuzendariak bere familiarak-entresaka beronetan lan egiten ari direnak- izan dira.

Entresaka honek, sarrailagintzako, orain dela lau urte problemaz hasi zuen. Arrazoit teknikoak zirela ta, bere urtzagintzako atala hertsi egin zuen, atal horretako langileak beste atal batetara eramanez.

Batez ere, zuzendaritza ezaregaitik, bai teknika, bai ekonomian mailan eta langileek gero eta lan gehiago egin zezaketela, zuzendariak helburu bakarra zenez, entresaka hori, eredu anakroniko bat izan da.

Orain, entresaka deuseztatu behar dutenean, problemak eguneroko ogia bihurtu dira. Horrela, entresakako zuzendariak, urte batetako soldatak hartu gabe omen daudenez eta kontabilitateko liburuak ez omen dituztenez eraman, beste langileei dagozkien eskubideak, eurentzat ere, eskatzen dituzte.

Bere aldetik, UGT, ELA eta CC.OO-etako langileek, maiztatik ezer irabazi ez baitute, kontuen mogimenduen aurkezpena eskatzen dute eta fakturapenaren diruz zer egin duten, jakin nahi dute.

Egoera honek langileen lan-kontratuak deuseztatzena bultzatu zituen zeren atzeratutako soldatak lortzeko, hau baizen gelditzen zen bide bakarra.

Baina ez dira hor bukatzen langile hauen problemak. Entresakaren likidapena eramateko, zuzendari eta langileen arteko komisia eratu ondoren, orain akzionisten alde dagoen atala, maltzurkeriaz beterik dabil, eta orain, entresakaren likidapena ez baitute egin nahi, beren oztipoak ez dute bukaerarik. Horrela, bere joera garbi azaltzen dute: Oraingo langileak kalera bota eta bere entresaka langile berriez aurrera eramatea.

La población de Ondarroa sin agua potable

El río Artibai seriamente contaminado

Joan zen egunean, hilak 4, Ondarru alboan dagoen herrian, hau da Berriatua, hegaztiborde baten zaborrak Artibai errekarerortzea ez zituen uzten ormak, jausi zenean, gutxigora behera 700 tonelada oilo-gorotz isuri ziren, arrainak milaka hilez eta egun batzutan Ondarruko herria edateko ur gabe utziz kutsadura arazo horrek dakarren problemak guztiok dakizkigu. Baina horrez gainera PNVek eta HBek hartutako joerak zehaztasun sakonaz aztertzea, merezi dituzte.



El pasado día 8 de Mayo, las fiestas de Berriatúa se vieron alteradas por un olor insoportable, producto del escape de excrementos al río, que acabaron con la vida de muchos peces. Días después, exactamente el 22, algunos de los caseros afectados se reunían en el Ayuntamiento de Berriatúa con los responsables de la granja (personas próximas a HB) y de las que sólo recibieron vagas promesas. Mientras tanto, según testigos oculares, el muro que había cedido ligeramente anunciaba una segunda descarga. Esta se produce el pasado día 4, suponiendo la muerte de miles de peces en los 4 kilómetros de río que separan Berriatúa de Ondarroa, un corte de agua de más de diez días para esta última población, y la prohibición de bañarse en las playas de Ondarroa y Saturrarán, amén del riesgo real de epidemia que la población costera ha sufrido y la incertidumbre de padecer alguna futura secuela.

Actitudes ante la contaminación

Aparte del problema en sí del envenenamiento, dos actitudes, por su importancia, merecen ser aclaradas: las del PNV y las de HB. En cuanto a los primeros, afirmar que el alcalde, nada más conocerse el alcance de la contaminación, organizó el suministro de agua para Ondarroa pasando a recoger los miles de peces muertos. De esta manera, ha aparecido como un partido que se preocupa y sabe hacer bien las cosas ante una situación grave. Pero además, el PNV trata de sacar el mayor partido posible de esta situación, de forma que de su base “surge el comentario” de que si la granja llega a ser de alguien de su partido, HB ya hubiera realizado asambleas, manifestaciones, etc. Pero a pesar de la crítica, el PNV es incapaz de tomar iniciativa alguna, para que hechos tan graves como es-

tos no vuelvan a repetirse, encaminada a exigir las responsabilidades administrativas y penales que hubiere. Y si no quiere atajar el problema desde la raíz es sencillamente porque procederes de este tipo pueden volverse mañana en contra de sus propios afiliados que poseen fábricas a lo largo del río al que vierten residuos, o barcos en un puerto supercontaminado. Por eso mismo no le interesa al PNV tirar de la manta. Y por eso mismo trata de involucrar a HB como responsable de la contaminación, amparándose en una guerra sucia de desprestigio sin afrontar seriamente el problema.

En cuanto a la conducta de HB de Ondarroa, ciertamente sobran los calificativos. El hecho de que los propietarios de la granja sean personas cercanas a esta coalición, ha permitido que HB adopte la actitud de tratar de salvar la cara a los dueños, olvidándose del problema. HB de Ondarroa sabía muy bien que la granja había contaminado el río con anterioridad, que si sus propietarios hubieran dado parte y tomado cartas en el asunto se hubiera evitado la catástrofe y un montón de cosas más. Sin embargo, desgraciadamente, HB calla, sin adoptar una postura clara y oficial, propiciando por el contrario comentarios tan desafortunados tales como “todos contaminamos el río ya que en él desembocan las cañerías”. “Las denuncias de LKI son una campaña electoral contra HB”, etc. Sin comentarios.

Los primeros pasos

El pasado día 9 se convocó por parte de una comisión formada para tratar de solucionar el problema, una Asamblea para aquella misma tarde, con dos puntos a tratar: la exigencia de convocatoria de un pleno extraordinario, y la exigencia de responsabilidades. En dicha asam-

blea, LKI insistió en la necesidad de llevar la cuestión de las responsabilidades hasta sus últimas consecuencias, como único medio de acabar con este tipo de hechos. Después intervendría un representante de HB, el cual tímidamente admitió estar a favor de los dos citados puntos. Llegada la hora de la votación, pudimos observar perplejos cómo una gran parte de la asamblea no participaba, produciéndose acto seguido la desbandada de militantes y seguidores de HB.

El día 10 se presentó a los concejales de HB el escrito con la petición del pleno extraordinario, para enviarlo al alcalde. Su respuesta fue que no podían firmar por no tener algunas cosas claras.

Dos días después comunicaban que estaban dispuestos a firmar, pero cambiando algún matiz. Por fin se convoca el pleno, que no da más de sí que una Comisión para tratar el problema y extraer conclusiones. De esta manera el PNV continúa su juego, HB se ampara en la citada Comisión sin decidirse seriamente, y el pueblo de Ondarroa aparece fuertemente dividido ante el tema.

El vertido de excrementos y sus secuelas propician una excelente ocasión para construir un organismo en defensa de la vida del río, aunque con la posición que mantienen PNV y HB parece difícil construirlo. HB, con la que en tantas ocasiones hemos compartido en Ondarroa la defensa de los presos, de las libertades, la amnistía... debe reflexionar sobre la postura adoptada, y pasar a comprometerse a fondo con el problema. Como decía una hoja que nuestro partido repartió el pasado domingo día 20, terminar con los abusos que a costa de muchos beneficia a unos pocos, esto es, defender unas condiciones dignas de vida.

Eneko Garzea

Peligro de rescisión de 1561 contratos en Echevarría

Hemos entrado en la recta final del conflicto de Echevarría. La representación de Aceriales S.A. ha interrumpido la negociación con las centrales CC.OO., UGT y ELA-STV, entendiendo que la negociación está agotada. Además de esto la dirección de SAE ha enviado a la Dirección General de Empleo una carta pidiendo la aceleración del expediente de rescisión de los 1561 contratos. Según ellos sólo espera a la resolución del expediente por parte de la Dirección de Empleo.

Por su parte, los representantes de CC.OO., UGT, ELA-STV haciendo caso omiso del rechazo mayoritario de la asamblea de Echevarría, presentamos para su firma a Aceriales un documento donde se planteaba que el colectivo considerado excedente, de 1.561 trabajadores que vaya a pasar al Fondo, estuviera en una situación de suspensión temporal de empleo no rompiendo la vinculación laboral con la empresa y asegurando la vuelta a ésta si después de 33 meses no se hubiera producido la recolocación. La patronal rechazó la firma de este documento.

El nivel de solidaridad es insuficiente

Para evaluar el estado de ánimo de los trabajadores de SAE y conocer el nivel de solidaridad alcanzado por su lucha, es necesario referirse a la manifestación convocada el día 16 de Septiembre en Bilbao por el Cte de empresa y a la que llamaban a participar a los sindicatos y empresas en crisis de Bizkaia. Asistieron unas 4.000 o 5.000 personas:

Además de destacar lo reducido de esta participación, teniendo en cuenta que había representaciones de varias empresas en crisis (Aceros de Llodio, cafeterías de Cruces, Sagarduy, Forjas Alavesas, Talleres Zorroza, Dunlop y G.E.E.) fué muy notoria la ausencia de afiliados y de dirigentes de CC.OO., UGT y ELA. Esto no es extraño. Los dirigentes de las centrales mayoritarias no han hecho nada por impulsar la solidaridad obrera, por sacar el problema

a la calle.

No solo han aceptado la lógica patronal de que existe un excedente de plantilla que hay que eliminar sino que han dado confianza a los trabajadores de Echevarría haciéndoles creer que no iba a haber rescisiones de contrato, aceptando la propuesta del Fondo Social.

Los despidos son innegociables para la patronal

Y el problema, con ser ahora el más importante, no es sólo Echevarría. Sabemos que la resolución de este caso, es un modelo que la patronal va a extender a otras empresas y a otros sectores en caso de que pueda imponerlo. Ahí está Aceros de Llodio donde se espera un nuevo expediente de rescisión de contratos para 500-600 trabajadores. Ahí está esa interminable lista de reducciones de puestos de trabajo o de suspensio-



nes temporales de empleo: Nervacero 200, Dunlop 170, GEE 1.002, Super Ser 152, Michelin 3.500..., se prevee que "sobran" 2.500 trabajadores entre Naval y Euskalduna.

Preparar una movilización general contra los despidos

Lo venimos diciendo incansablemente durante los últimos meses. Sólo una fuerte respuesta de masas puede hacer retroceder parcialmente los planes del gobierno y de la patronal de llevar a cabo el saneamiento de todos los sectores en crisis mediante despidos masivos. O se consigue una fuerte conflictividad social y de rechazo a los planes de reconversión o los despidos en masa son imparables. Es una cuestión de supervivencia de la clase obrera.

Nuestra propuesta coincide con las discusiones que se están desarrollando en CC.OO. Se trata de llegar a

un acuerdo entre todos los sindicatos y fuerzas políticas en cada empresa en crisis, así como en los pueblos y zonas donde se encuentran éstas, para pronunciarse en favor de una movilización general a nivel de Euzkadi y a nivel de Estado como respuesta a los planes de la patronal y de su gobierno.

Creemos que lo lógico sería concretar esto en la convocatoria de una jornada de Huelga General en el metal de Bizkaia donde se dan la mayoría de los expedientes.

Pero la puesta en marcha de este plan no puede esperar, porque los trabajadores de Echevarría tampoco pueden esperar.

Nuestra propuesta es que los sindicatos convoquen inmediatamente una manifestación central en Bilbao, en solidaridad con Echevarría y por el rechazo al expediente de rescisión de 1.561 contratos. A esta manifes-

tación deben llamar a todas las empresas en crisis para conseguir una gran manifestación obrera. Pero además de esto para sensibilizar a la población y conseguir un apoyo masivo, cada empresa en crisis tiene que organizar desde sus asambleas todo tipo de acciones como marchas concentraciones... que ayuden a preparar las condiciones para convocar esta jornada de lucha a nivel de Bizkaia.

Las organizaciones de los barrios y las asociaciones tienen un papel fundamental que es, conseguir la participación del mayor número de vecinos en todo tipo de actos y manifestaciones que se realicen.

Nuestro partido apoyará este tipo de acciones con todas sus fuerzas tanto en las fábricas como en los barrios, consciente de la importancia de su realización.

Vicente

Rompiendo lo que casi se había constituido en norma durante los últimos años, comenzó en la EGB el curso escolar aproximadamente en las fechas previstas. En años anteriores era tradicional ante los intentos de recortes de plantilla del profesorado de EGB por parte del Ministerio de Educación, que los afectados encabezaran una lucha en defensa de su puesto de trabajo, por la no reducción de las plantillas, incluyéndose también otras reivindicaciones como la necesidad de una adjudicación pública y limpia de los profesores al centro escolar en el que iban a trabajar en ese curso, lucha en la que también participaban con una importancia capital los padres y madres de los alumnos-as.

Es el primer año también en que el movimiento de maestros-as y sus organizaciones estable los sindicatos no han sido capaces de generar como en años anteriores un sistema de control del número de profesores en cada zona, para de esa forma conocer el posible recorte en la plantilla y poder enfrentarse a él.

Consejería de Educación: una patronal más

¿Qué ha ocurrido para que esto suceda? Sin duda dos hechos tienen bastante que ver con la actual situación: 1.- es el primer año de curso con el PNV al frente de las Delegaciones Provinciales de Educación en las tres provincias y esto conlleva algunos cambios. 2.- la estabilidad en el puesto de trabajo que los interinos alcanzaron con la huelga de la segunda mitad del curso pasado y que ha hecho que este sector que solía ser el más combativo se sienta menos perjudicado en sus condiciones laborales, con respecto al resto del profesorado, de lo que antes estaba.

El PNV pretende aparecer más eficaz que la anterior Administración, pero mantiene en común con ésta la falta de atención a la calidad de la enseñanza en las escuelas estatales. Quiere convertir la enseñanza en una empresa moderna, eficaz, rentable. Así pone al frente de sus Delegaciones a personas que nada saben de pedagogía, pero sí de lo que ellos llaman racionalidad de las plantillas que se traduce en: elimina-

Comienzo de curso en EGB

El PNV sustituye a UCD



ción de algunas escuelas unitarias en pequeños pueblos por ser no "rentables"; meter 40 alumnos por aula porque se sabe que caben, sin tener en cuenta lo que ello supone de perjuicio para la calidad de la enseñanza; traslado de profesores que "sobraban" en las grandes escuelas (fundamentalmente profesores para clases de apoyo, inglés, específicos de materias por ahora marginales en la escuela,...), para cubrir huecos en otras escuelas y así mantener congelada la actual plantilla hasta el 83 (mientras tanto se producen traslados a otras provincias, jubilaciones...); conversión de los directores en gerentes de las escuelas al servicio de la Administración...

Sin embargo sus planes no han salido bien en todos los centros, y así nos encontramos con conflictos aislados en aquellas escuelas en que las pérdidas de profesores han sido más escandalosas, conflictos que es

necesario coordinar y conseguir el apoyo de los padres, para que de esta forma se puedan conseguir los profesores necesarios y poder hacer frente a las amenazas de sanciones que de forma inmediata han empezado a aparecer.

El comportamiento de la Consejería de Educación del Gobierno Vasco como una patronal más, tiene que hacer ver a todos los enseñantes que es necesario seguir organizándose como ya están haciendo algunos sindicatos, más aún cuando se nos avocinan importantes luchas como el uso de la exclusividad y sobre todo ante ese anunciado 8 por 100, que supone una nueva y muy importante pérdida del poder adquisitivo del salario, que sumado al de años anteriores hace que los logros conseguidos hace 4 años se estén quedando en nada.

Agrupación de enseñantes

"Desguaces Hierros Ardes" - Bilbao.

Encierro en las oficinas

Desguaces Hierros Ardes-eko 107 langileek, empresa honek Bilbon dituen bulegoetan sartzea eta han gelditzea erabagi dute. Erabagi honetaz, bere lanpostuak nahi dituzte defentsatu zeren empresa honek diru problemak dituenaz, bere lanpostuak galtzeko zorian ezarri ditu.

"Desguaces Hierros Ardes" es una empresa dedicada al desguace de barcos para el suministro de materia prima a la siderurgia. La empresa pertenece a la conocida familia Arbulu (Nervacero...). Los Arbulu, Luis y Tomé, llegaron a la conclusión de que les era más rentable el negocio superexplotando a trabajadores de contratas para trabajos concretos que no manteniendo una plantilla fija con todas sus consecuencias. Hay que tener en cuenta que el tipo de trabajo hace que se de en los trabajadores el "saturnismo" (intoxicación por sales de plomo en las vísceras y sistema nervioso), intoxicación que no está combatida por los sistemas de seguridad de la empresa. Producto de ello es un elevado absentismo laboral. Evidentemente los Arbulu consideran esto como una carga muy costosa para la rentabilidad de la empresa y prefieren contratas con las que no tendrían este tipo de problemas.

El intento de despido actual viene de lejos. Ya presentaron dos expedientes de rescisión que fueron rechazados "existían recursos económicos boyantes por el alto índice de producción que alcanzaba cotas superiores a las demandas de la propia empresa". En estas condiciones, la suspensión de pagos actual no puede dejar de verse sino como una maniobra de los Arbulu, tan falsa y mentirosa como las anteriores, para aumentar sus beneficios a costa de 107 puestos de trabajo. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que, además son ellos, con personal de contratas, los que están desguazando el barco griego encallado entre Ciérvana y Santurce.

Frente a todo esto, los trabajadores han elegido la vía de la movilización, que está demostrando que es la única que puede hacer entrar en razones a los Arbulu. En este camino deben de contar con el apoyo de los trabajadores de Vizcaya. La existencia o no de 107 puestos de trabajo es un problema que nos incumbe a todos.



Feminismo Histórico

50 aniversario del voto de las mujeres

El 50 aniversario del voto de las mujeres en el Estado español es una celebración que lejos de tener un carácter intelectual o historicista puede ser una buena ocasión para que mujeres de distintas generaciones y posiciones políticas se pongan en contacto. Para hacer del conocimiento del pasado un instrumento para transformar el presente, incluso para hacer la ya dilatada historia de las organizaciones de mujeres que parecían partir de cero después de la Dictadura.

"queremos hacer patente que no reconocemos nuestra historia de mujeres en la historia aprendida y enseñada, porque en ella se oculta el sufrimiento de nuestras antepasadas y también sus victorias."

"Queremos también hacer reflexionar a las mujeres sobre su propia historia y sobre el hecho de que, lo que ahora poseen tan indiferentemente, jamás lo habrían tenido sin el esfuerzo y la lucha de aquellas a quienes ahora ignoran o desprecian".

Recuperar la historia

De no haber sido por las feministas, por las organizaciones de mujeres, el 50 aniversario del voto de las mujeres hubiera pasado desapercibido. Y es que la concesión del voto a las mujeres ni aquí ni en ningún otro país se trató de un regalo, sino de un triunfo conseguido tras una larga y dura lucha. Tampoco fué el reconocimiento de algo natural que nadie había puesto en duda. Muy al contrario se alegaron todo tipo de razones "biológicas", "históricas" y "científicas" para negar a las mujeres este y todos sus derechos políticos.

Aunque en el Estado español no hubo las organizaciones y luchas sufragistas de Europa o América, el movimiento sufragista internacional evidentemente influyó en el reconocimiento de las mujeres españolas. El que en la república no hubiera organizaciones sufragistas (porque estas habían conseguido su objetivo tras su determinante participación en el trabajo durante la segunda guerra mundial) significa para los historiadores burgueses que el voto para las mujeres en la Constitución

republicana fué una "concesión". Por parte de sectores de la izquierda tradicional la conquista del voto para las mujeres fué una victoria popular general. Pero ni una cosa ni la otra son exactamente ciertas. Fue la presión social de las mujeres que se empezaron a incorporar masivamente al trabajo, que comenzaron a organizarse, lo que determinó que el régimen republicano tuviera que reconocerles sus derechos.

Recuperar la memoria

La concesión del voto es el comienzo, en la historia del Estado Español, de la consideración de la mujer como sujeto político. A partir de aquí las mujeres podrán contar con leyes y derechos que las protejan o defiendan. Pero una cosa tiene que quedar muy clara y es que lo que las mujeres consiguieron como grupo, como sector social, fue transformado en un derecho individual burgués: una mujer un voto. Esto es debido a que el proyecto republicano no tuvo más remedio que reconocer que necesitaba a las mujeres para su desarrollo. Esto que, más o menos, es del saber común, encierra otra motivación que no suele aparecer tan clara. La república española fue una república burguesa y en ella las mujeres obtuvieron "algunos" derechos políticos, pero sus derechos sociales fueron prácticamente nulos. De ahí que las interminables jornadas de trabajo, la doble jornada y los salarios de miseria se mantuvieron exactamente igual para las mujeres hasta la guerra civil.

M. Brancas



La declaración del Gobierno vasco, Una constatación de su impotencia

Eusko Jaurlaritzak Euskal Legabiltzarrari bidali dion agiri zabal batean, L.O.A.P.A-kin Estatutoak jasaten duen atzerakada adierazten da. Baita ere, nola orain harte, Madrilgo gobernuak emandako hitzari uko egin diola, akordatutako kompetenzi asko pasa nahi ez; eta pasatuei, martxan jartzeko behar diren tresnak ukatuz. Ala ta guztiz, Eusko Jaurlaritzak ez du hartuko beste bide berri bat. "Madrilekoak maltzurtzaz jokatzekoa dute, guek zintzo" dirudi dala E.A.J. erabakia. Horren gaitik, Eusko Jaurlaritzaren protestak zakur bildurti baten zaunkak bezalakoak dira. Segur gera, ez "Alderdi Egunean", ez eta ere, Euskal Biltzarrean, E.A.J. ez duela hartuko inungo erabakiak. Hitzak haizeak daramazki nahiz eta ezta iriak lasaitu, eta E.A.J. aserreak, kea bezela haize airean galduko da.

Nos encontramos a las puertas del "Alderdi Eguna" del PNV, partido del Gobierno en Euskadi, y como es habitual en estas fechas, se nos descuelga con grandes declaraciones; bien de vindicación antientralista, bien de proclamación de los logros conseguidos con su política: "la única que ha traído cotas de autogobierno real para Euskadi". Pero este año, el extensísimo comunicado del Gobierno Vasco, para que sea sujeto a discusión en el Parlamento Vasco, no es sino una plañidera constatación de impotencia, ante la involución que se está dando en la política autonómica del gobierno central.

"Al cabo de 17 meses de gobierno (autónomo)", éste se ve obligado a "plantear una reconsideración realista de los proyectos e interpretaciones estatutarias que inspiraron en su día los planes de actuación", como "consecuencia de una evidente involución en la política autonómica del Gobierno español". Con esta introducción el Gobierno Vasco, reconoce que los pactos autonómicos entre UCD, PSOE y AP, equivalen a una reinterpretación del estatuto de autonomía, y una vuelta a los comienzos sólo que esta vez, con un PNV moralmente impotente y sin apenas saber cómo salir de la encrucijada; ya que es francamente difícil intentar convencer a todos los que

apoyaron el estatuto de que hay que volver a andar lo desandado, cuando el camino recorrido no ha llegado a ninguna cota real de autogobierno, sino que se ha estrellado ante el primer desvanecimiento de sables efectuado el 23 de Febrero.

¿Reconsideración realista de los proyectos?

El gobierno vasco hace verdaderas filigranas dialécticas para explicar cómo se debe reconducir la política del gobierno, cuando reconoce que se encuentra ante un proceso involutivo, sin tener competencias ni instrumentos para frenarlo, en una situación de grave degradación social y política del pueblo vasco. Así cuando afirma: "La gravedad de los problemas relacionados con el desarrollo del autogobierno deseado por el Pueblo Vasco, no puede hacernos relegar a un segundo plano la atención debida a la situación económica de Euskadi". Está reconociendo que en realidad no puede desarrollar ninguna política posible sin esas cotas de autogobierno, es decir la cuadratura del círculo.

El PNV esta reconociendo que tras diecisiete meses de "leales negociaciones", en realidad no tienen competencias sobre los temas vitales por "la resistencia pertinaz del Gobierno español a dejar ejercer competencias exclusivas, o su negativa a

transferir los servicios necesarios para su ejercicio". Pero una vez más el PNV se aferra a la línea de negociación, y el regatero plañidero "por su concepción ética de la política". O lo que viene a ser hablando en plata, "como tras el 23 de F., podemos perder hasta nuestra existencia legal, más vale, mantener lo que tenemos".

El PNV, ladra pero no muere

El PNV, y a pesar de que Makua diga que no "permitiremos maniobras de Madrid, ni de Martín Villa y sus secuaces", se parece cada día más al perro atado que ladra de miedo e impotencia, pero que es incapaz de romper las cadenas que lo sujetan. Y eso tiene su explicación en la lógica política, porque el PNV ha forjado sus propias cadenas, ha negociado la venta del pueblo vasco, en espera de que pudiese tener derecho a su propio festín, aunque ahora compruebe que además de no concederles las cantidades necesarias, le reducen la longitud de la cuerda con que se ató al centralismo. Los dirigentes del PNV, podrán ensayar todas las argucias oratorias para el Alderdi Eguna del día 27, podrán agitar ante su base nacionalista los sentimientos antientralistas, pero si nos atenemos a lo que se deduce de la declaración del Gobierno Vasco, de su boca no saldrá ninguna iniciativa de rebeldía antientralista. Ya lo dijo Arzallus en su tiempo, "seguiremos pidiendo lo nuestro aunque sea de rodillas y con estas despellejadas"... No esperamos, que el PNV plantee al Parlamento Vasco a revelar contra la LOAPA, ni a llamar al pueblo vasco a la calle, sino que por el contrario, aun removiéndose a disgusto en su poltrona se agarra a ella como el naufrago a una tabla de salvación.

Bikila

¿Cultura? NO, gracias

En el número correspondiente a esta semana, la revista Punto y Hora recoge una entrevista realizada a José Olaetxea, concejal del PNV en el Ayuntamiento bilbaino y presidente de la Comisión de Educación, Cultura y Euskaldunización. La entrevista se convirtió en un test cultural acerca de las cuatro cosillas que cualquier ciudadano debe saber, más teniendo en cuenta el cargo que ocupa el concejal nacionalista. Pero no. El Sr. Olaetxea no conoce más obra de Picasso que el "Gernika", ni ha oído hablar de Ibarrola, ni de Txillida, ni de Imanol Uribe.

Para llegar hasta el colmo de la ignorancia, ni siquiera sabe diferenciar entre el anterior grupo de artistas al aizkolari Perurena. Y para mayor escarnio, el citado test fue realizado a otros cinco concejales del resto de tendencias políticas que se encuentran en el Ayuntamiento (EE, LAIA, PSE, UCD y HB), con el significativo resultado de que, salvo José María Domingo de UCD, los demás pasaron aceptablemente la prueba.

Y no nos ha de extrañar. La derecha, el PNV en este caso, no ha dado muestras excesivas, ninguna, de

amor a la cultura. Recordemos la quema de los libros. Recordemos al alcalde Castañares declarando que "si el cuento ganador fuese "La Celestina", ya les diría que se fuesen a algún editor de izquierdas a publicarlo, o que esperen a tener el poder". Mientras tanto, el PNV presupuesta tan sólo la cantidad de 50 millones de pesetas a los apartados de educación y cultura. Este es, entre 7 y 18 veces menos que los aprobados en 1980 por los Ayuntamientos de La Coruña, Zaragoza, Oviedo, Barcelona, Málaga, Sevilla, Madrid, Valen-

cia, Alicante, Valladolid y otras seis capitales de provincia. A nadie puede extrañar que en el pasado Certamen Internacional de Cine Documental de Bilbao, algunos militantes del PNV intentaran sustituir una película alemana que contaba los precedentes nacionalistas en la Alemania nazi, "por encontrar demasiadas concomitancias". Machacar toda actividad cultural es su lema. Como aquellos.

Itzuli