

ZUTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

N. 232

Maiatzaren 19-tik 26-ra

ALTO A LA REPRESION CONTRA HERRI BATASUNA.



Gaur demokraziaren kontrako eskuindarren plan zakar baten aurrean aurkitzen gara: praktikan, Euskal Herriaren bigarren hauteskunde indarra ezlegalizatu nahi dute Herri Batasunaren atzean dabilza, bere ekintza legal guztiak debekatu eta bere partaideak detentuz: indarraren eta errepresioaren bidez, klandestinitatera ari zaio bultzatzen.

Gaur arazo honetan atzeratu egiten badugu, bihar eskuinak, ezker partiduen kontra, sindikatuen kontra eta libertate osoen kontra lege bardina inposatuko du, dudarik gabe. Horregatik, guztion arazoa dugu!!.

La amenaza de Estado de Excepción junto a las medidas excepcionales ya existentes (detenciones masivas e injustificadas, aplicación sistemática de la ley "antiterrorista", amenazas de extradiciones,) constituyen el más grave atentado a los derechos democráticos de todos los últimos años. Evidentemente esta situación debe entenderse dentro de un contexto más amplio, consecuencia de la situación abierta tras la conspiración golpista del 23-F y el consiguiente chantaje golpista que a partir de entonces estamos conociendo.

Efectivamente se ha confirmado el aumento de la represión hasta límites escandalosos, incluyendo junto a éste un relativo parón y marcha atrás en las iniciativas autonómicas que están produciendo ya las primeras voces de desconfianza entre las filas del PNV.

Sin embargo el hecho actual más importante de este proceso es la decidida voluntad del Gobierno de ilegalizar de hecho a Herri Batasuna. Sólo por recordar lo más reciente: amenaza permanente de cierre de EGIN, prohibición del Aberri Eguna convocado en Gernika, ataque policial a los cortejos de LAB en las manifestaciones del 1 de Mayo, ... o las últimas detenciones de miembros dirigentes de HB bajo la acusación de "relaciones con ETA(m)" para quedar días más tarde libres sin ninguna acusación formal. Pero si la situación es grave por las amenazas represivas, también lo es por la situación del movimiento de masas. Existe un verdadero bloqueo, que se combina con la división y el enfrentamiento, entre los dos sectores mayoritarios del movimiento de masas. Este bloqueo se encuentra permanentemente expoleado por la política reformista que tras el 23-F ha Pasado a consensuar pura y llanamente

la represión, redoblando su política chovinista de apoyo al centralismo bajo el argumento de las amenazas de los sables golpistas ante cualquier tímida veleidad sobre la "unidad de la patria" y colocando falsamente a ETA, en vez de a la derecha y a los golpistas, como la amenaza de la libertad.

Pero si bien en lo dicho anteriormente reside la responsabilidad fundamental, no podemos dejar de volver a llamar la atención sobre los nefastos efectos de la continuidad de la actividad armada en la impotencia y en la división del movimiento que de esta forma se refuerzan.

Hoy como consecuencia y combinación de la represión de un lado y del desencanto y desmoralización de otro, estamos asistiendo a una acentuación cada vez mayor de la desmovilización obrera y popular: la asistencia al Aberri Eguna o al 1 de Mayo fueron un síntoma que la falta de respuesta a las brutales detenciones sufridas por Herri Batasuna lo confirman.

Hoy hemos de plantearnos como primera tarea torcer el rumbo de esta situación, no sólo porque es necesario sino posible. Es necesario por lo que nos jugamos en ello todos, ante lo que constituye un plan de institucionalización generalizada de la represión como hecho cotidiano e impositivo en la sociedad vasca. Ya que si ese plan tiene éxito, las posibilidades de todo tipo de lucha, de recomposición del movimiento, de todo tipo de vida de las organizaciones de masas, ... va a estar comprometido.

Y es posible si colocamos como objetivo el recomponer un amplio frente unitario de resistencia de masas a la represión y al recorte de las libertades. En concreto, que sectores del movimiento obrero organizado y de las grandes con-

centraciones industriales jueguen un papel en esta lucha antirrepresiva y que sectores del nacionalismo radical planteen en la práctica la lucha antirrepresiva en una vía de unidad y coordinación con el grueso del movimiento obrero.

Esto significa en primer lugar la necesidad de oponerse a todas las medidas

excepcionales que se están adoptando, ya sean legales (leyes de armonización de las autonomías, Ley de defensa de la Constitución, o la tristemente conocida Ley de Seguridad Ciudadana, ... por citar algunas), o no, como la presencia de Ejército en la costa y la frontera colaborando en las tareas represivas.

Y esto tiene mayor importancia cuando nos encontramos con que las "Leyes Reguladoras del Estado de Sitio, Excepción y Alarma" se encuentran prácticamente ultimadas (es decir, consensuadas) para su aprobación, a pesar de la oposición (aunque de forma desigual) del PNV, PCE y EE. Su aplicación va a significar la eliminación del más mínimo vestigio de derecho democrático y, esto hay que decirlo claro, va a repercutir en toda la población vasca y al propio marco de relaciones de la comunidad autónoma. De esto surgen los lógicos temores del PNV y del PCE.

Pero se claro obliga a ser coherente. Dentro de este marco general, la ofensiva contra Herri Batasuna es un punto crucial y en función de cómo se resuelva, va a depender en gran parte el futuro de toda la libertad de Euskadi. Hoy en día el centro de la lucha contra la oleada represiva a que se ve sometida la izquierda abertzale esta en ese intento de ilegalizar a la segunda fuerza de masas y electoral de Euskadi. Hoy el intento es de hecho, mañana será de derecho.

Markinako kontzejala eta LKI-ko militantea

KARMELO ASKATU!!

Joan den 14-an Markinan gertatutakoa ez da harrizkoa (horraino heldu gara). Goizeko 4-etan poliziaz beterik agertu zen herriko plaza eta bere inguruak. Handik zebilen pertsonaren bat (halako orduetan "terroristaren" bat ote) detentua izan zen, eskuak gora eta ormaren kontra jarriz. Herria okupatu ondoren Karmeloren bila joan ziren.

Lehendabizi, bere amaren etxera joan ziren, atea apurturik. Karmelo ez zegonez gero (ez da hor bizi), bere arreba eta haren senarra detentua geratu ziren, ... Karmelo agertu arte. Goizeko 6-etan Karmelo detentitzen zuten bere etxean. Geroago, "URRIA" elkartearekin erregistratzen dute, inolako baimenarik gabe eta gauza asko apurtuz.

Hemendik aurrera egiazko bahiketa legal bat ezagutu dugu Bilboko "La Salve-ra" eraman ondoren, Karmelo desagertu egin da. Ezin daiteke zihur esan non aurkitzen den.

Alde batetik, detentitu ondoren, Bilboko Gobernu Zibilak argitararazten duen nota bat dugu. Argitarapen honetan, Karmelok ETA-ren ekintzekin harremanak dituela azaltzen du Gobernadoreak. Baina hau guztiz gezurra da. Gobernadoreak eta polizia badakite hori gezurra dela. Goardia Zibilak ondo ezagutzen du Karmelo eta oso ondo daki harreman horiek ez direla esistitzen, baina Karmeloren kontra jo nahi dute, Karmelok defendatzen dituen gauzen kausaz. Kotxea erre zitoten Karmelori (denok dakigu nortzu izan ziren) eta berdín jarraitu zuen Karmelok bere udal ekintzak aurrera eramanez. Eta honek Goardia Zibilarik kalte handia egiten dio. Honela bakarrik uler daiteke gertaturikoa.

Baina beste aldetik, Madrilera eraman dutela esaten digute. Hau idazten ari garenean, inork, senideek ere ez, ez du Karmeli ikusi azken egun hauetan. Azken momentuetan, lege "antiterroristaren" menpean aurkitzen da eta horregatik ez du abokaturen eskubiderik ez eta bisitarik. Baina "lege" horren aplikazioa, poliziaren eskuetan geratzen da eta hori gertatzeko poliziak ez du frogarik azaldu behar. Hainbeste salatu dugun lege hiltzale hau berriz ere madarikatu behar dugu.

Ezin daiteke geldirik egon; ez gara geldirik egon. Karmeloren bahiketa hau denuntziatu dugu tribunalen aurrean, poliziaren aurrean, ... kalean mobilizatu.

Egunkari eta irratian gertaeren salaketa eta berri guztiak agertu dira, Bilbon ibili ginen pankarta handi batez eta Karmeloren egoera azaltzen zuten orriak partitzen eta, batez ere, Markinaldean egondako eguneroko manifestaldiak (beste neska bat ere detentitu dute Markinan). Markinako manifestazio hauetan Ondarroako jendeak ere hartu du parte.

Baina beste gauza bat behar dugu. Karmelo, Markinako LKI-ko kontzejala da eta, lehen esan dugunez, oso ezaguna. Horregatik Markinako Udalaren defentsa behar zuten, Goardia Zibilaren gezurkeriak isil erazteko. Baina horretarako Herri Batasunaren laguntza bakarrik izan du. Itxura denez, PNV-k ez du horrela pentsatzen eta alkatea den Lauren Aretxabalek ez du plenoa konbokatuko.

Honekin batera, beste kontzejal batek, Maite Garcia, alkatea opoizteko eta manifestaziora ez joateko, "Karmelo ETA-ko kide ez dela ezin daitekela zihur jakin" esan zuen. Era hortaz, instituzio hauek poliziaren eskuetan eta lege errepresiboen menpean aurkitzen ari dira.

Esan genuena berriz ere ekarri behar dugu geure orrialde-tara: "minoría" baten kontra asmatu legeak guztien kontra bihurtzen dira eta hemen beste frogaz ederra dugu.

Guk, geure aldetik, geurea garbi utzi nahi dugu: Karmelo kalean nahi dugu gezurkeri guztien gainetik, eta ez dugu etsiko.



LANEAN ZEHAR

Fundiciones Echevarria

UNA HISTORIA DE LOS TRABAJADORES

En el anterior ZUTIK! publicábamos una entrevista con nuestro compañero Tomás Omañas, secretario de la sección sindical de CCOO de la empresa. Donde nos contaba las características de la lucha por el convenio. Hoy, después de largas jornadas de movilización, los trabajadores de FUNDICIONES ECHEVARRIA, de Lazcano, han conseguido un convenio que recoge, en gran parte, las reivindicaciones por las que han luchado. A pesar de la resistencia de la patronal a acceder a las peticiones obreras, que se ha manifestado en sucesivas ofertas por debajo del Convenio Provincial del Metal y, posteriormente, por encima del Convenio provincial, finalmente se vio obligada a conceder un aumento salarial del 14,8 por ciento, sin contar el plus de nocturnidad y de antigüedad.

Esta es una buena muestra de lo que es posible a través de la unidad en la lucha, a pesar de los problemas que surgieron a última hora con ELA-STV. Una unidad que sólo ha sido posible sobre la base de posturas de lucha intransigente por las reivindicaciones obreras y sobre la unidad constante entre el Comité de Empresa y la Asamblea de Trabajadores. Unidad y lucha que se materializaban en piquetes y manifestaciones que demostraban la fuerza y decisión obreras. Un camino bien distinto al de la unidad de los sindicatos cuando se ponen de acuerdo para claudicar ante la patronal.

El convenio de F. Echevarría es el más alto del sector de Aceros Especiales, tanto del grupo de empresas pertenecientes a ACERIALES como de las que están fuera. Los trabajadores, que han salido con un gran moral de victoria de esta lucha, deben mantenerla y reforzarla para enfrentarse a los próximos planes de ACERIALES, extrayendo las lecciones justas sobre el camino que permite vencer a la patronal.

L. Apellaniz, de Ordizia.

EN LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS.

El pasado 9 de Abril la dirección de LORENZO APELLANIZ, de Ordizia, planteó un expediente que suponía el despido de 24 trabajadores. Después de varias semanas de movilizaciones, con asambleas diarias, y de negociaciones entre la dirección y el Comité, la empresa planteó finalmente la rescisión de contrato a 16 trabajadores y la suspensión temporal de contrato a otros cinco.

La historia de los conflictos con la dirección de la empresa se remonta a abril de 1978. Por entonces, la dirección trató sacar la fábrica fuera de Euskadi, concretamente a Cantalejo (Segovia) con dos fines muy claros: aprovecharse de la mano de obra más barata y reducir la plantilla. Al no poder conseguir sus objetivos, debido a la fuerte resistencia de la plantilla, la empresa inició una campaña permanente de atomización, amenazando con que sobranaban 20 personas. Posteriormente, se pasó a una reducción de jornada, que vino a darnos la razón a los trabajadores, pues a los 15 días tuvo que llamar a la casi totalidad de los trabajadores inmersos en el expediente.

Durante todo este tiempo, la empresa fue preparando la suspensión de pagos que presentó el 16-2-80, con un pasivo de más de 150 millones. A partir de aquí, comenzaron todo tipo de atrasos en nóminas, convenios, etc. En diciembre del 80 planteó 32 despidos en Delegación. Tras las negociaciones y el plante de los trabajadores, sólo se conceden 18 suspensiones temporales de contratos por tres meses. Antes de concluir este plazo, se inicia la recta final del conflicto actual, en el que subsiste la amenaza de despido para 16 trabajadores y la suspensión temporal para otros cinco.

Ante esto, la asamblea de trabajadores decidió promover una campaña de sensibilización en la zona que comenzó con una reunión con todos los comités del Goierri, a los que se les hizo entrega de un documento explicativo del conflicto. El Comité de APELLANIZ ha iniciado contactos con Delegación de Trabajo, con el fin de plantear su postura de negativa a cualquier despido, mostrándose dispuestos a negociar aspectos de reorganización de la empresa. De momento, los trabajadores siguen con movilizaciones, hasta conseguir que se retiren las peticiones de despidos.

READMISION DE ROBERTO CADENAS

Roberto Cadenas, conocido dirigente sindical de CCOO, miembro del Consejo Confederado del Metal del Estado español y de Euskadi, ha sido recientemente expulsado del sindicato. Como Roberto Cadenas, militante de EMK, otros militantes de este partido, así como de LKI, independientes, etc., están siendo objeto de expulsiones, sanciones, etc. (Echevarria, Laminaciones Lesaka, son las más recientes). El objetivo es claro: limpiar el sindicato de una oposición molesta a la política de claudicaciones de la dirección.

Exigimos la inmediata readmisión de Roberto Cadenas y el fin de esta campaña de expulsiones y sanciones, la restauración de la democracia dentro de los sindicatos y la disciplina de la dirección hacia los estatutos de la Confederación.

CHARLAS SOBRE ACEROS ESPECIALES

Para el próximo día 22 de Mayo, la agrupación de Basauri de LKI ha organizado una charla sobre la situación en el sector de Aceros Especiales y la alternativa que propone nuestro partido para defender los puestos de trabajo en las empresas de ACERIALES. Para ello se ha distribuido una hoja explicativa, invitando a los trabajadores de S.A. ECHEVARRIA de Basauri a esta charla. En ella, además de debatir sobre los problemas y la alternativa a la crisis del sector, nuestros compañeros discutirán con los trabajadores de ECHEVARRIA la mejor forma de canalizar el apoyo de LKI a la lucha que están desarrollando. El acto tendrá lugar en los locales de la agrupación, en Basauri, calle Doctor Fleming, número 4 (tonja), a las 7 y media horas.

2º Congreso de CCOO de Euskadi

UNA SALIDA: FORTALECER LA IZQUIERDA SINDICAL



Los días 22, 23 y 24 de Mayo se va a celebrar el 2º Congreso de la Confederación Sindical de CCOO de Euskadi. Esta reunión es la culminación de un proceso congresual de los distintos sindicatos provinciales de ramo, uniones provinciales y secciones sindicales importantes que ha durado aproximadamente un año. La nota que ha caracterizado a estos congresos ha sido en general su falta de interés y el bajo nivel de participación de los afiliados siendo los aspectos más destacados el progresivo giro a la derecha adoptado en ellos por la dirección del sindicato y quizá las graves sanciones y expulsiones realizadas en Navarra que han supuesto una importante regresión de las fuerzas del sindicato en la provincia.

La proximidad del congreso confederal estatal de CCOO (18 al 21 de junio en Barcelona) y sobre todo el Congreso del PCE un mes después ha hecho aumentar varios enteros la expectación en torno al tema.

La filtración producida en El País (parece que por parte de algunos de los asistentes) sobre una reunión de unos veinticinco dirigentes sindicales del PCE y de CCOO en la sede del Comité Central del PCE en Madrid con el fin de elaborar la candidatura de dirección para el congreso estatal de CCOO, en la que se margina a todos los sectores críticos del PCE, incluidos el sector leninista mayoritario en la CONC (CCOO de Cataluña) y el sector "nacionalista" del PCE-EPK que resultó mayoritario en el último congreso del PCE de Euskadi, revela la grave crisis política del PCE.

Este proyecto de consolidarse (recogiendo las afirmaciones de un asistente a la reunión según cita El País) "representa una mayor burocratización con las consiguientes pérdidas de democracia interna y una liquidación de los sectores críticos del PCE, de los sindicalistas vascuistas de Euskadi y de todas las Comisiones Obreras catalanas".

El 2º Congreso de CCOO de Euskadi, se sitúa de esta forma, como el acontecimiento más importante antes del Congreso Confederado de Barcelona o "carrillista" representado por Tueros, Carrasco, Morín Muñoz, ... sobre el sector llamado "nacionalista" cuyos militantes más representativos son Txemi Cantera, Garay, ... y al que pertenece también el secretario general del PCE-EPK Roberto Lerchundi.

No obstante esto, sino que para muchos militantes de ese sector del partido comunista, este congreso aparece como el desquite dentro del sindicato respecto al último congreso del PCE de Euskadi. Por esto es normal que se den importantes contradicciones en el seno del congreso entre las dos corrientes del PCE, no exentas de momentos de cierta tensión aunque al final todo hace preveer que ambos bandos van a configurar una lista de dirección pactada.

Nuestras diferencias.

Pero veamos cuales son las posiciones políticas del sector mayoritario de CCOO y cuales son las diferencias con el sector "nacionalista" y de ambos sectores con nuestro partido. Y para analizar lo primero nada mejor que referirnos al proyecto de informe político que va a ser presentado por Tueros secretario general saliente y candidato indiscutido para el próximo periodo.

Se plantea como uno de los elementos más decisivos del periodo de transición "la aprobación masiva por parte de todos los pueblos de España de una Constitución ... Se olvida en el informe que

Euskadi no aprobó la constitución y que este dato constituye un hecho de vital importancia para comprender la historia contemporánea de nuestro pueblo.

---Se afirma que "el proceso y desarrollo autonómico de España, ... significará de hecho, una ruptura con la concepción centralista y autoritaria del régimen anterior". lejos de decir (como también lo hace el proyectado de tesis de acción sindical) que la actual autonomía pone fin a siglos de tipo de estado centralista español y que permite organizar un nuevo estado solidario, tenemos que comprender que el actual estatuto de autonomía vasco y sobre todo después de los recortes que introduce la ley de Armonización, es una pieza clave en el organigrama de UCD para mantener un modelo de estado centralista que niega el derecho del pueblo vasco a decidir libremente su destino. De todas formas, esta afirmación no es ningún abstracción para que CCOO luche contra todo recorte que el poder central quiera imponer al estatuto de autonomía vasco.

--- En el informe por otra parte se plantea que CCOO de Euskadi "ha llamado y se ha sumado a cuantas movilizaciones contra el terrorismo se han venido dando en este periodo". Y no sólo esto sino que se critica "la ambigüedad de las fuerzas nacionalistas y abiertas y los partidos radicales de izquierda que con su comportamiento en ocasiones se han convertido en cobertura voluntaria o involuntaria del terrorismo de ETA".

Estando de acuerdo con que las acciones armadas de ETA han suplantado la acción de las masas obreras y populares, tenemos que discrepar totalmente con la desgraciada actuación de la dirección del sindicato llamando sistemáticamente a realizar movilizaciones contra el terrorismo y que no han supuesto más que crear condiciones para un incremento de la escalada represiva en Euskadi así como favorecer la impunidad policial.

--- En respuesta a la crisis económica, se plantea que sólo existen dos posibles alternativas: una, la del capital internacional y otra la que la dirección del sindicato llama salida negociada y solidaria a la crisis. Y como muestra del buen hacer de la Confederación en este último sentido se propone el Plan de Solidaridad y el Plan de Urgencia para la Comunidad Vasca y Navarra.

Nosotros por el contrario creemos que es imposible una salida negociada a la crisis con la burguesía, si no es aceptando básicamente sus tesis como ocurrió con los pactos de la Moncloa o como ha

sucedido posteriormente durante los dos años de vigencia del acuerdo marco interconfederal. CCOO debe abandonar la política sindical de convergencia o concertación con la derecha sobre el tema del paro y debe rechazar la propuesta que hace el Plan de Solidaridad Nacional. En su lugar CCOO debe emprender una línea de resistencia frente a las agresiones del gobierno y la patronal que lejos de resolver el problema del paro pretenden agravarlo.

--- Y por último en relación al balance de las elecciones sindicales del 80, achacar como se hace en el informe, el retroceso experimentado por CCOO de Euskadi (pérdida de 650 delegados y pasar de ser la primera fuerza sindical a ser la tercera) a factores externos como son el ascenso del nacionalismo o lo que es peor a la imagen combativa de CCOO, es simplemente falso. CCOO ha perdido la mayor parte de esos delegados por la izquierda y particularmente en Navarra.

En relación a estos temas no hay diferencias fundamentales entre el sector "nacionalista" del PCE y el "mayoritario" en el sindicato. Si cabe, se puede afirmar que existe una mayor sensibilidad por parte del primer sector a todos los problemas que engloban la cuestión nacional (Navarra, Lemóniz, Estatuto Vasco y competencias, cierta contestación a la ley antiterrorista, ...) y en esa medida existen posibilidades de llegar a acuerdos sobre puntos concretos con ellos. Otro punto donde es posible mantener acuerdos con este sector es sin duda el relacionado con un funcionamiento democrático dentro del sindicato y con el mantenimiento de diversos apartados de los anteriores estatutos que el sector mayoritario quiere eliminar.

Levantar una alternativa de izquierda.

Precisamente, por todo lo señalado, y a pesar de las dificultades existentes por la baja participación de los trabajadores en la vida sindical, hoy es más necesario que nunca levantar una alternativa de izquierda dentro del sindicato.

Y esto es posible sobre la base de un acuerdo entre las dos fuerzas políticas de izquierda que trabajamos en CCOO, EMK y LKI, y que defendamos una posición de resistencia frente a los planes de la derecha y la necesidad de un profundo giro político en el sindicato. A pesar de las dificultades prácticas, por la dura posición que mantiene el PCE, a pesar de nuestras importantes diferencias en el terreno de la táctica sindical, avanzar en un proceso de convergencia es hoy posible y necesario.

Vicente

ALTO A LA CARRETERA DE ALOÑA

Corría el año 1977, cuando el pueblo de Oñate fue sorprendido por el trazado de una pista forestal, de cuatro metros de anchura, que rasgaba la cara Sur de un monte comunal de características muy peculiares, al suponer el inicio del macizo de Aloña-Aitzgorri, la zona más extensa de Guipúzcoa, en la que la depredación humana no ha dejado aún su huella irreparable.

Un amador, Radio Segura, de carácter local, se lanzaba a la conquista de un amplio auditorio, con su propietario, el Padre Elgarresta a la cabeza, eligiendo por la posición estratégica que ocupa en Euskadi, al monte Aloña para la instalación de un repetidor de gran potencia, para lo que contaba con el apoyo de notables elementos de la comunidad de los PP Franciscanos de Aránzazu, y los medios de actuación que le brindaba el aparato franquista.

No hubo tiempo para reaccionar y la pista se construyó. Tras la movilización de los grupos ecologistas y todo el pueblo se consiguió que Radio Segura firmase un compromiso, por medio del cual se pretendía paliar, al menos en parte, los destrozos cometidos en el monte. En él había cláusulas, en las que Radio Segura se comprometía a plantar hierba en toda la superficie de la pista, para evitar la erosión del suelo; a retirar las piedras que suponían un peligro constante para montañeros y ganado; también a plantar árboles para mejorar la estética del maltrato monte; a mantener cerrada la pista, permitiendo el acceso solamente al servicio de mantenimiento de la emisora, etc.

Van pasando los años y las reuniones se suceden. En las elecciones municipales del 79, el PNV consigue la mayoría en el Ayuntamiento, pero nada cambia: a las peticiones por parte de la corporación, le suceden las amenazas, y el contrato sigue siendo papel mojado hasta que en este último verano, la muerte del propietario de Radio Segura parece aclarar el panorama. Una vez conocida la testamentaria, aparecen como accionistas importantes, los franciscanos de Aránzazu.

La Historia se repite

Se reanudan las presiones por parte del Ayuntamiento y grupos ecologistas, y los franciscanos, cargados como siempre "de buena voluntad" y "amor al prójimo", prometen la rápida solución del problema.

La habilidad embaucadora de ciertos religiosos junto a no se sabe qué oscuros intereses, obran el milagro de transformar la oposición del Ayuntamiento en un apoyo total al proyecto de los franciscanos de sepultar la pista de Aloña bajo 30 cms. de espesor.

La oposición de ciertos sectores ecologistas, no sirvieron para nada, y en un alarde de carpetazos técnicos, el proyecto fué aprobado en el pleno del Ayuntamiento de mediados del mes de Noviembre, con la oposición de Herri Batasuna, y los votos a favor de los 11 concejales del PNV. Una vez más, la velocidad de los acontecimientos, impiden cualquier reacción: las obras comienzan al día siguiente de tomarse la decisión.

No queremos una carretera en el monte

Dejando de lado planteamientos básicos pasamos a analizar las consecuencias que esta acción puede acarrear sobre diversos aspectos de la ecología y estética de la zona.

En primer lugar, destacar que dudamos de la capacidad del Ayuntamiento, para imponer el cierre de la pista, pues hasta ahora ha demostrado ser incapaz. Aquí aparece el problema de la conversión de la cara Sur del monte Aloña en un extenso merendero, donde las construcciones tendrían muchas posibilidades de progresar, con todo lo que esto supone. Por otra parte, resulta interesante considerar el precedente que esta acción supone: la última barrera para impedir la construcción de una carretera hacia cualquier monte de los alrededores, que suponía la relativa virginidad de la zona, ha sido derribada, y un recorrido turístico, desde Alava hasta Aránzazu, proyecto acariciado por algunas mentes, cobra un vigor preocupante. Otro aspecto es la influencia que esta carretera puede tener sobre la cara Norte del macizo, cara opuesta a la de la construcción, pero a la que la pista facilita el acceso por la parte superior. En esta cara Norte, las enormes pendientes han hecho posible el mantenimiento de una flora y la supervivencia de una fauna que han sido arrasadas en el resto de Guipuzcoa, lo que hace inmenso el interés de mantener éste intacto.

Como broche final para esta argumentación, hay que apuntar el aspecto estético: simplemente pedimos que mires al monte con ese surco blanco que están creando, y no verás el monte, verás una alucinación.

No queremos que una empresa privada nos fastidie el monte, que es nuestro. Queremos una normativa sobre construcción de pistas, que garantice el fin del subdesarrollo que padecemos en este campo, y sea parte importante de la gestión forestal.

Basta de gangsters con sotana, que siguen manejando todos los asuntos con total ausencia de escrúpulos. Por todo ello, nosotros exigimos al Ayuntamiento de Oñate la paralización inmediata de las obras de la carretera de Aloña.

Ekologistak

UNIVERSIDAD DE BILBAO: ENTRE LA REPRESION Y LA LAU

La profunda apatía con que discurre el presente curso académico, se ha visto de alguna manera alterada por las detenciones de alumnos de Sarriko, Magisterio, etc. En estos centros se han llevado a cabo Asambleas (algunas con importante participación), se ha realizado una encerrona, diversos cortes de tráfico y una manifestación, que aún habiendo resultado pequeña, demuestra que no todo está muerto en la Universidad. De cualquier manera, la falta de organización y de coordinación hacen que tales actos se celebren al margen del contexto general de la Universidad y de los actos que se están llevando a cabo en los últimos tiempos en Euskadi.

Por otra parte, en muy breve la LAU (Ley de Autonomía Universitaria) va a pasar a la Cámara. Si en el pasado año las movilizaciones estudiantiles lograron retrasar su entrada en el Parlamento, en la actualidad la situación creada tras el 23-F y la prácticamente nula existencia de un movimiento estudiantil, lo ha-

cen posible, con mayores posibilidades de recortes en favor de la derecha reaccionaria.

Pero este hecho no puede pasar inadvertido. Es preciso sensibilizar al estudiantado ante esta agresión, que va a marcar la línea general de la Universidad durante mucho años si no lo impedimos. Al respecto, los ansiados Estatutos de la Universidad del País Vasco parecen recobrar aliento ante la decisión de la Junta de Gobierno de convocar elecciones para formar una Comisión de Estatutos en base a cinco miembros por estamento. La Junta de Gobierno y el Rector, Goio Monreal, merecen una dura crítica por el momento elegido, en pleno mes de Mayo, sin duda pensando en minimizar la actuación pensandientil. Desaprovechar en estos momentos la oportunidad de trabajar en tal comisión, sólo puede favorecer a la derecha y a sus intereses, que realzarían así el trabajo a sus anchas y sin ninguna presión. Por ello, la LKI va a proponer en cada centro la formación de Candi-

daturas de Estudiantes de Izquierda, abiertas y unitarias en base al borrador de Estatutos ya redactados, emanados directamente del Claustro Democrático de la Universidad; así mismo, llama a los PNNs y a los PNDs a defender sus intereses como traba-

jadores de la enseñanza en la línea marcada por el citado borrador. Hoy es posible comenzar a trabajar, ya que no podemos quedarnos impasibles ante la reaccionaria LAU y su aplicación en Euskadi. La vanguardia universitaria debe preparar

esta tarea de cara a conseguir un mejor punto de lanzamiento del movimiento estudiantil en el próximo Octubre.

Itzuli

ASTE NAGUSIA 1981

Tras el éxito de los Carnavales, la Coordinadora de Konparsas eligió democráticamente, en el pasado mes de Abril, a 8 comparsas, que con la representación municipal realizará la tarea de elaborar las próximas fiestas. La comisión conjunta ya ha sido creada, con la participación efectiva de las citadas konparsas y dos representantes del Ayuntamiento.

En líneas generales, el programa presentado por las konparsas ha sido aceptado por los concejales, aunque su aprobación definitiva se realizará en la Permanente del Ayuntamiento. De esta manera, más de la mitad del programa está totalmente elaborado y prácticamente contratado. Cuatro verbenas diarias, danzas, pasacalles, cine, teatro, música clásica, deportes varios, bertsoaris y otras expresiones de nuestra cultura y un montón de cosas más van tomando asiento en el programa que cubrirá permanentemente los días existentes entre el 15 y 23 de Agosto. Es preciso destacar además un importante concurso de Fuegos Artificiales, la recuperación seria de las actividades infantiles, una bajada de konparsas por la ría, etc. Y para ordenar todo ello, nada mejor que los tradicionales Guardamocordos (Servicio de orden de las propias konparsas) y la Policía Municipal encargada del tráfico y cuestiones afines.

Todo esto unido a la necesaria infraestructura (mecanotubos, agua, luz, etc.) dará un total de cerca de



20 millones de presupuesto, realmente barato si lo comparamos con el existente en otras ciudades, o con los casi 30 que costaron las "fiestas" en el pasado año.

Dentro de los temas conflictivos que han aparecido en la Comisión conjunta, son de destacar la aceptación del nombre de Bilbo'ko Jaiak (aunque en pequeño y debajo del de Aste Nagusia) que presidirá el cartel festivo. Este será convocado a concurso por el Ayuntamiento, aunque en la comisión evaluadora estarán presente personas pertenecientes a la Coordinadora de konparsas.

Asimismo, se introducen dos misas en las fiestas, aunque una fuera de los días festivos y la otra en Begoña... También parecen preocupados los ediles bilbainos por la posible ampliación del espacio festivo. En la medida de que hoy no es posible descentralizar las actividades llevándolas a los barrios, difícil lo tienen los concejales, que en su empeño ampliativo, pretenden llevar las sokamuturras a la Plaza de Toros, aunque hasta sus propietarios se quejen por el uso diario del ruedo... Más sería e importante es la recuperación de la Plaza Nueva como espacio festivo, donde muestra otras, se llevaría a cabo una muestra de Artesanía Vasca y un concurso de Jazz (aficionados) con participación así mismo de profesionales, organización que corre a cargo de la Coordinadora de konparsas y del Club de Jazz de Bilbao.

En definitiva, las líneas generales de la fiesta, espacio festivo, servicio de orden, txoznas (que van a ocupar su lugar tradicional) y programa, siguen intactas. Pequeñas, muy pequeñas variaciones respetando lo esencial muestra la inequívoca voluntad de la Coordinadora de Konparsas de realizar fiestas con un claro objetivo: populares, participativas y con mayor calidad. Y aunque Agosto parece lejano, hay que empezar a prepararse para acometer la alegría popular como se merece.

Jaizoro

LA CRISIS NUCLEAR:

UN LIBRO IMPORTANTE

El viernes 15 de Mayo la Federación de Energía de UGT presentó en la Facultad de Sarriko el libro "LA CRISIS NUCLEAR" (Ed.-Blume).

La importancia del texto reside quizá menos en su contenido -que es extremadamente interesante- co-

a las centrales nucleares como una regresión- están en abierta contradicción con la línea oficial del PSOE que a través de sus portavoces (Felipe Gonzalez, Solana, Eguigaray, Damborenea...) no han dudado en apoyar, aun de forma limitada, la opción pronuclear del Plan Energético Nacional y del Gobierno de Calvo Sotelo. Las reservas de la dirección oficial del PSOE y UGT ante el programa nuclear de Calvo Sotelo residen en el número de centrales a autorizar -dando por supuesto la irreversibilidad de las construidas y en construcción- y en las "garantías de seguridad", pero de ningún modo en el fondo de la cuestión. Haciendo de intento de esta política, las secciones de UGT en Iberduero no han dudado, en un comunicado público, en pronunciarse favorablemente a Lemóniz en base a argumentos, absolutamente falaces: rentabilizar la inversión realizada, potenciar los recursos energéticos vascos, satisfacer la demanda de electricidad...

El manual de la federación de Energía de UGT muestra de modo claro cómo la energía nuclear es peligrosa, innecesaria, cara, sin futuro, generadora de paro e inflacionista. El análisis de costes de las centrales es francamente notable.

El libro termina con una referencia al Programa Energético que la Federación estima que el PSOE debe asumir, aun cuando el Plan Energético Alternativo es materia de un prometido segundo libro que se editará para finales de año.

A pesar del planteamiento radicalmente antinuclear del texto y la opción nacionalizadora respecto a las Compañías Eléctricas, la federación se pronuncia por la liquidación ordenada de las centrales en funcionamiento, introduciendo así un ele-

mento de interpretación.

En el coloquio que se siguió a la presentación del ingeniero ugetista Juan Tesoro, experto en el tema, mostró con el ejemplo de Harrisburg -en el que se baraja la posibilidad de reconversión en una central térmica de carbón o gas- la posibilidad de reconversión de la central de Lemóniz en una térmica convencional, pudiendo aprovecharse las instalaciones y equipos actuales en opinión de un miembro de la Comisión de Costa Vasca, al menos en un 50 por ciento.

El libro incluye un análisis de las relaciones entre la nuclearización y sistema político, considerando incompatible la nuclearización con una "sociedad de progreso". Nuestra incredulidad en una "sociedad de progreso" con hegemonía social y política de la izquierda ha sido innecesario un proceso revolucionario, no nos impide considerar que una sociedad nuclearizada es sinónimo de una sociedad autoritaria con rasgos militares, una sociedad centralista y hostil a la libertad.

Una ausencia en el análisis es la interrelación de la nuclearización con el modelo de desarrollo económico, así como la ausencia de una reflexión sindical sobre el papel de la UGT y sus afiliados en relación a la lucha antinuclear.

Celebramos la aparición de este informe que tan mal ha sentado entre la patronal y medios del PSOE (el PSOE no asistió a la presentación), un libro riguroso que deja al desnudo las claudicaciones de las direcciones reformistas, claudicaciones que ponen en peligro la salud, los derechos y la misma vida de los trabajadores.

R. Zallo



mo en quien lo ha escrito. El pronunciamiento abiertamente antinuclear de la federación estatal y el prólogo escrito por Alfonso Guerra avalando el texto, -aval que se ha reiterado en la presentación del libro en Madrid, donde ha calificado

Laminaciones de Lesaka

LOS SINDICATOS EN LA PICOTA.



Laminaciones de Lesaka es una empresa del Grupo AHV, perteneciente al sector de la Siderurgia Integral, de una gran tradición de luchas reivindicativas que, recientemente, se ha opuesto a las negociaciones de un convenio que proteja sus derechos, lo que representa un buen ejemplo a seguir. Pero esta actitud, ha motivado a la burocracia de CCOO, empeñada en las citadas negociaciones de reestructuración, haya decidido expulsar a los afiliados que se han mostrado defensores del convenio. Cara y cruz de una postura de defensa de las reivindicaciones obreras, que sirve para analizar las diferentes posturas de los dirigentes sindicales reformistas y de los militantes revolucionarios ante los planes de la patronal. La agrupación de Laminaciones de Lesaka de LKI ha elaborado para ZUTIK! este Informe en el que se intentan analizar estas cuestiones.

Los precedentes de la actual situación.

Cuando se iniciaron las negociaciones del convenio del año pasado, los efectos de la situación general de retroceso del movimiento obrero ya se habían dejado sentir dentro de Laminaciones de Lesaka. Ante el decreto-ley para la siderurgia integral en el que se contemplaba una subida salarial del 10 por ciento, las posiciones de conjunto se vieron debilitadas, debido a la aceptación del decreto, primero por ENSIDESA, después por AHV. Al mismo tiempo, triunfaba dentro de la empresa la postura de ELA-STV de comenzar una huelga

aislada de Laminaciones sin plantear una respuesta del conjunto del sector. Así, se inició una movilización continua con ocupación de las oficinas, asambleas, manifestaciones, acciones ante el C.G.V., etc. Ante el impasse de la situación y la falta de perspectivas, se conectó con otros trabajadores en lucha (Orbegozo, Unión Cerrajera, Papeleras, etc.) y se realizaron acciones conjuntas. No obstante, la progresiva solución de los conflictos de estas otras empresas fue onerosa para Laminaciones de Lesaka.

Después de más de 60 días de huelga, la empresa ofrece una equiparación en dos años con Bandas de Echegarri, que entraría en vigor a partir de Enero del 81, es decir, un año después. CCOO y ELA llamaron a aceptar esta propuesta patronal, dado el nivel de las fuerzas y ante el temor de que la situación se deteriorara aún más. Un sector de trabajadores entraron a trabajar, al margen de la decisión de la asamblea, mientras que el "Grupo Unitario" llama a seguir con la lucha. Sin embargo, tan sólo un sector minoritario de los trabajadores participaban en las acciones desde un principio.

Con la postura corporativista de ELA de un lado, y los errores de la vanguardia radical, de otro, la demoralización de los trabajadores fue en aumento. La actitud de esta vanguardia radical de convocar acciones insuficientemente asumidas por el conjunto de los trabajadores les fue debilitando ante ellos, mientras ELA ganaba afiliación entre los sectores más conservadores.

Fiel reflejo de ello fueron los resultados de las elecciones sindicales, en las que el sector radical perdió posiciones en favor de ELA. El Comité de Empresa quedó com-

puesto por 16 delegados de ELA, 5 del Grupo Unitario y 4 de CCOO (dominadas por EMK). Esto define claramente la confusión y pérdida de conciencia de los trabajadores, que optaron por votar a una fuerza más moderada, que les garantizaba en cierta medida la solución de sus problemas sin necesidad de tener que realizar constantemente paros y otras acciones que no modificaban sustancialmente sus condiciones de trabajo.

Convenio-81

Después de las polémicas sobre el reparto de la bolsa de equiparación, se comenzó a tocar el tema del convenio de este año. Al contrario que en el resto del sector de la Siderurgia Integral, tanto ELA como GU y CCOO deciden, desde el primer momento, que los acuerdos de reestructuración sectorial no deben condicionar la negociación de los diferentes convenios, por lo que se empieza a elaborar la plataforma. Mientras tanto, en las negociaciones de Madrid entre la Administración, la patronal, CCOO y UGT, no se producían resultados y Laminaciones de Lesaka se desentendía de las mismas, debido, fundamentalmente, a la actitud de ELA. Este sindicato se ha negado una y otra vez, a informar a los trabajadores del curso de las negociaciones, discutir y analizar los acuerdos a los que se llegaban, de forma que cuando se convocaron jornadas de movilización por CCOO y UGT de motivo de los desacuerdos en las negociaciones del plan de reestructuración sectorial, ELA no secundó dichas convocatorias, haciendo gala de evidente falta de solidaridad. Evidentemente, no se trataba de apoyar las negociaciones que

las burocracias de CCOO y UGT estaban llevando a cabo, sino de denunciarlas por su carácter profundamente negativo para los trabajadores. Pero para ello, era preciso que los trabajadores estuvieran informados de las mismas, las analizaran o discutieran, con el fin de unirse al resto del sector que seguía atento a ellas. Sólo con esta participación, sería posible que el rechazo de los trabajadores de Laminaciones al contenido de dichos acuerdos pudiera servir de estímulo a los trabajadores de otras empresas del sector para oponerse, igualmente. ELA convirtió el natural rechazo de los trabajadores de Laminaciones en desentendimiento e insolidaridad. Lo correcto era convertir ese rechazo natural en oposición activa y organizadora de una más vasta movilización que atrajera a los demás siderúrgicos de las otras empresas a un frente conjunto de movilización contra los acuerdos de Madrid.

Por otro lado, la actitud del Grupo Unitario (con presencia de LAB en su interior) fue ambigua: estaba de acuerdo en impulsar la participación de los trabajadores en la discusión de los acuerdos, pero se negaba a impulsar los convocados centrales de paros, porque sólo a partir de ahí sería posible arrancar una mejor relación de fuerzas que hiciera fracasar los planes de claudicación de los dirigentes de CCOO y UGT.

En esta situación se llegó al día del referéndum en todo el sector para la aprobación o rechazo de los acuerdos para la reestructuración de la Siderurgia Integral. Mientras en esta consulta, las Laminaciones de Lesaka ELA se negó a celebrarla, continuando con su actitud abstencionista. ELA defendía que nuestra batalla era nuestro convenio, y que su consecución implicaba el rechazo de los acuerdos. No vamos a entrar en si habría que haber celebrado o no el referéndum, optando por votar no o boicotarlo. Pero lo que sí era necesario era que los trabajadores de Laminaciones de Lesaka discutieran los acuerdos en asamblea y se posicionaran activamente contra los mismos y en favor de un convenio que protegiera los derechos de los trabajadores de Laminaciones. Era necesario para la unidad y solidaridad de la clase trabajadora, que Laminaciones de Lesaka hubiera discutido previamente los acuerdos y hubiera llamado al conjunto de los trabajadores siderúrgicos a rechazarlos.

Sin embargo, esta línea de actuación no interesaba a ELA-STV porque, en el fondo, no tiene grandes divergencias con lo firmado por CCOO y UGT y, porque además, se dispone a aceptar solapadamente, en la práctica, dichos acuerdos, aunque sin reconocerlos. Una postura activa de los trabajadores de la empresa le pondría, por tanto, en serias dificultades. En efecto, ELA firmó un convenio que se sujeta, en lo fundamental, a los contenidos de los acuerdos firmados en Madrid por CCOO y UGT.

Lo que ha conseguido es que, aparte de un día más de vacaciones, fiesta el 1 de Mayo para turnos y corrientes y poco más, los trabajadores hayan aceptado el marco de los acuerdos centrales sin ser conscientes de ello. Pero en todo esto, la sección sindical de CCOO y GU han tenido parte de responsabilidad pues no se ha sabido oponer una línea alternativa a la de ELA, terminando por llamar a la abstención en el convenio. Se pensó que votar no al convenio significaba luchar contra

él cuando no había fuerza y conciencia suficiente entre los trabajadores para hacerlo. Tal vez no había otra salida. Pero se debía haber realizado un mayor esfuerzo por vincular a Laminaciones de Lesaka con el resto del sector, participando de las inquietudes de los acuerdos y peleando a fondo por convertir a Laminaciones en un foco de denuncia y de oposición a los mismo que despertara la conciencia de todo el sector. De hecho, la abstención en la firma del convenio fue muy importante y ELA sólo consiguió 364 votos afirmativos en una asamblea de 800 miembros y con una plantilla de más de 2.500 trabajadores.

Expulsiones y destituciones de CCOO.

La actitud de oposición a los Acuerdos sobre la reestructuración del sector por parte de la sección sindical de CCOO, enfrentándose a la política de la dirección del sindicato favorable a la reestructuración, ha motivado una respuesta represiva por parte del ejecutivo del metal de Navarra. Este ha tomado la resolución de destituir al secretario de la sección sindical y expulsar a seis miembros del sindicato. Esto ya no es novedad dentro de CCOO, donde se vienen sucediendo medidas de purga sistemática sobre los afiliados que se oponen a las decisiones claudicantes de la burocracia. Y como suele ser costumbre, para tomar estas medidas han tenido que violar los propios estatutos de la Confederación y la autonomía de la sección sindical, así como el poder de decisión de los afiliados. Estos han sido quienes han decidido democráticamente oponerse a la política de la dirección y a los acuerdos que han negociado, cuando en asamblea de afiliados de la sección sindical de la empresa se adoptó una posición hecha pública en el boletín sindical "Langile Batasuna" n. 18 del mes de marzo.

Con estos métodos es verdaderamente imposible hacer realidad el lema de la Confederación que hace referencia a construir "sindicatos fuertes". Un sindicato no puede ser fuerte cuando es incapaz de respetar opiniones divergentes, cuando es incapaz de respetar los propios estatutos, la libre decisión democrática de sus afiliados. Un sindicato no puede ser fuerte cuando su línea de actuación debilita la fuerza de los trabajadores y ayuda a que la patronal imponga sus planes. Un sindicato no puede ser fuerte cuando expulsa y sanciona a sus afiliados más combativos, más comprometidos con una defensa consecutiva con los intereses de los trabajadores. Un sindicato no puede ser fuerte cuando en su cúspide está encaramada una burocracia cuyos intereses distan mucho de los de la clase trabajadora. Una burocracia cuya razón de ser es negociar con la patronal y el Gobierno acuerdos que violan los derechos de los trabajadores a un puesto de trabajo y a un salario digno, una burocracia así sólo puede debilitar a los trabajadores, pues éstos se agrupan en los sindicatos para defender sus intereses ante la patronal, no para renunciar a los mismos. Para eso no hacen falta los sindicatos. Por eso llamamos a todos los afiliados de CCOO a presionar para que el sindicato cambie de política y para que no pierda los mejores sindicalistas, que son los que hacen fuerte al sindicato.

Agrupación de Laminaciones de Lesaka de LKI.