

ZUTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

N. 231
Maiatzaren 13-tik 19-ra



Represión, clase obrera e izquierda abertzale.

Desde la dirección de diversas organizaciones de izquierda, de CCOO, por ejemplo, se ha acusado a LKI de actuar como aliado de ETA(m), tanto por nuestra oposición al consenso practicado por la izquierda parlamentaria en materia represiva, como - sobre todo - por nuestra batalla contra las movilizaciones anti-ETA apoyadas por esas organizaciones.

Desde sectores de la dirección de la izquierda abertzale se está acusando a LKI de ambivalente, cuando no de "haberse pasado al otro lado de la barricada", porque en nuestras publicaciones existe un debate político sistemático con Herri Batasuna y una crítica constante a la actividad de ETA. En Gipuzkoa, estas denuncias han comenzado ya a traer consigo negativas a acuerdos unitarios de acción.

Tres principios para una defensa de la libertad

De entre todo lo que ocurre actualmente en Euskadi, lo más grave, lo más importante, lo más urgente a comprender, es que la derecha está ganando rápidamente terreno; que la reacción está imponiendo una lógica de hierro que se podría formular así: imponer como hechos normales cosas que son barbaridades antidemocráticas (últimas leyes, oleadas de detenciones) y medidas antiobreras (reestructuraciones, paro, etc.); y, después, utilizar el terreno ganado para dar un nuevo paso más a la derecha.

En el terreno concreto de la defensa de la libertad, LKI considera que hay tres principios básicos para oponerse a esa férrea lógica reaccionaria.

El primero, que **jamás puede existir razón que justifique a la izquierda dar su apoyo y comprometerse** (como la izquierda parlamentaria lo está haciendo) **en la represión policial**. Nada que reduzca la libertad puede ser útil para la democracia. Al contrario, todo estrechamiento de la libertad favorece a la reacción. La política de la izquierda parlamentaria es hoy una de las vías sobre la que marcha la derecha contra las libertades.

Segundo principio: **la clase obrera debe hacer de la defensa de la izquierda abertzale frente a la represión, uno de los puntales principales hoy en la lucha por la libertad**. Esto por dos razones: Una, que esa defensa frente a la represión es un principio, independientemente de la opinión política sobre la izquierda abertzale o de la actuación de ETA; toda re-

presión generalizada como la que estos días se abate contra H.B. es una violación de la libertad. Dos, que este ataque es sólo el prólogo de una ofensiva general contra todas las libertades; dicho con otras palabras: que en la represión sobre HB se juega hoy el futuro de la libertad de todo Euskadi. Un ataque contra la segunda fuerza electoral, no puede hacerse sin arremeter contra amplios sectores sociales (ya se está deteniendo también a gente de EE, LKI, LAIA, PT ...) y sin recortar todas las libertades (hasta el Estatuto de Gernika está siendo violado y recortado).

Tercer principio: **El apoyo político a ETA de la izquierda abertzale es la causa fundamental de su dificultad para lograr ganar el apoyo de amplios sectores del movimiento obrero a la lucha anti-represiva**. Pero este es un tema que merece más amplia explicación.

El papel actual de ETA en la lucha anti-represiva

Vamos a tomar un ejemplo: la actividad contra las extradiciones. Y vamos a hacer una pregunta: ¿qué pensó - y qué manifestó en muchos casos - la izquierda abertzale cuando conoció el atentado de Madrid contra el teniente general Valenzuela?. Lo que nosotros oímos de boca de muchos de ellos fue: "no ha podido ser ETA(m), porque esto se carga la campaña contra las extradiciones.

No valoramos aquí los nefastos efectos (mucho más profundos, pero que ya han sido tratados en otros números de ZUTIK!) de la actividad de ETA(m) y del atentado de Madrid en el sentimiento de impotencia de la clase obrera ante la ofensiva golpista y nos centramos exclusivamente en el tema anti-represivo.

Lo que es claro en el caso del atentado al teniente general Valenzuela y su efecto en las extradiciones, debe abrir una reflexión más general: ¿por qué ha disminuido tan sensiblemente la conciencia popular y su movilización por el tema amnistía?; ¿por qué se produjo una huelga general tras la muerte de Ryan?; ¿por qué la respuesta a la oleada de detenciones de cargos electos de HB ha sido tan escasa?; ¿por qué, en fin, una parte cada vez más amplia (esto es lo peor) del movimiento obrero (y sobre todo, en los grandes bastiones industriales) no mueve un dedo contra la represión a la izquierda abertzale?.

Estamos convencidos de que **la clase obrera, en su inmensa mayoría y en sus sectores principales, sólo podrá ser ganada a la lucha antirrepresiva y a la defensa intransigente de la libertad nacional, desde presupuestos de ruptura y crítica política a la actividad armada de ETA**. Porque esta, juega hoy un papel restrictivo, de reducción al apoyo de masas en la lucha antirrepresiva.

Esta reflexión no va a cortar ni un ápice a nuestra solidaridad con HB, ni a nuestra lucha antirepresiva, pero constituye un elemento de valoración sobre la situación en Euskadi cuya explicación no vamos a callar y es, además, una base para la reflexión sobre cuáles son en cada momento las consignas, los métodos de lucha, las propuestas de acción que mejor pueden oponerse a la represión; la respuesta es: aquellas que amplíen la resistencia del movimiento de masas.

Aquí nos la jugamos todos

Dudar hoy en la lucha por la defensa de HB frente a la represión, retrasar la formación de un amplio frente contra la represión, obstaculizar que esta batalla sea asumida y pueda llegar a ser dirigida desde los comités y sindicatos... no es sólo vacilar ante un principio democrático, es, además, abrir las compuertas al triunfo general de la reacción.

Hay muchos pequeños detalles estos últimos días: desde la forma en que las mujeres de militares han elaborado un escrito en el que se advierte su voluntad de atacar al PSOE y al PCE hasta esa Asamblea Nacional de Policías que ha pedido la ilegalización de EE (además, claro, de la de HB). Los muros de esa presa llamada libertad están siendo resquebrajados bajo la presión del agua de la reacción; que nadie piense salvarse echando a correr, porque cada brazo que huye favorece que la presa estalle y ahogue a todo el mundo, incluyendo a quienes huyen.

Por eso LKI afirma que la defensa de HB contra la represión constituye hoy el centro de la defensa de la libertad en Euskadi.

Por eso vamos a seguir explicando esta posición, ofreciendo desde ella alternativas de acción, pero haciendo sobre todo, un esfuerzo enorme, para llevar la lucha antirepresiva al corazón y a la acción de la clase obrera.

HB-ko detentuen berehalako askapena.

Dudarik egon ez dadin, gertaerak aurrean ditugu: -ren Madrigo atentatuaren egunean bertan, poliziaren ekintzak hasi ziren Euskál Herrian. Eta ekintza hauen helburu zuzena HB-ko dirijenteak ziren. Tentsio egoera probetxatuz eta inolako frogarik gabe, HB eta ETA(m)-ren arteko harremanak "kaleratzeko" aiposeko mementua dela pentsatu eskuinak.

Hau ez da kasu berria, lehen ere ezagutu baitugu. Baina oraingo kasuen lehenengo aldiz agertzen dena zera da: erasoaldi zabala eta ondo planifikatuta eta, batez ere, HB-ko direkzioaren kontra zuzen jo dute. Honela, fikatuta eta, batez ere, HB-ko direkzioaren kontra zuzen jo dute. Honela, Nafarroako detentzioak eta prentsaurrekoaren ondoren eginikoak lotsagarriak izan dira.

Baina detentzio hauetan beste gauza aipagarria dugu; ia detentiu guztiak kargodunak dira: parlamentarioak, alkate eta kontzejalak. Era honetan detentzio hauek, pertsona detentiu hauek aukeratu dituztenen kontra doaz eta, hau zabalduz, instituzioen kontra baita ere. Horregatik, detentzio hauen kontrako abotsa gogor altxatu behar dute esandako instituzioak, haien askatasuna ete mehatxatua aurkitzen baita.

Baina beste aldetik, detentzio hauek, gure herriaren kontrako aurrerako pauso handi bat izan daitezela nahi dute. Gaur demokraziaren eskuindarren plan zakar baten aurrean gaude eta, praktikan, Euskal Herriaren bigarren hauteskunde indarra, Herri Batasuna hain zuzen, ez legalizatu nahi dute. Koalizio honen atzean dabilta, bere ekintza legal guztiak debekatuz eta bere partaideak detentuz: indarraren eta errepresioaren bidez, klandestinitatera bultzatzen ari zaio.

Politika errepresibo eta antidemokratiko hau laguntzeko, langile klasearen konpremezua lortu nahi du eskuinak. Eta zoritzarrez PSOE eta PCE-ren jarrera askok mesede handia egiten diote.

Baina langile klaseak ezin dezake askatasunaren eta giza eskubideen kontrako erasoaldi gogor honetan, milimetro bat ere ez, konpromezurik har: askatasunaren aurrean tinko mantendu negar gara, jarrera koherenterik bakarria baita. Jarrera honetan sindikatuak ere konprometatu behar dute eta bide honetan, nahiz eta ETA-ren ekintzen aurrean kritika handiak eduki, hartu behar den jarrera ez da aldatu behar ez da aldatu edo txikitu behar.

Gaur arazo honetan atzeratu egiten badugu, bihar eskuinak, ezker partiduen kontra, sindikatuaren kontra eta libertate osoen kontra lege berdina inposatuko du.

Tras la suspensión del juicio sobre las extradiciones y la elección de Mitterrand

ESTEMOS ALERTA

Quando nos encontramos en plena campaña en contra de las extradiciones que amenazan a los exiliados vascos y tras el triunfo del candidato socialista en las elecciones presidenciales francesas, hemos conocido la noticia de la suspensión (no sabemos hasta cuándo) del juicio previsto para el día 13 en París contra Tomás Linaza.

El candidato socialista Francois Mitterrand ha afirmado en varias ocasiones a lo largo de su campaña su posición contraria a las extradiciones solicitadas por el Gobierno Español. Ello no es sino el reflejo de las posiciones mantenidas por gran número de organizaciones, tanto en Euskadi Norte como en el resto del Estado Francés, entre las que se encuentra nuestra organización hermana, la Ligue Communiste Révolutionnaire (LCR).

Por encima de las afirmaciones con intenciones más o menos electoralistas, una vez que el juicio se ha suspendido y pensando en el relevo presidencial del próximo 25 de Mayo, es necesario no bajar la guardia, como única garantía frente a los planes reaccionarios de UCD.

Los acuerdos entre las autoridades francesas y españolas que tras las amenazas de extradición se encontraban, significan una violación de un derecho democrático básico, que teóricamente existe: el derecho a ser refugiado político.

La defensa de este derecho está por encima de las posibles divergencias políticas, y por ello, la clase obrera, en este caso de ambos estados, no puede comprometerse de ninguna manera con las maniobras reaccionarias; a esa actitud firme ante la libertad deben comprometerse los sindicatos, por muy crítica que pueda ser su postura ante ETA, y ello no debe empañar ni disminuir dicha actitud.

Hoy, tras la elección de Mitterrand, viendo el júbilo con que su triunfo ha sido acogido, estamos en mejor disposición que nunca para establecer la solidaridad más amplia, haciendo retroceder las agresiones antidemocráticas de la derecha y la reacción

F. Echevarria, de Lazcano

EN LUCHA POR UN CONVENIO JUSTO.

Desde el pasado 29 de abril, Fundiciones Echevarria (FESA), empresa integrada en Aceriales, sociedad de reestructuración del sector de Aceros Especiales, de la zona industrial de Lazcano, en el Goierri guipuzcoano, está en huelga indefinida. TOMAS OMAÑAS, Secretario del Comité de Empresa y de la sección sindical de CCOO, militante de LKI, nos habla del desarrollo de esta lucha.

ZUTIK!.- ¿Qué relación tiene la reestructuración del sector de Aceros Especiales con vuestra lucha?

TOMAS.- Nuestra empresa forma parte del proyecto de "holding" de Aceriales, junto con Olarra, P. Orbeago, Echevarria (de Bizkaia), Aceros de Llodio, Fundiciones Irura y Babcock Wilcox. No cabe duda de que el intento de la patronal del sector de salir de la crisis a costa de los trabajadores se refleja también en la dureza de la patronal de nuestra propia empresa.

ZUTIK!.- Vosotros habéis estado apoyando el Convenio Provincial del Metal, ¿cómo se han desarrollado los acontecimientos desde entonces?

T.- Desde hace dos años venimos apoyando el convenio provincial, para negociar posteriormente nuestro propio convenio de empresa. Este año, sin embargo, fue la dirección la que llamó al Comité el 24 de Marzo, pretendiendo acogerse a la cláusula de desenganche firmada en el Convenio Provincial, y negociar así por debajo de lo ya acordado en él, alegando mala situación de la empresa. A pesar de que teníamos preparada ya una plataforma, la mayoría del comité optamos por exigir a la Dirección la presentación de los libros de cuentas y estudios para que fuesen conocidos y estudiados por los trabajadores con la ayuda de asesores sindicales. La dirección se negó en redondo a ello, y condicionó la presentación de algunos datos a la aceptación por nuestra parte de negociar por debajo del convenio provincial, o de iniciar la negociación de un expediente de reducción de jornada. Ante esta postura patronal, presentamos nuestra plataforma y se iniciaron una serie de reuniones en las que fueron constantes los lloqueos de la dirección por la mala situación de la empresa y su negativa a proporcionarnos los datos en que se basaba.

Z.- ¿Qué plataforma presentásteis y qué respuesta os han ido dando?

T.- Los puntos fundamentales de nuestra plataforma son, entre otros, aumento sa-

larial del 11 por ciento desde Enero y revisión correspondiente al aumento del IPC en horas; reducción de jornada de 1.861 horas efectivos que tenemos en la actualidad a 1.800; mantenimiento de la plantilla, cubriéndose los puestos que por jubilación se vayan produciendo o inutilidad se muere voluntaria o no voluntaria; 100 por cien del salario en caso de baja de enfermedad o accidente.

El 24 de Abril el Gerente de la empresa, señor Santesteban, convocó al comité y siguió manteniendo sus lloqueos anteriores, eso sí, sintiéndose "ofendido" porque no le creíamos. Al final de la reunión, y para que viésemos lo "elegante" que es, nos hizo un ofrecimiento del 6 por ciento desde Enero (aumento del Convenio Provincial) y sin concretar en Julio, dependiendo de los beneficios de la empresa. Ante ello, la asamblea realizada el día 27 óptó, por 214 votos a favor y 14 en contra, por la iniciación de una huelga legal indefinida, en la que estamos desde el día 29.

Z.- ¿Cómo se está desarrollando la huelga y qué postura mantienen los sindicatos?

T.- El comité está compuesto por siete miembros de la Candidatura Unitaria (4 de CCOO, 2 de LAB y 1 independiente) y 6 de ELA-STV. En todo el desarrollo de la lucha su unidad es total, así como la de los trabajadores, como se ha constatado en las numerosas asambleas que venimos haciendo. Hemos montado piquetes permanentes a relevos, en la entrada de la fábrica, impidiendo la entrada y salida de todo tipo de material. Así mismo, se ha hecho una pintada explicativa de nuestra situación en un muro de la carretera que pasa por delante de la fábrica.

Z.- ¿Qué perspectivas veís en vuestra lucha?

T.- La posición de la patronal es dura e intransigente. Hoy mismo, 8 de mayo, la dirección de la empresa nos ha convocado a una reunión en la que, con la ausencia del gerente, el abogador de la empresa nos ha comunicado que la oferta de la empresa para Julio es la del Convenio Provincial, dependiendo de los beneficios. Esto no ha sido más que una maniobra para pulsar nuestra situación y ver las posibilidades de dividirnos.

Ante ello nuestra posición es de mantenernos firmes en la lucha, y en concreto las propuestas que vamos a hacer la Candidatura Unitaria van encaminadas a iniciar una labor de explicación y coordinación a niveles zonales y sectoriales.

Para ello, estamos en estrecha relación con nuestros sindicatos y junto con ellos y las empresas en lucha de la zona (CAF, LETAG, Apellaniz) pretendemos iniciar una campaña de propaganda, concentraciones y manifestaciones. Así mismo creo que se debe tomar contacto con las empresas de ACERIALES en lucha actualmente (POSA Echevarria de Vizcaya).

La lucha va a ser dura, pues la patronal no parece dispuesta a ceder y creo que la solidaridad de todos los trabajadores del GOIHERRI y de aceriales va a ser fundamental, así como el apoyo firme y activo de los sindicatos de clase.



FE DE ERRATAS

Por un error en la imprenta, en el anterior número de ZUTIK! publicamos una entrevista con el nuevo Secretario General de la CNT(e), que apareció como CNT(a). El error no es nimio, pues precisamente las dos letras en cuestión hacen referencia a dos fracciones de la CNT. Esperamos que nadie confunda esta corrección con una discriminación del Comité de Redacción hacia alguna de las dos CNT. Nada más lejos de nuestra intención. Así que la entrevista publicada, correspondió a la realizada a Chema Berro, nuevo Secretario General de la CNT(e). Pedimos disculpas por este error absolutamente involuntario.

Comité de Redacción

P. Orbeago de Hernani

Un paso importante para organizar la resistencia a la reestructuración sectorial.

El domingo 26 de abril, a iniciativa de las candidaturas - hoy colectivos - de izquierda sindical de la fábrica, Unión de Trabajadores de Izquierda (impulsada por EMK) y Grupo de Trabajadores de Orbeago (donde participan compañeros de CNT(e) e independientes), se realizó una importante asamblea de un amplio sector de la izquierda sindical de Orbeago. Las conclusiones más destacadas de ella son:

- 1) Organizar la presión a las negociaciones del Convenio, mediante la realización de paros de dos o tres horas para, posteriormente, pasar a acciones más importantes, con el fin de no quemar cartuchos ante la situación de desmoralización de una mayoría de trabajadores.
- 2) Ante las perspectivas que se abren con las negociaciones para la reestructuración de los Aceros Especiales, la disposición de las burocracias sindicales a aceptar acuerdos en la lógica de la patronal, con una táctica de regatear migajas sin organizar un plan obrero migajas sin ofensiva patronal, es una tarea urgente organizar la resistencia obrera.

La experiencia de las dos Asambleas de Delegado convocadas por OLARRA a nivel de ACERIALES, nos ha demostrado que no han tenido una incidencia sobre las bases e incluso sobre el amplio sector combativo. Este vacío es necesario cubrirlo mediante el agrupamiento y coordinación de todos los sectores

combativos en las fábricas del Sector, contenido de los planes de la patronal, etc. Ellos pueden ser instrumentos importantes para organizar la resistencia.

Los militantes de LKI, desde su presencia en CCOO y CNT(e) - y por lo tanto en GTO - consideramos un paso muy positivo esta iniciativa, que ha de extenderse a otras empresas del sector y plasmarse con la máxima urgencia, ante la dinámica acelerada de negociaciones del sector. Pero también queremos hacer constar que este agrupamiento de la izquierda sindical, ni su boletín, han de convertirse en una estructura antisindical.

Por esta razón, creemos que al tiempo que se organiza este agrupamiento de la izquierda sindical, hay que batallar por hacer funcionar las secciones sindicales, impulsando su coordinación a nivel del sector y favorecer la oposición en su interior a los planes de la patronal. Sólo así evitaremos que surja un divorcio entre los trabajadores combativos y los que, confundidos, se dejan impresionar por la palabrería de los reformistas. Sólo así, lograremos una unidad entre todos los trabajadores y evitaremos que la demagogia reformista divida las opiniones.

Asimismo, creemos que los compañeros de LAB deben reconsiderar su fuerzas al logro de una mayor unidad sindical en la fábrica.

Vizcaya

Balance positivo del convenio de madera

Habiéndose ya ultimado la firma del Convenio de Madera de Vizcaya la semana pasada, en el necesario balance del transcurso de negociaciones y firma del mismo, se puede decir que, aun cuando no se han alcanzado la totalidad de las reivindicaciones planteadas, la unidad de la negociación con la acción movilizadora ha dado como resultado el haber alcanzado objetivos por encima de lo que la patronal estaba dispuesta a dar. Esto se ha traducido en un 15 por ciento de incrementos salariales globales, 1.940 horas al año, revisión semestral sobre el 6,8, 50.000 y 55.000 pts. de garantías mínimas para peones y oficiales respectivamente y 11 por ciento en dietas. Un punto importante conseguido al término de la negociación ha sido el reconocimiento del día 19 de Marzo (S. José) como día festivo para el presente año, aunque para el próximo año se llegó al acuerdo por ambas partes de someterlo a un arbitraje de la Consejería de Trabajo, con bastantes posibilidades de ser ganado para los trabajadores, con el precedente de este año. Ha sido importante conseguirlo, pues de esta forma se eliminan las sanciones habitadas por algunos trabajadores que, habiendo secundado el llamamiento de los sindicatos de no acudir al trabajo durante este día, fueron sancionados con pérdida de empleo y sueldo durante tres días, les será reintegrado el salario.

Ha habido dos aspectos negativos en el transcurso de dichas negociaciones: El primero de ellos es que, la plataforma reivindicativa, fundamentalmente elaborada por CCOO y aceptada pasivamente por UGT y ELA, que contiene muchos aspectos que mejoran el convenio del año anterior, fundamentalmente en Derechos de la Mujer Trabajadora y Derechos y Garantías Sindicales, de los que se encuentra vacío dicho convenio, no ha podido ser defendida, al encontrarse sola CCOO en la defensa de ella; aceptando tanto UGT como ELA la postura de la patronal de no negociar ningún punto de la plataforma, por lo que en estos temas esencialmente sindicales, los trabajadores y trabajadoras se tendrán que conformar con el Estatuto

de los Trabajadores.

El otro punto negativo ha sido el juego sucio, a última hora, de UGT, que en sucesivas veces, cuando las propuestas unitarias de las centrales no eran aceptadas por la patronal, proponía por su cuenta propuestas inferiores con "rogativa" de firma unilateral, y ante el rechazo patronal a sus propuestas por ser minoritaria en el sector, volvía de nuevo a acercarse por encima del 15 por ciento.

Será importante para la negociación del próximo año, conseguir una actitud enérgica y unitaria de los sindicatos en defensa de las garantías sindicales para llenar ese vacío actualmente existente, así como mantener esa línea ofensiva en el mantenimiento de la capacidad adquisitiva.

JORNADA INTERNACIONAL POR EL DERECHO AL ABORTO

El próximo sábado día 16 de Mayo, la Asamblea de Mujeres de Vizcaya convoca una concentración a las 13 horas en El Arenal de Bilbao para expresar el rechazo a los Juicios de Sevilla a personas encartadas por delito de aborto y para reivindicar, una vez más, el derecho al aborto libre y gratuito.

ZUTIK.— ¿Cuáles han sido los temas centrales que habéis debatido en vuestro Congreso?

ULOS.— El debate central del Congreso ha sido la discusión de las diferentes salidas que se le ven a la unificación de la izquierda sindical en Euskadi. Hay una primera propuesta, defendida por Javier Urroz, que está basada en la alternativa que se aprobó en el Tercer Congreso Confederal, y es tratar de agrupar al sindicalismo de clase en Euskadi. Se defiende la idea de que hay que iniciar un proceso que se empiece desde las fábricas con la formación de colectivos que intenten agrupar al máximo número de trabajadores revolucionarios. Este proceso puede incluir colectivos de fábrica, organismos unitarios e independientes, etc., trabajando por su unidad hasta lograr la formación, a medio o largo plazo, de un gran sindicato nacional y de clase. Esta sería esquemáticamente la primera alternativa que se ha presentado en el Congreso.

La otra propuesta, que es totalmente discrepante, considera que analizando las diferentes alternativas existentes en Euskadi dentro de la izquierda sindical, es necesario iniciar un proceso de discusión en el seno del SU que concluya con el pronunciamiento en favor de la entrada o ingreso del SU en el sindicato abertzale LAB.

Las dos posiciones tienen puntos en común, pero se diferencian claramente en cuanto a la definición final. Así, mientras una propone mantener el SU y afianzarlo en ese proceso de formación de colectivos hasta lograr la unidad de la izquierda sindical vasca, la otra posición, sin contraponerse a la formación de colectivos, se define claramente por un proceso de unificación a corto plazo con el sindicato LAB. En fin, las dos posiciones parten de un análisis común de la situación sindical en Euskadi, según el cual la izquierda sindical necesita de la agrupación en un bloque, la divergencia viene sobre cómo avanza hacia ese bloque, la divergencia viene sobre cómo avanzar hacia ese bloque.

Extractos de la intervención de nuestro compañero en representación de LKI

Sería bueno que los militantes de LKI pudiéramos participar en los debates que vais a iniciar después de este congreso, al igual que vosotros habéis participado en las discusiones de la Conferencia Sindical recientemente organizada por LKI. Yo creo que es muy útil y necesario llevar adelante estos debates con compañerismo y con un espíritu abierto, como corresponde entre compañeros revolucionarios y desarrollar un trabajo de izquierda sindical en el movimiento obrero vasco.

(...) Urroz dice en su ponencia que la izquierda revolucionaria no ha sido capaz, hasta ahora, de levantar un polo alternativo al reformismo, tanto en el terreno sindical como en el político. Yo creo que ésta es la clave de la situación. A mí me parece que sin construir ese partido revolucionario que realmente tenga una influencia de masas, es imposible construir una organización sindical revolucionaria.

(...) La tarea central que tenemos planteada todos los revolucionarios es la construcción de ese partido revolucionario de masas, y la cuestión sindical va estrechamente ligada a ella. (...) En estos momentos creo que no existe ninguna organización que, por su propio desarrollo, pueda llegar a convertirse en ese partido revolucionario de masas. Necesariamente estamos obligados a abrir un proceso de unificación de todos los revolucionarios en un solo partido. El problema de la intervención sindical no es el de contraponer un sindicato revolucionario a los sindicatos reformistas. El problema que hay que resolver es cómo los revolucionarios arrebataros a los reformistas su influencia sobre las masas (...) Y yo creo que, mientras los reformistas sigan siendo mayoritarios en el movimiento obrero, los revolucionarios no estamos en condiciones de poder afirmar cómo vamos a construir



Congreso de Euskadi del Sindicato Unitario

ENTREVISTA CON DOS COMPAÑEROS DEL S.U.

El pasado día 10 tuvo lugar en Irún el Congreso de Euskadi del Sindicato Unitario, al que asistieron delegados de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur. En él se debatieron temas de vital importancia para el movimiento sindical vasco, y entre ellos uno de trascendencia fundamental: la unidad de la izquierda sindical. Este es un tema de constante preocupación dentro de LKI y fue objeto de análisis en la reciente Conferencia Sindical de nuestro partido. Es nuestro deseo abrir un debate entre todos los sindicatos de izquierda sobre esta cuestión que, en nuestra opinión alcanza una dimensión política esencial: la unificación de todos los revolucionarios en un partido obrero con influencia de masas. En un ambiente de una gran cordialidad y compañerismo entrevistamos a JAVIER URROZ y SEBASTIAN ULOS que defendieron dos propuestas distintas en el Congreso. Nuestro deseo es que su publicación sirva para estimular nuevas aportaciones a este debate central de toda la izquierda sindical de Euskadi, al que ZUTIK! se ofrece gustoso en abrir sus páginas.

Dado que no existe una opinión generalizada en el SU respecto a la vía a tomar, tenemos la idea de que hay que continuar el debate, profundizarlo, buscando una salida que afecte, no sólo al SU, sino al conjunto de la izquierda sindical.

URROZ.— Quisiera hacer un matiz sobre la propuesta que hago yo. Mi propuesta viene dada en base a las líneas del Tercer Congreso Confederal y a la

idea de unir a la izquierda sindical. Pero yo introduzco un nuevo elemento, que es la situación de los trabajadores. En mi propuesta no entra rebasar la formación de los colectivos por encima de la fábrica, pues es una cuestión que aún no la tengo muy clara cómo podría darse. Lo que propongo en concreto es que el SU se mantenga para fortalecer y dar vida a esa unidad que se da en las diferentes fábricas en Euskadi, en la que están militantes del SU, LKI,

EMK, LAB, CSUT e independientes, y punto. De esa unidad de base hacia arriba, hay todo un proceso de discusión sobre cómo logramos consolidar, fortalecer y ampliar esa unidad, lo que igual nos cuesta años, para dar lugar a otra organización sindical, al margen de CCOO y UGT. Creo que al margen de CCOO y UGT, fundamentalmente, porque su estructura organizativa y su acción reivindicativa están basadas en la burocracia, mientras los afiliados son convidados de piedra, que permanecen en ellos por la asesoría y porque son sindicatos fuertes a nivel público. Ahora bien, teniendo en cuenta que dentro de estos sindicatos hay militantes de LKI y EMK entiendo que su mejor labor no es en CCOO y UGT donde podrían desarrollarla, sino tratando de fortalecer esa unidad que se da en los colectivos y grupos de fábrica. Desde ahí, todos tendríamos que ver como continuamos una actividad organizadora de la clase trabajadora al margen de CCOO y UGT, y también al margen de LAB por entender que es un sindicato que practica una orientación muy sectaria.

Kike Intxausti

damental, pero también estamos viendo una cosa evidente: la existencia de toda una serie de sectores de izquierda, que están dispersos, y que como muy bien decís vosotros hay que unirlos. Sólo que nosotros pensamos que hay que unirlos fundamentalmente en un partido revolucionario con independencia de en qué organizaciones sindicales estén interviniendo, lo cual es algo secundario. (...) Un ejemplo: desde las asambleas de delegados o colectivos de fábricas, donde se reúnen importantes militantes revolucionarios, es imposible levantar una organización sindical de masas alternativa a los sindicatos reformistas si no existe detrás un partido revolucionario con la fuerza suficiente para poder impulsarlo de una manera u otra.

(...) En mi opinión es un error en la búsqueda de la unidad, poner por delante qué clase de organización sindical hay que hacer para levantar esa unidad, y desde la cual poder disputar a los reformistas su influencia de masas (...) Lo que hay que poner por delante es qué tipo de tareas prácticas ante cada convenio, expediente de crisis, lucha, etc., hay que desarrollar, uniéndonos para llevarlas adelante en cada fábrica, pueblo, en cada sitio (...) sin importar en qué organización sindical esté cada cuál. De esta forma, mejoraremos nuestra influencia sobre el movimiento obrero y popular, ofreceremos alternativas realistas de unidad y abriremos buenas perspectivas para una unidad superior, una unidad política de todos los revolucionarios en un sólo partido (...) un sólo partido con militantes en CCOO, UGT o LAB, o en una posible nueva organización sindical revolucionaria. En qué sindicato estemos no debe impedir que los revolucionarios nos unificáramos en un partido capaz de disputar a los reformistas la dirección del movimiento de masas.

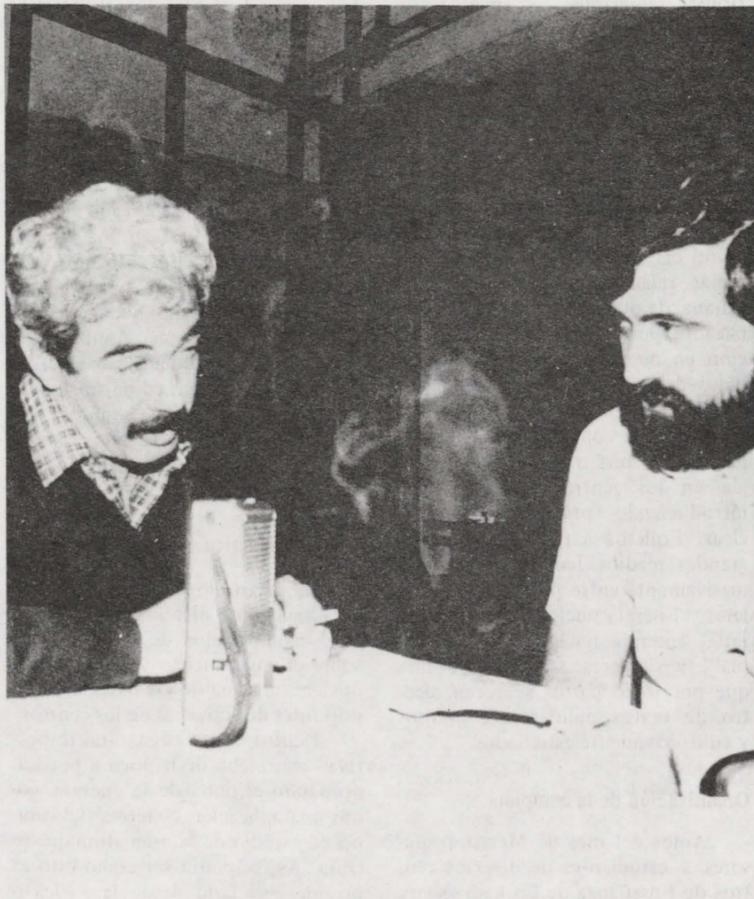
ULOS.— Yo voy a matizar un poco más mi propuesta de entrada en LAB. En mi opinión hay tres factores que influyen en esta propuesta. El primero es un análisis concienzudo de la crisis económica y de la situación en que se encuentra la clase trabajadora y el pueblo ante la continua ofensiva del capital: eso determina, de alguna manera, la necesidad de una salida inmediata que sirva de polo de influencia para una política de oposición al capital. El segundo factor es la propia situación del movimiento obrero en Euskadi, donde la hegemonía de los reformistas es clara y donde, en contrapartida, existe una izquierda sindical totalmente dispersa. El tercer es la propia situación del SU, que está en un proceso de descomposición, que afecta a toda la izquierda, y la necesidad de organizar lo poco que queda de esa izquierda sindical. Además creo que ha llegado el momento en que el SU cambie totalmente de rumbo y enfoque su alternativa de unidad hacia el ingreso en LAB, y con ello acelerar el proceso de unidad del bloque de izquierda sindical que, a la vez, oblige a EMK y LKI a replantearse su permanencia en los sindicatos reformistas.

ZUTIK!.— Como ya sabéis, LKI estamos procesando la necesidad de abrir un proceso de unificación de todos los revolucionarios en un solo partido marxista y revolucionario, tal y como ha explicado Intxausti, ¿cuál es vuestra opinión sobre ello?

ULOS.— Estamos de acuerdo en que ése es el problema de fondo. Ya lo ha dicho antes Intxausti y yo creo que tiene razón, pero es un tema que escapa un poco a nuestro ámbito de exposición como sindicalistas. Yo te podría dar mi opinión personal, pero no como sindicalista del SU.

URROZ.— A mí no me importa daros mi opinión personal. Estoy absolutamente de acuerdo en que para tener un día una izquierda sindical unida y organizada, sin duda alguna va a influir mucho el que exista en Euskadi un partido fuerte de los revolucionarios, en el que yo creo que debíamos estar los militantes de LKI, EMK, PTE, del que yo formo parte, LAIA y, por supuesto, los de HB.

ULOS.— En efecto. Yo también estoy de acuerdo con lo que planteáis, con los criterios de Javier y con muchos de los de Intxausti. El problema es cómo comenzar ese proceso de unificación de los revolucionarios en un partido, proceso que hay que iniciar ya, porque la situación nos lo exige.



IBILALDIA 81: EL CARACTER PUBLICO

DE LAS IKASTOLAS EN LA ENCRUCIJADA

El actual "Ibilaldia" o su equivalente "Kilometroak", cuyo origen se remonta ya unos cuantos años, han consistido siempre en importantes actos de movilización de masas alrededor de una reivindicación fundamental: al apoyo al Euskara. Pero si esto era lo que se encontraba en el trasfondo de estos actos, la forma concreta en que este apoyo al euskara se realizaba era por medio del apoyo financiero a las ikastolas.

Nadie quiere poner en duda un hecho que no admite discusión, como es la labor a favor del euskara que han hecho y siguen haciendo las ikastolas, en la tarea inicial de salvar el euskara, y más tarde hacerlo avanzar. Durante muchos años, en la larga noche del franquismo, la ikastola se convirtió en el único lugar donde se pudo conservar, cual reliquia, el euskara; de esta manera se convertía en el único marco posible fuera del estrecho reducto familiar.

De esta forma, la ikastola aparecía como un aglutinante que iba más allá de los problemas ligados a la situación del euskara, convirtiéndose en un verdadero centro de actividad. Su mantenimiento se convertía en una batalla de gran importancia para la supervivencia. De ahí, que en los actos como el actual, el apoyo económico cobrara tanta importancia. Está claro que en la situación en que nacieron, sin ningún apoyo, cuando no de oposición por parte de las instituciones oficiales, hizo que las ikastolas surgieran como entidades de carácter privado.

Es cierto que este carácter "privado" es necesario matizarlo mucho, tanto por las diferencias existentes entre ellas, como por el hecho de que en ellas repercutían aspectos exteriores. La necesidad de financiación a base de esfuerzos más amplios que el marco de la propia ikastola, hacía que en parte ésta apareciera como de "un amplio dueño". Por otra parte, las diferenciaciones ideológicas en su interior, no eran tan marcadas como para romper su trayectoria "unitaria" (salvo algunos casos sonados que ya

indicaban cómo la enseñanza por el hecho de ser en euskara, no trae consigo la desaparición de las contradicciones del propio sistema escolar).

Pero esta trayectoria ha avanzado mucho y las ikastolas han avanzado su proceso de privatización. Este proceso se ha realizado con conflictos y de una forma contradictoria, como lo demuestra el hecho de que, mientras por un lado se pide ayuda económica al pueblo, por otro se quiere mantener el control ideológico, tanto sobre el conjunto de la enseñanza impartida, como sobre los trabajadores de las ikastolas.

Hoy este proceso se encuentra en una verdadera encrucijada y como muestra de ello tenemos los conflictos, todavía existentes, alrededor del convenio de las ikastolas. Dentro de este conflicto, el punto más polémico se centra en la reivindicación planteada por los trabajadores de contratación pública del profesorado.

La contratación pública del profesorado es la única garantía frente al control ideológico y en favor del pluralismo en las ikastolas. A la postre, por tanto, se convierte en garantía de la gestión democrática, siendo así un importante elemento de su carácter público. Pero las posturas mantenidas indican bien a las claras las intenciones que hay tras todo esto.

Para el PNV, a través de la privatización de las ikastolas, se trata de crear una verdadera cuña entre las dos formas de enseñanza actualmente existentes: privada y estatal. De esta forma, se llegaría a una tercera vía intermedia. Las ikastolas se convertirían así en una forma "más permisiva" de la enseñanza vasca. Controladas ideológicamente y financiadas por el Gobierno Vasco, serían, en apariencia, la forma en que nos presentarían como solución al problema de la enseñanza en euskara.

Pero lo que verdaderamente sería es un complemento a la negativa a desarrollar todas las necesidades y posibilidades para el aprendizaje en euskera y del euskara, dentro de las

IBILALDIA '81



llamadas escuelas estatales. Las consecuencias de esto serían claras; se va creando, tras la privatización de las ikastolas, una división muy importante en Euskadi entre centros de enseñanza, ambos financiados con dinero público, en función del origen lingüístico. Con el agravante además de que un tipo de centros se encontrarían bajo su control ideológico. Este es el verdadero reto que tienen las ikastolas por delante: romper la vía de la privatización, para evolucionar por el camino que lleva a la escuela pública vasca, y que sólo puede entenderse como estructura educativa única.

Defender hoy el euskara es un duro trabajo en el cual estamos empeñados muchos y no queremos perder fuerzas en esta tarea: garantizar que la enseñanza del euskara se abra a todas las personas, así como su gratuidad, y respetar el pluralismo ideológico existente en nuestra sociedad, exige que las ikastolas adquieran el compromiso de convertirse en centros públicos de enseñanza. De esa manera, la participación y ayuda económica que este "Ibilaldia" nos plantea será no sólo necesaria, sino entusiasta.

Santi Astola

IKASTOLEN IBILALDI LUZEA

Los trabajadores de las Ikastolas han protagonizado durante estos últimos tiempos enfrentamientos que han conducido a la primera huelga laboral en las ikastolas. Con ocasión del "IBILALDIA" han sacado el presente escrito elaborado por la COORDINADORA DE LOS TRABAJADORES DE IKASTOLAS y han llamado a participar en el IBILALDIA bajo la reivindicación de la IKASTOLA PUBLICA. Nuestro saludo y apoyo está con ellos.

Guraso, irakasle eta haur, herri osoak erakitako etxea dugu ikastola. Beraz, herri osoak eman behar du bere eritzia ikastolen etorkizunaz. Ez du, etorkizun hori, inork pribatuan erabaki behar.

Ikastoletako langileen eritziz, ikastetxe publikoa behar du izan ikastolak; baldintza hauek bete behar ditu:

1. Euskarazko heziketaren garantia izaten jarraitu, heziketa euskalduna gero eta ume gehiagori zabalduz.
2. Ikastetxe ofiziala eta publikoa izan, instituzio eta erakunde publikoen babespean.
3. Beti euskarazko heziketaren garantia mantenduz, euskal eskola bakarrentz abiatu, ez bait da gure helburua ume euskaldunentzat eskola bat eta erdaldunentzat beste bat izatea, Euskal Herriko ume guztientzat eskola euskaldun eta herrikoi bakarra lortzea baizik.
4. Gure gizarteak duen pluralitate ideologikoa errespetatu ikastola barruan.
5. Ikastolan parte guztien jesterio demokratikoa lortu, maila honetan ditugun esperientziarik jatorrena bultzatuz.
6. Dohaintasuna eta langileen kontrataketa publikoa lortu erakunde publikoetatik.

Herriak ikastolei laguntza ematen jarraitu behar du. Diru-laguntza ere bai, beharrezkoa den bitartean. Subentzio ofiziala eskatu behar da ikastolentzat, dohaintasuna lortzeko neurrikoa. Baina herriari edo erakunde publikoari diru-laguntza eskatu baino lehen, ikastola bakoitzak publikoki agertu beharko luke zer bide daraman.

Orain, laguntza ofiziala eta subentzio publikoa lortzeko bideak ikusten direnean eta, beraz, ikastolak ikastetxe publiko bihurtu eta herri guztuari zabaldu ahal direnean, hor ikusten ditugu ikastola batzuentzako gurasoak "bere" ikastola ikastetxe pribatu bezala mantendu nahian. Baina, hori bai!, diru publikoa eta herri laguntza eskuratzeko jarraituz.

Jende horrek ikastola elementu ideologikoa bezala erabili nahi du, bere ideologiaren getho bezala mantendu. Eta herriaren dirua, lehengoa eta oraingoa, negozio pribatuetarako erabiltzea besterik ez da. Herri osoari egindako fraudea, azken baten.

Beraz, herriaren dirua eta laguntza bai, baina ikastola publikoentzat, eta ez pribatuentzat.

Ikastoletako langileak ikastola publiko baten oinarri izan behar duen kontratatze-erakunde publiko eta diskriminaziorik gabeko eskatu dugu, eta hainbat ikastolak eta Federakundeak ez dute onartu nahi. Horregatik, dei bat egiten diogu herri osoari: ikastola publikoari laguntza eman, dirulaguntza ere bai. Ikastola publikoentzat subentzio publikoa eska. Baina ukatu subentzio hori pribatu izaten jarraitu nahi duten ikastolei. Ez eman laguntzarik ikastoletan proiektu pribaturik egiteko.

Bilbon, 1981.eko maiatzak 10.



Semana antinuclear en la enseñanza

"En el futuro los coches se moverán a base de energía nuclear". Afirmaciones como ésta o inexactitudes semejantes las encontramos frecuentemente en los libros de texto escolar, con lo que en vez de esclarecernos en el terreno de las posibilidades de la energía nuclear y su realidad, incluidos los riesgos, lo que nos dan en realidad es una imagen "fantasiosa" de la propia realidad.

Esto sólo de por sí justificaba el hecho de que se planteara una revisión crítica hasta el fondo de tales temas, relacionados con la vida cotidiana, de quienes nos sentimos amenazados por el riesgo de la construcción en nuestro medio de vida próximo de una central nuclear.

Pero por si esto fuera poco, nos encontramos con que IBERDUERO ha lanzado una ofensiva en toda regla en los centros de Enseñanza, introduciendo propaganda pro-nuclear. Folletos a todo color y con grandes medios, han sido repartidos masivamente entre profesores y escolares. "Energía nuclear, energía natural", "energía nuclear, energía limpia", y similares, son los eslóganes que por todas partes aparecen, dentro de textos pulidamente escritos y cuidadosamente estudiados.

Organización de la campaña.

Antes del mes de Marzo, profesores y estudiantes de diversos centros de Enseñanza de Euskadi - sobre

todo de Vizcaya - comenzaron un trabajo de introducción de la problemática de la energía, y más concretamente del problema de LEMONIZ en la vida escolar. Para ello se contaba desde un principio con el apoyo entusiasta de los comités antinuclear y del STTE-EILAS (Sindicato de los trabajadores de la Enseñanza en Euskadi).

En la medida que tal trabajo se iba realizando, cobraba cada vez más fuerza la idea de realizar una Semana Antinuclear en la Enseñanza. Con el fin de coordinar y organizar las actividades de dicha Semana Antinuclear, se realizó una Asamblea de Enseñantes y Estudiantes a nivel de Euskadi el pasado día 4 de Abril. Allí se trató el trabajo que se podía realizar dentro y fuera de clase, así como las posibles acciones y movilizaciones a emprender.

Unidad didáctica sobre la "Energía"

El desarrollo sobre una unidad didáctica sobre el tema de la "energía" acompañados de unos dossiers sobre el tema nuclear y la lucha antinuclear, era una de las bases más importantes de actividad de los centros.

Dentro de las asignaturas respectivas se trataba de ir poco a poco abordando el tema de la energía, como una aplicación concreta del campo de estudio de la asignatura que se trata. Así se podía ver cómo esto es posible abordarlo desde la Física o

la Química, la Geografía o la Historia, etc., con el objetivo de poder realizar una investigación sobre el tema lo más exhaustiva posible. Lo fundamental es que surja el debate y la participación, además de la propia información en sí.

Desarrollo de la Semana: imaginación a tope

La forma concreta en que se ha ido desarrollando la Semana, ha diferido mucho de unos lugares a otros, así como del tipo de centro (EGB, Institutos,...) que se tratara. Si bien la base fundamental se encontraba en la información y debate a partir de la unidad didáctica, todo ha sido completado a base de buena dosis de ganas e imaginación.

De esta manera ha sido posible desarrollar concentraciones para las que se contaba con el apoyo de las fuerzas políticas de cada pueblo concreto, proyección de películas o filmas sobre el tema de las centrales nucleares, marchas en bicicleta (medio de comunicación no sólo sano sino también no contaminante), partidos de fútbol entre pro-nucleares y antinucleares (que ante el riesgo de suspensión por falta de presencia del equipo pronuclear era obligado crear "in situ" un equipo y una hinchada pro-nuclear), murales y comics de todo tipo, y referendums con escandalosos resultados contrarios a las opciones pronucleares, como si los

hubiera computado un Martín Villa cualquiera...

Liberemos la energía

Uno de los temas que más atraen la atención a la hora de la discusión del problema de la energía nuclear es el de las "energías sustitutivas". Aquí se analiza el extendido rumor de que si no utilizamos hoy en día la energía nuclear, vamos a producir un retroceso en el desarrollo de la sociedad que va a terminar ahogándonos ante la falta de fuentes de energía.

Nada más lejos de la realidad. El problema fundamental no es la falta, en mayor o en menor grado, de reservas energéticas, sino el control de las mismas y los derroches

con ánimo lucrativos (vender es negocio, al margen de que el producto vendido sea necesario). No falta energía sino que quienes la "enlatan y venden" lo hacen en función, no de nuestros intereses, sino de los suyos. Porque además están verdaderamente equivocados quienes creen que son los núcleos atómicos los poseedores de la energía. La energía está en nuestras manos, en nuestra capacidad de acción; está en las y los jóvenes, en las y los trabajadores, en nuestra solidaridad... Librémosla de trabas y de propietarios indebidos, y demostremos que tenemos en energía para hacer un nuevo mundo sobre los residuos (radioactivos o no) del actual.

ANTINEUTRINO

Las clases en la calle

Ante la decisión de la Delegación Territorial del Departamento de Educación del Gobierno vasco de cerrar el Instituto de Bachillerato de Hernani durante dos días por "Incumplimiento del calendario escolar", los alumnos del citado centro recibieron ayer sus clases en plena calle, concretamente en el kiosco de la música del Paseo de los Tilos. "El incumplimiento del calendario escolar hacer referencia a la celebración, durante horas lectivas de actos encuadrados dentro de la Semana Antinuclear de Centros de Enseñanza.

