

ZVTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

N. 230

Maiatzaren 6-tik 13-ra



1 de mayo entre el desencanto y la represión

Hace dos años, más de 100.000 personas participamos en Euskadi en las manifestaciones del 1 de Mayo; el año pasado descendieron a unas cuarenta mil; este año se han reducido a menos de la mitad. Estos datos, ampliamente difundidos por los medios de comunicación indican significativamente lo ocurrido este 1 de Mayo, constituyendo una pequeña muestra de lo que está ocurriendo en el interior de la clase trabajadora. Los mismos argumentos utilizados para razonar la escasa participación sirven para dar una imagen de todo esto: si anteriormente se buscaba en la división y en las convocatorias diferenciadas, el chivo expiatorio ya no sirve para esto, y hay que acordarse de que el "1 de Mayo era puente". Ciertamente hay que ser más serios.

Es verdad que el paro, además de constituir un verdadero sufrimiento para los trabajadores, significa una base objetiva para la desmoralización y para la destrucción orgánica de la clase trabajadora. Esta situación está llegando hoy día al límite, y además en una situación política de confusión y división alarmantes.

Pero de lo que nadie puede escaparse es de buscar las responsabilidades que las direcciones sindicales tienen en todo esto, porque frente a la agresión en toda regla que han supuesto los planes económicos de la burguesía, la respuesta de las direcciones mayoritarias de la vía del pacto y la negociación: los pactos de la Moncloa, el AMI, los acuerdos con la CEOE... Y la consecuencia de todos estos acuerdos son claras: aumento del paro y disminución real de los salarios.

La escasa asistencia a las manifestaciones, tal y como se ha puesto de ma-

nifiesto, no sólo a escala de Euskadi sino en todo el Estado, es también el reflejo de una realidad más profunda y orgánica que de forma cotidiana se está plasmando entre los trabajadores: la debilidad y el vacío sindical. Organizaciones que tras la muerte del dictador (tan sólo hace cuatro o cinco años) encarnaban el espíritu de lusingado de los trabajadores, que se afiliaban y organizaban masivamente, se encuentran hoy en esqueleto. Este 1 de Mayo ha constituido la demostración más contundente de cómo para fortalecer los sindicatos es necesario torcer el rumbo de su dirección, hoy que todavía es posible.

Y junto al dato de la escasa participación en las citadas manifestaciones, el otro elemento importante a destacar ha sido la actuación represiva de la policía en contra de las manifestaciones realizadas en las cuatro capitales de Euskadi Sur.

Este 1 de Mayo se encontraba amenazado por los sables que se enarbolaron el 23 de Febrero. Sables que aquél día no se descargaron directamente contra los trabajadores, pero que permanecen amenazantes, de manera que la sola mención de su presencia provoca justificaciones vergonzosas en la izquierda parlamentaria. La actitud de las fuerzas mayoritarias de la izquierda, que el día del golpe pusieron todo su empeño en evitar la movilización antigolpista, hoy están sirviendo para reforzar a la reacción y limitar aún más las libertades. Por ello, el 1 de Mayo tenía que haber servido para que los trabajadores dijeran NO a esta política. Y tuvimos la oportunidad.

El ataque de las FOP a partes importantes de las manifestaciones constituyen una agresión en toda regla a la clase obrera, más allá de la cuestión de quién formara el bloque agredido. Para cualquier trabajador, ninguna posible divergencia con los agredidos puede servir de excusa para la pasividad. La sana reacción que en algunos sectores se produjo no puede hacernos olvidar la posición mantenida por las direcciones sindicales, pasando por alto el atropello.

Es necesario además recalcar que, por la forma prácticamente idéntica en que se produjeron, la actuación de la policía responde a un plan preparado y estudiado de antemano a la perfección, y por tanto, la responsabilidad de las centrales sindicales mayoritarias que negociaron los recorridos con los gobernadores civiles es clara, por cuanto todo el recorrido se encontraba plagado de policías. ¿Cómo se puede organizar la "fiesta" de los trabajadores bajo la tutela de los policías? ¿Cómo se refuerza la democracia impidiendo que un sector, nada despreciable por cierto, de los trabajadores no se pueda manifestar el "Día de los Trabajadores"? Y aún más, ¿cómo se puede ampliar la libertad mientras se ilegaliza una corriente de masas como HB?

La actuación de la policía es un atentado a toda la clase obrera y a la libertad de expresión, consecuencia de un plan que consiste en llevar a la práctica los deseos de los golpistas del 23-F, pero por otros medios. Hoy ese deseo pasa por destruir política y físicamente a HB. Para ellos esto no va a ser más que el comienzo; por ello nos jugamos aún más si cabe.

bobby sands hil gaituzte

LONG KESK gartzelako BLOQUE H deiturikoan aurkitzen diren presoen egoera pentsaezina da: guztiz biluzik dauden preso hauek (manta bat bakarrik dute eta horregatik "manta gizonak" deitzen diete) zeldetan sarturik egon behar dute eguneko 24 orduak eta zelda hauetan koltxo bat besterik ez dago, usain txar eta zikinkeriarik izan ezik.

Egoera hau, ingeles gobernuak eginiko zigorraren ondorioa da. Zigor hauen adibide bezala aurrean ditugu: 24 orduak zeldaren barruan, aire freskorik eta ariketa fisikoen baimenarik ez, irratia eta telebista, irakurketa eta jokorik ez, ... eta honen batera askotan sofritzen dituzten erregistroak eta kolpeak.

Hauxe dela eta, Urriarem azkenean presoek gose greba bat hasia planteatu zuten. Burruka honetan, Ipar Irlandarrek, biluzik, bakarrik, zeldetan sarturik, ... Estatuaren botere eta propaganda eta kontrolaren kontra altxatu ziren ... Hil arte !!

Baina orduan heriotzera heltzea ez zen beharrezkoa, ingeles gobernuak baietza eman zuelako. Baina orain berriz ere egoera berdinarekin aurreratu gara, akordio guztiak pikotara bidali baititu ingeles gobernuak.

Era hontaz ingeles parlamenturako aukeratu berria den BOBBY SANDS eta hiru lagun gehiago gose greba egiten hasi dira. Eta bi hila bete pasatu ondoren indar guztiak galdurik aurkitzen da, bere bizia arriskutan egonez.

Presoen errebindikapenak ez dira beste munduko gauzarik, giza eskubideen mugaren baitaude:

- Gartzelako uniformea eta lanak derrigorrezkoa ez izatea.

- Preso politikoen arteko elkartzetza librea.

- Erredentzioaren eskubidea berplanteiatzea.

- Bisitak, jokoak, ... eta abar.

Ingeles gobernuaren ezetza, BOBBY SANDS-en bizitza arriskutan jarritz, Ipar Irlandaren zapalketaren jarraipenak baino ez da. Honen aurrean, alkartasuna inoiz baino beharrezkoa du.

estella: huelga general contra las detenciones

El lunes 27 de Abril, todo el pueblo de Estella salió a la huelga general, siguiendo la convocatoria anteriormente lanzada por la Asamblea del pueblo, y apoyada por diversos partidos y sindicatos, con la excepción de una reformista del PCE, PSOE, CCOO y UGT. Esta ha sido el resquemante ejemplar a las detenciones por la guardia civil de Felix Prieto, Miñano, Arbeloa, matrimonio Sanzgorriz, Lopez Apesteguía y Aisa, todos ellos trabajadores, vecinos de Estella. El paro fue total, las empresas salían piquetas de información que recorrieron las calles aumentando el paro, los comercios y los bares también cerraron a pesar de las amenazas de la policía. Algunos componentes de estos piquetes informativos fueron detenidos por la Guardia Civil. Con todas estas detenciones el pueblo de Estella se está dando cuenta de que bajo la excusa de la lucha antiterrorista de la que tanto habla el gobierno se esconde toda una política represiva dirigida contra la clase obrera y el pueblo, que se concreta en las detenciones continuas de cargos sindicales, delegados de empresa, concejales, militantes revolucionarios Política que tiene como objeto atemorizar y dividir a los trabajadores y sectores populares para mejor imponerlos sus planes antiobreros y antidemocráticos: el paro, los expedientes de crisis, la congelación salarial, la miseria municipal...

Por eso ante la respuesta del pueblo de Estella la única postura del Gobierno de UCD ha sido la ocupación policial y la intimidación, metralleta en mano a todos los vecinos de nuestro pueblo.

Todas estas maniobras no nos harán olvidar que la respuesta debe seguir, tenemos que potenciar las asambleas del pueblo, la movilización unitaria y la autoorganización hasta conseguir la libertad de todos los detenidos.

29 - 4 - 81. Corresponsal

LANEAN ZEHAR

trabajadores farmacéuticos en lucha

Los trabajadores de CENTRO FARMACEUTICO (123 en plantilla) y VASCOFAR (140) se encuentran en huelga indefinida desde el pasado 21 de Abril. La causa de los conflictos son los desacuerdos en las negociaciones entre los Comités de empresa y la Patronal en cuanto al tema salarial y la jornada laboral. Las reivindicaciones salariales de los trabajadores solicitan un aumento mínimo igual al IPC, a lo que la patronal ha contestado con una oferta ridícula: tres millones de pesetas menos al año y para el conjunto de la plantilla que las solicitadas por los trabajadores. Además, la Patronal del CENTRO FARMACEUTICO plantea que la subida salarial sea proporcional, con lo que trata de privilegiar a las categorías superiores y sembrar la división.

En el tema de la jornada, los trabajadores de VASCOFAR piden la libranza de los sábados con recuperación de horario, lo que no es aceptado por la empresa. Mientras que los del CENTRO FARMACEUTICO piden 40 horas semanales, frente a las 41 horas otorgadas por la dirección de la empresa.

De momento, los trabajadores vienen realizando asambleas diarias y acciones de presión. Los del CENTRO FARMACEUTICO realizaron una manifestación en Bilbao el día 30 y ocuparon brevemente la sede del Colegio Farmacéutico. Posteriormente, la policía intervino disolviendo la manifestación. Así mismo, el 1 de Mayo llevaron un cortejo propio de ambas empresas en lucha. Por otra parte, han colocado carteles en las farmacias solicitando a los consumidores que sólo compren aquellos medicamentos que les sean estrictamente necesarios. Los propios empleados de las farmacias han manifestado de diversas formas su solidaridad con esta lucha. Sin embargo, aún no se ha encontrado esta solidaridad entre los trabajadores de centros farmacéuticos de otras provincias, lo que es de gran importancia para evitar que la Patronal pueda la huelga abasteciéndose de productos farmacéuticos provenientes de otras provincias.

Las recientes amenazas de la patronal con suspensiones de pagos e insinuando un posible cierre de los dos centros, exige de manera imperiosa desarrollar formas de solidaridad con estos trabajadores en lucha. Desde estas páginas de ZUTIK! queremos mostrar nuestro apoyo a los trabajadores y solicitar a nuestros lectores, simpatizantes y militantes que desarrollen formas efectivas de solidaridad en sus centros de trabajo, barrios y pueblos.

balance del convenio provincial de pastas papel y cartón

En el sector del papel, pastas y cartón de Gipuzkoa, este año era el segundo en que se negociaba un convenio provincial.

El año 80 fue un año importante para el sector papelerero, pasamos de sector inactivo a sector combativo, realizando una huelga de 47 días.

El eje principal de nuestra resistencia fue la no implantación OBLIGATORIA de sistemas de trabajo a corretornos y non-stop. El balance de esta huelga pudo calificarse como de EXITO a todos los niveles. Se consiguieron las reivindicaciones más sentidas: no a la implantación obligatoria del corre- turnos, aumento salarial significativo, derechos sociales y sindicales, reducción importante en la jornada, poniéndonos a la altura de los sectores más avanzados de la provincia.

Visto el balance de las negociaciones del Convenio-80, todos éramos optimistas a la hora de afrontar las negociaciones para este año.

Los problemas surgieron desde un principio. Ya en la formación de la mesa negociadora ELA-STV se oponía a la presencia de la Coordinadora de Delegados del Papel en la misma. Las distintas formas de presión que se adoptaron para conseguir la presencia de un representante de la Coordinadora de Delegados, desconvocaron en una hora de paro, la cual sólo fue secundada por 7 de las 27 empresas del sector. Ante estos resultados la Mesa quedó formada por: 6 - CCOO, 5 - ELA, 1 - LAB, siendo éste el primer golpe que sufrió nuestra unidad forjada después de la huelga del año pasado.

La Mesa Negociadora nunca ha presentado el más mínimo grado de unidad. Cada sindicato ha ido por su lado.

La Patronal ha mostrado una postura dura ante las reivindicaciones planteadas por los trabajadores como lo está haciendo en otros sectores. Parte de la Mesa (CCOO y LAB) ha informado a los trabajadores así como dado (siempre que ha sido necesario) alternativas concretas, tanto en el terreno de la negociación, como en el de la movilización. La única movilización que se planteó, un día de huelga, fue apoyada por CCOO - LAB y Asamblea de Delegados del Papel, (a última hora fue apoyada de palabra, pero no con un trabajo concreto por ELA, debido a la situación en que se encontraban ya las negociaciones) que sólo fue seguida por el 65 por ciento del sector.

La poca participación en esta huelga (el año pasado fue del cien por cien), el peso de la larga huelga del año pasado, los distintos convenios firmados en la provincia (globalmente ninguno se puede considerar superior al nuestro) ha dado lugar a que los trabajadores del sector hayan decidido mayoritariamente, en una proporción de 3 a 1, aceptar el Convenio.

El Convenio en sus puntos fundamentales recoge:

- Aumento salarial del 18,0% en tablas - 15,0% salarios reales.
- Jornada 1897 horas anuales para todos - 42 horas semanales.
- Reconocimiento de las secciones sindicales independiente del número de afiliados.
- Creación de un Comité de Estudios sobre categorías.
- Otras mejoras de tipo social e individual.

Hemos mantenido las conquistas sociales y sindicales del año pasado, mejorando algunas y conseguido un aumento salarial que garantiza el alza del coste de vida (al menos el oficial, sabiendo que es inferior al real). Podemos calificar este año como un año de transición y hacemos desde aquí una llamada a todos los trabajadores, Comité de Empresa y Sindicatos para iniciar un trabajo serio y concreto en la organización y preparación del próximo convenio que ha de ser una nueva victoria de los trabajadores del sector de pastas, papel y cartón de Gipuzkoa.



conferencia sindical de LKI levantar una alternativa de resistencia a los planes de la patronal

En el ZUTIK! anterior ofrecimos una primera parte sobre la Conferencia Sindical celebrada el 26 de Abril. En él tratamos muy brevemente el contenido de la ponencia y del programa sindical en Euskadi, sus aspectos tácticos dentro de los Sindicatos y las fábricas. Por falta de espacio, no pudimos ofrecer un resumen de las conclusiones en torno a la situación de la crisis económica en Euskadi, los planes del capital y la alternativa que LKI propone a los trabajadores para hacerles frente. Aunque en estas breves líneas nos es totalmente imposible reflejar el alto grado de concreción y detalle que tuvieron los informes y discusiones, nos proponemos realizar un resumen de los aspectos más destacados.

Los planes de la patronal y el Gobierno.

Hasta el pasado año el Gobierno ha venido respondiendo a la crisis económica mediante una política de reestructuraciones moleculares, empresa a empresa, eliminando a un buen número de ellas en unos casos, obligando a planes de viabilidad en otros. En cualquiera de ellos, el resultado ha sido el incremento brutal de número de trabajadores en paro y afectados por regulaciones de empleo. Sin embargo, "las contrapartidas" prometidas por la administración y aceptadas por los sindicatos como base para negociar los planes de viabilidad, consistentes en créditos dirigidos a socorrer la situación financiera de las empresas, no se han hecho realidad en una gran número de casos. Ahí está el ejemplo de ECHEVERRIA, cuyos trabajadores han llegado a la conclusión de que han sido ellos los únicos que han cumplido con ellos los objetivos y hoy se ven empujados a luchar nuevamente en defensa de sus puestos de trabajo.

Los objetivos de esta política de reestructuraciones moleculares no han sido mantener los puestos de trabajo y resolver la crisis, sino dividir a la clase obrera, desmoralizarla, diezmarla, para poner al gobierno y la patronal en mejores condiciones de afrontar ataques más duros en el futuro.

Hoy, con el Gobierno Calvo Sotelo se ha inaugurado una nueva política que contempla la realización de planes de reestructuración sectoriales, pero que se combinarán con la continuación de reestructuraciones moleculares.

En la Conferencia se realizaron informes detallados de los planes de reestructuración sectoriales en la Construcción Naval, la Siderurgia Integral, Aceros Especiales y Línea Blanca de Electrodomésticos.

Una alternativa de resistencia a los planes del gobierno y la patronal.

La crisis económica actual es una crisis clásica de sobreproducción del capitalismo, de exceso de capacidad productiva ante unos mercados encogidos que no ofrecen salida a ese excedente. La solución del capital es reducir esa capacidad de excedente enviando a miles de trabajadores al paro. Desde el punto de vista de los derechos de los trabajadores, no hay solución a esta crisis dentro del sistema capitalista. Únicamente la abolición del capitalismo y la instauración de una sociedad basada en el control del conjunto de la economía por los trabajadores, para ponerla al servicio de sus intereses, será capaz de superar la crisis, eliminar el paro y la miseria y garantizar el derecho a unas condiciones de vida dignas. Esa será una sociedad socialista.

La línea de co-gestión de la crisis que plantean las direcciones reformistas del movimiento obrero en cualquiera de sus variantes ("salida negociada a la crisis", "sacrificios compartidos" o "plan de solidaridad nacional contra el paro") no supone una alternativa obrera a la crisis. En la práctica, significa el abandono de las reivindicaciones y los derechos de los trabajadores para permitir a los capitalistas que recuperen sus fabulosas tasas de beneficios con el fin de que inviertan nuevamente y, así, recuperar el funcionamiento normal de la economía capitalista. En efecto, no es posible conciliar los intereses de la burguesía y los de los trabajadores. Aquellos sólo pueden garantizarse incrementando el paro y la sobreexplotación en las fábricas. En última instancia la línea de "salida negociada a la crisis" de los socialdemócratas y eurocomunistas supone en la práctica realizar los objetivos de la patronal.

Los revolucionarios estamos obligados a defender las reivindicaciones y derechos de los trabajadores frente a los planes de la patronal. Y ello sólo es posible mediante la lucha, mediante una línea de resistencia en todos los frentes, levantando una alternativa de oposición a los planes patronales y a la política de colaboración de los dirigentes reformistas de los sindicatos.

En la Conferencia tuvo un lugar destacado la concreción de esta línea de resistencia según el tipo de reestructuraciones, moleculares o sectoriales. En ambos casos, según las ponencias, los revolucionarios deben realizar un gran esfuerzo de explicación de la naturaleza y el contenido de los planes de reestructuración ante el conjunto de los trabajadores. Junto a ello se destacó la necesidad de enfrentar estos planes de reestructuración mediante una pedagogía que permita a los trabajadores seguir esa línea de resistencia: para ello es conveniente diseñar una serie de "trincheras" de resistencia a las medidas más agresivas de estos planes, que hacen referencia a la negativa a los despidos, a la congelación

salarial, a los aumentos de productividad y a la movilidad de plantilla.

Por otra parte, ante la práctica de negociaciones secretas entre la administración, la patronal y las direcciones sindicales, los revolucionarios hemos de exigir la publicidad y transparencia más absolutas de las negociaciones, tratando al mismo tiempo de desarrollar la más amplia dinámica de participación y control de los trabajadores por medio de asambleas, comités de empresa y secciones sindicales. Así mismo la Coordinación de las empresas en crisis, a través de los comités y secciones sindicales debe servir para unir a los trabajadores en la lucha.

No obstante, a pesar de estas opciones necesarias para dar salida a la lucha de los obreros, los sectores de izquierda sindical tienen que jugar un papel insustituible de animadores de esta resistencia de masas para lo que deberán buscar formas de coordinación y acción conjunta, sin sectarismos hacia las organizaciones sindicales, pero con valor para plantear alternativas de lucha.

Por último, se puso especial énfasis en la alternativa global a la crisis que los revolucionarios no pueden dejar de defender, aunque hoy ocupe un lugar de propaganda y educación de masas. Esta alternativa pasa, fundamentalmente por dos temas centrales: la reducción de la jornada laboral y la nacionalización sin indemnización de las empresas en crisis. Y todo ello enmarcándolo dentro de nuestra alternativa más general de la lucha contra el paro (plan masivo de creación de puestos de trabajo mediante la inversión de fondos públicos en obras y servicios de interés social, creación de puestos de trabajo a través de la reducción de la edad de jubilación, de la jornada laboral, de las horas extraordinarias y el pluriempleo, etc.).

Finalmente, se señaló, una vez más, el papel esencial que deben jugar los planes de trabajo sectoriales de las organizaciones del partido (fundamentalmente del sector naval, siderurgia integral, aceros especiales, electrodomésticos, automoción y bienes de equipo), con el fin de estructurar una intervención eficaz que permita a LKI aparecer ante los trabajadores como un partido útil desde el que luchar para defender las reivindicaciones obreras más inmediatas.

Julen Ugarte

entrevista con chema berro, nuevo secretario general primer congreso de la CNT de euskadi

Bajo el slogan "Frente a la crisis económica y el parlamentarismo político: acción directa obrera", se ha celebrado en Gasteiz los días 1, 2 y 3 de Mayo el primer Congreso de la CNT (a) de Euskadi. A pesar de su escasa implantación en Euskadi, la CNT (a) es un Sindicato de un puñado de militantes revolucionarios que pretenden realizar un sindicalismo revolucionario opuesto a las políticas de pactos y claudicaciones de los dirigentes reformistas del movimiento obrero. De ahí, el interés de esta entrevista que realizamos al nuevo Secretario General elegido en este Congreso, al finalizar el mismo:

ZUTIK.— ¿Cuáles han sido los temas más importantes que habéis abordado en vuestro Congreso?

BERRO.— Hemos discutido sobre la situación económica, política y sindical de Euskadi, sobre el problema nacional vasco y sobre el problema de la violencia, como aspectos específicos de Euskadi, además de otras cuestiones comunes con el resto del Estado.

Sobre el análisis de la situación económica hemos analizado la crisis como un ataque del capital contra la clase obrera. Nuestro intento es que sea el capital, por tanto, quien pague la crisis mediante medidas como la reducción de jornada, de la edad de jubilación, de las horas extras, del pluriempleo, combinando la lucha de los trabajadores, empleados y parados, pues el paro es un problema que afecta a todos.

Sobre la situación política, hemos decidido iniciar una campaña permanentemente por la conservación y profundización de las libertades que se encuentran amenazadas. Esta campaña debe ser tomada por los trabajadores, pues los partidos y los grupos parlamentarios no la van a llevar.

Sobre la situación sindical, hemos llegado a la conclusión de que el espacio del sindicalismo revolucionario está por cubrir, y el objetivo de la CNT es cubrirlo. Ciertamente, hay numerosos colectivos de trabajadores en las fábricas que se plantean alternativas de lucha, pero la CNT es la única alternativa organizativa y sindical. Nuestra tarea es atraernos a esos colectivos.

Sobre la problemática nacional vasca, insistimos en la ligazón existente entre la cuestión nacional y la lucha de clases, siendo aquella un aspecto de ésta y no teniendo el problema nacional solución fuera de la lucha de clases. No compartimos el uso tradicional de los términos de nación y nacionalismo, que para nosotros significan pueblo autogestionado, sin existencia del Estado. Destacamos las implicaciones económicas de la lucha nacional como lucha por imponer un desarrollo económico acorde con las riquezas naturales y la personalidad del pueblo de Euskadi. Por otro lado, defendemos el derecho a la autodeterminación y al autogobierno, entendidos no como el derecho a votar en un Referendum, sino como el derecho de cada comunidad a tener las relaciones que deseen con otras comunidades en una sociedad libre. Para nosotros autogobierno no supone un estado independiente, sino autogestión y federación de comunidades. Respecto al Estatuto de Gernika pensamos que se trata de la desviación del problema nacional que hace la burguesía vasca, y sobre Navarra, rechazamos cualquier referéndum por entender que será una manipulación de la burguesía navarra y que el pueblo de Navarra es, de hecho, Euskadi. Lucharemos por que el movimiento obrero navarro se ligue más profundamente al movimiento obrero de Euskadi.

Finalmente sobre la violencia aprobamos tres puntos: 1) nos negamos a considerar el problema de la violencia como un problema únicamente de grupos terroristas de derechas o de izquierdas, o de actuaciones extremas de la policía, sino que la violencia está presente en el conjunto de las relaciones sociales; 2) frente al pacifismo vulgar señalamos que la lucha de clases está implicada de violencia, se quiera o no; 3) rechazamos la solución al tema de la violencia asumiéndola como grupos especializados, sino que abogamos porque la ejerzan los propios trabajadores en sus luchas, bien como masa, grupos o individuos involucrados en esas luchas.

Z!.— ¿Cuál es en vuestra opinión, la razón de existir de la CNT (a)?

B.— El espacio de la lucha anarco sindicalista o sindicalista revolucionaria no es

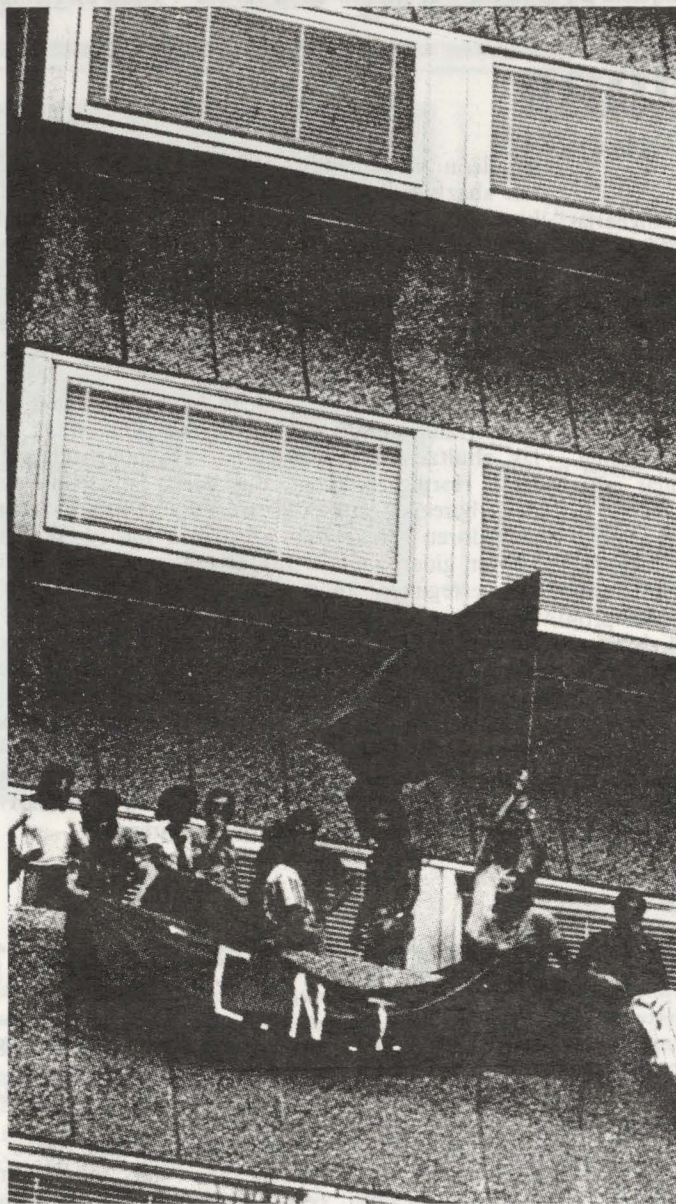
tá ocupado en la actualidad. Hoy la clase obrera se enfrenta a la crisis con dos alternativas: la de los pactos, que no son tales sino imposiciones de la patronal aceptadas por los dirigentes reformistas, lo que significa costes gravísimos para los trabajadores (paro, pérdida de poder adquisitivo, recorte de la libertad sindical, etc.). La clase obrera no tiene más remedio que salir a la lucha y esta salida ha de realizarse con organizaciones de lucha, lo que quiere decir con organizaciones de participación directa en la lucha y autónomas de los cambalaches de cualquier partido político. Hoy existen colectivos de fábrica en Euskadi que defienden posturas de lucha; es debido a la poca tradición libertaria y anarcosindicalista en Euskadi por lo que la CNT no ha podido atraerse estos grupos, que por naturaleza están dentro del espacio de la CNT.

Z!.— ¿La CNT es hoy una organización minoritaria, cómo véis el futuro de la CNT (a)?

B.— Como ya hemos dicho, tenemos un espacio sindical existente sin cubrir aún, espacio que es más necesario que nunca debido a la crisis. Depende de nosotros y de toda la clase obrera el que la CNT cubra ese espacio. Sabemos que no es una cuestión de unas semanas ni unos meses, sino que implica cambiar la concepción de sindicalismo existente entre los trabajadores y, por lo tanto, está planteada a largo plazo. Nuestro objetivo es convertirnos en la organización de toda la clase obrera que camina hacia la revolución.

Z.— ¿Cuál es el programa y los objetivos de la CNT (a)?

B.— La palabra programa no nos gusta. Es un concepto marxista que consideramos esclerotizado, teórico y alejado de la realidad. Por eso, no tenemos programa, sino que pensamos que la solución está en la lucha y es en ella donde se van dando y haciendo posturas de combate, líneas de intervención, estrategia, etc. Ahora bien, nuestros objetivos últimos son el comunismo libertario y la revolución social, no una revolución únicamente política o económica, sino una revolución que afecta a todos los ámbitos de la sociedad. Nosotros criticamos fuertemente la revolución rusa y los procesos contrarrevolucionarios de los países socialistas, no estamos por un socialismo de Estado sino por un socialismo libertario entendido como autoges-



CONTRA LA UNICIDAD
CNT
ALIANZA OBRERA

gitanos: barracones de churdinaga, de elejabarri...



El problema de las viviendas de los gitanos comenzó hace cuatro años, cuando los desahuciados del barrio de Ollargan llegaron al de Churdinaga, situado en la periferia de Bilbao junto al ya famoso de Otxarkoaga. De esta manera, aquellas personas a las que no se les pudo conceder un piso, el Ministerio de Vivienda las "albergó provisionalmente" en unos barracones prefabricados, con compromiso ante notario de que se les concedería en breve plazo una vivienda digna. Posteriormente, el Gobernador Civil introdujo a otra serie de personas, de diversas procedencias en los barracones restantes.

En aquel momento, aparecieron en el barrio problemas que no existían, como delincuencia (asaltos, robos, agresiones, violaciones), suciedad (el barrio se convirtió en un vertedero), falta de luz (desaparecieron los cables de las conducciones eléctricas del alumbrado público), acumulación de animales de carga en el parque, etc..

Para acabar con estos problemas, los vecinos del barrio decidieron montar patrullas de vigilancia por las noches; con ello disminuyeron los problemas, que en los últimos tiempos habían llegado a niveles alarmantes, pero sin desaparecer totalmente.

En el pasado mes de Marzo, los habitantes de los barracones, después de "desterrar" de su zona al cabeza visible de la delincuencia en el barrio, decidieron de común acuerdo con los vecinos, ocupar unas viviendas propiedad del Banco de Bilbao y que llevaban más de 10 años vacías en pleno centro de la ciudad, como medida de presión, y de advertencia a la opinión pública sobre su situación: barracones llenos de humedad, sin las mínimas medidas de higiene, condiciones en definitiva inhumanas. Los gitanos fueron desalojados de las citadas viviendas por la policía, y fueron conducidos al albergue municipal de Elejabarri, en el barrio de Rekalde, en donde actualmente se encuentran a la espera

de que se solucione su situación. Ha pasado ya más de un mes desde que fueron traídos a éste lugar y las promesas del Gobierno Civil no llegan. No hay pisos muy baratos (pagados en un porcentaje elevadísimo por el Gobierno Civil), ni la solución ha llegado en breve, sino que por una u otra excusa, se dilata constantemente.

Z!.— ¿Cómo véis la situación política actual?

B.— Pensamos que estamos en una situación de involución política, lo cual deja en entredicho el concepto de la democracia que hemos tenido, pues una democracia que te la pueden quitar en cualquier momento no es una democracia real. A pesar de nuestra crítica a una democracia basada en los partidos políticos, el parlamentarismo y la democracia delegada, decimos que la democracia actual no llega ni a eso, pues está subordinada a los poderes fácticos. Los trabajadores necesitan la democracia y la libertad, y la forma de conquistarlas es imponiéndolas en la práctica, ejerciéndolas. Por eso nos proponemos unir al máximo de fuerzas para ir a una lucha o campaña permanente en defensa de las libertades.

Z.— ¿Cómo os planteáis la unidad obrera y sindical?

B.— Hay que diferenciar. La unidad sindical es una utopía. CCOO y UGT no se plantean la unidad, pues responden a los intereses del PCE y del PSOE. Por otra parte, yo no sería partidario de la unidad sindical impuesta, que eliminase la variedad de posiciones existentes en el movimiento sindical. Otra cosa es la unidad de acción en casos concretos siempre que sea posible y que no suponga perder partes de nuestro contenido sindical. Para nosotros la unidad obrera pasa por las asambleas de fábrica, entendiendo a éstas como organismos complementarios de las tareas de las organizaciones sindicales.

Z.— Los militantes obreros de LKI estamos tratando en las fábricas de reagrupar a todos los sectores de la izquierda sindical para desarrollar acciones conjuntas frente a los planes patronales y claudicaciones de los reformistas, desarrollando, al mismo tiempo un debate franco y fraternal entre todos los revolucionarios, pero sin que ello suponga romper con los sindicatos de masas, sino lo contrario, ¿qué pensáis al respecto?.

B.— Este ha sido uno de los puntos que hemos tratado en el congreso y que se ha plasmado en una resolución. Este trabajo con todos los trabajadores y grupos de izquierda lo hemos definido en torno a devolver a las masas trabajadoras el protagonismo en las luchas, en oposición a los pactos de las burocracias. La existencia de estos colectivos de izquierda en las fábricas nos posibilita la búsqueda de plataformas de unidad de acción en momentos concretos, pero no como alternativa organizativa. Esa alternativa pensamos que es la CNT.

1 de mayo también estamos aquí

Esta fecha ha servido siempre, y ha de servir para ello además, para la expresión de toda una serie de problemas y consignas que si bien no se suelen englobar en la actividad diaria de "lo sindical", su marginación no significa que esto se produca de forma "natural", sino que obedece al deseo de las direcciones reformistas de que aparezca como lejanas a las preocupaciones de "los obreros". Es nuestro deber batallar contra esta tendencia y por ello traemos aquí varias muestras de lo dicho.

Por último señalar que aunque no se incluyen hubo otros temas, como la solidaridad con Andalucía y con Irlanda que sí acaparó la atención de gran parte de los participantes y como muestra de ello tan solo señalar el concierto celebrado el día 2 de Mayo en San Sebastián a cargo del grupo inglés "THE CLASH" dedicaron el concierto "a los campesinos de Andalucía y a Irlanda, por la conquista de la tierra y el triunfo de la verdad". Todo un ejemplo de solidaridad.

nazioarteko eguna

HEMEN BERTAN BADUGU
NAHIKO PROBLEMA

Egia da ez direla egun alaiak Euskadiko langileria-erentzat. Prezioak gora doaz tximistan; zergak gero eta astunagoak; patronala, inoz baido gogorago, konbenio negargarriak eskaintzen ari da, diruaren balio-galtzea inolaz ere konpensatzen ez dutenak; krisiak dakartzan restrukturazioak eta langabezia, langileen bizkar erortzen dira; askatasunak, bai gizabanakoari, bai nazioari dagozkienak, gero eta urriago ikusten ditugu; errepresioa gehitzen alde guztietatik, eta fazistak gero eta ausartago, kolpe berriak antolatzen. Eta guzti honen aurrean, langileria, sakabanatuta, eta erantzuteko nahiko indar eskasez.

Bai, egia da bertan euskal langile batzuk, oso urrutit dauden herri batzuenaganako elkartasun eta laguntza larri bagatozkizue, ez da, inondik ere, gure proiektu berritasunak kendu nahiz, gindakalako, ezta ere gure problema Erdiko Amerikan edo soluzionatu diren espe- ro gaudelako.

HAIEN BORROKA
LANGILERIAK

Langileriak bere libramendurako borrokan zehar ikasitakoa gogorarazi nahi dugu, alegia, mundu guztiko

langileon liberamendu ez dakarkegu doala, nahiz eta sarritan ahazten dugun. Ez dakarkegu bestalde, yankiar imperialismoa, El Salvador-en eta Guatemala-n bere egiazko aurpegi hiltzailez ikusten duguna, Estatu Espainoleko indar oligarkiko atzerakoiaren euskarria doala. Gogoratu besterik ez dugu inola ere emateko prest zeuden Tejero, Milans, Armada, eta beste fazista kolpezaleen saioari, "Espainiaren barne-arazoa duzue" esan zuenean Haig-ek.

Askatasuna lortzen duen herri bakoitzak, bere eskubideen alde altxatzen den langileria bakoitzak, gure etsaia ahultzen ditu, eta gure borrokaren indargarri gertatzen. Horregatik diogu Euskadiko langileon betebeharrak dela, bereziki gaurko Borroka Eguna Internazionalan. El Salvadore gerra bizian ari den herriari, FDR-ren eta FM LN-ren gidaritzapean. Juntaren eta yankiar imperialismoaren erregimen militar oligarkia erazutzen laguntzea. Guztion eginkizuna dela Guatemalako F-31 eta erakunde gerrileroak, zeinak baterarik ari baitira bertako diktatura militarra desegin nahien, laguntzea. Halaber, Nicaragua-ko herriari eutsi egin behar diogu bere askatasuna defentsatzen, imperialisten amenazoetatik, eta batez ere inbasio-arriskutik. Ez ditzakegu baztertu egun honetan Chile, Argentina, Bolivia, Colombia eta beste hainbeste Latinamerikan herrietako, eta mundu guztietako langile- riak, diktadura pean sofritzen ari direnak.

energía nuclear, energía del capital

Son muchas las vinculaciones que existen entre el movimiento antinuclear y el movimiento obrero. La lucha que llevan amplias masas del Pueblo Trabajador Vasco contra la nuclearización de nuestro pueblo, es una lucha contra los intereses del Gran Capital, intereses contrarios a la clase obrera, y que están creando grandes índices de paro.

¿Quién gana con todo esto?

Con la construcción de la central nuclear de Lemóniz gana el Gran Capital, es decir, los bancos que a través de sus préstamos para la financiación de la central se llevan el 28 por ciento del coste total en concepto de intereses, lo que significa más de 42.000 millones de pts. consiguem, además de los beneficios que consiguen con su participación en la propiedad de la central (por ser accionistas de Iberduero S.A. y dominarlo). LOS MISMOS QUE SE SIENTAN EN LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACION DE LOS BANCOS, SE SIENTAN EN IBERDUERO.

¿Quién sale perdiendo?

Iberduero y la burguesía, tanto central como autóctona, nos bombardean con la idea de que sin la energía nuclear y sin Lemóniz en concreto es imposible el relanzamiento de la economía en Euskadi con todas sus consecuencias que ello acarrearía ("sin Lemóniz a las cavernas",

"sin Lemóniz más paro", etc.). Sin embargo, la realidad es muy distinta, la inversión de 150.000 millones o más en Lemóniz ha evitado que se creen 80.000 PUESTOS DE TRABAJO PERMANENTES en sectores como madera, construcción, textil, etc., que serían suficientes para eliminar el paro existente en Vizcaya, ya que frente a los 800 millones que cuesta un puesto de trabajo permanente en Lemóniz, en los sectores antes citados oscila entre 1 y 3 millones de pts. Además, los 5.000 puestos que Iberduero afirma haber creado con la C.N. de Lemóniz no son tales, ya que más de tres mil han sido ya despedidos y el resto lo serán cuando acabe la construcción, quedando únicamente 200 puestos, que serán ocupados por técnicos de alta cualificación.

Otro factor a añadir es que Lemóniz es la llave de la denominada "reconversión industrial del País Vasco", reconversión a la medida de los intereses de la burguesía, pues

está enfilada hacia industrias necesitadas de grandes inversiones, alta tecnología, normalmente extranjera (Lemóniz ha supuesto un desembolso directo de más de 5.000 millones de pts. por este concepto) y de gran cualificación técnica, lo que supone la poca contratación de mano de obra, y ésta es de carácter téc-

nico. Industrias como papeleras, petroquímica, cementos, etc. que los países altamente desarrollados están eliminando de su territorio por sus altos costes sociales (poco empleo, destrucción del medio ambiente, etc.), tratando de instalarlas en los países en vías de desarrollo. Ejemplos de esto son la misma central de Lemóniz y la ampliación de Petronor, que costará 25.000 millones y que sólo ocupará a 100 técnicos.

¿Quién les ayuda?

Son los medios de comunicación social a su servicio: televisión, prensa y radio, las cuales mediante el boicot a toda información antinuclear, están contribuyendo a la desinformación (necesaria para sus planes) y a la manipulación informativa para ganarse a los sectores menos concienciados del Pueblo Trabajador, con el fin de llevarnos mansamente a asumir su modelo de sociedad.

El Pueblo Trabajador Vasco y especialmente todos los que están organizados en sindicatos y organismos obreros, debe asumir esta lucha como parte de sus intereses de clase y exigir la inmediata paralización de las obras de la C.N. de Lemóniz, GARANTIZANDO LOS LEGÍTIMOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES DE LA CENTRAL, p puestos en juego por Iberduero y la administración.

Gure lagun batzu bere homosexualitatea argitan erakustearren kaleraturik izan dira, beraz ugazaberriaren zapalkuntza eta haren legeak sufritzen ditugu. Baina eta hau ere esan behar da, askotan zuek bezelako langile borrokalariak, lantokian, familian edo koadrilan joditzen eta baztertzeko gaituzte; eta honela gaur hemen konbatitzen duzuen zapalkuntza luzatzen duzue. Are gehiago burjes moral zapaltzailea eguneroko bizitzan (bromak, erainak, e. a.) nolabait hartuz.

Gauza pila bat esan dugu benetan, izan ere aurtengo Maiatzaren lehen gure ahotsak ere entzun behar dira.

SASI BURJES MORALAREN KONTRA
HETEROSEXUAL ARAUAREN AURKA
GORA EUSKAL HERRIKO LANGILERIA
GORA MAIATZAK I

EHGAM

kaixo lagunok

EHGAMeko jendea (Euskal Herriko Gai Askapen Mugimendua) aurtengo Maiatzaren lehen eguna dago. Gauza pila bat aditzera eman nahi dugu eta.

Langilerien egun honetan, gaurko errebindikarriak geureak dira ere. Langabezia, kaleratzea, prezioen gorakadak, ugazaberriaren errepresioa geuk ere sufritzen ditugu. Gainera emen bizi garen Euskal Herriaren nazio zapalkuntza eta kapitalismoaren zapalkuntza sentitzen ditugu. Halere zerbait gehiago esateko badugu.

Zuek askotan trujatuz edo bortxaz maritxuak, mari-koikiak, edo kortesia gehiagok homosexualak deitzen dituzuen gizonak geu gara nahiz eta berba edo expresio horiek ez izan guretzat expresio bakarrak, batzuetan eta gaur hemen harroki jasotzen ditugu, eta homosexualak garen kapitalaren zapalkuntza paldatzen dugu. Gaur egun "sasi moral publikoa" delakoa defendatuz nahian, joditzen gaituzte lan-legeak badaude.

la diputación foral y el gobernador se emplean a fondo en navarra

En las últimas semanas estamos asistiendo a una auténtica ofensiva por parte de las instituciones contra todo aquello que signifique presencia de lo vasco o recuerde la vinculación de Navarra con el resto de Euskadi. En primer lugar tenemos la decisión tomada por la Diputación Foral con los exclusivos votos de UCD, de retirar el apoyo a la Sociedad de Estudios Vascos. La noticia ha sido un auténtico aldabonazo, pues hay que tener en cuenta que la Sociedad de Estudios Vascos se creó durante el franquismo y desde el primer momento contó con la presencia de la Diputación Navarra; es decir que los Del Burgo, Lasunción, Sanchez de Muniaín, Arza, han hecho bueno al mismísimo Amadeo Marco y a los fascistas que ocupaban sillones entonces. La postura de la Diputación es de un gran cinismo, pues mientras se critica la actividad de la Sociedad de Estudios como partidista, es el partidismo de la UCD el único que sustenta la resolución de abandonarla. Ni siquiera el PSOE se ha atrevido esta vez a acompañarles. De todos los sectores sociales, formaciones políticas, culturales ... se han levantado críticas; elementos tan poco sospechosos de izquierdistas como Caro Baroja han llegado a tildar a Del Burgo de energúmeno y de obseso antivasquista. Por si fuera poca muestra de cinismo, la Diputación en su declaración liga la decisión de abandonar la Sociedad al proyecto político de la derecha sobre la reintegración foral. Al margen de la instrumentalización que sectores nacionalistas y en concreto el PNV puede hacer de la decisión de abandonar la Sociedad de Estudios Vascos, lo cierto es que se trata de un marco unitario de trabajo por la cultura y personalidad de nuestra tierra, y su labor se ha dejado sentir en la recuperación de nuestra idiosincrasia. Por contra la decisión de la Diputación Foral es una respuesta política de la

UCD al discurso y a la presencia de Carlos Garaikoetxea en Leiza durante el Aberri Eguna, y por supuesto una agresión más contra toda vinculación de Navarra con el resto de Euskadi. En segundo lugar la decisión muestra el poder creciente de Del Burgo en la Diputación, pues suya fue la propuesta, la preponderancia política de Del Burgo es cada día mayor - además se siente respaldado por el conjunto de UCD estatal - órganos de este partido han declarado que es anticonstitucional la decisión de expulsar a Del Burgo del parlamento y de la Diputación, por lo que se hace cada vez más urgente pero también cada vez más difícil el expulsar a caciquillo de las instituciones navarras.

Por su parte el Gobernador Civil no se ha quedado atrás y en perfecta colaboración con la postura de UCD ha prohibido la celebración de la Semana de las Merindades que iba a tener lugar en Estella. Semana organizada por la Sociedad de Estudios Vascos y que estaba preparando desde hace un año, y en la cual iban a participar cantidad de sectores populares, artesanos, agricultores ... navarros. En plena racha de prohibiciones también declara ilegales las fiestas de la Txantrea y cualquier manifestación en contra de las detenciones en Estella o en Pamplona. Como se puede ver estamos en una situación de agobiante ofensiva derechista sobre todo desde las instituciones forales y las representativas del Estado Central.

Estos son los guardflancos del proyecto político de la derecha navarra que avanza a pasos agigantados: la negociación de la ley foral sobre mejoramiento del fuero. A todo ello es preciso responder si queremos que en Navarra no se consume de forma definitiva la escisión del resto de Euskadi.

Igor Zelaia

mesa redonda en donosti sobre lemóniz

A lo que se ve las valoraciones sobre la mesa redonda de Donosti sobre el tema de Lemóniz son muy variadas. No queremos entrar en la interpretación sobre lo afortunado o desafortunado de las intervenciones de unos y otros participantes (EE, EMK, PCE-EPK, LKI, AAVV, CC Antinucleares), puesto que habría interpretaciones para todos los gustos. Si nos gustaría comentar algunos aspectos de la intervención de EMK, puesto que la referencia que ZER EGIN hace de la intervención de LKI y del tema de la referendun es, en el primer caso, inexacta y, en el segundo caso, confusa.

Efectivamente LEMOIZ APUR-TU y la considera en las condiciones actuales, contradictoria con el LEMOIZ GELDITU. La abstracta complementariedad entre ambos lemas no es sostenible en el contexto de las fuerzas actuantes en el caso Lemóniz. La política de ETA sobre Iberduero y Lemóniz incide de manera profunda en la actual situación de la lucha contra Lemóniz y está informada históricamente por la orientación que el APURTU expresa.

Para quienes tenemos una versión muy crítica sobre la actuación de ETA en relación a Lemoiz, tanto antes como después de Ryan, y no dudamos en responsabilizarle en buena medida del deterioro del movimiento antinuclear en Euskadi, no nos es posible entender aquellas consignas como equiparables. Para quienes no nos hicimos ninguna ilusión posteriormente a 1978 de que era posible la ocupación popular de Lemoiz dado que la amplitud de la movilización descendía mientras un sector se radicalizaba cada vez más en relación al tema - no nos es posible adoptar la línea de orientar al movimiento en el sentido de la demolición. La línea de paralización en la fase anterior al 79, y la línea de paralización previa/referendun para la paralización definitiva, en la fase posterior - como aprobó el se-

gundo congreso de LKI (1979) - es la que se ajusta más a la realidad de la lucha antinuclear y de las relaciones de fuerza a pesar de nuestros deseos de que la situación fuera otra muy distinta.

De todos modos comprendemos que el acriticismo de EMK respecto a la actuación de ETA en el tema antinuclear le pueda llevar a no distinguir entre aquellas consignas, en un esfuerzo de adaptación a las corrientes más radicales del movimiento antinuclear y en una lectura incierta de la actual relación de fuerzas sociales en relación al contenido de Lemoiz.

Por otra parte, nos ha extrañado la no enumeración de LEMOIZ APUR-TU que son favorables al referendun, al igual que nos extrañó el tono distinto empleado en el artículo de Patxi Iturrioz en un ZER EGIN anterior y en la mesa de Donosti en relación al tema del referendun. Que algunas fuerzas ostenten el lema del referendun como un modo de lavar la cara ante el Pueblo Vasco, mientras se niegan a poner las condiciones para celebrarlo y embellecen la política fraudulenta de hechos consumados de IBERDUERO es una cosa y, otra muy distinta que el lema del referendun sea inutilizable o contradictorio con una política revolucionaria. La ambigüedad en la que EMK ha caído al respecto al dejar la puerta abierta a una reorientación es contradictorio con su empeño en desacreditar, vía confusiónismo implícito, la audacia y rigor del planteamiento de LKI al respecto - quien ha sabido vencer las presiones de la vanguardia más radical del movimiento antinuclear. Nuestra postura es ciertamente poco rentable en aplausos.

LKI está abierta a un debate fraternal (público o no) con EMK sobre el tema de Lemoiz, y en concreto sobre la alternativa: Paralización previa/estudios rigurosos/Referendun democrático.

Andoni Egiguren