

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

ZUTOK!

Nº 229

periódico semanal **LKI**

30 de Abril de 1981

1 DE MAYO

aun es tiempo para frenar a la patronal y a la reacción

Contra el paro, por la profundización de la democracia, por el fortalecimiento de los sindicatos. Estas consignas encabezarán las manifestaciones convocadas para el 1 de Mayo por UGT, ELA-STV y CC.OO. LKI apoya esta convocatoria y va a concentrar todas sus fuerzas militantes en lograr que el máximo de trabajadores y trabajadoras, de jóvenes y de mujeres, asistan a las manifestaciones del 1 de Mayo. LKI está convencida, también, de que la lucha contra el paro, por la democracia y por el fortalecimiento de las centrales sindicales de clase, constituyen tres de los objetivos centrales sobre los que puede y debe organizarse la resistencia contra la patronal y la represión.

Estos son tiempos cada vez más difíciles. Por eso, no basta con decir la palabra trabajo; hay que explicar claramente cómo luchar contra el paro. Tampoco basta con decir democracia; hay que ponerle a esa palabra contenidos concretos, pues cada vez más en nombre de ella se recortan las libertades del pueblo trabajador. No es suficiente, en fin, fortalecer los sindicatos; no es el hecho de decirlo lo que va a cambiar la actual situación de desafiliación; para eso hay que combatir sus causas: cambiar la política sindical, hacerla clasista, combativa y unitaria.

Por eso y para eso, LKI va a llevar a los sindicatos, a las organizaciones del movimiento y a las mismas manifestaciones del 1 de Mayo, una batalla sobre los contenidos que la izquierda revolucionaria queremos dar a esas tres consignas, los contenidos para los cuales queremos ganar la actividad unitaria de los trabajadores.

CONTRA EL PARO

Hay que poner los datos uno detrás de otro para ver que no bastan las palabras y las buenas intenciones en la lucha por el empleo. Una encuesta de población activa realizada por el INE en el tercer trimestre de 1.980 establece para Euskadi un porcentaje de la población activa sobre la población total de tan sólo el 35,9% lo que constituye la más baja tasa de actividad alcanzada hasta la fecha. La cifra total de parados en Euskadi a fines de 1.980 se establecía en 166.000, lo que supone el 17% de la población activa (ver en página 2 datos más desarrollados); es decir unos porcentajes muy superiores al resto de Europa e incluso al conjunto del Estado: 12% para el Estado español, 7,8% de media en la Comunidad Europea.

Los expedientes de regulación de empleo y rescisiones de contratos afectaron a 106.980 trabajadores en Alava, Vizcaya y Guipuzcoa de los que 7.326 perdieron definitivamente su puesto de trabajo, 38.832 estuvieron suspendidos de empleo temporalmente y los 60.912 restantes vieron reducida su jornada laboral.

Y es evidente que no se ha tocado fondo. Para los tiempos inmediatos existe un extenso programa de reestructuraciones que va a afectar a un elevadísimo porcentaje de empresas y sectores productivos de Euskadi ampliando mucho más el número de parados. Al mismo tiempo, las medidas del Gobierno apuntan más y más a reducir las inversiones públicas generadoras de puestos de trabajo, así como a la reducción de prestaciones por paro, de los gastos de Seguridad Social, etc. La crisis económica que estamos viviendo es un resultado completamente inevitable del modo de producción capitalista, que la patronal utiliza para mejorar sus tasas de beneficio; y la patronal sólo puede hacer eso reduciendo gastos públicos, moderando salarios y aumentando el paro.

Por eso todas las teorías sobre la cogestión de la crisis, sobre los sacrificios compartidos, sobre arrimar todos el hombro, son irrealistas. Para bien o para mal o se aplica esa solución patronal a la crisis o se aplica una línea contraria a ella, una línea favorable al mantenimiento de los puestos de trabajo y de la capacidad adquisitiva: Seguro de desempleo sin restricciones, disminución de las horas de trabajo ("trabajar menos para trabajar todos"), aumento de las inversiones públicas y nacionalización sin indemnización de las empresas en crisis.

Una línea u otra. No hay salidas intermedias. Las teorías sobre compartir la crisis sólo sirven para desmovilizar a los trabajadores y, con ello, para favorecer a los patronos. La política sindical de las direcciones de las centrales mayoritarias es, simplemente, suicida para el movimiento obrero.

Maiatzaren lehenaren aurrean. CC.OO-k, UGT-ek eta ELA-k hautaturiko hiru helburuz, oso ados gaude. Geure ustez ere, langabeziaren arazoa, askatasun demokratikoen gorabeherak, eta sindikatoen inadartaz jotzea, oso importantea da. Baina, hitzak haizeak daramazki ez ba du sustriaian egizko jarrera bat. Ez ba dira jartzen neurriak, ez ba dira argitzen bideak, esaten ez ba da nundik joberhar dugun gauza hoiek lor ditzagun, es dugu aurretatu ezerrez.

Gure iritziz, esandakoari eutsiaz, manifestapenen ondoriak sindikal batasunesan ikusi behar dira, eta batez ere, behar dugun batasuna patronalaren kontra jotzeko. Ala ta guztiz, mahiatzaren leenerako lortutako konpromisoa oso garrantzizkoa derizaigu, eta gure nahia, batasun sendo baten lehen urratsa bihurtu dadin, izango litzake.



DEMOCRACIA ES MAS LIBERTAD

Nuestra ya raquítica democracia estuvo en capilla toda la tarde del 23 de febrero. ¿Por qué, entonces, las direcciones de los sindicatos pusieron todo su empeño en evitar la movilización de los trabajadores en su defensa?

Y después del 23-F la actitud de las fuerzas mayoritarias de la izquierda ha sido más negativa y el resultado de ello no ha sido, desde luego, la "profundización de la democracia", sino la ampliación del campo de la antidemocracia, de la antilibertad, de la reacción.

Hay que decirlo claramente, la actitud de las fuerzas mayoritarias de la izquierda y, tras ellas, de las mismas direcciones sindicales, está siendo la de ayudar a que la reacción se aupe, a que las libertades se vean reprimidas.

LKI va a luchar para que este 1 de Mayo los trabajadores digan NO a esa política. Se ha votado a favor de una "ley de armonización de autonomías" que niega a Euskadi hasta el derecho a autoconsiderarse Nación. El 1 de Mayo vamos a decir que democracia es soberanía nacional, que Euskadi es una Nación. Se ha votado a favor de una "ley en defensa de la Constitución" que amenaza completamente a la libre información. El 1 de Mayo vamos a manifestar que democracia es el completo derecho a la expresión. Se ha votado a favor de la ley que regula los "estados de alarma, excepción y sitio". El 1 de Mayo vamos a gritar que democracia es que se detenga la represión contra Herri Batasuna, que democracia es que se deroguen esas leyes, que profundizar la democracia es que los sindicatos se comprometan desde ahora a la movilización ante cualquier decisión del Gobierno de aplicar estas leyes.

Y se ha permitido y apoyado la entrada del Ejército en la frontera, mientras se mantenía un prudente y consensuado silencio sobre las implicaciones de la intentona golpista. Así no se defiende la democracia. Así solo se ayuda a tensar la cuerda con la que la reacción quiere ahorcar las libertades. La democracia es más libertad y la libertad exige depurar a los golpistas y exige defender que el Ejército se retire de nuestras fronteras antes de que sea ya demasiado tarde para evitar su entrada en las ciudades.

FORTALECER LOS SINDICATOS

Hay un hecho que salta a la vista: las centrales sindicales organizaban en el Estado español, hace aun poco tiempo, a millones de trabajadores. Su afiliación en Euskadi era masiva. Masiva e ilusionada. Los trabajadores creían firmemente que sus sindicatos les iban a servir para conseguir más empleo, para aumentar su capacidad adquisitiva, para ampliar las libertades democráticas, para resistir mejor a las embestidas de la patronal, para aumentar la unidad. Nada, absolutamente nada de todo eso han hecho las centrales sindicales. Y hoy la afiliación y organización con que cuentan es casi raquítica.

Si los burócratas y los dirigentes de los sindicatos creen que basta con tener el tanto por ciento de votos suficiente para estar presente en las mesas negociadoras de convenios y expedientes, hay que decir este 1 de Mayo que NO. Además y por encima de eso, un sindicato de clase debe ser un sindicato de masas, que afilie a millones de trabajadores; y debe ser un instrumento útil para luchar, para unir y para vencer.

Que no se culpe ni a ETA, ni a la patronal, ni —menos aun— a las fuerzas de la izquierda revolucionaria de la crisis que sufren hoy los sindicatos. La única causa es que la línea de actuación de sus direcciones ha sembrado estos últimos años un camino de derrotas y de paro, de pérdida de ilusiones y de desconianza en su utilidad.

Fortalecer los sindicatos es una tarea sólo posible dando la vuelta a su política actual. Defendiendo desde ellos la libertad, pero de verdad. Luchando desde ellos contra el paro, pero sin demagógicas "responsabilidades compartidas" que sólo recubren el plegamiento completo a la CEOE y a la patronal.

Con esa línea de lucha contra el paro, con esa forma de ampliar y profundizar la democracia, así quiere LKI fortalecer los sindicatos. Así vamos a trabajar este 1 de Mayo y así continuaremos haciéndolo después.

Conferencia Sindical de LKI

Bajo la consigna "Fortalecer la izquierda sindical", LKI ha organizado una conferencia de delegados y cargos sindicales que se ha celebrado el día 26.

Amplia información en pág. 3

Organizar la resistencia en P. Orbegozo (Hernani)

frente a la reestructuración, queremos el convenio ahora

Si la negociación del convenio del año pasado resultó ser dura y difícil, el convenio de este año se presenta con nuevas dificultades.

1) Tenemos ya un Convenio Provincial malo (hasta CCOO se ha visto obligado a rechazar la firma) y ante el cual se han dividido los sindicatos. 2) La casi totalidad de la plantilla de POSA está afectada por un segundo expediente de regulación de jornada, aceptado sin plantar cara. 3) La formación, por decreto-ley, de ACERIALES (de la que forma parte la empresa) ha fortalecido y envalentonado a la patronal. 4) Es evidente la existencia de un retroceso importante en la unidad y la moral combativa de los trabajadores. Este proceso se inició el año pasado con el convenio, continuó con la aceptación de los expedientes debido a la orientación claudicante de los sindicatos mayoritarios, a lo que hay que añadir el retroceso general de la situación política y sindical, el miedo a la pérdida del puesto de trabajo y el desgaste producido por las constantes huelgas generales locales en respuesta a los atentados fascistas y la represión, sin que se abran nuevas perspectivas esperanzadoras. 5) Por último, las elecciones sindicales no han supuesto un recambio de los delegados atrapados en la conciliación con la patronal por nuevos luchadores combativos. Peor aún, CCOO, sindicato mayoritario en la empresa, viene profundizando su orientación colaboracionista tras las expulsiones y abandonos generalizados de militantes de EMK, quedando reducida a su mínima expresión.

Estas previsiones no hacen más que confirmarse día a día. La

plataforma reivindicativa presentada a la Dirección el 4 de Marzo, y aprobada con una importante apatía en amplios sectores, se concretaba en un 9% en Enero y el IPC en Julio de subida salarial, 40 horas semanales, mantenimiento de las plantillas del año 80, 10,5 millones de presupuesto anual de Seguridad e Higiene y control de ésta por los comités de S.e H., 18 horas de asambleas, jubilaciones, etc.

Esta plataforma ha sido contestada con una "oferta" provocadora de la patronal consistente en un 5,5% de subida salarial sobre los salarios medios del 80, es decir 2,42% sobre los salarios de Diciembre (que por causa del expediente, al cobrar el 96%, será todavía inferior), mantenimiento de la actual jornada laboral (sólo a los que trabajan el 100% de la jornada se les aplicará el convenio provincial, 1892 horas para los de tres turnos y 1928 horas el resto). La misma lógica de provocación se ha mantenido respecto a algunas reivindicaciones sociales.

¿Qué hacer? En principio, ante la proximidad de las vacaciones de semana santa, afectando directamente a varios departamentos, no era posible pasar a la acción para presionar sobre la negociación. Por ello, se dejó pendiente la negociación para después de las fiestas.

¿HASTA QUE NIVELES DE CLAUDICACION PRETENDE LLEVAR EL PCE A CC.OO. DE ORBEGOZO?

El pasado día 12 se realizó una Asamblea de afiliados de CCOO de la empresa para tratar de dar salida a la situación del convenio. En ella un miembro de la Ejecutiva de la

sección sindical y responsable de la Siderurgia a nivel de Euskadi en la Confederación planteó que "nos hemos equivocado al iniciar las negociaciones del convenio, pues al estar relacionado con la reestructuración del sector, la empresa no puede ceder, por lo que responsablemente debemos proponer aplazar las negociaciones del convenio".

Esta posición es masivamente contestada por la casi totalidad de los afiliados presentes, en su mayoría miembros y simpatizantes del PCE, creándose una situación desconocida desde hace muchos meses — con un duro debate enfrenado y de oposición a semejante claudicación. Ante esta postura de los afiliados, los dirigentes creyeron conveniente aplazar la decisión a unas próximas reuniones de la Ejecutiva y asambleas de afiliados. Hoy, día 16 de abril, tras una nueva asamblea de afiliados, con menor asistencia, ha salido derrotada la propuesta de LKI de continuar las negociaciones del convenio. Para nosotros ésta era la mejor forma de protegernos frente al plan de reestructuración del sector de Aceros Especiales. Los objetivos de este plan van a ser: la moderación salarial o incluso la congelación en alguna empresa del sector, así como una fuerte reducción de plantillas que afectará a unos 5.000 trabajadores (de un total de 22.000 en la plantilla del sector), aumentos de productividad, etc. En consecuencia, para cuando se publiquen estas líneas, CCOO habrá presentado al pleno del Comité, para su estudio, la propuesta de aplazamiento de las negociaciones del convenio.

A pesar de esta sofocante situación en el interior de CCOO, la

izquierda revolucionaria no puede caer en el recurso fácil, y estéril a la larga, de abandonar los sindicatos. Sólo una actividad de oposición en su interior será capaz de reforzar la capacidad de resistencia de los trabajadores y de mantener a los revolucionarios en relación estrecha con la mayoría de los trabajadores, peleando por extender su influencia. Los eventuales éxitos de operaciones dirigidas a levantar estructuras fuera de los sindicatos, en el futuro se perderán en el sectarismo y el marginamiento de la mayoría de los trabajadores, en el mantenimiento de estériles ghettos de revolucionarios incapaces de organizar la resistencia a las claudicaciones de las directivas sindicales.

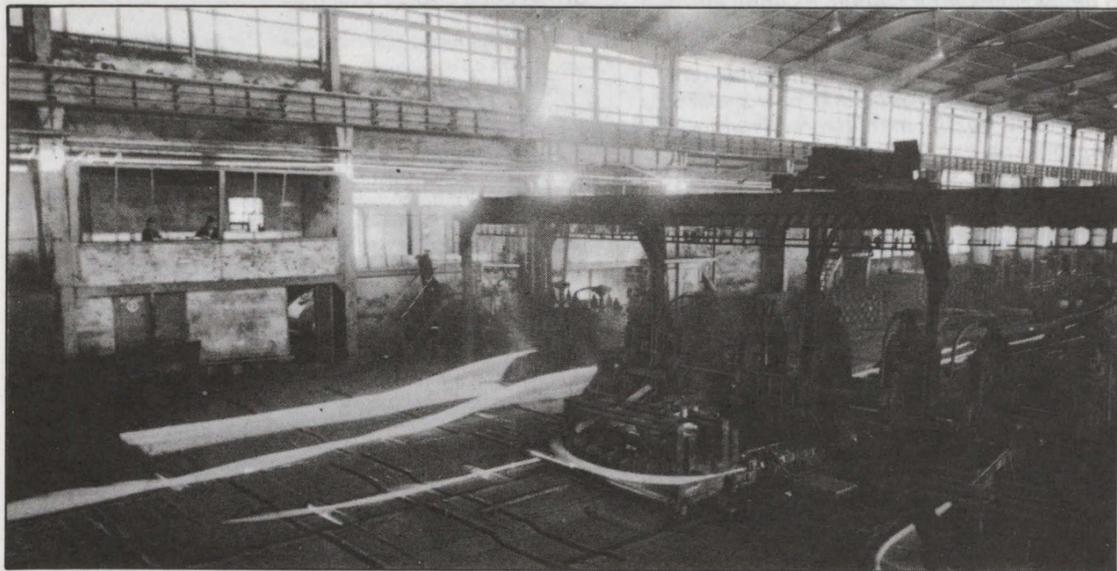
Por eso, LKI nos seguimos planteando la batalla dentro de CCOO y en las asambleas de fábrica para rechazar la propuesta de aplazar el convenio, que dejaría vía libre para un plan de reestructuración pactado en la cúspide contra las reivindicaciones más urgentes de los trabajadores. **Porque sabemos que ese plan de reestructuración, pactado o no, va a suponer la imposición de duras medidas contra los trabajadores, planteamos la necesidad de luchar inmediatamente por un convenio que proteja los derechos de los trabajadores. De esta forma colocaríamos una buena trinchera para resistir al plan de reestructuración, defendiendo los derechos adquiridos en el convenio.**

Ahora queremos discutir con todos los compañeros preocupados de la fábrica un plan de defensa de las reivindicaciones obreras ante la ofensiva de la patronal y su plan de reestructuración. En nuestra opinión, algunos

ejes por donde debe correr ese plan son: a) coordinar las empresas del sector para luchar por los convenios solidariamente y elaborar un plan de resistencia ante la reestructuración del sector; b) una batalla frontal contra la orientación de "salida compartida a la crisis" defendida por las burocracias sindicales, levantando una orientación alternativa basada en la idea de trabajar menos para trabajar todos" para defender los puestos de trabajo, reduciendo efectivamente la jornada laboral hacia las 35 horas semanales en las empresas en crisis y la nacionalización de estas empresas privadas que se mantienen gracias al continuo chorro de millones provenientes del fondo público. Sólo con esta orientación, y su defensa con la unidad y la movilización, es posible sacar al sector de la crisis protegiendo los puestos de trabajo.

Aceptar promesas de inversiones y créditos a cambio de sacrificar puestos de trabajo y poder adquisitivo de los salarios es aceptar la continuidad de la crisis y de nuevos y más duros sacrificios para los trabajadores. Los ejemplos empezaron a abundar: acuerdos del sector naval, hoy los trabajadores de ECHEVARRIA, tras aceptar los sacrificios impuestos por el Plan ASFIN, han comprobado que han sido ellos los únicos perjudicados, los únicos que han cumplido los compromisos, y hoy están luchando por un convenio justo.

Jesús Uzkudun
Miembro de la Ejecutiva de la Sección Sindical de CCOO.



Aceros especiales: 5.000 puestos amenazados

El 3 de Octubre del año pasado se dictaba por el Ministerio de Industria el Decreto 2.206 por el que se regulaba la reestructuración del sector de Aceros Especiales. Por este decreto se creaba la Sociedad ACERIALES, cuyo Consejo de Administración estará formado por doce miembros, seis elegidos por las empresas y otros seis, a partes iguales, por el Gobierno del Estado y el Gobierno autonómico. El 4 de Noviembre entran a formar parte de ACERIALES las siguientes empresas: S.A. Echevarría (4.300 trabajadores), Aceros de LLodio (1.800 trabajadores) Pedro Orbegozo (1.450), Fundiciones Echevarría (340), Aceros Irura (220), Babcock Wilcox (3.800) y Olarra (2.200). Quedan fuera las empresas Roldán S.A. de Ponferrada, Astilleros Españoles de Reinosa, ACERINOX de Algeciras, Forjas Alavesas de Vitoria, Patricio Echevarría de Legazpia, AFO-RASA de Azpeitia y MADAYA-SIDALBESA de Urretxu y Araya.

Tras la formación de ACERIALES, a pesar de la gravísima crisis que atraviesa el sector (ver Zutik! anteriores), queda paralizada la reestructuración del sector debido a varias causas: a) el Gobierno central entrega una tercera parte de los 2.000 millones acordados para el año 1980 y exige medidas de saneamiento inmediatas; b) el Gobierno vascongado llega, en la práctica, a abandonar ACERIALES, negándose a entregar el dinero que acordaron, al no venir recogido este apartado en los Concursos Económicos.

El pasado día 10 se reúnen, a instancias de las centrales sindicales, el Gobierno central, Gobierno autonómico, los empresarios encabezados por Olarra, Carretero, Bengoechea y Gil de Gárate y los sindicatos CCOO, ELA y UGT. El objetivo de la reunión, tratar las negociaciones de la reestructuración del sector. Según filtraciones de esta reunión, la patronal manifiesta que en lugar de un plan global para la reestructuración, se va a dar una suma de planes de saneamiento empresa a empresa. Para ello plantea realizar estos planes mediante el consenso de las partes. La Administración central, para forzar este consenso, amenaza con la promulgación

de un decreto-ley. Los ejes centrales de dicha reestructuración son: eliminar cerca de 5.000 puestos de trabajo, aumentar la productividad, movilidad de plantillas, contención salarial, etc., en una palabra, pasar la factura a los trabajadores atacando sus derechos y reivindicaciones

Las perspectivas no son buenas para los trabajadores. Las direcciones sindicales están dispuestas a desarrollar negociaciones secretas y aceptar y firmar acuerdos sobre la lógica impuesta por la patronal. Es por ello que no podemos confiar en las ejecutivas sindicales ni mantener ilusión alguna en que vayan a defender los derechos de los trabajadores. Menos aún en que vayan a organizar un plan obrero frente al plan patronal, sobre el que regatearán migajas para justificar su claudicación.

Por eso los sectores de izquierda de los sindicatos debemos organizar un plan de verdadera oposición a la patronal y discutirlo con todos los compañeros, buscando su apoyo. **Notos creemos que en este plan deben recogerse los siguientes puntos de orientación:** 1) Enfrentarnos a las negociaciones secretas mediante una batalla por crear una dinámica de participación en las negociaciones, defendiendo la participación de los comités junto con los sindicatos en ellas, y la realización periódica de asambleas de carácter informativo, todo ello respaldado con discusiones en las secciones sindicales. Así los trabajadores tendrán la legítima opción a participar y controlar las negociaciones. 2) Reunir con la frecuencia necesaria las secciones sindicales para discutir estas orientaciones y favorecer la oposición de los afiliados a los planes colaboracionistas de las ejecutivas. 3) Buscar la máxima unidad de las corrientes sindicales revolucionarias que permita anular la oposición a los planes patronales en un frente de lucha y defensa por los derechos de los trabajadores.

Carmelo Leibar

Situación laboral en Euskadi

TASAS DE ACTIVIDAD

(porcentaje de la población activa sobre la población total)

- Euskadi. Personas activas 984.200. Varones 705.100; Mujeres 279.100. Tasa de actividad 35,9%.
- Alava. Personas activas 99.000. Varones 69.500; Mujeres 29.500. Tasa de actividad 37,5%
- Guipuzcoa. Personas activas 265.900. Varones 188.900; Mujeres 77.000. Tasa de actividad 36,6%
- Navarra. Personas activas 177.400. Varones 127.500; Mujeres 49.900. Tasa de actividad 35,1%
- Vizcaya. Personas activas 441.900. Varones 319.200; Mujeres 122.700. Tasa de actividad 35,6%
- Estado español (global). Personas activas 12.835.700. Varones 9.131.800; Mujeres 3.703.900. Tasa de actividad 34,2%

INDICES DE PARO

- Número de parados registrados el tercer trimestre de 1.980,

127.600 (17.000 más que a comienzo de año). Estimación prevista para fines del año 166.000, es decir un 17% de la población activa.

- De los 127.600 parados registrados corresponden un 53,1% a Vizcaya, un 24,5% a Guipuzcoa, un 16,1% a Navarra y un 6,3% a Alava
- Tasas de paro por provincia (datos sobre la cifra de tercer trimestre — 127.600 parados total — que significaban entonces un 13% a nivel de Euskadi). Vizcaya 15,4%; Guipuzcoa 11,8%; Navarra 11,5% y Alava 8,1%
- Evolución del aumento del paro en los tres primeros trimestres. Alava 37%; Vizcaya 22%; Navarra 10,6%; Guipuzcoa 8,3%
- Paro femenino (a tercer trimestre de 1.980), 17,4% (el de hombres era del 11,1%). En comparación al resto del Estado las mujeres activas en Euskadi soportan un 4% más de paro. Máxima diferencia entre hombres y mujeres, en Navarra (las mujeres soportan un paro de una vez y media más que los hombres); mínima diferencia en Alava (ambas tasas son equivalentes)
- Por edades. Casi un 58% de los

parados registrados en oficinas de la INEM al finalizar 1.980 eran menores de 25 años.

- Por sectores económicos, la construcción es el que lo padece más agudamente. En poco más de 3 años la población ocupada de este sector ha disminuido en un 31%, mientras que para el conjunto de la economía vasca LA TASA ES DEL 9%
- Estracción del paro. Personas sin anterior empleo 30%. Industria 30% Servicios 20%. Construcción 27%. Agricultura 3%. Por grupos profesionales, estabilizada en los extremos de la escala de cualificación: Aumento registrado en profesionales y técnicos 2.879; aumento en obreros no agrícolas y peones no cualificados 11.935.
- Índice de paro fuera de Euskadi. Estado español 12,6%. CEE 7,8% Gran Bretaña 9,8%. Italia 8,6% Francia 7,5% Alemania Federal 5,1%. Belgica 10,6% Irlanda 10,8%

"Datos tomados del Boletín de Coyuntura y Estadística, cuarto trimestre de 1.980, de las Cámaras de Comercio vascas".

Conferencia de delegados y cargos sindicales

Fortalecer la izquierda sindical

Bajo este lema tuvo lugar el pasado domingo la Conferencia de delegados y cargos sindicales de Euskadi organizada por LKI. Más de 200 trabajadores y trabajadoras provenientes de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur, se reunieron para debatir sobre los problemas más acuciantes con que se encuentra la izquierda revolucionaria ante la actual situación sindical de Euskadi. Trabajadores de los principales sectores industriales (Siderurgia, Naval, Aceros Especiales, Bienes de equipo, etc.), que desarrollan su actividad sindical en CCOO, UGT, LAB, STEE-EILAS; SLMM, etc., realizaron variados informes sobre las experiencias y problemas del movimiento obrero en sus respectivas competencias.

Aunque la Conferencia ha sido organizada por nuestro partido, desde el comienzo de su preparación fue concebida como una Conferencia abierta a la participación de otras corrientes políticas revolucionarias. Con ese espíritu, en su desarrollo han participado, además de los militantes y simpatizantes de LKI, militantes de LAIA, LAB, SU PCT, así como delegados independientes de izquierda y trabajadores combativos. Un reflejo de ello ha sido la presencia en la Conferencia de delegaciones del Sindicato Unitario, PTE-ELP, EMK y CNT-E, habiéndoles sido imposible la participación de otras delegaciones, como la de la Corriente de Izquierdas de las CCOO de Asturias.

DESARROLLAR UN TRABAJO SINDICAL REVOLUCIONARIO.

Los objetivos fundamentales de la Conferencia han sido tres fundamentalmente: 1) Realizar un análisis de la situación actual por la que pasa el movimiento obrero vasco, ante la redoblada ofensiva de la patronal y el Gobierno de Calvo Sotelo; 2) Reflexionar y diseñar las líneas centrales de un trabajo sindical revolucionario capaz de enfrentar y desenmascarar ante las masas las políticas claudicantes de sus direcciones sindicales reformistas; y 3) Avanzar sobre el análisis y la elaboración de una alternativa de resistencia del movimiento obrero ante el principal eje de ataque de la

patronal: los planes de reestructuraciones sectoriales.

Para desarrollar cada uno de estos puntos, se realizaron informes e intervenciones dirigidos a sentar unas bases para la formulación de una alternativa sindical revolucionaria a los planes de la patronal y las políticas de colaboración de las direcciones reformistas del movimiento obrero. No se trataba, en este encuentro, de agotar todas las posibilidades de reflexión y de formulación de alternativas, sino tan sólo de señalar los puntos centrales sobre los que éstas deben desarrollarse.

En ese sentido se analizó la situación actual de retroceso del movimiento obrero a la que han conducido las orientaciones colaboracionistas de ELA, UGT y CCOO. Este retroceso se expresa en la división y fragmentación de sus luchas, la desmoralización y el escepticismo, la disminución de la actividad sindical hasta límites extremos, la imposición paulatina de los planes patronales. Sin embargo, se señaló cómo aún están por delante batallas decisivas a librar en torno a las reestructuraciones de sectores enteros y otros conflictos que enfrentarán a los trabajadores con el capital.

No obstante, mereció especial atención la existencia en Euskadi de luchas obreras radicales (Nervacero, Michelín, Olarra...) que mantienen viva la esperanza de organizar la resistencia de masas a los planes patronales, pasando por encima de las orientaciones colaboracionistas de los dirigentes reformistas.

El balance de las últimas elecciones sindicales fue analizado en la Conferencia como la confirmación de la hegemonía de las centrales sindicales mayoritarias (ELA, UGT y CCOO) entre los trabajadores. A pesar del progresivo debilitamiento de estos sindicatos, mantienen aún una influencia decisiva sobre las masas trabajadoras, siendo determinante para el curso de sus luchas. Sin embargo, esta situación no es plenamente uniforme ni exclusiva. Junto a ella, se da en Euskadi la presencia activa de sectores revolucionarios con una influencia importante y que disputan, en muchas ocasiones, a los reformistas la dirección de las luchas. Ahí están los mili-

tantes de LAB, SU, CNT, EMK, LAIA y otros muchos, las candidaturas unitarias o independientes, sectores críticos dentro de los propios sindicatos mayoritarios. Esta realidad tiene una importancia superior en Navarra, donde todos estos sectores han reunido el mayor número de delegados en las pasadas elecciones sindicales.

Sin embargo, su dispersión y falta de coordinación le ha restado en la mayoría de las ocasiones mayor capacidad para presentar ante los trabajadores alternativas de lucha creíbles. De ahí que uno de los puntos que más atención ha acaparado, tanto en los debates previos como en la misma Conferencia, haya sido la necesidad de reagrupar a todos estos sectores revolucionarios para la acción práctica en las fábricas y centros de trabajo. La forma de desarrollar este trabajo de acercamiento y convergencia de estos sectores revolucionarios, evitando errores sectarios, revista una particular importancia. De ahí que el espíritu que ha rodeado a esta Conferencia sea el de una mayor apertura a un debate fraternal y sincero con estas corrientes, debate del que se deberán desprender grandes enseñanzas e importantes esperanzas de un futuro prometedor para la unificación de todos estos revolucionarios en un sólo partido.

Sin embargo, en esta Conferencia se ha subrayado con especial énfasis la convicción de la corrección y la necesidad de desarrollar un trabajo sindical revolucionario en el interior de los grandes sindicatos dirigidos por los reformistas. El trabajo en CCOO, UGT o ELA es valorado como de imperiosa exigencia para que los revolucionarios extiendan su influencia a más amplios sectores de trabajadores, hoy bajo la influencia de aquéllas direcciones. Un trabajo dirigido a ganar al mayor número posible de estructuras sindicales a las posiciones revolucionarias, en la perspectiva de organizar corrientes revolucionarias en su seno, no para romper las organizaciones sindicales sino para ponerlas al servicio de los intereses inmediatos e históricos de la clase obrera. En este sentido, es unánime el rechazo a cualquier intento de agrupar a los trabajadores revolucionarios en la construcción de nuevas

organizaciones sindicales alternativas a las ya existentes. Este proyecto, a pesar de su voluntad revolucionaria, estaría condenado al fracaso y la esterilidad propios del marginamiento de minorías revolucionarias respecto al grueso de los trabajadores.

Este ha sido un debate central, alrededor del cual el conjunto de la izquierda revolucionaria está reflexionando y urge la apertura de un amplio debate entre todos.

LEVANTAR UNA ALTERNATIVA DE RESISTENCIA A LOS PLANES PATRONALES

Por último, se abordó la discusión de la crisis económica del capitalismo, los actuales planes de reestructuraciones sectoriales de la burguesía y las respuestas de la clase obrera. Análisis sobre los sectores en crisis, las perspectivas que se abren y los problemas para ofrecer una alternativa de lucha por parte de los revolucionarios fueron temas de honda preocupación por parte de los asistentes. La descarada actitud de colaboración por parte de las direcciones reformistas aparece como el gran obstáculo para que los trabajadores puedan responder solidaria y activamente a los planes patronales de más miseria y más paro. No obstante, se constató que los revolucionarios sí tenemos una alternativa para enfrentar estas claudicaciones y que vamos a tratar de ponerla en práctica.

Tan sólo hemos reseñado por encima los principales puntos de discusión de este encuentro. Hubo muchos más (movimiento de parados, trabajo en LAB; etc.). Todos ellos trataremos de abordarlos con mayor detalle en un próximo ZUTIK!

En fin, un encuentro tremendamente positivo para todos quienes allí estuvieron y que demostraron que en LKI hay una esperanza con futuro: la de ir construyendo, junto a compañeros revolucionarios de otros partidos y corrientes políticas, un partido obrero que agrupe a todos los revolucionarios, capaz de arrebatar a las direcciones reformistas su influencia criminal sobre el movimiento obrero.

Julen Ugarte

Saludo del Cté Ejecutivo a la Conferencia

J. Iriarte "Bikila", en nombre del Comité Ejecutivo de LKI, dirigió unas breves palabras a la Conferencia, en euskara y castellano.

Señaló, en primer lugar, el significado que la Conferencia tenía para LKI y se refirió al sector obrero del partido destacando su importancia como espina dorsal de un partido —dijo— "que no quiere ser sólo obrero por su programa, sino porque su composición social sea mayoritariamente de trabajadores". Se dirigió especialmente a los simpatizantes y amigos de LKI que habían participado en los debates preparatorios de la Conferencia animándoles a organizarse en las filas del partido; "a lo largo de los acontecimientos políticos que comenzaron en febrero —manifestó— LKI ha comenzado, muy lentamente todavía pero ha comenzado, a reclutar nuevas fuerzas o a recuperar fuerzas que había perdido. Fortalecer LKI, su sector obrero sobre todo, es la mejor garantía de que llevemos al movimiento obrero esa línea de unidad y resistencia que en esta Conferencia se defiende".

A continuación se refirió a la participación de otras corrientes (fundamentalmente militantes de LAIA y del SU) en los debates de la Conferencia, insistiendo en la necesidad de que la izquierda sindical debía reforzarse, debía coordinar más su actividad, debía crear todas esas condiciones imprescindibles para ganar audiencia en el movimiento obrero, "para ser capaz, al mismo tiempo, de establecer lazos permanentes de acción conjunta con los sectores mayoritarios que siguen aun a las direcciones obreras reformistas y de abrir una perspectiva que desborde la política de cogestión de la crisis y de consenso con la derecha centralista que esas direcciones reformistas practican".

Finalmente, J. Iriarte "Bikila" centró su intervención en la necesidad de construir un partido obrero y revolucionario influyente en Euskadi. La unidad de acción sindical de la izquierda revolucionaria, señaló, es imprescindible si se quiere abrir una alternativa política diferente al reformismo y diferente también a una línea nacionalista que arriesga poner en peligro el potencial de radicalización que recogió en su día". Pero, añadió, "Hay que ir más allá; hay que plantear esa perspectiva, esa alternativa, no sólo en términos de programa político sustentado por la unidad de acción de los revolucionarios sino en términos de alternativa organizada, de un partido nacido de la unificación de todos los revolucionarios dispuesto a ganarse la dirección del movimiento obrero".



Declaraciones de la compañera Marivi Marañon en nombre de E.M.K.

En primer lugar, os agradecemos que nos hayáis invitado a este debate que consideramos más urgente que nunca, dada la compleja situación sindical por la que estamos atravesando en Euskadi.

Os animamos a que esta voluntad de unidad aquí reflejada se vea reforzada en la práctica cotidiana en fábricas, pueblos, etc.

"Organizar y fortalecer la izquierda sindical" es una tarea en la que EMK tiene puesto un gran empeño. Así queda reflejada nuestra postura, tanto en lo relativo a la organización del sector de izquierda dentro y fuera de los sindicatos reformistas, como respondiendo activa y consecuentemente a las agresiones del capital, sobre todo en estos momentos, como se ha demostrado en luchas como Olarra, Nervacero, Michelín...

El resultado de las elecciones sindicales últimas ha reflejado cómo hay un amplio sector de izquierda fuera de los sindicatos reformistas que es necesario organizar para presentar más ampliamente una alternativa de lucha y resistencia.

Las Asambleas de zona, provinciales..., es una de las formas que hoy ha de agrupar a este sector de izquierda, sirviendo para reforzar y ampliar una política de resistencia ante el capital y la política de conciliación que las centrales sindicales reformistas vienen haciendo ante los expedientes de crisis, reestructuraciones sectoriales, convenios, etc. El objetivo es que vayamos, con las luchas que llevemos a cabo, animando y dando fuerza al movimiento obrero sacándole del callejón a donde quieren meterle los dirigentes de los sindicatos reformistas.

Palabras de los compañeros Goiko y Antton de la C.N.T.-E. local de Hernani

Valoramos esta Conferencia como una iniciativa importante para aportar luz a los trabajadores sobre los debates acerca de las alternativas abiertas a la situación del movimiento obrero.

Tenemos un gran acuerdo con el análisis de la situación del movimiento obrero que habéis realizado. Para nosotros lo más importante es fortalecer la organización sindical de los trabajadores, en la perspectiva de la autoorganización y la autogestión obreras. Nosotros no creemos que las coordinadoras de delegados u otras estructuras parasindicales de izquierda puedan ayudar a los trabajadores a alcanzar esos objetivos de autoorganización. Tampoco coincidimos con la necesidad de afiliación de los trabajadores en los sindicatos mayoritarios, pues éstos impiden a los trabajadores evitar los pactos de las burocracias y la participación en las decisiones. Para nosotros es vital impulsar la participación y la acción directas, la solidaridad entre los trabajadores. Por eso defendemos un modelo de sindicalismo autogestionario.

En cuanto a la necesidad que señaláis de iniciar un proceso de convergencia entre todos los sectores revolucionarios, pensamos que ello servirá para clarificar las distintas posiciones. Además CNT-E siempre está dispuesta a luchar unida con aquellas fuerzas de izquierda que se lo planteen, mientras dure la lucha, pues nosotros queremos mantener nuestra independencia.

Por último, consideramos muy positivo el hecho de haber podido participar en esta conferencia.

Intervención del compañero Teo Soto, en representación del S.U. y del ELP-PTE

Ante todo recibir un afectuoso saludo del Sindicato Unitario y del ELP-PTE. Es una gran satisfacción para nosotros estar aquí con vosotros. Consideramos que es un paso muy positivo el hecho de que en estas Conferencias hayamos podido participar diversos partidos y sindicatos de la izquierda revolucionaria. Ello puede permitir una mayor colaboración práctica y la apertura de un debate más profundo y abierto, que, en nuestra opinión, podría avanzar hacia una Confederación Sindical de todos o buena parte de los sectores combativos del movimiento obrero.

Nos parece también muy importante la gran preocupación mostrada en esta Conferencia, tanto por los militantes de LKI como por otras fuerzas asistentes, sobre la necesidad de unir a la izquierda sindical para arrastrar a la lucha al resto de los trabajadores. Entendemos que ello nos abre un gran campo de colaboración en el movimiento obrero aún cuando observamos divergencias a superar en adelante.

En nuestra opinión esta tarea común de la izquierda revolucionaria debe desarrollarse a varios niveles: 1) Lo que vosotros llamáis fracciones sectoriales o de empresa, ampliadas o colectivas, puede ser un punto de partida de ese trabajo de unidad. Este es el trabajo fundamental. 2) A otro nivel están las asambleas de delegados o de pueblos y 3) una coordinación a nivel provincial más estable entre los sectores de la izquierda revolucionaria con el fin de desarrollar una unidad de acción permanente y un seguimiento detallado de las experiencias del trabajo conjunto a todos los niveles.

Nosotros pensamos que este trabajo común hará posible la organización sindical unitaria de los revolucionarios con una influencia de masas, vosotros pensáis que no hay que abandonar el trabajo dentro de los sindicatos reformistas mayoritarios. Nosotros no rechazamos este trabajo. En definitiva será el trabajo común entre todos los revolucionarios el que nos dirá hacia dónde haya que dirigir nuestros esfuerzos unitarios. Queda abierto el debate y la experiencia comunes. A ello nos ofrecemos.



El documento del PNV sobre el Aberri Eguna Mas que una reflexión

El documento planteado como "reflexión" ante la situación que padece el pueblo vasco, pretende abarcar una amplia panorámica internacional para aterrizar en un balance del año de existencia de las instituciones autonómicas.

LA SITUACION INTERNACIONAL

El PNV echa un tímido vistazo a la desastrosa situación económica mundial, a los problemas del suministro energético, a los focos de tensión entre las potencias. Pero este partido "interclasista", nacionalista, que pretende situarse por encima de los intereses de las clases sociales en presencia, —que su punto de partida es el ombligo vasco, no cuestiona en ningún momento el sistema económico preponderante a escala mundial —el capitalismo— el régimen social de la ciudad occidental —la burguesía—, cuyas contradicciones insalvables, cuyas fuentes de presión y de lucha económica intercapitalista son las que generan las crisis económicas que padecemos, y colocan a la humanidad al borde de la barbarie. Sus argumentos, están tomados de prestado de los economistas y grandes gobiernos burgueses. Su versión del "polvorín vasco" será también similar al que manejan los burgueses de distinto pelaje: Asistimos a un complot, a la acción de grupos minoritarios de sospechosas concomitancias, que llevan una política de agitación y de sistemático contrabando ideológico". Dos pájaros de un tiro: el oro de... financia la subversión en Euskadi. El radicalismo social y nacionalista (una vez más), tiene objetivos extraños, teñidos de "barniz vasco", sin el cual no tendrían influjo alguno en nuestro pueblo.

El PNV, decide posicionarse como partido con vocación Europea y occidental, y en consecuencia contraria a que el pueblo vasco se convirtiera en caballo de Troya de intereses revolucionarios y expansionistas. Pero, el PNV no dice nada, sobre los únicos poderosos expansionistas que de hecho alimentan y mantienen fuerzas de disuasión imperialista, que vacían sus bienes cargados de bombas sobre tierras Navarras: los yanquis, la OTAN. Sobre los tanques y las unidades militares que apuntan directamente sobre Euskadi.

LA SITUACIÓN EN EUSKADI

Toda la primera parte, de este capítulo resume la visión que el PNV tiene del pueblo vasco y la estrategia por la cual pretende llegar a su liberación. Todas las emanaciones filosóficas teóricas que sustentan sus tesis pacifistas han saltado por los aires siempre que el PNV ha tenido que enfrentarse ante disyuntivas históricas: la guerra del 36 colocó al PNV ante la disyuntiva de tener que elegir entre las distintas violencias que brotaban de los antagonismos irreconciliables, producto de una sociedad donde hay explotadores y explotados. Intentó nadar entre dos aguas con sus propias embarcaciones, y lo único que logró fue impedir que los trabajadores vascos tomaran el poder, para al final rendirse en Santafo incapaz de dirigir una guerra antifascista con todas sus consecuencias. En la actualidad, su liberalismo no le impide apostar por el Estado fuerte (de libertades restringidas), tal como afirmaba J. Azkarraga, aun a costa de recortar la autonomía

de Euskadi, antes de continuar en la incertidumbre social, en la cuerda floja de las tensiones entre el centralismo, el nacionalismo radical y las luchas obreras.

RESTAURAR LA ECONOMIA

La sociedad vasca, para el PNV se empresariado; los distintos sectores sociales tienen una función de complemento. La clase trabajadora, el sindicalismo; "que jugó un papel importante en la lucha de resistencia contra la dictadura", se tienen que limitar hoy a jugar un papel de soporte social para levantar la patria. Los obreros son albañiles jamás arquitectos de la casa a levantar, y mucho menos quienes deciden las características de hábitat. Los obreros son los parientes menores de la dinámica social, muy importantes por su número, por su fuerza electoral, pero en absoluto artificiosos o agentes de la situación social.

El empresariado, es el único sector social que es capaz de generar la inversión, de dirigir la industria, de crear puestos de trabajo. Se trata entonces de separar la cizaña, del trigo. De separar al empresario corrupto, al especulador, al estraperlista, para ensalzar y proteger al empresario que desde "orígenes modestos, partiendo de la condición de asalariados, con su empuje y su capacidad creativa han creado empresas, depositando en ellas una y otra vez todos su beneficio, haciendo de este país unos de los más dinámicos de Europa". Es a este empresario, a quien hay que proteger de la "extorsión, la violencia, la inseguridad". El PNV, trata una vez más de articular un proyecto económico desde el ángulo idealizado del "empresario honrado y emprendedor" que ha dado lo mejor de su vida por Euskadi. Idealizando un sistema económico que no se corresponde por ningún lado a ese esquema, pues lo fundamental de la industria vasca, no es precisamente la industria prototipo del pequeño y medio empresariado guipuzcoano, sino de la de la Ría Bilbaina, la de la interpenetración de capitalistas de ámbito estatal e internacional, la que gira en torno a la banca... y esa empresa es precisamente la que se ha levantado bajo la corrupción, la especulación, y todos los elementos consustanciales de la competencia sin cuartel del sistema capitalista en esta fase de su declinar.

El PNV analiza las categorías sociales desde su ángulo ideológico forjado para crear una imagen estereotipada de patrón vasco. No por casualidad es el partido de las clases medias, (aunque cada vez más influenciado por las presiones y la penetración de sectores de la gran burguesía y de las Cámaras de Comercio). Esta particularidad del PNV, le permite además, proyectarse como partido "interclasista" aglutinando a importantes sectores obreros ganados a esa idea de una sociedad vasca, armónicamente interclasista donde el ciudadano, (empresario y obrero) se enraiza en una utópica sociedad en la cual el trabajo, es elemento aglutinante (y no fuente de ganancia o explotación); donde la división de trabajo se da según sus capacidades: patrón; director y emprendedor; obrero participante y colaborador. El problema reside en poder seguir al mal patrón y apartar al obrero asociado (que no merece llamarse obrero,

sino intrigante y antivasco). Por eso el sindicalismo que potencia, (ELA) se basará en una línea de presión integradora dentro del comercio de la Fuerza de Trabajo; capaz de enfrentarse al "insolidario y al irresponsable. Hubo un tiempo, en que el sindicalista de ELA, se diferenciaba por sus "virtudes, abiertamente esquirolas frente al parásito y follonero maqueto, prototipo de vago y holgazán. Hoy, la línea es más sutil.

LA VIOLENCIA

Hasta el presente el PNV había caracterizado a ETA, de "gudaris" equivocados: distorsionadores, engañados por ideologías extrañas, etc., pero integrados en el espectro abertzale. Desde el tejerazo, el PNV, esta situando a las dos violencias en el mismo plano, no solo de la ética, sino de la naturaleza política. Las dos pretenden por igual imponer por las armas la dictadura..., lo de menos es los "pretendidos objetivos". Esta identificación de los extremos, rompe con la vieja tradición que establece una división entre el abertzalismo y el españolismo. Posiblemente, este paso, no sea una ruptura de dimensiones ideológicas, sino, un adecuamiento a los pactos con UCD; quien sintomáticamente (así como al Estado), no es calificado en este momento como enemigo, ni como elemento de coerción y de imposición; sino en todo caso, como aliado poco honrado en los compromisos. Así las exigencias del paso de transferencias en el mando policial, no lo esta planteando desde el prisma de las soberanías, —de derecho de los vascos a ejercer su orden público—, sino de la efectividad; "si lo que se busca sinceramente es la colaboración ciudadana..., hace falta suscitar la confianza en unas fuerzas policiales a las que durante decenios ha considerado hostiles..., con una actuación policial humana y dirigida por hombres profesionales y honestos, y controlada por quien conoce la idiosincracia, los sentimientos, y las reacciones de este pueblo". El PNV, se ofrece como agente mas efectivo en la acción policial, con métodos propios, y que no generen las reacciones distorsionadoras de la "tortura, las detenciones indiscriminadas, la intimidación"...

LA FE EN EL FUTURO

La propuesta que hace el PNV cara al futuro consiste en: la colaboración de quienes aman a Euskadi, por encima de sus intereses particulares, para elaborar una estrategia en común... Pero sus llamadas al sacrificio (fundamentalmente a la juventud), al esfuerzo, si quiera, se traducen en planes o promesas concretas: el gobierno vasco no tiene dinero... pero tampoco una decisión de combatir con los medios que sea, por arrancar pagaperencias al centralismo, de hacer pagar los platos rotos a quienes son los responsables, los grandes capitalistas. Una vez más, la fe, es fe de iglesia, el proyecto de construir Euskadi ideología o buenas intenciones. Solo los sacrificios son tangibles... y los platos también, pues el A. Eguna lo ilegalizan, el gobierno central reprime... y el PNV todo lo mas, protesta sin oponerse.

J.I. "Bikila"

81ko ABERRI EGUNA

errepresio selektiboa eta beldur jenerala

Pasatu den urtean bezala, aurten Gernika FOPEk hartu denik errepresioaren erlazioan eta baita batasunaren edo dibisioren egoera kontutan hartuz, bere zentralismoaren aurkako borondatea azaldu du. Aurtengo Aberri Eguna bai Gernikan eta inguruetan, bai PNVk egin zuen ospakizuneari, defentsibako gaitasuna nabari izan da, bere kolorea apaldua dugu, Tejerazoa eraginda egongo balitz bezala. Horrela Gernikarantz mugitu ginenok, pasatu diren urteetan gonbaratuz, askoz ere gutxiago gara. Baita PNVk edo E.E.k egin zuten ospakizunetan ere jende gutxiago eta bisitasun apalago nabari izan zaigu.

Frantziako errepresioaren erlazioan eta baita batasunaren edo dibisioren egoera kontutan hartuz, bere zentralismoaren aurkako borondatea azaldu du. Aurtengo Aberri Eguna bai Gernikan eta inguruetan, bai PNVk egin zuen ospakizuneari, defentsibako gaitasuna nabari izan da, bere kolorea apaldua dugu, Tejerazoa eraginda egongo balitz bezala. Horrela Gernikarantz mugitu ginenok, pasatu diren urteetan gonbaratuz, askoz ere gutxiago gara. Baita PNVk edo E.E.k egin zuten ospakizunetan ere jende gutxiago eta bisitasun apalago nabari izan zaigu.

HBen LEGEZTAPENARI BURUZKO BORROKA

Guk gogorki kritikatu dugu HB-en deialdia, aldebakaririk. Baina kritika honek ez digu ahaztu egin behar HBk jarraiki zituen helburuekin: bere legeztapena, eta manifestapen liberekin praktikan irabaziz. Horregatik galerazpen hau salatzen segitzen dugu.

Beraz ere Gobernu Babilen Euskal instituzioek baino gehiago agintzen dute?. Euskal instituzio autonomikoez egin dute Euskal Herriko manifestapenak garantizatu?. Honek adierazten du instituzio autonomikoez zentralismoaren presio eta berne egoera komplexu baten barruan bizi direla

PNVk GALERAZPENAREN AURKA EZ DU EZER EGIN

Azalluzen eritzian galerazpena asko sentitu zuen: "Sentimos que la autoridad gubernativa —creemos que el de Madrid, porque aquí hay otro Gobierno— no la haya autorizado". Hau da PNVren politika, "protestatu baina ez kontra jarri". Madrillgo Gobernuko zerbait debekatzen duenean Euskal Herriko autoritateek ez dute ezer agintzen, zer kompetentzia eta zer aginpide eskatzen du Euskal Gobernuak?

PNVk badaki ezker abertzale debekatzerakoan, ezker alderdi ekintzak debekatzean, bere postulatu nazionalak mehatxatuak edo gutxienez bere kompetentzia urripenduta geratzen dala. PNVk badaki "ley de armonización de autonomías" delakoak Euskadiko libertateak mosten dituela. PNVk badaki Espainiako bandera ikurrinaren ganean zentimetro bat jartzen denean, Gernikako Estatutuari metro bat ebakitzen diola.

Baina PNVk kontrajarri baino aurretik nahiago du ebakiak onartzea.

J.I.B.



EXTRADIZIORIK EZ!

Frantziako gobernuak edo bere Ganbara berezi batek, laster erantzuna emango du Tomás Linazari eskatzen dioten eztradizio eskakizunari buruz.

Judizio hau lehenengoa izango da, zerranda luze baten barruan. Honen atzetik beste hamabots errefuxiatu mehatxatuak daude, E.T.A.(m) eta Comandos Autónomos delakoak direlarik (Urrengo Zutik!-en aterako dugu beste artikulo bat)

Hego Euskadin, erreakzioak bere hatzaparrak gainean ipinita dauzka bitartean Ipar Euskadin, Frantziako gobernuak ez diote gure herriko borrokalarietara paketa uzten.

Espaniako gobernuak, Frantziakoari presionatzen dio errefuxiatu politikorik egon ez dadin; kanpaina honetan Espainako Parlamentoko ordezkari batzuk Frantzia bisitatuko dutela adierazi dute. Bide honetatik jarraituz Frantziako eskuindarrek (Chirac errefuxiarik) beren hautetsiendak etekindarrek (Chirac errefuxiarik) aurkako abots haundiak altsatu dituzte.

Landileriari, erakunde eta instituzioei tokatzen zaie neurri hauen aruka pronunziamentuak egitea.

ALERTA EGON GAITZEN!!