

# ZUTIK!

## ABERRI EGUNA 81

## POR LA LIBERTAD

Euskal Herriaren egoera eta larriago da. Kolpisten saioa pikotara joan bazen ere, kolpisten helburuak, errealitatea bihurturik, aurrean ditugu. Era honetan Euskal Herriaren etorkizuna alde guztietatik mehatxatua agertzen zaigu: Lege batek "nazio" bat ez garela baieztatzen eta onartzen du eta gainera, gehiago posible bada oraindik, euskararen bazterketa lege kategorioa bihurtzen du eta beste lege batek expresio eta informazioaren kontrako muga izugarriak suposatzen ditu.

Beste aldetik, azken egun hauetan 100 detenitu baino gehiago ezagutu eta Armada mugan jarri dute. Hau dena gutxi bada, hau idazten ari garen bitartean "Leyes organicas reguladoras del estado de alarma, de excepción y sitio" delakoak Madrileko Parlamentuan aurkeztu dituzte.

Euskadi se encuentra en una tensa espera. El miedo a que se produzca un "involución" en toda regla, está acompañado de un sentimiento de impotencia para impedirlo. Todos somos conscientes de que se está produciendo un cambio en la situación. Todos vemos con claridad que con ese cambio es la libertad la que se encuentra amenazada. Abarri Eguna, jornada habitual de reafirmación de nuestra voluntad de soberanía nacional, aparece este año comprometida hasta en la posibilidad misma de su realización

### LAS LIBERTADES EN CAPILLA

Defender la libertad pasa ahora por establecer una progresiva resistencia contra la escalada represiva y por reagrupar en ello las fuerzas de todo el movimiento obrero y popular, unitariamente. Defender la libertad requiere ahora poner el acento de toda la acción del movimiento en aquellos temas en los que la reacción trata de apoyarse para llevar las cosas hasta la destrucción de nuestro pueblo:

- La depuración de todos los implicados en la intención golpista del 23 de febrero, exigiendo que se acabe ya con las ceremonias e informes secretos y que toda la investigación sea pública

- El cese inmediato de las detenciones que estos días se están realizando. Tomar en cada pueblo iniciativas que permitan mantener una actividad permanente de información y denuncia sobre estos hechos, apoyarse en esa actividad para pasar a manifestaciones y acciones de resistencia mayores, es la mejor forma de actuar. Esta es, además, la forma en que la exigencia de *amnistía* puede ganar más apoyo.

- La respuesta a la batalla concreta que ahora concentra el intento de la derecha de poner mordazas a la libertad de información y prensa: *contra el cierre de EGIN.*

- La derogación en los casos en que estén aprobadas o la no aprobación en los que aun son proyectos de esas leyes que significan recortes fundamentales a los derechos democráticos elementales, humillaciones centralistas para nuestro pueblo y hasta arrinconamiento de derechos formalmente reconocidos en otros capítulos de la Constitución: la "ley de seguridad ciudadana", la "ley de armonización de las autonomías", la "ley de defensa de la Constitución".

- La organización de un *amplio frente opositor*, desde ahora mismo, a la aprobación de la "ley orgánica de estado de alarma, excepción y sitio"; se trata de crear con iniciativas desde el Parlamento central hasta la última empresa, un muro de resistencia que trate de impedir la aplicación de esta ley orgánica que los parlamentarios de izquierda y del PNV voten NO a la misma, que el Parlamento Vasco, las Diputaciones, los Ayuntamientos promuevan una andanada de pronunciamientos contra ella, que en las empresas y pueblos se organice la oposición y comience ya a discutir la forma de hacerla frente caso de que se apruebe y se aplique.

- La resistencia y la lucha *contra todo recorte que el poder central quiera imponer al Estatuto de Autonomía*, la exigencia de que las competencias exigidas por el Gobierno Vasco y hoy en gran parte congeladas se transfieran inmediatamente. LKI ha combatido y sigue combatiendo el Estatuto de Gernika afirmando que el mismo se levantó como un pacto con el centralismo para poner un muro a la soberanía nacional y reconducir las aspiraciones de nuestro pueblo dentro del estrecho marco centralista de la Constitución mayoritariamente rechazada por Euskadi. Pero no somos ni seremos nunca neutrales ante cualquier ataque centralista. Y hoy, la imposición centralista de recortes y frenazos autonómicos es una agresión más a nuestro pueblo que los revolucionarios estamos dispuestos a combatir firmemente.

Gaur Euskal Herriaren kontra gogor jokatzeko ari dira eskuindarrak eta errealkzioa. Kolpisten txantajeak onartuz, botatzen digutena, benetak "kolpe konstituzionala" da.

Gaur, errealkzioaren menpean jarri nahi ez duten guztion batasuna derrigorrezkoa dugu. Erresistentzia gogortzeko eta batasuna lortzeko oztopo guztiak gainditu behar ditugu. Badakigu ez dela bide erreza izango eta horregatik lan onetan, inoiz baina gehiago, behetik lorturiko batasuna duen garrantzia azpimarkatu behar dugu.

Eta honekin batera, ezker iraultzailearen betebeharrak. Gaur, gure atzean indar maioritariak erekartzeko indarrak ez dugula denok dakigu, baina gure ekintza batuaren beharra kontutan harturik, errealkzioaren kontra dauden sektore guztien batasuna posible behar dugu.

Bihar Euskal Herriaren ASKATASUNA hitza ahaz ez dakigun, gaur erresistentzia, ekintza eta batasuna behar ditugu.

para lograrlo que abrir a las luchas de resistencia actuales la perspectiva de una confrontación global con el Régimen de la Reforma y todo el entramado en el que se sustentan (los sectores franquistas del aparato estatal, la Monarquía, la Constitución).

Todos los caminos, todas las soluciones que en nombre de la democracia impiden, el derecho a la autodeterminación de Euskadi, son, además de falsas soluciones caminos sin salida: no puede haber paz sin soberanía de nuestro pueblo, no puede consolidarse la libertad sin ella. La clase obrera es la primera interesada en hacer suyo este objetivo, en ponerse al frente de la lucha por la autodeterminación. Sólo así podrá debilitar la hegemonía social que hoy detenta el PNV, sólo así podrá ganar el apoyo de todo el pueblo a la lucha por el socialismo.

El intento golpista del 23 de febrero ha hecho más patente que nunca la necesidad de la libre unión de todos los pueblos del Estado, para afrontar con éxito la lucha contra el Régimen de la Reforma. Esa perspectiva puede hoy resumirse en una consigna: *Libre Federación de Repúblicas* que aune la lucha y la concentración de la resistencia de Euskadi con todos los pueblos hermanos.

### ORGANIZAR LA RESISTENCIA

Pretendemos que los temas elementales de resistencia sirvan como *base unitaria para un acuerdo entre todas las fuerzas que rechazan la vuelta de la reacción*. LKI va a batallar por esa unidad, aun siendo consciente de que al menos ahora, al comienzo, las posibilidades de que los partidos y corrientes políticas más influyentes adquieran el compromiso a la actividad conjunta de resistencia, son muy escasas.

Esas mismas dificultades para establecer un frente de resistencia unitaria entre las fuerzas políticas, exige dar mayor peso que nunca a la *unidad por la base, a la actividad coordinada de las organizaciones del movimiento* en cada empresa, barrio y pueblo.

La izquierda revolucionaria no tenemos hoy la fuerza suficiente para arrastrar a las fuerzas mayoritarias a un frente unitario contra la reacción y la represión, ni para lograr que la política mayoritaria dentro del movimiento obrero y popular no pase por el reformismo chovinista y por el aventurerismo militar. Pero la izquierda revolucionaria somos hoy, y tenemos que cobrar conciencia y compromiso de ello, una fuerza indispensable para llevar dentro de las organizaciones del movimiento, de los sindicatos esa alternativa de coordinación unitaria de la resistencia.



- La retirada del Ejército de las fronteras, antes de que se haga cada vez más difícil evitar su entrada en las ciudades.

- La solución a la segregación de Navarra, reivindicando el derecho democrático elemental a "que hable Nafarroa", a que se abra un Referendum en el que los navarros puedan decidir libremente. Por nuestra parte esa salida democrática al tema de Nafarroa irá unida a la continuación de la más amplia campaña por su integración en Euskadi.

- La oposición a la política nuclear de Calvo Sotelo que pretende la aplicación pura y dura del Plan Energético Nacional y, en consecuencia, la puesta en marcha de la central de Lemoniz. Por la inmediata paralización de la puesta en marcha de la central, contra la traida del uranio, por un referendun realizado con amplias condiciones democráticas de información y debate, de manera que todo el pueblo vasco pueda decidir libremente.

### BUSCAR SOLUCIONES

Mientras el pacto de la Reforma Política, el pacto de respeto y mantenimiento del aparato de Estado heredado del franquismo siga en pie, la noche del 23 de febrero amenará volver a producirse. Romper esa permanente amenaza va a exigir ir más allá de las depuraciones de los implicados en la fallida intención; va a exigir *depurar completamente todos los fascistas y golpistas del aparato de Estado*. Y no es posible hacer esto por la vía de las reformas graduales pactadas con UCD y la derecha. No hay otra vía

### Abarri Eguna - 81 La Convocatoria en el alero

Quando este ZUTIK! salga a la calle, a tan sólo diez días de la celebración del ABERRI EGUNA, siguen sin estar mínimamente claras las convocatorias existentes.

Nuestro Partido, a pesar de que era consciente de las dificultades que para ello existían realizó en estas mismas páginas de ZUTIK! (nº 225) un llamamiento para que se realizara una UNICA convocatoria de ABERRI EGUNA que como allí decíamos, "garantizando la libre expresión de todas las corrientes y opciones, y eliminando las posibilidades y riesgos de enfrentamientos, signifique el contrapunto necesario actualmente a los planes de la derecha y la reacción".

Sabíamos que pesaba como una losa la división surgida en los últimos tiempos, pero más pesado que esto es todavía la carga que la derecha, la reacción, los poderes fácticos, las amenazas involucionistas... están descargando sobre nuestro pueblo. Y la respuesta a todo esto era la tarea urgente. Y lo sigue siendo.

Seguimos buscando la expresión más amplia de respuesta a las agresiones de la reacción y de la represión. Hemos seguido manteniendo reuniones con las fuerzas políticas de la izquierda revolucionaria con el ánimo de lograr un acuerdo que permita que el próximo ABERRI EGUNA sea un inicio, o mejor un paso adelante, en la organización de la resistencia frente a lo que hemos llamado el "golpe constitucional".

Pero todo hay que decirlo. Protagonismos y vacilaciones se dan la mano a la hora de impedir que un acuerdo amplio, con garantías y con tiempo de preparación... se haya logrado. No seremos nosotros quienes pensemos que en estas circunstancias somos la fuerza que puede determinar por sí sola el lugar o la forma de la convocatoria. Vamos a seguir planteando que la convocatoria sea lo más amplia posible y en las mejores condiciones. Y eso exige decir que tenemos que esperar.

Pero nos comprometemos, ya que en el presente ZUTIK! no lo podemos hacer, a que antes del fin de semana editaremos un ZUTIK! ESPECIAL, en donde abordaremos los problemas habidos y en el que plantearemos nuestra postura sobre el tipo de convocatoria a hacer.

## ABERRI EGUNA - 81

Lee y difunde

## Manifiesto por la libertad

Es hora de la acción, de la resistencia y de la unión para que mañana y pasado podamos seguir pronunciando en Euskadi la palabra libertad, sin necesidad de bajar la voz ni volver la mirada.

## Lanean zehar

### CONVENIO MADERA DE BIZKAIA

Después de largas y conflictivas negociaciones que comen a mediados de Enero, éstas se han roto ante la intransigencia patronal y los trabajadores han sido convocados a realizar movilizaciones. Al parecer los conflictos internos en el seno de la patronal se han resuelto en favor de la línea de arriba, representada por la Agrupación de Carpinteros, más influyente dentro de la patronal.

La plataforma presentada por los trabajadores recogía: 16,5% de subida salarial, 1910 horas anuales, revisión semestral según el IPC, 16,5% de incremento sobre dietas y otros conceptos económicos, seguro profesional, indemnización por muerte, contra el pluriempleo, 100% en baja por enfermedad, derechos de la mujer y derechos sindicales. La postura de la patronal es de negativa a negociar ninguno de estos puntos, presentando su propia oferta: 14% de subida, 1950 horas, 10% en las dietas, etc.

De momento, hay que destacar un elevado grado de unidad entre los sindicatos (CCOO, ELA y UGT) y la masiva participación en las movilizaciones convocadas, que han alcanzado porcentajes del 90 y 100% de los trabajadores del sector. A pesar de la enorme dispersión de los trabajadores en pequeñas empresas, esta participación se ha mantenido en las jornadas de huelga y concentraciones de la provincia. Sin embargo, la postura de la patronal sigue siendo de una cerril oposición a las justas reivindicaciones obreras, por lo que los sindicatos están estudiando la realización de nuevas movilizaciones. Sin duda éste es el camino que puede llevar a una conquista de dichas reivindicaciones.

### FIRESTONE

Aunque el Comité de Empresa había llegado al acuerdo de no negociar la movilidad del personal y la valoración de puestos de trabajo hasta que la empresa no hubiera dado una subida como mínimo del incremento de los precios al consumo estimado para el año 1980 en el 15,1%, en estas últimas negociaciones se ha cambiado el rumbo de estas, negociando primero la movilidad y valoración, dejando al margen el tema del incremento salarial del 17% que los trabajadores tienen en su plataforma.

Los sindicatos CCOO, LAB y SU se ratificaron en su postura de no negociar nada sin el consentimiento de precios al consumo), manteniendo esta postura para estar en la lógica negociadora de negociar primero la plataforma de los trabajadores, sin tener que condicionar el mantenimiento del poder adquisitivo a las propuestas de la patronal.

Hay que constatar que estos sindicatos defendieron la realización de una asamblea en la cual fueran los trabajadores quienes decidieran cual iba a ser la postura a seguir. Esto fue boicoteado por los sindicatos ELA-STV y UGT mayoritaria en la comisión negociadora.

La movilidad de personal recogida en el Reglamento de Régimen Interior es un tema muy sensible para los trabajadores pues esta fue una de las conquistas logradas en una huelga que tuvo la duración de tres meses en el año 1975.

Los principales puntos que esta movilidad recoge son el de la existencia de unos grupos homogéneos de los que para poder salir o entrar la empresa tiene que regirse por la antigüedad en la empresa con lo cual se quita a esta el poder de maniobrabilidad.

En cuanto a la valoración de los puestos de trabajo es un tema de demasiada envergadura que al introducirlo la empresa en el convenio resta a los trabajadores capacidad de estudio detenido del mismo con el agravante de no haber conseguido primero el aumento salarial y por lo tanto se negocia en inferioridad de condiciones.

Por tanto se deduce que UGT y ELA-STV con este tipo de negociaciones llevan a los trabajadores a callejones sin salida sin utilizar la capacidad de respuesta de estos.

### I CONGRESO CCOO ADMINISTRACION PUBLICA DE BIZKAIA

El pasado sábado día 4 de Abril se celebró el I Congreso de la Administración Pública de CCOO de Bizkaia. Por muy extraño que parezca en estos tiempos de apatía sindical y maniobras burocráticas que impiden un debate real de los sindicatos, los resultados de dicho Congreso se pueden evaluar muy positivamente.

En él ha sido posible tomar contacto con la realidad del sector, de sus problemas y de la situación de los trabajadores de la Administración Pública. Por otro lado, se ha comprobado, a través de las experiencias de Ayuntamientos como los de Baracaldo, Sestao, Santurce, Galdakano y otros, que es posible la implantación de las organizaciones del movimiento obrero entre los funcionarios.

La larga historia de corrupción y caciquismo en el seno de la Administración ha tenido unos efectos que han impedido el surgimiento de la solidaridad de clase entre sus empleados, al tiempo que ha favorecido la creación de sindicatos "independientes" y "amarillos", así como oscuras Asociaciones de Policías Municipales.

Sin embargo, a pesar de ello, la progresiva implantación de las secciones sindicales en todos los organismos públicos y su representación en los comités de empresa, está haciendo posible combatir el corporativismo y el sentimiento insolidario preexistentes.

Mención aparte merece los debates realizados sobre las experiencias de negociación con el Gobierno Vasco en torno al II Convenio Colectivo de Euskadi de la Administración Local. Una conclusión surge con toda claridad: el Gobierno Vasco o no tiene competencias y las tiene pero no dispone de los recursos para llenarlas de contenido. Con otras palabras, estamos ante el bluff que supone el Estatuto de Autonomía y un Gobierno Vasco incapaz de ser eso: un Gobierno

## Plan de urgencia contra el paro de CCOO de Euskadi

# Un proyecto que no vale

El Consejo Confederal de CCOO de Euskadi, aprobó en su última reunión un plan de urgencia contra el paro. Estando absolutamente de acuerdo con la dirección de CCOO de que "el paro es hoy en Euskadi el primer problema social y la consecuencia más grave de la crisis económica" y de que "la puesta en pie de un plan de acción contra esta situación no admite espera", nuestro partido quiere señalar que tiene un planteamiento radicalmente distinto a la hora de concretar las líneas generales de una alternativa contra el paro.

### UN GRAVE ERROR DE ENFOQUE

Ya en la misma introducción del texto aprobado, se establece que se dejará "para más adelante el debate sobre las medidas que permitan crear trabajo y recuperar el pleno empleo" y se limitan los objetivos en una primera etapa al desarrollo de una política que defienda el empleo existente y proteja a los parados.

Creemos que esto supone un grave error de enfoque. El hecho de que haya que proponer una serie de medidas muy concretas de inmediato, no invalida, el que con la misma urgencia planteemos un programa de inversiones públicas a nivel de Euskadi y a niveles provinciales y locales, orientado a generar empleo. Y esto sólo es posible sobre la base de un aumento sustancial del gasto público con el fin de atender a necesidades sociales, para desarrollar un plan de obras públicas (metro, autopistas, ferrocarril,...) para impulsar una serie de medidas urgentes en el campo de la enseñanza y de la sanidad.

Tal como la CONC (CCOO de Cataluña) plantea, este plan de urgencia para la generación de nuevos puestos de trabajo, debe ser financiado a través de fondos públicos y de un recargo a los impuestos sobre sociedades y patrimonios.

### UN REPARTO "EQUITATIVO" DE LOS COSTES.

En el punto de medidas que se proponen, existe un apartado donde se especifica la posición general que el PCE y la dirección del sindicato mantienen ante las reestructuraciones sectoriales.

Y es aquí donde aparece con toda crudeza, un planteamiento que resulta inaceptable para los trabajadores: "La negocia-

ción de la reestructuración entre los diferentes agentes económicos deberá basarse en un efectivo reparto de los costos derivados de la reestructuración". Y más adelante, "un reparto equitativo de los costos, para nosotros implica que cada agente económico (accionistas, propietarios, proveedores, acreedores y trabajadores) aportará parte de sus recursos".

Después de afirmar esto, insistir como hace el texto, que "la filosofía con que hay que abordar las reestructuraciones no puede ser conservadora", sólo puede entenderse como una expresión carente de sentido alguno, o lo que sería peor, una afirmación con una carga de cinismo intolerable.

Decir que los trabajadores deben aportar su parte para enjugar los costos de una reestructuración, significa lisa y llanamente que los trabajadores deben aceptar la congelación salarial, deben aceptar mejoras de productividad, movilidad de plantillas y por qué no, perder parte de los puestos de trabajo para poder conservar el resto. Y esto es de hecho, lo que las direcciones de CCOO y UGT han firmado recientemente junto con la patronal y la administración en los acuerdos sobre siderurgia integral.

En cuanto a las empresas individuales en crisis, en particular en las PYME (pequeña y mediana empresa), la línea de actuación de CCOO respecto a los expedientes de crisis ha sido la de negociar el despido mientras que la de negociar el fuese la mayor posible.

Frente a los expedientes, la actitud del sindicato y la de todos los trabajadores afectados debe ser la del rechazo absoluto basado en la movilización que es lo único que puede permitir que el expediente prospere. En el caso de verse abocados a negociarlo, esta actitud inicial permite que el coste para los trabajadores sea menor. Además de esto, no se deben aceptar en ningún caso chantajes de la patronal o del gobierno en la concesión de créditos que obliguen a congelaciones salariales, movilidad de plantillas o cláusulas de paz social.

Y para poder hacer todo esto posible, es necesaria una condición: evitar las luchas aisladas empresa a empresa. CCOO debe impulsar la coordinación de las fábricas del sector afectado, la coordinación de las empresas en crisis a nivel de cada zona y organizar la solidaridad con las que están en lucha.

### TRABAJAR MENOS PARA TRABAJAR TODOS

En una situación de excedente de obra obrero al paro ha incluido siempre la idea de repartir el trabajo entre los brazos disponibles, la idea de trabajar menos para trabajar todos. Y aquí también la respuesta del plan de urgencia de CCOO, en cuanto a las medidas a adoptar para repartir el empleo existente, se quedan bastante lejos de los objetivos que son necesarios alcanzar a corto plazo.

En cuanto a la reducción de la jornada de trabajo se plantea ir hacia las 40 horas, cuando ese es el objetivo que se debe fijar para el año 82 y respecto a la aplicación de las 35 horas, no debiera limitarse a sectores punta sino a todos los sectores en crisis.

En cuanto a la eliminación de horas extras, la embigüedad es notoria en el texto. Se trata de plantear la desaparición de todas las horas extra de producción y desarrollar un control por parte del cté. y sindicatos, de las horas extras de mantenimiento. Y la forma de concretar la transformación en empleo de esta reducción de horas, es que cada 2000 horas extras trabajadas se cree un puesto de trabajo.

Y por último se plantea la reducción de la edad de jubilación a los 64 años. Esto es del todo insuficiente. Es necesario conseguir la jubilación a los 60 años con el 100% del salario y revisable según el IPC, y aunque ello suponga incrementar los costos de la Seguridad Social.

### SEGURO DE PARO PARA TODOS

El plan de urgencia propone la revisión de la ley Básica de Empleo, renegociando los aspectos más regresivos de la misma. También aquí la propuesta se queda insuficiente. Recogiendo y ampliando el planteamiento que hace el mismo plan de solidaridad nacional presentado por la confederación, es necesario crear un subsidio de desempleo y que los beneficiarios sean los trabajadores que no tienen cubiertos los periodos de cotización, así como las personas mayores de dieciséis años que estén inscritos como parados en las oficinas de empleo, tanto si buscan su primer empleo como si no y que la duración de esta prestación debe ser indefinida mientras se mantenga la situación de desempleo.

Vicente.

## Convenio Textil de Navarra Documento de Comisiones Obreras

El pasado día 3 la patronal del sector y UGT llegaban a un acuerdo sobre el convenio. Según los firmantes del acuerdo, éste supone un 13% de subida salarial, 30 días naturales de vacaciones, 1.930 horas efectivas reales para la jornada continuada y 1.965 hora para la partida, revisión según AMI, etc. La Federación del Textil de Navarra de CCOO ha hecho pública una nota de contestación a una información aparecida en el Diario de Navarra, al parecer facilitada por UGT. En ella aclaran que la subida salarial real es del 11% y no del 13% (un 2% corresponde al plus de puntualidad), el plus de absentismo pasa, igualmente, al salario base. El plus de puntualidad queda en un 6%, dado que del 10% resultante de la subida un 4% pasa al salario base. Igualmente CCOO aclara que los aspectos del acuerdo referidos a derechos sindicales, sector juvenil, medi-

das contra el paro, formación profesional, etc., se remiten a lo recogido en el Estatuto del Trabajador. Las facilidades para el trabajo de la mujer embarazada estarán en función de las posibilidades técnicas y organizativas de las empresas.

En dicha nota de CCOO se hace especial incapié en medidas efectivas contra el paro, que el citado acuerdo Patronal-UGT marginan. Según CCOO, tomando como base los 400.000 trabajadores del sector a nivel estatal, "una reducción de la semana laboral de las 42,7 horas actuales a 40 horas, podría generar 27.000 nuevos puestos de trabajo". Con la jubilación anticipada, se crearían entre 20.000 a 30.000 nuevos empleos. Con la desaparición de las horas extras, entre 5.000 a 10.000 nuevos puestos de trabajo".

Por otra parte, CCOO, desmiente la

información de que hubiera firmado un documento declarando "inoportuna" la huelga de las trabajadoras de HIFRANSA (firmado por la patronal y UGT). Por el contrario, CCOO deja claro que "hemos apoyado la huelga de HIFRANSA desde el primer momento" reconociendo que "es totalmente justo que cualquier empresa haga las negociaciones o presiones que estime oportunas". Este sindicato se reafirma en la corrección de sus posiciones y medidas de presión, y critica el acuerdo Patronal-UGT, el cual "no satisface las necesidades de los trabajadores", anunciando que "tratará de rama su postura a adoptar en la situación actual". Finalmente, CCOO llama a la UGT a "romper el acuerdo con la patronal y, junto a CCOO, defender el poder adquisitivo de los salarios y el resto de los puntos de la plataforma.

# EUSKADI TIENE DERECHO A UN REFERENDUM

## SOBRE LEMONIZ

Según el presidente Calvo Sotelo, el Gobierno no está dispuesto a autorizar un referéndum popular sobre la Central Nuclear de Lemóniz. Así lo manifestó durante su visita de inauguración de la central nuclear de Almaraz. Si Suárez dijo no al referéndum, Calvo Sotelo no iba a ser menos. Declaró estar dispuesto a continuar con el Plan Energético Nacional y la consiguiente nuclearización de la industria energética, por la sencilla razón de que así lo ha decidido el Gobierno. Para los barones de UCD, los ciudadanos no tienen ni voz ni voto en este tema.

Esta postura del Gobierno de UCD niega el más elemental principio democrático: el respeto a la voluntad popular libremente expresada. Este derecho está reconocido por el propio Parlamento Europeo, que el 21 de Noviembre del año pasado pedía a los gobiernos del Mercado Común someter a referéndums populares la decisión de instalación de centrales nucleares. Pero, además, esta decisión dictatorial del Gobierno central supone, también, una agresión al derecho que asiste al pueblo vasco para decidir y controlar soberanamente el uso de sus propios recursos y el tipo de desarrollo económico y energético que desea.

Con esta actitud del Gobierno de UCD, queda claro que la Central Nuclear de Lemóniz es una necesidad para los intereses económicos centralistas, que no pueden ser puestos en peligro por los intereses populares y nacionales de Euskadi, libremente expresados. Cae por tierra la demagogia

de Iberduero y de sus aliados en el PNV de quie Lemóniz es necesario para la independencia energética de Euskadi.

En realidad, Lemóniz pretende ser puesto en marcha por encima de la voluntad del pueblo vasco, mediante la imposición centralista del Gobierno de UCD, quien actúa como fiel defensor de los intereses capitalistas de los monopolios eléctricos, de los de Iberduero entre ellos.

### ¿RETROCEDE EL PNV?

Hasta ahora el PNV ha venido propugnando la celebración de un referéndum para Lemóniz. Sin embargo, tenemos serias razones para dudar de que el Gobierno del PNV fuera a permitir un referéndum plenamente democrático. Así se desprende de su propuesta acerca del proceso previo: auditoría de las obras, conclusión de los trabajos de la Comisión de Encuesta y consulta popular. Quedan fuera las más elementales condiciones para que dicha consulta sea plenamente democrática: paralización total de las obras y apertura de un proceso de información y debate públicos, con igualdad de oportunidades para las posiciones adversarias.

Pero si en este terreno las intenciones del Gobierno Vasco son dudosas, las declaraciones de los dirigentes nacionalistas tras la visita del ministro español de Industria y Energía, Ignacio Bayón, oscurecen aún más sus verdaderas intenciones. El propio Garaikoetxea planteaba la posibilidad de que las instituciones vascas

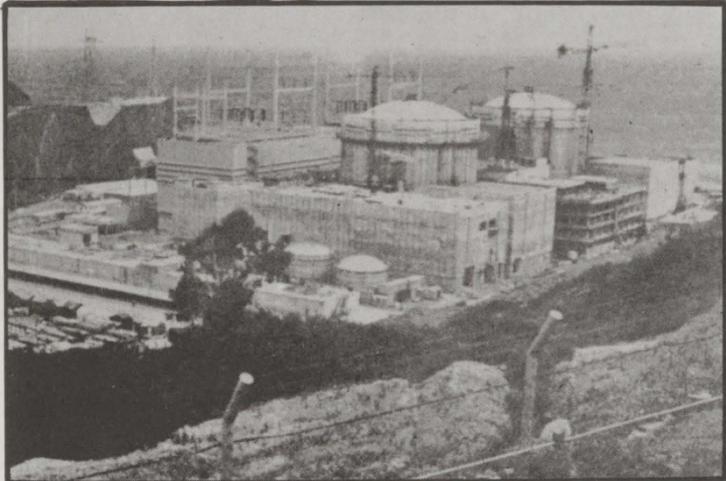
llevaran un control público de Lemóniz en el caso de que el Gobierno central decidiese, unilateralmente, no celebrar la consulta popular y poner en funcionamiento la central. Parece que el PNV sólo está dispuesto a mantener una postura testimonial respecto al referéndum, rehuendo cualquier enfrentamiento con el Gobierno central. Bajo la dirección de Garaikoetxea, el PNV se predispone a ceder y claudicar ante UCD, aceptando, en última instancia, su postura de fuerza. "Lemóniz funcionará pese a quien pese".

De confirmarse esta postura del PNV, ello supondría una rendición ante la imposición autoritaria, antidemocrática y centralista del Gobierno ucedista. Si al PNV le queda todavía un mínimo de interés por defender los derechos nacionales y democráticos de Euskadi, debiera mantenerse firme en la decisión de realizar el referéndum y garantizar su carácter democrático, apelando, si fuera necesario, a la movilización popular. En ese compromiso contará con nuestro apoyo y, estamos convencidos, con el de la mayoría del pueblo vasco. EUSKADI TIENE DERECHO A DECIDIR SOBRE LEMONIZ.

### UN FRENTE COMUN PARA UNA SALIDA DEMOCRATICA

Pero mucho nos tememos que el PNV se acobardará y cederá a la imposición centralista. Por eso, vemos de la máxima urgencia la necesidad de constituir un amplio frente de todas las organizaciones populares, partidos políticos, centrales sindicales, Comisiones de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear y Comités Antinucleares, que defiendan una salida democrática para Lemóniz, tal y como lo hemos venido proponiendo repetidas veces. Un frente común para exigir la paralización inmediata y total de las obras, posterior apertura de un proceso de información y debate públicos con igualdad de oportunidades para las posturas adversarias, que culmine en la celebración de un referéndum democrático. Sólo de esta forma será posible recomponer un movimiento de masas por la paralización y cierre definitivos de Lemóniz. Todas las fuerzas políticas, sindicales y populares debemos iniciar, sin demora, las conversaciones oportunas para lograr los acuerdos que hagan viable ese frente común.

Julen Ugarte



## Arreglos entre bastidores

Tal y como decimos en otro artículo de estas mismas páginas, tras la visita del ministro de Industria y Energía los jefes del PNV han iniciado un cambio de actitud en el tema Lemóniz. En las conversaciones mantenidas entre el representante del Gobierno central y el Gobierno Vasco se ha puesto una vez más de manifiesto la negativa de aquél a la celebración del referéndum. El miedo a un posible rechazo popular en las urnas a Lemóniz es compartido por ambas partes. Hasta el momento, los dirigentes nacionalistas pensaban evitar esta derrota mediante la convocatoria de un referéndum antidemocrático, basado en la manipulación y control de la información pública por parte del Gobierno Vasco, sin la realización de ningún debate público y, menos aún, dando igualdad de oportunidades a los opositores a Lemóniz.

Sin embargo, este plan no ha convencido al Gobierno central y se ha mantenido en su postura: "no habrá referéndum". Las razones son claras: podría cundir el ejemplo y surgir exigencias de igual tratamiento democrático para otros proyectos nucleares igualmente contestados por la población, como Ascó, Cofrentes, Valdecaballeros, Trillo... y poner en manos de los ciudadanos (¡peligro!) la viabilidad del PEN, la nuclearización de la industria energética, los intereses de los monopolios eléctricos. La eventualidad de un rechazo de Lemóniz en las urnas tendría el conocido "efec-

to dominó", poniendo en peligro los citados proyectos nucleares. El Estado Mayor de las grandes compañías eléctricas, las UCD, no puede permitir que los beneficios de las mayores empresas privadas del Estado estén a merced de decisiones populares democráticas.

Los dirigentes del PNV, con sordera crónica para las exigencias populares de paralización y apertura de una solución democrática de Lemóniz, han tomado cumplida nota de las exigencias antipopulares del Gobierno central, renunciando al referéndum y cediendo a las imposiciones centralistas. El plan a negociar entre UCD y PNV consiste en la puesta en funcionamiento de la central, sin referéndum, y la incorporación del Gobierno Vasco a alguna fórmula de participación en la gestión del Gobierno Vasco a alguna fórmula de participación en la gestión de la central nuclear. Evidentemente, los altos mandos del PNV tienen que embellecer esta sucia operación; según ellos se trata de una forma de "control público". En un extenso informe, el diario "EL PAIS" (5-4-81) explica el estado en que se encontrarían en la actualidad estas negociaciones. Según este periódico "algunos sectores de la Administración central" propugnarían "la venta al Gobierno Vasco del paquete de acciones de Iberduero que tiene en su cartera el Banco de España", lo que, habida cuenta del

enorme reparto del capital social entre numerosos accionistas, le daría un buen grado de control de la empresa. Por otro lado, otra posibilidad, "observada con especial cariño en medios próximos al PNV", contemplaría "la segregación de Lemóniz de Iberduero y su constitución como sociedad participada en un ciento por ciento por la eléctrica vasca, en la que se plantearía bien un consejo de control o bien la figura de un delegado del Gobierno Vasco".

Todas estas negociaciones entre bastidores se basarían en un acuerdo exigido por el Gobierno central: la puesta en funcionamiento de la central en el plazo de tiempo más breve posible. Según "EL PAIS", el PNV habría aceptado este compromiso.

Una vez más, las aspiraciones populares y los más elementales derechos democráticos del pueblo vasco son objeto de compraventa y negociaciones de pasillos que acaban por dejarlos en la cuneta. Una vez más, el PNV claudica ante las pretenciosas imposiciones del centralismo. Ayer contra UCD, hoy también contra Garaikoetxea y Arzallus, seguiremos reivindicando y luchando por un derecho democrático elemental: un referéndum plenamente democrático que posibilite la libre expresión popular.

J.U.

## II Biltzarre

### Nagusia

## de EHGAM

Los pasados días 14 y 15 de Marzo, EHGAM (Euskal Herriko Gay Askatasun Mugimendua - Movimiento de Liberación Gay de Euskal Herria) celebró su 2º Congreso. Tres fueron los temas fundamentales, sobre los que tras su discusión se elaboraron las Ponencias, un documento pequeño en extensión, pero profundo en cuanto a la temática que la organización gay aprobó.

### TRANSFORMACIONES EN EL CAMPO HOMOSEXUAL Y CRISIS DEL MOVIMIENTO GAY.

Un hecho fácilmente constatable es la permisividad, dentro de locales cerrados, que el ambiente gay va encontrando, principalmente en Bilbao y Donostia. Pero también es preciso constatar el hecho de que la imagen gay va acompañada de un aluvión de materiales (vestimenta, productos cosméticos, cortes de pelo, etc.) que indican claramente como el capitalismo explota incluso aquello que reprime con sus leyes. Este "escape" incide directamente en un movimiento cuya lucha fundamental ha sido la antirrepresiva, llevándolo a una situación de pérdida de conciencia, dispersión y crisis.

Además, existen cada vez más posibilidades de escapar de la opresión contra la homosexualidad, ya sea por status (burguesía) o bien por la función social desarrollada (artistas, intelectuales). Esto unido al hecho de que muchos homosexuales se rodean de condiciones externas (ser majó, o luchador) para así hacerse "perdonar", hace que no acabe de aceptarse la homosexualidad lisa y llanamente, incidiendo aún más en la crisis del movimiento gay.

### POR UNA SEXUALIDAD LIBRE.

En esta sociedad consumista, adquieren primacía aquellos factores que determinan un sobre-valor de la persona-mercancía: Juventud, belleza, "dotación sexual". Esto, evidentemente, conlleva la deshumanización de las relaciones, el que las personas "usen y tiren" a otras, degradan la afectividad, incrementan el individualismo... Contra todo esto, Ehgam propone fomentar la transformación personal: frente a lo cuantitativo (nº de relaciones, nº de orgasmos) es preciso hacer crecer lo cualitativo (riqueza de las relaciones a nivel global). Es preciso llegar a un nivel medio de relaciones homosexuales, ya que el existente es, sencillamente, malo. Y las bases de todo esto se hallan en comprender que las relaciones humanas han de partir de la libertad de elección, la reciprocidad y la no-instrumentalización. En contra de la moral permisiva-represiva capitalista, que hace de la persona un objeto de trueque o mercancía, se trata de desarrollar un auténtico crecimiento personal, global basado en la comunicación, afectividad, sexualidad, eroticidad y socialización.

### CARACTERISTICAS DE LA SOCIEDAD A QUE ASPIRAMOS

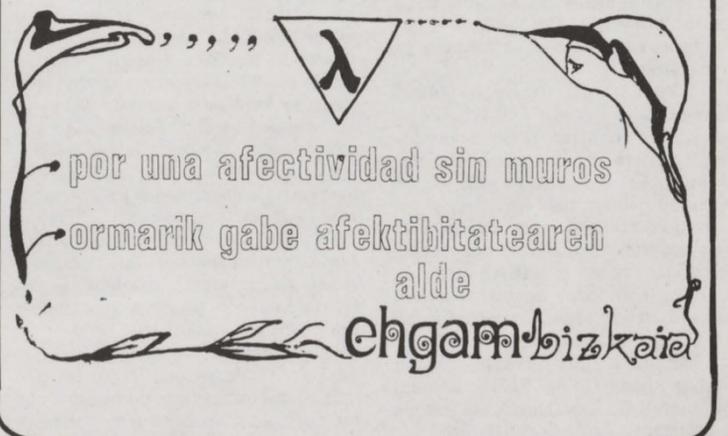
Ehgam valora la posibilidad de que la crisis del movimiento gay se encuentre, fundamentalmente en la falta de una estrategia capaz de dar sentido a todo el trabajo desarrollado. Hasta el presente, el movimiento de liberación gay se ha enfrascado en batallas parciales (legalización, derogación de la Ley de Peligrosidad Social, sacar a la calle el orgullo y la condición gays, solidaridad...). Sin embargo, más allá de la validez de estas luchas, existe la falta de una alternativa global.

Repasando la sexualidad capitalista y el papel de la familia, la organización gay extrae una clara conclusión: "No estamos de acuerdo con todo ello, luego tenemos que empezar a incidir ahí". Es de subrayar el especial hincapié ejercido en contra de la división de tareas en función de los sexos (los roles de la masculinidad y la femineidad): "es preciso arrojarlos al basurero de la historia".

Continuando con la línea emprendida, Ehgam propone la creación de Comunidades, más o menos amplias, en las que la división sexista no exista. Comunidades donde los niños tendrían una educación socializada, sin posesividades. Comunidades en las que la contradicción "heterosexualidad/homosexualidad" tendería a desaparecer en la medida en que se desarrollara una Sexualidad Socializada, como producto del desarrollo de cada persona en plena armonía con el medio social y natural en el que vive. "Este sueño, para muchos utopía, es el que el movimiento de liberación gay ha de enarbolar".

Por otra parte, esta tercera ponencia se posiciona ante los diferentes regímenes sociopolíticos. Para los homosexuales, las dictaduras (y es preciso añadir que los Países del Este se comportan como auténticas "dictaduras" con los gays) son las más odiadas. Pero también los "permisivos" regímenes democráticos capitalistas, con su libre mercado, su consumismo, su paro, su deshumanización, son poderosos enemigos de la liberación gay. Por todo ello. Ehgam por el Socialismo, un socialismo que asegure las libertades de expresión, reunión y asociación; que cree formas de desconcentración y descentralización del poder estatal; que asegure la libertad de las minorías. Un socialismo, en definitiva, que no se ha dado aún, pero por el que luchamos día a día todas las personas que estamos en contra de todo tipo de explotación, opresión y marginación.

Itzuli



El 23 de febrero no fué una maniobra para obligar al Gobierno a que asumiera determinadas exigencias de un sector del Ejército. Fue un intento de golpe militar cuyo objetivo era anular las ya de por sí precarias libertades establecidas. El intento golpista no prosperó; sí en cambio, sus objetivos. La derecha aprovechó la falta de respuesta obrera y popular al fallido golpe de Tejero y Milans para dar paso a un golpe realizado desde la propia legalidad vigente: EL GOLPE CONSTITUCIONAL

Las primeras, sólo las primeras, consecuencias de este "golpe constitucional" están ya a la vista, particularmente en Euskadi: detenciones, intervención del Ejército y el "paquete legislativo".

Sin creer por ello que sea la medida más importante, ni la menos, queremos centrarnos fundamentalmente en la llamada "Ley de Defensa de la Constitución" por los problemas que plantea en cuanto ataque en toda regla a la libertad de expresión e información.

A nadie le queda dudas sobre quién es el destinatario actual de la presente ley. El objetivo es claro: el cierre de EGIN como primer paso para imponer mayores mordazas a toda la libertad de expresión y pasar a recortar todas las libertades.

Ante el estupor de muchos de sus propios militantes, las direcciones de la izquierda parlamentaria se están embarcando con todos sus bártulos en el barco de las respuestas más centralistas y represivas respecto de Euskadi. Los efectos de esta política son terribles para el movimiento obrero y para toda posibilidad de unidad en la lucha de los diversos pueblos. Pero además, son suicidas para los mismos que hoy las practican: están poniendo el hacha en manos del verdugo que mañana cortará sus propias cabezas.

No hay disculpas. Nos jugamos mucho. Vamos a defender EGIN por lo que es y lo que dice, y a pesar de lo que sea y diga, por nuestras coincidencias y divergencias y a pesar de ellas, porque en la permanencia de EGIN lo que está en juego es nuestra propia existencia, y la de

todos: porque ver inmóvil cómo se coloca la mordaza, es aceptarla en el futuro para todos.

Porque a pesar de los pesares EGIN significa una experiencia singular. Una experiencia que ha dado cabida en sus columnas y artículos a la posibilidad de que se expresa la denuncia de los sin voz, de los trabajadores en su dura resistencia, de la izquierda sindical, de las feministas o de los y las homosexuales, marginados sociales... y claro está, de esa amplia corriente que batalla en Euskadi por la soberanía Nacional plena frente a las agresiones del centralismo. Y es demasiado para perderlo.

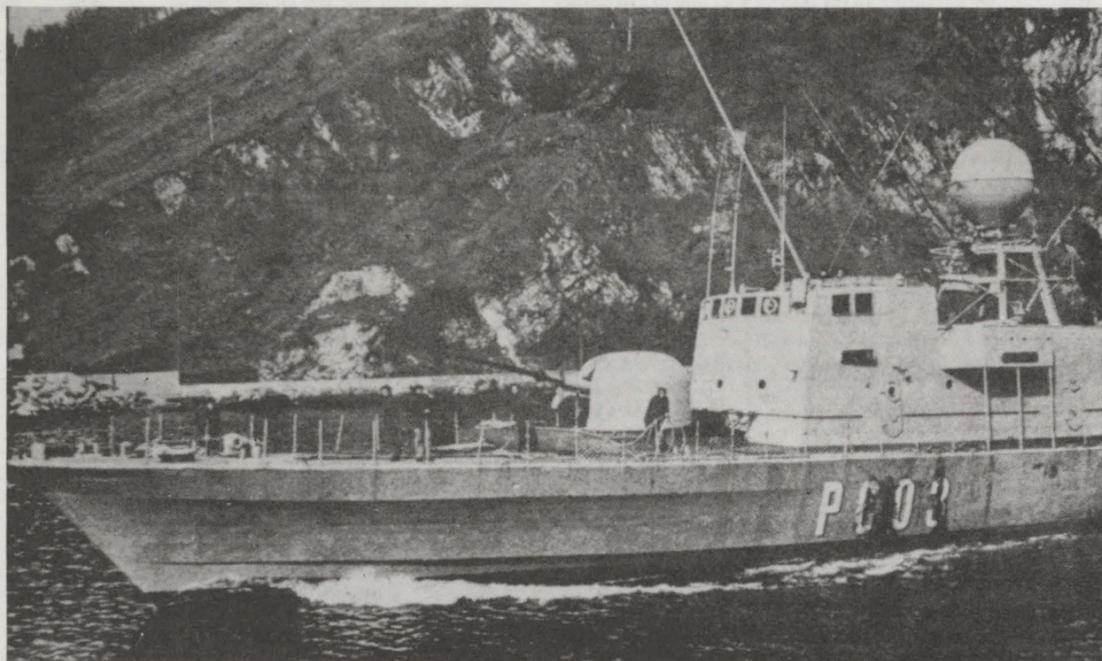
Porque cada ciudadano debe de saber que cuando se secuestra un periódico o un libro, contra lo que se atenta es contra su posibilidad de conocer. Que la libertad de expresión la necesita cada uno para su conocimiento, ideas, información y rearme frente a la avalancha de contrainformación y propaganda que recibe por los canales oficiales y que tiene, por lo menos, el derecho de contrastar con otros datos, que es lo que pretenden impedir las limitaciones a la libertad de expresión.

Por todo ciudadano debe saber también que tiene que ejercer su libertad de expresión en su trabajo, en su sindicato, en sus reuniones públicas, en su casa y en la calle, en sus asociaciones y asambleas, en cada escrito e intervención; con lo que además rompe el círculo de hierro y aumenta el número de los que hablan.

Porque sin libertad para expresarse, las demás libertades se vacían progresivamente de posibilidades. Que es, precisamente, por lo que se ataca a la libertad de expresión. No hay sorpresas ni casualidades. Defender la libertad de expresión es defender toda la libertad.

Porque no hay libertad de reunión, ni de asociación, ni de elección, ni de sindicación, ni ninguna otra libertad, sin libertad de expresión. Solo los muertos se reúnen para no contarse nada.

Comité de Redacción de Zutik!



"Esta es la etapa que estábamos esperando"

Artikulu honen titulua, Aberri Egunari buruzko LAB-en azken "IRAULTZEN" aldizkariak idatzirik hitz zehatzak dira. Eta sentzu osoa emateko hemen duzue parrafo osoa. "Bien, creemos que la cosa esta definitivamente clara, que hemos entrado en una nueva etapa histórica. Que si somos conscientes de nuestros objetivos tácticos y estratégicos, la situación actual no es sino la confirmación de nuestras teorizaciones y que esta etapa era y es la que estábamos pidiendo. Porque todo lo que ocurre es síntoma de que estamos en buen camino".

Zenbat eta txarrago, hobe? Hauxe da, hain zuzen, "IRAULTZEN" aldizkariak ateratzen duen ondorioa. Baina, egoera honek langileei eta, baita ere, ezker abertzaleari nola laguntzen dien galdetu nahi genieke; langabezia gero eta handiagoa da, sindikatuen indarra flakutzen ari da, ezker partiduena baita ere (KAS ere barruan sarturik, bere isolamendu gora-korra gero eta argiago agertuz nahiz eta IRAULTZEN aldizkariak maiuskulaz idatzitako eta ezreala deneko "vamos ganando"); EGIN edozein egunotan itxita izan daiteke eta mugak kontrolatzeko Armada jarri digute.

Eta hau dena gutxi bada, legez lege, Salbuespen Estadoaren arriskua aurrean dugu. Zergatik eta zertarako eskatzen ari zen LAB "etapa" hau?

Zenbat eta txarrago, hobe; benetan hori dela artikulu horren tesia. Eta errealitatea sinpleagoa eta tragi-koagoa denez, hori ikusi nahi ez dutenen egoera ere txarragoa da: zenbat eta txarrago, txarrago langileentzat eta herriarentzat.

Baina tesi hau ez da berria. Otsailaren 23-an ezagutu genuen kolpearen saiotik aurrera IRAULTZEN aldizkaria ateratzen ari den ikuspuntu jarraipena baino ez da. Orduko mementuetan, Tejero eta abarren kolpea Erreformaren autodefensasarako truko bat izan zela esanez, langileen mobilizapenari ezetza eman zion LAB-en direkzioak.

Eta orain, tejeradaren atzetik kolpe konstituzionala deitu duguna etorri zaigu: alde guztietatik Euskal Herriaren kontra gogor jotzen ari dira. Eta LAB-ek erantzuten digu: "no veis, ya decíamos nosotros que con lo de Tejero solo se quería dar un giro más a la derecha; eso demuestra que fue correcto no hacerle el menor caso,

no darle la menor respuesta".

Baina ez eta ez. Orain kolpe konstituzional hau ezagutzen badugu, arrazoi batetik izan da. Eta arrazoi hau da: zuek, eta zuen modura beste batzuk, otsailaren 23-an egon zen kolpe militararen kontrako mobilizapena ez zenuen prestatu eta mobilizapen horren faltaren kausaz, eskuindarrek eta erreakzioak askatasunaren mugaketak, gehiago raindik, aurrera eramango dituzte.

Eta berriz ere ezetz esan behar dizuegu lagunok! Langile klaseari askatasuna kentzen zaion bitartean, langileen indarrak eta indar sentimentua ez dira handitzen, txikitzen baizik. Eta aldrebeskoa ere egia da. Langileen indarra handitzeko, konfidantza bereskuratu behar dugu eta eskumari inposaketak behar lortu behar dizkiogu.

Eta, langile mugimenduaren txarrikeriak garbitzeko, txarrena onena dela esaten jarraitzen dutenek, zuek egiten duzuen bezala, nahiz eta helburuak era bat ezberdinak eta kontrakoak izan, langileen egoera larri hau gaintzeko ez dute bultzadarik eta laguntzarik ematen.

M. Aya

Documento de los obispos:

Si ha picado es porque hay sarna

Nosotros no aceptamos el punto de partida de la pastoral de los Obispos Vascos, ni la línea de actuación del Obispado ante temas trascendentales. Un partido revolucionario no puede partir del principio de aceptación, de que el Régimen de la Reforma es el marco de convivencia de la sociedad civil, ni tampoco que las FF.AA. y el Estado sean garantes de ninguna libertad, ni portadores de derechos consustanciales de salvaguarda de la sociedad. Pero tenemos que constatar el increíble grado de deterioro ideológico, político y social a que está llegando la situación política, precisamente a partir de las increíbles reacciones que ha generado la pastoral, no solo en los medios reaccionarios sino en partidos de izquierda

Es verdaderamente lamentable, que todas las voces de alarma contra las ingerencias del clero, ¡ahora!, hayan partido de bocas que hasta el presente han permanecido silenciosas como tumbas, ante interferencias, presiones y coacciones de la Curia Romana, del Episcopado Español en temas de tanta trascendencia e importancia para los trabajadores y los sectores populares, como son el divor-

cio y la enseñanza (¿hay que recordar que los burgueses, y los familiares de su difunta excelencia nunca han tenido problemas para divorciarse?) ¿Cuál es la razón de esa tardía oposición al clero? ¿Un principismo anticlerical? En absoluto. La razón consiste, en que viene de Obispos vascos, y que éstos expresen su preocupación ante el terrible deterioro de la situación política, y muestren su alarma ante la presencia activa del Ejército en nuestras montañas y litoral, al poco de haber sufrido el Tejerazo.

Es curioso, que mientras la prensa liberal, como EL PAIS califica la opinión pastoral "sobre los peligros de una eventual intervención militar en Euskadi, como "ponderadas" y que "responden al común sentir del ciudadano medio", el PSOE se queje amargamente de las mismas. ¡Qué País, éste! donde obispos antidivorcistas y conservadores sostienen posturas más progresistas y audaces que los partidos socialistas en temas tan claves como el peligro del golpismo y la presencia y la presión de los poderes fácticos. Así nos luce el pelo.

J.I. Bikila

LA FALSA PAZ

Peor que guerra. ¿qué?  
¡La paz, la paz!  
Esa paz, que suena a tiro  
y mata sin alarma!  
Paz, paz, paz.

Gabriel Celaya