



## Provocaciones de la ultraderecha

*Joan den Martxoak 3 goizean Francisco Javier Ansa asasinatua izan zen. Andoain aldeko zazpigarren asasinatzea da hau eta orain arte kasu guztiak argitu gabe gerati dira.*

*Jendea enteratu zenetik greba orokorra jabetu zen Andoainen. Greba honen konbokatoria PNV eta PSOE-k ere apoiatu zuten. Urrengo egunean ere egoera berdina mantendu zen eta, gainera, greba Hernani eta Urnietara zabaldu zen baita ere. Jendeak milaka, manifestapenak eginez, erantzunkizunak eta talde faxisten deuseztapena esijitu ditu.*

*Baina honekin batera eta gauza bat azaltzerakotan baldin bagaude, "Batallón Vasco-Español" deituriko taldeko partaide batzuen detentzioak ezagutu ditugu. Eta ez hori bakarrik: detentzioak asasinatzearen urrengo egunerako eginda zeuden, detentituak herrialdeko heriotze guztien arduradunak ziren eta oso ezagunak ziren dossier batzuetan agertzen baitziren.*

*Era hontaz lortu nahi dutena garbi dago: indar errepresiboen arpegia garbitu nahi dute eta Euskal Herria zehar ezagutu ditugun eskubitarren eraso guztiak "lau zoruk" egindakoak direla sinisi nahi ditugu. Eta gainera "La zoro" hauek idugar errepresiboekin inongo harremanik ez dutela frogatzeko "Batallón Vasco-Español" deiturikoak agiri bat bialdu du hori esanez, Gehiegi egia ahal izateko!!*

La mañana del 3 de Marzo caía asesinado Francisco Javier Ansa, trabajador sin ninguna relevancia política o personal, aunque hermano de un concejal del PNV. Una semana antes había sido herido de gravedad en Hernani Víctor Fernández, dueño de un bar y persona también sin significación especial política o social. Con la muerte de Ansa son ya siete los atentados mortales en el triángulo Andoain-Hernani-Urnieta desde 1979; otras dos personas han sido heridas de gravedad y la serie de bombas, incendios provocados, ametrallamientos de edificios, etc, son incontables.

Desde media mañana del día 3 todo Andoain fue una huelga que había sido convocada hasta por el PNV y el PSOE. La huelga continuó durante el día siguiente, añadiéndose al paro los pueblos de la zona como Hernani y Urnieta. Manifestaciones de miles de personas encabezadas por la corporación municipal exigieron responsabilidades y la disolución de las bandas fascistas. Desgraciadamente la unidad se rompió en la calle al no aceptar algunos partidos la actitud de sectores radicales que, como ya viene siendo costumbre, se dedicaron a gritar consignas inadecuadas o provocadoras.

### BATALLÓN A LA LUZ DEL DÍA

El mismo día 4 el Gobernador Civil de Guipuzcoa, Aristegui, anuncio en una rueda de prensa la detención de tres miembros de lo que se pretende definir como "Batallón Vasco-Español". Dos de los detenidos eran acusados de inmediato de todos los atentados a personas de la zona (siete asesinatos y dos frustrados).

Aristegui y el jefe de policía Martínez Torres mostraron un verdadero arsenal ocupado a los detenidos e informaron del

descubrimiento de una lista con nombres y datos de nueve vecinos de Hernani, Andoain y Durango. Posteriormente se ha sabido de tres nuevas detenciones pero el Gobierno Civil no ha dado los nombres hasta el momento de escribir esta crónica. También ha informado la policía del descubrimiento de una nueva pistola y una metralleta "en un nuevo registro".

Después de años enteros de impunidad absoluta por parte de la ultraderecha, la nueva actitud de los responsables del orden público resulta significativa. El propio Gobernador explicó que las detenciones respondían "a indicación expresa del Ministerio del Interior" y "a las circunstancias políticas del país". Afirmo también que la investigación no había puesto de relieve ninguna implicación de los detenidos con los miembros de los cuerpos represivos.

Si como Aristegui afirmo "sin apenas tiempo para iniciar los interrogatorios" se han descubierto siete muertes, los hechos dan la razón al pueblo de Andoain y a su Comisión Investigadora que ya en Diciembre de 1979 entregaron un dossier al anterior Gobernador en el que acusaban a Ignacio Maria Iturbide (a) "PITI" de ser responsable directo de actividades ultras. Iturbide junto con Ladislao Zabala son dos de los detenidos, acusados por la policía.

En el dossier de Andoain titulado "DEADAR" se descubría la conexión de "PITI" con la Guardia Civil de Andoain y la Policía Municipal de Amorebieta y se acusaba al mismo individuo de ser un mercenario facha, protagonista de incontables fechorías. El anterior Gobernador quiso incluso a quienes relacionaban a Iturbide con el cuartel de Andoain y las bandas fascistas. Si ahora la autoridad gubernativa acusa a ese desalmado lo mínimo que la gente sospecha es que, tanto gobernadores como

guardias civiles y policías, y por supuesto responsables del Ministerio del Interior, han estado encubriendo durante años lo que fue denunciado por el pueblo de Andoain de forma rotunda.

Da mucho que pensar que cuatro o cinco fachas puedan llevar una inusitada actividad de muertes y provocaciones durante años, habiendo sido mientras tanto denunciados con nombre y apellidos e incluso detenidos, si no contaran con complicidades muy fuertes. La sospecha ha rozado la evidencia en multitud de ocasiones y tras las supuestas investigaciones nunca hechas públicas y del "peso de la ley" pendiente precisamente sobre quienes insinuasen acusaciones de participación o colaboración en los hechos, queda un terrible reguero de sangre. Son las siete muertes de la zona de Hernani, mas Saldise en Lezo, Zubikarai en Eibar, M<sup>a</sup> Jesús Bravo en Donostia, el matrimonio Iruko en Rentería, bombas a ayuntamientos, campaña de violaciones, etc, etc..., y esto solo en Guipuzcoa.

Para redondear el asunto, alguien que se pretenden portavoz del llamado Batallón aparece en la prensa lamentado "el duro golpe" recibido con las detenciones, explicando arengón seguido que en esa banda no participan los miembros de los cuerpos represivos.

Los pueblos de Andoain, Hernani y todo Euskadi debemos desconfiar de raíz sobre las explicaciones y maniobras oficiales y continuar organizandonos y movilizandonos por la exigencia de investigaciones y responsabilidades hasta el final sobre autores y cómplices de todas y cada una de las provocaciones fascistas.

## Telesforo Monzon, un grito del presente

Telesforo Monzón ha muerto en Baiona. Los militantes de LKI lamentamos la muerte de un luchador incansable por la libertad y la soberanía de nuestro pueblo, y unimos nuestro dolor al de todos los militantes de la izquierda abertzale. Su muerte supone la desaparición de un personaje histórico que simbolizaba a esos militantes nacionalistas combativos que no aceptaron adaptarse al régimen de la Reforma ni a un Estatuto limitado y vigilado. Esta pérdida irreparable significa también la desaparición de un luchador que no quiso ser la sombra de su pasado sino un grito del presente.



### Tras el golpe

#### Carrillo y las libertades

"Le Monde se escandalizaba de las declaraciones de Santiago Carrillo sobre la unidad de España y opinaba que sintonizaban con la derecha reaccionaria. No es para menos. La reacción que Carrillo está defendiendo, tras el frustrado golpe militar, por medio de sus declaraciones y mítines ampliamente comentados por la prensa diaria, es la antítesis de lo que un partido obrero debe hacer. Carrillo pretende que la libertad y la democracia coexistan pacíficamente con los militares reaccionarios... y eso, Sr. Carrillo, es imposible. Y porque es irracional, el dirigente eurocomunista se ha manifestado sin escrúpulos por recortar, aún más!, las llamadas autonomías y por atacar gravemente la libertad de expresión.

Si a los militares les disgusta las "autonomías", pues a recortarlas. Y si el primer valor de los militares y todos los franquistas reaccionarios es la unidad de la patria, pues a defender esa unidad. "España es la patria común de todos los españoles". ¡Durante cuántos años este lema ha sido el símbolo del expolio y el pisoteo más violento de las aspiraciones de libertad en Euskadi y otros pueblos del Estado! No, Sr. Carrillo, la unidad de los pueblos debe ser libremente aceptada y, por tanto, pasa por el reconocimiento y el ejercicio reales del derecho a la autodeterminación, del que Vd. se ha olvidado. Y cuando la actual "unidad" ha sido impuesta por la fuerza de las armas, allá en el 36, y cuando se ha mantenido mediante el uso de esas armas contra la voluntad de los pueblos, éstos harán bien en rechazar esa unidad. Esa no la queremos.

Y cuando Carrillo observa que los militares están disgustados por el "terrorismo", entonces dice que para acabar con el "terrorismo" hay que ilegalizar a HB y a la prensa de la izquierda abertzale (léase EGIN). Carrillo ha vuelto la espalda a la libertad de asociación y de expresión. Que no se extrañe si mañana, por la espalda también, algún militar reaccionario reclama la ilegalización de MUNDO OBRERO y del PCE por "comunistas". Pues, Carrillo, tan beligerante contra la izquierda revolucionaria, no lo es tanto contra los militares reaccionarios. Según él, hay que castigar a los golpistas declarados pero sin ir demasiado lejos para no soliviantar demasiado, pues "no se puede juzgar a los militares por las ideas que tengan". Sin embargo, a la izquierda abertzale y revolucionaria Carrillo nos ha juzgado por nuestras ideas y ha pedido la "depuración" de HB y EGIN. Nosotros pedimos la depuración de todos los fascistas del Ejército, de todos los que atacan las libertades y la democracia que el Sr. Carrillo ya no se atreve a defender.

La democracia vigilada por los militares reaccionarios que Carrillo ha aceptado no es la democracia por la que tantos militantes del PCE vienen luchando. Nosotros, como esos militantes, queremos la libertad, la democracia y la paz, pero éstas no pueden ser vigiladas por un Ejército plagado de ultras, sino por la clase obrera y el pueblo, que somos los únicos que hemos derramado el sangre por esos objetivos. Y los trabajadores sólo podemos vigilar la libertad si no nos limitan los derechos de asociación y de expresión. Carrillo, tú ya no eres ni comunista ni verdadero defensor de la democracia.

# CONVENIOS DEL METAL

## Guipuzcoa

El convenio está ya sentenciado. La oferta patronal del miércoles día 4 fue la siguiente: 15,28% en tablas 12,1% en salarios reales; 1.928 horas de jornada y nocturnidad tal y como venía abonándose.

A la vista de la oferta, ELA; tras valorarla muy positiva, desconvocaba la huelga del jueves día 5; UGT consideraba que se había producido un avance importante aunque no todo lo acordado sea posible y también desconvocaba la huelga por "haberse superado el bloqueo existente". CCOO valoraba como negativas la oferta sobre jornada y nocturnidad, opinando que había que continuar con movilizaciones. Sin embargo, a la vista de las posturas de ELA y UGT, optó por desconvocar también la huelga.

En realidad la oferta no es aceptable, aunque muchos trabajadores piensen que no está mal. Y no es aceptable en primer lugar porque las 1.928 horas estaban conseguidas de antemano, de hecho en muchas empresas los calendarios estaban hechos con 1.930 horas desde hace tiempo. En segundo lugar, vamos a perder 3 puntos en los salarios, ya que las tablas afectan a una minoría, y porque pocas empresas, aun menos que el año pasado, podrán negociar pactos de empresa y negociar en ellos esos 3 puntos perdidos. En tercer lugar, el acuerdo sobre nocturnidad es un retroceso porque el convenio elimina lo que se había ganado por vía legal. Finalmente, el acuerdo sobre jornada no tendrá repercusión sobre el empleo, ya que las empresas no afectadas por la crisis no están obligadas a emplear parados en sustitución de las horas reducidas.

En todo caso es cierto que se podía haber conseguido más: no se ha negociado desde una postura de fuerza. No hemos sido convocados para tomar medidas de presión mínimamente serias. El viernes 27 de Febrero paró todo el sector, pero posteriormente no se ha hecho nada, sino al contrario, se desconvocó la huelga

## Vizcaya

Para situarnos en la negociación de este convenio, es preciso realizar algunas consideraciones. A diferencia de convenios anteriores, donde la plataforma era discutida en el interior de los sindicatos (con la participación de los afiliados) para después de su elaboración definitiva ser presentada a la Patronal, este año no se ha hecho así, y lo que es peor, los Sindicatos se han negado a preparar a los trabajadores del Metal para una negociación dura.

Después de numerosas reuniones, unos ocho, con la Patronal, los sindicatos, que componen la Mesa (CCOO, UGT, ELA) sin consultar con los trabajadores, se han permitido el lujo de rebajar la Plataforma por debajo del IPC; la reducción de jornada no va más allá de 50 horas al año, en jornada partida; la garan-

del jueves día 5. Nada puede decir que se ha llegado al máximo posible, y aquí está el problema. Digámoslo claramente: CCOO y UGT se han plegado al tipo de convenio que ELA ha querido negociar. Un convenio para sacar en la Mesa el mínimo aceptable, sin movilización, y que permita después realizar los pactos de empresa, lugar donde ELA adopta exclusivamente posiciones de fuerza.

La clave de este convenio estuvo en la huelga del jueves día 5. ELA y UGT estaban de acuerdo con la oferta y desconvocaron la huelga. Pero CCOO disintió, y por tanto debió mantener la convocatoria. Es absurdo que CCOO convoque Asambleas pidiendo pronunciamientos contra la oferta y proseguir con la movilización, y desconvoque la huelga.

Por mucho que los trabajadores digan no a la oferta, ADEGUI no tiene ninguna presión que la fuerce a mejorarla, máxime cuando cuenta ya con la aceptación de ELA y UGT.

CCOO debió aceptar el reto, debió mantener la convocatoria, convocar las asambleas, proponer el rechazo y, consecuentemente, llamar a votar por la huelga. Los trabajadores hubieran tenido, así, la ocasión de decidirse a aceptar o rechazar la oferta y movilizarse por la plataforma obrera. No sirve de nada decir que no había garantía de éxito en la huelga. El problema es que no hacerla significaba sentenciar el convenio. Si CCOO la hubiera mantenido, hubiésemos podido comprobar si los metalúrgicos podían por movilizarse o por aceptar.

Ahora es mucho más difícil "seguir con movilizaciones", cuando nadie llamó a hacerlo el jueves. De hecho, CCOO se limita a "proponer la celebración de un referéndum para decidir si se ratifican o no dichos acuerdos". Pero suponiendo que se haga y que la mayoría vote NO ¿piensa CCOO que entonces ELA y UGT llamarán a la huelga?, ¿o piensa que ADEGUI modificará la oferta por ese simple hecho?. Lógicamente, estare-

mos en la misma situación que el jueves pasado. Difícilmente ELA y UGT llamarán entonces a movilizarse si no lo han hecho ahora. Y difícilmente aceptarán incluso el referéndum pues, de momento, han aceptado la oferta sin someterla a la opinión de los trabajadores.

En todo caso, hay que apoyar la convocatoria del referéndum y votar NO. Pero, al mismo tiempo, hay que exigir que la Mesa respete el resultado de ese referéndum y, consecuentemente, que concrete un plan de movilización del sector si sale NO. Y hay que exigir a CCOO que se comprometa a presentar un plan de lucha concreto junto a su propuesta de voto.

Pero hay que prever que la mayoría se abstenga, como ya lo hiciera el año pasado, ante tanta inconsecuencia y falta de salidas. En muchas fábricas los trabajadores preparan la negociación de los pactos de empresa, olvidándose del provincial. Estos pactos de empresa son una importante batalla que no debe darse descoordinada y desorganizada. LKI va a tratar de realizar el máximo de reuniones de delegados de CCOO y de otros sindicatos y de coordinar a los comités de empresa, para que sean presentadas plataformas unitarias y se organice la lucha de forma coordinada en cada pueblo.

En resumen, LKI propone que se haga el Referéndum y llama al voto NO, pero para iniciar realmente la lucha por el convenio provincial. No tenemos ilusión en que los dirigentes de la Mesa vayan a ser consecuentes, sino sólo en que los trabajadores, los afiliados, puedan imponerles esa vía. Si este Referéndum no se hace, pediremos a CCOO, desde nuestra presencia en la Mesa, que no firme el Convenio, comprometiéndose en una línea de firmeza y no de regateo, en el futuro

Corresponsal

tía mínima queda también por debajo del I.P.C... De esta manera, la negociación, a falta de lo que se decide el jueves día 12, queda así:

### Propuesta Empresarial:

- Salarios sobre tablas 13,5%
- Garantía mínima 12% (Para empresas que tienen pacto)
- Jornada 1.930 horas (para la jornada continua no se dice nada)

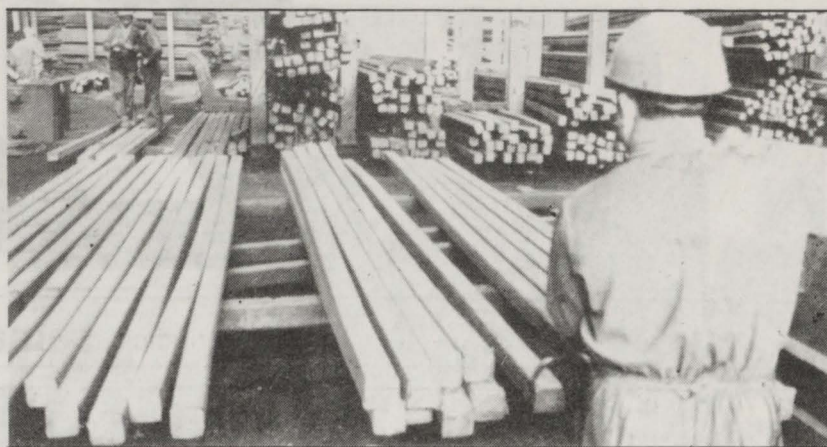
### Peticiones de CCOO-UGT-ELA

- Salarios sobre tablas 14,5%
- Garantía mínima 12,25%
- Jornada 1.930 horas.

Como se puede observar, la diferencia entre la patronal y los Sindicatos no va más allá de 1 punto. Unido esto a la indiferencia que los sindicatos han demostrado en este Convenio, hace esperar la firma de manera inmediata.

En un próximo número queremos hacer un artículo más extenso, con todos y cada uno de los factores que han rodeado esta Negociación, como el papel de los Sindicatos, las perspectivas de los futuros convenios provinciales y la postura que hemos mantenido en UGT y CCOO los militantes de LKI. De todas maneras, vaya por adelantado nuestro rechazo a la firma de este Convenio, ya que no recoge las reivindicaciones que hoy tenemos los trabajadores: Salarios iguales al IPC, Jornada de 40 horas Jubilación a los 60 años, Garantía mínima igual al IPC y para todo el Sector, Manteniendo de los puestos de trabajo para 1.981, y mantenimiento de los derechos sindicales para todo el sector, como el derecho de los Sindicatos a negociar en el marco de la empresa.

Corresponsal



## Siderurgia Integral

### Unos acuerdos contra los trabajadores

El pasado día 4 CCOO, UGT y las empresas siderúrgicas llegaron, después de cuatro meses de negociaciones, a un preacuerdo, cuya redacción está siendo ultimada en estos días. Tal y como hemos venido explicando desde las páginas de ZUTIK! y COMBATE, los términos del pacto suponen una brutal agresión a los trabajadores: congelación salarial por dos años y pérdida de 5.800 puestos de trabajo, algo más del 13% de la plantilla del sector. Evidentemente, las direcciones de CCOO y UGT tratarán de presentar estos acuerdos como lo más realista y el más mínimo coste posible para los trabajadores ante el necesario plan de saneamiento del sector, por medio de unos "procedimientos no traumáticos", dicen.

Los costes que se piden a los trabajadores son clarísimos y muy grandes. Los acuerdos firmados son bien claros: los salarios aumentarán sólo un 9% en 1981 y el 70% del IPC en 1982, quedando pendiente la negociación para 1983; en cuanto a las plantillas, de los 43.000 trabajadores del sector se reducirán 5.800 puestos de trabajo (algo más del 13% de la plantilla) durante 1981 y 1982, mediante "procedimientos no traumáticos" (jubilaciones anticipadas, bajas voluntarias y por incapacidad total, etc.) Junto a esto, un plan de jubilaciones anticipadas, afectando a los que cumplan 60 años en 1981, acogiéndose primero al seguro de desempleo y la jubilación legal, cuando les alcance, con el 100%. Más aún, la jornada laboral se mantiene intacta durante 1981, reduciéndose 24 horas en 1982 y otras 24 horas en 1983, acercándose para entonces a las 41 horas semanales.

Esto es lo que pide a los trabajadores: aceptar una brutal reducción del poder adquisitivo de los salarios y una no menos brutal reducción de puestos de trabajo durante dos años seguidos. He aquí en que quedan todas las grandilocuentes declaraciones de los sindicatos sobre la defensa del poder adquisitivo, del empleo y los planes de lucha contra el paro. Con "traumas" o sin ellos, los trabajadores siguen cargando los costes de la crisis con la bendición de los dirigentes de CCOO y UGT.

Y ¿qué sacrificios se piden a los empresarios? En el plan de financiación, por un lado existe un compromiso de la Administración para aportar, vía créditos, 60.000 millones de pts., y por otro, se renegociará la deuda con los bancos, que asciende a 139.000 millones de pts. En los referente a inversiones, cuyos destinos se negociarán antes de octubre, suponen un total de 130.000 millones de pts. dirigidas sobre todo a nuevas acerías y el tren de bandas en caliente, así como inversiones para ahorro energético, reposición y mantenimiento. Respecto a la política técnico-comercial, se adoptarán medidas para equiparar los precios interiores y de materias primas a los existentes en la CECA (Mercado Común), y además se hará una política proteccionista frente a las importaciones. Es decir, facilidades y más facilidades, ayudas financieras y proteccionistas por parte del estado, el cual se comporta como fial proveedor de la empresa privada, acudiendo en su defensa como el capital.

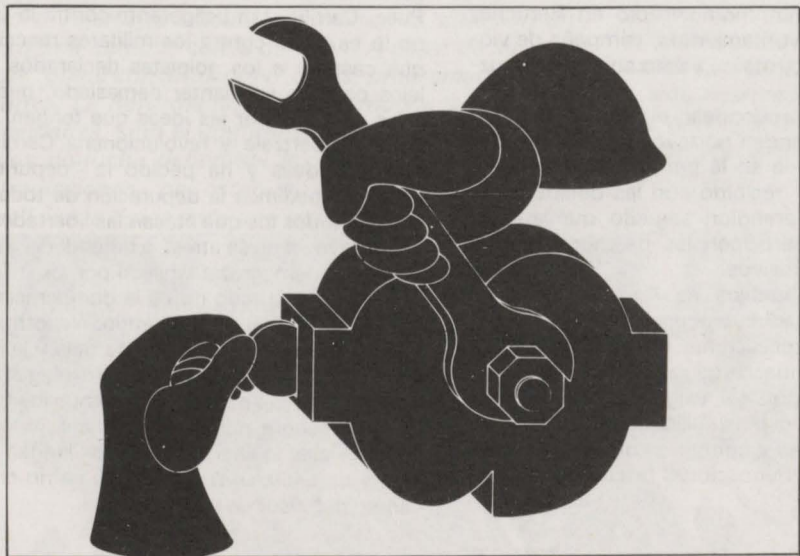
Lo que repetido una y mil veces: si el Estado está dispuesto a subvencionar a la empresa privada con decenas de miles de millones de pesetas, los sindicatos deberían exigir la nacionalización total del sector bajo el control de los trabajadores, como una primera garantía para defender los puestos de trabajo y proceder a la reconversión de la siderurgia integral en beneficio de los trabajadores.

Pero además, hay que dejar bien claro que las experiencias de los Pactos de la Moncloa, sector Naval, Nervacero, etc., han demostrado con la crudeza de los hechos, que las "contrapartidas" que el Estado y la patronal pactan con los sindicatos no suelen hacerse realidad. Ese programa de inversiones que los acuerdos prometen, estamos convencidos de que no redundarán en una mejora de las condiciones de trabajo, en el mejor de los casos; pero, además, nos tememos que, como en otros casos, esas inversiones y esos créditos no lleguen nunca en su totalidad, por lo que el incumplimiento casi-seguro de esas promesas, será fuente de nuevos conflictos, nuevos acuerdos anti-obreros, nuevas reducciones de plantillas, "traumáticas" o no... en definitiva, nuevas excusas para golpear más duramente a los trabajadores.

Por tanto, ¿en qué quedan, una vez más, las grandilocuentes declaraciones de CCOO y UGT acerca de que los costes de la crisis deben ser "compartidos"? Falsa demagogia. Los dirigentes sindicales de la siderurgia integral han firmado unos acuerdos que descargan los costes de la crisis del sector, única y exclusivamente sobre los trabajadores, suponiendo, además, unas concesiones de todo punto inaceptables. Por eso afirmamos que los dirigentes de CCOO y UGT han traicionado la confianza depositada en ellos y por eso decimos que los trabajadores deben rechazar estos acuerdos.

En las asambleas que se realicen en los centros de trabajo hay que denunciar el contenido antiobrero de estos acuerdos y preparar las mejores condiciones para un rechazo masivo a los mismos en las consultas que se realizarán. Hay que reagrupar a los trabajadores que se opongan a estos acuerdos, de forma que permita posteriormente organizar una resistencia activa a la aplicación de los mismos en sus aspectos de pérdidas de puestos de trabajo y de poder adquisitivo de los salarios. Hay que defender con la lucha que por cada trabajador que sufra baja en las empresas debe entrar un parado o parada, que ello es más posible hacerlo reduciendo la jornada hacia las 35 horas semanales, trabajando menos para trabajar todos; y hay que exigir la nacionalización de AHV, para que la reestructuración se realice bajo control y en beneficio de los trabajadores.

Julen Ugarte



## Carta abierta (al cté ejecutivo del EPK sobre el conflicto de Olarra)

En el Hemendik del día 19 de febrero (órgano de difusión del EPK) aparece una declaración sobre el conflicto de Olarra S.A. Me ha llamado mucho la atención, tanto la manera de cómo zanjáis un conflicto de la trascendencia de éste, como la reafirmación de haber sido la línea llevada a cabo la más coherente para defender los intereses de los trabajadores.

En especial apoyáis el papel decisivo y difícil de CCOO en la reconducción del conflicto. También criticáis a un partido político el EMK, a la vez que presentáis, como "buenos comunistas", la necesidad de trabajar con mayor centralización ante conflictos como éste, potenciando el Sindicato y romper así con el aventurerismo político.

Pues bien, como miembro de la dirección federal del metal de Euskadi y de Vizcaya de CC.OO., que me ha tocado vivir el conflicto, deseo puntualizar algunas cuestiones que permitan, por mediación del debate, esclarecer puntos oscuros del conflicto y sirvan de reflexión, tanto a los trabajadores de Olarra S.A., como al conjunto de la clase obrera.

### CONSIDERACIONES NECESARIAS:

1.- El Cté Ejecutivo del EPK es conecedor, mejor que nadie, del resultado final de las negociaciones entre los sindicatos y Olarra y de que dicho resultado va a acarrear despidos. Esto lo conocen los dirigentes del EPK ya que algunos son a su vez dirigentes de CC.OO. y han estado en la negociación con Olarra.

El EPK hace mal en esconder estos resultados pretendiendo crear falsas expectativas sobre lo que puede dar de sí la negociación con el presidente de la patronal vizcaína.

2.- El EPK critica la actitud negativa del EMK por utilizar el Sindicato para fines de su partido. Resulta que ahora, según el EPK, las CC.OO. no están siendo utilizadas por nadie, cuando el paralelismo que existe entre la dirección de este partido y la de CC.OO. es total. Paralelismo que aún se demuestra con mayor claridad en el acuerdo total que existe en el terreno programático entre las CC.OO. y el PCE-EPK y que, luego, no es obra de la casualidad.

Es correcto que los partidos traten de ser dirección en los sindicatos y que el sindicato siga la línea marcada por esta dirección, pero es correcto siempre que esto se haga con métodos democráticos, impulsando la discusión en el seno de los sindicatos y facilitando el agrupamiento de quienes mantienen posiciones coincidentes. Respetando, además, la autonomía que los Estatutos recogen para las distintas instancias del sindicato, por desgracia estas normas que debieran hacer posible la "convivencia", de afiliados que mantienen distintas posiciones, en el mismo sindicato no se respetan en ninguno de ellos y la vinculación de los distintos sindicatos a partidos se hace recurriendo a la imposición burocrática del aparato cuando "algo se empieza a ir de las manos".

3.- El EPK habla de la capacidad de rectificación de los trabajadores. Del libre ejercicio de la democracia ejercida por éstos tras las razonadas argumentaciones de los representantes sindicales y el respeto a las decisiones mayoritarias.

Lo que a este respecto no dice el EPK es que la rectificación de los trabajadores de Olarra S.A. se produce después de más de tres meses de conflicto, sin cobrar, cansados, y lo que es más grave, abandonados por este partido y los propios sindicatos.

Una consideración que se harán los trabajadores de Olarra S.A. es que cuando organizaban Comités de Apoyo en los barrios, manifestaciones y pedían solidaridad en una palabra, al EPK no le vieron ni en los Comités de Apoyo ni en las manifestaciones y ahora, zanjado el conflicto, pretende aparecer como el salvador de los intereses de los trabajadores.

4.- La lección que saca el EPK de este conflicto es la de potenciar el sindicato (el de CC.OO.) dando salidas sindicales a todo conflicto, pues frente a la intransigencia de Olarra y de patrones de estas características sólo vale la acción responsable de los trabajadores vía los sindicatos.

Compañeros del EPK, Olarra ha jugado a fondo y ha ganado en esta primera lucha, lo que le sitúa en mejores condiciones de cara a dar un paso que se avecina como muy probable, la reestructuración o regulación de empleo en Olarra S.A.

Hay un dato que llama la atención y es la palabra SALIDA SINDICAL, que ha sido utilizada por todos los que han aceptado la salida final de los despidos, salida a la que el EPK no es ajeno. Las experiencias de los trabajadores en las "salidas sindicales" dejan mucho que desear cuando sus soluciones son despidos.

5.- El reforzamiento que propone el EPK en Olarra S.A. para su partido y hacia CC.OO. no va más allá de objetivos como centralización, organización, que aún siendo abstracto, van a tener graves dificultades para llevarlos adelante, dado el comportamiento nefasto de este partido en el conflicto de Olarra S.A. y lo que va a ser más problemático, organizar a los trabajadores en los sindicatos obreros y en particular en CC.OO., cuando la sangría hecha por Olarra ha ido dirigida fundamentalmente hacia los dirigentes de CC.OO. en la fábrica.

### NOTA.-

Me remito a contestar el artículo firmado el 12-2-81 por el Cté Ejecutivo del EPK, pero deseo hacer constar que mi intención es la de abrir un debate público sobre dicho conflicto basándome en los siguientes datos: origen del conflicto, situación del movimiento obrero y los sindicatos en la situación actual. Ej. planes de reestructuraciones, siderurgia, sector naval... en definitiva la ofensiva de la patronal y su gobierno.

Miguel Angel Fernandez "Lili"

Secretario Gral. de la Unión Local de CC.OO. del Metal de Margen Derecha.



## ¿hasta cuando esta mili?

Hace un año, por estas fechas, numerosas Objetores de Conciencia se negaban a realizar la mili, aduciendo el justo derecho a la Objeción. Hace unos días, Tejero y mucha Compañía protagonizaban el golpe de todos conocido. Un golpe que tiene que contar, forzosamente, con una tropa sumisa, dócil y "disciplinada". Y para conseguir esto, ni las más mínimas libertades democráticas asoman por los cuarteles.

Los jóvenes tenemos que decir basta a esta situación, irracional y golpista. Los jóvenes tenemos que defender el derecho a la Objeción y las libertades de Reunión, Asociación y Expresión dentro de los cuarteles, para que no haya más encarcelados, ni más Tejeros. Los jóvenes tenemos que exigir la depuración y el castigo de los golpistas y fascistas existentes en este Ejército, heredado de Franco y amenaza permanente para el pueblo y sus conquistas.

El pasado domingo, miles de jóvenes acudimos a tallarnos. En esta ocasión, IT (Iraultza Taldeak) y nuestro partido repartieron el siguiente comunicado

El próximo 8 de Marzo, como cada año miles de jóvenes serán citados en sus Ayuntamientos respectivos para tallarse en el reemplazo 81.

Hasta cuando vamos a permitir que nos arranquen de nuestros pueblos y tengamos que "servir a la patria" durante 15 meses. Porque la mili supone el alejamiento del pueblo y amigos y una nueva carga para las familias trabajadoras. Durante el servicio militar, los soldados viven bajo una

disciplina autoritaria, donde no se respetan las más mínimas libertades personales y políticas y en pésimas condiciones físicas e intelectuales.

Cualquier protesta o reclamación puede acabar de inmediato en Consejo de Guerra. IRAULTZA TALDEAK reivindicamos una ley de objeción de conciencia (no discriminatoria) que garantice los derechos de todo aquel que se niegue a tomar las armas o vestir el uniforme. Exigimos la puesta inmediata en libertad de todos los encarcelados y sometidos a Consejos, dentro y fuera de los cuarteles. Recordamos especialmente a los objetores PATXI ZUBIA FLAÑO (Donosti) y ANGEL HERNANDEZ (Huesca) detenidos en la base aérea de Gandó (Canarias)

Estamos en contra de la mili y de los ejércitos al servicio del capital. Mientras tanto, defendemos un servicio militar en el lugar de residencia y con libre período de incorporación. Una mili que no pase de los tres meses, el tiempo suficiente para aprender el manejo de las armas.

Un servicio militar con pagas en relación a los sueldos medios y con salario mínimo para estudiantes y parados. Un servicio militar sin jerarquías ni disciplinas irracionales, con total libertad de asociación y expresión.

POR UNA LEY DE OBJECION JUSTA Y NO DISCRIMINATORIA, PATXI eta ANGEL ASKATU!

POR LA DEROGACION DEL CODIGO DE JUSTICIA MILITAR. DISOLUCION DEL S.I.M.

I.T. (Iraultza Taldeak) L.K.I.

## Marikoiok ere dignitatea dugu.

Este título corresponde a una carta firmada por G.U. publicada en el diario EGIN. Nos parece interesante su publicación para que pueda servir de motivo de reflexión sobre nuestro lenguaje, su utilización y el significado de este. Como muy bien dice, en esta Euskadi progresista y radical se choca contra quienes se hacen dueños de su cuerpo y de su personalidad: "la Inquisición no anda lejos".

Y aun quedan muchas cosas por cambiar para que desaparezcan inquisiciones y caigan parroquias, batzokis, familias, moralismos sabinianos y clericales, y algunas cosas más.

"Zarautzen azken igande arratsalde, Musika Plazan, kioskoan musika jotzen ari zen talde bati, giroa alaitzekotan edo, kanta bitxi bat entzun ahal izan genion.

Haur eta gazteek dantza egin zezaten "Maricon el que no salte", "Maricon el que no bote", Maricon el que no se agache", abestuz, eta amaieran "En este pueblo cuanto maricon hay" esanaz, abeslariaren eritziz jende gutxi jarraitu baitzuen bere agindua...

Orain arte ahituak ginen horrelakoak entzuten, edozein jai ospatzen denean, bainan taldeen mundu mugatuan bakarrik. igandekoa, beraz gehiegi iruditu zitzaidan, "Inkiszioa ez zebilek oso urrun" esan nion neure buruari.

Nola daiteke, beste zenbait mailatan hain aurrerakoa den Euskal Herri honetan, bere gorputz eta nortasunaren jabe direnei, horrela gorrotatzea, eta okerragoa ene ustez, kioskotik, pulpito gisa, gorrotoa predikatzen ihardutea?

Aski dugu Herri honetako matxismoaz, marikoiok ere dignitatea dugu".

## Día 29 de Marzo en Bilbao Conferencia de delegados de Empresa y cargos sindicales

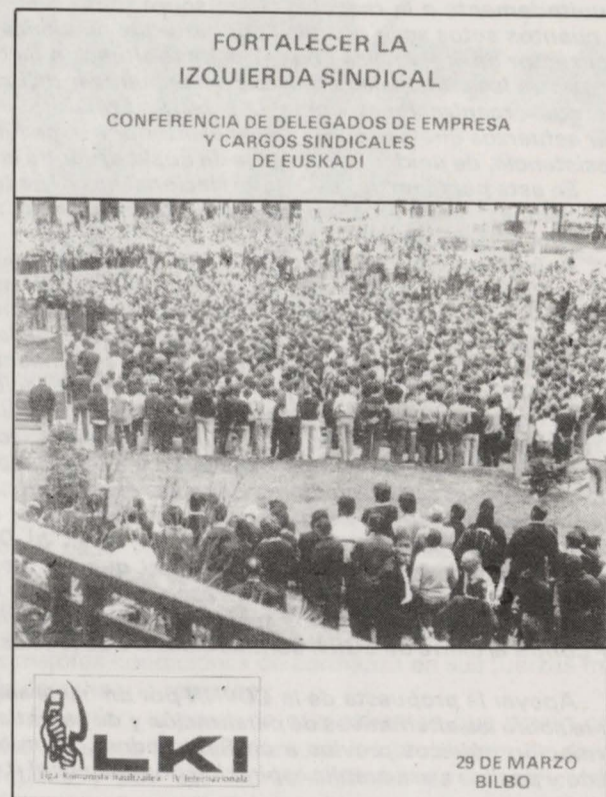
Con la celebración de esta Conferencia, organizada por LKI, a nivel de Euskadi, queremos conseguir dos objetivos: 1) reunir a un importante número de delegados de comités de empresa y cargos sindicales que militan o colaboran con LKI con compañeros de otras corrientes de la izquierda revolucionaria y sindicalistas de izquierda, para juntos realizar una reflexión sobre la grave situación política, sindical y organizativa por la que atraviesa el movimiento obrero vasco.

2) Elaborar un Plan de resistencia obrera contra los proyectos de reestructuración sectorial que están llevando a cabo la patronal y la Administración, así como debatir los medios que permitan una respuesta unitaria de los trabajadores a los expedientes de crisis y la coordinación de sus luchas.

3) Pretendemos, igualmente, que esta Conferencia obrera constituya un paso más en el reforzamiento del sector más combativo de la clase obrera de Euskadi.

Este es, precisamente, el lema bajo el cual se va a celebrar la Conferencia: "Fortalecer la Izquierda Sindical", reforzar la izquierda revolucionaria dentro de los sindicatos mayoritarios, buscar que las posiciones y los compañeros de la izquierda revolucionaria en cada fábrica y centro de trabajo ganen audiencia entre los trabajadores.

Los temas de debate creemos que son de gran interés y, además, va a ser una ocasión excepcional para compartir experiencias sobre luchas pasadas, sobre la actividad desarrollada en los sindicatos, etc. Para la preparación de la Conferencia se ha editado un BOLETIN, cuya portada reproducimos junto a estas líneas, que contiene dos ponencias: una, sobre la situación del movimiento obrero, con un balance de las últimas luchas obreras, así como la estrategia sindical que plantea LKI para el próximo período. Otra segunda, con un análisis sobre la crisis económica en Euskadi, así como un interesante informe sobre los procesos de reestructuración sectoriales en curso, con las posiciones de los sindicatos, Administración y nuestras propuestas.



Sobre la base del contenido de este BOLETIN, así como sobre la base de balance de luchas y experiencias sindicales, se van a realizar reuniones abiertas de debate en todos los pueblos, de forma que la Conferencia se enriquezca con las aportaciones de estas reuniones.

LKI no quiere ser un partido cerrado, queremos abrirnos a todos aquellos compañeros obreros que desean levantar una alternativa de lucha a los planes de la patronal. Por eso deseamos que tanto a las reuniones previas como a la misma Conferencia asistan compañeros que, aún sin militar en nuestro partido, estén interesados en discutir los temas que se plantean. Sin ninguna duda, su participación será de un gran interés para ampliar las experiencias y estrechar los lazos entre la izquierda obrera con el espíritu unitario que es necesario. Así, todos los compañeros interesados pueden ponerse en contacto con las sedes de LKI para participar en las reuniones y debates y adquirir el citado boletín.



## Reunión del Comité Nacional tras los últimos acontecimientos

# Defender Euskadi contra la reacción

Más de uno ha dicho que la pistola de Tejero apuntaba a Euskadi. Casi todo el mundo coincide en que ahora, la derecha va a aprovechar la débil respuesta obrera y popular al golpe para apretar salvajemente las tuercas de la represión contra nuestro pueblo. El chantaje golpista y la represión se abaten como una negra amenaza.

Se equivoca profundamente Carrillo y los que como él piensan, al exigir que se aplique esa represión contra Herri Batasuna. En primer lugar porque nunca la izquierda debería defender el recrudescimiento de la represión contra un sector del pueblo. Pero se equivoca además cuando explica que esa es una garantía para defender la autonomía, para defender partidos como EPK o para defenderse de los golpistas. No es posible lanzar una represión brutal contra Herri Batasuna sin que ello sea también un ataque en toda la línea a las libertades de todo el pueblo vasco, sin que ello afecte también a serias restricciones del mismo marco autonómico vigente, sin que ello se convierta también en un ataque que alcance al propio EPK. y se equivoca profundamente ETA(m) y quienes con esta organización están de acuerdo, al mantener tras la noche del 23 de febrero una línea de actividad armada que además de servir como un nuevo pretexto para los chantajes golpistas y el recrudescimiento represivo, inmoviliza más aun a los trabajadores, acentúa su sensación de impotencia frente a la represión, dificulta enormemente la posibilidad de abrir cualquier frente e acción unitario de masas contra la represión. ¡Claro que hay que hacer frente a la demagogia! hay que decir claramente que no es ETA(m) la causa de las amenazas golpistas; que esa causa está en que varios años después de las primeras elecciones democráticas, los mandos y fuerzas fascistas y golpistas siguen en el aparato de Estado y que incluso a los golpistas del 23 de febrero se les agasaja y se les oculta (para escarnio de muchos lo ha tenido que recordar así el mismo pretexto de "El País" el pasado 8 de marzo). Pero eso no debe impedir comprender que la actividad de ETA(m), lejos de fortalecer la resistencia obrera y popular contra esa amenaza, es hoy un elemento que contribuye a su debilitamiento y división.

El Comité Nacional de LKI ha sido consciente de la dificultad que existe para crear ahora un frente unitario de acción de los trabajadores y el pueblo vasco contra la reacción, pero ha sido también consciente de que o se empieza a dar ya esa batalla o los efectos del giro a la derecha de la situación política van a ser catastróficos para todo el movimiento. Por eso LKI va a insistir, aun a contracorriente en la necesidad de responder unitariamente a la reacción. Pero sobre todo, vamos a intentar animar cuantos actos sean posibles por parte del movimiento — o al menos de un sector de él — en esa línea. Y dada la situación de bloqueo que hoy existe entre las principales organizaciones políticas de Euskadi, es importante que organizaciones como LKI, LAIA, EMK, PT, etc, tratemos de aunar esfuerzos que permitan llevar al interior del movimiento esta línea de resistencia, de unidad, de defensa de Euskadi contra la reacción.

En esta perspectiva, el Comité Nacional de LKI ha tomado una serie de decisiones, cuyo contenido iremos desarrollando en futuros artículos y que pueden sintetizarse así:

Animar un movimiento contra el fascismo y la reacción. Como puede verse en COMBATE de esta misma semana, MEROS y LCR han establecido un acuerdo en este sentido a nivel estatal. Queremos concretarlo a Euskadi tanto en la línea de trabajo frente al golpismo, como en la respuesta al recrudescimiento de la represión. Animar este movimiento significaría a nuestro entender: a) Poner en pie formas de coordinación unitaria en la base de todas las organizaciones del movimiento de un pueblo, zona, etc que iniciase diversas tareas: pronunciamientos sobre depuración de los golpistas e investigación pública de los implicados en los hechos del 23 de febrero; organización de debates, charlas, etc, sobre todo ello tomar iniciativas frente a ataques represivos concretos; desarrollar campaña por la derogación de la ley anti-terrorista... b) Desarrollar sobre estos temas toda la actividad institucional que sea posible, desde los Ayuntamientos hasta el Parlamento Vasco. c) Promover iniciativas unitarias de los partidos en cuantos temas sean posibles (libertad de expresión- contra el cierre de EGIN; contras clausura de locales; etc.).

Apoyar la propuesta de la CCVNN por un frente amplio contra Lemoiz que sobre las alternativas de paralización y de garantías de un debate e información públicos previos a un Referendum, permita dar una salida realista y posible a esa amplia aspiración popular por el ¡Lemoiz Ez!

Ampliar la actividad unitaria contra la segregación de Navarra que hoy vienen desarrollando LKI, LAIA y Euskadiko Ezkerra, logrando que por encima de otras diferencias desde el PNV hasta HB puedan defender la democrática exigencia de que "hable Navarra"

Iniciar una campaña para la convocatoria del Aberri Eguna en lugares comunes. Es evidente que hoy no puede haber un Aberri Eguna convocado por objetivos comunes desde el conjunto de la izquierda. Nosotros LKI, vamos a insistir en esta jornada en los temas antes señalados (contra la reacción, Lemoiz, Navarra) y vamos a unirlos a la propaganda a favor de que la clase obrera se ponga al frente de la lucha por la autodeterminación. Pero abre las amenazas reaccionarias contra Euskadi, la existencia de convocatoria en puntos comunes constituye una necesidad; es la única forma en que se puede lograr que miles y miles de personas se manifiesten y demuestren su fuerza frente a esas amenazas. Evidentemente, el compromiso de esta unidad en los lugares de convocatoria, sólo será posible si va unido a un serio compromiso de libertad de expresión y de no agresiones.



## Lecciones de un golpe

El pasado fin de semana, los días 7 y 8 de marzo, se ha reunido en Bilbao el Comité Central Nacional de LKI. Aunque esta reunión estaba convocada desde el Pasado Congreso de LCR ha sido la actualidad de todo el mes de febrero lo que ha centrado su atención y fundamentalmente el intento golpista de Tejero y compañía

Lo que aquí ofrecemos es tal solo un resumen de lo que en esta reunión se trató y resolvió. Posteriormente iremos ofreciendo en estas mismas páginas de ZUTIK! información sobre diferentes temas que ahora quedaran fuera de esta primera información.

La resaca del golpe de estado y sus efectos específicos sobre Euskadi comienzan ya a hacerse patentes. Estos efectos deben ponerse en relación con una serie de hechos anteriores al propio golpe. Las características que ha tomado la respuesta al golpe no ha hecho sino profundizar aun las tendencias existentes antes del golpe.

### EL INTENTO GOLPISTA

1. La causa de que el golpe se haya realizado no es que las libertades y las autonomías hayan ido demasiado lejos, sino todo lo contrario: el consenso con la derecha que ha mantenido en su puesto a los hijos preferidos de la dictadura, que ha echado un manto sobre sus intentos (Galaxia), que ha recortado las libertades desde las que se podía haber avanzado para la presión por la depuración de dicha herencia y que, en fin, ha debilitado la capacidad de respuesta del movimiento obrero. Este conjunto de factores ha hecho que "el peso de los sectores que pretenden... que el conjunto del Gobierno detente su poder dependiendo no del Parlamento sino de la Monarquía y del aparato del Estado" (VIº Congreso de LCR) haya pasado a primer plano.

2. En esta situación, la actividad de ETA ha sido y es utilizada como un pretexto por los sectores golpistas y por la extrema derecha. La renovada actividad de ETA tras el golpe no es sino la culminación de la estrategia del mal peor. Estas acciones alientan el giro a la derecha del Gobierno y dan coartadas a los reformistas; favorecen la ampliación de la base de masas de la extrema derecha y sobre todo, lo que es peor, desarma y paraliza al movimiento de masas e imposibilita una respuesta unitaria ante los ataques represivos.

3. Los adjetivos del golpe aparecen bien claros en el bando de Milans del Boch: se trataba de un golpe militar de corte dictatorial. Todas las explicaciones, desarrolladas sobre todo por HB, sobre el carácter de "montaje fortalecedor de la reforma" son gravemente peligrosas para el movimiento pues lo desarmen y los demobilizan para combatir el golpismo.

4. El golpe ha sido detenido por el Rey y el Alto Mando Militar y no por el movimiento de masas. Hoy una dictadura no cuenta con el apoyo mayoritario de la burguesía y cerraría los caminos a la integración al Mercado Común. El protagonismo en la detención del golpe ha creado pues condiciones tanto para bloquear las depuraciones como para utilizar el golpe como una mayor presión a la derecha. Además deja las puertas abiertas para nuevas intenciones golpistas.

5. A la falta de reacción obrera y popular ante el golpe hay que añadir dos elementos: el primero la escasa vida de las organizaciones de masas y el segundo la escasa capacidad de iniciativa y de influencia de los sectores de izquierda del movimiento. Estos dos elementos deben de ponerse en

relación con un hecho fundamental: las horas decisivas, las horas en las que el golpe puede avanzar o verse paralizado son las primeras y esa rápida respuesta solo es posible si la izquierda de las organizaciones de masas lanza la actividad antigolpista de estas.

6. Las masivas manifestaciones (excepto en Euskadi) del día 27 tienen un carácter contradictorio: revelan las ansias de libertad y expresan esas ansias con el apoyo al Rey y a la Constitución. Es fundamental entender este segundo aspecto que expresa un repliegue defensivo, una mayor conciencia de impotencia para hacer frente autonomamente a la amenaza golpista.

### LAS FUERZAS POLITICAS VASCAS ANTE EL GOLPE.

1. La actitud desmovilizadora del PNV expresa la voluntad del partido mayoritario de la burguesía vasca de evitar cualquier interferencia que tienda a resquebrajar la estabilidad institucional y constitucional creada por la reforma. Esto forma parte de las raíces en las que se cimienta su pacto con el centralismo

2. El PSE-PSOE ha representado su papel de verdadero socialdemócrata, sin reaccionar ante el golpe y sin capacidad de llevar a las manifestaciones ni a una mínima parte de su base electoral.

3. La positiva reacción inicial del PCE-EPK, la oposición que encontró en el aparato de CCOO, la imposición de una rectificación desde Madrid,... reflejan las contradicciones de esta corriente y demuestran la existencia larvada de posibles procesos de diferenciación.

4. El llamamiento a la desmovilización por parte de EE constituye el paso tras mas grave de los últimos tiempos y constituye la expresión mayor de la continuidad del giro a la derecha y al parlamentarismo que su dirección esta imponiendo.

5. La actitud mas espectacular ha sido la de HB. El argumento fundamental para no llamar a la movilización ha sido el carácter de "montaje para consolidar la reforma" que, según HB, el golpe tenía y de negarse a movilizar para defender "esta democracia que es una dictadura encubierta".

El carácter erróneo de la caracterización del régimen como "franquismo reformado" es patente leyendo el bando de Milans del Boch. hasta ahora, esta caracterización ha servido para alejar a HB de los procesos concretos en torno a las instituciones y para argumentar la necesidad del protagonismo de ETA. Rectificar podría equivaler a abrir vías para la reflexión crítica sobre temas como ETA, bloque dirigentes-KAS, etc..., de ahí su actitud.

6. Sobre ETA(m) hemos de insistir además en dos puntos: primero que la desproporción entre la dinámica que sus acciones favorecen en el aparato del Estado no se corresponde en abso-

luto con la preparación ni condiciones del movimiento para afrontar esta dinámica. Es por lo tanto una práctica suicida y nefasta para el movimiento. Segundo, la identificación de la violencia revolucionaria (y en general resistencia popular) con la actividad de un grupo armado solo sirve para dejar desarmado en el terreno de la violencia revolucionaria a los sectores de masas. De esta forma ETA(m) aparece inútil como órgano de violencia revolucionaria al no tener, ni poder tener, espacio alguno frente a un golpe militar.

Finalmente las teorías sobre los marcos autónomos... deben de ser contrastadas con el hecho inapelable de que el golpe de estado no puede pararse solo desde Euskadi, que es necesaria la unidad organica de las organizaciones de masas a escala estatal.

### REPRESION VERSUS VIOLENCIA

Lo primero que hay que tener en cuenta es que se van a seguir produciendo oscilaciones hacia uno y otro lado. Cualquier conclusión sobre un cambio definitivo sería exagerado y desviaría las posibilidades de movilización y respuesta como acaba de demostrarse en Andoain. Particularmente el tema de la aplicación de la Ley "Antiterrorista" va a seguir creando situaciones de tensión y va a continuar encontrando un amplio rechazo. Hoy, la aplicación a fondo de esa ley, y quizás el paso mas tarde a estados de excepción, es la clave de la política de Estado para Euskadi.

No obstante es preciso señalar el avance del "Frente por la Paz", el compromiso profundo adquirido por el PNV y la modificación en amplios sectores sobre el tema pasando a alinearse en una línea de "pacifismo". Las consecuencias del aislamiento que la actitud de los reformistas de un lado y de la continuidad de las acciones de ETA por otro, crean en el nacionalismo radical son evidentes. Pero este aislamiento no debe confundirse con pérdida de peso político, cosa a corto plazo no previsible.

Precisamente por eso, ese aislamiento es en cierto sentido mutuo: lo que se produce es una separación, una división y un enfrentamiento cada vez mayor entre el sector de masas influenciado por el nacionalismo radical y el resto. Esta división tiene carácter de polarización extrema y recorte terriblemente la influencia de masas de posiciones, como la nuestra, que sitúan la lucha contra el Estado, la represión y el pacifismo, objetivos que precisamente hacen nefastas las acciones de ETA.

La situación actual demuestra que nunca la necesidad de profundizar la vía de la acción y la movilización unitaria de masas para organizar la resistencia ante las agresiones que la derecha prepara. Y ello supone obligadamente abrir perspectivas diferentes al reformismo y al nacionalismo radical.