

ZUTOK!

no se van: se quedan

Durante el franquismo, los enfrentamientos entre sectores populares y el aparato de represión era unánimemente calificado como lucha contra la dictadura. Solo los ultras o franquistas se arrogaban la representación del "orden público" y ensalzaban la labor policial.

De entonces aquí ha corrido mucha agua por los estrechos canales de la Reforma política, limpiando memorias y conciencias, y sobre todo aclarando el transcurso de una lucha de liberación de un pueblo: su salida política dentro de un proyecto de sociedad determinada. De ahí, que ya no existan una única ribera desde la cual todo el pueblo vasco, "antifrankista y abertzale", se enfrenta a la orilla opuesta: la del imperio de "la ley y el orden establecido".

El mantenimiento de los cuerpos de seguridad del Estado, con su carácter marcadamente represivo, y su orientación franquista sin camuflar ha seguido generando un clima de inseguridad y de ocupación, y en consecuencia resistencia y radicalización política. Para partidos como el PNV que se sienten con poder y vocación para gobernar Euskadi de forma compartida con el gobierno central, esta situación le ha sido bastante problemática, pues si bien están de acuerdo que las FOP se queden, (ya que entra dentro de su política de pactos y de poder compartido), han tratado por todos los medios de que esa permanencia sea presentada de forma atenuada y compensada con una policía vasca. El objetivo sería doble: cambiar la actitud del pueblo vasco, quien por experiencia desconfía en general de todo tipo de policía, y que ETA prosiga su línea de enfrentamiento directo.

Por fin el Gobierno Central ha entendido que esa "razonable" propuesta del PNV es beneficiosa para todos ellos, y en un clima de euforia y mutuas felicitaciones, han celebrado el transpaso de competencias a Euskadi en materia de Orden Público, adornándolo con referencias de vindicación histórica.

SOBERANÍA EN MATERIA DE ORDEN PÚBLICO

Hablar de soberanía o de competencias plenas en el marco de un Estado que deja bien claro las potestades del Estado central y de sus cuerpos de seguridad, suena poco mas que a ridículo. Se sabe que el gobierno tiene derecho a iniciativa propia cuando estime que la seguridad del Estado esta en peligro, además de las atribuciones del parlamento central para declarar "estados de sitio" etc. Que la Junta de Seguridad encargada de la coordinación de las dos policías sufre constantes modificaciones, pendiendo sobre ella la intromisión de gobernadores, supergobernadores y delegados del gobierno. Su propia constitución ha estado salpicada de ridículo, pues Rosón en persona, se

Frankistarren denboretan, sektore herritarren eta errepresio aparatoaren arteko burrukak jende guztien aurrean Diktaduraren kontrako burrukaren parte garrantzitsuenetario bat bezala agertzen ziren. Eta polizia ekintzak faxistek bakarrik apoiatzen zituzten.

Handik gaurko egunetara gauza asko pasatu dira eta Erreformaren ondorioak ditugu aurrean: Euskal Herriaren iritziak eta irtenbideak banaturik aurkitzen dira eta Diktaduraren kontrako batasun instintiboa galdu egin da.

Gaur frankistar indar errepresiboak mantentzen dituzten bitartean, "kompensatzeko" euskal polizia autonomoa jarri nahi digute. Batek baino gehiagok konpensaketa hori non dagoela galdetuko digu eta egita eratzu behar bizioguz arrazongo duela esan behar da.

Kompensaketa ez da errepresioa izango. Gure herritarren aurrean aurpegia bakarrik garbitu nahi dute polizia hau muntatuz. Eta esan dugun konpensaketa gauza honetan datza: edozein polizia aurrean Euskal Herriak izan duen konfidantzaren falta aldatu nahi dute.

Eta zentzuzko irtenbide honetan Madrilgo eta Gasteizko Gobernuak guztiz akorde jarri dira eta zentzuzko akordio bat bezala aurkezten dituzte.

Bitartean errealtate gogorak argi eta garbi azaltzen digu eguneroko egia: inoiz baino ugariagoak diren detentzioak, torturak, erantzunkizunik gabeko betiko inkontrolatu kontrolatuen atentatuak eta abar.



ha encargado por su cuenta y riesgo de poner la primera piedra del futuro cuartel de las FOP en Betoño, cuando teóricamente su puesta en marcha correspondería tratarlo a la Junta de Seguridad.

Toda la argumentación de Filósofo-política sobre restitución de derechos y de precedentes históricos, es igualmente grotesca. ¿Tiene algo que ver esta Policía Autónoma con su predecesora la Hertzaina? ¿Es que el actual Gobierno Vasco tiene las mismas competencias sobre el ejercicio y la policía que en el 36, y sobre todo el concurso general de un pueblo en armas levantado contra la reacción fascista? Por el contrario esta policía nace del plebiscito de un gobierno "autonomo" cobarde y conciliador que ha negociado las imposiciones mas vergonzantes con los herederos de la sublevación fascista del 36...

LA PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO

No seremos nosotros quienes neguemos que algo ha cambiado. La policía Autónoma empieza a materializarse (hasta Alsasua, por supuesto). Pero aquí también, sus efectos inmediatos han sido exageradamente inflados. La creación real de la policía va a costar cinco años. Mientras tanto, solo en materia de tráfico habra realmente una policía autónoma con competencias propias, sin olvidar que, el Estado mantiene la potestad de tomar "medidas pertinentes en materia de segu-

ridad. Sobre las vías de comunicación. Es decir, controles a todo pasto cuando quiera y como quiera, quedando la tarea de las "multas" para Miñones y Mikeletes" para que se vayan ganando el efecto de la población.

Por otra parte, el reparto escalonado de competencias de Orden Público no va a suponer la disminución de la actividad de los cuerpos del Estado ni mucho menos su disminución. La Ley de Defensa Ciudadana, permite una interpretación muy amplia de las competencias "extra comunitarias", entendiéndose por ello la represión política contra el nacionalismo radical, y la intervención sobre conflictos obreros y sociales radicales, merced a lo dispuesto en materia de defensa de la libertad del patrón para hacer funcionar la producción.

La creación de nuevos cuarteles, (Betoño para las FOP, Salsomendi para la G.C.) esta orientado a una mayor concentración de los cuerpos de seguridad que permitirá replegarlos para dejar áreas propias para la policía autónoma pero sin que eso signifique un menoscabo de su capacidad de intervención, merced a su ubicación en lugares estratégicos y a la disposición de todo tipo de medios de transporte. Este atrincheramiento les permite además ser menos vulnerables a las acciones de ETA.

La creación de la policía autónoma no puede acallar ni ocultar la exigencia de que se vayan... de una puñetera vez.

LA POLICIA AUTONOMA: PUERTA ABIERTA A LA ESPERANZA?

Así caracterizaba F. Zabala, diputado e historiador del PNV al Decreto Ley de P.A.. La creación de esta policía es una pequeña obsesión del PNV, que más allá de su realidad concreta hay que entenderlo por la necesidad de ese partido de poder escenificar los mitos y esperanzas del populismo interclasista que alimenta su doctrina: De que es posible una policía vasca por natura diferente a la estatal (entre otras cosas con la esperanza de dejar para esta el trabajo sucio), de la misma forma que la sociedad vasca se nutre de tradiciones consuetudinariamente diferentes a la española. De momento, esta idea ya topa con un pequeño problema, pues la policía vasca va a estar dotado de armamento permanente por necesidades derivadas "del grado de violencia existente en Euskadi". En estas condiciones es muy poco plausible la imitación del modelo inglés: el prototipo del "hobbie" desarmado y bonachon, con el que tanto sueñan los defensores de un capitalismo sin aristas (aun que detrás de la máscara democrática existe el repugnante rostro del racismo, el colonialismo).

Por otra parte el PNV va a tener que aplicar un mantenimiento cotidiano del orden caracterizado en términos constitucionales de forma muy particular y enraizado con un tipo de socie-

dad creada por un sistema social altamente conflictivo y con los resortes económicos altamente centralizados a escala estatal. Se necesitan verdaderas dotes malabares para ser un policía que se pretende diferente y a la vez defender el poder y la arbitrariedad de los de siempre, de los Olarra y Cia. Pues pensar que no van a jugar ningún papel represivo dejando solo para las FOP las tareas de enfrentarse a las tensiones sociales es poco menos que imposible.

Hay están los antecedentes históricos de los idealizados Hertzainas y Mikeletes para demostrar que va a ocurrir así. Muchas veces hemos puesto como ejemplo de una cierta soberanía las atribuciones del Gobierno Vasco del 36; ello es correcto por el derecho de Euskadi a ejercer esa soberanía. Pero es hora también de explicar como lo ha ejercido la burguesía vasquista esos derechos erigiéndose en defensora de la propiedad de los grandes capitalistas y de la reaccionaria iglesia contra los avances de la clase obrera (reprimiendo a obreros radicalizados que pretendían profundizar las conquistas sociales dentro del proceso autonómico vasco, necesarias en un contexto de guerra civil).

La historiografía nacionalista ha ensalzado el papel de una policía abertzale opuesta tanto al fascismo imperialista como al bandalismo anarquista y comunista, generalmente extraña al cuerpo social vasco y en consecuencia extrangerizante. Esta intención de la burguesía vasquista ha tenido consecuencias profundamente reaccionarias, en el terreno ideológico, por desgracia ha alimentado incluso a buena parte del nacionalismo radical, intentando ocultar la pretenciosa intención de una burguesía de corte autóctono de oponerse a la vez a los excesos de la gran burguesía a los objetivos de la revolución obrera.

Los propios Mikeletes, tan embellecidos y enfundados en vistosos uniformes, han sido empleados numerosas veces como fuerza de represión política, en previsión de levantamientos como el del general carlista Valmaseda en 1840, o en su aplastamiento, como en el caso del general Alzaga igualmente carlista en 1848. Traducido a la actualidad, esas tareas de prevención y aplastamiento, no van precisamente orientadas contra la reacción, sino contra las fuerzas obreras y revolucionarias. Siendo dirigidos además por jefes y oficiales del ejército y de las FOP. Y eso que Garaiakoetxea en plena euforia del recién aprobado Estatuto afirmo, "no queremos una policía de cipayos" es decir de nativos dirigidos por oficiales del ejército imperial. Que cada cual lo interprete.

Con txapela, o con casco o tricorno, la policía de este país estará al servicio del capital, y en consecuencia los trabajadores deben de desconfiar de todos ellos, y reafirmarse en el fortalecimiento de sus organizaciones y el reforzamiento de su unidad de clase para combatirla.

José Iriarte (Bikila)

Lanean Zehar

MEVOSA

El convenio solo se ganará con la lucha

Por primera vez se está negociando un convenio en MEVOSA, ya que hasta ahora la negociación contractual había sido a través de pactos anuales. Este año los trabajadores podemos negociar un convenio que mejora la actual situación laboral de la empresa, ante la vigencia del Estatuto del Trabajador, que recorta sustancialmente las ventajas que hasta ahora habíamos disfrutado en MEVOSA.

Los puntos principales de nuestras reivindicaciones son los siguientes:

- una subida de 13.000 ptas. lineales, resultantes de la aplicación de un 17% sobre la puntuación máxima de los trabajadores dentro de convenio
- 1.880 horas de presencia para dos años, considerando los 15 minutos de bocadillo como de trabajo efectivo.
- jubilación a los 60 años con el 100%
- revisión salarial cada seis meses sobre la base de la escala móvil
- derechos sindicales.
- no a las amortizaciones de puestos de trabajo
- ventajas sociales que mejoren el contenido del Estatuto del Trabajador

Después de tres contactos con la patronal, ésta nos ha presentado su contraoferta: aumento salarial del 14% porcentual: 1928 horas de presencia para dos años; revisión salarial a los seis meses sobre lo que supere el ICV el 6,75%; negativa a la jubilación a los 60 años con el 100% e, incluso propuesta de quitar lo que ya teníamos, es decir una prejubilación a los 62 años con el 80%. La empresa mantiene esta oferta a los 62 años con el 80%. Argumentando que la crisis del sector del automóvil no permite nada más. Sin embargo, lo cierto es que MEVOSA ha sido la empresa que más brillante ejercicio ha tenido en el sector de automoción y, en concreto, en el de vehículos industriales; ha superado, con creces, la facturación prevista y tiene una situación financiera muy buena.

El caso es que a partir de esta última oferta patronal, han aparecido dentro del Comité de Empresa dos posiciones: la defendida por CCOO, que se muestra dispuesta a aceptar una futura propuesta patronal que mejore la actual, desconvocando unas acciones de paro para el jueves pasado; y, por otro lado, la postura defendida por UGT que mantenía la conveniencia de realizar esas acciones de paro como medida de presión ante una oferta patronal que se considera regresiva respecto de las condiciones actuales. Para cuando este ZUTIK esté en la calle, habrá tenido lugar una asamblea el día 23 donde se discutirán las dos posiciones en torno a la convocatoria de huelga para el jueves, a fin de cuentas, una discusión sobre una línea de renuncia a la lucha y adaptación a la propuesta patronal o una línea de lucha para arrancar unas reivindicaciones justas y posibles.

INÁKI MARTIN

Miembro del Comité de Empresa y de UGT de MEVOSA.

GENERAL ELECTRICA

Más regulación para 1981

La ofensiva de la patronal no se detiene. La dirección de GEE ha presentado, recientemente, al Comité una "plan de salvación" con carácter urgente, debido a la acumulación de 2.000 millones de pérdidas durante 1980. Según la empresa, la situación sería tan grave que se podría hablar de "amenaza de quiebra", ya que el déficit supera el capital. Nosotros, por supuesto, no podemos enjuiciar en términos "económicos" tal información, carecemos de datos. La empresa los tiene bajo llave. Pero NO NOS FIAMOS de los datos contenidos en el "PLAN" presentado.

Tras la propuesta empresarial aparecen dos objetivos claros que la empresa desea conseguir:

1) Reducir aún más los costes salariales mediante la ampliación en 221 trabajadores más de la regulación de empleo, y la prolongación de la actual hasta diciembre del 81. Asimismo, se pretende la jubilación anticipada de 300 trabajadores durante este año.

2) Incrementar la productividad global mediante la supresión de las modalidades de regulación de medios alternos, quedando todos los regulados a 1/3 y 1/2 de jornada diaria. Estas medidas se complementarían con la exigencia de "total colaboración y movilidad de puestos de trabajo".

Por supuesto, del convenio no quieren ni hablar. Para la empresa estas medidas deben estar en marcha en Febrero. Hasta aquí los hechos.

Es tan indigerible esta propuesta empresarial que la dirección ha conseguido que en el pleno de Comités de Trápaga y Galindo, el pasado día 19, UGT y ELA (A), firmantes del acuerdo vigente, se hayan pronunciado por el RECHAZO AL PLAN DE LA EMPRESA Y LA NEGOCIACION INMEDIATA DEL CONVENIO. Es lo menos que se podía esperar de UGT y ELA (A), después de que la empresa se haya pateado lo más sagrado para los firmantes del primer plan: que los regulados en el 80 no lo fueran, en ningún caso, durante el 81.

Es preciso recordar también que, ya en su día, los que nos regamos a recordar el primer plan dijimos que aceptarlo sería abrir las puertas a nuevas y más duras regulaciones. Aquí está la prueba de lo acertado de nuestra posición.

De todas maneras, frente al problema planteado ahora, lo más importante es QUE LAS CENTRALES SINDICALES NO RETROCEDAN NI UN MILIMETRO DE LAS POSICIONES ADOPTADAS. Es preciso una línea de firmeza, en la cual estamos seguros que se reconocerán todos los trabajadores.

Corresponsal

Potasas de Navarra Una gran prueba de resistencia para el movimiento obrero Navarro



Potasas de Navarra tiene hoy hundidas sus raíces en la clase obrera navarra. No solo por las enormes implicaciones socioeconómicas de esta gran empresa de 2.000 trabajadores en desarrollo industrial de Navarra sino también porque, de alguna manera, los trabajadores de Potasas han protagonizado luchas que culminan las experiencias más avanzadas del conjunto del movimiento obrero navarro. En 1971, este movimiento, en continuo auge desde finales de los 60, tuvo su primer encuentro frontal con la represión despiadada del franquismo, y la punta de lanza en organización y combatividad correspondió a los obreros de Potasas, agrupados entonces en torno a las combativas CC.OO. de Navarra.

Y después de unos años de movilización sin precedentes, el movimiento obrero navarro hubo de volcarse en solidaridad con una huelga de Potasas en el año 74/75, cuyas características —durísima represión, encierro de mineros en la mina— la colocaron entre las más duras con que hubo de enfrentarse el franquismo agonizante, y culminó con una gran Huelga General.

Hoy cuando sobre vitales sectores de la industria navarra (línea blanca de electrodomésticos) se cierne el fantasma de los expedientes de regulación de empleo (Super Ser, Torfinasa, Imenasa, etc.), la lucha de los trabajadores de Potasas —apenas iniciada— será de nuevo un punto de referencia para el movimiento obrero navarro. Una referencia que será, sin duda, un ejemplo de resistencia, de unidad y organización frente a los planes del capital, representados en este caso por el Estado-patrón.

LAS RAICES DEL CONFLICTO

Potasas, empresa de propiedad completa de INI, desde los "gloriosos" años del falangismo y la tecnocracia tardía, es un ejemplo vivo de cómo el Estado despilfarró recursos productivos, gestiona sin control, construye y vuelve a destruir, y convierte a sus empresas públicas en un vivero de "empleados", "técnicos", "especialistas" en sistema de control y organización del trabajo, que son solo inútiles por la vía del enchufe.

Con la construcción de un teleférico de residuos, con el Plan Plantador se han tirado cientos de millones para nada. Con la inversión de miles de millones en la construcción de la Fábrica

de Carnalita, que prácticamente esta hoy inutilizada, se creó un atasco financiero que muy bien puede situarse en la raíz de los problemas de "rentabilidad" de la empresa que hoy se quiere hacer pagar a los trabajadores.

Cientos de galerías inservibles, pérdida y destrozo de materiales de gran valor, etc, se han ido sumando al tinglado del despilfarro.

Los problemas financieros, como decimos, nacen de un abuso de la petición de créditos para "llevar adelante grandes inversiones". En lugar de aumentar el capital se acude al endeudamiento, apareciendo unos porcentajes de gastos financieros que dan una constante de pérdidas contables. En estas pérdidas inciden también las elevadas amortizaciones, que responden en muchos casos a inversiones no rentables realizadas en los momentos de auge de los años 60.

Ante semejante panorama que afecta a tantas empresas públicas, el Estado, a través del "sagaz" Presidente del INI, De la Rica (de la UCD), ha decidido lo inevitable: reorientar las empresas públicas hacia criterios de rentabilidad capitalista, en el contexto de una estrategia de privatización del máximo de las empresas del Instituto y un criterio que en el caso de Potasas actúa como la amenaza definitiva: ¡Si hay que cerrar, se cierra!

Y esto no es una bravata. La dirección de Potasas, en la que uno de cada tres empleados es "técnico", ha presentado un plan inmediato de "saneamiento" y productividad a los trabajadores en la lógica brutal que incluye un posible cierre de la mina.

2.000 trabajadores navarros están siendo chantajeados con el objeto de que el Estado capitalista de UCD recomponga sus ganancias obligando a aquéllos a que carguen con el peso de los desastres de la burocracia.

EL PLAN DEL ESTADO-PATRÓN DE UCD

La empresa ha presentado un plan de rentabilidad a los trabajadores: Sobre los ya mermados salarios de estos, que han visto una drástica pérdida del poder adquisitivo, impone una congelación salarial, la implantación del cuarto salario de producción, sometido a un ritmo de actividad que garantice una producción de 265.000 Tm y a la liquidación del absentismo laboral. Y para hacer firme la amenaza del cierre de la empresa ha presentado expediente de regulación de empleo que afecta a 128 mineros.

La empresa aduce que el actual filón ha encontrado una falla, cuyo tras-

paso requiere la inversión de 280 millones de Ptas. "que hoy, dada la precaria situación financiera de nuestra empresa es imposible acometer".

Y es con este ridículo argumento financiero en una empresa del INI que mueve y ha movido miles de millones, con el que vuelve a amenazar: "si no aceptáis, la vida de esta empresa se acaba con esta falla".

Hay que pensar, ante tamaña desfachatez, que lo que aquí y ahora trata de arrancar el patrón-Estado de UCD su plan de rentabilidad contra los trabajadores. Hay que pensar que el cierre, ahora, supone graves problemas estratégicos para el capital: la desaparición de 2000 puestos de trabajo de PDN y de otros 3.000 de industrias auxiliares en Navarra supone una agresión tan fuerte al pueblo navarro, que no es pensable sin que antes los trabajadores hayan dejado, literalmente hablando, su pellejo, en la lucha.

PERO TAMBIEN ES CIERTO, QUE EL CIERRE, COMO CHANTAJE A LOS TRABAJADORES, EN FORMA DE DESMANTELAMIENTO PROGRESIVO DE LA EMPRESA ESTA BRUTALMENTE PRESENTE EN ESTE CONFLICTO. Y POR TANTO, SI HOY EL CAPITAL NO ENCUENTRA RESISTENCIA A ESTOS ATAQUES, MAÑANA EL CIERRE SERA MERA CUESTION DE TRAMITE ADMINISTRATIVO.

LA RESISTENCIA OBRERA EN MARCHA

Los trabajadores de Potasas, encabezados por la UIS (CCOO, SU, LAB), con su rechazo del referendun organizado por la empresa han dicho no a sus planes (ZUTIK 216). No hay duda de que esta difícil lucha (en la que se conjugan factores muy complejos, como el hecho mismo del carácter estatal de la empresa, las implicaciones políticas que subyacen en torno a la soberanía sobre el subsuelo de un territorio consciente de su derecho a la administración del mismo, el clima de desmovilización y estado defensivo del movimiento y estado defensivo del movimiento de masas, el incierto balance que arrojan luchas radicalizadas de empresa) supondrá para la dirección obrera una prueba a su capacidad táctica.

Pero si, como un solo puño, la UIS ha recogido y recoge el apoyo de la inmensa mayoría de los trabajadores, esto no es un dato superficial: significa que la experimentada plantilla de PDN reconoce, de nuevo, la capacidad de lucha que durante años ha forjado a quienes hoy componen, desde diferentes experiencias políticas y sindicales, la "Unidad de Izquierda Sindical".

En los días inmediatos, esta dirección obrera hará frente a diferentes experiencias que irán perfilando, mejorando, su estrategia: más discusiones y propuestas de solidaridad hacia la vanguardia obrera navarra y sus sindicatos; su actividad creciente hacia el contacto popular, hacia la calle; Su línea de trabajo hacia los Municipios y su decidida voluntad de implicar a los Partidos y Coaliciones populares, así como su emplazamiento a las instituciones Forales.

Y sobre todo, su propia movilización, que se concreta en la convocatoria de una manifestación para el día 24 contra el expediente de regulación y el plan de la empresa, así como la línea de unidad y lucha con las compañeras de los mineros.

Desde ZUTIK, semanario obrero y revolucionario, seguiremos paso a paso esta lucha y los debates que suscite. Sus páginas están abiertas a cuántos revolucionarios estén dispuestos a implicarse en ellos y ante todo a los propios trabajadores de PDN a quienes desde ahora manifestamos nuestro apoyo incondicional.

Miguel Vázquez

(PROXIMO ARTICULO: 2 "algunos problemas de táctica sindical")

La comisión mixta Gobierno-Diputación para la negociación del proyecto de UCD para Navarra

El día 19 de enero tendrá lugar la primera reunión de la Comisión mixta Gobierno-Diputación Foral de Navarra.

¿QUE ES LO QUE SE NEGOCIA EN MADRID?

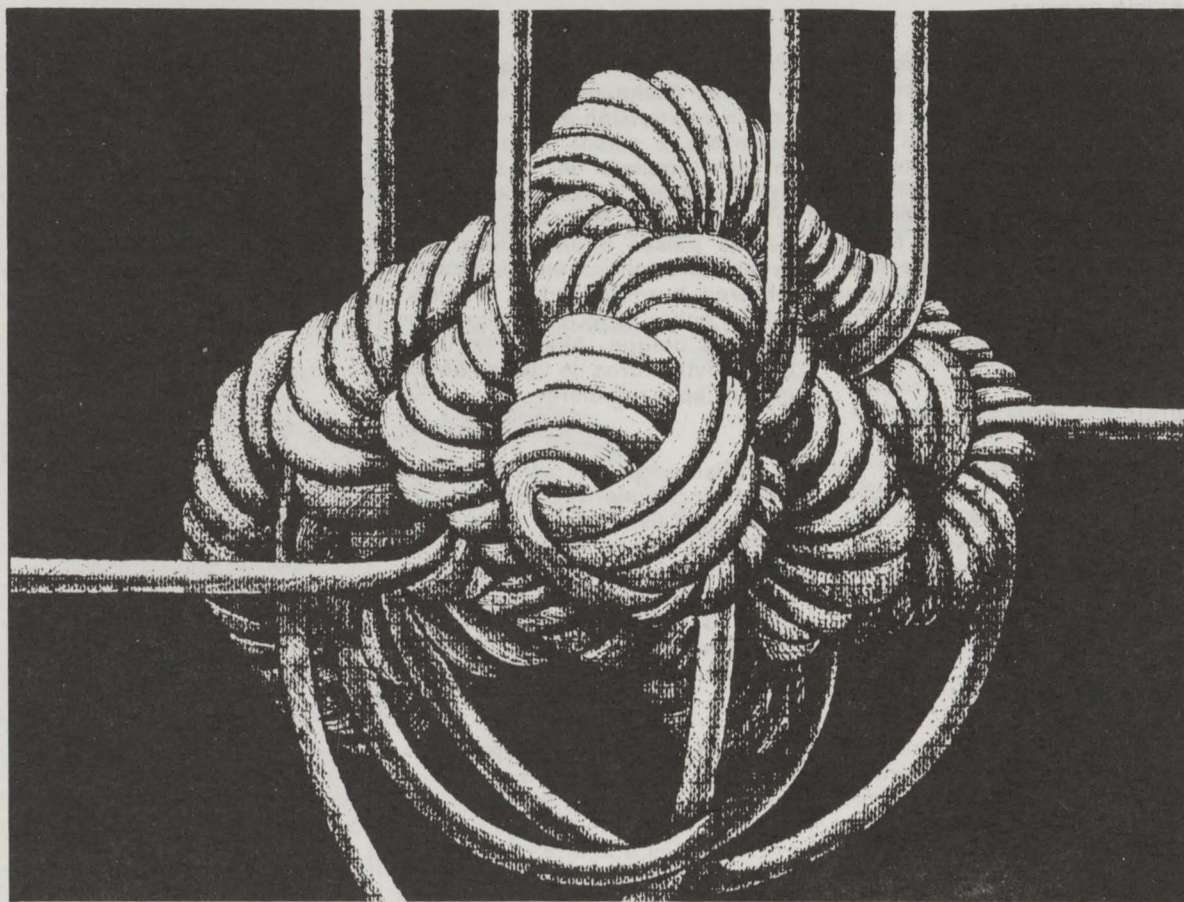
De estas conversaciones lo que saldrá será una ley Foral, con el rango de Ley orgánica; es decir, que debe ser aprobada por la mayoría de las Cortes Centrales, y cuyo contenido será el siguiente: una definición política de Navarra, la reordenación de las Instituciones forales, y las competencias de Navarra.

Como puede verse, se trata de un atípico Estatuto de Autonomía. Los proyectos aprobados por el Parlamento Foral sobre "Amejoramiento del Fuero" y sobre la "elección composición y distribución de funciones de las instituciones forales", prefiguran por donde van los tiros de la autonomía navarra. Es lo que venimos repitiendo insistentemente desde estas páginas: se trata del proyecto político de la derecha que busca marginar y separar a Navarra del resto de Euskadi, limitar la libertad y soberanía del pueblo navarro encorsetándolo en el estrecho contorno de la Constitución, y entronizar el dominio de una de las derechas más caciquiles y reaccionarias del Estado Español.

¿QUIEN NEGOCIA?

La Comisión Mixta Gobierno-Diputación y que se estrena el día 19, consta de 14 miembros, de los cuales once son de UCD (siete representantes del Gobierno y cuatro de la representación navarra), uno de UPN (partido a la derecha de UCD), y dos del PSOE.

Como se puede ver, una Comisión apabullante mayoritaria de la derecha, con una ridícula representación de la "izquierda". Por supuesto que su composición no refleja la relación de fuerzas existentes en Navarra, con un Parlamento Foral donde las fuerzas obreras y nacionalistas son mayoría, así como en los concejos



y ayuntamientos que se lo puso Martín Villa.

Esta Comisión ha sido elegida a dedo por el Presidente de la Diputación, sin respetar siquiera a los diputados miembros de la misma. Y el PSOE ha pasado por esta humillación recibiendo a cambio el pago de la presencia de Urralburu en la Comisión.

Estos catorce miembros van a negociar (¡¡¡!!!) la Ley Foral que contiene la autonomía para Navarra que luego pasará a las Cortes para ser aprobada.

Sin embargo el pueblo navarro, en ninguno de los momentos del proceso autonómico que la UCD prepara, tiene un papel a jugar. A diferencia de otros que se han dado o que se están dando, en este no se contempla ni tan siquiera la celebración de un referen-

dum para configurar o rechazar la Ley Foral de la autonomía.

Al pueblo navarro no le han dejado pronunciarse sobre los proyectos de Amejoramiento, ni sobre las Instituciones Forales, ni sobre esta autonomía separada del resto del pueblo de Euskadi y, por supuesto, tampoco respecto de si está de acuerdo con este proceso de negociación... ¡El pueblo navarro está completamente amordazado! Todo el proceso autonómico de la UCD se está levantando sobre el silencio impuesto al pueblo.

QUE DICE Y HACE EL PSOE.

El PSOE no hace nada que no sea apoyar el proyecto político de UCD. Habla de conformar en Euskadi dos comunidades políticas diferentes: la

autónoma vasca y la Foral navarra, con posibilidades de realizar convenios de cooperación entre sí y de crear para ello un organismo supracomunitario: la llamada "Dieta Vasco-Navarra".

Con esta argumentación política permite una Comisión Mixta con 12 miembros de la derecha sobre catorce componentes; consensúa y vota a favor de los proyectos políticos elaborados por Del Burgo sobre la autonomía navarra, y permite que el pueblo siga amordazado.

LA POSTURA DE LA IZQUIERDA

Excepto esta descarada postura entregista y claudicante del PSOE, y salvando la ambigua y nunca contestataria posición del PNV, la izquierda,

con más o menos fuerza, se ha mostrado contraria a este proceso, incluyendo al PCE, que hasta última hora ha intentado subirse al carro del PSOE.

Sin embargo, la respuesta más contundente y sistemática ha venido dando por el Frente de Resistencia formado por LAIA, EE, y LKI. Desde su constitución, este Frente ha dado respuesta a cada paso dado por la derecha. Ya hemos informado anteriormente de la actividad del frente ante la visita de Martín Villa el 19 de diciembre. En aquella ocasión, las iniciativas promovidas por esta alianza fueron apoyadas por el resto de fuerzas de izquierda (HB, EMK, PTE). Sin embargo no se ha repetido la experiencia en la campaña que se ha llevado en torno a la reunión del 19 de enero en Madrid. Estos partidos se han negado a firmar una octavilla conjunta denunciando la primera reunión de la Comisión Mixta, su composición y sus objetivos.

No sabemos los motivos que han llevado a estas fuerzas a tomar esa resolución, pero no creemos que su actitud ayude a plantear batalla de forma unitaria a los planes de la derecha. El Frente, no obstante, ha sido el único que ha dicho algo sobre esta reunión. Nuestra campaña, dirigida a informar y concienciar, ha consistido en una pegada masiva por toda Navarra de un cartel con el lema: "Otra vez Navarra engañada por los de siempre", y la leyenda: "La Negociación Gobierno-Diputación: —escinde a Navarra de Euskadi, —sin contar con el pueblo, —quiere a Navarra controlada por Madrid".

También se ha editado una octavilla repartiéndose en pueblos fábricas, centros de trabajo y estudio. Así esperamos que el pueblo navarro esté informado, que conozca las posturas de la izquierda para que comience a salir de su letargo y deje oír su voz. Seguimos en nuestro empeño esperando que el resto de fuerzas de izquierda estén junto a nosotros en la respuesta a los siguientes pasos de esta derechosa y antirrepresentativa Comisión Mixta.

IGOR ZELAIJA

Burlada: La miseria municipal y como combatirla

El sometimiento por parte del PSOE a realizar una gestión "eficiente" de la miseria municipal impuesta a los ayuntamientos por UCD, ha tenido en el Ayuntamiento de Burlada (tercer Ayto. de Navarra) unas repercusiones importantes en los últimos días. El problema es muy sencillo: el Ayto. no tiene un duro y los trabajadores municipales han cobrado la Paga de Navidad y el sueldo de diciembre a Navidad de enero, y es previsible también que en este mes y el siguiente no puedan cobrar puntualmente los sueldos.

Ante ello, y como si de votar la Constitución se tratase, la UCD el PSOE, el P. Carlista y el PCE están unánimemente de acuerdo "la solución a la falta de liquidez para pagar los sueldos, las facturas pendientes y abonar las subvenciones obtenidas, pasa por pedir un crédito de 18 millones a Bancos y Cajas de Ahorro".

En la otra posición, los concejales de ACC (coalicción unitaria que tiene un concejal de LKI, otro de EMK y dos independientes), y el del PTE, afirman una línea de presión, información y lucha para exigir de Diputación los millones que actualmente necesitan.

Veamos sin embargo el contenido concreto de ambas posturas.

La postura de ACC y PTE en relación con el tema parte de la base de separar el problema del cobro de salarios por parte de los trabajadores

municipales, del resto de deudas y problemas existentes y, en relación con el cobro de los sueldos, defendemos que:

a.- Se crea un Fondo Salarial por importe igual al de la nómina de un mes, con el fin de garantizar que no se repetirá nunca más la situación creada de diciembre.

b.- Este fondo estaría controlado y gestionado por los trabajadores y sus representantes, y del mismo se extraerían las cantidades necesarias siempre que hubiese problemas con el pago de los sueldos, poniéndose con el primer dinero que entrase en el Ayuntamiento. Por supuesto, en casos urgentes (falta de dinero para el fuel de las escuelas...) se podría destinar el dinero a otros fines.

c.- Tanto el pago de sueldos como la reposición del Fondo tendrá prioridad absoluta respecto de otros pagos a absolver por el Ayto.

d.- El Fondo Salarial se cubrirá con base a un anticipo a cuenta de los más de cuarenta millones que Diputación debe al Ayto. de Burlada, realizándose para ello las gestiones pertinentes y las presiones necesarias. En última instancia, se recurrirá a pedir un crédito de cuatro millones destinado exclusivamente a este fin.

Con esta propuesta se pretende, no solo solucionar el problema hoy planteado, sino buscar un mecanismo que, de forma permanente,

sirva para garantizar que el no-pagode-salarios no volverá a ocurrir, y, la razón de separar esta discusión de las demás deudas existentes, se debe a que, por parte del PSOE, UCD y comparsa, los sueldos de los trabajadores se están utilizando, de forma demagógica, como carne de cañón, para chantajear a todos los concejales y pedir un crédito de 18 millones cuya cuantía desborda con creces las necesidades provocadas por la falta de liquidez de los meses de enero y febrero (como mucho, cuatro millones).

Pues bien, PSOE, UCD, PCE y P. Carlista no quieren ni oír hablar del Fondo Salarial. Dicen que no es posible que funcione ni material ni económicamente, si bien no razonan el por qué. Insisten en que la solución son los 18 millones y que con ellos se acabarán los problemas del pueblo.

Pues bien, por dos veces —en diciembre y en enero— se ha rechazado ya en el Pleno del Ayto. la petición del crédito de marras, pero nuevamente lo volverán a introducir en el próximo, así como también la rendición de cuentas —llevamos varios meses exigiéndolo— relativas al actual Presupuesto Ordinario y Extraordinarios.

Y aquí comienza a descubrirse su primera gran trampa: ¿no resulta un tanto extraño el aprobar primero las soluciones a los problemas (pedir el crédito en diciembre) y luego, a fina-

les de enero, discutir la situación económica del Ayuntamiento? ¿qué lógica tiene aprobar primero los remedios y luego discutir sobre las enfermedades?

Mas no se trata de esta olvido o una simple metedura de pata esta tradición. Tiene sus razones. La actual situación de falta de dinero obedece esencialmente a que los organismos oficiales (Diputación, Estado, nos adeudan más de 50 millones de pesetas, y es por esto que hay pagos pendientes, atrasos en los salarios y subvenciones sin conceder.

Pero, —y esto es de sentido común—, la solución a esto no pasa por ir a los Bancos a endeudarnos aún más y a pagar intereses al 17%, sino por exigir todo lo que es nuestro y que no nos dan.

Ante esto, el Alcalde —del PSOE— nos contestó diciendo que él ha hecho ya muchos viajes a Diputación para pedir este dinero, pero nosotros afirmamos que el problema no está en hacer viajes, sino en hacer presión. Si no se presiona, no conseguiremos nada, y la prueba de ello es que así es como se ha conseguido de Diputación los 1.278 millones para los Ayuntamientos y Concejos navarros: a base de moverse.

Mientras no acudamos en Pleno toda la Corporación a exigir lo que es nuestro, mientras el Ayuntamiento no esté dispuesto a plantar cara de forma decidida, mientras no

seamos capaces de informar al pueblo de Burlada de lo que pasa por medio de edictos, Bandos, Asambleas Informativas,... para que cada vecino asuma este problema, no estaremos aportando nada de cara a solucionar el problema de axfisia económica del Ayuntamiento.

Así pues ¿por qué pedir y endeudarnos más aún con Bancos y Cajas si nos adeudan decenas de millones y no hemos hecho nada —algo más que viajes, por supuesto— para reivindicarlos?

Y, por debajo de todo esto está el eterno problema de siempre. Nosotros pensamos que existe una vía diferente a agachar la cabeza y meter el rabo entre piernas ante el estrangulamiento económico que padecen hoy los ayuntamientos. Pensamos que esta vía pasa por plantar cara, resistir y luchar firmemente por lo que es nuestro, haciendo a la vez partícipes a todos los vecinos de esta problemática y conseguir su apoyo activo.

Otros piensan que es mejor —más "realista", dicen— ceder y "solucionar el problema" corriendo a las ventanillas de los Bancos y Cajas para suplicar créditos usurarios. Alla ellos,... aunque se llamen de izquierdas.

Sabino Cuadra Lasarte Militante de L.K.I. y Concejal por A.C.C. en el Ayto. de Burlada.



Con este artículo se inicia una serie relativa al Congreso del PCE/EPK, Congreso que se celebrará en Leioa el próximo fin de semana. La importancia de este congreso es indudable. En primer lugar, se va a desarrollar tras la crisis abierta en el PCE, a raíz de las resoluciones y cambio de dirección del PSUC que suponen un cuestionamiento de facto de la estrategia eurocomunista. La opinión pública va a estar atenta al desarrollo del congreso del EPK aun cuando en el mismo no van a existir posiciones asimilables a la corriente "leninista" del PSUC.

En segundo lugar, el tema que ha polarizado el debate del EPK/PCE es la posición sobre la "unidad de la izquierda" que, en la versión mayoritaria del Comité Central del PCE/EPK (proyecto de resolución para el Congreso), insistiría en un proceso de convergencia práctica con Euskadiko Ezkerra en una primera fase, y en una unificación orgánica ulterior, que crearan la "gran fuerza eurocomunista vasca". Esta "gran fuerza" presionaría para un posterior encuentro orgánico con el PSOE de cara a superar trayectorias históricas diferenciadas y crear la "euroizquierda" vasca. El EPK, sin embargo, insiste en reforzar hoy el partido como partido nacional y de clase.

En tercer lugar —aun cuando no se explicita claramente en el proyecto de resolución—, se sugiere la idea de federalizar el partido respecto al PC de España al estilo PSUC.

Se ha creído conveniente al margen de la valoración sobre las resoluciones del Congreso del PCE/EPK que aparecerían en el próximo Zutik! - sintetizar en unos cuadros las diferencias políticas entre las tesis para el congreso del EPK y las posiciones de LKI, dejando fuera elementos teóricos o estratégicos no abordados por el Congreso del EPK. El inevitable esquematismo esperemos que no perjudique la claridad de la exposición, confiando en que sea un instrumento útil tanto para LKI, como para el debate con los militantes del PCE/EPK e incluso con EE.

La utilización pública de un texto no resolutivo ("proyecto de resolución") ha sido consultada con miembros del EPK, teniendo en cuenta que los cambios que se produzcan en el Congreso al respecto se reflejarán en artículos próximos. Por otro lado, la opinión de LKI también se ha abordado en EGIN y en un reciente "Hemen eta orain".

Ramón Zallo

El cuarto congreso del PCE/EPK (1)

PCE/EPK

(proyecto de resolución de Septiembre 80)

I. INTERNACIONAL

1. SALIDA GLOBAL

Superación del capitalismo, de las desigualdades internacionales (creación de un Nuevo Orden Económico Internacional-NOEI) y del Hegemonismo de las dos superpotencias. Posición neutralista ante los 2 Bloques "Salida de progreso" a la crisis mundial, agrupando a todas las fuerzas progresistas de cara al desarme, la presión de los bloques y su sustitución por una multipolarización. Pronunciamento "europeista" incluso armamentístico.

2. CRISIS DEL IMPERIALISMO.

Constatación de la misma, así como de la agresividad imperialista en los últimos años. Necesidad de revalorizar la política de coexistencia pacífica. Apoyo a la entrada en la CEE del Estado Español. Negativa a la entrada en la OTAN por razones "nacionales" y de equilibrio internacional.

3. ESTADOS OBREROS

"Conversión" al trotskismo en la formulación del tema, interpretada como "la verdad profunda del eurocomunismo" (sic). Aluden a Estados burocratizados, revolución política... Crítica a las manipulaciones de la URSS sobre el internacionalismo.

4. AFGANISTAN

Condena por atentar a la soberanía nacional. Crítica anexa al imperialismo USA. No se plantea salida a ninguna. Se supone que están por la retirada inmediata de las tropas de la URSS.

5. EUSKADI NORTE

Lazos culturales y político-institucionales

II. ESTADO ESPAÑOL

1. LA REFORMA Y EL CONSENSO

Era inevitable, porque no se pudo acumular fuerzas para realizar la Ruptura.

La democracia no avanza y, en aspectos, retrocede mientras se agravan los problemas. Es necesario dar vida a los principios constitucionales como consumación de la ruptura.

LKI

La superación del capitalismo y de las desigualdades supone el apoyo y designación de la revolución socialista a escala internacional, lo que incluye el desmantelamiento de los estados burgueses, la lucha por la liberación nacional de los países dependientes y la revolución política en los Estados Obreros burocratizados. Noción crítica sobre el NOEI y valoración de cada bloque. Alianza de clase con movimientos de liberación nacional capas populares.

Misma constatación. Necesidad de revalorizar una política antiimperialista fuerte y de lucha por la revolución socialista. Negativa a la Europa de los monopolios (CEE), y a la OTAN como pieza clave del imperialismo. Rechazo del armamentismo del imperialismo incluso europeo.

Estados obreros burocratizados. Revolución política.

Crítica a la intervención por su fondo (no apoyo previo a la Reforma agraria y al proceso revolucionario) y forma (invasión). Es necesario el impulso de ese proceso autónomo (reforma agraria, nacionalizaciones, derechos nacionales y de minorías religiosas, armamento de las masas) creando las bases para una retirada soviética que no sea sustituida por la contrarrevolución pro-USA.

Derecho a la autodeterminación y a la reunificación.

Era evitable, a pesar de la fuerza de la burguesía, porque hay quienes se encargaron de controlar la real fuerza acumulada. La constitución no apunta a la ruptura sino que apuntala la Reforma, así como el bloqueamiento y pérdida de posiciones de los trabajadores y pueblos.

PCE/EPK

Defensa de la "política de concentración" en el 15-J, para neutralizar a la derecha desde ese gobierno. La política de consenso trataba de "abrir paso a la política de concentración". Leve duda o autocrítica ("cabe hoy analizar si...") sobre si las previsiones para una política de consenso respondían a la relación de fuerzas, pues ha llevado a un debilitamiento del movimiento obrero.

2. VALORACION DE LA TRANSICION

Valoración positiva de las transformaciones democráticas de la transición, aunque incompletas y limitadas.

3. PACTOS DE LA MONCLOA

Valoración positiva aun cuando negativa de una parte de su aplicación (no seguimiento violación de contrapartidas...) que llevó a que la derecha capitalizara el consenso y se consolidara.

4. LEY ANTITERRORISTA

Crítica a la Ley de Seguridad Ciudadana, a la judicatura, torturas y delitos de opinión

5. ENFOQUE

"La política de la derecha no responde a los intereses generales del país".

6. CRISIS DE DIRECCION POLITICA DE LA BURGUESIA

Crisis de UCD: crisis de orientación y de cohesión, que se está saldando con una fuerza creciente del sector más reaccionario y hacia "una recomposición de las fuerzas de la derecha con el acuerdo UCD-CD y minorías nacionalistas".

7. ALTERNATIVA NECESARIA

Otro gobierno con presencia de los trabajadores y fuerzas del progreso. Se justifica dada la situación de emergencia, previa necesidad de que el PSOE abandone su línea de "alternativa de poder" y abogue por una línea de entendimiento con el PCE. Se trata de una nueva fórmula de colaboración de clases en el gobierno, más flexible que la de concentración.

Por una alternativa NO "de" izquierda, sino "desde" y "con" la izquierda, se resuelvan desde el Parlamento, pero presionando desde la movilización.

LKI

Rechazo de esa política y defensa de la política de Gobierno de los Trabajadores apoyada en la unidad y acción de los movimientos y partidos de izquierda. Política de unidad e independencia de clase frente a la colaboración de clases. Crítica a la instrumentalización de la clase para una política de partido además errónea. Crítica mayor aun a la consideración de que una mejor relación de fuerzas (antes de diciembre del 77 era excelente) hubiera justificado el consenso.

Valoración negativa de las transformaciones en relación a las reivindicaciones y potencial combativo de las masas.

Valoración no solo negativa, sino también prevista como alternativa LKI se planteó un plan de actuación y lucha contra el paro, la congelación salarial y el gran capital.

Idem, y a la Constitución, al Régimen y al antiterrorismo.

No existen intereses del país por encima de las clases. Esa es una lógica "gran-nacionalista" inadmisibles.

Crisis no solo de UCD sino también del modelo de dirección (búsqueda de alianza con minorías nacionales y, solo puntualmente, con CD) y del proyecto político (palo autonómico, contestación general, presión CEOE...). Los mas que reales avances de la burguesía no se han saldado, a pesar del retroceso del mov. obrero, con una estabilización política y social. La herencia de los aparatos de Estado y las cuestiones nacionales constituyen contradicciones estructurales.

Gobierno de Izquierdas sin ministros burgueses y apoyado en la actividad de masas y con un programa democrático y anticapitalista (paro, derechos nacionales,....)

Una alternativa de clase y "de" izquierda, impulsando prioritariamente la acción de masas, sin subordinarla a la actividad parlamentaria, desbordándola, así como a los límites antidemocráticos de la Constitución, Estatutos....

Esta fórmula de acción va dirigida a toda la izquierda, apoyándose sobre todo en los sectores activos del movimiento.

Bernadette Deblin atentatuan zauritua

Bernadette Deblin eta Michael McAliskey atentatu bat sofritu dute beren aurkitzen. Gaurko egunean hopidete Deblin-en egoera grabea da. Egia esan behar bada, hasieran pentsatu zutena baino grabeagoa.

Behar bada, jende askorentzako lpar Irlandan gertatzen diren atentatu berri bat baino ez da izango: "extremisten arteko konponketak" direla esango digute mente argi horiek. Baina ez da honela.

Nahi eta nahi ez eta bere jarrera politikoen gaintik, Bernadette Deblin-en pertsonaren inguruan, nazio zapaldu baten sentimenduak biltzen dira.

1969-ko irtean Londres-ko Parlamentuko Diputatua izan zen lpar Irlandako neska baten aurpegia, mundu guztiko aldizkari guztietan agertu zen. Bere izena, lpar Irlandako herriaren burrukarekin batera zetorren eta "abizena" Irlandaren independentzia zen.

Londres-ko Parlamentura joaten utzi zuen baina burruka tinkoa mantendu zuen eta lpar Irlandako herriak azken hamar urte hauetan erriaren duen burrukaren zati bat izan da beti: lehen Parlamentuan eta orain

kaleetan eta baita ere beste herrietan.

Gogoratuko duzue, Bernadette Deblin gure partiduaren Euskal Parlamenturako kanpainan hartu zuen parte. Orduko mementuetan ere, Bernadette Deblin-en abotsa nazio zapalduen askapenaren aldeko abotsa izan zen. Euskadi ere gure burrukaren norebide berdina: herri zapalduen eta langleen arteko batasuna lortzeko dagoen era bakarra autodeterminazioa (independentziaren eskubidea, alegia) planteiatzea dela.

Baina ez zen bakarrik Euskadira etorri. Catalunya-ra ere joan zen, UNITAT PEL SOCIALISME (Sozialismoaren aldeko Batasuna) koalizioaren aldeko kanpaina egitera. Eta baita ere Pais Valencia-n agertu zen. Hemen eta han, nazio zapalduen eskubideen bozemaile jatorria izan zen.

Bernadette Deblin PEOPLES DEMOCRACY (Herri Demokrazia) taldeko kidea da. Partidu honek IV Internazionalarekin harreman anaikorak ditu. Hortik aparte presoaren aldeko Komite Nazionalaren partaidea eta dirigentea da.

Orain dela bi hila bere PEOPLES DEMOCRACY talde honek gure partiduari gutun bat bidali zuen. Gutun honetan lpar Irlandako preso errepu-

blikarren aldeko kanpainen ahaleginak egitea eskatzen ziguten.

Gutun hori hartu genuenean, BLOQUE H-ko presoak gose greba egiten hasi ziren. Jende askok eta leku askotan presoekin elkartzasuna antolatzen hasi ginen: Londres-en, Paris-en, Euskadin, Madril-en, ... baina batez ere lpar eta Hego Irlandan.

Gose greban zeuden presoaren egoera gero eta larriagoa zen. Manifestaldi gogorak prestatu ziren Europan zehar eta lan honetan Bernadette Deblin-ek gogorki ekin zuen. orain lpar Irlandarekin sortu den elkartzasuna ito nahi dute eta horregatik elkartzasuna sor erazten duen abotsarik garrantzitsuenetarikoa bat amatatu.

Baina Bernadette Deblin-en abotsa ez da ixilduko, herri zapalduen askapenaren aldeko abotsa baita eta ezin baitaiteke sor askatasunaren abotsa desager eraz dezakeena.

Bernadette Deblin eta Michael McAliskey, har itzazue besarkada anaikor bat eta gure agur burrukalaria!!

GARAIPENA LORTU ARTE, ZUEKIN BETI!!!

Peru Kukutz

