

ZUTOK!

contra la disgregación de Euskadi Primeros pasos hacia un frente unitario en Navarra

La semana pasada informábamos del acuerdo entre Euskadiko Ezkerra y LKI para dirigir una carta al conjunto de fuerzas obreras y nacionalistas, incluido el PNV, proponiéndoles el impulso de una lucha unitaria en contra de la desmembración de Navarra del resto de Euskadi. Para preparar una reunión conjunta se han celebrado durante esta semana contactos bilaterales con cada una de las organizaciones a quienes se dirigía el escrito; excepto con Herri Batasuna se ha estado con todos (PNV, PCE, LAIA, EMK, PT). HB ha planteado que lo estaba discutiendo internamente, y esperamos estar con ellos esta semana.

Las respuestas más significa-

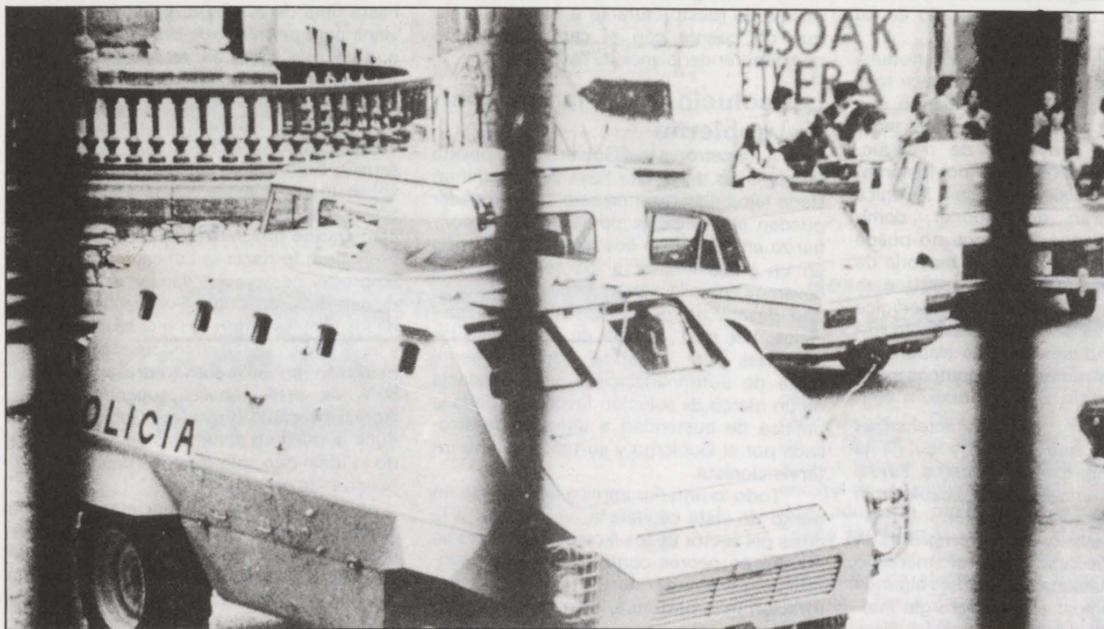
con la izquierda, aunque si acudirá a la reunión conjunta que se haga.

El PCE tuvo la posición más contraria a la propuesta. Su posición es crítica hacia este tipo de alianzas, pues, según ellos, lo único que consiguen es polarizar más la situación y el enfrentamiento. Para el PCE la única forma posible de lograr el Referéndum en Navarra es por la vía de los acuerdos con UCD, UPN... Así, el PCE, aunque igual acude a la reunión conjunta, ya ha planteado su negativa a engrosar una alianza por la unidad de Euskadi, aduciendo que esto es declarar la guerra entre navarros, mientras no tiene ningún prejuicio por su presencia en el "Frente Antiterrorista" con la de-

(detenciones de parlamentarios y simpatizantes) por lo que resulta aún más urgente la unidad que el resto de fuerzas de izquierdas. Por el momento existe la incógnita sobre su posición, e intentaremos esclarecerla en esta semana.

Para el viernes hemos convocado una reunión conjunta; esperamos que acudan todos, incluidos PNV y PCE. Nuestra postura es la de ir avanzando en concretar una campaña de actividades culturales y políticas, ampliándolas a otras coaliciones, como Amaier, electos, organizaciones populares; y sobre todo, conseguir una manifestación o un acto semejante para diciembre.

Esta campaña es nece-



tivas han venido por parte de PNV y PCE. El PNV no se ha negado en redondo al contenido de la propuesta; "el PNV siempre deja abiertas todas las puertas". Desde luego que el PNV no va a estar presente en un bloque político con la izquierda revolucionaria; su alternativa pasa por el impulso de las negociaciones con el PSOE y la UCD, la vía de los acuerdos entre la comunidad autonómica vasca y Navarra... etc, aunque no descarta la posibilidad de acuerdos puntuales de cara a acciones concretas, como por ejemplo una manifestación bajo el lema "Nafarroa Euskadi da". y con ciertas condiciones (despetar y consiguas...). Por de pronto no estará en una alianza

recha y las organizaciones patronales.

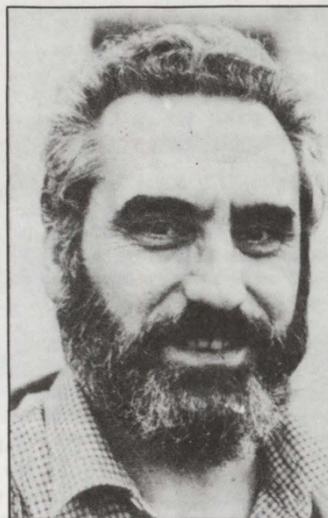
LAIA, PT y EMK han respondido afirmativamente al planteamiento. Aunque existen diversas posiciones sobre la salida concreta para Navarra, ("referendum legal", "referendum rupturista"...). La necesidad de una unidad bajo el lema "Nafarroa Euskadi da", concreta, es el sentido de una salida democrática, "que hable Navarra!", es sentida por todas estas fuerzas.

La ofeccc de Herri Batasuna es la que posice de interrogantes. Dado el peso de masas de esta coalición, es fundamental que Herri Batasuna forme parte de esta alianza. Herri Batasuna está sufriendo ahora una fuerte represión

saría concretarla más, añadir iniciativas tales como charlas, coloquios... Esta es la función de las reuniones que mantengamos. Pensamos que si el PNV y PCE no están presentes en la posible alianza que salga de la reunión de esta semana, no es óbice para que en un momento determinado apoyen una manifestación o un acto.

Informaremos más detalladamente de la reunión del viernes, de las posturas de las distintas fuerzas y de la campaña a realizar.

Igor Zelaia



Urbiola kalean Saez eta besteak askatu!

Tras un mes de detención y encarcelamiento arbitrario José Antonio Urbiola ha sido puesto en libertad sin cargos. Mientras tanto prosigue la oleada de detenciones.

La detención del parlamentario navarro de Herri Batasuna, Fernando Saez García-Falces, como antes la de José Antonio Urbiola, es una provocación del Gobierno y forma parte de la ofensiva de la derecha por imponer la separación de Nafarroa, por acallar la voz del pueblo y por aplastar la resistencia.

La libertad de Saez y todos los otros detenidos y encarcelados, la salida de las FOP, la autodeterminación, son las condiciones para conseguir la paz y la libertad en Euskadi.

Gero ta gehio Euskal Herriko egoera larritzen doa. UCD-n politika geroz eta gogorrago eta zoritxarrez, gure aldean zatiketa eta konfusioa handitzen. Trantze hauetan ezagutzen dira alderdien temple politikoa eta baita ere, bere politikaren jatorrasuna eta kapazitatea. Guretzako, behin baino gehio beharrezkoa iruditzen zaigu, ezkerren batasuna lortzen UCDren kontra jotzeko, eta PNV erdijoko hori salatze eta baita ere alternatiba diferente bat sortzeko.

Nafarroan saikera gogorrena

UCDren politikaren saikera gogorrena Nafarroan dugu, zeren errepresioa eta maniobra politikoak esku berdinetik dijoaz. Berrera zigortzen duten bitartean, aurrera darazten maniobra bat, behin betiko Nafarroa Euskal herrietik kanpo geldidakin. Foruen "obekitzearen" maniobraekin egin dana, hori lortu nahi da. Ala ta guztiz, "Nafarroaren subirutasun" hori lortu nahit dutenak, ez dirudi, asko errespetatu dutela bere instituzioaren subiratasuna, eta batez ere parlamentarien nortasuna. Urbiolaren kasuan, eta Saez-enakin ere, Nafarroko instituzioak ez dira gelditu oso ondo. "Nafartarristak" kasu hontan nahiago izan dute errepresio gordina, nafarroko instituzioak bere nortasuna izatea baino.

Errepresioaren erasoaldia Euskadi osoan...

Denen iritzi azkeneko detentzioak (78-ak egun gutxitan eta ez dirudi bukatu direla) aspalditik preparatua izan da, naiz eta ETA (m) askeneko ekintza aldi erantzunez bezela ageri. UCD-ren buruen iritziak hau ez da "ezepzio estadia bat", baina... gutxi falta zaio, honen ondoren neurri politikoak eroriko zaizkigula.

Eta supergovernadorea

M. Oreja dugu "supergovernadorea" berria, ministro kategoriaz gainera. Indar politiko gehienak eszep-

tikoki hartu dute izandate hori, naiz eta PNVk borondate guztia jarri; gauzak ahal diren positiboak izan ditzen. Batzuk galdetzen dute Orejaren belarriak Santamariarenak, sensibleagoak izango ote diran, gure eskaerak aitzeko; gure ustez, ainsteste urtean solataritzaz ohituz, aindiren belarriak ez dira aldatzen ainerrez, eta Marcelinoren belarriak Santamariaren antzekoak izango dira: politikari askoren joera holakoa bai da aspaldi hontan: Ez entzun, salatu baizik.

Dudarik gabe Orejaren halarbearra gogorra izango da: alde batek Gobernuak behar duen harremanenentea Euskal Gobernuaz tekete etorria da eta beste aldetik gobernua partiduak ez duen elektoral indarraren hutsunea betetzeko.

Kas alternatiba dala ta

Gobernuaren iritzi Kas-en alternatiba ez da negoziagarria, (Euskadiko Ezkerrak, dionez alternatiba hori desfasatua gelditu da, (baina ez da agertzen, izanik jo bere dugun) eta PNV iritzi, punto horiek, berez, edozein demokratak onar ditekarak direla, beste bideetik joango ba ziren, baina ala ta guztiz, bozemailla baten ustean, beharrezkoa baldin ba da negoziatzea ETA-kin punto hoiek, hori egin behar dala.

Gure ustez polarizazio hori, guregunez izkutatu egiten du Euskal herriko situazioen barruan dauden kontradizioak, zeren ez da pentsatzekoa situazio hau alda leikenik, punto hoiek lortu ta ere (naiz eta gure ustez, punto hoiek den den onargarriak izanik edozein iraultzaileentzako, eta geinera gure errebindikapenetan jarrita daude aspalditik, naiz eta izen bat jarri ez arren) batez ere dagoen krisia sozialaren mailan. Horren gaitik, egizko alternatiba lortzeko, Kas-eko bost punto hoikin akor egonaz, beste errebindikapen ezberdinaz bete beharko litzazke. Problema, gogorra joeren dugu: nola lortu batasun zabal bat, helburu hoien alde jotzeko. Eta maila hontan behar iraultzaileko alderdiak saioa ezker gaitzela zintzoki.

lanear zehar

Secciones sindicales de CC.OO. de siderurgia llaman a la movilización

Recientemente varias secciones sindicales de CC.OO. de otras tantas empresas siderúrgicas han realizado un llamamiento a UGT y ELA para elaborar un plan de movilizaciones en defensa de los puestos de trabajo. LKI apoya sin reservas esta iniciativa, a la vez que nos comprometemos a trabajar para que tenga un alcance práctico real.

En otra parte de estas mismas páginas analizamos el carácter de la crisis del sector siderúrgico. Los planes del Gobierno para el sector pasan por la financiación de las empresas de la siderurgia integral con el fin de mantener la producción y un plan de reestructuración global del subsector de Aceros Especiales (Echevarría, Orbeagozo, Aceros de Llodio, Aforasa, Forjas Alavesas, etc.) En realidad tras estos planes el Gobierno y la patronal piensan que para garantizar los beneficios de estas empresas es preciso reducir las plantillas en 10.000 puestos de trabajo de aquí a 1985, de un total de 44.000 trabajadores en todo el sector, mediante cierres de instalaciones, reestructuraciones, regulaciones de empleo, agrupación de empresas... Las últimas noticias sobre la propuesta de la Comisión de la CEE de declarar "estado de crisis manifiesta" para la siderurgia europea tendría brutales efectos de reducción de la producción, lo cual unido a la previsión de un mayor descenso del consumo mundial de acero para 1981, agrava aún más las perspectivas de los trabajadores del Estado español, debido a la particular debilidad de la siderurgia española. Según "LUNES ECONOMICO" la aplicación de esta medida por la CEE podría suponer "el cierre de varias acerías anticuadas y no rentables y el paro de hasta un 20 por 100 de la población de 655 mil personas que trabajan en este sector".

Ante este estado de cosas, dos lógicas de hierro se enfrentan sin posibilidad de conciliación. La lógica del capital, que pasa por lograr una mayor productividad mediante fuertes reducciones de plantillas y congelaciones salariales con el fin de asegurar sus beneficios, gozando de la ayuda del Estado mediante créditos, etc. Y la lógica de los trabajadores, que pasa por la defensa de los puestos de trabajo y de los salarios, defensa que sólo se vuelve realista si es apoyada con la movilización. Y cuando la crisis afecta a todas las empresas del sector, no vale de nada realizar luchas aisladas. Sólo la coordinación y la movilización conjunta de todos los trabajadores del sector es una perspectiva realista. Son los sindicatos quienes tienen que organizar la resistencia obrera a los planes patronales y gubernamentales. Es el camino de las secciones sindicales de CC.OO. el que hay que seguir y llevar adelante, con el fin de que, una vez más, no se quede todo en simples declaraciones.

Balmaseda: los trabajadores se organizan contra los cierres patronales

Ante la crítica situación en que se encuentra el sector de la madera en Balmaseda, que ha supuesto ya el cierre de varios talleres, el día 3 de octubre se realizó una manifestación convocada por los trabajadores en lucha y por delegados de 19 talleres, siendo apoyada por CC.OO., UGT y ELA. La manifestación resultó un rotundo éxito por la combatividad y participación (unas 1.500 personas). El motivo inmediato fue el cierre de tres talleres (Tapicaría La Balmasedana, Muebles José María Puente y Muebles Peñaranda), el primero de los cuales se encuentra ocupado día y noche por los trabajadores para evitar que el patrón se lleve la maquinaria y los stocks.

La firme actitud de los trabajadores y la solidaridad del pueblo han conseguido que el patrón de un taller recule y busque una solución que evite el cierre y los despidos. Pero para evitar que los cierres se precipiten en otros muchos talleres será necesario no bajar la guardia y mantener la unidad que se ha conseguido en esta manifestación. Asimismo los sindicatos tienen que comprometerse a asumir unitariamente la lucha contra los cierres y despidos, evitando el sectarismo que ya en esta manifestación se apuntaba por algún sindicato (UGT), más preocupado por quién tomaba la iniciativa que por apoyar a los trabajadores.

Y así como la patronal está unida en torno a una Agrupación los trabajadores necesitan mantener y desarrollar la unidad y movilización conseguida, coordinándose los talleres en crisis y la LKI de Balmaseda, que se ha volcado en el apoyo a los trabajadores, hará todo lo posible para que la lucha sea victoriosa.

Corresponsal

Sector Naval

El Gobierno contra los acuerdos

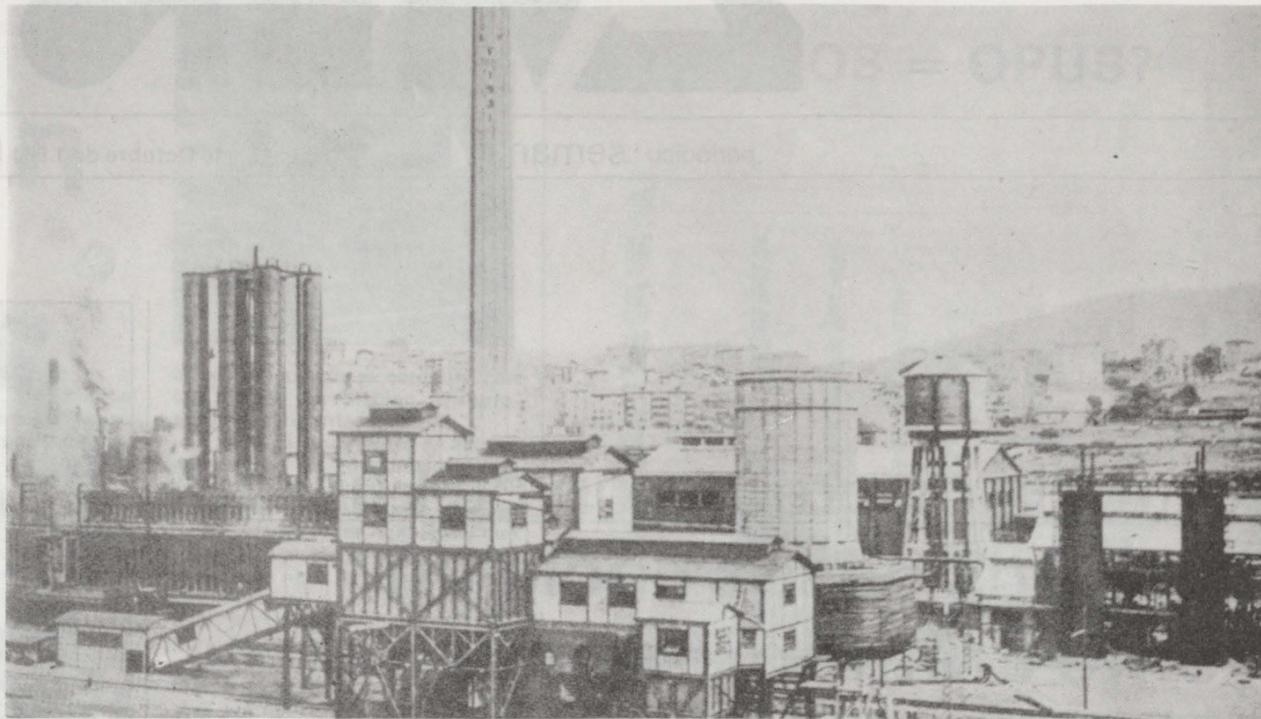
En Julio de este año terminaban los acuerdos firmados en agosto del 78 entre la Administración, las empresas y las centrales sindicales. Por ese motivo las empresas y los sindicatos llegaron al acuerdo de realizar una nueva prórroga de los mismos hasta el mes de Diciembre inclusive y elaboraron un calendario de negociaciones sobre puntos como jubilaciones, incapacidades físicas disminuidas y la firma de nuevos acuerdos. Si éstos no estuvieran ultimados para diciembre, se prorrogarían los actuales dos meses más. La Administración dió su visto bueno al documento conjunto empresas-sindicatos, pero no les dió su firma.

LLegó el nuevo Gobierno y llegaron nuevos planes. El actual Gobierno rechaza el acuerdo empresas-sindicatos porque debe tener en cartera planes muy diferentes para el sector. Las primeras consecuencias de esta actitud no se hacen esperar. El cobro de los salarios, que están al 95% y que se cubría por la Seguridad Social el 75% y el 20% restante a partes iguales entre empresas y el Fondo de Protección al Trabajo (FPT), no queda garantizado por este organismo en su parte correspondiente. Por este motivo, los sindicatos y las empresas elaboran un nuevo documento en el que solicitan al FPT que siga cubriendo su parte, aceptando la parte empresarial cubrir ella hasta el 95% si el FPT se niega, pero únicamente para sus propias plantillas durante los meses de septiembre y octubre, dejando fuera del acuerdo a la empresa auxiliar.

Por otro lado, CC.OO., UGT, ELA y USO dan un plazo al Gobierno hasta el 31 de Octubre para que refrendando los acuerdos, amenazando con llamar a los trabajadores a reintegrarse a sus puestos de trabajo, dando por finalizada la regulación de empleo, si el Gobierno no da una respuesta satisfactoria. Las espadas están en alto.

Resistencia obrera a la crisis de los aceros especiales

(1ª parte)



Con este artículo abrimos la crisis en el sector de los aceros especiales, que se publicará en dos partes por razones de espacio, abrimos una nueva serie de colaboraciones con el objeto de analizar la crisis en los principales sectores de la producción en Euskadi, los planes de reconversión industrial, etc.

Estos artículos pretenden servir de ayuda a los militantes y amigos de LKI, y a todos los trabajadores preocupados sobre estos temas, para organizar en las secciones sindicales y en las fábricas la resistencia obrera a los planes del capital

Cté. de Redacción

Características de la crisis

La crisis de los Aceros Especiales confluye, en Euskadi, con la crisis de todos los sectores industriales (siderúrgicos, naval, electrodomésticos, automóvil...) y con la de la construcción y la pesca.

Euskadi, por su carácter eminentemente industrial y sobre todo metalúrgico (el 50% de la población ocupada lo está en la industria; el 49% del PIB de la industria corresponde al metal, que aporta el 29% del PIB sobre el conjunto de la economía vasca) ha resentido más que otros pueblos del Estado esta larga recesión de la economía capitalista, que ya ha entrado en su sexto año.

El monocultivo metalúrgico produce rigidez en la industria vasca, le hace más vulnerable ante la crisis, permitiendo que esta golpee de forma más generalizada, impide financiar proyectos de reestructuración y reconversión (tanto por los grandes costes sociales que, bajo la lógica capitalista, habrán de imponer, como por la falta de financiación que no puede salir de empresas que están la mayoría de ellas en suspensión de pagos real) y crea un alto grado de dependencia tecnológica e industrial del exterior, de donde se importan bienes industriales más elaborados (maquinaria, instrumentos eléctricos y de precisión, etc.).

Cuatro son las características más importantes que ayudan a definir la crisis de las empresas de Aceros Finos, pero que por extensión son aplicables a la mayoría de subsectores del metal:

(1).- La dimensión de las empresas es pequeña, inadecuada para el mercado europeo e internacional. Citaremos algunos expresivos ejemplos: en la siderurgia integral, la dimensión media actual de las plantas es de 5 millones de Tm. por año de producción (en algunos países se orientan ya hacia las 10 Tm); en el Estado español las tres siderurgias integrales existentes fabrican 8 millones de Tm. entre todas. En Francia existe una sola empresa de aceros especiales que fabrica el doble que las 11 que existen en el Estado español (de las cuales 9 radican en Euskadi). En cuanto a los Electrodomésticos de la línea blanca, el Estado español cuenta con 14 fábricas (9 en Euskadi), mientras que en Alemania hay 3 y en Francia solo una.

(2).- Todas atraviesan un grave bache de ventas, fruto de la recesión económica y de la falta de competitividad para exportar (por supuesto, estamos generalizando ya que esta situación aún no es aplicable a empresas como CAF e incluso a Forjas Alavesas).

(3).- La mayoría tiene gravísimos problemas financieros, consecuencia de la acumulación de pérdidas que provoca descapitalización; de una tesorería ridícula (hay bastantes en suspensión de pagos, ya se delcarada o no, como Echevarría, Orbeagozo de Hernani, Aceros de Llodio) y de un comportamiento durísimo por parte de los bancos, que no les prestan dinero, que no les descuentan letras si no es retenido el 10% de su valor, etc. Se trata de empresas de corte familiar, no ligadas a la gran banca y, por eso mismo, más vulnerables con ocasión de crisis económicas.

(4).- Ninguna de ellas es capaz por sí misma de reestructurarse a fondo, puesto que no cuenta con el capital necesario para emprender planes de este tipo.

Las soluciones de la patronal y el gobierno

La patronal y el Gobierno han dejado que la crisis del sector haya llegado demasiado lejos. Las razones para este proceder pueden ser variadas: por un lado, la confianza en superar la coyuntura de recesión en un plazo inferior a los seis años que llevamos con ella a las espaldas, sin necesidad de aplicar, por tanto, medidas especiales; por otro, la falta de medios de las empresas para responder adecuadamente (falta de autofinanciación) y la ausencia de un marco de solución favorable, dada la política de austeridad y ultranza desarrollada por el Gobierno y su tendencia no intervencionista.

Todo lo anterior implica que, desde un punto de vista capitalista, la solución a la crisis del sector de los Aceros Especiales se aborda en peores condiciones (en el sentido de que va a ser necesaria una reestructuración más profunda, más medios financieros y un ataque más extenso e intenso a los trabajadores, pero no en cuanto a la capacidad de respuesta obrera que ha disminuido respecto al pasado).

Existen dos fases en las soluciones a la crisis del sector: la primera ha sido la de las reestructuraciones internas individuales (acompañadas de regulaciones de empleo y suspensiones de pagos, en ocasiones), como ha sido el caso de Echevarría y Aceros de Llodio, con la aplicación de los planes ASFIN o el más reciente de Orbeagozo. En esta fase el papel del Gobierno ha consistido simplemente en la ayuda crediticia a través del Ministerio de Industria (vía Banco de Crédito Industrial) o del de Trabajo (vía Fondo de Protección al Trabajo, para la constitución de sociedades anónimas laborales o cooperativas). Los créditos han sido escasos, dados en condiciones draconianas que han obligado

a enormes sacrificios a los trabajadores y han terminado por desaparecer de forma casi total en lo que respecta al Ministerio de Industria.

La segunda fase, que ahora se inicia, supone el intento del Gobierno de implicarse de lleno en la reestructuración del sector de la Siderurgia no integral (dentro del cual se encuentran los Aceros Finos), mediante la creación de un marco institucional De hecho, dicho marco institucional que contempla la creación de Sociedades de Reestructuración y Desarrollo Siderúrgico y Sociedades Financieras, ya ha sido aprobado por el Consejo de Ministros, si bien su puesta a pleno funcionamiento no se dará hasta final de este año o principio del que viene para permitir que sean mas empresas que las que hasta ahora se han apuntado (Echevarría, Aceros de Llodio y Orbeagozo), las que se enganchen al proyecto.

El marco institucional tiene dos pies. Las Sociedades de Reestructuración y Desarrollo Siderúrgico (SRDS) se dirigen a resolver los problemas económicos e industriales (orientando inversiones rentables, canalizando programas de reestructuración y orientando hacia la concentración de las empresas tras previos saneamientos individuales de cada una). Su capital es 100% de las propias empresas que se concentran y el Consejo de Administración está formado en un 50% de empresarios en un 50% de profesionales sugeridos por la Administración. El plan del Gobierno es reducir al máximo el número de SRDS, siendo lo ideal que solo existiera una que agrupara a todo el sector.

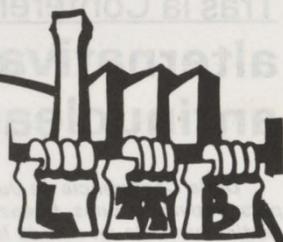
Las Sociedades Financieras tienen su ámbito en: posibilitar programas de saneamiento, concediendo financiación (ya sea adquiriendo participaciones, acudiendo a ampliaciones de capital, concediendo créditos puente, etc.) y estableciendo mecanismo de garantías ante terceros por parte de las distintas fábricas. Su capital será al 50% de las empresas y al 50% de la Administración (este a su vez dividido en partes iguales, cuando ello sea posible, entre la Administración central y la autónoma) y su Consejo de Administración estará integrado solo por profesionales elegidos por las distintas participaciones.

Aún no se sabe seguro el horizonte de financiación que se propone el Plan. Se habla de 2 a 4 millones para este año y de hasta 14.000 millones para los años siguientes (hasta el 82).

Iñaki Uribarri

En el próximo número de Zutik!
"apuntes para un plan de resistencia obrera".

No existe contradicción entre ser un sindicato revolucionario y practicar un sindicalismo de masas



Cuando ya está próxima la celebración del Congreso Extraordinario de LAB, ZUTIK! termina la serie de entrevistas a representantes de las diferentes corrientes de opinión. En este número a entrevistarnos a JUANA OYANGUREN, miembro del Comité de Empresa y de la sección sindical de LAB del Hospital Civil de Basurto (Bilbao) y a FERNANDO AZPIAZU, secretario de la sección sindical de LAB de STAR, de Eibar, y miembro del comité de empresa, ambos militantes de nuestro partido.

Zutik!. — Vosotros habéis presentado una enmienda a la totalidad, ¿qué os proponéis con ella?

Fernando. — Nuestro objetivo es plantear un debate que creemos necesario en LAB sobre la situación del movimiento obrero en Euskadi y el tipo de sindicato que pretendemos construir, mostrando las divergencias que tenemos con la ponencia mayoritaria. Queremos abrir un diálogo con todos los militantes del sindicato sobre los problemas más acuciantes acerca de cómo hacer de LAB una herramienta revolucionaria para la liberación nacional y de clase del pueblo trabajador vasco.

ZI. — ¿Cómo véis la situación actual del movimiento obrero en Euskadi?

Juana. — Nosotros pensamos que el análisis de la ponencia trasluce un optimismo fatal acerca de la debilidad

de la burguesía centralista y la fuerza del movimiento obrero. En realidad, nosotros pensamos que la burguesía hoy está lanzando una brutal ofensiva contra los trabajadores, tanto en el terreno de los salarios y el empleo, como en el de las libertades y los derechos democráticos. Ahora bien, esta ofensiva no se basa en las solas fuerzas de la burguesía, demasiado débil por sí sola. Es la política de pactos, claudicaciones y concesiones del PSOE y el PCE, fundamentalmente, la que le permite atacar al movimiento obrero sin miedo a recibir la respuesta adecuada. Son los dirigentes de estos partidos los principales responsables del paro y la represión sobre los trabajadores. Por eso pensamos que el movimiento obrero está a la defensiva, y que la tarea de los revolucionarios es reorganizar a los trabajadores para hacer frente a esta ofensiva del capital, llevando adelante una línea de resistencia de masas a los planes patronales y de la UCD.

ZI. — ¿Qué papel creéis que debe jugar LAB en esta situación?

Fernando. — LAB debe desarrollarse como organización capaz de agrupar al máximo número de trabajadores para defenderse y enfrentarse a esa ofensiva de la UCD y la patronal. LAB debe demostrar esa capacidad, en primer lugar, en las fábricas y centros de trabajo, agrupando allí al mayor número de trabajadores para, así llevar, una resistencia organizada a los planes patronales. Pero también debe organizar a los trabajadores fuera de la fábrica, en los ba-

rríos y pueblos. Deseamos un sindicato efectivamente socio-político, un sindicato que haga política, es decir, que defiende los intereses de los trabajadores en el terreno de las libertades, ante las leyes de la UCD, contra la represión por la amnistía, contra la nuclearización, por la autodeterminación de Euskadi, por el socialismo..., un sindicato plenamente identificado con los intereses de los trabajadores en el terreno económico, social y político. Pensamos que sólo de esta forma puede LAB ser útil para frenar la ofensiva económica y política de la burguesía y ayudar a los trabajadores a avanzar hacia la Ruptura con este régimen.

ZI. — Pero ¿pensáis que la dirección de LAB no está de acuerdo con estos planteamientos?

Juana. — Tan sólo en parte. La posición mayoritaria no quiere un sindicato de masas, sino de militantes de vanguardia, como decía Cereceda en estas mismas páginas. Y éste es el punto de mayor divergencia con ellos. Un sindicato de militantes de vanguardia no podrá cumplir las tareas que te hemos dicho, no podrá organizar la resistencia de masas a los planes patronales, pues dejará a la mayoría de los trabajadores en las manos de las burocracias reformistas de CCOO, ELA y UGT. El principal obstáculo para avanzar hacia la Ruptura no es la inexistencia de militantes revolucionarios. En Euskadi hay muchos. El principal obstáculo es la influencia de las direcciones reformistas sobre la mayoría de los trabajadores. Pero para la mayoría de la

dirección de LAB existe un antagonismo entre ser un sindicato revolucionario y practicar un sindicalismo de masas. Nosotros pensamos que esa contradicción no existe en absoluto. Más aún, de nada serviría un sindicato revolucionario pero minoritario, mientras las masas trabajadoras siguen en manos de sindicatos reformistas mayoritarios. LAB debe aspirar a ganarse a la mayoría de los trabajadores, y sin renunciar a su carácter revolucionario. Los futuros conflictos obreros por expedientes de crisis, reestructuraciones, convenios, represión, etc., ofrecen inmejorables oportunidades para que un sindicato clasista, combativo, revolucionario, que ni pacta ni claudica, se convierta en un polo de referencia para un número creciente de trabajadores que toman conciencia de las traiciones de los reformistas y que abandonan esos sindicatos. En un principio, muchos trabajadores acudirían a LAB para luchar por el puesto de trabajo y por los salarios, y sería la tarea del propio sindicato formar a esos trabajadores como militantes revolucionarios. La dirección de LAB sólo quiere un sindicato de concienciados. Y éstos no nacen de la noche a la mañana, pero tampoco nacen fuera de organizaciones revolucionarias.

ZI. — Si defendéis un sindicato con un programa revolucionario de ruptura ¿por qué os oponéis a la integración de LAB en KAS?

Fernando. — Nosotros no nos oponemos a que LAB asuma el programa de KAS. Este es un programa demo-

crático y radical con el que estamos de acuerdo. Ahí no está el problema, porque nosotros estamos porque LAB defienda un programa de clase y revolucionario. Tampoco nos oponemos a que en la dirección exista una mayoría de gente de KAS, siempre y cuando se respete la democracia interna, pues también la mayoría de afiliados a LAB son gente que simpatiza con KAS. El problema está en la orientación táctica y concreta de KAS. Nosotros pensamos que, con frecuencia, KAS ha caído en planteamientos de lucha sectarios y vanguardistas, se ha inclinado con frecuencia a impulsar luchas generales precipitadamente, sin la necesaria preparación. También

pensamos que el apoyo de KAS a la orientación de ETA(m) dificulta el que sean las propias masas trabajadoras las que asuman el protagonismo del enfrentamiento a los aparatos represivos del Estado, organizando su propia autodefensa... Por eso pensamos que la integración de LAB en KAS puede llevar al sindicato por un camino vanguardista, alejado de la mayoría de los trabajadores. Esta es la única razón por la que nos oponemos a la entrada en KAS. Pero también tenemos la sospecha de que esta integración sirva para entender LAB como sindicato monolítico y homogéneo ideológicamente, cerrando así el paso a trabajadores que no compartan la ideología independentista de KAS, lo que sería un error grave. LAB debe ser un sindicato unitario, donde quepa cualquier trabajador dispuesto a luchar contra el capital.

apoyo al documento de electos de los Herri Batasuna

El grupo de electos, militantes y simpatizantes, de LKI, integrado por concejales de Abadiano, Agurain (Salvatierra), Altsasu, Ansoain, Antzuola, Arbizu, Barañain, Bedia, Berango, Beriain, Berriz, Burlada, Ermua, Errexil (Regil), Etxebarria Leioa, Markina, Oiartzun, Ondarru, Orozko, Zornotza (Amorebieta) y Zizur, ha hecho pública una declaración de apoyo al documento de los electos de Herri Batasuna en el que se de-

nuncia la escalada de represión, la conexión de controlados e incontrolados con el aparato del Estado y se llama a la autodefensa popular.

Los concejales de LKI exigen la depuración del aparato del Estado tanto más urgente cuando la impunidad de que gozan los golpistas y franquistas anima y califican de irresponsables a PNV, PSOE y PCE por no exigir esa depuración.

Respuesta municipal al robo de los 1278 millones

Concentración de electos ante la Diputación Navarra

En el anterior número de Zutik! concluíamos diciendo que la última caciada de la Diputación al quitar los 1278 millones de pesetas a los ayuntamientos navarros y pasar por encima de la resolución en este sentido adoptada por el Parlamento, "debe ser además una buena razón para convocar de inmediato a las asambleas de electos de la Ribera, Sakana, Tierra Estella Y, por qué nada, para dar el primer paso hacia la coordinación de los concejales de izquierda de toda Navarra".

Pues bien, los cimientos de todo esto ya se han puesto durante esta semana. Las reuniones iniciales a nivel de Pamplona, Bera, ... ya se han dado, y también el primer intento de coordinar todas estas acciones por medio de una mini-reunión con presencia de electos de diversas merindades y zonas.

Fruto de ello es que aquello de lo que hablábamos va a ser realidad ya durante esta semana. Están fijados los días y horas para la realización de asambleas de electos de izquierdas en todas las merindades y zonas. En sus órdenes del día figura la discusión ante el robo de los 1278 millones y las medidas a adoptar

entre las que se encuentra, en primer lugar, el realizar este fin de semana una concentración de electos ante la Diputación, que con casi total seguridad, tendrá buena audiencia.

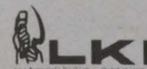
En las asambleas, los concejales de LKI defenderán la necesidad de la concentración de electos ante esta diputación ramplona y sin escrúpulos, caciéque donde las haya, y también el dar ese primer paso hacia una Asamblea Provincial de Electos de Izquierdas, y la creación de una Coor-

dinadora Permanente de las Asambleas de las distintas zonas. Desde estas estructuras es desde las que deben centralizarse las acciones contra esta Diputación y por la defensa de las reivindicaciones municipales más importantes y que siguen estando sobre la mesa de todos los ayuntamientos: haciendas municipales, presupuestos, democratización, etc.

Fermin Noain

aquí podrás encontrarnos

Bilbo: Askao - 23 - 3º Tfn. 4155177
Cté Redacción
Iruñea: Zapatería 31, 1º Tfn. 211352
Donostia: Peña y Goñi 13, 1º Tfn. 289689
Gasteiz: Cuesta de San Vicente nº 1 Tfn. 2547733



Tras la Conferencia de Castillo-Elejabeitia alternativas del movimiento antinuclear (I)

De la Conferencia de Julio en Castillo-Elejabeitia, los Comités Antinucleares salieron con un balance, unas perspectivas y unas tareas que a nuestro juicio incurrieron en serios errores, junto a indudables aciertos, particularmente en dos de los tres capítulos del programa de trabajo relativos a "trabajo de sensibilización del conjunto de la población" y la "creación de un frente amplio anti-Lemoiz"

La siguiente Asamblea, celebrada en Recaldeberri, ha vuelto a insistir en la necesidad de la masificación, ha apuntado una muy positiva iniciativa de fiesta antinuclear que se celebrará en la Feria de Muestras de Bilbao y ha colocado, al parecer, el tema del boicot a Iberduero en un plano menos prioritario del que venía gozando. Creemos que el giro es muy positivo en caso de confirmarse.

De todos modos, merece la pena comentar el texto que intentaba resumir la Conferencia de Castillo-Elejabeitia puesto que se trata de un análisis global que habría de marcar el horizonte y coherencia del movimiento antinuclear a medio plazo.

El Balance

El balance peca de ambigüedad y en el socorrido procedimiento de señalar lo positivo y lo negativo sin entrar en un diagnóstico preciso del por qué de los aciertos y los errores. De hecho elude el análisis de la situación política y del estadio actual del movimiento antinuclear; análisis, que debiera haber constatado el avance general de la Reforma, el relativo estancamiento del movimiento antinuclear-movimiento que va más allá de los comités antinucleares- y la toma en consideración de la posición de las instituciones autonómicas en su afán de encuadrar y limitar el movimiento de un lado, y en su imposibilidad de ignorar las presiones de uno de los sectores menos tocados por el retroceso general del movimiento de masas. En esta línea queremos aportar nuestro grano de arena.

Aportaciones

En los últimos meses, y a pesar de que el conjunto del movimiento está en una situación de reflujó y ante una fuerte ofensiva por parte de la burguesía, la cuestión de Lemoiz ha seguido siendo uno de los ejes que moviliza con mayor éxito. La concentración en El Arenal brutalmente reprimida por la policía a pesar de ser legal, la manifestación en Bilbao que pese a la masiva presencia de la Policía reunió a varios miles de manifestantes, y el apagón anti-Lemoiz, son triunfos importantes en las actuales condiciones de desmovilización y desmoralización. Pero frente a esto se da el escaso eco de la jornada de lucha del 3 de Junio, la escasa participación en la huelga del 27, así como el balance poco positivo de la línea de desobediencia civil, tanto por el escaso número de impagadores, como por estar fallando el mecanismo de

"autodefensa colectiva", que supuestamente iba a desatar los cortes de luz. Sin embargo es importante el avance a nivel de organización (Castillo Elejabeitia) y la línea seguida de introducir en el movimiento obrero la consigna "Lemoiz Gelditu". Han sido los objetivos sencillos, comprensibles de forma inmediata y correctos, los que se han masificado, los que se han asumido prácticamente por la totalidad del pueblo vasco, comprometiendo incluso a partidos y organismos que ven con desconfianza a los CC.AA.

Los límites del mov. a-n se han debido menos al nivel de actividad de los CCAA (que ha sido intenso) como a las condiciones políticas en que nos movemos, condiciones deterioradas en el último año:

a) Aunque se apunta en el balance, hay que darle una especial relevancia al hecho de que contrariamente al pasado existe una diferenciación política tan enorme en la población (gracias a la política de división del nacionalismo burgués y del reformismo obrero) que ha impedido expresiones de masificación y unidad como en el pasado.

Desde ese hecho se podían sacar dos líneas de acción alternativas: 1. Se aceptaba la situación tal cual es y dirigíamos nuestro enfoque PRIORITARIO a los sectores más radicalizados (línea de impago y boicot en el puesto de mando) en la esperanza de que la popularidad de las acciones y la impopularidad de la represión generarán sentimientos de autodefensa colectivos que, dicho sea de paso, suelen darse en momentos de auge general, que no es el caso. 2. O bien, se comprendía la situación y se dirigía CASI todo el potencial de trabajo de la vanguardia antinuclear a establecer puntos de unión entre dis-

tintos sectores del movimiento (prioridad de propaganda simple y de participación de masas), apoyándose para ello, naturalmente en los sectores más movilizables. Este segundo enfoque era tanto más razonable cuanto que las direcciones reformistas están formalmente en la oposición y el PNV mantenía una notable ambigüedad hasta ahora.

Lamentablemente esta segunda línea de acción (determinadas manías, el apagón, las iniciativas de propaganda, el acercamiento en la campaña boicot, al mismo tiempo que el punto de vista táctico dominante en los CCAA limitaba la influencia y la forma de preparación de las acciones de masas.

b) Un segundo hecho, vinculado estrechamente al anterior, es la nueva situación política tras la aprobación del Estatuto. A pesar del desencanto creciente de sectores de masas que apoyaron el estatuto, ese desencanto no se ha traducido en apoyo a la acción, en convergencia con los sectores combativos. Ello significa que el Estatuto, el Parlamento y el Gobierno ganan en margen de maniobra (masas divididas y desorganizadas), lo que hace aun más importante para organizar la resistencia: el emplazamiento, la exigencia, la denuncia y la acción de masas significativas. Un ejemplo para cortar ese margen de maniobra fue la respuesta inmediata al "informe OIEA

Una afirmación tendenciosa

En el balance se dice tendenciosamente que quienes no compartan la línea de sus redactores piensan que "la salida está en las instituciones". La SALIDA no está en las instituciones ni en sus mecanismos (referendum por ejemplo) sino en el desarrollo del movimiento, pero los redactores no han reparado en tres cosas: 1. En determinados momentos y fases NO SE PUEDE desarrollar ese movimiento sin instrumentalizar. TAMBIEN, un trabajo revolucionario desde la representación (electas), aprovechando la plataforma que suponen para el desmascaramiento ajeno y para la organización de masas en la calle y, desde luego para explotar a fondo las CONTRADICCIONES en que incurre la burguesía (y más una burguesía como la "nuestra") 2. El movimiento antinuclear está relativamente estancado en cuanto a audiencia y presencia pero debe superar su situación con una línea de masas, y de eso es de lo que hay que discutir, evitando hacer la política del avestruz o de "pasar de los asuntos como si no fueran con nosotros ó interpretandolos de manera lineal. El voto parlamentario pro-referendum no es una simple maniobra. Es también el reflejo de la presión social que les ha obligado a ello. 3. No se puede tergiversar la posición que algunos mantenemos de que la toma en consideración del Referendum hay que SUBORDINARLA y vincularla (no separarla) a la lucha y la consigna de la PARALIZACIÓN.

Se prepara una nueva campaña de denuncia

Por la reapertura de la voz-unidad



Pronto se cumplen ocho meses del cierre de los diarios donostiarros "La Voz de España" y "Unidad". La medida fue tomada por el Instituto de Medios de Comunicación Social del Estado (curiosa denominación por la que ahora se conoce a la Cadena de Prensa del Movimiento) al que pertenecen los periódicos y se justificó en base a su déficit económico. Los trabajadores de ambos medios denunciaron el cierre como medida política represiva del Gobierno. Los diarios tuvieron pérdidas en los últimos años. Pero la Voz había mandado millones de pesetas a Madrid durante muchos años y ahora mismo aumentaba el número de lectores. De Madrid no aplicaban el descuento o subvención oficial que se hace sobre el precio del papel a la prensa privada. Prensa de la Cadena como el Arriba y Marca de Madrid están con déficits muy superiores a los dos diarios guipuzcoanos. El vespertino bilbaíno Hierro tira menos ejemplares que una hoja parroquial.

Las razones del saneamiento económico eran falsas. La Voz (ya nadie usaba el resto del título), sobre todo, había dejado de ser franquista hace tiempo y se había convertido en una interesante experiencia de periódico abierto y pluralista. Se trataba de cerrarles la boca en plena campaña electoral. Por los despachos de algún ministerio habían pasado informes secretos afirmando que la Voz estaba copada por ETA. Fraga afirmó que "La Voz era Egin al cuadrado". El inefable Ricardo "La Cierva" mintió y mostró sus maneras fachas la víspera del cierre; la mayoría de los profesionales presentes boicotearon su rueda de prensa electoral.

Euskadi exige La Voz, Unidad en la lucha

Los lectores y una parte importante del pueblo guipuzcoano asumieron pronto la lucha por la defensa del puesto de trabajo de las plantillas y por la reapertura. La asamblea de trabajadores organizó sin cesar iniciativas de denuncia y movilización. Pegatinas y tiras de propaganda, boletines de "La Voz y la Unidad de los Trabajadores", un festival de música y una verbena, edición y venta pública de dos libros, recogida de firmas...

Una manifestación de más de 10.000 personas recorrió San Sebastián bajo una fuerte lluvia. Los trabajadores de La Voz-Unidad se manifestaron también con pancartas frente al hotel donde Suarez dio un mitin electoral. Para el verano se habían recogido más de 63.000 firmas para la reapertura.

¡Oh PNV!

Con el respaldo del apoyo popular logrado, la asamblea de trabajadores encargó a la izquierda parlamentaria una moción que exigía, entre otros apartados la reapertura inmediata, transferencia de las cabeceras de los diarios y de todos su patri-

monio al ente autonómico, nombramiento de un órgano rector para los periódicos hasta disponer de un Patronato de Prensa Pública Vasca, retirar la policía, garantizar la conservación de las instalaciones.

PNV, con los votos de UCD, rechazó esa propuesta substituyéndola por otra que encargaba a un equipo técnico el estudio de la viabilidad de los periódicos. Proponía a su vez crear una comisión de trabajo que requiera de Madrid la transferencia de La Voz-Unidad al Gobierno vasco. La moción no mentaba la ocupación policial. Gogoratzten duzu Lemoizen kaso? Nik, bai!

La puntilla

Las comisiones viabilitarias y transferenciales siguen trabajando a destajo, debe de ser un arduo asunto. No hace falta gastar tinta para explicar que la idea madre de la propuesta de la gente de La Voz-Unidad, crear una Prensa Pública Vasca, les tuerce el morro a los magnates del PNV. Ellos tienen "Deia" y el "Diario Vasco", de momento. Pronto controlarán nada menos que cadenas locales de televisión. Hacer de La Voz un periódico público es dar bazas a la izquierda y el PNV ya le basta con aguantar a "Egin".

La situación es ya muy grave. Las FOP siguen ocupando los locales (hacen los relevos con tanquetas para pasar desapercibidos). Las recientes inundaciones y la falta de mantenimiento están destrozando la maquinaria. Se negocia el traslado de la sede de la prensa pública y el mantenimiento de Egin. La situación se puede y la opinión pública va lógicamente olvidando que nos han robado un importante trozo de libertad.

La puntilla puede ser la orden recibida por los trabajadores según la cual la Administración Pública (de la que dependen, al habérselos convertido en "funcionarios") ha empezado a destinarlos al... ¡ministerio de sanidad!

De los más de 200 trabajadores, alrededor de 30 aceptaron ya una indemnización renunciando a su parte, y otros doce aceptaron trasladarse fuera. Ahora las Administración ha destinado a 48 compañeros (administrativos, ordenanza y telefonistas y ocho periodistas) como sanitarios. La maniobra busca desperdigar a la asamblea de trabajadores y hacer pudrir el problema. Los compañeros de La Voz-Unidad han dado la voz de alarma. Los sindicatos tienen que coordinar un apoyo sin reservas a cada trabajador obligado a integrarse en puestos de la Administración, para garantizarle sus derechos profesionales, calificación, antigüedad, ... La asamblea de trabajadores discute una propuesta de los partidos obreros para reactivar el problema. Se prepara una campaña de denuncia y movilización que expulse a las FOP de los locales, ponga en evidencia al PNV y consiga la reapertura de La Voz-Unidad para un proyecto de prensa vasca, libre y pluralista.

Zabarzigar (Donostia)

