



ZUTOK !



FRENTE A LA BURGUESIA, AUNQUE SEA VASCA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

Euskal Parlamenturako hauteskundeak iragan ondoren, aurrean dugun arazorik garrantzitsuenak, Euskal Gobernuaren sorpena dugu. Eta dudarik gabe, PNV-k atera dituen erresultatuekin, "jabe eta nagusi" agertzen zaigu, eta hainbeste entzun dugun "beharezkoa den Gobernu sendoa" eraikitzeke prest daude.

Benetan esan behar badugu, guztiz arrunta iruditzen zaigu zeren eta partidu bakoitzaren jokabidea bere atzean dagoen interesak defendatzea baita.

Eta dena esanda. "ezkerrko" partiduekin ez da berdinduz gertatzen: PSE (PSOE)-k ez du ezer esaten eta Euskadiko Ezkerrak "leku" bat zihurtatzeko PNV-rekin akordio batera heldu nahi du.

Guk, gure aldetik, beti esan duguna berriz ere esango dugu: koalizio gobernuetan ez dago ezer irabazteko eta galtzeko bai, ordea.

PNV-ren "kolorebakarreko" Gobernu honek ez dituela Euskal Herriak dituen arazoak konponduko zihur gaudenez gero, komunisten irtenbidea eraiki nahi dugu, autodeterminazio eta burujabetasunean aurkitzen den irtenbidea, langile batasunean aurkitzen den irtenbidea.

Aunque no hay nada definitivo al respecto, todo hace suponer que el PNV quiere formar un Gobierno monocolor para erigirse así en único representante del Pueblo Vasco. El hecho de que no haya alcanzado la mayoría absoluta, no parece una dificultad insalvable, para que de una vez por todas, se solucionen "una crisis fuerte" se pueda levantar "un Gobierno fuerte".

Y en este camino, aun a sabiendas de que existiran "rocas", van a contar, como era de esperar, con la ayuda de UCD y de AP para que así este Gobierno "fuerte" se encuentre con la autoridad suficiente para poder afrontar con la firmeza necesaria los graves problemas que tiene ante sí.

Pero aunque parezca natural que los comportamientos de cada partido respondan a sus intereses más íntimos, y volvernos a ver una vez más como claramente ocurre así con los partidos burgueses, de los partidos de izquierda no se puede decir que tengan la misma actitud consecuente.

El PSE (PSOE) no se ha pronunciado hasta ahora, como queriendo decir que le es indiferente tener que asumir cualquier papel, el de participar de guardaflanco de izquierdas en un gobierno de coalición con la burguesía vasca (y aunque no sea vasca) o el asumir como correspondiente el papel de oposición, no participando en los órganos ejecutivos como antes fue el CGV o el futuro Gobierno Vasco, mientras en ellos se encuentren la burguesía o sus par-

tidos.

Euskadiko Ezkerra, en cambio, esta buscando la forma de negociar con el PNV su entrada en el Gobierno. Esto significa no sólo que no han sacado ninguna experiencia de lo que ha supuesto su participación en el Consejo General Vasco en el que no han sido un rehen de la política del PNV.

Los dirigentes de esta coalición no parecen apreciar ninguna contradicción entre la propuesta que han lanzado al PSE (PSOE), al PCE-EPK y a HB para formar un bloque de izquierda en el Parlamento y su participación en un Gobierno con el PNV es decir con un partido que como ellos mismos dicen "es de derechas".

Pero hay que decir que ambas políticas no pueden practicarse al mismo tiempo: no se puede practicar una política de izquierda y de oposición a un Gobierno de la derecha (aunque sea vasca) y al mismo tiempo estar responsabilizado en las decisiones que ese propio Gobierno tome.

Porque los revolucionarios hemos distinguido desde siempre la diferencia que existe entre la participación en los órganos legislativos como son los Parlamentos o similares desde donde se puede dar un impulso a la lucha de masas, pero que no puede sustituirla, y la participación en los órganos ejecutivos, aunque tengan "poco poder" como ha sido el caso del CGV.

En cualquier caso, serán los dirigentes del PNV quienes den una res-



puesta a esta cuestión y el Gobierno monocolor puede ser la herramienta necesaria para que así el PNV pueda jugar de árbitro y bisagra entre el régimen centralista y las aspiraciones de nuestro pueblo.

Es más que probable que en esta andadura surgirán contradicciones y en algunos casos enfrentamientos entre el PNV y el Gobierno centralista. En estos casos para los comunistas vascos no pueden existir ninguna tibieza ni neutralidad posible ya que vamos a apoyar cualquier reivindicación de nuestro pueblo por parcial que ésta sea.

Pero esto no debe ser entendido como ninguna forma de apoyo o compromiso con el PNV o su Gobierno Vasco ya que por defender lo pequeño no vamos a renunciar a batallar contra el, centralismo en todas sus vertientes y formas, levantando nuestra propia, alternativa frente a quienes quieren limitar las reivindicaciones y derechos de nuestro pueblo en función de sus intereses de clase: PORQUE LA EXIGENCIA DE AUTODETERMINACION Y DE LA SOBERANIA NACIONAL PLENA significa colocarse frente a la burguesía vaya con chistera, o vaya con "txapela".

En Combate de esta semana:

- pag. 2: UCD impone estatuto de centros docentes
- pag. 3: Crisis del gobierno de UCD (editorial)
- pag. 4: Autonomías: compas de espera
- pag. 5: Cartas boca arriba en Euskadi. Más de 100 intelectuales llamaron en Catalunya a votar Unitat pel socialisme
- pag. 6: Se crean Comités de Defensa Antifascista en barrios de Madrid 10.000 contra Fuerza Nueva.
- pag. 7: 32º congreso de UGT: uniones provinciales de Alava y Madrid y federación estatal de banca encabezan la oposición
- pag. 11: Entrevista con Comités Anti Nucleares de Eibar
- pag. 12: Jacqueline Heinen: la lucha de mujeres en Europa (entrevista)
- pag. 13: Luis Eduardo Aute.
- pag. 14: Movilización anti-guerra en EEUU: "no moriremos por la Exxon"
- pag. 15: Peru: — la situación a dos meses de las elecciones — la ruptura de ARI
- pag. 16: Argentina, 4 años con Videla

ABERRI EGUNA 80: AUTODETERMINAZIOA
ETA BURUJABETASUN NAZIONALAREN ALDE



LKI
Liga Komunista Iraultzailea - IV Internazionala

KONBENIOEN ONDOREN

1980. urteko Konbenio Kolektiboen negoziazioaren balantzeak gauza bat azaltzen digu argi eta garbi: Gotabehera honetan ugazaberia irten dela garaile eta langileak galtzaile.

Besterik esatea gezurra litzateke. Bai Euskadin eta bai Estatu guztian ere, agian Gipuzkoako Metalgintzako konbenioan izan ezik, langileek lortu dutena bizitzaren altxapenaren 3 edo 4 puntu gutxiago eta lan-orduen gutxitze txiki batzuek, normalean, lan erritmoen biziagotze eta absentismoaren kontrolen areagotze batez "konpentsatuta" — besterik ez da izan.

Beste alde batetik, lan-untzen defentsaren aldeko burrukak ez du suerte hobea izan. Krisi espedienteak direla eta, langabezian aurkitzen diren langileak gero eta gehiago dira, lan-postuen murriztearen plan burjesa aurrera doan arauera.

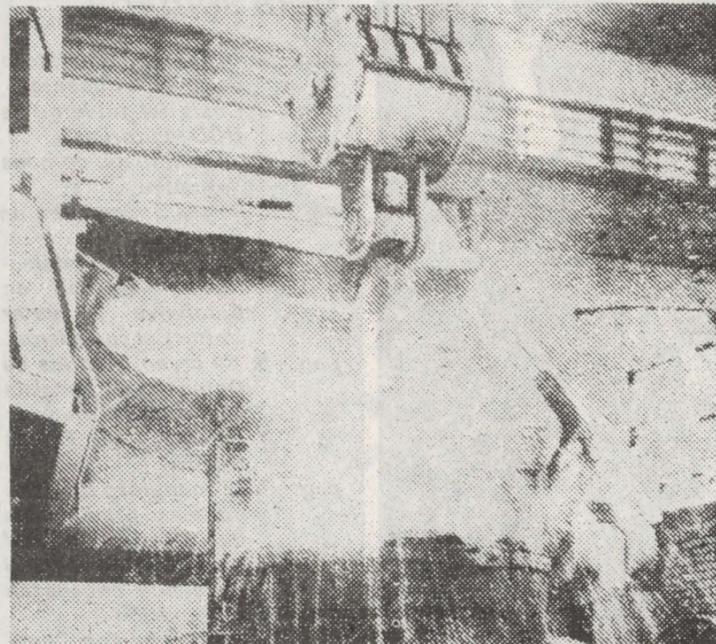
Langileen atzera egite honen zergatak jarraiko bi arrazoi hauetan bilatu behar dira.

1.- Ugazaberiak, Gobernuaren Plangintza Ekonomikoa eta CEOE eta UGTren artean sinaturiko "Acuerdo Marco" delakoa aurrera ateratzeko, agertu duen batasun eta gogortasuna.

2.- Zentrale sindikal handienek hartu duten jarrera lotsagarria, zein UGTren kasuan traizio huts bat besterik ez baita izan eta CCOO eta ELAren kasuan eduki dituzten zalantza eta bazilazio guztietan azaldu baita. Jarrera honek erabat behar du du alokairuen jaltze eta krisi espedienteen kontrako langileen burruka sendo eta bateratu bat aurrera ateratzea.

Hala eta guztiz ere, ez dago dena galduta, "Zutik" honetan ikus daitekeen bezala, langilariaren sektore garrantzitsu batzuek daude berrituta berrantolatzen eta egoera latz honi irteera egoki bat prestatzen hasteko.

Horixe baita bidea: Oztupo guztien ginetik langileen burruka sendo eta bateratua berreraikitzen hastea.



Mondragon: Por la unidad en las luchas

Una vez negociado el convenio provincial del metal, en Mondragón al igual que en otros pueblos se ha comenzado la negociación de los convenios y pactos de empresa, habiéndose llegado a acuerdos en varias empresas entre patronal y trabajadores como Polmetasa y Aga con subsidios del orden del 18% sin lucha. En el resto de las empresas la postura intransigente de la patronal ha obligado a responder con la lucha a los trabajadores de Nito, Asan, Aranzabal y Unión Cerrajerera de Mondragon.

Mientras en Asan la patronal ha sancionado a los trabajadores con dos días de suspensión de empleo y sueldo, en Feliciano Aranzabal al no aceptar los trabajadores la propuesta de la patronal de recuperar las horas perdidas por la huelga, ésta ha respondido con el cierre patronal indefinido. En Nito después de varios días de lucha los trabajadores han reanudado el trabajo con una propuesta de aumento del 15% de salarios reales desde enero. En Unión Cerrajerera, factorías de Mondragon y Vergara, la lucha comenzó el día 13 con un paro de 24 horas y no habiendo variado la propuesta por parte de la empresa, ha comenzado una huelga legal indefinida desde el lunes día 17.

Hay que resaltar la unidad que se ha logrado en la lucha. El paro está siendo seguido por la totalidad de la plantilla, incluidos los de fuera de convenio. Esto es debido, sobre todo, a la unidad lograda en la defensa de la plataforma por parte de CCOO, UGT, LAB, ELA y USO, sindicatos con presencia en esta empresa. Ante esta situación se han comenzado a dar los primeros pasos para la coordinación de la lucha de las diferentes empresas de la localidad, preparándose una manifestación unitaria para el jueves día 20, propiciada a través del contacto entre los Comités de Huelga de UCEM y Aranzabal.

LKI trabajamos en este sentido para que este primer paso sea el trampolín que permita la presentación de las plataformas reivindicativas en otras empresas de la localidad como Roneo, Linsa, Madalena Orla (en estas y otras empresas la patronal está dando largas esperando "lo que pase" en las que ahora estamos en período de negociación).

Para ello es condición necesaria la coordinación y el trabajo unitario entre todos los sindicatos y comités de empresa de la localidad.

J.R. Garay

Nervacero, dos preguntas con respuesta



La empresa Nervacero puede pasar a la historia de la conflictividad laboral como una de esas luchas enormemente largas. La combatividad mantenida por los trabajadores tras más de tres meses de huelga es ejemplar. De igual manera su actividad: de la entrada en bancos y en la bolsa, encierro en las oficinas del grupo Arbulu (patronal de Nervacero) y recientemente la ocupación por 24 horas de dependencias municipales en el ayuntamiento de Bilbao el pasado día 12.

Pero más allá de las vicisitudes de la lucha (que en gran parte se pueden seguir a través de la prensa diaria) hay dos preguntas que están en el ánimo de mucha gente interesada por el conflicto. A ellas pretendemos dar respuesta.

Por qué una fábrica rentable y productiva se puede ver en esta situación?

Nervacero venía exportando hasta ahora toda su producción. En el momento de plantarse la crisis en noviembre tenía vendida

toda la producción que pudiese tirar en tres años.

Se habían hecho inversiones muy fuertes destinadas a dotar a la empresa de dos trenes de laminación (uno de los cuales es ultramoderno) y a fichar un equipo de técnicos muy cualificados de la plantilla de AHV.

A primera vista la razón fundamental de la crisis es la falta de liquidez (falta de dinero efectivo para pagar a los suministradores de materia prima fundamentalmente) ocasionada por una fuerte inversión. En definitiva un error de cálculo según la empresa. En esta situación los bancos no quieren arriesgar el dinero de los créditos necesarios.

Para algunos trabajadores empieza a estar clara una razón de fondo: a esta falta de liquidez se habría llegado voluntariamente por una maniobra orquestada por el Consejo de Administración de la Empresa y la Gran Banca (Banco Central) para introducir a Nervacero, hasta ahora capital particular, en los planes de reestructuración del sector siderúrgico de la Administración y de

la gran banca.

¿Por qué no llegan los créditos necesarios y qué es lo que pretende la patronal?

El objetivo de la patronal no es igual que el de Echebarria por poner un ejemplo: allí se trataba de buscar la rentabilidad de una empresa realmente por la vía de la reducción de plantilla y la congelación salarial. En Nervacero esto no es necesario puesto que es una empresa moderna con la plantilla que realmente necesita.

En Nervacero la patronal pretende aumentar aun más la rentabilidad de la empresa mediante la introducción de un cuarto relevo y la movilidad interna de la plantilla y **sobre todo:** introducir a la empresa en la órbita del control de la gran banca y de los planes de reestructuración del sector, que es lo que planea la Administración Suarez lo que significaría recortar la competitividad de Nervacero en la exportación al mercado internacional en favor de otras empresas de laminación más controladas por el INI-Administración.

1		B	I	N	G	O	S
			E				
		H	U	E	L	G	A

Desde el día 14 los trabajadores de Bizkaia nos encontramos en huelga por unas reivindicaciones que la mayoría de la clase obrera las tiene resueltas.

Pensamos que existe una falsa imagen de la situación laboral de los trabajadores de bingos.

Los empresarios hosteleros encontraron con la legalización del juego un negocio seguro, y en el bingo, concretamente, un tesoro. A saber: en un principio encuadraron a los trabajadores en la reglamentación de hostelería, al conseguir éstos mejores condiciones laborales que iban en detrimento de los intereses patronales nos encuadraron a los, trabajadores de bingos en Actividades Diversas. Con lo cuál nuestra situación se agravó aún más:

— Contratos eventuales (a firmar en blanco con finiquito in-

cluido) y sólo prorrogables si eres "buenecito".

— Salario mínimo interprofesional.

— Jornada laboral mínima de 10 horas, la mayoría de ellas nocturnas y festivas.

— Ningún tipo de plus de transporte (la jornada acaba a las 3½) Ninguna garantía sindical (despidos por elecciones sindicales, o simple afiliación a un sindicato). Todo ello dorado con el "extra" "que suponen las propinas, manejadas por la empresa y pagadas por los clientes.

Hasta hoy los trabajadores de Bingos de Bizkaia no hemos tenido un convenio que recoja las más mínimas reivindicaciones.

Hace unos meses comenzaron las negociaciones del primer convenio de Bingos de Bizkaia, siendo la represión sindical la baza fuerte de

los Empresarios (despidos, amenazas-incluidas de muerte, reuniones y votaciones intimidatorias). Ahora las negociaciones se encuentran en punto muerto ya que lo único que ofrece la patronal es:

Descuelgue del convenio, nulidad sindical, contratos eventuales...

Por ello los trabajadores de bingos de Bizkaia salimos a la huelga indefinida por un convenio que recoja:

¡Fijos después de superar el período de prueba!

30 días de vacaciones. Salario justo. No queremos vivir de propinas Revisión semestral!!!

¡Garantías sindicales!

¡Ningún despido, Ninguna sanción!

Esteban y Txema

UGT de Navarra: La burocracia ataca.

Cuando todavía están frescas y sin cumplirse las sanciones de hace casi dos años cayetas sobre varios de los mejores ayetistas de Navarra, la dirección burocrática lanza una nueva ofensiva contra el sindicato.

El pasado día 8 se celebró la Asamblea de la UNION de Pamplona para elegir nuevo Comité Local y la delegación de Navarra al congreso. En esta Asamblea, la línea favorable a la gestión del anterior Comité Local salió adelante. Esta línea se puede concretar en los siguientes puntos: apoyo a las luchas de los convenios contra los topes de acuerdo marco interconfederal y del Estatuto del Trabajador, apoyo a una línea abierta de defensa de los trabajadores y por la democracia interna en el sindicato.

Lo mismo ocurrió en las asambleas de Alsasua, Tafalla y Castejon.

Por tanto, a falta de celebrarse más asambleas locales, y de federaciones provinciales, estaba claro que de antemano el Congreso Provincial estaba perdido por la burocracia que dirige el PSOE.

Después de dos años de desarticulación del sindicato, de expulsar a quien no estaba de acuerdo con sus planteamientos y de amenazas de expulsiones, resulta que la dirección de UGT sino destrozar el sindicato y poner contra si a los trabajadores afiliados.

Así las cosas han recurrido otra

vez a la desarticulación (esta vez parece que total) del sindicato: anulación de la asamblea de Pamplona por ilegal (cuando la misma comisión ejecutiva provincial participo en ella de principio a fin) y expulsión de 19 dirigentes de las federaciones provinciales y uniones locales más importantes.

Los motivos de las expulsiones son totalmente desconocidos, pues solo han mandado una carta en la que expresan que de conformidad con la Comisión Ejecutiva confederal, (complice también esta vez de la represión) quedan suspendidos de militancia.

Pero los afiliados vamos a seguir dando la batalla por la democracia interna. Hay que acudir a los Congresos estatales de Federaciones previos al Congreso Confederal e informar a los compañeros de todas las provincias sobre la situación en Navarra. Al mismo tiempo hay que llevar por sacar adelante el voto en contra de la gestión antisindical y ahora también represiva de la Comisión Ejecutiva Confederal.

Conseguir que antes del XXXII Congreso Confederal se solucione democráticamente la situación de Navarra es nuestro objetivo y para ello vamos a presionar en todos los lugares incluso en dicho Congreso.

Adela Irurzun

EGB: Profesores de Euskera en huelga

Era de esperar. También nosotros estábamos citados para ese enfrentamiento que este año escolar desde su comienzo y como nota característica y predominante se ha venido dando. La UCD en nuestro caso alguien más, está tratando de imponer unas condiciones a la enseñanza que atentan contra los intereses de los sectores implicados en ella: profesores, alumnos y padres. Por eso los profesores específicos de euskera en Vizcaya (y es posible que muy pronto los de Guipuzcoa) estamos en huelga.

En nuestro caso la chispa que ha hecho saltar el fuego ha sido la retención e impago de los sueldos correspondientes de febrero y marzo. Medida realizada arbitrariamente por la Delegación de Educación, aparejada de la modificación unilateral de la fecha del contrato de trabajo desde la cual podíamos empezar a recibir nuestros salarios (cambio de septiembre o noviembre).

No hay que menospreciar este lado del problema, el económico, que realmente es importante y que de-

muestra la situación desastrosa y caótica en que se encuentran nuestras nóminas, y en las que existen irregularidades muy graves achacables únicamente a la Administración. Pero, por otro lado, nuestra huelga hace referencia a la situación laboral en que nos encontramos en las escuelas. En primer lugar exigimos la estabilidad en el puesto de trabajo, así como que nuestro trabajo sea contabilizado en la hoja de servicios (antigüedad).

Somos considerados como enseñantes de última categoría y por ello no tenemos derecho ni a la dedicación exclusiva (una hora diaria para preparación de las clases, claustros, contactos con los padres, etc.) y tampoco oficialmente tenemos voz y voto en los claustros. Por eso reivindicamos esos derechos como inherentes a todo enseñante así como la preparación y homologación de cursillos que posibiliten la obtención de la titulación necesaria para ser oficialmente profesor de euskera.

Estos son nuestros objetivos.

Por esto estamos dispuestos a llevar adelante una lucha dura, con la solidaridad necesaria de los partidos y organizaciones del movimiento (FAPAS, Federación de ikastolas, Gau eskolas, sindicatos de enseñanza, euskaltegis,....)

Queremos denunciar no solamente nuestra situación laboral, aunque la huelga tenga este carácter, sino también los graves problemas que padecemos tanto por la falta de material, didáctico y pedagógico como por la falta de orientaciones del profesor que además debe atender al doble o triple número de alumnos por la falta de profesorado de euskera.

En nuestro deber sacar la luz pública cual es la aplicación que se está haciendo en las escuelas estatales del decreto de bilingüismo. Buscar los responsables en aquellos partidos que por precipitación, ignorancia y pocos deseos justificaron un decreto de bilingüismo que nació mal y vive peor.

Iñaki (Sestao)

Jolaseta Victoria de los vecinos



Neguri-Langile es un barrio que nació fruto de las necesidades de super vivencia de unas familias que viviendo en "Neguri" estaban dedicadas única y exclusivamente a ser servidores (chóferes, añas, cocineros,...) de los que daban "nombre" al barrio.

EL "REAL CLUB JOLASETA" se encuentra en el citado Neguri en unos terrenos municipales con una renta irrisoria de 4.000 pesetas mensuales, siendo estos terrenos de denominación de "Zona verde".

En febrero del 78 la AA de VV presentó un escrito interponiendo recurso contencioso administrativo contra los acuerdos de Ayuntamiento de Getxo y el 13-7-79 la Audiencia Territorial dicta el fallo a favor de los vecinos.

Ante ese dictamen, el Ayuntamiento de Getxo, presenta un recurso ante el Tribunal Supremo. Antes de que dicho recurso sea visto, llegan las Elecciones Municipales de Abril del 79 con lo que la corporación cambia a tener una mayoría del PNV. La exigencia de los vecinos es que sea retirada el recurso planteado por la corporación franquista anterior y el desenlace es lo que actualmente hemos conocido..

Aproximadamente hace dos meses, las Asociaciones de Vecinos de Getxo, decidieron iniciar una campaña conjunta por la recuperación de los terrenos de Jolaseta para el pueblo.

Los primeros objetivos de la campaña eran por una parte lograr un pleno extraordinario, en el cual el Ayuntamiento de Getxo retirase el recurso presentado al Tribunal Supremo sobre la sentencia del tribunal contencioso-administrativo en la que se contemplaba la ilegalidad de los terrenos cedidos a Jolaseta y, por otra parte, el inicio de conversaciones entre el Ayuntamiento-Jolaseta Asociaciones de Vecinos para llegar a un acuerdo sobre la manera de ejecutar la sentencia satisfactoriamente para todos.

Han sido dos meses de lucha, de manifestaciones en la calle, de denuncia de la existencia de concejales socios de Jolaseta, de ruedas de prensa, de hacer posicionarse a los partidos políticos sobre el tema, de encerronas en el Ayuntamiento de intentar entrar a "nuestros" terrenos, siendo expulsados por los socios a los gritos de "Viva España" y "maketos",... y finalmente como última medida de fuerza una éntima y huelga de

hambre indefinida en el Ayuntamiento por 7 vecinos.

Estos vecinos han sido chantajeados y presionados por el alcalde de muchas maneras para que abandonasen su postura, amenazándoles con la llamada a la policía, unas veces y otras diciéndoles que iba a convocar a todos los que le habían votado a concentrarse en el Ayuntamiento para que elijan entre "el" o los "huelguistas",...

Han sido 8 días para que convoque el pleno extraordinario y durante estos días la policía municipal ha colaborado no poniendo trabas y haciendo lo que podía en favor de los vecinos. Cientos de vecinos han pasado diariamente expresando así su solidaridad y han apoyado esta acción todos los partidos de izquierda del municipio.

Durante el encierro se han realizado asambleas a las que han acudido entre 300 y 400 personas, durante las cuales se informaba del estado de las negociaciones y se discutían las acciones a realizar. Ha sido una lucha ejemplar, que nos marca una vez más el camino a seguir: el de la movilización activa.

Finalmente ante la imposibilidad de que el Tribunal Supremo anulara la sentencia (es tan clara, que es imposible anularla), y la

presión por parte del movimiento vecinal se daba, el alcalde ha cedido y no ha tenido más remedio que convocar el pleno extraordinario donde se aprobaron los dos puntos exigidos.

Las consecuencias prácticas de esta lucha son:

-el reconocimiento práctico de las Asociaciones de Vecinos y de que tienen muchas cosas que opinar sobre la gestión municipal.

-que realmente "solo la lucha, paga" y que para lograr los objetivos que persiguen las Asociaciones de Vecinos hay que movilizarse.

-que si detrás de las aspiraciones populares esta la unidad de todos los partidos de izquierda, más fácil es alcanzar los objetivos.

Esta victoria supone una inyección de moral para el maltrato movimiento de vecinos y es deseable que los partidos reformistas saquen las conclusiones de que vale más la movilización y que se alcanzan reivindicaciones mayores luchando que pactando.

Militantes de LKI de las

Asociaciones de Vecinos de
ALGORTA, ROMO y
NEGURI-LANGILLE

8 de Marzo: Las mujeres otra vez en la calle

Este 8 de Marzo ha sido una vez más, un día de lucha para las mujeres de Euskadi. A pesar de ser el día de "reflexión", a pesar del mal tiempo y a pesar del cansancio por la participación de muchas mujeres en la campaña de las elecciones al Parlamento las manifestaciones han sido importantes.

Las mujeres y también hombres, hemos gritado insistentemente nuestras reivindicaciones: por el derecho al puesto de trabajo, por el derecho a una ley de divorcio sin culpables y por el derecho al aborto gratuito.

Las manifestaciones han sido importantes: 2.500 personas en Donosti, 1.500 en Nafarroa, 2.000 en Bilbao y 1.000

personas en la fiesta organizada en Gasteiz, a la que acudieron mujeres y hombres y en la que se hicieron skets, se proyectó una película sobre el "juicio a las 11 mujeres de Bizkaia" y se proyectaron diapositivas, además de pasarlo bien.

Y en la preparación de este 8 de Marzo ha habido dos cosas buenas que queremos destacar: 1) el acuerdo en torno al contenido de este día a pesar de las diferencias sobre el nombre (unas partidarias de celebrar el "Día Internacional de la mujer trabajadora" y otras el "Día Internacional de la mujer"); 2) una vez más la participación de algunos sindicatos (CCOO, STEE-EILAS, LAB) en los aspectos convoca-

dos este día y también la participación de algunas mujeres de estos días sindicatos en la preparación junto con las Asambleas de Mujeres y los grupos de mujeres.

A pesar de que ello es tremendamente positivo es preciso en cambio, resaltar que todavía este apoyo es sólo a la hora de firmar y a la hora de acudir sólo lo hacen unas pocas mujeres de estos sindicatos para que esta

problemática no sea asumida sólo parcialmente y a ratos sino por el conjunto del sindicato.

Y en este 8 de Marzo una vez más, ya que todavía tenemos fresco lo que diversos partidos han dicho con su oportunismo electoral para sacar votos de donde sea, hemos podido constatar cuales son los Partidos que apoyan en la práctica la lucha de las mujeres.

LKI ha estado presente con todas sus mujeres y hombres en estas manifestaciones y actos porque el 8 de Marzo y la lucha por la liberación de las mujeres es para nuestro Partido una cuestión crucial. Es preciso ahora continuar reforzando la organización de las mujeres para preparar nuevas movilizaciones.

E. Larraitz



La propuesta de distribución de funciones, composición y forma de elección de los órganos de las instituciones forales:

Un paso más de UCD en Navarra

En la última semana de febrero la Diputación Navarra aprobó el proyecto que prefigura cómo se van a elegir los órganos forales y cuáles van a ser sus tareas.

Como en anteriores artículos hemos señalado en el terreno de las instituciones forales hay en Navarra una tarea urgentísima: ¡Democratizarlas! La transición del anterior régimen al actual, se realizó en las instituciones Navarras por medio de un decreto-ley negociado entre el entonces ministro del Interior, Martín Villa, y el Vicepresidente de la Diputación, Amadeo Marco. Este decreto, como tantas veces hemos dicho, discriminaba a los navarros y permitía a la Diputación ser un órgano casi ajeno al control del Parlamento foral. Pues bien, en el presente proyecto no sólo se democratizan las instituciones forales, sino que se agraban las características anteriormente señaladas. Veámoslo:

En primer lugar se introduce como institución foral la figura del Presidente de la Diputación, cosa que hasta ahora no existía. El presidente de la Diputación era un miembro más de la misma. Según el proyecto

presentado el presidente será

El primer lugar se introduce como institución foral la figura del Presidente de la Diputación, cosa que hasta ahora no existía. El presidente de la Diputación era un miembro más de la misma. Según el proyecto presentado el presidente será "la mas alta representación de Navarra", y por si fuera poco será "la representación ordinaria del Estado en Navarra". Es decir, un Gobernador civil y presidente de la Diputación al mismo tiempo, por eso lo nombra el Rey.

Los poderes de este "Virrey" navarro son enormes: elige a su libre albedrío a los miembros de la Diputación Navarra, que pueden no ser parlamentarios forales, con lo cual puede darse el curioso caso de una Diputación con un sólo miembro elegido por el pueblo: el Presidente. ¡Que los lectores se imaginen el control que el Parlamento foral puede ejercer sobre esta Diputación!

Esta Diputación, configurada como un Gobierno foral, se encuentra muy por encima en

sus funciones, del Parlamento foral. Mientras éste sólo puede dictar leyes forales, la Diputación puede dictar decretos forales, y órdenes forales por sus miembros, sin que en el proyecto se diga nada de la necesidad que estos decretos y ordenes sean confirmados o no por el Parlamento. Como se puede ver claramente mientras uno "legisla", otro "gobierna".

En una palabra, las relaciones entre la Diputación y el Parlamento foral, están calcadas de las que señala la constitución entre las Cortes y el Gobierno: mientras las Cortes hablan y hablan, el Gobierno hace y deshace a su antojo.

Como se puede ver el Parlamento Foral queda totalmente relegado por una Diputación dominada por el representante del Estado, no representativa del parlamento e incontrolable por éste.

En cuanto al sistema de elección del parlamento, se mantiene el sistema discriminatorio de Martín Villa-Amadeo Marco, es decir que mientras a 9.000 nava-

ros de Pamplona le corresponden un parlamentario foral, ese mismo número de parlamentarios corresponde a 4.000 navarros de la merindad de Olite. No existe por tanto proporcionalidad pura, el voto obrero se disgrega al crear dos distritos: la ciudad de Pamplona y la merindad de Pamplona. Pero la gravedad no consiste en mantener lo de antes, sino en empeorarlo. El proyecto incluye la condición que para obtener representación en el parlamento foral, las candidaturas tendrán que tener como mínimo el 5% del total de sufragios emitidos en todo el territorio foral. Con esta condición coaliciones de merindades como AMAIUR, ORHI MENDI, Tierra Estella, que hoy poseen parlamentarios, no los tendrían. Esta exigencia ataca directamente contra las candidaturas de merindades, de independientes, y benefician descaradamente el monopolio político de los grandes partidos como son UCD, PSOE y UPN

Con este proyecto UCD da un paso más en su iniciativa política de construir una Navarra sometida y controlada, separada y enfrentada con el resto de Euskadi. Es un paso más hacia esa

autonomía "foral" que intentan vender al pueblo, que no es otra sino la de los caciques y capitalistas, la de asuntos como los de FASA... El problema es que UCD pisa fuerte, cuenta con el apoyo del PSOE (en la Diputación, el representante del PSOE dió su voto afirmativo a este proyecto), y la desunión y vacilaciones de las fuerzas de izquierda.

Nosotros decimos que no se puede permitir este nuevo paso. Llamamos al PSOE a que retire su voto a este proyecto antidemocrático y hecho a la medida de UCD. Llamamos a la unidad de todos los partidos obreros y populares para echarlo atrás. Es preciso luchar por la democratización foral: ¡Proporcionalidad Pura! ¡Un único distrito, lista única! ¡Todo el poder representativo al Parlamento foral! ¡Que la Diputación sea una especie de secretaría permanente del Parlamento, controlado y representativo de éste! ¡No a la división entre ejecutivo y legislativo! ¡No a la figura del Virrey navarro, Gobernador civil disfrazado de Presidente de la Diputación!

Igor Zelaia