



# ZAZOK!



## Declaración del Comité Ejecutivo de LKI Una alternativa revolucionaria a una encrucijada política

Las jornadas que ha vivido Euskadi en los últimos días ha puesto de relieve la encrucijada política en que se encuentra la lucha de los trabajadores y del pueblo vasco por sus legítimos derechos sociales y nacionales.

Euskadi ha sostenido desde la Reforma del 15 de junio del 77 una heroica lucha por llevar hasta el final el derrocamiento de la dictadura, y por recuperar la plena soberanía nacional, pero la ininterrumpida cadena de Huelgas Generales contra la austeridad capitalista y contra la represión de las FOP, han tropezado sistemáticamente con la traición de las burocracias sindicales y de los dirigentes políticos del PNV, del PSOE y del PCE. Pocas veces en la historia del movimiento obrero se había dado una contradicción tan grande entre la disposición de las masas a combatir por sus reivindicaciones, y el cinismo reformista de los dirigentes en quienes mayoritariamente depositó su confianza electoral. El resultado de ésta contradicción está a la vista:

De la noche a la mañana, en un breve intervalo de 15 días, las bandas parapoliciales siembran el terror en Euskadi. El Gobierno, lejos de tomar una sola medida contra esta escalada de violencia, utiliza el asalto de ETA(m) al convoy militar de Ispaster como un pretexto para enviar cuerpos especiales de represión, y para imponer la autoridad de un Delegado Militar con poderes absolutos en materia de Orden Público. Pero estas nuevas medidas no son sino el último eslabón de una larga cadena que se inicia con la aprobación por consenso de una Constitución reaccionaria, y cuyos eslabones sucesivos han sido el estatuto centralista, (aprobado con el apoyo del PNV, del PSE, del PCE, de EE y del PTE), la legislación laboral que limita los derechos sindicales y niega la posibilidad de un marco autónomo de relaciones laborales, (aprobado con el apoyo del PSOE, la separación de Navarra, consumada con el apoyo de éste mismo partido, y la imposición del Convenio Marco, (pactado entre la UGT y la CEOE).

La suma de todos estos factores ha llevado a Euskadi a una situación insostenible. Sectores cada vez más amplios de trabajadores han per-



Tanquetas en Algorta (Vizcaya)

dido la confianza en sus direcciones tradicionales. La experiencia acumula da es suficiente para volver la espalda a aquellos que han utilizado los votos obtenidos para pactar compromisos que dejan pendientes las reivindicaciones formuladas en una Huelga General tras otra. Pero el dilema que hoy se le presenta a Euskadi es el de cómo romper el corsé de los pactos contra el que se estrellan una tras otra todas las luchas que hasta ahora ha sostenido la clase obrera y el pueblo vasco. Las direcciones del PNV, del PSOE y del PCE, y en buena medida también de EE, son un obstáculo. Hay que construir una dirección nueva. Una dirección revolucionaria que conduzca la acción de masas a la conquista de las reivindicaciones pendientes. Y para contribuir a ésta tarea es necesario, antes que nada, superar la confusión política creada con motivo del callejón sin salida a que nos ha llevado la política reformista de unos y el aventurerismo de otros.

**1º ¿EN QUE MEDIDA ES ETA RESPONSABLE DE LA REPRESION?**

El Gobierno ha justificado la represión bajo la excusa de combatir el terrorismo y, en la misma medida, la

crítica a ETA ha sido utilizada por el PNV, por el PSOE y por el PCE, como justificación de sus claudicaciones ante el Gobierno. Unos y otros necesitan encontrar un chivo expiatorio de su propia política, y las bandas fascistas tampoco iban a ser menos. También ellas quieren encontrar una justificación en la réplica al activismo de ETA, pero ésta organización no es en absoluto quien ha traído la represión a Euskadi. Un sólo ejemplo sirve para demostrar la falsedad de ésta acusación.

Las bandas de Blas Piñar asesinan con la misma impunidad en Euskadi que en Madrid, Andalucía o Valladolid. Allí no tienen la excusa de ETA, ¿contra quien se dirigen entonces estas bandas sino es contra el Movimiento Obrero y sus organizaciones?. Acaso el Gobierno no pisotea las libertades democráticas en cualquier punto del estado español, y envía a las FOP contra las manifestaciones de obreros y estudiantes, de igual modo a como las envía en Euskadi?. Fuera de Euskadi no tienen el pretexto de ETA, pero su actuación es idéntica. Con ello no hacen sino demostrar que el único fin que persiguen es quebrar la lucha de los trabajadores por sus legítimos intereses de clase.

**2º ¿A DONDE NOS LLEVA EL FRENTE POR LA PAZ Y LA DEMOCRACIA?**

El objetivo que se dan a sí mismos los partidos que componen éste frente, consiste en "pacificar" Euskadi, y piensan realizarlo "en base al desarrollo de la democracia". Para todos ellos la lucha por la paz ha consistido en la movilización contra ETA, pero no han movido ni tan siquiera un sólo dedo en la lucha contra la escalada de terror de la extrema derecha. Ni se sumaron a las movilizaciones contra el atentado de Alonsótegui que costó la vida a 4 militantes del PNV, ni se han sumado, más allá de las declaraciones de protesta, a las manifestaciones contra los asesinatos de Yolanda y Zubikarai.

El nombramiento del delegado militar del Gobierno y el nuevo paquete de medidas represivas que le acompañan, ha sido acogido con ciertos recelos por los partidos que componen éste frente, pero ninguno de ellos ha levantado su voz con la fuerza suficiente para obligar a retroceder al Gobierno. La suavidad de las críticas confirma su vergonzosa actitud de ponerse firmes ante las decisiones del Gobierno, en lugar de combatirlas. Además, ¿dónde queda la soberanía de las instituciones autonómicas si quien regulará el ejercicio de las liber-

tades democráticas es el "virrey" militar nombrado por el Gobierno?. Y si las FOP se quedan, ¿no se quedan también con ellas las bandas fascistas?. ¿De qué sirve una policía autonómica si su actuación estará sujeta a la disciplina del Delegado Militar del Gobierno?. La conclusión que se deriva no exige apenas demostraciones porque se explica así misma. Si el objetivo del frente es la lucha contra ETA. Si no dan un sólo paso para frenar con la acción de masas la escalada de la extrema derecha. Si aceptan la autoridad del "virrey" militar, están legitimando el régimen centralista. Están renunciando a la soberanía nacional, y, lo que es peor aún, están favoreciendo el desarrollo del fascismo que anida en el interior de las FOP. De un fascismo que, como todos, no se detendrá hasta liquidar a los propios partidos que componen ese frente.

**3º ¿COMO Y CONTRA QUIEN HAY QUE DEFENDER LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS?**

Negar la realidad es algo que sólo se atreven los cínicos. Y la realidad muestra mucho mejor que las palabras que no es ETA sino el Gobierno quien atenta contra el pueblo vasco y restringe las libertades democráticas. Que no sólo es la crisis económica, sino el Plan Económico del Gobierno y el Convenio Marco, los que han enviado al paro a mas de un millón de trabajadores. Que no son grupos civiles, aunque alguno haya como las bandas de Blas Piñar, sino miembros de las FOP estacionadas en Euskadi, los que siembran el terror en atentados indiscriminados contra el pueblo vasco. Tampoco será el Gobierno quien detenga la escalada fascista, pues la represión gubernamental, los tribunales, y los altos mandos de las FOP y del Ejército, son quienes encubren la acción terrorista de las bandas parapoliciales. Quien quiera combatir de verdad por la defensa de las libertades democráticas, tiene aquí, en el Gobierno y en las FOP a sus verdaderos enemigos. La represión y el terror fascista seguirán existiendo en Euskadi mientras permanezcan las

Sigue en pág. 4

**LKI convoca: manifestación unitaria contra la represión**

**Viernes día 15 a las 19,30**

**Plaza de Zababuru, Bilbao**

(comunicado unitario en pag. 3)

- retirada de las GEO y UAR
- que se vaya Sainz de Santamaria
- abajo el decreto ley anti-terrorista

- retirada y disolución de las FOP
- ilegalización de Fuerza Nueva y procesamiento de dirigentes

|| GIRA PAZ  
|| RAPIDO SE

# Cajas de Ahorros: Nuestro Patrón, Patrón de Euskadi

1980, urtarrila. - la hiru urte duela Diktaduraren bukaeratik, Aurrezki Kutxeen Organo Nagusiak ez dira aintzinakoak. Orain, joan diren udaletxeetako hauteskunderen proportzio berean daude eta beraz gure patronalaren jokabidea ez dira hauteskunde hauk irabazi zituen alderdiaren jokabidea baizik: Makua, Elozegui... EAJren jokabidea.

Orain ekintzak mintzatzen dira: Gaur ez dira sarien maila bizitzaren igoeraren menpean uztearekin ados gelditzen: Aspalditik eukitako eskubideak kendu nahi dizkigute ere, bai enplegaduentzako prestamoei buruz "kategorietako mota batzuk" sortzeari buruz bi itzaropen nagusikin: gure lanaren prezioa merketu batetik, eta "enpresa" (langileak) era "modernoagoa" batean erabiltzea: Negoziaketak jarraitzen diran bitartean, haiek egunero, bere egoera konkretu ez jakitea diote... hilabete terdi igaro ezker!

Nahikoa dugu! EAJko jaunak! guk ondo dakigu orain gurekin egiten ari zaretela bihar Euskadirekin egin nahi izango duzuela, baina horretarako geure botoak behar dituzuela.

Hauze dugu borroka: Konbenioa irabazi, eta hauteskunde hauetan EAJri inork ez dezala botorik eman.



Asamblea de Olarra S.A.

## OLARRA: La voz de su amo

Olarra S.A. es una empresa del sector siderúrgico (aceros especiales) uno de los más afectados por la crisis en Euskadi (Nervacero, Aceros de Llodio, Echevarria...). Cuenta con una plantilla de unos 2.000 trabajadores repartidos en dos factorías en Asua y Erandio.

Olarra S.A. presentó el año pasado la suspensión de pagos, dentro de lo que parecía una maniobra propiciada por la Confederación General de Empresarios de Vizcaya (C.G.E.V.) cuyo presidente es Olarra. El objetivo era presionar al Gobierno a fin de obtener una serie de mejoras.

Sin embargo por los ritmos de trabajo, por el trato que le da la banca, por las horas extras trabajadas, su situación económica es buena.

Los trabajadores entregaron a la dirección su plataforma reivindicativa el día 6 de Diciembre y la tabla salarial a principios de Enero.

Los puntos más importantes eran: aumento salarial del 18% amnistía laboral, jubilación a los 60 años, 5% de aprendizajes para cada oficio (estas reivindicaciones para disminuir el paro) y varias tendentes a equiparar obreros y empleados ya que los empleados cobran pagas de 45 días y los obreros de 30 días y la

cuota de la Seguridad Social de los empleados las paga la empresa y a los obreros no.

El 28 de Enero los trabajadores ante la falta de respuesta en Asamblea deciden trabajar a bajo rendimiento. La dirección ante esto hace su primera oferta: el 4% y 25.000 pesetas lineales.

Los trabajadores no tardan en responder a la provocación de la empresa. El día 4 de Febrero deciden en asamblea impedir la salida de materiales de la empresa hasta que la dirección de una contestación mas seria.

La dirección el día 6 de Febrero manteniéndose en su postura amenaza con sanciones de dos días de suspensión de sueldo a partir del día 7.

Los trabajadores de Olarra S.A. no ceden. Ese mismo día se realizan movilizaciones dentro de la empresa y cortes de tráfico a la hora del bocadillo decidiendo permanecer dentro hasta que se levanten las sanciones.

En este momento aparecen las FOP, llamadas por Olarra, que tratan de impedir la entrada a los del turno de noche. La mayoría de estos burlandó a las FOP consiguen unirse a

# CAJA LABORAL

Euskadiko  
Kutxa



CAJA LABORAL POPULAR  
LEH KIDE EUSKADIKO

### Cajas de ahorros:

Enero de 1.980: A casi tres años de la "desaparición" de la Dictadura, Los Consejos de Administración y demás órganos de Gobierno de las Cajas de Ahorros ya no son un nido de franquistas como antaño; ahora su composición está en relación directa a los resultados de las pasadas elecciones municipales; los presidentes de las Corporaciones son a la vez, presidentes de los Consejos de Administración de las Cajas de Ahorros y, consecuentemente el Partido de los Macua, Elósegui... es quien "Corta el bacalao" en las decisiones por parte de la patronal.

Por ello precisamente todo cuanto en estas negociaciones está aconteciendo no es fruto de la crisis, no al menos exclusivamente.

Por primera vez en toda la Historia de los convenios de las Cajas de Ahorros asistimos a un enfrentamiento claro y frontal entre "patronal y trabajadores".

Ahora la justificación empresarial de dejar los salarios por de-

Porque lo nuestro es Vizcaya

Porque en Vizcaya

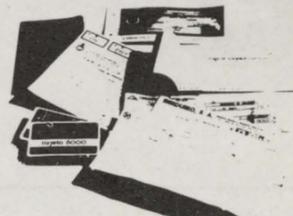
CAJA DE AHORROS MUNICIPAL DE BILBAO  
BILBO AURREZKI KUTXA



Con usted. Siempre que nos necesite.

Son muchas las cosas que podemos hacer por usted. Muchas las ocasiones en que podemos serle útiles. Y muchos los servicios que usted puede utilizar en la Vizcaya. Pensados para resolver, o

ayudarle a resolver, prácticamente la totalidad de sus proyectos. Consultenos. Podemos informarle ampliamente de todos ellos. Y ayudarle a sacar el máximo partido de cada uno.



BIZKAIKO AURREZKI KUTXA CAJA DE AHORROS VIZCAINA

bajo del índice de precios al consumo no viene justificada por los Pactos entre Gobierno y Centrales Sindicales, ni tampoco por los topes salariales de tal o cual decreto-ley...

Ahora una gran parte de derechos recogidos en convenios anteriores (préstamos para piso o necesidades penitorias a nivel inferior, ascensos por antigüedad, libranza de un sábado al mes, mediante recuperación de quince minutos diarios, etc.), derechos sindicales por encima de la barrera establecida por el "españolista" estatuto del trabajador, etc.) pretenden ser barridos del mapa en base al "patriotismo", en base a la "reconstrucción Nacional de Euskadi".

Evidentemente, muy importante deben ser estos argumentos cuando ni la voluntad férrea de defensa de nuestra plataforma reivindicativa demostrada con la incidencia de la pasada huelga los días 28 y 29 de enero (entre un 85 y un 95% de los trabajadores afectados, excepción hecha de la Caja de Ahorros de Navarra) rompen la in-

transigencia de unos órganos de Gobierno que dejan escurrir su capacidad real de decisión en manos de los jefes de personal respectivos y que continuamente intentan (hablemos claro) ENGAÑARNOS aparentando no conocer el estado actual de las negociaciones.

Y si de hablar claro se trata, escuchen Uds. esto Sres. del PNV: A estas alturas todos sabemos que lo que hacen ahora con las Instituciones que ya dominan lo harán también con las que dominan mañana (Gobierno y Parlamento Vasco) y que sus planes de "Reconstrucción de la Patria" no son otra cosa que... sinceramente no sabemos qué: sólo sabemos A COSTA DE QUIEN: Hoy, de nosotros, trabajadores de Cajas de Ahorro y mañana del conjunto de los trabajadores y el Pueblo Vasco.

El tiempo dirá quién gana esta batalla, pero nosotros —estén Uds. seguros— intentaremos ganar este convenio que al menos este Pueblo a quien van a pedirle el voto... simplemente no se lo dé.

## El comité de Mevosa responde a la dirección del P.S.O.E.

El PSE-PSOE en plena campaña por intentar convencer a los trabajadores de que el acuerdo-marco es la gran solución, ha enviado un folleto "explicativo" a los Comités de empresa.

El Comité de Mevosa no se lo guardo o lo tiró a la papelera como ha sucedido en otros casos. Lo leyeron y han contestado a la dirección del PSOE. Antes habían firmado el convenio que, entre otras cosas, supone:

- 16,85% porcentual
- los eventuales que estaban trabajando pasaran a fijos
- mismas horas que el año anterior (1960 horas)
- el montepío de la empresa cubrirá hasta el 100% de salario real en caso de accidente o invalidez

Después contestaron a la dirección del PSOE mediante esta carta que reproducimos íntegramente:

Vitoria, 30.1.80

Estimados compañeros:

El Comité de Empresa de MEVOSA acusa recibo de su propaganda sobre el Acuerdo Marco y el Estatuto del Trabajador.

Agradecemos sus "buenas" intenciones, por tenernos al corriente de lo que "no debemos de tener en cuenta a la hora de pactar con la Patronal.

Una vez analizado, y comparado con los hechos, hemos comprobado que sólo nos ha servido, "lamentablemente", de gran freno para poder llegar a acuerdos con la Empresa, ya que ésta se ha acogido a sus consejos y hemos tenido que luchar lo "suyo" para conseguir nuestras reivindicaciones.

Por otra parte, este Comité entiende que las negociaciones se deben de llevar a cabo entre Comité y Empresa, totalmente libres, y sin imposiciones foráneas, que ignoran el verdadero espíritu de los trabajadores, los cuales no han sido consultados para llegar a dicho "Acuerdo Marco".

En cuanto al Estatuto del Trabajador, entendemos que se dijo todo, con la manifestación y huelga de protesta del pasado día 7 de Diciembre, en la que "incluso" participó la Federación de UGT de Alava.

Por todo lo expuesto, les rogamos que, en lo sucesivo, primero solucionen antes sus problemas internos, que nosotros solucionaremos libremente los nuestros, sin sus influencias ni las de nadie.

Atentamente  
El Comité de Empresa

Corresponsal

ZVOK!

# El campo en lucha

Urtez urte, nekazariak beren traktoreak ateratzen jarraitzen dituzte eta era honen bidez, gaur ezagutzen duten egoera salatu egiten dute.

Eta egoera honen barruan Euskadiko nekazariak ere badute zer esanik. Azken buruka honetan, Nafarroa aldean 4.000 traktore kanporatuak izan dira, Araba aldean 2.000 traktore kanpora diren bitartean.

Honek esan nahi duena garbi agertzen zaigu: nekazaritzan ere UCD-ren neurriak (prezioekin, planifikapenaren falta, monopolioen dependentzia...) bizitze kondizioen kontrako baino ez dira.

Burruka hauetan ere, nekazari "txiki eta handi"-en arteko ezberdintasunak agertzen dira eta gure jarrera garbi agertu behar da: jauntxoekin ez dugu ezer negoziatzen eta honen kontra, langile eta nekazarien arteko batasuna lortzeko bidean, kapitalist eta beren Estatuaren kontra abiatu behar dugu gure helburua.

Año tras año los campesinos siguen sacando sus tractores a las carreteras, y desde la gran huelga del campo de Marzo de 1977, que llegó a reunir a cerca de 100.000 tractores en las carreteras de todo el Estado, vienen exteriorizando de esta forma, como sus condiciones de vida se van progresivamente deteriorando, como con cada año que pasa, su empobrecimiento es también mayor.

La falta de una política de precios de los productos del campo, mínimamente coherente y que ayude a mantener la rentabilidad de las pequeñas explotaciones, junto a la ausencia de planificación de los cultivos y de créditos suficientes y baratos, para poner en producción y modernizar el cultivo de sus tierras. Por otro lado la necesidad de equiparación de la Seguridad social agraria con la rama general, y todo esto unido a la situación de dependencia absoluta del pequeño campesino respecto de los grandes monopolios a la hora de comercializar sus productos, y al control de estos sobre la industria auxiliar agraria de fertilizantes, maquinaria, etc. Está llevando al pequeño campesino a una situación dramática y cuyo exponente más significativo, son las continuas movi-

lizaciones que viene desarrollando y la radicalización que se está experimentando en las mismas.

Así durante esta última semana cerca de 60.000 tractores han vuelto a ocupar las carreteras de todo el Estado, convocados por la Coordinadora de Agricultores y Ganadores (C.O.A.G.) en torno fundamentalmente al desacuerdo en las subvenciones para paliar las subidas de precios del gasoleo y de los fertilizantes, reivindicaciones a las que se les ha ido uniendo otras específicas de cada nacionalidad y región. Por otro lado ha sido la negativa por parte de la C.O.A.G. a reconocer la representatividad del llamado Frente Agrario (compuesto por la F.T.T.-U.G.T., C.N.A.G. y la U.F.A.D.E.), que ha sido quien ha negociado dichas subvenciones, otro de los factores desencadenantes de las movilizaciones.

Sin entrar a polemizar sobre las razones que han impulsado a la C.O.A.G. a no entrar en el Frente Agrario y a valorar la actuación de la F.T.T. en el mismo y los resultados prácticamente nulos de dichas negociaciones o al menos de cara al pequeño campesino; para L.K.I una cosa está clara, y es que no se pueden sentar a negociar en una misma

mesa y a negociar unas mismas condiciones, el pequeño campesino, representado fundamentalmente en la C.O.A.G. junto con los responsables de su marginación y dependencia, es decir los grandes empresarios agrícolas que controlan el comercio agrario, que hacen y deshacen a su antojo y siempre en perjuicio de los pequeños campesinos.

Para nosotros no se trata de entrar en ningún frente agrario totalmente dominado por las asociaciones agrarias amarillas y negociar limosnas que en nada nos benefician, subvenciones que no llegan y que cuando lo hacen no nos sirven prácticamente para nada.

¿Qué hay que negociar? Claro que hay que negociar, pero vamos a negociar salidas reales a nuestra problemática, vamos a negociar un mayor control del pequeño campesino en las redes del comercio agrario, hasta su total nacionalización, vamos a negociar la concesión de créditos suficientes y baratos, hasta conseguir la nacionalización de las fuentes del crédito agrario, si vamos a negociar pero sobre todo nos vamos a movilizar porque todas estas reivindicaciones no se queden en aspiraciones ilusorias.

Por todo esto saludamos la decisión de la C.O.A.G. de retirarse del frente agrario y desde aquí hacemos un llamamiento a los compañeros de la F.T.T. para que también se retiren de una negociación, que sólo favorecen a los grandes empresarios agrarios, a los grandes caciques y terratenientes.

Frente a esto es necesario levantar una alternativa que sea capaz de ofrecer soluciones a nuestra problemática y que para nosotros se concreta en:

— Nacionalización de las redes de comercio con participación y control del campesinado, como única vía eficaz en la lucha contra los intermediarios y los monopolizadores del comercio de nuestros productos.

— Nacionalización del crédito con control campesino sobre las Cajas Rurales y demás fuentes de financiación del crédito agrario.

— Seguridad social igual para todos, equiparación con la rama general.

— Creación de comisiones mixtas de trabajadores y campesinos para controlar los precios de los productos agrarios en los mercados, como única vía eficaz para evitar el desfase entre los precios en origen,

los que luego tienen en el mercado.

— Desarrollo de las cooperativas de pequeños campesinos para organizar la distribución de sus productos.

— Junto a lo anterior es fundamental forjar un potente movimiento autónomo del campesinado y que reuna en su seno a las distintas organizaciones campesinas democráticas actualmente existentes (F. T. T. y C. O. A. G.) articulándose a nivel provincial de nacionalidad y región y a nivel estatal. Criticamos desde aquí la actitud de la U.G.N. de desvincularse de la C.O.A.G. y hacer la guerra por su cuenta. Consideramos que esta postura solo sirve para debilitar aún más el movimiento, cuando de lo que actualmente se trata es de fortalecerlo y democratizarlo totalmente.

— Y por último creemos que es necesario empezar a formar ya una alianza obrera-campesina, establecer que se articule a partir de las organizaciones ya existentes haciendo confluir los objetivos y las luchas como única forma capaz de avanzar en la conquista de todas nuestras reivindicaciones frente a los capitalistas y a su estado.

Ernesto Andalu



## Ante la escalada fascista

### Comunicado unitario

Yolanda eta Zubikarainen hilketak gure Herriak ezagutu dituen azken erasoaldiak izan dira. Baina errepresio igoera hau UCD-ren Gobernuak jarri dituen neurriekin batera etorri zaigu.

Eta hauen arteko garrantzietariko bat bezala delegatu militarra eta "GEO-UAR" delakoen ekartzea aurkitzen dugu.

Hau idazten dugun bitartean, Madrildo azken erahilketa ezagutzen dugu eta berriro ere bururatzen zaigu UCD-ren Gobernuak egiten duen jokabide ezberdina: faxist taldeei sekulako "esku zabala" eman, gure mobilizapenen kontra errepresio indar guztiak bidaltzen dituen bitartean.

Gaur egun, gure askatasuna arriskutan jartzen dutenak faxistak eta beraiei laguntzen dietenak besterik ez direla berriro ere esango dugu. Eta hauen artean "Demokrazia eta Bakearen aldeko frontea" bultzatzen dutenek beren erru partea ere badute, dudarik gabe.

Egoera honekin amaitzeko asmoaz, urrengo ostiralean arratsaldeko 7,30-etan Bilbon izango den manifestapenera konbokatzen zaituztegu.

Los asesinatos de Yolanda y de Zubikarai han sido la culminación de una escalada de terror de la extrema derecha dirigida a quebrar la lucha del pueblo vasco, y que se inicia con la sucesión de violaciones y el atentado de Alonsótegui que costó la vida a 4 militantes del PNV. Esta escalada ha venido acompañada de nuevas medidas represivas adoptadas por el Gobierno con el nombramiento de un delegado militar con poderes absolutos en materia de orden público, y con la traída a Euskadi de los GEO y las UAR.

Las causas de fondo van sin embargo más allá de estas últimas medidas. El Gobierno de UCD viene practicando una ofensiva general contra los intereses de los trabajadores y de las nacionalidades, como puede apreciarse en el recorte de los derechos sindicales, en la imposición

de medidas de austeridad como el Convenio Marco, en el proyecto de ley para la Universidad y centros docentes, en el recorte de las libertades democráticas y en la negación de los derechos de las nacionalidades a ejercer su autodeterminación nacional.

Cuando el pueblo responde como en estos días con la movilización; el Gobierno aplica una política de orden público al mas puro estilo franquista. Los Gobernadores envían a las FOP contra las manifestaciones que previamente son ilegalizadas, como en Santutxu, Pamplona, Vitoria, Deusto, Donostia, y contra las Huelgas de los trabajadores como en el caso de Olarra, de los trabajadores del Transporte etc. Cuando los fascistas asesinan en Alonsótegui, lo intentan en Santutxu, o violan en Rentería, no hay investigaciones,

sino encubrimiento, pues seguramente serán las propias FOP estacionadas en Euskadi quienes sepan mas que nadie quienes son los responsables de estos actos.

Afirmar que las libertades democráticas, los derechos nacionales del pueblo vasco, y los intereses de los trabajadores van a garantizarse a través del "Frente por la Paz y por la Democracia", formado por el PNV, el PSOE, PCE y ESEI, es un engaño a los trabajadores y al pueblo vasco. Ese frente no dirige sus armas contra el Gobierno y contra los fascistas, sino contra ETA, y ofrece con ello una cobertura política a la represión, al régimen centralista y a la propia escalada del fascismo.

Los partidos abajo firmantes dirigimos nuestra lucha contra los únicos responsables: Contra el Gobierno y contra los fascistas.

## Declaración del Comité Ejecutivo de LKI (viene de pág. 1)

FOP, y las libertades democráticas continuarán siendo pisoteadas mientras sea el Gobierno centralista y su virrey militar los depositarios de las competencias de orden público. **Garantizar las libertades democráticas equivale hoy a exigir la retirada y la disolución de las FOP, derogar el decreto-ley antiterrorista y expulsar de Euskadi al delegado militar del Gobierno, a las GEO y a las UAR.**

Ninguna de estas reivindicaciones puede conseguirse con el desarrollo "democrático" del estatuto, pues éste le garantiza al Gobierno todas las competencias de Orden Público, siempre que lo considere necesario. **No hay más camino que el de la movilización general.** Organizarla es la tarea primera y fundamental de todos aquellos que quieren conservar y ampliar las libertades democráticas. **El camino que nos proponen los partidos del "Frente por la Paz y la Democracia" es una vía muerta,** pues deja intacto el aparato represivo del régimen donde anida el fascismo. Tampoco basta para combatirlo la lucha por separado iniciada por algunos grupos como EE con fines electoralistas. No hay más camino que el de la movilización general y el del Frente Unico de todos los partidos y organizaciones. Todos los militantes de LKI se comprometerán en ésta tarea allí donde se encuentren. **NI UN SOLO ASESINATO SIN RESPUESTA. CERREMOS FILAS EN EL FRENTE UNICO DE TODOS LOS PARTIDOS Y SINDICATOS CONTRA LA REPRESION Y EL FASCISMO.**

### 4º ¿SIRVE LA ESTRATEGIA DE ETA PARA CONQUISTAR LAS REIVINDICACIONES PENDIENTES?

Líneas más arriba hemos criticado el cinismo de aquellos que responsabilizan a ETA de la represión y del fascismo. El maniqueísmo simplista de todos aquellos que huyen

como de la peste de las alternativas consecuentemente revolucionarias, ha creído ver en ello un apoyo explícito a la actividad militar de ETA, pero que nosotros sepamos, la solidaridad contra la represión y la exigencia de la Amnistía, no tienen nada que ver con el apoyo a la lucha armada de dicha organización. Aquellos son derechos democráticos que defenderemos incondicionalmente para quienes luchan por la libertad y el socialismo, sin importarnos las diferencias políticas que con ellos pudiéramos tener. Y las diferencias que tenemos con ETA no son pequeñas precisamente. Son diferencias, eso sí, entre dos partidos que estamos colocados del mismo lado de la barricada.

El hostigamiento militar de pequeños núcleos de vanguardia contra las FOP y el ejército es un método de acción política que conduce a callejones sin salida. La larga historia del Movimiento Obrero ha demostrado suficientemente que la revolución socialista y la liberación nacional de los pueblos oprimidos no puede ser obra de pequeñas minorías armadas. **Son las masas organizadas quienes realizan estos objetivos, o no los realiza nadie.** El triunfo de la revolución nicaragüense es el último ejemplo que ilustra esta experiencia universal del Movimiento Obrero. Si esa revolución ha sido posible es porque la inmensa mayoría del pueblo se sublevó con las armas en la mano contra la dictadura somocista.

El papel del Frente Sandinista como dirección política fue clave para asegurar el triunfo, pero éste no hubiese sido posible sin la insurrección de todo el pueblo nicaragüense. Los dirigentes de ETA no podrán apoyarse aunque quieran en esta revolución nicaragüense, pues su propia experiencia es lo suficientemente dilatada como para demostrar en los hechos que su actividad militar no favorece sino dificulta la movilización de las masas. **La espiral que se genera entre el hostigamiento de ETA a las FOP y la réplica de la extrema derecha,**

provoca la inhibición del Movimiento de masas pues se le escapa a los trabajadores el único mecanismo de que disponen para controlar la situación: el mecanismo de ser ellos los protagonistas. Esta espiral traslada el protagonismo de las masas a las organizaciones militares, y provoca la confusión política y la parálisis ante una dinámica de enfrentamientos que no puede controlar. El resultado de esa dinámica llega a ser de ese modo el contrario al que supuestamente pretenden los dirigentes de ETA, pues la débil respuesta a atentados como los de Alonsótegui son el caldo de cultivo que necesitan los fascistas para reanudar su escalada de terror contra el pueblo vasco.

Tampoco las FOP se irán porque ETA insista en el hostigamiento militar contra ellas, pues la retirada de las FOP es un objetivo que, como cualquier otro, exige la movilización generalizada de todo el pueblo vasco, pues a la fuerza de los aparatos represivos sólo se le puede enfrentar con garantías de éxito una fuerza mayor que sólo podemos obtener con la participación organizada de todos los trabajadores y de todo el pueblo.

En nuestra crítica a la política de "paños calientes" de los partidos reformistas, LKI siempre hemos insistido en que no serán ni los Gobiernos ni las instituciones burguesas quienes frenen al fascismo. **Siempre hemos dicho que los fascistas sólo pueden ser derrotados con sus propias armas, pero tenemos que añadir que la clave del éxito está en que esas armas sean empuñadas por Comités de auto-defensa surgidos de la propia lucha de los trabajadores y del pueblo.** Y esos Comités no surgirán mientras subsiste la confusión política creada por el enfrentamiento armado entre ETA y las bandas fascistas. Estos Comités surgirán cuando sean los trabajadores y no ETA los protagonistas de la lucha contra la represión y el fascismo.



### 5º ¿COMO PUEDE UTILIZARSE EL PARLAMENTO VASCO?

La razón primera y fundamental de las razones por las que rechazamos en su día el estatuto de autonomía pactado en la Moncloa, fue porque supeditaba la soberanía de las instituciones autonómicas a las decisiones del Gobierno centralista. El nombramiento del Delegado militar del Gobierno ha confirmado nuestras razones aún antes de la entrada en funciones de las instituciones autonómicas. El propio Bandres lo ha reconocido así en una muestra de cinismo, **pues no deduce de ello la necesidad de romper los límites de ese estatuto centralista que él mismo pactó.**

La supeditación de las instituciones autonómicas a las decisiones del virrey militar nombrado por el Gobierno, ha restado credibilidad a esas instituciones. Algunos como Herri Batasuna deducen de éste hecho la necesidad de boicotearlas para recurrir a la vía de la acción de masas como la única posible. **Aciertan en lo que se refiere a éste último,** pues la movilización de los trabajadores y del pueblo vasco es la mejor herramienta para conquistar las reivindicaciones sociales, políticas y nacionales de la clase obrera y del pueblo vasco, **pero se equivocan**

lamentablemente al renunciar a hacer uso del propio Parlamento para esos mismos objetivos, pues el Parlamento Vasco puede ser utilizado como herramienta para romper el corsé centralista. Puede abolir la aplicación del decreto-ley antiterrorista. Puede decretar la retirada y disolución de las FOP. Puede y debe pasar por encima del virrey militar, o aprobar una ley obrera contra el paro. Todas estas medidas deberá tomarlas para satisfacer las reivindicaciones de la clase obrera y del pueblo vasco, pero no las tomará si los partidos revolucionarios le dejamos la vía libre a los partidos del pacto estatutario para que hagan y desagan a su libre voluntad. **Si ese Parlamento renuncia a pesar de todo a llevar hasta el final las reivindicaciones pendientes, la obligación de los revolucionarios es estar allí para denunciar a los partidos que lo impiden. Esa denuncia será a su vez un llamamiento a los trabajadores a que sean ellos mismos desde sus propias organizaciones quienes realicen las reivindicaciones a que se niega el Parlamento dominado por burgueses y reformistas.**

Comité Ejecutivo de LKI



**Zanpatu Gabeko  
Parlamentua  
Herri Askatu Batentzat**



**LKI**

Liga Komunista Iraultzailea - IV Internazionala