



ZUTIK!



PNV, PSOE, PCE,...

Esto si es terrorismo

El atentado fallido de Santuchu efectuado una semana después del trágico atentado de Alonsótegui pone ante nuestros ojos bien a las claras la verdadera dimensión de la escalada fascista y de rebote nos plantean también cuales son los medios que debemos utilizar para detenerla.

Bien es verdad que en Euskadi hemos conocido con gran frecuencia atentados tras los cuales sistemáticamente aparecían diversos miembros de las FOP que han permanecido en la más completa impunidad. Pero lo que ahora estamos conociendo significa un salto cualitativo respecto a todo lo anterior, ya que estos atentados se realizan de forma totalmente indiscriminada, pasando así a convertirse en un verdadero terrorismo de masas.

Si, así hay que decirlo. Estos actos constituyen atentados terroristas contra el conjunto de la población que se realizan impunemente y con la colaboración de miembros de las FOP.

Y esto no lo inventamos de la nada. Testigos presenciales del atentado de Santuchu que vieron a la persona que dejaba la bolsa a la entrada del bar (solo pudieron darse cuenta de la realidad cuando oyeron la explosión) afirman que se trataba de un policía nacional de paisano que era conocido porque en el barrio de Santuchu se encontraba hasta hace poco el parque móvil de la Policía Nacional.

Este tipo de atentados tienen en realidad poco que ver con el "fascismo clásico", salvo en sus resultados criminales y asesinos. Lo que en estos momentos estamos conociendo no es sino la actuación de las bandas parapoliciales que utilizan la situación política actual de confusión entre los trabajadores — producida fundamentalmente por la actitud claudicante del PSOE y PCE, y en la que tiene una parte de responsabilidad las acciones irresponsables de ETA (tanto de su rama "militar" como "político-militar") — para sembrar el terror en la población e intentar atemorizar a parte de la vanguardia más consciente.

Y como es lógico esto se produce en una situación general de recorte de libertades por parte del Gobierno de UCD, lo cual nos da un verdadero cuadro de los fines que tras todo esto se esconde. Para imponer estos planes hay que hacer callar a quienes de una forma u otra nos oponemos a ello. Y aquí cualquier medio es válido: contra las movilizaciones de los trabajadores y del pueblo, la represión policial y judicial, y contra los militantes revolucionarios el asesinato encubierto y el intento de desanimarlos mediante el terror.

Pero mientras respondamos con la decisión y prontitud con que lo ha hecho el barrio de Santuchu, podremos decir con confianza que vamos a detener la mano asesina de estos criminales: la manifestación de 6.000 personas es un ejemplo a imitar en casos similares. Y para que se vea que no hacemos afirmaciones gratuitas sobre la verdadera posición de la policía y el Gobernador Civil ahí tenemos su actuación cargando salvajemente contra la manifestación, produciendo heridos y detenciones.

En esta situación resulta trágico que el PSOE y el PCE se dediquen a convocar concentraciones "contra la violencia como la del día 30 en Baracaldo, negándose a apoyar en cambio, la de Santuchu. Y no solo porque este tipo de actos como el de Baracaldo favorecen objetivamente la presencia y reforzamiento del arsenal represivo que actúa sobre nuestro pueblo, sino también porque es harto sospechoso que quienes se negaron a luchar respondiendo al atentado de Alonsotegui llamen ahora a este tipo de concentraciones.

Y aun mas trágico puede resultar el día en que las piedras lanzadas, aunque no sea por ellos pero sí con su apoyo, caigan sobre su propio tejado.

Porque, volvemos a repetir lo que al comienzo indicamos. El único terrorismo que conocemos en Euskadi es el que ha vuelto a aparecer en Santuchu. Y si no incluimos a UCD en el aviso es por una razón obvia: a las ratas no hay que decirles en que consiste la peste porque son ellas mismas quienes la producen y transportan.

Eusebio Zubizarreta

El Metal de Euskadi:



Hacia la Huelga General de 24 horas

1. MIRANDO HACIA ATRAS

En sucesivos artículos aparecidos a lo largo del mes de enero en nuestro periódico, hemos tratado de analizar la marcha de los Convenios del Metal en las cuatro provincias de Euskadi. Hoy con el mes ya a punto de finalizar, es conveniente hacer un balance de lo ya ocurrido, de la situación actual y sobre todo de las perspectivas que se les abre a estos cuatro convenios, que si bien directamente afectan en exclusiva a los trabajadores del Metal vasco van a incidir, por su importancia, en los sucesivos Convenios que en Euskadi se vayan a negociar.

Ya desde el comienzo de la negociación, se demostró que la patronal "cerraba filas" en las cuatro provincias en torno a unas propuestas que con ligeras diferencias planteaban: **Aumentos salariales de 3 a 4 puntos por debajo del coste de la vida, negativa absoluta a una reducción sustancial en la jornada de trabajo, no reconocimiento de plenos derechos sindicales, posibilidad de no aplicación del convenio a las empresas que demostrasen pérdidas y, por último, elevaciones en la productividad y cláusulas que garantizaran el descenso del absentismo.**

Con esta plataforma como base en las cuatro provincias, negándose a cambiar un punto, con la excepción de las cláusulas de aumentos de productividad y absentismo en algunos casos y de un punto más de aumento salarial en Gipuzkoa, la patronal de las cuatro provincias ha conducido las negociaciones a un callejón sin salida.

2. HAY QUE ABRIR CAMINO

Y decimos un callejón sin salida, inaceptable para los trabajadores, porque lo que encierran las propues-

patronales no es, como ha podido ser en otros años, simplemente 2 ó 3 puntos de diferencia en los salarios, o tres ó cuatro días más de vacaciones, sino que suponen en primer lugar dejar sin aumento salarial a importantes sectores de los trabajadores del metal, pues las empresas van a tener sobradas "fórmulas" para demostrar que han sufrido pérdidas aunque no sea cierto; en segundo lugar supone dejar a las empresas las manos libres para elevar a su antojo los ritmos de trabajo y decidir cuando un trabajador puede o no caer de baja y por último, supone el no poner freno al aumento galopante del paro con la fórmula que no perjudica a los trabajadores y que es la reducción de la jornada de trabajo.

Ante esta cerrazón de la patronal, la salida de los trabajadores no han podido ser otra que la convocatoria de la huelga.

Primero fue Araba con un paro de 24 horas, tras ella fué Gipuzkoa el día 24 con 2 horas de paro. A continuación, el día 29, Bizkaia con una huelga de 24 horas y de nuevo Araba con una huelga de carácter indefinido.

El resultado ha sido desigual en las provincias. Mientras en Gipuzkoa el paro fué total y en Bizkaia abarcó a la mayoría de la pequeña y mediana empresa así como algunas de las grandes (Babcock Wilcox, Naval, General Eléctrica, Westinghouse...), en Araba la huelga ha tenido escaso apoyo.

3. NUESTRAS TAREAS PARA ADELANTE

Nos encontramos pues en una situación crucial del convenio. Sin perder de vista la situación difícil en las que se encuentran fundamentalmente los trabajadores del Metal de Araba y de algún modo los de Navarra, podemos decir que hoy es posible sacar adelante las negociaciones

de los cuatro convenios. Pero para ello es necesario subsanar los errores habidos hasta el momento:

1.- Hoy en día siguen existiendo los sectores de los trabajadores del Metal de Euskadi que no tienen vinculación alguna con el Convenio. Es por ello responsabilidad de las centrales sindicales que a través de las asambleas de fábrica, zonas, a través de concentraciones de pueblo y de provincia la inmensa mayoría de los trabajadores del Metal de Euskadi participen en la negociación del convenio.

2.- Aún dentro de una misma provincia se da una total dispersión de las luchas dentro del ramo del Metal. Por ello hay que tender a incluir el mayor número de empresas en el Convenio del Metal y en los casos en que ello no es posible, al menos, hacer coincidir las movilizaciones de las empresas que negocian sus convenios propios con las del Convenio Provincial.

3.- Existe entre amplios sectores de los trabajadores una profunda desconfianza con respecto a los sindicatos, por experiencia de claudicaciones vergonzosas por parte de éstos. Es por ello condición para que los trabajadores recobren la confianza de los sindicatos el que éstos lleven a cabo una defensa intransigente de la plataforma del convenio, no modificando ningún punto sin tener absoluta certeza de contar con el respaldo de los trabajadores.

Por último por las características tan similares que rodean a los cuatro convenios no sólo es posible, sino también necesario el hacernos en una sola lucha. Por ello aunarlos en todas las centrales sindicales un llamamiento para que se den los pasos necesarios dentro de las primeras semanas del mes de febrero hacia la convocatoria de una **HUELGA GENERAL DEL METAL DE EUSKADI** como culminación del proceso de unificación de las luchas de los cuatro convenios provinciales.

EUSKADI: toda la enseñanza en lucha
"lee, difunde, discute el Zutik! especial sobre enseñanza"



Irakaskuntza osoa greba orokorrera

Irakaskuntza osoa greba orokorrera...
 Irakaskuntza osoa greba orokorrera...
 Irakaskuntza osoa greba orokorrera...



Programa de

Con la aprobación del estatuto de Gernika, la burguesía vasquista y centralista, (aunque existan fricciones de interpretación entre ellas como se ha demostrado recientemente) ha conseguido un importante paso adelante para llevar a cabo sus proyectos.

El PNV, verdadero artífice del Estatuto, ya ha dejado bien claro cual es su proyecto:

1). Impulsar el pacto social, para transformar el aparato productivo vasco, y recuperar los beneficios capitalistas a costa de los trabajadores. 2) Pacificar Euskadi, en base al asentamiento de sus instituciones autonómicas, que neutralicen el avance de los trabajadores y el pueblo vasco hacia la liberación nacional y el socialismo.

El lamentable papel jugado por el PSOE, PCE, EE, ... al apoyar este proyecto, solo ha servido para fortalecer opciones burguesas y desviar nuestras luchas.

En vísperas del Referendum, estos partidos ofrecían maravillas. Hoy, piden tiempo para madurar las cosas, y calma para asentar sus proyectos. Los trabajadores y el pueblo de Euskadi, no deben de aceptar ninguna tregua, y mantener bien alto las reivindicaciones y las exigencias de todos estos últimos años. El PNV, en un brusco cambio de actitud política, con vistas electorales, afirma ahora, "que el pre-autonómico ha sido un elector", cuando durante estos tres años de vía preautonómica, no se ha cansado de explicar al pueblo vasco que los pactos, el consenso y los caminos del entendimiento con UCD son los que permiten construir Euskadi.

LKI reafirma con orgullo, lo que en su tiempo dijimos. Que el pre-autonómico, lejos de abrir el camino hacia verdaderas cotas de autonomía y de perfilar una vía hacia nuestra liberación, introducido a nuestro pueblo, en el laberinto sin salida de la Reforma de UCD.

Para LKI, solo el camino seguido en tantas luchas, contra la represión, contra la limitación de las libertades, contra el Estatuto del Trabajador, puede abrir perspectivas de solución de nuestros problemas. Por eso estuvimos contra una Constitución Centralista, que negaba el derecho de autodeterminación de nuestro pueblo, y llevaba a los trabajadores por los amargos caminos de la frustración. Por eso nos opusimos al Estatuto, que profundizando en esa vía, arrastraba a la claudicación frente al centralismo.

Tras el estatuto, Euskadi continúa sin ser libre. El Gora Euskadi Askatuta! sigue siendo el grito de combate de un pueblo que no renuncia a conquistar su soberanía.

Konstituzio eta Estatutuaren mugak gainditu behar ditugu. Zentralismoarekin loturak apur daitezela exijituko dugu.

1. CON LA AUTONOMIA EUSKADI NO ES LIBRE: POR LA AUTODETERMINACION

Euskadi va a seguir luchando; los conflictos entre el poder central y nuestro pueblo, van a continuar con gran virulencia. En todos estos conflictos, la reivindicación de LKI va a ser inequívoca reclamando la soberanía para Euskadi.

Nos opondremos a la permanencia y actuación de las FOP, a la existencia plenipotenciaria de los Gobernadores civiles, al cerco centralista sobre los municipios, al proyecto de llevar adelante la construcción de Lemoniz, a la situación de discriminación y dependencia del Euskera,...

En todos estos conflictos, el Parlamento Vasco, no puede ser un organismo decorativo, vacío de todo poder de autogobierno, exigiremos que se rompan las cadenas con el

centralismo, que se superen los techos constitucionales y estatutarios. En esas pugnas de soberanías se dilucidará el futuro de Euskadi.

LKI, es consciente de que la soberanía no se consigue por parcelas, aunque cada una de estas tenga su importancia, sobre todo si es fruto de una victoria al centralismo. A la larga, o son las cortes y el gobierno centralista, quien decide, ateniéndose a las atribuciones que le confiere la Constitución y el Estatuto pactado en su seno, o son el Parlamento o el Gobierno Vasco, quien rompiendo esas ataduras, se toma la soberanía por su cuenta.

El Parlamento Vasco se habrá de enfrentar en el futuro, a la necesidad de proclamar la República Vasca, como acto consecuencia de soberanía nacional. Solo entonces, se podrá ejercitar libremente el derecho de autodeterminación, y Euskadi podrá ser un pueblo a las puertas de la libertad.

Gernikako Estatutua onartu ondoren, euskal eta zentralist burjeseriek, haien arteko ezberdintasunak egon arren, beren proiektuak aurrera eramateko pauso handi bat lortu dute.

PNV-k, Estatutuaren benetako egileak, bere proiektua zein den garbi azaldu du:

1.- Pakto soziala bultzatzea, euskal aparailu produktiboa aldatzeko eta langileen kontutan kapitalisten interesak erreperatatzeko, baita ere.

2.- Euskadi "baketsu" lortzea, instituzio autonomikoetan oinarrituz, askatasun nazional eta sozialismorantzko bidea mugatuz.

PSOE, PCE, EE, eta abarren jokabide penagarriak, proiektu hau lagunduz, burjeseriaren opzioak indartzeko eta gure burrukak oker eratzeko balio izan du. Erreferendumaren bezperetan sekulako gauza mirengarriak eskaintzen zituzten alderdi hauek eta gaur denbora eta patxada eskatzen dituzte beren proiektuak tinkatzeko. Baina, gure Herriak eta Langileak ez dute inolako atsedendirik onartu behar eta azken urte guzti hauetako erreibindikapen eta exigentziak buruan mantendu behar dituzte.

PNV-k bere ikuspegi politikoa derrepente aldatuz eta elektoralismoaren helburuz, "preautonomia, UCD-ren fraude bat izan dela" esaten du; preautonomia ezagutu hiru urte hauetan, oster, paktoak, kontsentuak eta UCD-rekin egindako entendimientuek, Euskadiren eraikipena posibletu dunenak direla azaldu duen bitartean.

LKI-k bere denboretan esan genuena, harrotasunez berresaten du. Gure askatasuna lortzeko tresna eta benetako autonomiarantz irtenbidea izatearen kontra, praunomia UCD-ren erreformeraren barruko irtenbide gabeko laberintora abiatu du gure herria.

LKI-rentzat hainbeste burruketan mantendutako jarrerak, errepresioaren kontra, askatasun mugaketaren kontra, Langile Estatutuaren kontra, ... gure arazoak konpontzeko soluziobidea zabal dezake bakarrik.

Horregatik, autodeterminazioaren eskubidea ukatzen zuen eta langileak frustazio bideetara eramaten zituen Zentralist Konstituzioaren kontra jarri ginen.

Horregatik ere, zentralismoaren aurrean bide honi jarraitzen zion Estatutuaren kontra jarri ginen.

Estatutuaren ondoren, Euskadi libre izan gabe jarraitzen du. GORA EUSKADI ASKATUTA! oihuak, bere burujabetasuna lortzera errenunziatzen ez duen herri baten burrukarako oihua izaten jarraitzen du.

2. AMPLIAR LAS LIBERTADES COMBATIR A LA REACCION

Si la libertad nacional no está conquistada, tampoco lo están plenamente el resto de libertades democráticas. Es más UCD esta recordando y restringiendo a marchas forzadas derechos fundamentales que tolera y alimenta la acción criminal de las bandas fascistas.

Por eso, nuestra lucha hoy exige, la abolición de la "ley antiterrorista", la depuración del estado; la retirada de las FOP y su disolución; el ejercicio del derecho de organización y de manifestación, la legalización de HASI y LAIA, el derecho de huelga sin res-

tricción alguna, la mayoría de voto a los 16 años, las libertades democráticas para los soldados, el derecho de los jóvenes vascos a hacer la mili en Euskadi. La consecución de la Amnistía.

La gravedad de las agresiones fascistas, exige el levantamiento de un frente único contra el fascismo, integrado por todas las organizaciones obreras y populares, basado en la defensa común frente a las provocaciones y los atentados. Al fascismo no se le combate con declaraciones, ni con palabras: por encima de todo exige la movilización y puesta en práctica de organismos de vigilancia y autodefensa en nuestros barrios y pueblos.

UCD-ren Gobernuak askatasun demokratikoak muga-tzen dituen bitartean, faxist taldeei eta beren ekintza kriminalei laguntzen dizkie.

3. CONTRA EL PARO Y EL PACTO SOCIAL. POR UNA SALIDA OBRERA A LA CRISIS!

LKI quiere hacer conscientes a los trabajadores que el aumento sin freno del paro, la pérdida del poder adquisitivo por efectos de la inflación, el deterioro de los servicios sociales, etc, no son un producto inevitable de progreso, ni un precio a pagar por la democracia, sino la forma de resolver la crisis que tienen los capitalistas en su propio beneficio.

Frente a la crisis actual, es posible proponer una alternativa distinta a la de los patronos, diferente a la que hemos conocido desde el Pacto de la Moncloa. Esta alternativa habrá de asentarse en los siguientes aspectos:

1- La derogación del Plan Económico del Gobierno y de todas las leyes anti-obreras. La crisis no se soluciona con la austeridad sobre los trabajadores, sino pagandola quienes la han generado: los capitalistas. He ahí nuestra razón para oponernos al "Acuerdo Marco" y al "Estatuto de los Trabajadores".

2- Establecimiento de medidas contra el paro, como son: la reducción de la jornada laboral a 35 horas, manteniendo el nivel de salario; un Plan de Obras públicas de interés social financiadas conjuntamente por el gobierno central y autónomo; nacionalizando la siderurgia, el sector energético, y las grandes inmobiliarias, bajo control obrero y sin indemnización, salvo a los pequeños accionistas; llevando a cabo las reestructuraciones bajo control e interés obrero; concediendo crédito barato a la pequeña empresa.

3- Estableciendo medidas que combatan la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores: con un aumento salarial de un 18%; estableciendo la escala móvil de salarios; y seguro de desempleo al 100%, incluyendo a mujeres y jóvenes que buscan trabajo por primera vez.

4- La fijación de estas medidas es posible, buscando el dinero allí donde existe: en los bolsillos de los grandes capitalistas, y exigiendo unos presupuestos en favor de los trabajadores. Ello es posible por medio de una reducción drástica del presupuesto militar y de Orden Público del Estado; imponiendo una Reforma fiscal, que grave las grandes fortunas y a los beneficios capitalistas; nacionalizando la gran banca privada





LKI

Liga Komunista Iraultzailea - IV Internazionala

Lemoizko nuklear zentralaren eraikpenak Euskadiren kontrako izugarriko eraso besterik ez da.

4 CONTRA LA DEGRADACION DE LOS SERVICIOS SOCIALES Y EL MEDIO AMBIENTE

La austeridad capitalista no sólo deja sentir sus efectos en el paro y en los salarios de los trabajadores, sino en todo un conjunto de servicios sociales; en la enseñanza y en la progresiva degradación del medio ambiente. En consecuencia, nos oponemos al Plan Energético Nacional, exigiendo moratoria nuclear y la inmediata paralización de Lemoniz y posterior organización de un Referendum sobre el tema.

Nos oponemos al Proyecto de Ley de autonomía Universitaria, al proyecto de Estatuto de Centros y al proyecto de mantenimiento de una educación privada y elitista, y defendemos consecuentemente una escuela pública, única, vasca y no sexista, que ofrezca una enseñanza laica, de calidad y que sea obligatoria hasta los 18 años.

5 POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y LA JUVENTUD

Las mujeres y los jóvenes, eternos marginados de esta sociedad machista y paternalista, necesitan que el conjunto de la población luche sin tregua por sus reivindicaciones: Un puesto de trabajo para cada mujer y cada joven. Una sexualidad libre, y que los anticonceptivos sean libres y a cargo de la seguridad social sin discriminación por edad o estado civil. Derecho al aborto y amnistía inmediata para las mujeres condenadas en Euskadi por estos hechos.

Exigimos la desaparición de la patria potestad, y una ley vasca de divorcio no discriminatoria para la mujer, que se otorgue a petición de uno de los conyugues.

6. POR UNOS AYUNTAMIENTOS DEMOCRATICOS BAJO EL CONTROL DE LOS TRABAJADORES

En un momento en que el cerco de UCD sobre los ayuntamientos amenaza con axfisiarlos; en que la autonomía municipal no existe por ningún lado, se hace más necesario que nunca que Euskadi exija dotarse de una Ley Municipal Vasca. Los ayuntamientos, si quieren ponerse al servicio de los trabajadores, tienen que enfrentarse al capital inmobiliario, financiero y especulativo con una política de municipalización del suelo urbano y de los servicios públicos fundamentales.

7. POR LA SOLIDARIDAD ENTRE LOS PUEBLOS. POR EL INTERNACIONALISMO OBRERO

La unidad de los trabajadores de las diferentes nacionalidades y regiones es la base de la solidaridad de los distintos pueblos del Estado español. Esta unidad no es algo meramente simbólico o un problema de moral, sino algo políticamente necesario. Hoy es Euskadi quien más necesita de esa solidaridad, como ayer en el 34 lo fue Asturias, y mañana puede ser Andalucía. Si esta solidaridad no se consigue, pierden todas las nacionalidades y es el centralismo quien se fortalece a causa de ello.

Langileen arteko nazioartekotasuna ez da ideia bat izan behar. Guretzat, IV Internazionalaren eraikipenean datza.

Betiko baztertuak desagertu daitezela nahi dugu.

8. FRENTE A LA BURGUESÍA AUNQUE SEA VASCA. UNIDAD DE LA IZQUIERDA.

Quienes hoy hacen más difícil la unidad de la izquierda en Euskadi son aquellos partidos que como PSOE y PCE han optado por defender los intereses de la burguesía. Esto esta generando de grave peligro para los trabajadores ya que la burguesía empieza a preparar la austeridad "a la vasca", una represión a "la vasca". También Euskadiko Ezkerra tiene sus responsabilidades por el apoyo dado al Estatuto. Sin embargo esto no debe suponer un obstáculo infranqueable para que en el futuro parlamento se llegue a un acuerdo entre los partidos obreros y los nacionalistas radicales, para defender unos objetivos favorables a los tra-

Pero el internacionalismo obrero traspa por esencia el marco de los Estados, exigiendo la solidaridad y unidad de los trabajadores y pueblos de todo el mundo. Pero muy principalmente aquellos que desarrollan procesos revolucionarios, cuyo triunfo debilita al imperialismo y mejora la relación de fuerzas del conjunto de los trabajadores. Por eso nos dirigimos prioritariamente hacia la revolución nicaraguense, hacia el pueblo Saharai, hacia el pueblo Irani. Ello fortalece nuestro convencimiento, de construir una IV Internacional más implantada y enraizada en los cinco Continentes.

bajadores. Corresponde a las bases de estos partidos el presionar para que sus direcciones cambien de orientación y se decidan a romper con la burguesía y a unirse por un programa de lucha.

Si en el parlamento vasco se da mayoría obrera y nacionalista revolucionaria, tienen que formar un frente para constituir un gobierno que aplique medidas favorables a los trabajadores y defienda consecuentemente los intereses del pueblo vasco. En caso de ser minoría deberían de mantener ese mismo bloque por oposición consecuente por: la amnistía, las plenas libertades, la retirada y disolución de las FOP, un plan económico opuesto a la austeridad llamando a los trabajadores a movilizarse en su consecución.

Comité Central Nacional de LKI

Euskal udal legea inoiz baino beharrezkoagoa dugu.

Euskal Parlamentuan, langile eta nazionalist iraultzaileen alderdien bloke bateratu bat sortu beharra dago.



En la Recta de Salida

El plazo legal para la presentación de candidaturas al Parlamento Vasco ha terminado. La larga serie de conversaciones que se inició entre los partidos políticos a raíz de la convocatoria electoral ha terminado sin que haya dado ningún fruto. Todos los partidos y coaliciones que se confrontaron electoralmente el pasado 1 de marzo, vuelven a hacer ahora sin que se haya dado variaciones en las alianzas. La propuesta del PCE para formar una coalición con el PSOE, EE y ESEI, no fué considerada por éstos últimos. Las conversaciones entre LKI, EMK y HB, no avanzaron por la negativa de ésta última, e igualmente ocurrió con las conversaciones entre EE y ESB, o entre EMK, LKI y PTE. Diferencias programáticas en unos casos, y sectarismos en la negociación de las candidaturas en otros, han sido las causas del fracaso entre todas estas conversaciones múltiples. El pueblo vasco deberá elegir, en consecuencia, entre las mismas alternativas políticas que se le ofrecieron en las pasadas elecciones generales de marzo.

No obstante, el tiempo transcurrido desde entonces ha servido para poner a prueba la actuación de todos los partidos, de tal modo que los trabajadores y el pueblo vasco pueden realizar ahora una elección más conciente que entonces.

El estatuto pactado entre UCD y PNV no ha traído la libertad de Euskadi. Ello no es obstáculo para que los partidos que lo suscribieron permanezcan atados como lapas a él. Algunos como el PSOE van incluso más lejos, y no conformes con renunciar a la defensa del derecho de Euskadi a su autodeterminación nacional, ha lanzado una intensa campaña de propaganda contra el PNV levantando la bandera del centralismo, e identificándola con los intereses de los trabajadores. Sabemos que el gesto del PNV al abandonar temporalmente el Parlamento y el CGV, no pretende ir más allá de una amenaza lanzada con vistas a reafirmar su influencia sobre un movimiento nacionalista radical que se le escapa de las manos, pero la manera de combatir a la burguesía nacionalista no es asumiendo el punto de vista de la burguesía centralista, ni mucho menos suscribiendo pactos sociales que descargan la crisis sobre los trabajadores, como el pacto que la UGT, llevada de la mano del PSOE, ha suscrito con la CEOE. Si el PSOE quiere de verdad combatir la influencia del nacionalismo burgues, debiera empezar por romper sus pactos con UCD, y asumir la defensa del derecho a la autodeterminación de Euskadi

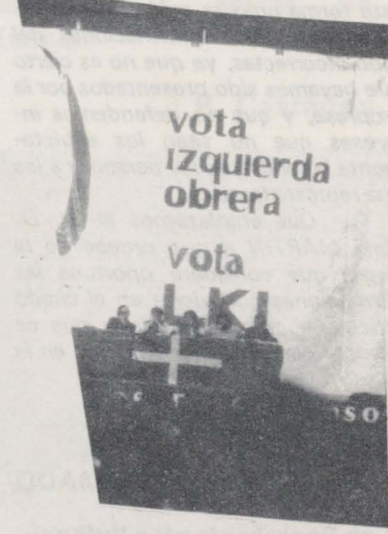
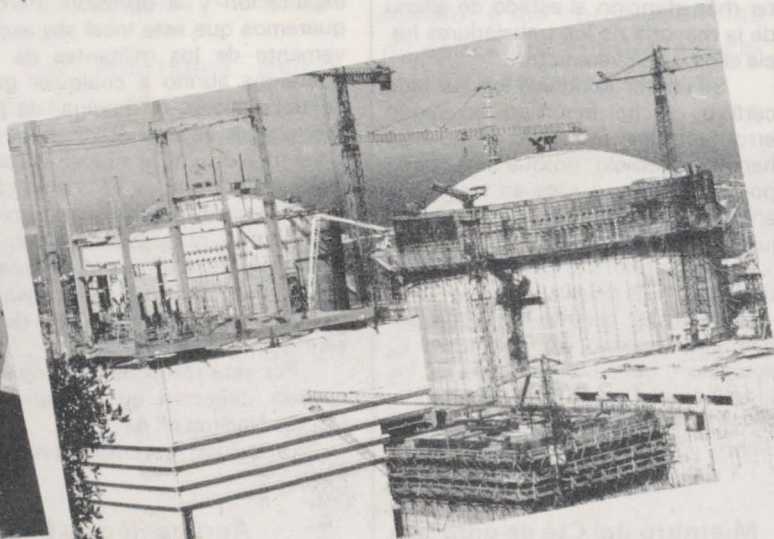
que ni el PNV, a pesar de su demagogia, se atreva a defender.

El frente anti-ETA que impulsan conjuntamente el PSOE y PCE es la última de las siete llaves con que se cierra el proyecto reformista de estabilizar a cualquier precio el régimen burgués, pues las consignas de ese frente apuntan a reafirmar a las FOP como "guardianes" de un supuesto orden público "democrático".

Otros como EE difunden la ilusión de recuperar los derechos nacionales del pueblo vasco a través de un desarrollo progresista del estatuto, pero el estatuto no permite dobles interpretaciones. Si se quiere que el Parlamento Vasco disuelva las FOP y adopte una ley obrera contra el paro, por ejemplo, deberá romper necesariamente con el estatuto. La tradición de EE no es una garantía, precisamente para confiar en que llegado el momento opten por romper con el estatuto antes que renunciar a las reivindicaciones del pueblo vasco. No es éste, naturalmente el caso de HB, pero sus dudas relativas a la participación en el Parlamento Vasco, no son precisamente una garantía para dar utilidad práctica a los votos que agrupa.

Ninguna de estas alternativas es útil para los intereses de los trabajadores y del pueblo vasco. El PSOE y el PCE, porque utilizarán su influencia para actuar con la burguesía centralista. EE porque ha demostrado suficientemente que es más propicia a la complicidad con los pactos estatutarios que a defender consecuentemente las reivindicaciones sociales, económicas y nacionales de los trabajadores, y HB, porque no está segura ella misma de que utilizará sus votos para luchar en el Parlamento. Hace falta una alternativa revolucionaria contra el paro, contra el pacto social y contra el régimen centralista que legitima el estatuto. Hace falta que esa alternativa pueda ser defendido no sólo desde Euskadi, sino también desde las demás nacionalidades del estado español. Y esto es algo que sólo puede hacer un partido estructurado en todas esas nacionalidades; un partido que unifique la acción de toda la clase obrera y de todas las nacionalidades del estado; un partido que no pacte y que defienda intransigentemente las reivindicaciones de los trabajadores y de las nacionalidades oprimidas. Ese es el partido que construye LKI, y esa es la alternativa que defenderemos en el Parlamento Vasco.

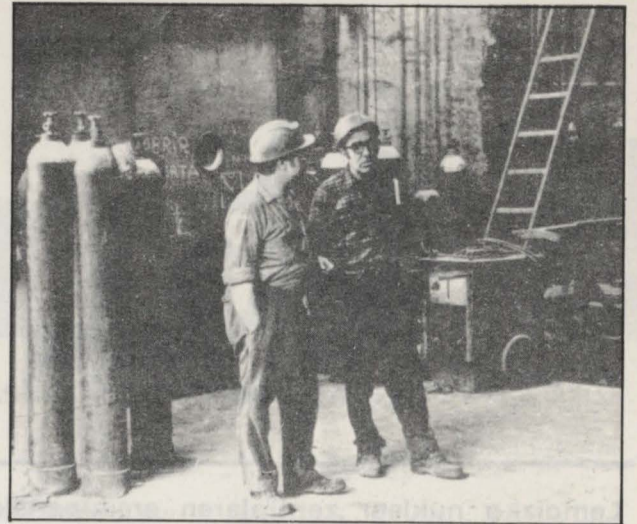
J.R. Castaños



ZVTK!



Convenio del Metal de Guipuzcoa



La semana pasada dábamos información de la marcha de los convenios del metal de Bizkaia y Navarra. Esta última semana ha habido importantes movilizaciones en Alava y Guipuzcoa, que dan una muestra de la dureza de las negociaciones en todo el metal de Euskadi. Para dar información de la lucha de los metalúrgicos guipuzcoanos, tuvimos la siguiente entrevista con Juan Jose Azkarate, militante de LKI, miembro del Consejo del metal de Guipuzcoa de CCOO y uno de los representantes de esta central en la mesa negociadora.

ZUTIKI.- Nos puedes explicar cual es la situación de la negociación?
AZKARATE.- Las centrales sindicales componentes de la mesa negociadora (CCOO, LAB, UGT y ELASTV) presentaron su plataforma a los empresarios el 18 de Diciembre, comprometiéndose estos a dar la respuesta para el 4 de Enero, cosa que no hicieron hasta el 9 del mismo mes, fecha en la que nos respondieron con una oferta ridícula que consistía en: Aumentos del 7% y 5,5% para enero y julio respectivamente en salarios tabla, del 5% ahora y 5% de revisión en Julio en salarios reales.

No admitían la reducción de jornada, y en lo sindical se remitían a lo que contempla el Estatuto del Trabajador. Se negaba a dar respuesta a otros aspectos como vacaciones, plus de distancia, reducción de jornada para trabajadores que operan en trabajos tóxicos, penosos o peligrosos.

Después de más de diez días de negociación la patronal varió únicamente su oferta en medio punto para todo el año, tanto en salarios mínimos como reales modificando los permisos retribuidos en perjuicio de lo ya obtenido.

Y por si todo esto fuera poco han condicionado los aumentos salariales a las cláusulas que figuran en el convenio marco firmado por CEOE y UGT, es decir, que los aumentos salariales del convenio no serán efectivos para las empresas que han sufrido pérdidas en el 78, 79, etc.

ZI.- Sin embargo la patronal guipuzcoana ADEGUI, EKOR, criticó en su momento, el Estatuto del trabajador y el convenio marco.

A.- Efectivamente, y esto pudo inducir a pensar que en los aspectos decisivos del convenio la actitud de la patronal podía ser algo más abierta. Sin embargo, a la hora de la verdad ADEGUI y EKOR se están agarrando

a los aspectos más regresivos de ambos y esto trae unas consecuencias nefastas para los trabajadores, pues el contenido en derechos sindicales del convenio provincial es infinitamente superior a lo que marcan estas leyes. Esto quiere decir que la patronal vasca ha optado también por hacer causa común con las orientaciones que la gran patronal dicta a través de la CEOE y, por tanto, la postura de rechazo que algunos sectores de la burguesía vasca tomaron ante el Estatuto de Trabajador no era más que un lavado de imagen ante la fuerte repulsa de los trabajadores vascos al referido estatuto.

ZI.- ¿Cuál es ante la dureza de la actitud patronal la línea que marcan las centrales sindicales?

A.- El día 24 hubo una convocatoria de paro de dos horas masivamente seguida por los trabajadores, realizándose asambleas en las que se informó de la situación de la negociación, y de la actitud de rechazo a la oferta patronal que manteníamos el conjunto de las centrales, oferta entendida como ridícula por los trabajadores en estas asambleas.

ZI.- ¿Ha modificado esto la actitud de los empresarios?

A.- La reacción no se ha hecho es-

perar; en la reunión que mantuvimos con ellos el viernes día 25 nos vinieron con la siguiente oferta:

Tablas convenio 8,5 en Enero y 6,25 en Julio. Salarios reales 6 y 5,3; Reducción del 15 horas de jornada de trabajo pasándose de las 2.002 actuales a 1986. Esto aunque lejos de alcanzar lo que solicitamos en nuestra plataforma, es un paso adelante.

ZI.- Si los empresarios no modifican sustancialmente su oferta a partir del día 28, cual crees que debe ser la actitud a tomar.

A.- El paro del día 24 ha demostrado que aunque la información, hasta esa fecha había sido mínima (muchos trabajadores no conocían ni la plataforma), el interés de los trabajadores por lograr un buen convenio esta vivo. Además coincidimos en la negociación con los convenios de Alava, Bizkaia, Navarra, provincias en las que la actitud patronal es muy dura y tenemos que hacer lo posible para que esta coincidencia se de también en las movilizaciones puesto que todos luchamos por idénticos objetivos. La unificación de las luchas del metal de las 4 provincias es el mejor apoyo para mantener hasta el final nuestra plataforma reivindicativa, y así garantizar, el man-

tenimiento del poder adquisitivo.

ZI.- Has dicho que los trabajadores estaban poco informados. A que se debe esto. ¿Cuál es la actitud de las centrales sindicales?

A.- Para nadie es un secreto que los sindicatos están pasando por una grave crisis en su vida organizativa, sectores amplios de afiliados que hasta hace poco han sido militantes activos han ido abandonando y de lo que se trata en estos momentos es de cambiar esta situación.

Esto se puede lograr con la reconstrucción de las secciones sindicales de empresa, el fortalecimiento de los consejos locales, en una palabra con la puesta en pie del sindicato, que además de estar informado debe contralar las actividades sus representantes en la mesa negociadora y proponer iniciativas.

Los comités de empresa deben jugar el papel de organizar las asambleas de fábrica en la que informen los sindicatos. El conjunto de delegados debe seguir día a día la negociación y para ello es importante que las centrales convoquen asambleas locales de delegados en las que participe la mesa negociadora, pero esto no debe desviar el trabajo central, la actividad de los sindicatos en el convenio.

POLEMICA:

Replica

Zutik! 177, Mevosa y los "Independientes"

Los abajo firmantes, representantes sindicales independientes de la Empresa "MEVOSA", haciendo uso del derecho de réplica, legalmente reconocido, hacen constar lo siguiente:

Que en el n° 177, de fecha 6 de Diciembre de 1979, de la revista "ZUTIK" órgano de prensa de la Liga Comunista Revolucionaria (LKI) y en un artículo firmado por D. Iñaki MARTIN, representante sindical en "MEVOSA" de U.G.T., se vierten conceptos y apreciaciones incorrectas, al afirmar el citado señor que los seis representantes independientes, "no lo eran como tales, sino presentados por la Empresa de carácter amarillo"...

— Que hacemos constar de esta forma nuestra más enérgica repulsa ante tales informaciones del todo incorrectas, ya que no es cierto que hayamos sido presentados por la Empresa, y que no defendemos intereses que no sean los estrictamente laborales de las personas a las que representamos.

— Que emplazamos al Sr. D. Iñaki MARTIN a que pruebe de la forma que considere oportuna las afirmaciones que vierte en el citado artículo y caso contrario a que se retracte por escrito de lo dicho en la citada revista.

Sin más particular.

FIRMADO

Los Representantes Independientes

En respuesta

La presente nota de réplica de los compañeros de trabajo a los que aludí en una información sindical en un anterior artículo para ZUTIK cuyo contenido rechazan, ha venido precedida de, una queja a la dirección de Mevosa, ante el Comité de fábrica, y después de dimitir del mismo, una denuncia ante todos los trabajadores de la empresa en la que se advierte de posibles acciones judiciales contra mí en caso de no retractarme de mis afirmaciones. Todo ello, en busca de represalias, que al parecer no han prosperado, salvo, quizá la que pueda facilitarles el juzgado de Guardia.

El modo mismo de actuación que estos compañeros han empleado para dirimir este asunto tratando de involucrar a la patronal en el castigo, presionando con la dimisión de sus responsabilidades en el comité al que le han conducido única y exclusivamente los votos de una parte de los empleados, y el tratamiento de este caso (que debe resolverse en el ámbito sindical) ante la justicia capitalista (burguesa), solo hace que me ratifique en mi apreciación pasada sobre el carácter "sindical" de estos compañeros. Ya que buscan satisfacción, les

aportó una: de acuerdo, carezco de pruebas materiales de sus vínculos con la empresa. Pero, ¿quién es el ingenuo que piensa que de este tipo de pruebas pueden permitirse los interesados dejar rastro alguno?. Admito que en este terreno, estoy a merced de cualquier fiscal principiante. Pero no me importa en absoluto. Y aguardo con cierta curiosidad el bochorno insólito de un juicio burgués sobre amarillismo.

En realidad, los compañeros, al desviar los tiros en ese terreno, tratan de echar una cortina de humo sobre el problema de fondo. El amarillismo es tan viejo como el movimiento obrero mismo. Tiene unas características definidas que los trabajadores detectan muy pronto y que descansan no tanto en "pruebas" del tipo que solicitan sino en el clima sindical que su actuación desprende. Su práctica pro-patronal en las luchas obreras, por ejemplo, la más reciente y unitaria del día 7, su ya conocida oposición a vincularse con las decisiones de la mayoría de trabajadores, su vergonzante lucha por la separación corporativa entre empleados, técnicos y obreros, con ocasión de las pasadas elecciones sindicales, su abierta resistencia a todos y cada

uno de las reivindicaciones sindicales de clase, su filosofía sindical "independiente", figuran todas en el archivo que los trabajadores han hecho con el amarillismo, cuestión de la que entiendo mucho la patronal, que yo he denunciado y en la que solo hay un juez, que son los trabajadores, de Mevosa en este caso.

Antes de pavonear su indignación y buscar satisfacciones en el juzgado de guardia deberían prestar más atención al estado de ánimo de la mayoría de los trabajadores hacia ellos y a su veredicto...

Si en mi denuncia no he sido certero, si he incurrido en algún error son los trabajadores quienes han de decírmelo, porque he luchado por vincularme a ellos en los largos años de lucha que hemos vivido juntos.

En cambio mis denunciados los tienen ahí más difícil:

Vaya por delante mi deseo de que modificando radicalmente su actuación, ganen la confianza de los trabajadores.

Mientras esto no sea así, lo dicho.

Iñaki Martin
Miembro del Cté de empresa de Mevosa



El pasado día 29 de Diciembre, para acabar el año, la agrupación de Basauri-Galdácano inauguró su sede. Los militantes y simpatizantes de la agrupación nos tomamos con ilusión y esperanza la apertura de este local. Estamos convencidos de que, a través de él, podremos organizar mejor nuestro trabajo militante por hacer de la LKI el partido obrero revolucionario que los trabajadores, los jóvenes, las mujeres y el pueblo de Euskadi precisan para liberarse de la explotación y la opresión. Pero no queremos que este local sea exclusivamente de los militantes de LKI, queremos abrirlo a cualquier grupo de trabajadores en huelga, de jóvenes y mujeres que precisen de un lugar para organizar su lucha. Porque nuestra causa, la de LKI, es la causa de todos los explotados y oprimidos. Ni tenemos, ni queremos tener, otro fin que ser luchadores insobornables y sin condiciones por esta causa. Estamos al servicio del pueblo de Basauri y de Galdácano.

Por esta razón os comunicamos nuestra dirección en Basauri, calle Doctor Fleming n° 4 (Lonja).

Un saludo fraternal y revolucionario.

Agrupación de Basauri
Basauri-Galdacano