



ZUTOK!



Greba orokorra Euskadin UCDren langileen kontrako estatutuaren aurka

1.- Greba orokor masibo eta arrakastaduna

Hilaren 7rako CCOO, ELA-STV, LAB, USO, SU, eta CSUTek Euskadin konbokatutako Greba orokorra orain arte egin diren arteko handienetako bat izan da. Ostiraleko lehen orduetatik hasita greba orokorra industriaren sektore guztietara, zerbitzen sektora, irakaskuntzara eta abarrene zabaldu zen.

Bizkaian geldialdiak populazio aktiboaren 90% edo 95%-ri ukitu zion. Untzigintzako lantegi handienak, B.W., G.E.E., Echevarria, Firestone, Lemoniz... (AHV sallun, non, UGTko afiliatuen gehiengaren kontrako jarreraren kansaz, Sestaoko faktoriaren 60% bakarrik irten baitzen grebara irten ziren.

Gipuzkoan greba populazio aktiboaren 95% koa izan zen, lanteggi handi guztiek (CAF, Union Cerrajera Victorio Luzinaga, Orbegozo, Patrio Echevarria...) greba apoatzen zuten.

Arabaren ere geldialdia ia osoa izan zen, Gazteiz, Landio eta Amurrioko lantegi handi guztiak grebara irteten zirelarik.

Nafarroan txikiagoa izan zen geldialdia. Bera, Altazazu eta Tafazillan greba orokorra izan zen. Iruine aldean ordea geldialdia ez zen erabateko izan, nahiz eta maila handikoa izan.

2.- Ezaskitasunak ere izan ziren

Ez arrazoinik gabe, langileen zerbairek sektorek asanblada askotan argi utzi zituzten grebaren antolakuntzari egiten zizkieten kutitak, beren urtean, leharrezkoa baitzen grebari jokatibide aktiboagoa ematea.

Ezin dugu kritikatu gabe utzi ELA-STVren jarrera, ostiralean lantegietara ez joatea gonendatuz, eta Bilboko manifestaldi zentralera bakarrik dei eginez. Guzti honek greba ostiralean zela eta larumbata zelarekin batera, zera pro-

bokatu zuen: langileriaren portzentaria haundi bat ez zela goizez bere lantokietatik agertu. Bertara joateak asanblada orokorrak egitea permitatuko zukeen eta honetan oinarritutik herriko edo eskualdeko langile guztien kontzentrazioak eta manifestaldiak egitea.

CCOOko Zuzendaritzak ere ez zituen eskualdeko konbokatutako honetaz onartu. Hala eta guztiz ere zenbait tokitan egitea lortu zen: Bizkaian, Sestao, Erandio, Bilbon, Gipuzkoan; Donostia, Errenteria, Hernani, Lasarte, Zumarraga... LKI milaka langile bildu zituen kontzentrazio honek erabat apoiatu zituen.

Bilboko manifestaldi zentralen 30.000 lagun inguruk parte hartu zuten (LKIren taldera 1.000 pertzonen bildu ziren, beren sindikatuak zihazten lagunez aparte). Zalantzarik gabe, oso garrantzizua izan zen manifestaldi honi, baina, gure eritzian, eta Bilbora transladatutako zenden zailtasunak kontutan harturik, egokia izango zatekeen manifestaldiak probintzietako lan hiriburuetan konbokatzea. Mila eta mila langile gehiagok parte ahal izango zuketean. Egun bereko arrastaldean Gazteizen egin zen eta 10.000 langile bildu zituen manifestaldia esaten dugunaren frogaz ederra da.

Azkenik, transportean geldialdiak eragotzi egin zuen langile asko eta asko manifestaldira joatera. Hemendik beste irakaspen bat atera behar dugu: Sindikatuek greba orokorretan zerbitza publikoen antolakuntza berengain hartu behar dutela.

PSOE eta UGTko zuzendaritzek sindikatuan afiliaturik dauden langileak greba irten ez zitezen egin zituzten esfortzuak alferrikakoak izan ziren. Zerbait dirigerteren eta lantegiren kasuan izan ezik UGTn afiliatuta dauden langileen gehiengoak Greba Orokorra honetan parte hartu du. Honekin zera esan nahi izan diote beren zuzendaritzari: Apur ditzala CEOErekin dituzten akordioak, ken diezaiola bere apoioa UCDren Estatu-

tuari eta beste sindikatu guztiekin batera Estatutu honek ukatzen dituen langileen errebindikazioen eta eskubide sindikalen aldeko burruka eta mobilizapena impultza dezala.

Espero zitekeen bezala, beren frakasoa onartu beharrean, pakto eta kontsensuen bidearen desegokitasuna onartu beharrean, PSOE eta UGTko burokraziek ez dute beren jarrera kaltegarri honi justikatu egin baizik era guztietako "argudioak" erabiliz.

Nazionalismo erradikalaren eraginean aurkitzen diren langileriaren zenbait zektore eta sindikatu minoritarioek ere ez dute greba oso gogo onez apoiatu. Azken finean esan daiteke lan gileen eta beren asanbladen indarrak bultzaturik irten zirela grebara.

Zer esanik ez, sindikatu majoritarien (CCOO, UGT, ELA-STV) zuzendaritza erreformistak dira euskal langileen arteko zatiketaren erantzule nagusienak beren jarrerak oso epelak izan direlako Gobernuaren eta patronalaren erasoerik buru egiteko, eta Euskadiren gainera erortzen ari den errepresioa jasonez nari buruz hartu duten jokaera ere guztiz tamalgarria izan delako.

3. - "Horrela, horrela, atzera pauzorik ez, Greba Estatala"

Gure alderdiak atera zuen slogan honek oso harrera ona ukan zuen Bilboko manifestaldi zentralen. Zeren eta euskal langileek oso argi ikusten baitute bere bakarrik ez dutela UCDren Estatutu atzera botatzea lortuko, ez eta erlazio laboralen marko autonomo eta progresistago bat ere. Horretarako Estatu guztiko Greba Orokorra konbokatutako behar da.

Kataluina, Madril, Sevilla, Granadan... hazilaren 29an egin ziren mobilizapenak eta 7an, Euskadirekin batera, Asturias eta Pais Valencián egin zirenak aurrera-pauso handi bat dira. Baina ez dira nahikoak UCDren Estatutu atzera botatzeko. Kongresuaren Plenoren extabaida

hilaren 12an hasi da eta CEOE eta Gobernuaren asmoa lehenbailehen amaitzea da.

Estatu mailako Greba Orokorra bezala konbokatutako behar da Baina horretarako CCOO UGT eta beste sindikatu guztien konbokatutako bateratu bat behar da.

Tamalgarria da, baina UGTren zuzendaritzak bere setokerian jarraitzen du: Estatutuaren zerbait alabantza aldarukatzen ditu, Estatutuaren, Valverdi atzerakoienak kentzea lortuko duela agintzen du, presionatzeko prest omen dago, baina ez du inolako mobilizapen orokorrik apoiatuko.

CCOOren zuzendaritza ere, ez da oso tinkoa agertzen Estatutuaren lurnegoziaketa planteiatzen du eta ez dio UCDren menpean dagoen Parlamentu honi langileen Estatutu erabakitze eskubidea ukatzen.

CCOOren zuzendaritzak mobilizapen erasoaldi gogor bat plante-

ratu behar du, UGTri CEOE eta UCDrekin dituen akordioak publikoki apur ditzan eragin eta sindikatu eta langile alderdi guztiekin batera Estatu mailako Greba Orokorra konbokatutako.

Greba honen helburua ez da UCDren Estatutu atzera botatzea bakarrik izan behar, baizik eta gogorki exijitu behar ditu langileen eskubide sindikal guztiak.

UCDren erasoaldi estatala. "Acuerdo Marco" delakoaren negoziaketan maila estatala arrazoi bat izan behar dira Euskadi mailako sindikatuek (ELA-STV eta LAB) CCOO, UGT, USO eta abarrekin batera Greba Orokorra Estatala konbokatzea. Han izango da erdazio laboralen mako autonomoa eta konbenio positiboago batzuz lortzeko bidea.

Hau da LKI CCOO, UGT eta LABen defendatzen ari den bidea.

1979.eko Abenduaren 8an.

Incendian la sede del M.C. en Valladolid y mueren calcinados dos ancianos
disolucion de bandas fascista

El Comité Ejecutivo de LKI condena atentado que ha destruido la sede del Movimiento Comunista en Valladolid y que ha asesinado a Victoria Arranz Sanz y a Manuel Alvarez Blanca, ancianos que vivian en el mismo edificio.

El incremento de la actividad fascista debe ser cortado de raiz. Ningún titubeo es posible: ellos son los enemigos principales de la libertad. Las organizaciones obreras y nacionalistas deben exigir unánimemente el juicio de los culpables. Sabemos donde estan. Independientemente de que esta vez se hayan llamado "comando anti-marxista" los autores de este atentado no pueden encontrarse lejos de los que repetidamente vienen actuando en Valladolid contra manifestaciones, ventas de propaganda de partidos de izquierda, o contra quienes reclamaban la autonomía para la región castellana.

LKI se solidariza con el Movimiento Comunista. El atentado contra este partido lo entendemos con un intento de callar a la izquierda no reformista.

LKI exige que se investigue sobre la identidad de los autores, que se ilegalice a todas las bandas y organizaciones fascistas, empezando por Fuerza Nueva, que cobijan a los pistoleros de la reacción.

LKI IV INTERNAZIONALA.

En Combate de esta semana

Pag. 2: Exito en Galicia de la jornada de lucha contra el estatuto de autonomia caciquil de UCD

Pag. 3: Dos pesos, dos medidas: suplicatorios contra Monzón y Letamendia, libertad para los implicados en la operación Galaxia. Ante el incendio de la sede del Movimiento Comunista de Valladolid.

Pag. 4: Elecciones al parlamento catalán: Cambiar de política.

Pag. 5: Castro Novo
Vivienda en Madrid: Los problemas siguen, las protestas también

Pag. 6: Congreso extraordinario de UGT

Pag. 7: Por la readmisión de despedidos de Chrysler

Pag. 8-9: "Así, así ni un paso atrás, huelga estatal" Euskadi, Asturias y Pais Valenciá marcan el camino.

Pag. 10: Debate sobre Combate.

Pag. 11-12: El resurgir del movimiento estudiantil: Madrid, Santiago, Malaga, Oviedo, Valencia,...

Pag. 13: Jornadas feministas estatales de Granada.

Pag. 14: La crisis del Partido Comunista Italiano.

Pag. 15: Iran

Pag. 16: El paro: como ha evolucionado en los últimos años.



de nuevo sobre la escuela pública

Ahora hace un año nos encontramos a un paso de acercarnos a las urnas para emitir nuestro voto sobre la Constitución. Y en los debates anteriores al referéndum, uno de los grandes temas polémicos eran sin duda el famoso artículo 27 que se refería a la Enseñanza. Bueno será que pasado ahora un año hagamos un pequeño balance sobre lo que entonces oímos con tanta insistencia del "desarrollo progresista de la Constitución".

LA ENSEÑANZA EN LOS PRESUPUESTOS DEL ESTADO.

Hace ahora dos semanas han sido aprobados por las Cortes de Madrid los presupuestos generales para el próximo año 1980. Y dentro de los presupuestos generales la parte que le corresponde a la Enseñanza ha sufrido una reducción del 19% el año pasado al 13% en el presente curso.

Las consecuencias de esto son varias: en primer lugar, hemos conocido en el comienzo del presente curso una situación contradictoria (aunque no debía ser esta la opinión de UCD y su Gobierno), en la que mientras siguen existiendo niñas y niños sin escolarizar, eran gran número también los enseñantes que habiendo trabajado en el curso anterior, no tenían garantías, en éste, de mantener su trabajo.

Esta situación ha motivado fuertes luchas que ahora puede claramente verse como su razón fundamental estaba en una cuestión clara: por medio de los presupuestos generales, en la enseñanza también, UCD quiere aplicar a toda costa una política de austeridad reduciendo ampliamente los gastos públicos.

En segundo lugar, las retribuciones a los enseñantes con estos presupuestos iban a quedar determinadas con un incremento salarial del 12,5% mientras ya el aumento del Índice del Coste de Vida está oscilando entre un 16 y 17%.

Y no solo esto, puesto que de ese 12,5% tan sólo el primer 8,5% será aplicado sin discriminación mientras que los 4 puntos restantes se repartirán en función de diversas categorías profesionales.

Y como colofón no podía faltar una última consecuencia: el aumento de la selectividad que junto a la implantación de los "números clausus" permite ver a las claras cuales son las intenciones "educativas" del actual Gobierno: hacer que la educación y la enseñanza sean para un número reducido de personas, y eso sí "barata", lo que en opinión del Ministerio de Educación y Ciencia no significa gratuidad sino "bajo coste" que no es otra cosa que baja calidad como consecuencia de un gasto público lo más reducido posible.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA

Sería lógico pensar, y en esto actúa la costumbre, que ante esta situación tan desastrosa existiera alguna "contrapartida". Siempre hay algún iluso que nos lo hara recordar por más que se estrelle contra la realidad.

Pero aquí no hay contrapartidas

sino una realidad de trato diferenciada en cuanto al tratamiento de la enseñanza estatal y privada.

Porque mientras existe una congelación de fondos para la enseñanza estatal, las maniobras de la patronal de la enseñanza privada, con una importante participación de la Iglesia a través de la FERRE (Federación de la Enseñanza Religiosa Española) tiene como objetivo consumir un aumento importante de las subvenciones a los centros privados, bajo la amenaza del cierre patronal para el próximo trimestre.

Así conocemos como junto a argumentos meramente "económicos" destinados a demostrar la inviabilidad del mantenimiento de la enseñanza privada con las actuales subvenciones, la Iglesia y los capitalistas de la enseñanza trata, tras esta batalla, de plantear otra a mas largo plazo.

Y para estos fines, la bandera que levantan estos "desinteresados" señores es la de la LIBERTAD DE ENSEÑANZA.

LIBERTAD DE QUE Y PARA QUIEN?

Si nos hacen la pregunta de si queremos una enseñanza libre y por lo tanto para la libertad, seremos los primeros en decir, y en voz muy alta, **que SI, que estamos por una enseñanza libre y por tanto pluralista, y para la libertad, es decir no autoritaria ni impositiva.**

Sin embargo hemos de decirlo claro de una vez por todas: bajo la llamada "libertad de Enseñanza", **no se encuentra esto.**

Lo que en realidad existe es la "libertad" para hacer idearios en los centros privados que discriminan ideológicamente al profesorado y a los alumnos.

Este la "libertad" para no ofrecer a los alumnos y alumnas un modelo pluralista e igualitario de enseñanza sino un modelo dirigista e ideológicamente impuesto.

Existe la "libertad" que dan los medios económicos a quienes los tienen para financiarse unos centros ducativos diferentes a los de la mayoría.

Existe la "libertad" de exigir que con los medios económicos del conjunto de la población se financien centros privados a los que asisten una minoría mientras los centros estatales están abarrotados y sin dotaciones.

Por eso nos creemos, no solo en la libertad sino en la obligación de decir que lo que detras de la tarmanoseada "libertad de enseñanza" se esconde, es la libertad de elección para una minoría de privilegiados que imponen así su privilegio no sólo a la libertad sino a los derechos de quienes menos posibilidades económicas tienen, que ven además como mientras el tipo de educación que reciben se va degradando día a día, la enseñanza privada es costeada con fondos públicos.

Por tanto esto, hoy más que nunca, la reivindicación de una ESCUELA PUBLICA VASCA, gratuita y laica, pluralista y sin discriminación de sexos sigue siendo nuestra bandera y nuestra meta.

Santi Astola

Javier Ruperez: un mes secuestrado



los ruperez, la amnistia y un secuestro

ETA (p-m) es, como se sabe, la autora del secuestro material de Javier Ruperez, "demócrata de toda la vida" según se han cansado de decirnos.

El responsable de relaciones internacionales de UCD debe estar, para estas fechas, casi tan convencido como Juan M^a Bandrés de que ETA (p-m) ya no hace falta. Esta organización, por su parte, no ayuda demasiado a Euskadiko Ezkerra-EIA al publicar fotos de Ruperez en cautiverio leyendo "Arnasa" órgano teológico de EIA.

Estas y muchas más son posibles anécdotas de un secuestro que por no ser ya no es ni periodístico.

LA NEGOCIACION PRODUCTO LEGITIMO DE LA INUTILIDAD

El secuestro de Ruperez era y es inútil. Lo es, en primer lugar para la lucha por la amnistia. Lejos de favorecer las movilizaciones por conquistarla tienden a hacer pensar que con varios Ruperez o peces más gordos, no haría falta salir a la calle encerrarse, etc.

Pero el secuestro es, además, absurdo. Nadie puede pensar con seriedad que este secuestro podría ser un instrumento eficaz de presión. De esta manera se convertía en su contrario: en un instrumento de UCD para cerrar filas, para -en función de las repercusiones negativas en la opinión pública que el secuestro ha tenido- reforzar su negativa ante las exigencias y movilizaciones pro-amnistia.

La lógica en la que ha negociado el gobierno y ETA (p-m) es un dato más de la inutilidad de la acción. Primero, se pide la puesta en libertad de unos presos con los que -parece el colmo del desatino- no se había siquiera consultado y varios de ellos se niegan. Segundo, se acepta como buena la sugerencia de agilizar trámites legales que darían como resultado la puesta en libertad de 26 presos para las fechas de fin de año.

¡Vaya éxito!

La campaña pro-amnistia está, según ETA (p-m), en la tercera fase. No se nos escapa que viene afirmado por los mismos que argüían que UCD

se quería cargar el estatuto pactado entre Suarez y Garaicoechea.

LA COLA DEL COCODRILO

¡Hay que ver la lástima que ha suscitado el caso Ruperez!. Compañeros de colegio de pago y de universidad. Amigos y amigas de los gloriosos tiempos de cuando aún vivía Franco y Javier Ruperez ("el pobre Javier"...) empezaba a hacer carrera en la Democracia Cristiana fundando Cuadernos Para el Dialogo.

La lágrima más gorda la echó el papa. ¡Qué bueno tiene que ser este hombre que ha callado tantas veces ante asesinatos causados por acciones brutales de las FOP o de las bandas fascistas!. En un acto de solidaridad, que toda la reacción se ha preocupado en destacar, quienes nunca aparecen denunciando la violencia institucional, policial y para/policial, van y se montan un Comité para la Liberación de Ruperez A su frente Ruiz Jimenez -retirado definitivamente de la política activa desde el bochornoso que le supusieron las elecciones del 15 de Junio del 77-.

Para mayor regocijo del partido del gobierno, los partidos de izquierda reformista apoyan el comité y participan en él: Peces Barba escribe apasionadamente el El País pidiendo la libertad de su amigo y compañero; Jose Maria Mohedano, del PCE, se recorre la península junto a los demás miembros del Comité; y, para redondearlo, Francisca Sauquillo, del CC del PTE (y candidata a la alcaldía de Madrid por la ORT) es, asimismo componente fundamental del famoso comité.

Con toda la razón una serie de militantes del PTE, criticaban, recientemente, la participación de Sauquillo en el Comité, denunciando a éste como una maniobra a favor de UCD, cuando es este partido el responsable principal de los ataques a la libertad que se producen en nuestro país.

RUPEREZ DESMENTIDO POR SU HERMANO

Javier Ruperez ha afirmado en un documento de su puño y letra

estar a favor de la amnistia. Veloz como el rayo su hermano se ha apresurado a informar que, en las condiciones de secuestrado, no se debía tomar sus palabras como buenas dadas las presiones de todo tipo que soporta.

¿Habrá caído en la cuenta de cómo UCD aplica su justicia tras un paso por comisaría?. Se habrá percatado que tras 10 o más días en comisaría, con más posibilidades de ser golpeado y/o torturado que de no serlo, hay declaraciones arrancadas que sirven como prueba concluyente ante los tribunales?

EL FINAL DEL SECUESTRO

Cuando esto acabe es posible que Javier Ruperez se vaya a descansar unas cuantas semanas y también es posible que UCD no le conserve sus cargos. También podemos asegurar que el Comité para su liberación habrá desaparecido.

Sin embargo las causas que motivan el que la amnistia sea un objetivo de movilización actual seguirán intactas: detenciones masivas, malos tratos y torturas, presos en aumento, etc.

Y, desgraciadamente, la lucha por conseguirla contará, de partida, con más obstáculos que antes. En primer lugar este secuestro habrá servido para que UCD haya podido hacer verdadera campaña de intoxicación en el estado y más allá de las fronteras contra esta reivindicación. El PNV habrá encontrado un argumento de cordura y responsabilidad para frenar a sus bases sensibilizadas ante el tema. Y, en segundo lugar, el montaje del Comité dificultará que sectores importantes de los trabajadores y pueblos del estado -que podían apoyar, como reivindicación lógica tras el estatuto, la exigencia de amnistia para presos y exiliados vascos- se hayan considerado al margen de lo que suceda en Euskadi, al margen de la campaña pro-amnistia, al margen de la escalada represiva que tras lo de Ruperez ha sido puesta en pie por el gobierno.

A cada cual sus responsabilidades por estos hechos. Y a ETA (p-m) las suyas.

M. Echarren.



Pleno del Ayuntamiento de Mungia, donde se acordó la polémica paralización de Lemoiz.

lemoiz gelditu!

Badirudi berri ere Lemoizen kontrako mobilizapen masibo bat aurrera ateratzeko ahalbide berriak sortzen ari direla. Azken aste hauetan eraman den kanpainaren erantzuna ez da oso handia izan. Hala ere, ezin da ukatu Euskadi osoan zehar egin diren manifestaldi eta ekintza guztien garrantzia. Hor ditugu Donostian garrantziaren zentzualdia, zeinetara 5000 pertsona inguru joan baitziren; Lea-Artibai eskualdean egin ziren ekintzak; hitzaldiak, "itzalketa eta Ondarroara 2000" legun bildu zituen kontzertazioa; Deba Arroako eta Bilboko Ibaieren Ekerraldeko batzorde antinuklearrek antolatutako kanpaina; Errearteria, Tolosa, Gazteiz eta Iruinean egin ziren manifestaldiak eta, azkenik, joan den igandean Mungian egin diren Euskadiko Udaltxeen Asanblada Nazionala eta Herri Bilkura.

Ekintza guzti hauek jendetza handirik mugituz ez badute ere gauza bat posible dute gutxienez: Lemoizeko zentralen nuklearraren arazo Larria eritzi publikoaren gogoan mantentzea, Iberduerori atsendenik ez ematea, bere jarrera, behin eta berriro, era guztietako argudioak -mila baitaude- erabiliz, etengabe salatzea.

Panorama honetan datu positibo berri bi agertzen zaizkigu: Lemoizeko eta Mungia udaltxeek Iberdueroren kontra hartu dituzten erabakiak. Onartu dituzten erabakien zenbait puntu, bereziki Lemoizeko udalaren kasuan, oso argi ez badaude era eta posizionamendu hau hartzeko gaur arte itzarrotea ere kritikagarria den arren, ezin dugu datu berri hauen garrantzia gutxietsi.

Erabaki hauek arauera Lemoizeko zentralaren obraren geldiarazteko dekretatzen da, zentrala industriarako ez diren lur-eremu batzutan kokatu dutelako eta, gainera, betirako obrak egin dituztelako behin-behineko lizentzia besterik ez ukan arren. Komunikazio ofiziala hartu ondoren hamar egun edukiko ditu Iberduerok erabakia batetzeko. Esan gabe doa, Konpainia Elektroko ahalegin guztiak egingo dituela hori gerta ez dadin eta Etatuko Administralgora joko duela bere egoera legezbatzeko.

Iberduero kinka larri batetan aurkitzen da une honetan. Egoera

probetxatu behar dugu. Horregatik esaten genuen hasieran Lemoizeko zentralaren kontrako burruka masifikatzeko aukera adierazten aurrean aurkitzen garela. Posible eta beharrezkoa da udal hauek erabakitzen eta herri guztian aurretiaz dagoen sentsibilizazioan oinarriturik mugimendu zabal eta sendoa bat eraikitzea erabakiok atzerapenik gabe bete daitezela eta Lemoizeko zentrala gelditu dadin alde burrukatzeko.

Horretarako beharrezkoa da mugimendu antinuklearri norabide finko eta garbi bat ematea. Langileriaren eta herri guztien bihotz muinera zuzendua. Sindikatu, langile alderdi, Hauzo Elkarte eta beste herri erakunde guztiek batera burruka eta mobilizapen bateratu planifikatu eta aurrera eramateko. Zeren eta burruka hau garaile irten dadin gauza bi baitira bahitzaizko: Langileriaren eta herri sektoreen alderdi eta erakunde guztien ekintzarako batasuna eta, batez ere, herri guztien mobilizapen metodoak erabiltzea.

Azken baldintza hori buruz zera esan behar da: Nahiz eta beste ekintza moeta guztiak ere erabilgarriak izan, burruka honen masifikatzea -era arrakasta, beraz- mugimendua langileriaren eta herri huztiaren mobilizapen (geldialdi, greba, manifestaldi...) ardatzaren inguruan mamitzean datza. Bere garaian ere esan genuen beste ekintzak (desdomizilazioak, "itzalketak"...), arbuigarriak ez izan arren oso mugatuak zirela eta mobilizapen masiboen osagarritzat hartu behar zirela. Eritzi horren egokitasuna egiaztatzen den ondoren, tamalgarría izango litzateke errore berrean erortzea eta mugimendua Iberdueroren erreziboak ez ordaintzean finkatu nahi izatea.

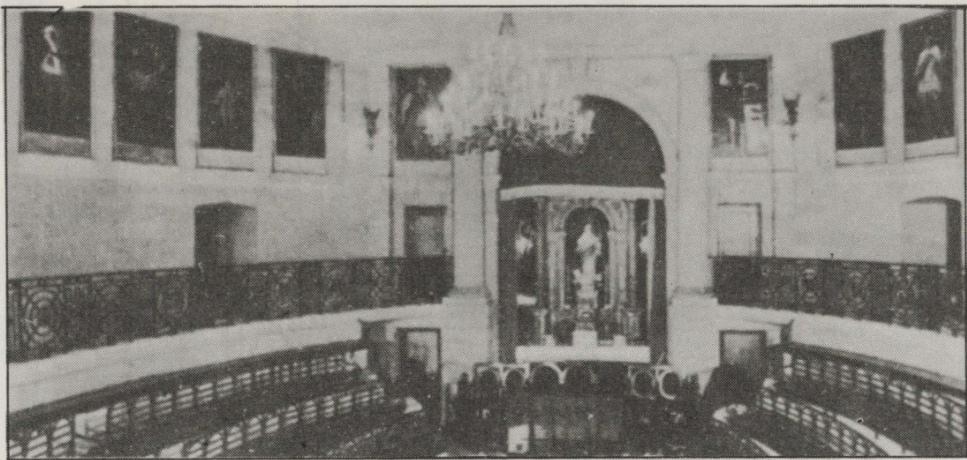
Bide eta ekintza hauek erabilgarriak dira, eta erabili egin beharko dira, baina funtsezko bidearen menpean: Langileriaren eta herri guztien mobilizapen bateratuaren menpean.

Oraintxe dugu aukera. Mobilizatu gaituzte! Bete araz diezazogun Iberduerori Mungia udalaren erabakia. Geldiaraz dezagun Lemoizeko zentrala.

Manu Harizmendi



hacia el parlamento vasco



LKI,EMK, eta HERRI BATASUNAREN ARTEKO AKORDIOAREN ALDE.

Askotan esan diegu Herri Batasuneko alderdiei eta EMKri, LKlrekin batera kandidatura bateratu bat eraikitzea beharrezkoa dela hurrengo hauteskundeetarako. Baina, LAIA izan ezik, beste inork ez diego erantzun positiborik eman gure proposamenari. Eta erantzun ofiziala hartu ez dugun arren, bi zailtasun agertzen dira hasiera-hasieratik: alde batetik, hauteskundeetan parte hartzea ala ezaren erabakia, Herri Batasunaren barruan eztabaidatzen ari dena eta orainbezala, bakarrak joateko duen jarrera finkoa. Horrela panorama politikoa klarifikatu egiten omen da. Opzio biak gure eritzian, bide txarretik doaz. Eta hau, jarraiko arrazoiengatik:

1º. Zeren eta demokrazia burjesaren instituzioetan parte hartzeak, gure kasuan gertatzen den bezala instituzio horik oso mugaturik badira ere, ez du, besterik gabe, instituzional legitimitatea eta beren aurrean klauidatzea suposatzen. Hurrengo mugimenduen hasieratik datorren eztabaida luze bat da. Ostera ere, berriztatu egin da, Herri Batasunak Kongresu eta Senatuko karguak ez batatzeko hartu duen arabakiarekin. Jarrera honen funtsean gure uestez, taktika iraultzailearen ikuspegiultraezkertiar bat besterik ez dago.

Instituzio burjesei ez zaie jokoa egiten berauetan parte hartze hutsa-

rekin, baizik eta nola eta zertarako parte hartzen denarekin. Hau egiaztatzen hor dugu esate baterako, Letamendia batek egin zuen esperientzia. Orduantxe konstituzio atzerako eta zentralista idazten ari zen instituzio burjesari jokoa egin beharrean, bere presentzia eta jokaerak Euskadi barruko eta kanpoko langileriaren sektore zabal batek konstituzioa errefusa dezan konzientzia hartzeko balio izan zuen. Jarrera hori ez jarraitzeak, Gorteetan parte ez hartzeko Herri Batasunak hartu zuen erabakia, Estatutuaren inguruan UCD eta PNVk egin zuten paktuaren bidea errazgotu egin zuen. Gainera nola ulertuko zituzten Espainiako Estatuko langileek Estatutua errefusatzeko arrazoiak, Euskadiren autodeterminazio eskubidea defendatzeko aukera zutenek Parlamentuak eskaintzen zien propagandazko plataforma hori erabiltzea erretxazatzen bazuten?

Euskal Parlamentura joatea nahi badugu, Herri Batasunako langunei joateko enplazatzeko badiegu, ez da berarengan konfidantza dugulako; bertara joan nahi badugu Parlamentu horrek zentralismoarekin apur dezan, burujabetasuna beregain har dezan defendatzea nahi dugulako da. Bada-kiugu ez duela horrelakorik egingo, alderdi majoritarioal kontra agertuko

baitira, baina, hala eta guztiz ere, horrek, jendeak instituzio horretan duen ilusioak dauseztatzeko balio izango du eta Parlamentu barru eta kanpotik proposatutako diogun mobilizapen orokorraren bideari jarrai diezaien balio izango du.

2º. Zergaitik da posible kandidatura bateratu hori? Hauteskundeetarako akordioaren oinarri politikoak Estatutuaren kontrako kanpaina bateratuaren zitabe berberak behar, eta ahal, dute izan: Autodeterminazioa eta burujabetasun nazionala, FOP direlakoan kanporatzea eta deuseztatzearen esijentzia, krisi ekonomikoaren kontrako langile plan bat, eta abar.

Ez zaigu ere oso egokia iruditzen nahiz eta EMKren arizpide erabat errespetatu, alternatiba politikoak klarifikatzeko bide bakarra hauteskundeetara bakarrik joatera denik, zeren eta nahitaezko helburu hori betetzeko nahikoa izango litzateke alderdi bakoitzak, kandidaturen batasuna apurtu gabe, bere ikuspuntu propioak azaldu eta zabal-tzeko eduki beharko lukeen propagandazko askatasuna erabiltzeko. Berriro ere, Estatutuaren kontrako kanpaina bateratuaren esperiantziak hori posible dela egiaztatzen digu.

J.R. Castaños.

cierre del servicio de maternidad de la policlínica de Biarritz.

de aqui y de alla

El otoño parlamentario francés ha estado coloreado con un tinte muy particular y señalado por las discusiones que se produjeron alrededor de la llamada "Ley Veil", nombre que proviene de la ministro de Sanidad que la promovió, y que trataba de "regular" las practicas abortivas.

Tras aplazarse su aprobación definitiva por espacio de cinco años, ha sido recientemente aprobada por el parlamento francés.

Y ha sido precisamente, mediante la utilización de la citada "ley", como el prefecto de los Pirineos Atlánticos ha clausurado el servicio de Maternidad de la Policlínica de Biarritz. Y su argumentación ha sido clara y sencilla: uno de los artículos de la citada ley prohíbe la aplicación del aborto a personas que no tengan la nacionalidad francesa.

Hoy, cuando la problemática del aborto ha sido extendida en nuestro país por la esperiencia vivida alrededor de los juicios habidos por dicho motivo en Bilbao y Madrid, tampoco podemos desconocer como debido a la situación legal represiva existente en el Estado Español eran una gran cantidad de mujeres procedentes de Euzkadi Sur (asi como del resto del Estado tambien) las que se veían en la obligación de tener que recurrir a los servicios tanto públi-

cos como privados existentes en Euzkadi Norte.

Y lo que muy bien debia de saber el prefecto de los Pirineos Atlánticos cuando se ha decidido a clausurar dichos servicios es que bajo la nominación a primera vista abstracta y genérica de "no tener ciudadanía francesa" se encuentran fundamentalmente mujeres de nuestro pueblo que además se encontraban en peores dificultades económicas para poder acceder a otra forma de poder abortar (como ir a Londres...).

Realmente resulta difícil justificar como lo que se cree que es bueno para unas personas no lo es para quienes no tienen la "nacionalidad" a no ser que se argumente el que son unos servicios que cuestan dinero al contribuyente y pore tanto solo los del propio país que son los que pagan tienen derecho a utilizarlo.

Pero argumentar esto solo sería una necedad cuando todo el mundo sabe perfectamente que las mujeres que se desplazaban a Euzkadi Norte tenían que pagar estrictamente su operación y su estancia en el hospital.

Pero, NO. No son estas las razones que han "justificado" el cierre de este servicio. Las razones hay que buscarlas en las cooperación

que a otros muchos niveles se ha manifestado ya entre los Gobiernos español y francés, cooperación criminal que suele surgir de viajes llenos de sonrisas que Adolfo Suarez ó Marcelino Oreja realizan a Paris como representantes de "los buenos deseos del pueblo español".

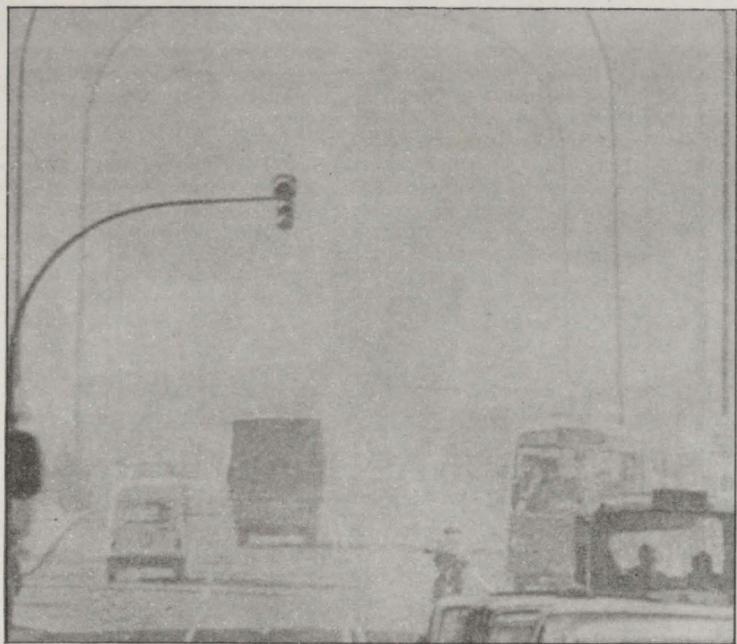
Por nuestra parte volveremos a decir lo que ya en anteriores ocasiones hemos repetido: los esfuerzos de la derecha, de la Iglesia o de la policia por mantener en el anonimato este derecho de las mujeres no tienen color ni frontera.

Hoy ha sido la clausura de este centro y mañana puede ser el "pasar las listas de las mujeres que van a abortar" porque como ya nos lo ha dicho el fiscal del Tribunal Supremo, van a aplicar el "peso" de la ley también a aquellas mujeres que vayan a abortar al extranjero.

Pero nada nos debe extrañar: DE AQUI Y DE ALLA cuando de lo que se trata es de seguir negando algún derecho de las mujeres como el tantas veces exijido del DERECHO AL ABORTO, nos van a seguir llegando el mismo tipo de respuesta: no se conceda nada hasta que no haya otra solución. Quizás por esto precisamente suele ocurrir que nuestra solución sea diferente a la de ellos.

E. Zubizarreta.

CONTAMINACION:



"Bilbao, al borde de la emergencia".

Con estos titulares los periódicos de la capital vizcaina han calificado el índice de contaminación alcanzado. Este, ha sido superior al alcanzado en el pasado mes de noviembre, y ha constituido el más alto medido hasta la fecha en la Comarca del Gran Bilbao. Algunos de las cotas medidas daban 1.037 microorganismos por metro cúbico y 958 micr./m³, en la Feria de Muestras y en el Matadero de Zorroza, respectivamente. En este último lugar la visibilidad era nula a cuatrocientos metros. En general los índices; registrados en las diferentes estaciones de la Red de Control han alcanzado índices importantes, siendo los malos olores, picos en los ojos y garganta los efectos soportados durante todos estos días por los habitantes de nuestra Comarca.

Las sucesivas manifestaciones de diferentes representantes de la Administración calificando a nuestra ciudad "como la más contaminada de España". O como en el caso de la CIMA (Comisión Interministerial del Medio Ambiente) que la calificó "de las más contaminadas de Europa"; no han supuesto ninguna medida práctica tendente a paliar la actual situación de degradación ambiental en que se encuentra ya Bilbao y sus zonas limítrofes. En la actualidad la Red de Control que tutela la Corporación Administrativa del Gran Bilbao, tiene serios inconvenientes a la hora de determinar el índice real de contaminación atmosférica. Esta red solo tiene en cuenta a la hora de registrar elementos contaminantes, el SO₂. Otros elementos como anhídrido sulfúrico, dióxido y monóxido de carbono y óxido de nitrógeno y óxido nítrico, tan importantes como el anterior no se tienen en cuenta. La Delegación Territorial de Sanidad controla alguno de estos, ahora bien únicamente en el centro de Bilbao. Es Obvio que urge la dotación a nuestra comarca de una red, como la ya existente en otras capitales, que permita un control global de la calidad de nuestro medio ambiente, afín de realizar las correcciones adecuadas que mejore nuestras condiciones de vida.

A la hora de determinar de quien es la responsabilidad, quien debe poner en marcha medidas técnicas y de política medio ambiental para corregir esta situación, nos encontramos con que las competencias en estas materias aún no han sido transferidas al CGV. Las declaraciones al respecto del consejero Pujana: "el CGV solo tiene competencias en lo que se refiere exclusivamente a los aspectos puramente sanitarios de la Contaminación Atmosférica, es decir a su régimen sanitario, sin que ostente ninguna autoridad coercitiva sobre estas

materias". En las mismas declaraciones el CGV dijo que asumiría responsabilidades" cuando de verdad se hagan trasposos de competencias y de los medios patrimoniales, personales y financieros adecuados. Mientras tanto no": constituyen una manifestación de uno de los problemas existentes a la hora de abordar estos problemas de contaminación.

La crítica situación alcanzada hace insostenible el retraso en las transferencias de las competencias en materia del Medio Ambiente. Esto no puede negociarse mediante negociaciones burocráticas que solo hacen retrasar las posibilidades de acometer medidas prácticas ya, en este terreno. Es necesario una postura menos formalista y negociadora por el CGV con la Administración Central. Es necesario una actitud más beligerante, la situación así lo requiere. Los rodeos y largas no deben ser una excusa para no hacer nada, y evitar la continuación de esta grave situación. Deben iniciarse ya la promulgación de normas, el establecimiento de controles sobre la industria contaminante, sin más tardanzas. En este sentido deben pronunciarse los Ayuntamientos, las Mancomunidades de estos, reclamando no solo las transferencias de las competencias en materias de Medio Ambiente, sino de reservarse ellos la posibilidad de promulgar normas complementarias que garanticen un mayor control de la actividad contaminante. Así lo debería recoger la futura Ley de Régimen Local, autonomía para que los Ayuntamientos puedan establecer criterios de calidad medio ambiental, puedan dictar normas subsidiarias de control en esta materia.

Otro problema que debe clarificarse es quien debe cargar, quien debe costear las soluciones técnicas correctas del medio ambiente. ¿Debemos ser el conjunto de los contribuyentes, fundamentalmente los trabajadores, los que con nuestros impuestos sufraguemos estos gastos?. Si el principio de que "pague quien contamine" no es tenido en cuenta, las inversiones que por parte de la Administración se realicen a la larga seremos los trabajadores quienes las financiamos. Consideramos que la contaminación industrial es la consecuencia de una actividad económica que orientada hacia el mayor beneficio empresarial, ha escatimado recursos, gastos, para subsanar las consecuencias contaminantes de su actividad productiva. Situación de degradación ambiental quienes deben cargar los costes originados.

D.H.

UGT/1



el estatuto del trabajador y la huelga general de euskadi del 7 de diciembre

LOS RESULTADOS DE LA CONVOCATORIA DE HUELGA GENERAL EL DIA 7

"No vamos a ir a paros y movilizaciones como el día 7, de objetivos propagandísticos e ineficaces,..." Así se expresaba la ejecutiva de UGT de Euskadi, unos días después, de haber hecho un llamamiento conjunto con CCOO y ELA-STV, de paro general de 24 horas contra el estatuto del trabajador.

Y a pesar de la ejecutiva de UGT de Euskadi, el día 7 se realizaba una huelga masiva, contundente, en contra del estatuto de UCD, en la línea de la mejor tradición combativa del movimiento obrero vasco. Uno de los más significativos de la jornada era la participación masiva de afiliados de UGT en la huelga, en contra de la posición de su dirección.

Fue "un día amargo para muchos ugetistas", tal como lo definía la editorial del anterior Zutik! Un día en el que muchos afiliados se cuestionaron sobre el sentido de pertenecer a un sindicato cuya dirección colabora abiertamente con la CEOE en la elaboración del estatuto, en vez de defender mediante la movilización los intereses de los trabajadores.

LOS ARGUMENTOS DE LA DIRECCION DE UGT DE EUSKADI

Aunque "consideramos negativo el título I sobre derechos individuales", el estatuto "regula satisfactoriamente la representación sindical en la empresa". "Con el estatuto, vamos a tener unas reglas de negociación colectiva, sin homologación de convenios sin laudos..." Además, "hemos conseguido retirar del estatuto, el cierre patronal".

La ejecutiva de UGT de Euskadi, remataba su posición mediante un slogan (aparecido en un cartel que publicó el sindicato) tremendamente significativo, ante el cual, sobra cualquier comentario: "Necesitamos un estatuto para hacer sindicalismo y vamos a por él".

UNA FALSIFICACION INJUSTIFICABLE

La necesidad de justificar la decisión adoptada, les lleva a las ejecutivas confederal y de Euskadi de UGT, a un embellecimiento de lo conseguido y a una falsificación de los argumentos utilizados.

Sólo por el título I, que es lo fundamental del proyecto de ley, que hace referencia a los derechos individuales (58 de los 89 artículos que componen el estatuto) éste es enteramente rechazable.

Excluye a los funcionarios públicos y al personal civil de la administración militar, no acepta la participación de las centrales sindicales en la fijación por el gobierno del salario mínimo interprofesional. Da facilidades para el despido libre y a un costo más barato para los empresarios. Agiliza los trámites para los expedientes de crisis. Permite la no readmisión del trabajador en caso de despido improcedente.

Se establece el contrato a tiempo parcial, haciendo posible pasar a este tipo de contrato incluso a los trabajadores fijos en plantilla. Elimina los puentes y un largo etcétera.

Pero veamos el alcance de las cuestiones positivas conseguidas. En cuanto al título II, sobre los derechos de representación colectiva y de reunión la dirección de UGT de Euskadi afirma que regula satisfactoriamente la representación sindical en la empresa. Por el contrario, el estatuto reduce el número de miembros de los comités; reduce también el número de horas sindicales de los delegados. Niega la libertad de acción sindical en la empresa porque no da apenas atribuciones a las secciones sindicales; no se concede tiempo retribuido para las asambleas de trabajadores.

En cuanto al título III sobre la negociación y los convenios colectivos, es cierto que establece unas normas de negociación colectiva, sin homologación de convenios y sin laudos.

Pero el artículo 81, impone una estructura rígida de negociación de arriba a abajo, en contra de la soberanía de los trabajadores en los diferentes niveles. Es un arma contra la negociación articulada, ya que establece que será en los convenios de ámbito superior donde se fijará "las materias que no podrán ser objeto de negociación en ámbitos inferiores".

En definitiva, el juego de la ejecutiva confederal, secundado a la perfección por la ejecutiva de UGT de Euskadi, es presentar lo que son pequeñas concesiones de UCD como grandes victorias conseguidas por su táctica sindical y oscurecer lo que son ataques fundamentales a los intereses de los trabajadores, todo ello merced a su pretendido realismo.

"UN CAMINO NETAMENTE SINDICAL..." O UNA CLAUDICACION SIN LIMITES ANTE UCD

"La UGT ha emprendido un camino netamente sindical, de alternativas y todo lo conseguido hasta ahora en el estatuto, es fruto exclusivo de la UGT".

Esta frase recogida machacadamente en toda la propaganda reciente de la Unión, tiene en su contenido dos partes bien diferenciadas. Una primera que parece ser la inauguración de una nueva orientación sindical, la desarrollada en la última etapa: los acuerdos CEOE-UGT y la negociación de un acuerdo marco interconfederal, que desvela sin lugar a dudas la disponibilidad de la dirección de UGT a llevar a cabo una política pactista, a cambio de pequeñas prebendas como ser considerado el sindicato de trato preferencial en las relaciones con la CEOE y la patronal.

Y una segunda parte, que nos podría hacer sonreír, si no revelara una arrogancia desmesurada, que puede resultar trágica, de la ejecutiva de UGT, al pretender apropiarse de los méritos de las movilizaciones, de las luchas, del conjunto de la clase obrera y de los trabajadores de todo el estado, que son los verdaderos causantes de que UCD haya tenido que realizar en todo caso, algunas concesiones en la elaboración del estatuto.

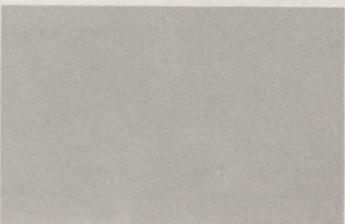
LA POSTURA DE LA EJECUTIVA DE UGT DE EUSKADI

Estas son las verdaderas razones que motivaron el descuerdo de UGT de Euskadi, de la convocatoria para el día 7 y no el hecho, de que CCOO y ELA no respetaran los acuerdos adoptados.

La ejecutiva de Euskadi, aceptó la tesis del PSOE y de la ejecutiva confederal. Para ésta, era absolutamente insostenible, por desvelaba sus flaquezas, el que UGT de Euskadi, llamara a una huelga general incluso contra una parte del estatuto (título I) cuando la dirección confederal, lo apoya abiertamente.

Una vez más, ha quedado de manifiesto, y de ello deberían tomar nota todos los afiliados de UGT de Euskadi, en especial aquellos que mantuvieron ilusiones en que la actual dirección de Euskadi, iba a transformar el sindicato y mantener unas posiciones más progresivas, que ante el curso derechista y claudicante de la ejecutiva confederal, la ejecutiva de Euskadi se ha mostrado básicamente de acuerdo.

Vicente





precio de apoyo

euskadi con los trabajadores y estudiantes madrileños

Emilio MARTINEZ MENEN—DEZ Y Jose Luis MONTAÑES GIL no eran provocadores. Sus asesinos sí. La manifestación de estudiantes contra la Ley de Autonomía Universitaria y contra el Estatuto de Centros Docentes no estaba dirigida a provocar una jornada violenta, barricadas, roturas de cristales, etc. sino a exigir la anulación de esos dos proyectos -verdadera agresión en regla a los intereses de los estudiantes...y de todos los trabajadores ya que si se llevan a cabo, van a suponer unas tasas académicas inaccesibles a los bolsillos de la clase obrera-. En cambio las prohibiciones sistemáticas de manifestaciones, la represión durísima contra los estudiantes que venía siendo la tónica desde una semana antes, la actitud cerril del ministerio de educación y, como expresión más palpable de todo ello, la agresión permanente de las FOP, TODO ESO SI IBA DIRIGIDO A EJERCER LA VIOLENCIA CONTRA CIENTOS DE MILES DE ESTUDIANTES.

No hubo cientos de jóvenes que irrumpieron violentamente la manifestación de más de 200.000 trabajadores contra el Estatuto anti-obrero de UCD. No había entre ellos profesionales de la agitación pagados.

Eran cientos de miles de estudiantes golpeados, detenidos, vigilados durante más de 10 días por cientos y cientos de policías nacionales armados hasta los dientes. Quienes les mandan y pagan saben muy bien que, ellos sí, son profesionales de la represión de las reivindicaciones de la población.

Los estudiantes habían plantado cara a esta agresión permanente. Con un coraje como desde hacía mucho tiempo no veíamos en el movimiento estudiantes han continuado su movilización, han extendido la lucha, han organizado la auto-defensa. Defendiéndose de la policía acudieron cientos de ellos a buscar la solidaridad de cientos de miles de trabajadores.

Esta es la realidad. Sobre ella hay que elegir campo. O con las reivindicaciones de los estudiantes y su defensa de la agresión policiaca o con los proyectos de UCD y sus medidas represivas para imponerlos. Quienes hoy condenan al mismo nivel a una y otra parte y se niegan a preparar y organizar una respuesta contundente en todo el estado y, en primer lugar, en Madrid están en el segundo campo. Nuestro partido desde el comienzo se halla situado resueltamente en el segundo.

cada vez más acentuada de los derechos democráticos. La suspensión por tiempo indefinido del derecho de manifestación -incluso de manifestaciones legalizadas previamente a los sucesos del jueves, decretada por el Gobernador Civil de Madrid no deja lugar a dudas: el plan represivo afecta al conjunto de la población, a los trabajadores y a los estudiantes en su conjunto.

Una respuesta unitaria puede hacer fracasar el plan de UCD. ¡Hay que Organizarla!

COMO CUANDO ATOCHA, LA DIRECCION DEL PCE ECHA EL FRENO.

La actitud de la dirección del PCE y CCO (pese a los intentos de llegar a consenso parlamentario a costa de los intereses de los trabajadores) contra el Estatuto de los Trabajadores, su decisión de convocar paros y manifestaciones en muchos puntos del estado (Euskadi, Granada, Valencia, Barcelona, Madrid, etc) habían abierto la puerta de la posibilidad de organizar la resistencia en toda regla a los planes reaccionarios de UCD.

Pero precisamente cuando más brutal es el ataque de UCD, la dirección del PCE (como ocurrió cuando asesinaron a cinco laboristas de CCOO en enero del 77) llama a la desmovilización.

"Maxima serenidad y firmeza" declaraba el viernes 14 el Secretario de CCOO. Ni una iniciativa de concentración, manifestación, paro, jornada de lucha. Al revés, llama a no secundar ninguna iniciativa,

MAXIMA FIRMEZA EN LA RESPUESTA: maxima unidad, maxima fuerza

¿Que respuesta? Nadie debe engañarse a estas alturas. Las informaciones que poco a poco se van filtrando indican con claridad que fueron muchos los policías que dispararon con bala, muchas las dotaciones que hicieron uso de sus pistolas y metralletas.

La trayectoria descendente de las balas que causaron la muerte de Emilio y Jose Luis y la existencia de policías apostados en las azoteas aclaran, por si hacía falta, que se trataba de un plan y órdenes concretas, muy concretas.

Y no es un hecho aislado. En las últimas semanas hemos conocido un incremento importante de la represión. En Euskadi y en Madrid fundamentalmente. Mientras en Tafalla, Sevilla, Córdoba y Valladolid la extrema derecha agredía y asesinaba. En los tres primeros sitios resguardados y protegidos por las FOP.

Hay un plan. El Gobierno de UCD quiere dar saltos importantes en la política de austeridad y en los recortes a las libertades y derechos democráticos. Sabe que se enfrenta (pese a apoyos inestimables que le vienen desde fuerzas de izquierda como el apoyo de las direcciones del PSOE y UGT al Estatuto de los Trabajadores) a una fuerte resistencia. En esas condiciones su aplicación tiene un complemento indispensable la represión de quines se enfrenta a tales proyectos.

Ninguna fuerza política y sindical debe dudar. La respuesta es necesaria, es urgente. No hacerlo es dar carta blanca a los proyectos de UCD, a la represión, a la restricción

comunicado al pueblo vasco desde Madrid de LCR.

... "Ante la criminal actitud de la Policía que ha causado la muerte de dos jóvenes en Madrid, en la confluencia de una manifestación multitudinaria contra el Estatuto del Trabajador de UCD, y otra de estudiantes contra los planes del Gobierno en la enseñanza el Comité Provincial de Madrid de Liga Comunista Revolucionari solicita del pueblo vasco que exprese su solidaridad con el pueblo de Madrid en respuesta a esta agresión. Son las mismas fuerzas que en Madrid y en Euskadi se enfrentan a las exigencias de los trabajadores y de los estudiantes. Son los mismos intereses que mantienen la opresión de las nacionalidades y pretenden dividir a los pueblos del Estado español. Es en estas ocasiones cuando cobra especial urgencia la necesidad de una solidaridad contra las agresiones represivas del Gobierno.

tiva, salvo la de condenar los hechos en asambleas.

Aún más condena a quienes se han defendido de la violencia policiaca y calumnia a valerosos manifestantes tachándoles de provocadores contrarios a los intereses de los trabajadores.

Files discípulos de esta orientación desmovilizadora, la dirección de la Unión de Juventudes Comunistas aporta su granito de arena:

"Condena rotunda y enérgicamente tanto la represión de las FOP como las irresponsables actuaciones de grupos, manipulando los intereses de la juventud y estudiantes, que pretenden crear una peligrosa dinámica de radicalización en base a la provocación continua" (hay que frotarse los ojos: la segunda parte de la nota parece sacada de las oficinas de un Ministerio de Información y Turismo franquista dirigido por un Fraga Iribarne cualquiera).

LA RESPUESTA SOLIDARIA

Euskadi conoce muy bien la importancia de la solidaridad. Lo sabemos por cuando el pueblo vasco ha contado con el apoyo de los trabajadores y pueblos del estado y, también en negativo, cuando no hemos contado con esa insustituible solidaridad. Siempre, los trabajadores y pueblo de Euskadi hemos defendido un criterio: las batallas por la libertad y contra la represión en Euskadi, son batallas por la libertad y contra la represión en el conjunto del estado.

Igualmente la agresión brutal de Madrid es un ataque frontal a los trabajadores y estudiantes vascos. La importancia que adquiera la res-

puesta en Euskadi va a ser trascendental para eliminar los planes de UCD, para hacer fracasar su oleada represiva.

Ayer viernes las manifestaciones fueron importantes. En Barcelona (3.500), en Bilbao (más de 500), en Santiago (1.000), en Oviedo, Toledo, Granada, Zaragoza, Murcia. En San Sebastian y Pamplona hubo manifestaciones reprimidas por las FOP. En Vizcaya y Pamplona hubo asambleas y paros en institutos, facultades universitarias y centros de Escuelas de F.P.

En Madrid las asambleas y paros tuvieron gran importancia: gran parte de sanidad, textil, banca y construcción; muchas de las principales empresas: Standard, Chrysler, Marconi, Induico (talleres del Corte Inglés donde trabajan cerca de 6.000 trabajadores y trabajadoras, Robert Bosch, CASA.

Pese a que la policía cerró estaciones de metro, acordó la zona, disolvió a cualquier grupo de más de tres personas, etc., la concentración convocada el viernes en el lugar donde cayeron asesinados atrajo a miles de manifestantes (53 de ellos fueron detenidos) que protagonizaron innumerables "saltos" en una buena muestra de alta combatividad.

LUNES 17: JORNADA DE LUCHA EN EUSKADI

Los sindicatos LAB, SU, CSUT, SLMM, CNT, STEE-EILAS Y KAIA (organismo unitario del puerto de Bilbao)

Los partidos políticos y coaliciones: PTE, EMK, LKI, HB, HASI EE, EIA, y PCE (m-l)

Las organizaciones juveniles; IT-GKL, JARRAI, IJM, JGR, EGG y juventudes de EE han convocado una JORNADA DE LUCHA PARA EL LUNES DIA 17 (ver comunicado en otro lugar de este mismo ZUTIK!

En las provincias se están concretando:

PLAMPLONA, lunes CONCENTRACION A LAS 12 EN LA PLAZA DEL CASTILLO MANIFESTACION A LAS 7 DE LA TARDE

VITORIA, lunes: MANIFESTACION A LAS 8 DE LA TARDE DESDE LA VIRGEN BLANCA

VIZCAYA, lunes: CONVOCATORIA DE HUELGA GENERAL EN LA ENSEÑANZA



SOLIDARIDAD



(cientos de jóvenes irrumpieron violentamente provocando una dinámica de violencia) (!!)

desde madrid

TRABAJADORES Y ESTUDIANTES UNIDOS

La manifestación de 200.000 trabajadores madrileños, al igual que la Huelga General de Euskadi del día 7, era una de las muchas acciones de la clase obrera del Estado Español por echar atrás el llamamiento "Estatuto del Trabajador" de la UCD.

Como todo el mundo conoce ya, este Estatuto no es más que un atentado a los intereses del Trabajador. Autoriza el despido libre, facilita los expedientes de crisis y coloca a los trabajadores en peores condiciones aún ante el desempleo. En beneficio del capital, intenta forzar una mayor productividad en las empresas. Limita los derechos sindicales, y niega a los trabajadores de Euskadi y otras nacionalidades a negociar convenios propios.

Las acciones de estudiantes, universitarios y bachilleres, de estos últimos días en todo el Estado, y que culminaron en una gran manifestación de más de 70.000 estudiantes madrileños, están motivadas por el rechazo a la política del capital y del gobierno ante la enseñanza, y en particular por la presentación en las Cortes de dos proyectos de Ley, el de Autonomía Universitaria y el Estatuto de Centros, ambos también de UCD.

La Ley de Autonomía Universitaria se basa en el principio de que la Universidad está al servicio del capital, es una Universidad clasista que deja fuera al hijo del trabajador modesto. El estudiante tendrá que pagar unas tasas económicas (se habla de cerca de cien mil pesetas) prohibitivas, desaparecen los alumnos "libres" -modalidad a que muchos jóvenes se acogían para combinar el trabajo con el estudio- y se elevan aún más las barreras de la selectividad. SE mantienen y refuerzan las universidades privadas -como la del Opus o los jesuitas y se ponen las universidades estatales al servicio de los capitalistas. Se mantienen los privilegios y prebendas de una pequeña élite del profesorado, mientras se margina al profesorado modesto (PNN,...) y a los estudiantes de la gestión de la universidad.

El Estatuto de Centros sirve a los intereses de los colegios privados -de los curas y otros especuladores de la enseñanza- frente a la escuela pública, amplía algunos de los injustificados privilegios de la enseñanza privada (un "ideario" al que se someterá al niño) a algunos centros subvencionados por el Estado, quita todo poder de decisión a profesores, alumnos y padres, etc.

Las acciones de trabajadores y estudiantes tienen muchos puntos de proximidad: de oposición a los planes capitalistas y antipopulares del partido del gobierno y del capital. La confluencia que la policía impidió en la manifestación del jueves en Madrid, aún al precio de dos jóvenes muertos, debe continuar. ¡Estudiantes con obreros, policías con banqueros!

comunicado de la convocatoria a la jornada de lucha del lunes

Los Partidos políticos y centrales sindicales abajo firmantes ante las muertes ocurridas ayer en Madrid, cuando los trabajadores y estudiantes se manifestaban en contra del Estatuto del Trabajador Ley de Autonomía Universitaria, y Estatuto de Centros docentes que el Gobierno de UCD pretende imponer dentro de la ofensiva que lleva a cabo contra los trabajadores y el conjunto de los pueblos del Estado Español, manifestamos lo siguiente:

1. — La solidaridad con la clase obrera y el pueblo de Madrid expresada en las acciones que se están llevando a cabo y especialmente con la Jornada que hemos de realizar el próximo lunes día 17 en el conjunto de Euskadi con la realización de Asambleas, concentraciones y manifestaciones en las cuatro provincias.

2. — Exigimos por ello:
— La retirada del Parlamento del Estatuto del Trabajador de UCD
— La retirada de la Ley de Autonomía Universitaria y del Estatuto de Centros.
— La dimisión del Gobernador Civil y del Ministro del Interior
— La disolución de los Cuerpos Represivos

EUSKADI EN SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES Y ESTUDIANTES MADRILEÑOS

Firman la convocatoria:
SINDICATOS: LAB, SU, CSÚT, SLMM, KAIA, STEE—EILAS
PARTIDOS: PTE, EMK, LKI, HB, HASI, EE, EIZ, PCE (m-l)
ORGANIZACIONES JUVENILES: JARRAI, UJM, IT—GKL, JGR, EGG, Juventudes de EE.

BILBAO 14—12—79

Los días anteriores al jueves 13 habían sido días muy intensos. El jueves 6, treinta mil estudiantes se manifestaron, acosados por la policía cerca del Ministerio de Educación en contra del Estatuto de centros. La masividad y radicalización sorprendió a la propia coordinadora de estudiantes de Enseñanza Media, autentico órgano dirigente de la lucha, que aún una semana antes agrupaba tan sólo a representantes de doce centros y que después iba a llegar a centralizar la lucha de unos 120 institutos y escuelas de formación profesional.

El lunes día 10 se suman a la lucha los estudiantes universitarios, que tras una asamblea de cinco mil deciden iniciar un proceso de paros contra el proyecto de Ley de Autonomía Universitaria. El resto de la semana se fue extendiendo a nuevos centros.

Paralelamente, la lucha de los obreros de Chrysler, principal bastión de la clase obrera madrileña, contra ocho despidos y el lock-out patronal iba polarizando la atención de los trabajadores.

El miércoles 12, cincuenta estudiantes de Enseñanza Media desfilaron por el barrio de Usera. Anteriormente, los mismos trabajadores de Chrysler habían participado en las manifestaciones zonales de Enseñanza Media.

Así se puede entender la importancia de lo que ocurrió el jueves 13. Por la mañana, más de setenta y cinco mil estudiantes, de Enseñanza Media y Universidad, protagonizaron la mayor manifestación jamás vista del movimiento estudiantil de todo el estado. El Gobernador había autorizado esta manifestación, pero había prohibido la de la tarde, sin duda para evitar que estudiantes y obreros juntos. Porque, como ya se conoce, para la tarde del mismo día 13 Comisiones Obreras, USO y SU -con el apoyo de LCR, PCE, PTE y MCE- habían convocado una manifestación de rechazo del Estatuto del Trabajador, debatido actualmente en las Cortes.

Los dirigentes estudiantiles, pese a la prohibición mantuvieron la convocatoria. Aunque la asistencia no fue mucho menor que a la mañana, la policía cargó repetidamente sobre los miles de estudiantes. La idea de los organizadores era sumarse fraternalmente a la movilización obrera, llevar a cabo una manifestación común. Los estudiantes de enseñanza media ya lo habían hecho; pero cuando el resto de estudiantes se agrupaba para incorporarse, la policía volvió a intervenir con dureza. Es

así como los botes de humo de la policía se acercaron a la cabeza de la manifestación obrera, que en aquel momento agrupaba a más de 200.000 trabajadores.

Ni provocadores, ni cocteleros, ni terroristas, ni reventadores. Eran estudiantes, millares de estudiantes, que querían sumarse a la manifestación de los trabajadores porque sabían que obreros y estudiantes estaban apuntando contra el mismo enemigo. Millares de estudiantes apaleados por la policía, que quería impedir a toda costa esta confluencia. Así es como se produjo algo que los periódicos no han contado, que la policía cargó frontalmente contra la manifestación obrera.

De la provocación policial, del desconcierto de los manifestantes agredidos se pasó a los enfrentamientos. En una de estas cargas salvajes, un grupo de manifestantes acosados no tuvo otra salida que dirigirse hacia un jeep de la policía, desde donde se hicieron los disparos que acabaron con la vida de Emilio Martínez y Jose Luis Montañés. Una vez más hay que decir que nada de guerrilla urbana ni de ataque por sorpresa a una dotación policial; sino simplemente que las armas de fuego son el complemento natural del material antidisturbios.

¿Actos de violencia? ¡Cómo no va a haber cuando acaban de matar a dos compañeros! Pero la violencia no se inició ni en los obreros ni en los estudiantes, sino en las cargas de la policía, o mejor dicho en las oficinas que dieron el orden de impedir que obreros y estudiantes desfilasen juntos.

El viernes por la mañana, al conocerse la noticia, ya sea por quienes habían asistido a la manifestación atacada o por los periódicos, se extendió la indignación entre la clase trabajadora. Y para muchos la indignación se mezcló con la confusión cuando llegó el comunicado de la dirección de Comisiones Obreras, que "invitaba a la serenidad" y a "desoir cualquier llamamiento a la Huelga u otras manifestaciones". Precisamente quien más motivos tenía para llamar a la movilización obrera cuando una manifestación que respondía a su convocatoria y con tal audiencia había sido asaltada de esa manera.

Se puede decir que en todas partes se realizaron asambleas y acciones de protesta: en el Metal (Marconi, Standart, Robert Bosch, Chrysler,...) textil, sanidad,... acompañadas de paros, ritmo lento, en algún sitio incluso con cortes de carretera (la de Andalucía); en

construcción, en banca... En algunos lugares se colocaron brazaletes negros. Los afiliados de Comisiones Obreras participaron en estas acciones.

LCR convocó para el mismo viernes una jornada de lucha, de asambleas, paros y manifestaciones, como una primera forma de respuesta a la vez que de presión sobre las direcciones de las grandes sindicatos para que convocasen una Huelga General. LCR insistió en cómo una Huelga General de protesta en todo Madrid podría no solamente detener la política del Gobierno de represión y atentado a las libertades, sino también echar atrás el Estatuto del Trabajador de la UCD. Desgraciadamente, la negativa de CCOO y UGT a ello va a facilitar la tarea del Gobierno.

Por la tarde del viernes, a pesar de un enorme aparato policial (cierre de estaciones de metro, desvío de autobuses de línea,...) decenas de "saltos" que pudieron haber reunido en total a unos 25.000 manifestantes, desafiaron la prohibición de manifestación en el lugar en que habían caído Emilio y Jose Luis.

El lunes será otra jornada de lucha en Madrid. Aunque PCE y PSOE se nieguen a organizar la Huelga General, no podrán evitar que nuevamente se vuelvan a reunir asambleas, que se exteriorice de diversas maneras la protesta, que se produzcan paros, que vuelva a haber manifestaciones.

Ahora bien, la preocupación de muchos trabajadores madrileños no sólo está atenta a lo que pase en Madrid, sino también al eco de solidaridad que se despierte en otras partes del Estado. Y en primer lugar en Euskadi. De la misma manera que muchos trabajadores combativos intentan romper el aislamiento que el Gobierno y el capital quieren someter a Euskadi, hoy estos trabajadores tienen la vista puesta en lo que sucede en Euskadi, en la convocada jornada de lucha del lunes, porque Madrid -no el Madrid del capital y del gobierno, no el Madrid que oprime a Euskadi, sino el Madrid de los trabajadores y estudiantes, amigos y solidarios de Euskadi no debe quedar en esta ocasión aislada.

Madrid, Diciembre 15

J. Cachen