



# ZUTOK !



## ante la convocatoria de huelga general para el día 27, contra el estatuto del trabajador de UCD

En la asamblea de delegados a nivel nacional, celebrada el 14 de Noviembre en el frontón de Vitoria y convocada por los sindicatos LAB, CSUT y SU, se adoptó la resolución de convocar una huelga general el día 27 de Noviembre, contra el estatuto del trabajador de UCD, contra el PEG, contra el plan energético y contra la represión.

Asistieron unas 1.400 personas, de las cuales una parte significativa no eran delegados de los ctes. de empresa. La resolución fue aprobada por un estrecho margen de 50 votos, de entre las dos propuestas que se presentaron a voto. La defendida por LAB y SU que planteaba la convocatoria de una jornada de lucha para el día 27, como preparación de una huelga general para más adelante y la planteada por la CSUT (que obtuvo el apoyo de importantes sectores de LAB) que era la de huelga general ese día.

Mi interés, no es el de contar hechos que pudieran ser hoy casi anecdóticos, como las dos posiciones existentes o la pequeña diferencia de votos obtenida por una de las propuestas, sino reflejar con la mayor exactitud posible lo que sucedió, para poder analizar el significado de esta convocatoria.

La asamblea de Vitoria, es exponente de una parte de esa corriente de izquierda del movimiento obrero en Euskadi que pretende levantar una alternativa frente al reformismo de las direcciones de los sindicatos obreros mayoritarios. Que está harta de las claudicaciones sistemáticas de estas direcciones, de su política de pacto social, de su negativa a enfrentarse consecuentemente contra la patronal y el gobierno de UCD para defender los intereses de los trabajadores.

Las dos posiciones existentes en la asamblea, reflejan un deseo común de responder mediante una movilización contundente de los trabajadores a ese estatuto antiobrero que se está elaborando en las Cortes con la colaboración abierta del PSOE y la oposición testimonial del PCE.

Pero solo una parte de la asamblea era consciente de las dificultades que había para salvar, para que una movilización masiva de los trabajadores vascos pudiera realizarse. Y esa propuesta no prosperó.

Por eso, LKI, considera que es un grave error la convocatoria de huelga general para el día 27. Porque no es lo mismo, querer hacer una huelga general para poder echar

atrás el estatuto de UCD, que poder hacerla. Y no podemos hacer abstracción de las convocatorias a la movilización que se han realizado en las últimas semanas en Euskadi y de sus resultados.

La desgraciada convocatoria de huelga general el 29 de Octubre tras la muerte del militante socialista por los comandos autónomos, que fue manipulada brutalmente y presentada por los medios de difusión en Euskadi y en todo el estado como un huelga no solo contra ETA, sino indirectamente contra todos los que rechazamos el estatuto de Guernica. Las repercusiones profundamente negativas de esta huelga en el movimiento obrero, se han hecho sentir posteriormente con claridad.

Primero, por las dificultades existentes para desbordar la tímida convocatoria de una hora de paro realizada por el PCE, PSOE y PNV, tras el asesinato del simpatizante del PCE, Caballero, en Bilbao, a manos de la policía.

Y después, también, por las dificultades para extender la huelga general que se realizó en Navarra y prácticamente en Guipuzcoa, Vizcaya y Alava, tras el asesinato en un control del concejal de HB de Lacunza Mikel Arregui por la negativa del PSOE, del PCE y del PNV a secundar cualquier movilización.

Por eso creemos que es incorrecta y aventurera esta convocatoria. Incorrecta porque no hay posibilidad de prepararla adecuadamente. Porque no se ha hecho previamente una campaña en profundidad informando a los trabajadores sobre lo que supone este estatuto que es un "refrito sobre la legislación laboral de la época del franquismo" que en muchos aspectos supone un retroceso sobre lo ya conseguido en la práctica. Porque es una convocatoria, que se olvida de los sindicatos mayoritarios, que pretende pasar por encima de estos. En las actuales condiciones, es imposible una movilización generalizada sobre este tema que no cuente por lo menos con el apoyo de una parte de las centrales mayoritarias CC00, UGT y ELA. La resolución de la samblea de delegados de Vitoria, tenía que haber sido en estos términos: de exigencia a CC00, a UGT y a ELA de que participen en una jornada y de que preparen la convocatoria de una huelga general.

Y es aventurera, porque es un llamamiento a una H.G. sin ninguna garantía de éxito. Que puede lanzar a un sector del movimiento obrero que puede secundarla, a un callejón sin salida, a un enfrentamiento con otro sector de trabajadores. A la constatación de que de nuevo ha sido un llamamiento inútil y apresurado. Y aquí tienen una gran responsabilidad las direcciones de LAB, SU y CSUT.

Porque estos errores justifican a la dirección de CC00 ante su base, de haberse negado hasta el presente a hacer una convocatoria unitaria de jornada contra el estatuto y el PEG. Porque UGT y ELA, escudándose, no en su negativa a impulsar la lucha contra el estatuto de UCD, sino aprovechándose de los errores de la convocatoria, de la orientación antisindical de algunos sectores que la secundan, ataquen en definitiva a los sectores de izquierda del movimiento obrero.

La orientación de LKI y de LCR en todo el Estado, ha sido exigir la retirada de los parlamentarios del PSOE y del PCE de la comisión del Congreso, y preparar una movilización generalizada en todo el estado para conseguir la retirada de las cortes e este estatuto o como mínimo levantar el máximo de obstáculos para que puedan aplicarlo.

Ante la convocatoria del día 27 en Euskadi, LKI no va a apoyar este llamamiento a H.G. Va a participar en las asambleas que se realicen para que los trabajadores debatan sobre el contenido de este estatuto antiobrero.

Vamos a buscar posicionamientos de asambleas de fábrica y centros de trabajo por la retirada de las cortes de este estatuto, para que los parlamentarios de partidos obreros y de izquierda abandonen la comisión del Congreso. Para que los trabajadores exijan a todos los sindicatos y en especial a CC00, UGT y ELA que preparen conjuntamente una movilización generalizada inmediatamente.

En este sentido, y desde estas mismas líneas, llamamos a CC00 de Euskadi, a que concrete ese programa de movilización contra el estatuto que dice tener, en la convocatoria de una jornada de lucha a nivel de Euskadi, coincidiendo con las jornadas de lucha que ha convocado CC00 en otras nacionalidades y regiones del estado.

Vicente



## bahikuntza baten inguruan

Javier Ruperez-en bahikuntzak Estatuko eta munduko bazter guztiak astindu ditu. Informabide guztien buruan egon da azken aste honetan. Mundu guztiko pertsonaia moeta orok beren kondena hipokritoak bidali dituzte, behin eta berriz, terrorismoa salatuz eta UCDko Nazioarteko harremanen arduradunaren askatasuna eskatuz. Aita Santua bera era "mobilizatu" egin da gerra santu berri honetan; zinismoz beteriko gerra santu honetan.

Burjeserik eta Gobernuak zuzendu duten kanpaina hau salatu beharra dago, noski; baina, hala ere, sakonki aztertu behar dita ETA politiko-militarren ekintza berri honen ondorio kaltegarriak.

Askotan esan dugu honelako ekintza harmatuek ez dietela inolako laguntasunik egiten langile mugimenduaren eta herriaren interesei; hauen burrukatasun eta organizazio maila indartu beharrean ahuldu egiten dutela; alderdi errefosmistei argudio berriak erregalitzen dizkiela amnistiaren aldeko eta erreprosioren kontrako burrukari uko egiteko eta, azkenik, Gobernuari aitzaki berriak ematen dizkiotela erreprosiara earegotu eta askatasun demokratikoak murrizteko.

Poli-milien ekintza honetan esandako guztia berresan beharrean aurkitzen gara. Hala ere, badaude erakunde harmatu honen azken garai honetako trajektorian bereziki komentatu behar diren arazoak.

Alde batetik, helburu eta medioen -gero eta handiago egiten ari den- desegokitasuna. Esate baterako, kapaz izan dira telebista egunero BAletaren kanpainarekin bonbardeatzen ari zitzaigun programari bat inbterferitzeko -zertarako? eta- BAla eskatzeko; edo Nafarroako Industriako Delegatua sekuestartzeko Nafarroarako zeuzkan asmo nuklearrei buruzko informazioa jasotzeko; edo lau probintziako Hezkuntz Orderkariak sekuestartzeko ikastolentzako subentzioa eskatzeko. Horrela ulertzen dute batzuk burruka harmatuaren eta herri burrukaren arteko osagarritasuna. Guzti hau funtsezko desegokitasun baten ondorio bat besterik ez da: Gero eta erreformis-

tago bihurtzen ari den bide politikoa- ren eta bide horretako zenbait helburu "lortzeko" erabiltzen diren ekintza harmatu erradikalen arteko desegokitasunaren ondorioa. Zein, gero eta gehiago, pertsonalitate politiko bikoitz batetan, eskizofrenia politiko batetan, bihurtzen ari baita.

Gainera, ez dute, antza denez, esperientziatik asko ikasi. Aurreko fasea nola bukatu zen ikusiz gero (Madrileko zentugabezko hilketak) ez dute lotsarik, berriz ere, "Estatu-arekin, presoak kalera" kanpainaren hirugarren faseaz mintzatzeko. Zeren eta argi eta garbi esan behar da turismo lekuetako, eta bereziki Madrileko, bonbaketek UCD eta Gobernuaren maliobra guztiak baino indar gehiago eman ziotela Estatuan zehar egiten ari zen Euskadiaren kontrako kanpainari; izugarriko kalteak egin zizkiola batzu beste aldetik erakitzen ari ginen Euskadirekiko elkartasunezko kanpainari eta azken finean, Estatuko langileriaren eta herri guzti- en arteko elkartasun eta batasunari.

Argitu egin beharko litzateke, halaber, Euskadiko Ezkerrak arazo guzti honetan daukan jarrera. ElAk, Mario Onaindiaren bitartez, azkar erantzun die zenbait alderdi eta informabideren salakuntzei, zera esanez: Berek ez dutela inolako harreman organikorik poli-miliekin. Hauen ere gauza bera baieztatu dute, nahiz eta ElA Euskadiko langileen alderditzat hartu. Gu ez gara horrelako txaskarrikoetan sartuko. Argitu behar dena, eta guri benetan inporta zaiguna, zera da: ea zer eritzi **Politiko** duen Euskadiko Ezkerrak bide harmatu honi buruz, arestian aipatu ditugun ondorio kaltegarri buruz. Ea bide hori eusteko dagoen ala ez.

Esan gabe doa, EEko lagunek kuestio honi ezezko erantzuna eman diezaiotela nahi eta espero dugula; burruken osagarritasun araroen teoriak alde batetara utzirik, erreformismoaren politikara alboratzen ari den bidea utzirik, eta askeneko kanpaina eta mobilizazioen taldekeria gainturik, erreprosioren kontrako eta amnistia eta Euskadiren eskubide nazional osoen aldeko fronte bateratu erakitzen parte har dezaten.

Manu Harizmendi



## Contra UCD, por la escuela pública vasca!

En el Parlamento estos días se está discutiendo el proyecto de ley sobre el Estatuto de Centros de UCD. Ante este debate parlamentario y esta ley queremos llamar la atención de todos los trabajadores vascos. Así pues queremos explicar que esta ley así como las remodelaciones que quiere meter UCD a ella, van en contra de la Escuela Pública Vasca con todo lo que ello significa.

La idea fundamental del Gobierno con esto es cortar todo lo que "huela" a gestión democrática en los centros de enseñanza tanto públicos como subvencionados.

Intenta que el director sea elegido a dedo por la Administración sin ninguna posibilidad de intervención en dicha elección por parte del claustro de profesores, padres, alumnos, ... estableciendo además un nuevo escalafón en la enseñanza, nuevo cuerpo: el de directores.

Con ello intenta reducir a las fuerzas vivas de la escuela (profesores, alumnos, padres, ...) a la marginación de ser absoluta dejándoles las tareas de ser asesores, cortando así toda una lucha que durante estos últimos años se ha dado en Euskadi por la gestión democrática en la enseñanza.

Asimismo plantea para los colegios privados la posibilidad de que los propietarios de dichos centros establezcan un "ideario" en los mismos, que todo alumno, padre y profesor deberán acatar. Esto que en un principio no es de extrañar en un centro privado, clama al cielo sin embargo cuando se trata de centros subvencionados con fondos públi-

cos. ¡Así entienden UCD, la burguesía y la Iglesia la libertad de enseñanza!

Es decir que el pueblo, que los trabajadores financiamos sus escuelas para que en ellas en vez de formar a los alumnos, se dediquen a inculcarles ideas antidemocráticas, marginándoles de todo conocimiento y aceptación del pluralismo ideológico de nuestra sociedad.

Además a los trabajadores de la enseñanza de esos centros subvencionados a un disciplino ideológico que raya con el más puro fascismo y teniendo encima además la espada del despido ideológico que se intenta de esta forma transformar en ley.

Este proceso que intenta aplicar UCD y su Gobierno en todo el Estado, tiene su concreción en Euskadi y como no en las ikastolas. Se abre con el una puerta fundamental al PNV y sus secuaces para que lleven a las ikastolas el respeto a "su" ideología. O sea que no nos llevemos a engaño. Tanto si las ikastolas pasan a pertenecer al PNV, el Consejo General Vasco como si no, el proceso de su ideologización es un hecho a partir del día en que se apruebe esta ley.

Esto el Gobierno lo complementa con la ley de Presupuestos Generales del Estado donde se reduce la partida de enseñanza y se propone un incremento salarial al profesorado del 12,5% cuando el Índice del coste de vida se ha incrementado hasta ahora en un 16,5%. Si a esto añadimos las reducciones de plantillas, veremos claramente como el Ministerio Educación y Ciencia intenta transformar a la enseñanza pública

en subsidiaria de la enseñanza privada.

Encima estos negociantes de la enseñanza (religiosa, religiosas o no) tienen la desfachatez de convocar un cierre patronal para el día 26 de Noviembre para exigir mas privilegios y como no mas subvenciones

Por último no hay que olvidar la falta de presupuestos para el euskara en la enseñanza pública que es un hecho flagrante que se está padeciendo ya este curso y que seguiremos así en los cursos venideros.

por todo ello es más necesario que nunca la movilización de todos los trabajadores en contra de estos planes del Gobierno y la UCD teniendo en cuenta además que UCD intenta que esta ley de ley orgánica para que así sea de obligado cumplimiento en todas las nacionalidades como se lo permite el Estatuto de Autonomía en su artículo 16.

Para luchar contra todo esto, se ha convocado a nivel de todo el Estado, en la semana del 19 al 24, toda una serie de movilizaciones que debemos impulsar de cara a comenzar la lucha contra estas maniobras.

**CONTRA EL ESTATUTO DE CENTROS DE UCD!!**

**POR LA GESTION DEMOCRATICA DE LOS CENTROS DE ENSEÑANZA!!**

**POR LA ESCUELA PUBLICA VASCA!!**

M. Zabala

Extracto de la carta abierta a todos los afiliados de CC.OO. de Euskadi.

## En defensa de la democracia, la autonomía y la unidad de CC.OO.

¿QUE PRÓXIMO ANTE ESTA SITUACION?

Las medidas aunadas van a aumentar más el desánimo y la desafiliación sindical que a partir de la firma de los Pactos de la Moncloa se inició en los sindicatos mayoritarios, se va a hacer aún más difícil comprender porqué hay que seguir en el sindicato, a pesar de las sanciones que se están abatiendo sobre nosotros, vamos a permanecer en CC.OO. vamos a trabajar como los que más por construir y desarrollar CC.OO. y llamamos a todos los afiliados a participar en ese esfuerzo.

Sin embargo no podemos renunciar a combatir por la revocación de las medidas adoptadas, pues nos estamos jugando la democracia y la autonomía sindical en CC.OO., frente a un sindicalismo de tipo burocrático.

1.— Las medidas adoptadas, constituyen unos graves atentados contra la democracia, la autonomía y la unidad de CC.OO., que van a tener —están teniendo ya— unas enormes repercusiones sobre el propio sindicato y el conjunto del movimiento obrero de Euskadi. (.....)

2.— Dos años después de los Pactos de la Moncloa, la burguesía se dispone a imponernos unos planes económicos aún más duros y unas relaciones laborales que, suponen un gravísimo recorte a los derechos sociales y sindicales de los trabajadores (.....)

3.— Para llevar adelante estos planes, frente a un movimiento obrero y combativo como el de Euskadi, la burguesía necesita contar con la colaboración de los partidos obreros mayoritarios PSOE y PCE y que estos controlen rigidamente los sindicatos UGT y CC.OO. cortando toda contestación en su seno. (.....)

4.— Desgraciadamente, las direcciones de los partidos obreros y sindicatos mayoritarios lejos de plantar cara a esos proyectos antiobreros de la burguesía, de romper con la política de pactos y consensos, no hacen sino hundirse más en ella y, descabezar, aislar y expulsar, para mejor controlar al sindicato, a aquellos luchadores y sectores sindicales —como sucedió hace algún tiempo en UGT y ahora está ocurriendo en CC.OO.— que han venido combatiendo y defendiendo consecuentemente las condiciones de vida y de trabajo de los obreros, la lucha contra la represión, por la libertad y la soberanía nacional de nuestro pueblo. (.....)

5.— Esas medidas suponen, también un atentado a la democracia, a la unidad y al desarrollo y consolidación de CC.OO. (.....)

6.— Queremos explicar en el conjunto del sindicato la necesidad de esa revocación; queremos invitarlos a todos a que con vuestras firmas individuales, a que en todas las secciones sindicales de empresa y en todos los órganos del sindicato, propongáis y apoyéis resoluciones escritas solicitando que el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, que tendrá lugar el próximo 1 de Diciembre, revoque las medidas que adoptó en su última reunión, así como las medidas de expulsión que se están adoptando por diversos órganos de dirección de un modo absolutamente antidemocrático y antiestatutario, y mantengamos el órgano democráticamente elegidos y destituidos recientemente.

7.— En esa línea pedimos vuestro apoyo a la propuesta de que el Consejo Confederal de Euskadi convoque un Congreso Extraordinario de CC.OO. en Navarra, donde democráticamente todos los afiliados del sindicato en la provincia, elaboren el programa de acción y elijan un nuevo Consejo Provincial. Nosotros creemos que es la única forma posible de solucionar la crisis en CC.OO. de Navarra, creada por las burocráticas medidas adoptadas por la mayoría del Consejo Confederal.

## LAB y el Convenio Provincial del Metal de Bizkaia.

La negociación del convenio provincial del metal de Bizkaia se presenta en unas condiciones difíciles para los trabajadores. En unas condiciones en las que la unidad es más necesaria que nunca. A pesar de ello, los sindicatos mayoritarios (CC.OO., UGT y ELA) han decidido excluir al sindicato LAB de la Mesa negociadora.

Una de las razones que "argumentan" para ello es que LAB no cuenta con el 10% de los delegados del ramo (condición indispensable para estar presente en la negociación, en opinión de las mencionadas centrales) según resultados de las pasadas elecciones sindicales. LKI opina que es totalmente incorrecto plantear este criterio cuando el panorama sindical ha variado tanto durante estos 2 años transcurridos desde dichas elecciones hasta hoy. Así mientras la desafiliación sindical crece en los sindicatos mayoritarios, LAB —por el contrario— ha visto aumentar su afiliación.

Vaya por delante nuestra opinión de que es necesario plantear un criterio numérico en las negociaciones, a fin de conseguir que quienes negocian sean realmente representantes de un número importante de trabajadores. A fin de evitar que una cuestión tan importante como es la negociación de los convenios quede en manos de "fantasmas". Pero es

preciso decir que LAB cuenta con el 10% de delegados en las empresas del metal afectadas por el Convenio Provincial. Y en cualquier caso este criterio numérico debe estar supeitado a otras cuestiones: facilitar el interés del conjunto de los trabajadores por su convenio lo lograr la máxima unidad, lo cual sólo es posible sobre la base de que las organizaciones sindicales representativas de franjas importantes de trabajadores participen como tales en la negociación.

Pero esta medida, ya grave de por sí, lo es más aún cuando se pretende cubrir bajo el manto de la unidad sindical. Porque la tan necesaria unidad sindical no se va a conseguir sobre la base de la marginación de otros sindicatos, ni sobre su aplastamiento, ni sobre la base de maniobras, sino que sólo es posible bajo la bandera de la unidad en la lucha y el debate fraternal. Esto deberían tenerlo claro los sindicatos mayoritarios.

Otra de las razones alegadas por los sindicatos mayoritarios es la negativa de LAB a firmar el anterior convenio provincial del metal, cuando el resto de las centrales lo firmaban. Al margen de valoraciones que no vienen al caso en estos momentos (y es preciso señalar que los militantes de LKI afiliados a CC.OO. y UGT también defendieron en el inte-

rior de estos sindicatos la conveniencia de no firmar dicho convenio) es preciso que los sindicatos mayoritarios respondan a estas preguntas: ¿Es que acaso no tienen derecho los compañeros de LAB a negarse a firmar el convenio cuando su sindicato considera que no es conveniente firmar?. Nosotros respondemos a esta pregunta con un claro SI y ésta debiera ser también la respuesta de los sindicatos mayoritarios.

Es evidente que no son estas las "razones" que han motivado a CC.OO., UGT, ELA y USO a tomar esta medida de excluir a LAB de la comisión negociadora. Por el contrario, pensamos que se debe a desacuerdos políticos y sindicales. La negativa de LAB a apoyar los pactos que han comprometido a CC.OO. y UGT con la patronal (Pacto de la Moncloa, etc.) las convocatorias de LAB a jornadas de lucha y Huelgas Generales por motivos antirrepresivos y la clara línea de este sindicato contra el consenso (aunque sea) a la vasca como ahora (no lo prepara), la desición de LAB, a la hora de denunciar cualquier maniobra y hacer público cualquier intento de negociación a espaldas de los trabajadores, son las razones de fondo de esta medida.

Nadie puede negar hoy que LAB es un sindicato que representa a un sector importante y significativo de



trabajadores. LAB es además el sindicato que representa a un buen número de trabajadores abertzales con una clara conciencia de clase, y a un buen número de mujeres y jóvenes. por ello esta medida de exclusión, en contra de forjar la unidad —tan puesta en cuestión ya— profundiza la división entre las diferentes franjas del movimiento obrero, porque dicha unidad sólo es posible reconociendo las diferentes corrientes que hay en el movimiento obrero, reconociendo sus organizaciones, trabajando conjuntamente entre todas, forjando la unidad de acción y con el debate fraternal. por el contrario es imposible sobre la base de maniobras y la negativa a ver la realidad.

Afortunadamente son los trabajadores los que más sienten la unidad de unirlos para la defensa de sus intereses. Y de ahí que, a pesar de lo

que opinan sus direcciones, han empezado las primeras críticas: así en la Asamblea de delegados de CC.OO. de la marge derecha de la Ría, la propuesta defendida por militantes de LKI afiliados a este sindicato, en el sentido de la necesidad de incluir a LAB en la mesa negociadora, ha resultado mayoritaria.

Los sindicatos mayoritarios deben reconsiderar su postura. Igualmente consideramos necesario el esfuerzo de LAB, para conseguir este justo derecho, como ya han comenzado a hacerlo. La presencia de este sindicato en la Mesa negociadora será la mejor garantía de que hechos de este tipo, que tanto perjudican la unidad entre las organizaciones obreras, no vuelvan a suceder.

**Secretaría sindical de Euskadi de LKI**



Lugar donde cayó muerto Mikel Arregui, concejal de Lacunza.

## La respuesta en Navarra al asesinato de Miguel Arregui Marin; algunas enseñanzas

Aunque la respuesta en Navarra al asesinato de Miguel Arregui continúa, se pueden ya plantear algunas cuestiones que se han detectado en esta huelga general, y que precisan ser discutidas por el conjunto del movimiento obrero navarro, para que extraiga de las mismas algunas enseñanzas.

### CUANDO GLADYS MAS RADICALIDAD

El pueblo navarro ha respondido con la huelga general al asesinato del concejal de Lacunza cometido por la guardia civil. Los paros han sido totales en la zona de la Barranca y Burunda, y muy numerosos en Pamplona. Sin embargo esta movilización ha tenido notables diferencias con la anterior, en torno a la muerte de Gladys. En primer lugar la huelga no se ha dejado sentir tanto en la calle, en el cierre de comercios, bares, barricadas... como entonces. En algunas zonas no han existido prácticamente paros, siendo significativo el caso de Tudela. Los ayuntamientos no han prodigado sus plenos extraordinarios para condenar el crimen, como cuando lo de Gladys. Por último en las fábricas se ha notado algunas dificultades para sacar el paro; enfrentamiento y división han sido características de esta lucha.

### LA LUCHA OBRERA DIVIDIDA Y CONFUNDIDA

No es que los trabajadores navarros hayan perdido su espíritu combativo no es que se sientan derrotados. Lo que ocurre es que en esta lucha han intervenido factores que han fomentado su desconcierto, confusión y división. Por un lado se empieza a notar los elementos desmovilizadores de la campaña por el estatuto de Gernika ha introducido (falsas ilusiones de que ya hemos conseguido nuestros objetivos; la idea de que una negociación ha valido más que cien movilizaciones...). La reciente movilización que los PNV, PSOE, PCE convocaron en contra del "terrorismo", por el asesinato de German Gonzalez, también ha dejado sus posos de división entre los trabajadores que han visto como su movilización benefició a la derecha.

Por otro lado las acciones de los dos ETAS contribuyen a aumentar el confucionismo entre la clase obrera. Coincidiendo con el asesinato de Miguel Arregui, tenemos el ametrallamiento de dos guardias civiles en Salvatierra, la muerte de un guardia forestal en Oyarzun y el secuestro del diputado ucedista Javier Rucena

Todo lo cual contribuye a entorpecer y confundir la respuesta del conjunto de los trabajadores.

### LA RESPUESTA DE LOS PARTIDOS

La huelga general ha estado apoyado fundamentalmente por Herri Batasuna, EMK, LKI, EE y por SU y LAB entre los sindicatos.

El PSOE no ha movido un dedo por movilizar, igual que el PNV, en cuanto al PCE en algunas fábricas han propuesto una hora de paro, siendo desbordados por los trabajadores. Llama la atención el comunicado conjunto de CC.OO. (la gestora impulsada por el PCE), UGT y LBS-USO en el que entre otras cosas dicen: "Denunciamos la utilización de este tipo de violencia para movilizar a la clase obrera, manipulando así el sentimiento solidario de los trabajadores". Cuando estas organizaciones acaban de llamar a una huelga general contra el "terrorismo", por la muerte de German Gonzalez.

Un punto significativo de esta lucha, ha sido la alternativa que los distintos partidos han dado al tema de las FOP. Aquí hay diversidad de opiniones, veamos: El PNV exige la sustitución de las FOP por otras autóctonas, y hasta que no sean sustituidas la inmediata supresión de los controles en carretera (se supone que cuando sean sustituidas, las autóctonas pondrán controles).

Cosa parecida plantea el PTE: sustituir las FOP por la Policía Foral. CC.OO., UGT y USO, ni tan siquiera van tan lejos, piden que las FOP sean controladas por el Parlamento Foral. Lo mismo que el PCE que exige la constitución de una Junta de Seguridad compuesta por representantes de las instituciones forales y el Estado.

Solamente HB, EMK y LKI se han posicionado por la disolución de los cuerpos represivos y su retirada de Euskadi.

¡No van a tener dificultades los trabajadores para salir al paro, cuando sus partidos mayoritarios no hacen nada por impulsar su lucha y confunden sus objetivos!

### EL MARCO EN EL QUE SE DA EL ASESINATO

La muerte de Miguel Arregui se produce en el marco de una ofensiva política y social sobre el pueblo navarro, una vez sentada la pica del

estatuto de Gernika; ofensiva encabezada por un lado por el inicio de las negociaciones entre el Gobierno y la Diputación para el mejoramiento del fuero, y cuyo objetivo es ahondar más la división entre Navarra y el resto de Euskadi, y por otra la preparación inmediata de un Pacto Social navarro.

Este asesinato coincide con las declaraciones de Jaime Ignacio del Burgo, en la Asamblea regional de la UCD, en las que dice: "hemos demostrado que a demócratas no nos gana nadie". Demostrando cual es la verdadera cara de esta democracia de la que dice ser campeón el Sr. del Burgo, y cual es el futuro que espera al pueblo navarro bajo la UCD.

### LA POSICION DE LKI

No es la primera vez que en Navarra se muere por bala de la policía (German Rodriguez, Cano, Gladys...) nunca se han esclarecido los hechos, ni han aparecido los culpables, ni, por supuesto se les ha castigado. Por eso nuestro partido es consciente de que la única salida posible y eficaz es la huelga general, en cuyo desarrollo se ha volcado. Hemos intentado clarificar este asesinato, planteando que se trataba de una agresión contra el conjunto de los trabajadores navarros en la persona de uno de sus representantes elegidos el pasado 3 de abril, dotando a la movilización de objetivos claros y revolucionarios como es la **DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS...**

Somos conscientes de los problemas que se han detectado entre los trabajadores navarros, nuestra voluntad es clarificarlos con la discusión en las Asambleas de fábricas, en los sindicatos...

Los partidos que hemos coincidiendo en el impulso de esta huelga general, tenemos una gran responsabilidad. Los trabajadores no se contentan con vernos unidos ante la respuesta a asesinatos como este, quieren vernos unidos también en el impulso de alternativas cotidianas que hagan frente a las maniobras de UCD y su gobierno. De cara hacia adelante se presenta una dura batalla, nuestra responsabilidad es reforzar las filas de la clase obrera y el pueblo, para ello tenemos que unir nuestros esfuerzos, es la mejor manera de combatir el desánimo y la confusión entre los trabajadores.

13-XI-79

IGOR CELAYA



## Tarradellas en Navarra: Una visita inoportuna. Unas declaraciones reaccionarias

Eran globalmente correctas y oportunas las notas con las que el grupo parlamentario AMAIUR ha saludado la presencia del "honorable" en Navarra. Tarradellas, que de inocente pajarito no tiene un pelo, era consciente perfectamente del papel que tenía que jugar de cara a la potenciación de los estrechos intereses navarristas de Del Burgo.

El aparatoso montaje propagandístico y de protocolo montado en torno a su visita (discursos, cenas, visitas, viajes...) ha superado con creces lo realizado en los últimos años con la visita de cualquier otro personaje a Navarra. Y a ello hay que unir además el seguimiento paso a paso por la prensa y radio de todos los menús, sonrisas, frases ingeniosas, etc., prodigados por el honorable y que nos hacían a veces pensar que el visitante era el mismísimo Papa Wojtila.

La finalidad de todo ello era el hacer ver que quienes recibían a Tarradellas (Del Burgo, Arbeloa...) eran tan "Honorables" como él, y representaban también algo similar a lo que el presidente representaba. Este trato de tú a niveles personales e institucionales, únicamente pretendía dar por hecho la idea de que Navarra se ha manifestado ya por estructurarse, como comunidad autónoma al margen del resto de las provincias hermanas de Euskadi Sur.

Tarradellas —repetimos—, ha venido no respondiendo sin más a una cordial invitación, sino, esencialmente, a reforzar y afianzar ante el pueblo navarro los proyectos de UCD, echando una vez más una mano a su "cordial amigo" el Presidente Suarez y a su monaguillo en Navarra, Jaime Ignacio del Burgo

No es por ello extraño que, en sus declaraciones a la prensa, haya afirmado cosas del tipo de:

"Navarra ha sabido guardar parte de sus privilegios y su manera de ser. Me parece que la Navarra de hoy no es la de hace 40 años. porque cada día es más próspera. Su sistema de gobierno es positivo y hay que admirarlo. Tenemos que aprender como se hacen las cosas en Navarra, que se hacen bien".

Nos dice pues Tarradellas que "Navarra ha sabido guardar parte de sus privilegios y su manera de ser", y tiene razón. En los últimos cuarenta años los Huarte, Amadeo Marco, etc. han sabido guardar muy bien esa parte de la que habla: la parte de los caciques, de los fascistas recalcitrantes, de los "empresarios industriales", etc., pero nada de la parte que correspondía a los trabajadores, agricultores, etc...

Nos dice también que en Navarra "el sistema de gobierno es positivo y hay que admirarlo", y tampoco nos extraña nada el que bendiga un Parlamento Foral atado de pies y manos a una Diputación todopoderosa, puesto que en su actuación de Pretendiente de la Generalitat esta ha sido su línea esencial de trabajo: subordinar la Generalitat y todas las instituciones catalanas a su honorable y omnipotente voluntad.

Es por ello que la conclusión con que se despide es también muy lógica "Yo he venido a aprender como se hacen las cosas en Navarra"

Pues nada hombre... haberlo dicho antes!! Y nosotros pensando que era Del Burgo el que aprendía del honorable.

Fermin Noain

## Reunión del Comité Central de LKI

El Comité Central Nacional de LKI, reunido en Donostia los días 17 y 18 de noviembre, ha aprobado importantes resoluciones en cuanto a la participación de nuestro Partido en las elecciones al Parlamento Vasco.

LKI desarrollará una campaña que refleje las preocupaciones y reivindicaciones fundamentales de los trabajadores y el pueblo vasco. Estos temas son:

— el impulso de la lucha por la soberanía de Euskadi en cuanto a los temas sociales, económicos, legislativos, políticos enfrenten las necesidades de nuestro pueblo con la intransigencia centralista del gobierno de UCD. En primer término lucharemos porque el Parlamento Vasco sea **soberano** en todos y cada uno de los temas.

— la oposición al pacto social y a toda medida de austeridad que quiera hacer recaer sobre los trabajadores el peso de la crisis económica; responsabilidad exclusiva de los capitalistas.

— el impulso de la campaña por la amnistía, contra las torturas y la ley antiterrorista que las posibilite.

— por la retirada de las FOP de Euskadi que, con sus constantes

agresiones son muchos muertos como resultado, hace de su presencia constante en pueblos y carreteras en permanente atentado contra el conjunto de la población.

— la defensa intransigente de los derechos de la juventud y las mujeres, defendiendo incondicionalmente las reivindicaciones actuales sobre la "mili en Euskadi", la amnistía para las 11 mujeres procesadas en Bilbao, y el derecho al aborto y al divorcio.

El Comité Central Nacional de LKI ha decidido, asimismo, entablar conversaciones con EMK, y HB con el fin de estudiar las posibilidades de llegar a un acuerdo con estas fuerzas políticas de cara a una candidatura unitaria para el Parlamento Vasco. Ello es tanto más necesario cuanto que la ofensiva burguesa, capitaneada por el PNV, tiende a debilitar la lucha de los trabajadores por sus derechos y reivindicaciones, y del conjunto del pueblo vasco por sus plenos derechos nacionales.

Asimismo, el Comité Central Nacional de LKI ha condenado el asesinato del militante trotskista portugués J.M. Plácido y del dirigente del PRP, Azevedo, y pide a los partidos obreros y nacionalistas que hagan lo propio.

## amnistia: superar la division

**Amnistiaren aldeko burrukaren berpiztea oztopo nagusi batekin topatzen da. Beraren alde dauden indaren arteko zatiketa eta kontra dauden sektoreen indarragotzea.**

**PSOE, PCE, eta PNVk "baldintza" bat jarri dute indulto edo barkamen bat eskatzeko (amnistia antikonstituzionala omen da), ekintza harmatuak uztea, halebria.**

**EE—EIAren helburua ez dirudi zatiketa hori honpontzea denik, bere kanpaina eta mobilizazioen kutsu sektorioari kasu egiten badiegu.**

**LKI, HASI, LAIA eta EMK alderdiak prestatzen eri diren kanpaina ere ez doa problemarik gabe. Gure alderdial argi eta garbi azaldu du bere jarrera: Amnistiaren burrukan bere alde gauden GUZTIOK parte hartu behar dugula, inolako eksklusiorik gabe, inolako aurrebaldintza politikorik gabe. Zatiketa horrela bakarrik konponduko dugula; burruka horrela bakarrik joan daitekeela aurrera.**

**Beste zenbiter (EMK) eritzia ez da, tamalez, berdina. Burruka hau Estatutuaren kontra agertu ginenen eremura mugatu nahi dute. Agian gehiago arduratze dira alderdi edo sigla baten autoproklamazioarekin, benetako burruka BATERATU bat aurrera ateratzeko asmoarekin baino Konpondu beharreko beste arazo bat, noski.**

El problema de la amnistia para los presos políticos y exiliados vascos fue una de las reivindicaciones más presentes en la pasada campaña del referéndum y sigue siendo un tema central en la actualidad.

La conquista de este objetivo está hoy enormemente dificultada. Pero no porque haya perdido actualidad; al contrario, amplios sectores del pueblo vasco vienen exigiendo una solución al problema de los presos políticos y refugiados vascos; no son ajenas a estas presiones las promesas que hicieron el CGV y su presidente de abordar una solución al problema tras el referéndum.

En realidad la principal dificultad con que está tropezando el pueblo vasco para imponerla es la enorme DIVISIÓN existente y el eco que las posturas contrarias a la AMNISTIA están encontrando en sectores de la clase obrera y el pueblo.

El PSOE, PCE y PNV han exigido como condición previa a cualquier tipo de perdón o indulto (consideran "anticonstitucional" la amnistia) el cese de las acciones armadas. En realidad esta posición significa negarse a sacar a los presos de las cárceles y a permitir la vuelta de los exiliados. No tiene otro sentido la campaña desarrollada alrededor de la convocatoria de huelga general el día 29, dirigida abiertamente contra ETA (M) -a quien se presentó como principal enemigo de la democracia- y en

apoyo de la "democracia" y el Estatuto.

El efecto de esta huelga ha sido el de un mayor endurecimiento, si cabe del gobierno de UCD en relación a la amnistia y el de permitirle nuevas ofensivas represivas como la que vivimos actualmente.

Los últimos acontecimientos (Bilbao, Lakuntza) han dejado en evidencia dónde están los enemigos de la democracia. Sin embargo, las acciones de ETA (M) y ETA (PM) no han permitido clarificar demasiado las cosas. Han sembrado de nuevo la confusión. La creciente oposición en sectores de la clase obrera a las acciones armadas está siendo utilizada por los partidos mayoritarios para negarse abiertamente a luchar contra la represión; está creando importantes dificultades para lograr respuestas masivas y unitarias frente a ella y está favoreciendo el enfrentamiento y la división en las fábricas.

En estas condiciones, la incorporación de nuevos sectores a la lucha por la AMNISTIA no es tarea fácil; exige de la máxima unidad de todas las fuerzas que defendemos este objetivo para sensibilizar al conjunto del pueblo vasco para impulsar una campaña unitaria y masiva.

No parece ser este el objetivo de EIA—EE, que continúa en una actitud totalmente sectaria con el

resto de partidos, empeñada en hacer su propia campaña, basada en la convocatoria unilateral de acciones autoproclamaratorias y propagandísticas.

La campaña que preparan LKI, HASI, LAIA, EMK y las gestoras considera imprescindible, en cambio, "las fuerzas políticas y sociales dispuestas a trabajar por este objetivo". Se ha elaborado un manifiesto pro-amnistia y se están discutiendo las acciones a llevar adelante. LKI va a apoyar esta campaña porque desde el inicio se propone unir fuerzas y vamos a defender que la campaña se basa en acciones que permitan masificar la lecha pro-amnistia.

En nuestra opinión, hibiese ayudado más a la unidad que el manifiesto con el que se va a abrir la campaña lo hubieran podido firmar también otros partidos como EE o el PTE, que aún habiendo apoyado el Estatuto, están por la amnistia, sin verse forzados por ello a renunciar de sus posiciones políticas.

Sin embargo, en la situación de división ante un problema central en Euskadi como es el de la AMNISTIA, esta pequeña reserva no va a ser un obstáculo para que LKI arrime el hombro en la campaña, porque la UNIDAD debe prevalecer por encima de todos.

KIKE INTXAUSTI

## todos por la amnistia y sin condiciones

### EMK excluyó a LKI del manifiesto que abre

### la campaña pro-amnistia.

Durante la campaña pro-refugiados hubo organizaciones de la izquierda abstencionista que teorizaron en el sentido de que en aquella lucha antirepresiva no cabían los defensores del Estatuto de Gernika. LKI criticó lo estrecho y sectario de tal actitud.

Hoy, HASI, LAIA, EMK, LKI y Gestoras están discutiendo la preparación de una nueva campaña pro-amnistia. En las reuniones, EMK presentó a debate un manifiesto central que a pesar de reclamarse de las más amplia unidad por los presos, valoraba y defendía un análisis y unas opciones ante la situación política que eran la opinión exclusiva de los partidos que nos abstuvimos en el referéndum. Hicimos ver lo poco oportuno del texto, si lo que se busca es una campaña unitaria. Se varió algo el manifiesto, pero no en lo sustancial. LKI lo firmó, aunque envió una nota a la opinión pública que explicaba su acuerdo político con la línea general del análisis, pero matizando sobre las dudas ya expuestas en el sentido de que no ayu-

daba a aglutinar otras fuerzas como EE, PTE, ESEI, etc., por la amnistia.

Esta matización ha creado problemas entre el bloque abstencionista y EMK nos ha llegado a exigir una retirada pública del texto. Al no compartir LKI tal criterio, se hacía necesaria una nueva discusión sobre cómo enfocar este tema. Pese al acuerdo de celebrar una reunión para ello, EMK, de modo unilateral y sin la autorización del resto, ha editado y distribuido miles de ejemplares del plémico manifiesto, **excluyendo nuestra firma, tratando por tanto de hacer ver que no apoyamos esa campaña.**

Pensamos que es hora ya de hablar claro. Aquí hay compañeros que no acaban de superar una visión estrecha y exclusivista de las cosas. Sigue habiendo partidos que parecen estar más interesados en la autoproclamación, en aventar sus puntos de vista y sus siglas por encima de consideraciones muy anteriores, como es la necesidad de romper

protagonismos baratos para acercarse a la izquierda en vez de dividirla más de lo que está.

LKI apoyará la campaña pro-amnistia al margen de lo que los responsables de EMK quieran pretender con sus maniobras. Y lucharemos por los presos con todo aquel partido u organismo que los quiera defender, sin entrar siquiera a discutir sobre condiciones previas. En todo caso, si exigimos una condición: que se hagan todos los esfuerzos posibles para que en la lucha antirepresiva colaboren el máximo de organizaciones de izquierda, el máximo de trabajadores. Por eso denunciamos hechos como el explicado y **nos vamos a negar en redondo a secundar actitudes vanguardistas y autoproclamaratorias** con las que la movilización antirepresiva no sólo no gana masificación y fuerza sino que se encierra en una intentona estéril y desesperada.

LKI-Gipuzkoa  
(Oficina de prensa)  
17 noviembre 1979

## Ni la Legión, ni la Guardia Civil



## que se vayan pero no a la guinea

Parece una tradición que cuando el colonialismo español deja un territorio, a sus espaldas queda un reguero de miseria y explotación. Pero, en el caso de Guinea, por lo visto, hay muchos intereses económicos de por medio. Primero fue durante muchos años el apoyo incondicional a Macías. Luego, el primer viaje de los nuevos gobernantes que derrocaron al dictador fue a Madrid a reanudar los tradicionales lazos de amistad, bla, bla, bla. Ahora, se prepara un envío de fuerzas armadas para garantizar la seguridad de aquel país (de momento ya hay allí fuerzas marroquíes que han custodiado aquello; parece que ya no se bastan solas).

El primer rumor fue que iría la legión. Cuerpo expedicionario por definición y famoso internacionalmente por sus desmanes, quizás pareció idóneo a los mandamases guineanos para tener aterrorizada a la población.

No sabemos si una veraz infor-

mación de la actuación de la Guardia Civil en Euskadi les ha hecho cambiar o hay otras razones, o es simplemente un rumor sin fundamento. Lo cierto es que ha salido a la palestra la posibilidad de que a Guinea vayan 200 guardias civiles actualmente en Euskadi.

A nosotros la noticia no nos deja indiferentes. Como todo el mundo sabe no los queremos aquí. Queremos, al contrario, que se vayan de Euskadi y que se disuelva el cuerpo, pues su origen y fundamento es el de ser un instrumento de represión para los trabajadores y el pueblo. Y como estamos convencidos de que vayan donde vayan van a seguir haciendo lo mismo, no queremos que se vayan a Guinea. Entonces, quizás nos diga alguien, si no queréis ni que se queden en Euskadi, ni que se vayan a Guinea, ¿que queréis?. La solución, disolución.

M.Echarren



## errenteria bortxakerien kontra

Duela urte bete bat, bortxakeri bolara bat izan genuen: lantegitik etxera zijoalarik, neska bat bortxatua izan, etxe barrura sartu eta bertan bortxatu andre bat...Horren kontra izugarriko sensibilitatea eta amorroa sortu zen. Manifestaldiak izan ziren, gauerako piketeak eratu ziren (pikete hauj Gobernadoreak galerazi zituen)...eta gero, beti bezala gauza ixildu eta gelditu egin zen.

Joan zen asteazkenean, "Versalles" inguruan, 16 urteko neska bat arrapatu zuten eta geroago bortxatu. Bere lagunarekin zijoala bi tipo atera zitzaizkien eta pistolekin mutila alde egitera behartu zuten. Neska Lezora eraman zuten eta interrogatorio bat egin ondoren (bere ideologiaz eta familiarenaz galdetuz) bertan bortxatu zuten. Askatu baino lehenago

mehatxatu zuten "zeozer esaten baduzu, hil egingo zaitugu" esanez. Herri giroan, jendeak dio "polizia edo eta faxist taldeak" izan direla.

Hoen kontra "ERRENTERIAKO EMAKUMEEN TALDEAK" eta "AMNISTIAREN ALDEKO BATZORDEAK" manifestapen bat eratu dute. Manifestapen hau exito bat izan da, bi edo hiru mila pertsona bilduz. Entzun ziren konsigna edo hotsik nabarietak, hauek izan ziren: "KALEA GUREA DA ERE, BIZI NAHI DUGU", "EZ, EZ, EZ, BORTXAKERIARIK EZ", "CONTRA VIOLENCIA, MOVILIZACION", "ZUEK FAXISTAK, ZARETE TERRORISTAK".

BIKILA