



# ZUTOK !



## EDITORIAL

Asesinato de Germán Gonzalez y convocatoria de Huelga General

### ALGO MAS QUE UN ERROR, ALGO MAS QUE UNA MOVILIZACION

1. El asesinato de German Gonzalez, militante socialista, reivindicado por un comando autónomo constituye una gravísima agresión a la clase obrera, tanto más cuando la provocación ha partido de un grupo que dice actuar en defensa de los intereses de los trabajadores. Todos los partidos y organizaciones de izquierda obrera y nacionalista deben condenar sin remilgos este atentado.

2. En otras ocasiones los autonomos ya habían realizado ataques contra el movimiento obrero: lanzamiento de cocteles molotov contra la sede de CCOO de Mondragón, bomba en la del Sindicato Unitario de Vitoria. Pero con este atentado se ha producido un salto cualitativo en la actuación de estos grupos al atacar a lo más sagrado para la clase obrera: la vida de un trabajador. Esta demencial provocación solo denuncia a sus autores como un grupo ajeno a la clase obrera y a sus preocupaciones.

3. Pero, además, el atentado, tres días después de aprobado el estatuto es un servicio a la burguesía y sus proyectos. En efecto, facilita su trabajo para presentar a todos los que propugnamos el rechazo como aventureros, y, habilmente, lo utiliza para descalificar la lucha por las reivindicaciones pendientes (contra el pacto social, por la amnistía, la retirada y disolución de las FOP, por la integración de Navarra, etc) que quienes nos oponíamos al estatuto de Guernica planteamos con insistencia.

4. Ante la convocatoria de Huelga General impulsada conjuntamente por las ejecutivas de Euskadi de UGT CCOO y apoyada por diversos partidos, LKI ha considerado que, utilizando la elemental indignación de los trabajadores y su derecho a la auto-defensa, las organizaciones convocantes de la H.G. han contribuido a profundizar la división de los trabajadores y han servido armas en bandeja a la burguesía.

5. Nuestro Partido manifestó el lunes 29 que la actitud más correcta debía partir de que los métodos para luchar contra la burguesía y la reacción (huelgas, paralización de la producción y la actividad ciudadana, etc.) no deben ser los mismos, ni muchísimo menos, que los que hay que emplear en condenar a un grupo aventurero que cree servir con sus acciones a los intereses de los trabajadores (por mucho que, en realidad, sea exactamente lo contrario). Por ello proponíamos la realización de asambleas de trabajadores, el debate político en ellas, y la aprobación de comunicados de condena política.

6. La Huelga General ha sido y va a ser utilizada por quienes jamás han llevado una clara lucha antirepresiva para:

-justificar un mayor nivel de represión contra nuestro pueblo y, en primer lugar, contra los trabajadores. Y, ya sabemos por propia experiencia, que cuando la represión se desata no afecta sólo a los presuntos "terroristas" sino al conjunto de la población: detenciones arbitrarias, prohibición de manifestaciones, etc.

-meter en un mismo saco a los "comandos autónomos" y al importante sector del pueblo vasco que ha propugnado la abstención en el referéndum, lo que no puede sino dividir aún más a los trabajadores, dificultando la necesaria lucha unitaria contra la represión, la explotación y el centralismo.

Por ello, independientemente de la voluntad de amplios sectores de la clase obrera -que, repetimos, no dudamos que ha sido una reacción de autodefensa ante un ataque sufrido- que han participado en ella, la Huelga General del lunes ha sido un servicio a los planes de la burguesía y un adelanto de las claudicaciones y los pactos con ella que los partidos obreros reformistas están preparando.



### EZ BATAK, EZ BESTEAK

Una mayoría electoral tan exigua, conseguida a base de una campaña discriminatoria en oportunidades y al antidemocrático uso del voto por correo, así como a un importante número de irregularidades y fraudes en las votaciones, da un resultado político de tablas.

El PNV y UCD han conseguido sacar adelante su estatuto, pero no tienen fuerzas ni morales ni políticas para cantar victoria. Frente a ellos se eleva la oposición activa de un importantísimo sector del pueblo, y se extienden las sombras de desconfianza de muchos "sies" emitidos por la lógica del "mal menor" pero prestos a pasar factura de las promesas que se les ha hecho.

Los problemas siguen pendientes. Los que eufóricos prometían resolverlos con el Estatuto, hoy moderan el tono y advierten que es necesario tiempo y paciencia, a la vez que exigen paz y pacto social. En Navarra, votan en contra de la moción pro incorporación presentada al parlamento Foral, el PNV y PSOE, y las FOP cargan en Bilbao contra la manifestación pro derecho al aborto.

LKI, llama a los trabajadores y al pueblo, a rechazar el pacto social y a no aceptar la postergación de nuestras reivindicaciones más urgentes: la amnistía, la retirada de las FOP, la incorporación de Navarra, el mantenimiento del salario, del empleo y del nivel de vida, y a mantener levantada la bandera del derecho de autodeterminación de Euskadi.

Con estos objetivos, estaremos presentes en las luchas, y elaboremos la plataforma electoral para el parlamento vasco.

Erreferenduma ospatu ondoren eztabaida gogorra hasi da datuen interpretazioari buruz. Egia esan zaila da azterketa zehatz bat egitea. Hala ere, zorakeria handizat har daitezke Estatuko Informaziorako Idazkari den zorioko Josep Melia-k egindako kanpainaren bitartez lortutako abstentzioari.

Baietzaren aldekoak beren poza agertu dute, baina ezin dute ezkutatu Euskadiren arazoez zutik dirautela. Eta gainera, zera jakinik: Botuen portzentaia handi bat joku zikinez lortua izan dela. Postaz bidalitako botuak izugarriko eskandalu batetan bihurtu dira. Toki askotan zentsaturik ez zegoen jendeak ere botatu du. Zensoak mirakuluzki txikiagotuak agertu dira aurreko hauteskundeetatik hona. Lau orduen bortxakeria zikina inoiz baino indartsuago erabili da oraingo honetan. Hauk dira baietzaren aldekoak abstentzio teknikoaren urritzeko erabili dituzten bidetariko batzu. Guzti honi zera gaineratu behar zaio: Gizarte komunikabideetan EKNk eta baietzaren aldekoak egin duten kopo lotsagarria.

Horregatik da hain zaila abstentzio politikoaren kopurua zehaski neurtzea. Beste hauteskundeetako abstentzioekin egindako konparaketak ez du balio kasu honetarako. Konparaketa engainagarri hauk egiten dituztenek jarraikoa ahazten dute: zuriz emandako botuen eta ezeko botuen portzentaia egin duen gorakada. Hau, batez ere, langile haizatagi burrukalarietan gertatu da eta modu bakar batez azal daiteke: hainbat langilek, lantegietan

botua ematera bortxatuak izanik, bide hori aukeratu dutela Estatuaren errefusa adierazteko.

Baina nahaspila honen artetik funtsezko ondorio bat atera behar da: Erresultatu hauek ez dute baietzaren alde errefusaren arteko indar erlazioetan aldakuntzarik egon denik adierazten. Ez du errefusaren alde agertu diren langileriaren eta Euskal Herriaren sektorerik burrukalariaren funtsezko indartze, ez eta ahultze, bat suposatzen. Erantzuna ez da erraza. Botuen aldaketa egon bada alde bietara izan da, nahiz eta baietzaren aldera joan den korrontea zerbait (2%, gehienez) handiago izan. Zehazkiago esateko, Estatuaren kontrako sektorearen ahultze txiki bat gertatu dela esan daiteke. Honen arrazoiak bitan banatu ahal dira: Herri Batasunak beste Estatutu alternatibo bat eraikitzeke, eta honen inguruan masa-polarizatze bat eragiteko, agertu duen ezintasuna (eta Euskal Herriko Biltzarre Nazionala aurrera ateratzen ukan dituen zailtasunak) eta beste aldetik, HBren inguruan zeuden zenbait jenderi 40 urteren ondoan Autonomi Estatutu bat botatzeak egin dion ilusioa.

Guzti hau zera berregiaztatzerako dator: Euskadin ez direla ez alde baterako, ez besterako ere, garrantzizko aldakuntzarik izan eta inork ezin duela bere garaipena aldarrikatu. Ez du, beraz, inolako zentzurik Garaikoetxeak eta baietzaren aldeko partiduek lau haizeetara proklamatu duten garaipenak, baietzaren portzentaia 54% bakarrik izan delarik;

ez eta HB eta EMK-ko buruzagiek egin dituzten deklarapen baikorregiak

Estatutua onartu izan da, bera- ren alde zeudenek Euskal Herriaren aurrean Estatutua legitimatzeko behar ziren gutxienezko erresultatuak lortu dituzte.

Baina legitimatze hau ez da, inola ere ez, indartsua. Alde batetik, Euskal Herriaren zati handi batek Estatuaren kontra agertu delako eta beste aldetik, "bai" botatu duten sektore asko Estatuaren aldeko kanpaina egin diren hainbat promesari zai dagoelako eta promesen berehalako konkretatze baten alde presionatzeko prest dagoelako. Dena den, Estatuaren aldeko pertsonaia eza- gunenek azkar bota dute beren ur hotza promesak egia bihurtzeko esperantza zuten jendearen fede- suaren gainera. Deia-ren editorialak argi esten zuen erreferendumen biharamoneko zenbakian: "nadie debe pensar que las cosas van a cambiar, subsisten todos los problemas y todos son de difícil solución, el Estatuto no garantiza por sí mismo esa solución".

Eta Bandresen, erreferendumen aurretik egindako, eta -nola ez!- ondotik argitaratutako deklarapen batzutan zera zioen: "El Estatuto no permitira que las FOP se vayan" eta ez duela sinesten "que mañana los presos vascos vayan a estar en la calle".

Lehen dena gozo, orain dena garratz.

# EXPULSIONES Y DESTITUCION DE LOS ORGANOS DE DIRECCION DE NAVARRA DE CCOO

Las resoluciones adoptadas por el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi: 1) Destitución de la Unión Provincial y del Secretariado de CC.OO. de Navarra y sustitución por una Gestora Provisional. 2) Expulsión del sindicato de Juan Carlos López Echevarría e Iñaki Markiegi miembros de la Permanente y del Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, respectivamente, constituyen las medidas más graves adoptadas por la mayoría de la dirección de CC.OO. de Euskadi, controlada por la fracción del PCE, contra la democracia y la autonomía sindical.

A partir de la manifestación y concentración en Bilbao el día 6 de Octubre (en que una parte mayoritaria del cortejo de CC.OO. coreó consignas de huelga general, contra la política de pactos y consensos, desbordando las directrices de la dirección de la Confederación), la fracción del PCE inició un proceso de sectarización de las bases que influencia, para tratar de lograr un objetivo que desde hace tiempo viene persiguiendo: descabezar y aislar a la izquierda sindical en CC.OO., que especialmente en Euskadi tiene un peso importante

Efectivamente, este descabezamiento debía comenzar por atajar el divieso más fuerte para

la dirección de CC.OO.: las CC.OO. de Navarra. Influenciadas mayoritariamente por EMK y LKI, las CC.OO. de Navarra -a pesar de sus deficiencias y errores- han venido desarrollando una lucha consecuente por las reivindicaciones de los trabajadores en torno a los convenios, contra la represión, por la amnistía, por los refugiados y por el derecho de autodeterminación nacional de nuestro pueblo.

Estas son las razones de fondo y no otras que el PCE no puede consentir, pues tal línea de actuación se opone radicalmente a su política de pactos y consensos, a su apoyo incondicional al Estatuto de Guernica que corresponde a los intereses de la burguesía vasca, y a sus posiciones claudicantes que una vez más adoptará ante los próximos convenios.

Para lograr tales objetivos al PCE le importa muy poco atentar gravemente contra la democracia y autonomía sindical, pasar por encima de las posiciones de la inmensa mayoría de los afiliados de CC.OO. de Navarra, excisionar si llega el caso el sindicato, quedándose con unos pocos cientos de afiliados; en definitiva atentar contra el propio sindicato.

La situación así abierta en CC.OO. de Euskadi -en especial en Navarra- es de extrema gravedad, ante la cual la izquierda sindical y el Conjunto de los afiliados del sindicato debemos reaccionar vivamente bajo un norte bien preciso: luchar contra estos atentados a la demoracia y autonomía sindical; luchar así contra toda desazón y desafiliación sindical y por hacer de CC.OO. un auténtico sindicato de clase más fuerte y potente.

En concreto, en la asamblea general de afiliados que probablemente se celebrará en Pamplona el día 3, y en especial a través de todas las instancias sindicales de Navarra- que hay que reunir inmediatamente, pues son los órganos regulares del sindicato con los que debemos contar prioritariamente: asambleas de afiliados de las secciones sindicales, uniones locales, comarcales, federaciones de rama, etc., hay que explicar con sencillez y claridad los problemas planteados (poniendo de manifiesto lo que significa la democracia y autonomía sindical para que las bases del sindicato podamos participar y opinar con entera libertad de expresión en el sindicato, para que CC.OO. sea un sindicato con millones de trabaja-

dores en el que tenemos un lugar todos los asalariados explotados, independientemente de nuestras concepciones políticas, filoxóficas o religiosas, etc., tal como consta en nuestros estatutos) y hacer que todos los afiliados de CC.OO. de Navarra sean conscientes y se pronuncien por:

-Retirada y revocación de las medidas de expulsión y destitución de los órganos de dirección de las CC.OO. de Navarra, adoptadas por el Consejo Confederal de Euskadi.

-No reconocimiento de la Gestora provisional, impuesta a dedo por una mayoría del Consejo Confederal, que ni siquiera llegó a 2/3 de los presentes (44 a favor, 28 en contra, 1 abstención) a pesar de la gravedad de la decisión.

-Mantenimiento de los órganos regulares de dirección del sindicato, elegidos democráticamente.

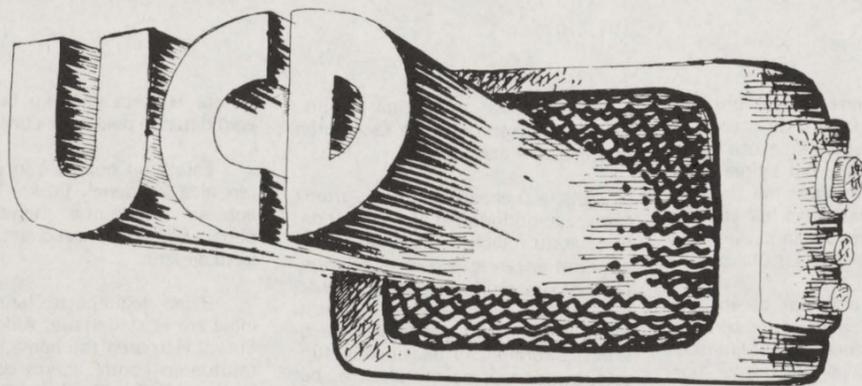
-Preparación urgente del II Congreso de CC.OO. de Navarra -a celebrarse en un plazo no superior a tres meses- donde se aborden los problemas planteados dentro de un balance sindical desde el anterior congreso, se establezcan los nuevos planes y programas de actuación sindi-

cal y se elija democráticamente una nueva dirección sindical.

Esta es la línea de actuación más clara -que en nuestra opinión -se debe llevar a cabo en los próximos días en el sindicato de CC.OO. de Navarra; línea que no se puede oponer -más bien al contrario- a que el Consejo Confederal acuda a todas las reuniones e instancias sindicales que considere convenientes a explicar las razones por las que ha adoptado tales resoluciones.

Por otra parte, en el resto de Euskadi, es importante que en todas las instancias sindicales, en especial en las asambleas de afiliados de las secciones sindicales, se discutan estos graves problemas, relacionándolos con la preparación y reorganización del sindicato cara a los próximos convenios. Los -y las- camaradas de LKI en el seno de CC.OO. llevaremos una batalla pedagógica, sin crispaciones, por evitar que tales medidas se lleven adelante -buscando pronunciamientos expresos en su contra- pues depende de como se salde esta batalla parcial, la democracia y la autonomía sindical en CCOO pueden verse gravemente entredicho, y con ello nuestro propio sindicato.

J. BURDIN



## TELENAVARRA, TELEDELBURGO

Siendo la TVE el más importante medio de difusión y la más potente máquina ideológica que hoy en día existe, entendemos que su control y dirección no pueden en modo alguno dejarse en manos ajenas del propio pueblo. Es por ello que propugnamos el máximo control popular en la Televisión y junto a ello la más amplia autonomía para el conjunto de nacionalidades, regiones y provincias.

En cualquier caso, la descentralización se convierte en una burda farsa si, a la vez, no va acompañada de un control directo de las organizaciones popula-

res navarras (sindicatos, AAVV, ...) y de los ayuntamientos. Así, en el caso que nos ocupa nos encontramos con que va a seguir siendo la UCD, y solo la UCD (sea madrileña o navarra), quien va a disponer en exclusiva el control de la televisión "navarrista".

En segundo lugar, lo que realmente se oculta tras este tema es el intento consciente de profundizar día tras día la división entre Navarra y el resto de provincias hermanas de Euskadi Sur. La "autonomía" televisiva navarra no es pues sino una mascarada para ahondar las diferencias

y presentar como conquistas para el pueblo navarro lo que realmente no es sino una bastarda maniobra de y para la burguesía y caciques navarros.

En cuanto a la forma en la que se está llevando la negociación, denunciaremos radicalmente la misma por realizarse al margen de las organizaciones populares y ayuntamientos; y, sobre todo, al margen de todo debate previo en el Parlamento Foral, continuando en este sentido la diputación usurpando y pisoteando descaradamente la soberanía de ésta cámara.

S. Cuadra

## GRAVES MEDIDAS DE EXPULSION Y SUSPENSION EN CCOO DE EUSKADI

El Comité Central Nacional de LKI ha tenido conocimiento que el Consejo Confederal de CCOO de Euskadi ha resuelto por 44 votos a favor, 28 en contra y 1 abstención, las siguientes medidas:

-Destitución del Consejo Provincial y de la Permanente de CCOO de Navarra y su sustitución por una Gestora Provisional.

-Expulsión del sindicato de Juan Carlos López Echevarría, miembro de la Permanente de Euskadi y de la Ejecutiva estatal de CCOO, y de Iñaki Markiegi, miembro del Consejo Confederal de CCOO de Euskadi.

Estas medidas constituyen un grave atentado contra los ya recortados derechos democráticos y de autonomía sindical, y contra el propio sindicato, que ponen desgraciadamente aún más en entredicho ante los trabajadores la existencia de los sindicatos como organizaciones dispuestas a defender consecuentemente sus intereses y, que permiten la más amplia libertad

de expresión y de organización autónoma en los distintos niveles del sindicato: secciones sindicales de empresa, uniones locales y comarcales, federaciones, etc.

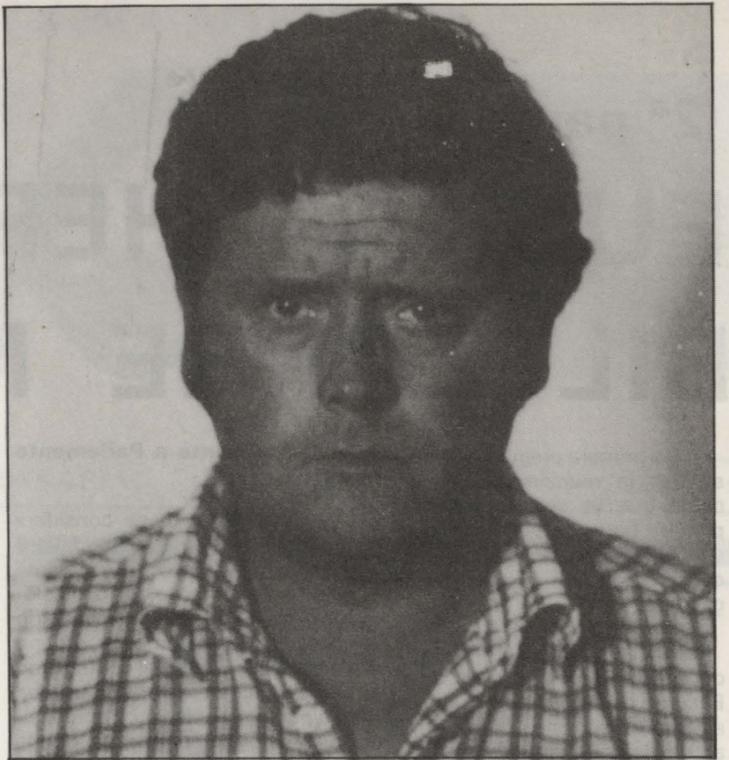
La aplicación de estas medidas no tiene otra razón de ser que el intento del PCE de expulsar y aislar en el seno de CCOO, a la izquierda sindical que viene defendiendo de un modo consecuente los intereses de los trabajadores, frente a la política de consenso y pactos sociales que están provocando confusión, apatía y desafiliación sindical.

Estos graves hechos, en definitiva contra el propio sindicato de CCOO, deben ser duramente denunciados y combatidos. Los trabajadores afiliados en CCOO, deben plantear y exigir en todas las instancias sindicales y en especial en las asambleas de afiliados la retirada y renovación inmediata de tales medidas.

Comité Central Nacional de LKI  
San Sebastian, 27-10-79.

# MUNICIPALES: 6 MESES DESPUES

(Entrevista con Zabala, concejal de Antzuola, militante de LKI)



**Zutik!:** Antzuola es un pueblo fundamentalmente habitado por obreros industriales. La mayoría del ayuntamiento es, sin embargo, del PNV. ¿Qué habeis hecho por conseguir el municipio para los trabajadores? ¿Cual está siendo el papel del PNV?

**Zabalo:** En el transcurso de estos seis meses ha habido cantidad de cuestiones que hemos ido planteando en el municipio, cuestiones fundamentales como todo tipo de subvenciones que han ido destinadas de este ayuntamiento cara a las necesidades del pueblo: escuelas nacionales, ikastolas, gabinete sicopedagógico, entidades culturales, etc. etc. Por otra parte el choque que hemos tenido contra el PNV sobre contribuciones especiales: nuestras posiciones eran claras, dejando, patente que el presupuesto que teníamos no era suficiente para cubrir las necesidades planteadas, mientras que el PNV

se supeditaba al presupuesto existente. En torno a la construcción del colector general el PNV propuso e impuso una tasa especial, siendo LKI el único partido que tomó posición contraria a esto, argumentando que el pueblo trabajador está ya lo suficientemente explotado, y que es el ayuntamiento, quien por medio de créditos, etc., debe cubrir esta necesidad.

**Zutik!:** La otra fuerza en vuestro ayuntamiento es Herri Batasuna. ¿Habeis hecho bloque de izquierda en vuestro trabajo municipal? ¿En qué terrenos? **Zabalo:** El "otro bloque" no es Herri Batasuna sino una coalición formada entre Herri Batasuna, Euskadi Ezkerra e independientes. Esta coalición al principio tenía un funcionamiento bastante regular y asambleario hasta que surgieron las diferencias sobre el estatuto de autonomía. Desde entonces práctica-

mente ya no funciona. De todas formas nuestra lucha ha sido en bloque contra el PNV. Un ejemplo: estos señores se oponían a la participación ciudadana argumentando que "hemos sido elegidos por la mayoría de la población y esta ha depositado en nosotros un voto de confianza". Nuestra posición ha sido y es, lógicamente, que el pueblo tiene que ser participe en cada cuestión o problema de importancia. También hemos, presentado en conjunto mociones sobre la central nuclear de Lemoniz, los derechos de los refugiados políticos, contra la represión y los asesinatos de luchadores, etc. Al principio el PNV aceptaba estas mociones (algunas no todas) porque quedaban en papel mojado. Aprobaron, por ejemplo, la "disolución de los cuerpos represivos"... Mas adelante introducimos cuestiones prácticas a llevar adelante y entonces empezaron a abstenerse. Final-

mente ya no aceptan ninguna moción, y ni siquiera aceptaron que el ayuntamiento tomara posición en defensa de las 11 mujeres de Bilbao.

**Zutik!:** ¿Qué movimiento ciudadano existe en Antzuola, qué organizaciones de vecinos? ¿Se está dando una participación de los vecinos y sus asociaciones en el ayuntamiento?

**Zabalo:** En Antzuola dentro del movimiento ciudadano existen dos instituciones fundamentales: la Asociación de Vecinos de la Antigua y la Asociación de Padres de Alumnos. Ambas están haciendo un trabajo muy importante en el pueblo rompiendo el marco estrecho que concede el PNV dentro del municipio sobre la participación ciudadana. En varios casos han conseguido romper el silencio de los plenos sobre diversas cuestiones. La Asociación de la Antigua tiene marcado un plan de lucha que se centra en los siguientes puntos:

1. La aceptación del Plan Parcial del Barrio Errekalde, responsabilidad total del ayuntamiento y que el CGV lo tiene en silencio administrativo.

2. Un informe bastante completo sobre las necesidades y equipamiento de los tres barrios de Antzuola.

Por otra parte la Asociación de Padres de Alumnos, conjuntamente con el pueblo, está llevando una lucha formidable sobre la enseñanza en este curso 79-80. Se ha conseguido el profesorado necesario e idoneo para Antzuola han sabido presionar al ayuntamiento, sensibilizar al pueblo y obligar a la Delegación.

Lo que está quedando muy claro es que el derecho a la participación en el municipio no va a ser concedido por el PNV sino que lo tendremos que hacer nuestro luchando en base a los problemas que tenemos en el pueblo.

## A DONDE VA EUSKADIKO EZKERRA (y 2)

### II. ¿DEGENERACION IDEOLOGICA?

No contento con agitar consignas embusteras, no contenta con dar a UCD, PNV y reformismo obrero una importante cobertura de izquierdas, la dirección de EE-EIA da muestras de degradación ideológica. Ya en julio, por "sanferminés" (que a mí se me avinagró el tinto de "Fermínko Ezkerra"), EE publicó un panfleto en el que en un alarde de dialéctica sentenciaba que defender el Estatuto era la única postura revolucionaria y lo contrario era de reaccionarios. Tirando de ese método hasta su consecución lógica, el PNV o Chus Viana se convierten en rojos y LAIA, LKI o Rosa Olivares en azules. Demasiado.

Y así ha sido para EE-EIA. Porque mientras dan charlas con el PNV en sus batzokis o felicitan al Gobierno UCD ("sin ninguna ironía", añadió Bandrés), catalogan en los periódicos a

EMK y LKI de "sectarios, reaccionarios que objetivamente benefician a la burguesía. Con HB ya es punto y aparte. Por ejemplo, "tácticas del nacional-socialismo alemán", "en ese nido hay un huevo fascista", "ese es el caso (ser fascistas) de AP y HB".

Para que no quepa duda, en la propia prensa de EE ("Hitz" nº 2) se analiza que el marxismo vasco está en crisis. Y que EMK-LKI son "fieles monaguillos de HB". Y todos juntos, HB-EMK-LKI, son "aventureros antiobrerros... que convierten la lucha obrera en un macabro (!) concurso de ver quién es más revolucionario si el que lanza 7 ó 14 convocatorias de huelga general en una semana...suplantando el protagonismo obrero, sectarios, reaccionarios que benefician a la burguesía...debilitando y desuniendo a nuestra (!) clase obrera

...con posiciones infantiles de muy dudoso carácter de clase..."

Dice también "Hitz" sobre el Estatuto que "predicar la abstención es propio de mentes antimarxistas y de derechas".

Toda esta letanía de insultos graves ha estado además unida a manipulaciones descaradas de la realidad. Por ejemplo, EE ha intentado achacarnos ese "reaccionario plan de las 14 huelgas semanales" cuando simplemente hemos hecho esfuerzos para acabar con el desconcierto político que hay en las fábricas. Así, el 27 de setiembre último, día del escándalo para EE y frente a un intento desafortunado y aventurero de huelga, repartimos miles de octavillas avisando sobre la confusión en los trabajadores y los peligros de querer forzar la situación con llamamientos sin sentido.

Mientras tanto EE buscaba la publicidad fácil aprovechando el recuerdo de Otaegi y Txiki, pintándoles en el pecho el símbolo de EIA y usándolos como estandarte pro 'estatuto. Semejante actitud oportunista era una pura provocación hacia ciertos sectores de la izquierda vasca. Y tuvo consecuencias graves.

Parece demencial que mientras algunos tratamos de forma modesta y con más o menos acierto de ayudar a hacer luz en las asambleas de fábrica, otros realicen campañas provocadoras usando revolucionarios muertos. Y nos acusen de "macabros". Parece de locos que EE-EIA nos llamen "aventureros suplantadores de los trabajadores" mientras aplauden acciones tan nefastas como las bombas de ETA (pm) contra playas, estaciones y aeropuertos;

que nos tilden de "monaguillos" del radicalismo pequeño-burgués nacionalista" mientras aleguen como correcto las amenazas de muerte de los pm a cientos de empleados de la Administración española en Euskadi.

Para qué seguir. Algo no cuaja en EE-EIA. No consigo entender cómo los muchos compañeros de EE, gente honesta, luchadora, obrera, comunista, que lleva años codo a codo con nosotros en la fábrica, en el barrio, en la barricada, pueden soportar impasibles una actitud tan confusa y negativa de su dirección.

Según el congreso de EIA, tras la aprobación del Estatuto, el PNV jugará ya su auténtico papel de partido burgués y EIA buscará hacer bloque de izquierdas contra él. Esperamos que así sea y que EE-EIA cambien radicalmente su rumbo actual.

(2ª parte)

# EUSKAL HERRIKO BILTZARRE NAZIONALA



La primera pregunta a hacerse tras la reunión de Gernika, de la que ya se informó en la primera parte de este artículo, es si el Biltzarre tiene algún futuro o es tan sólo un proyecto malgastado.

No se puede negar el hecho de que, en su día, la idea de un Biltzarre de cargos electos que no estaban dispuestos a sucumbir ante presiones centralistas por un Estatuto a la medida de la Constitución, aparecía como un proyecto atractivo para un sector importante del pueblo vasco, y con una tarea por delante: un Biltzarre contrapuesto a la asamblea de Parlamentarios (esto es, a la componenda de UCD, PSOE, y PNV), un Estatuto que reconocía la autodeterminación frente al Estatuto de Gernika. Algunos, es cierto, creímos posible y positivo un plan así.

Nos tememos que la hora del Biltzarre se haya pasado. Su proyecto de Estatuto -¡que aún no es definitivo!- será conocido por la población cuando ya está en vigencia el otro Estatuto. Pero si quedan dudas, la propia composición del Biltzarre y la ambición de proclamarse como un Parlamento, cierran toda ilusión.

## ¿Biltzarre frente a Parlamento Vasco?

Si el Biltzarre se considera a sí mismo como el verdadero Parlamento Vasco, obviamente el otro Parlamento, el del Estatuto, no puede ser considerado como tal, sino como un órgano de conciliación con el centralismo un apéndice de éste, una trampa o algo por el estilo. Por consiguiente lo único que se puede hacer con ello es boicotarlo.

Sin duda no faltarán argumentos a quienes así piensan. El Parlamento Vasco nace con profundas limitaciones, rindiendo obediencia a la Constitución centralista, vigilado desde Madrid, con una parte de Euskadi excluida,.... Todo esto es muy importante y, constituyeron buenas razones para haber rechazado el Estatuto.

Pero no lo son para rechazar ahora las elecciones. Porque estas elecciones van a ser la primera ocasión que se presenta al pueblo vasco, tras largos años, de elegir un parlamento propio. No faltará quien diga que van a ser las primeras elecciones libres de la historia de Euskadi. Y este hecho va a tener una gran importancia sobre la conciencia y la mentalidad de la mayoría del pueblo vasco. Muchos van a enten-

der estas elecciones como una primera conquista frente al centralismo, un primer paso para recuperar la soberanía de Euskadi, un paso al que deberán seguir necesariamente otros...

El pueblo vasco va a participar en estas elecciones, nadie puede ponerlo en duda. Y ante este hecho, que contiene muchas falsas ilusiones y mucha ingenuidad, pero también una gran voluntad de proseguir en el camino de la recuperación de la soberanía, ante este hecho, el llamamiento al boicot por parte de una coalición, un batzarre o una corriente destacada de la izquierda abertzale vasca podría tener consecuencias muy graves.

Un boicot a este Parlamento sería, en primer lugar, un acto de renuncia de esta corriente abertzale a hacerse escuchar, a convencer, a presentar una alternativa diferente a una gran parte del pueblo vasco, la más numerosa, que va a ir a elegir a sus representantes en el Parlamento. Por decirlo de alguna manera, la izquierda abertzale se encerraría en su ghetto, en su Biltzarre. Y esto al precio de perder una buena parte de su influencia. Las consecuencias de esta acción se dirigirán más allá de sus propias fuerzas, facilitarían la des-

moralización y la parálisis, la desilusión de una gran parte de jóvenes y trabajadores vascos.

Nosotros creemos que el camino a seguir es diferente. Se trata de continuar el trabajo de oposición a los planes centralistas en Euskadi que hemos llevado a cabo proponiendo la abstención en el Referéndum, presentando una batalla de oposición revolucionaria en el Parlamento Vasco. Dar la cara, en las elecciones y en el parlamento, rechazando la conciliación con el centralismo y con la burguesía.

Este Parlamento tiene pocas atribuciones. Bien, pues que se las tome. Que conquiste nuevos grados de poder, que no vacile para ello en lo que diga el Gobierno de Madrid. Y si la Constitución es una traba, que el Parlamento Vasco pase por encima de ella. En resumen, que el Parlamento Vasco gane la soberanía, sin esperar que nadie se la dé. Esta es la actitud, consecuente y enérgica, que deben tener los diputados revolucionarios en el Parlamento Vasco. Lo que nos asusta no es el enfrentamiento sino la conciliación.

¡Sería un grave error dar

la espalda a este camino y encerrarse en el ghetto!

## UNA PROPUESTA COMO CONCLUSION.

Hay todo un programa que desarrollar para poder dar esta batalla. Hay que ponerse de acuerdo sobre cómo ha de ser el gobierno de Euskadi, a qué intereses ha de servir y cómo debe estar compuesto. Hay que ver cómo ha de organizarse el orden público, desde el punto de vista de los trabajadores, y qué hacer ante la policía autonómica y ante la otra. Hay muchas cuestiones pendientes, de las que dependen, sin duda, el desarrollo de Euskadi en los próximos años.

Es necesario iniciar un debate sobre todas estas cuestiones entre quienes hemos estado juntos en una lucha tan importante como la del Estatuto. Una discusión abierta, no reducida a las cúspides de los partidos, sino facilitando la más amplia participación, incluyendo a aquellas opiniones o fuerzas que aún habiendo mantenido posturas diferentes ante el Estatuto se sienten parte de este problema. Una discusión clara y franca, pero fraternal. Nuestra contribución ha pretendido, a fin de cuentas, a contribuir a esa clarificación.

Imanol.

## AMNISTIA PARA LAS 11 MUJERES UNA VICTORIA... PARA SEGUIR ADELANTE

El emplazamiento del juicio contra las 11 mujeres acusadas de prácticas abortivas debe ser entendido como una importante victoria. Parcial ya que no ha significado la amnistía de las 11 mujeres inculcadas, pero al fin y al cabo una victoria debida a la enorme presión ejercida por el movimiento popular, por las trabajadoras y trabajadores, por los sindicatos y partidos obreros, por los ayuntamientos,.... en favor de los derechos de estas mujeres.

Quien se ha encontrado en el inicio de la organización de esta amplia campaña, es decir la Asamblea de Mujeres de Vizcaya y, a través de ella, la Coordinadora de Grupos Feministas de Euskadi, no queda en nuestro olvido: sólo su organización y planificación ejemplar ha hecho posible el que esta campaña haya tenido la realización y el final feliz que hoy conocemos.

Porque, y esto lo decimos en beneficio de las compañeras feministas de estos grupos, en esta campaña han entendido claramente que para poder llevar adelante la lucha contra las medidas judiciales represivas y para extender la problemática del aborto y de las mujeres en general, era necesario hacer partícipe de ésta problemática al conjunto de la población y fundamentalmente a las trabajadoras y trabajadores y a sus organizaciones (sindicatos, comités de empresa, partidos,...)

y, también, especialmente, a los ayuntamientos.

En función de todo esto hoy podemos decir que con esta campaña el movimiento de mujeres y sus organizaciones han salido fortalecidas.

Como prueba de que con esta campaña se ha llegado a hacer temblar lo que parecía más ferreo y monolítico baste dar algún dato.

Por un lado hemos visto como concejales del PNV de algunos ayuntamientos (Berriz, Rentería, Elgoibar, etc.,) han apoyado mociones en favor de las enjuiciadas. Vaya por delante que esto no significa ninguna confianza por nuestra parte en el carácter progresivo de este partido, sino simple y llanamente un reflejo de hasta donde ha llegado la presión popular.

De la misma forma en el PSOE hemos visto como, tras mantener posturas totalmente fariseas negándose a sumarse a quienes exigíamos el posicionamiento a favor de las 11 mujeres, ahora Txiki Benegas quiere lavarse la imagen diciéndonos "en estos casos dirigidos directamente a mí" como queriendo explicar la postura de su partido por algún mal entendido en la conexión entre el Secretario general de Euskadi y los afiliados del partido.

Por otra parte la presión ejercida también ha llegado a la UCD y así una concejala rompió la disciplina de voto y con el suyo positivo hizo posible una moción de apoyo del ayuntamiento de Oviedo a las enjuiciadas. Por algo, a fin de cuentas se ha aplazado el juicio. Esto no ha impedido que una vez más la contestación que ha dado a nuestras exigencias sea la de siempre: la constante intervención de la policía cargando brutalmente contra todos los actos realizados.

Por encima de aquellos para los que la realización de toda esta campaña era un mal trago, queremos traer aquí la importancia de la solidaridad mostrada por todas aquellas y aquellos que han unido su voz a la nuestra.

Porque esta solidaridad no sólo se ha mostrado a lo largo del estado español sino que ha traspasado más lejos habiéndose recibido apoyo desde Rennes, Vaule, Rotterdam, Nardem, Amsterdam, Lovaina, Dublin, Londres,....

Es así como hemos comprobado una vez más que cuando queremos, podemos... y de esta forma conseguiremos sólo una nueva victoria como esta, sino la confianza en nuestras propias fuerzas **PARA SEGUIR ADELANTE.**

E.Z.

