



ZUTOK !



IV Internazionala

LKIren-KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA

11-10-1.979-Nº 169



Autodeterminazioaren alde: abstentzioa!

Mitin eta ekintza politikoak egiten ari dira. Gure herria eztabaida erabakitzaile baten aurrean aurkitzen da. Beronetan, tamalez, ez zaio azkenurreko ekintza honetan (kanpaina honetan) espektadore bat izateko posibilitatea besterik eman eta bigarren mailako eragile bat izateko posibilitatea botatzeko ala ez botatzeko ahalmenaren bitartez.

Herri eztabaida baten posibilitatea eta botaziora estatutu alternatiboak aurkezteko aukera ukatu ondoren, gaur, BAletzaren aldekoak, lotsarik gabe, Moncloako estatutua erretxazatzen dugunoi alternatibarik ez edukitzea jaurtikitzen digute aurpegira. Eta honen ondoren, "hoberen" eta "posiblearen" arteko disjuntibaz nahaz arazi nahi digute.

Baina, zertara datoz "argudio" guzti hauek?. Arrazoa oso sinplea da: Benetako argudioak amaitzen direnean ez dago gauza hobirik kontrakoiei harriak batatzea eta Moncloako pasiloetan eramaten diren negoziatioetan, eta ez herriaren burrukan, finkatzen den zoriareko posibilismoari dei egitea baino.

Gogoratu egin behar da indar politiko askok beren estatutu proiektuak aurkeztean zutela eta bere garaian Gernikako Estatutuari alternatibo bezala jotzen zirela. Indar guzti hauek publikoak egin genituen geure proiektuak eta batzuk, LKI beren artean, Euskal Parlamentari

Asanbladaren ponentzia batzordeari aurkeztu zizkieten ihazko abenduan.

Baina, premiazko gogorapen honen ondoren, gauza bat dago galdetzeko: Ba aldago orain, gauzak dauden bezala egonik, benetako alternatibarik? Bai, badago. Gure alderdiak, adibidez, Estatutu hau lagungarri ez baina behaztopagarri dela Euskadiren burujabetasuna eta autodeterminazioaren bidean eta Nafarroaren integrazioaren bidean abiatzeko esaten duenean, sera ere esan nahi dugu: beste bide bat badagola Euskadiren eskubideak konkistatzeko, Euskal Herriak beti erabili ohi duen bidea, mobilizazioarena.

Esango digute, burruka batetan etsaia erabat bantzen es denean, negoziatu egin behar dela. Ondo dago, baina horrela egin al dira gauzak?. Estatutua elaboratu eta paktatu den ikuste hutsak guztiz ukatzen du aukeratutako bidea goiko zenik. Alderantziz egin baitzen; herri mobilizapenak hasiera-hasieratik baztertuak izan ziren, Euskadiren burrukan utziezinezkoak ziren hainbat helburu alde batera utzi ziren. Euskadik errefusatu zuen Konstituzioa ez zen, inola ere, zalantzan jarri.

Horregatik, gaur, lehengo eta oraingo euskal herriaren burruka legitimatu egin behar da. Eta legitimatu egin behar da, baita ere, Estatutu honek ukatzen dituen eskubideen aldeko burruka, Urriaren 25 honen ondoan hasten den burruka.

Inork ez du ukatuko Euska

dik Konstituzioa errefusatu ondoren baldintza hobegotan -eta ez txarragotan- aurkitzen zela hark ukatzen zituen eskubide eta askatasunen alde burrukan jarraitzeko. Konstituzio erdirakoi, errepresibo, monarkiko eta anti-langile honi eman genion ukapena izugarrizko bultzada bat izan zen errepresioaren kontrako eta eskubide nazionalen eta langileen, emakumeen eta gazterien erreibindikazioen aldeko burrukan aurrera jarraitzeko.

Erreferendum honetan ez botzitzeak, abstentzio masibo bat lortzeak (nahiz eta abstentzio tekniko bezala aurkeztua izan) laguntzarik hobereza izango da Urriaren 25aren ondoan Euskadiren eskubide osoen aldeko burrukan aurrera egiteko.

Burujabetasun ekintzak posibleak eta beharrezkoak direla- ren seinalerik hobereza izango da. Euskadiren autodeterminazioaren bidean abiatzeko bitartekorik hobereza izango da.

POR LA AUTODETERMINACION: ABSTENCION!

los mítines y actos públicos se suceden sin interrupción. Nuestro pueblo afronta un debate decisivo en el que, lamentablemente, no le queda más posibilidad que la de ser espectador hasta el penúltimo acto (esta campaña) y actor secundario mediante la posibilidad de votar o no

Tras escamotear la posibilidad de un debate popular primero, y la de presentar a voto estatutos alternativos después, hoy, con toda des-

fachatez los partidarios del SI se atreven a lanzarnos a la cara a quienes rechazamos el estatuto de la Moncloa el que no tengamos una alternativa. Tras esto pretenden abrumarnos con la disyuntiva entre "lo mejor" y "lo posible".

¿Por qué estos "argumentos"? El motivo es sencillo: cuando se acaban las razones para el debate el mejor refugio es lanzar piedras contra los demás y llamar al posibilismo no de la lucha de Euskadi por sus derechos, sino de los tiras y aflojas en pasillos presidenciales.

Habrà que recordar que numerosas fuerzas políticas han presentado proyectos de estatuto que constituyeron auténticas alternativas al entonces Estatuto de Gernika. Todas estas fuerzas lo hicimos público y algunas, LKI entre ellas, lo presentaron a la comisión de ponencia de la Asamblea de Parlamentarios Vascos en diciembre del pasado año.

Pero, dejando de lado ese necesario recordatorio, ¿hay una alternativa actual, de ahora, dado como están las cosas?. SI la hay. Cuando nuestro partido afirma que este estatuto, por ejemplo, lejos de ser un avance es un obstáculo hacia la soberanía y la autodeterminación de Euskadi o para la integración de Navarra quiere decir, simultáneamente, que hay otra vía de alcanzar esos derechos por los que Euskadi ha combatido y combate con ardor: la vía que cuenta de principio a fin con el pueblo vasco pues se basa, fundamentalmente, en su movilización.

Se nos dirà que tras la lucha, cuando no se derrota al enemigo totalmente, hay que negociar. Bien,

¿se han hecho así las cosas?. El ejemplo de cómo se elaboró y se pactó este estatuto niega que esa fuera la forma. Muy al contrario, se prescindió de la movilización de masas, se dejaron a un lado objetivos irrenunciables que habían sido motivo y lema de la lucha de Euskadi durante años y años, se evitó por todos los medios cuestionar la constitución que Euskadi rechazó.

Por eso hoy hay que legitimar la lucha del pueblo vasco de antes y de ahora. Y hay que legitimar también la lucha de Euskadi por sus derechos negados en este estatuto de lucha que comienza en cuanto pase el 25 de octubre.

Nadie puede negar que por el hecho de haber rechazado la constitución, en Euskadi se estaba en mejores condiciones -y no en peores- para luchar por los derechos y libertades que aquella negaba. El rechazo de la constitución centralista represiva, monárquica y anti-obrera fue lo que dió autoridad para perseguir el combate contra la represión, por los derechos nacionales y de los trabajadores, por las reivindicaciones de la juventud y las mujeres

No votar en este referendun, que la abstención sea masiva (aunque pretendan presentarla como abstención técnica) será el mejor aliento que Euskadi puede obtener el 25 de octubre para proseguir sin desmayo la lucha por alcanzar los derechos nacionales plenos. Será la señal más clara de que se pueden y se deben realizar cuantos actos de soberanía sean posibles. Será el mejor asfalto para acelerar hacia la autodeterminación de Euskadi.

Campaña en Euskadi

Contra el Plan Económico del Gobierno y el Estatuto del Trabajador de UCD



Es este el momento de valorar, tras la manifestación del día 6 en Bilbao, el alcance que está teniendo en Euskadi la campaña que en su día lanzó el Consejo Confederal de CC.OO.

La negativa de ELA y UGT de apoyar la campaña que proponía la dirección de CCOO de Euskadi fue un duro golpe que ya de partida limitaba la posibilidad de enfrentar a los ataques del gobierno de UCD un frente unido de todas las centrales de clase.

Pero incluso, la campaña que en Euskadi fue apoyada aunque con distintos planteamientos, por CCOO, LAB, USO, SU, CSUT, STEE y SLMM ha tenido importantes limitaciones en el terreno de la organización de las diferentes actividades.

No se han realizado (salvo contadas excepciones) asambleas de secciones sindicales de fábrica para preparar las distintas acciones, ni asambleas de afiliados de las uniones locales o comarcales.

Tampoco ha habido asambleas de fábrica que hubieran permitido que los trabajadores participaran de forma masiva en las diversas manifestaciones que se han hecho.

Esto ha supuesto que en la campaña hayan participado fundamentalmente los sectores más combativos y más conscientes de los sindicatos y que la gran masa de trabajadores de Euskadi no hay conectado con los objetivos propuestos.

Y la responsabilidad fundamental de esto hay que achacársela a la dirección de CCOO porque no ha realizado apenas esfuerzos para impulsar asambleas en las empresas y en las diferentes instancias del sindicato. Esta era la única vía para masificar la campaña.

Por otra parte la tónica de las asambleas unitarias de delegados celebradas del 1 al 4 de octubre fue muy similar. En todas ellas la discusión se centró sobre la necesidad o no de convocar una HG a nivel de estado frente a las medidas del Gobierno.

En Bilbao se concentraron 1.000 delegados en Sestao el día 1 de octubre y a pesar de la rigurosa planificación por parte del PCE de esta asamblea (no hubo intervenciones libres de delegados sino una intervención por sindicato, control de la

mesa...) éste no pudo evitar que los sindicatos minoritarios plantearan el tema: la necesidad de que aquella asamblea se pronunciara por la preparación de la HG

En Vitoria también el día 1 se juntaron 600 delegados de empresa. Una mayoría era partidaria de la HG a nivel de estado y el punto fundamental de polémica fue si convocar una HG a nivel de Alava o no, estando también la mayoría de acuerdo con esta orientación.

En San Sebastián se reunieron el día dos 600 delegados. En el curso de la reunión se tomaron dos importantes decisiones: denunciar el juicio contra las 11 mujeres de Bilbao exigiendo la legalización del aborto y su despenalización, y, por otra parte, posicionarse por la necesidad de comenzar a preparar una HG en defensa del poder adquisitivo de los salarios, contra el paro obrero y contra el estatuto de los trabajadores de UCD.

En Pamplona, también se hizo una asamblea de delegados unitaria el 4 de octubre (unos 300). Hay que señalar que era la tercera que se realizaba en Navarra porque aquí la campaña se inició antes (manifestación el 28 de septiembre).

En cuanto al carácter de las manifestaciones realizadas en todo Euskadi, indicar que la participación de los trabajadores ha sido en general escasa, pero con una gran combatividad.

En Guipuzcoa el día 5 hubo manifestación en San Sebastián (2.000) en Zumarraga (2.000) y en Eibar (1.500), todas ellas muy combativas, donde la consigna predominante era "organizar la HG" o "contra el plan patronal, Huelga General".

También el día 5 en Vitoria se realizó una manifestación de 5.000 trabajadores (cifra importante teniendo en cuenta el momento y el grado de preparación). También aquí las consignas que se corearon predominantemente fueron las relativas a la Huelga General.

Y, por último, la manifestación del sábado día 6 en Bilbao. Los 10.000 trabajadores y trabajadoras que se manifestaron, a pesar de no haberse sumado ni ELA ni UGT, a pesar del efectivo divisor de la doble convocatoria (CCOO en la Casilla y LAB, SU, CSUT y USO en Gregorio

Balparda), expresaban la combatividad de un sector del movimiento obrero vasco que no está dispuesto a aceptar de ninguna forma las agresiones de la patronal. Y que no acepta tampoco las tesis de las direcciones del PSOE y PCE de que los trabajadores deben aceptar la austeridad para salir de la crisis económica.

LKI ACUDE A LA CONVOCATORIA DEL DIA 14 EN MADRID.

Si, LKI como partido va acudir a la concentración convocada por la dirección de CCOO en Madrid.

Porque queremos recoger ese sentimiento de miles de trabajadores de Euskadi que creen como nosotros que sólo una acción generalizada a nivel de estado puede frenar los planes de la patronal y de su gobierno y reflejarlo en la concentración obrera de Madrid ante los trabajadores de otras nacionalidades y regiones.

Y lo hacemos sabiendo que el PCE se niega rotundamente a hacer esta convocatoria y que, por ello mismo, nuestra presencia allí es mucho más necesaria.

Porque vamos a decirles a los trabajadores que nos reunamos en Madrid que la mejor forma de preparar la movilización es que CCOO se comprometa con la convocatoria de una HG a nivel de estado e un plazo suficiente para que se creen las condiciones necesarias de preparación y organización.

Sería la mejor forma de arrastrar a las bases de UGT, de USO, de ELA,....., a la movilización.

Por todo esto hacemos una invitación desde las páginas de Zutik! a todos los compañeros y compañeras de CCOO, de UGT, de LAB y de otros sindicatos que quieran acudir a la concentración de Madrid con nosotros para que llamen a nuestros locales. LKI va a organizar autobuses que tendrán su salida desde Bilbao, Pamplona, San Sebastián y Vitoria.

Vicente (8 de octubre)

Los trabajadores de Inducrom-Cromoplast

A la Opinión Pública

Los trabajadores de Inducrom-Cromoplast, debemos enfrentarnos para defender nuestro puesto de trabajo a un nuevo y potente aliado de nuestro patrón, que a acudido en apoyo de sus pretensiones de cierre. Este apoyo no es otro que el de la C.E.O.E., a través de la FEDERACION VIZCAINA DE EMPRESAS DE METAL, la más potente e intransigente como hemos tenido ocasión de comprobar en otras actuaciones (huelga del metal del 79).

La C.E.O.E. en una carta de la que entresacamos unos párrafos más abajo, pretende dar coherencia legislativa y política a la negativa en el cumplimiento de la Sentencia del 30 de julio de 1.979 favorable a los trabajadores; (1) recordemoslo una vez más, integración de los trabajadores de Inducrom-Cromoplast en Talleres Amézola-LUIS PEREZ DE GALARZA.

Esa carta que ha sido dirigida al Gobernador Civil de Vizcaya, al Consejo General Vasco, a la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao y a Confemetal, refleja con bastante claridad, lo que suponen las leyes para la C.E.O.E.. Si le son favorables las aceptan si no se las cargan. En su plan legislativo, político y si hace falta represivo, no se permiten fisuras, veamos:

1º.- "Que de prosperar ante el Tribunal Central de Trabajo el criterio mantenido por la Magistratura de Trabajo de Vizcaya, supone vulnerar los principios que la Legislación establece en la regulación de las Sociedades Mercantiles, con consecuencias catastróficas para nuestro futuro económico".

La C.E.O.E., no admite que esta sentencia ilumine los chanchullos de miles de expedientes de crisis empresariales y cunda el ejemplo.

2º.- "Que puede examinarse en cualquier actuación empresarial si se ha incurrido en irregularidades que pueden ser objeto de sanción, pero que en ningún caso podrían ser sancionadas de acuerdo con la Legislación vigente con un fallo como el

recurrido".

En una palabra, no se puede ir al fondo de las irresponsabilidades empresariales, por si los trabajadores descubrimos que detrás de un cierre o reestructuración, encontramos a los mismos titulares en posesión de otras empresas en buena salud económica. Ese es el juego de muchas descapitalizaciones.

3º.- "Que, es necesario restaurar el orden público necesario para impedir coacciones, amenazas y violencias que se vienen sucediendo, y que en este caso ocurren y con ocupación además de la empresa por los trabajadores ajenos a ella, lo que ha obligado a solicitar el cierre patronal de Talleres Amézola."

El cinismo de este párrafo compete con las mentiras contenidas en él. Nosotros no somos trabajadores ajenos, lo dice no solo la Sentencia de Magistratura, sino el sudor vertido de todos los trabajadores a través de tantos años.

Sabemos el alcance de esa petición restauradora del orden, aplicada a unos trabajadores cuyo único delito es habernos encerrado en nuestra empresa en defensa de nuestros puestos de trabajo y por la aplicación de la Sentencia.

Sufrimos violencia del empresario, porque no cobramos un céntimo desde el 19 de agosto, fecha en que fuimos despedidos y que la Magistratura de Trabajo en derecho a declarar nulo.

La C.E.O.E., sus afiliados individuales, cuentan con planes globales, ellos no van aisladamente en sus agresiones a los trabajadores. Es hora de que aprendamos a hacerles frente, no individualmente sino de forma colectiva y organizada y con solidaridad de clase.

Seccion Sindical de U.G.T. de Inducrom-Cromoplast

Bilbao a 8 de Octubre de 1.979

(1) Ver Zutik! 167

PERICO HA MUERTO

Justo Elizarán "Perico" ha muerto en Bayona. Se pierde ya el nº y los nombres de tantos exiliados muertos o heridos en Euskadi Norte.

Los Gobiernos "democráticos y constitucionales" español y francés siguen organizando, financiando y encubriendo a grupos de mercenarios a sueldo directamente aleccionados con los aparatos represivos de ambos estados como se demostró hace ya años. Su historia represiva llega incluso a golpear indiscrimina-

damente contra vascos residentes en el Norte que no desarrollan actividad política alguna. Exigimos el juicio y castigo público a los gangsters detenidos en Biarriz. Que se airee sin tapujo su complicidad con los servicios secretos españoles y franceses.

Perico: HERRIAK EZ DU BAR-KATUKO

ERREFUXIATUAK EUSKADIN BIZI NAHI DUGU

El Informe / Plan de la Cámara de Bilbao de Comercio

El Plan del empresariado vasco

A pesar de algunas disidencias internas entre los patronos resulta cada vez mas evidente que la Cámara de Comercio, bajo la gestión de Antón Madariaga (gerente de PETRONOS y peneuvista) intenta unir a los empresarios -grandes y pequeños- tras un PLAN de salida a la crisis sugerido por el CGV y ser el puente en el mismo sentido entre los intereses patronales y las instituciones actuales y futuras autonómicas. Bajo el patrocinio del PNV, unificador en lo económico de toda la patronal que apuesta por la regionalización de la economía asistimos así (incluso con la difuminación temporal de las Organizaciones Empresariales) a la presión en bloque al Estado para una contribución decisiva de éste al despegue económico de Vizcaya y Euskadi, áreas que se desea sean prioritarias a la hora de la Inversión Pública, la Política Económica y los Concierdos.

Pero junto a este propósito, la mayor parte de la patronal es también consciente que el único interlocutor posible para lograr un Pacto Social Vasco con los trabajadores y que se superpondría a un posible pacto social estatal, es el PNV. Y ello por dos razones:

1.- Dispone de una base popular movilizable que incluso alcanza a un sector importante de un sindicato obrero. 2.- Dispone de una ideología unificadora tras los "intereses nacionales" que, bien administrada y en un contexto de mayoría de las direcciones reformistas en los sindicatos, podría llevar a la clase obrera a un callejón sin salida, si las bases sindicales no lo remedian. Y es que el pacto Social ya se está fraguando, incluso parcela a parcela (Echevarria...)

UN PACTO SOCIAL VASCO

El informe señala: "Solamente mediante la negociación y el subsiguiente pacto entre las diferentes fuerzas políticas y sociales de nuestro país, podrá ponerse en marcha el plan económico que nos haga salir de la crisis". Desde luego será necesaria "una moderación en el crecimiento de los salarios monetarios" (punto 3.2). Pero no habría que preocuparse mucho, puesto que se establecería "un nuevo cuadro de relaciones laborales y de participación de los trabajadores en la empresa", constituida ésta en "auténtica comunidad de intereses... por encima de la simple pugna de intereses particulares entre patronos y obreros". Eso sí, "una vez superada la ETAPA actual. Podría definirse DEMOCRATICAMENTE el MODELO DE SOCIEDAD que convenga a Euskal-Herria"

La ideología de la unidad para la "salvación nacional" no puede estar mas clara. La burguesía sabe que tras un política de austeridad -añadir a la

estatal- una clase obrera golpeada no podría definir un "modelo de sociedad" alternativo al capitalismo. La clase obrera sabe que la promesa de reabsorber el paro en 10 años al precio de la paz social incondicional, es un caramelo tan increíble como envenenado.

LA BURGUESIA AVANZA

Ese pacto que no fue posible hace unos meses, puede materializarse si los trabajadores no se movilizan, no plantean SUS alternativas a la crisis y no exigen a sus direcciones una postura inequívoca. Se están reuniendo las condiciones para una ofensiva unitaria de la patronal.

1.- Es más que probable que la irresistible ascensión del PNV se consolide con ocasión de las elecciones al Parlamento Vasco. Los resultados del referendun serán sin embargo un test decisivo para su credibilidad.

2.- La lógica pactista de la dirección de UGT y ELA ausentes de las últimas movilizaciones, muy fácilmente puede arrastrar a la dirección mayoritaria de CCOO, a pesar de las propuestas del PCE de un Frente de izquierdas que, bien entendido, puede no ser sino la plataforma para negociar mejor las salidas a la crisis.

3.- La gran Burguesía vizcaína ve cada vez con mejores ojos a un PNV, que reclama 800.000 millones, fundamentalmente del Estado, para cubrir las necesidades previstas en infraestructura, que invita al Estado a "una participación directa en ciertas industrias básicas" (sin mencionar la palabra nacionalización), que "propugna la liberalización del sistema financiero con libertad de instalación de entidades financieras", líneas de crédito especial, la reactivación de la exportación vía desgravaciones créditos y reajustes de la paridad de la peseta... Todo ello en una apuesta por una política de relanzamiento inflacionista que contradice en algunas cuestiones al PEG (que la patronal apoya sin reservas... fundamentalmente en lo tocante a la "austeridad salarial").

El PNV a cambio le pide al gran capital un mayor esfuerzo regionalizador (sedes sociales en Euskadi, confianza...) al tiempo que por el papel de tractor que una economía de bienes de capital tiene, le pide al Estado que las "necesidades regionales" sean computables para el coeficiente de inversión obligatoria de las Cajas y Bancos.

4.- Como no podía menos de ocurrir el PNV no se olvida de su base social fundamental, las PYME, planteando toda una serie de medidas: créditos automáticos de hasta 10 millones, reordenación del sector pesquero y agrícola, Comisión Mixta par prevención y ayuda para expedientes de crisis en la perspec-

tiva de crear un "Instituto de la Empresa de Euzkadi" que también se ocuparía de la reconversión industrial... Estas ofertas intentan inclinar al conjunto de la pequeña burguesía en el sentido de su alianza con el gran capital sirviendo de base social incondicional al futuro Gobierno Vasco. Con ello se pretende aislar a la clase trabajadora (incluso sugieren que en 1.979 se perderán un total de 32.000 millones de ptas. por conflictos). Lo demagógico de todo esto es que al carro de la reconversión no se podrán subir sino las grandes empresas (cifran ellos mismos que la inversión para crear un puesto de trabajo ha de rondar los 5,6 millones) y que el margen de concesiones en una economía en quiebra son mínimas para la paqueña burguesía. Pero en todo caso, lo cierto es que una pequeña burguesía desesperada de un lado y defraudada de los vientos nacionalistas radicales de otro, muy bien puede verse tentada a ensayar una política de presión sobre un PNV que les remitirá a la "irresponsabilidad" de los trabajadores huelguistas y a la cicatería del centralismo.

POR DECIR QUE NO QUEDE

No importa que el Plan de la Cámara de Comercio tenga algunas contradicciones con el PEG (inversión pública a lo keynesiano, tipo de cambio flexible, marco vasco de relaciones laborales, despreocupación por la inflación salvo la congelación salarial...). No importa que la misma patronal que apoya el PEG pueda apoyar este plan adornado de nacionalismo reivindicativo de injusticias económicas seculares. No importa que haciendo abstracción de la historia del capital vasco -depredador de trabajadores y pueblos- se le diga al Estado que los déficits actuales en infraestructura son responsabilidad de la Administración Central (los 40 años de déficit fiscal para Euskadi) y que no entran en la negociación del Cupo del Concierto. No importa. A nuevo representante, nueva fachada de un capital que ahora se quiere beneficiar de los ingresos que los trabajadores vascos suministraron al Estado durante 40 años, como antes y ahora se beneficia expropiando a trabajadores y regiones de todo el Estado. UCD está dispuesta a negociar a condición de que el PNV pacifique Euskadi. ¡Caro me lo vendeis, mi señor!

Lo cierto es que asistimos a un proceso de convergencia del enemigo de clase, que la burguesía ya presenta cifras, planea y negocia, que frente a la patronal organizada y cubriendo calendarios las direcciones sindicales callan, que, en suma, nos la preparan para después del Estatuto y desde el Parlamento Vasco.

Ramon Zallo



La Huelga de Contratados de Correos

A la hora de hacer un balance de la huelga que los contratados de Correos hemos protagonizado, hay que tener en cuenta varios factores que la determinaron desde un principio.

En primer lugar, para el Gobierno somos mano de obra barata y fácilmente sustituible y mantener esta situación exige usar un tipo de contrato (denominado administrativo) donde se niegan todos los derechos laborales y sindicales, añadiéndose, cuando las necesidades de trabajo así lo exigen, contratos de palabra, prorrogables de mes en mes.

Si a esta situación laboral sumamos el hecho de que en correos un contratado sustituye a otro contratado; las necesidades de trabajo en que nos encontramos, especialmente los jóvenes; la consiguiente desligazón y desunión que la movilidad de personal origina, así como el que no nos ubiésemos planteado antes la coordinación a nivel provincial de todos los contratados, nos podemos ir haciendo una idea de los límites y dificultades que desde un principio la huelga presentaba.

Antes de iniciar la huelga, llevamos un proceso de asambleas en los lugares que era posible (cartería de Bilbao) y establecimos una coordinación con las sucursales de la provincia, posibilitando con ello la elaboración de una plataforma reivindicativa que recogía la necesidad de supresión de los contratos administrativos y el paso de estos a CONTRATOS LABORALES, donde se nos reconociese el derecho al seguro de desempleo, vacaciones y todos los demás derechos laborales; la renovación de los contratos, como mínimo por tres meses mas, en base a las necesidades reales de trabajo, unido a la CREACION DE CONTROL formada por personal fijo y contratado que viese cuales eran las necesidades reales de trabajo y diese solución a las mismas; y como medida inmediata, se exigía la equiparación de Salarios con el

resto de personal de correos.

Después de presentar a la dirección la plataforma y esperar respuesta a la exigencia de renovación de contratos a todos durante tres meses más, esta inicio un proceso de división, contratando a algunos, mediante palabra, un mes más. Después de conocer la respuesta de la dirección y viendo que en unos días se terminaba el contrato a muchos de nosotros, salimos a la huelga, siendo inmediatamente despedidos. La dirección de correos pasó seguidamente a contratar gente nueva.

Los objetivos que nos marcamos durante la huelga para hacer que esta diera resultados positivos, fueron bien claros: hacer que el personal fijo se solidarizase con nuestra lucha, y extender a otras provincias la huelga.

Ninguno de estos objetivos han sido alcanzados, pues el hecho del retraso en la conciencia de clase que existe en correos y de la consecuente debilidad de las centrales sindicales, hay que unir el miedo a las medidas represivas que la administración emplea constantemente (despidos, expedientes, intervención de la policía, que intentó en todo momento crear una situación de tensión y llegó a detener a cinco compañeros), así como la imposibilidad material de coordinar en tan poco tiempo con otras provincias para dar una respuesta conjunta a nivel de Estado

De todas formas, pensamos que se ha dado un paso y se ha marcado el camino para futuras luchas, pues los objetivos siguen aún pendientes y las enseñanzas de esta huelga servirán a otros compañeros de Vizcaya y del resto del Estado a la hora de plantearse la solución de los mismos.

RODRI

Contratado de correos despedido

ANTE LAS AMENAZAS FASCISTAS A UN COMPAÑERO

Los ctés de empresa y centrales sindicales queremos manifestar:

1.- Que un compañero nuestro, militante del sindicato LAB y miembro de LKI ha sido amenazado de muerte en varias ocasiones y que el miércoles han subido a su domicilio y han pintado su puerta con frases injuriosas, firmando con la cruz gamada.

2.- Que para nosotros el origen de las amenazas está claro: es la respuesta que dan a una práctica sindical honesta quienes durante 40 años han estado viviendo a costa de la corrupción de la administración pública. Desde las mil y una formas inventadas para sacar sustanciosos y fraudulentos sueldos hasta el bloqueo cuando no el boicot claro a las actividades de Ayuntamientos y Diputación constituyen la práctica diaria de esta burocracia que nació con el franquismo, creció con él y pervive hoy en día agazapada en las "nuevas" instituciones democráticas.

La respuesta de esta burocracia a quienes luchan contra la corrupción y exigen absoluta transparencia en las gestiones públicas corresponde a la ideología que tiene, la fascista, y es la amenaza, a coacción cuando no la violencia física.

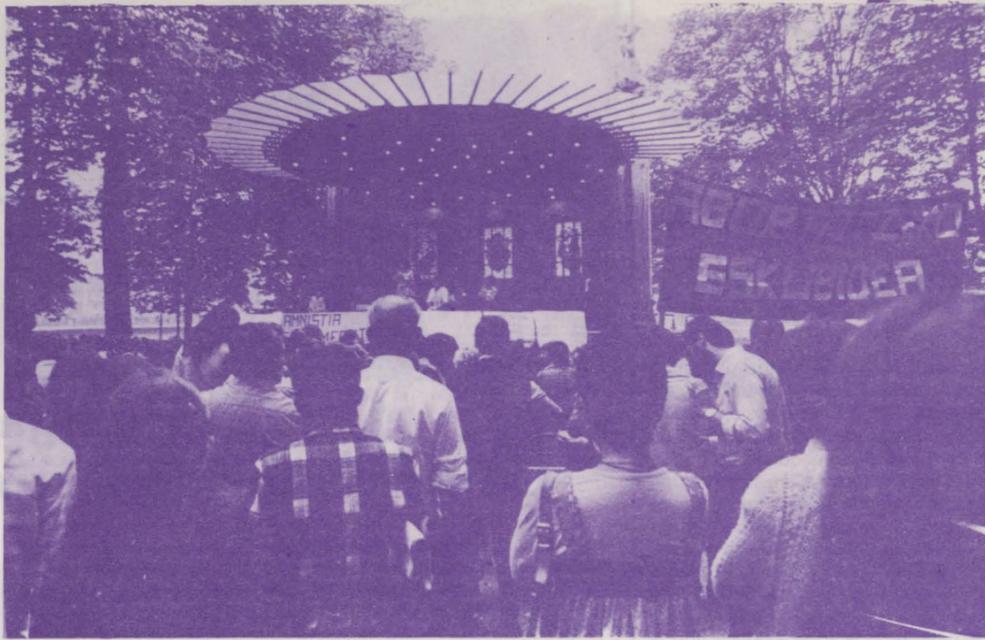
3.- Que en vista de lo anterior, exigimos que por parte de las Corpora-

ciones locales se profundice en la investigación de las antiguas y actuales actividades de esta burocracia fascista, que se abra esta investigación a las centrales sindicales, procediendo a su depuración y determinación de responsabilidades en que se hayan podido incurrir durante todos estos años.

Por nuestra parte queremos dejar bien claro que seguiremos investigando y denunciando en los centros de trabajo en que se desenvuelven nuestras actividades la corrupción que exista y que **no dejaremos pasar sin respuesta**, y no serán solo declaraciones nuestras respuestas, ningún atentado, del carácter que sea, contra cualquiera de los/as trabajadores/as y representantes sindicales que trabajan y militan en la administración.

FIRMAN:

Comites de Empresa de: SANATORIO PSIQUIATRICO DE ZAMUDIO. SANATORIO DE BERMEO. SANATORIO PSIQUIATRICO DE ZALDIVAR. INSTITUTO DE MATERNOLOGIA Y PUERICULTURA
Centrales Sindicales:
LAB, UGT, CC.OO, CSUT.



Abortatzeko eskubidea

Urriak 26-n Bilbon izango den judizioaren kontra edozein eratako jarrerak ari dira sortzen Euskal Herrian zehar. Guk ere kanpaina honi bultzada bat eman nahi diogu, orain arte egin dugun bezala. Horregatik orain dela aste bi ematen hasi ginen informapenarekin jarraituko gara.

Eta berriz ere kanoaina hau erakusten ari zaiguna esan behar izango dugura: emakumeen arazoak, gure Herriko bazter guztiz hieldu denbora: ezak handi bat pasatu behar izango da baina gutxi hau posiblea dela adierazteko kanpaina hau dugu zeren eta gure herriaren aurrean, abortoaen kausa gero eta indartsuago ari baita azaltzen.

Tal como informábamos hace dos semanas, son cada vez mas numerosos los diferentes posicionamientos que a lo largo de nuestro pueblo se están produciendo contra el juicio que el próximo día 26 de Octubre se va a celebrar contra 11 mujeres acusadas de prácticas abortivas.

Porque quienes se han posicionado no solo han sido diversos colectivos de mujeres como la Vocalía de Mujeres de la Asociación de Vecinos "Gure Herria" de Burlada quien manifiesta que "es inaudito que la sociedad tenga en sus manos la posibilidad de decidir por las mujeres sobre su maternidad" denunciando a "esta moral burguesa" reaccionaria que critica el aborto y no dice nada de la realidad social que maltrata a los niños no deseados".

Asimismo, a convocatoria del Grupo de Mujeres de Zarauz, LKI, EMK, HB, y EHGAM denuncian el juicio del próximo día 26 planteando en su comunicado. "Ez dute nonbait nahikoa herriaren eskubidea sinpleenak zanpatzeko bu-

rutu dituzten plan ekonomiko eta politikalekin. Orain emakumeen ahotsa eta bereziki emakuma langileena ito nahi dute" (1)

Pero también se pasa a los hechos como la encerrona mixta (mujeres y hombres) que se ha realizado el sábado 29 de Septiembre en el ambulatorio de Sestao (Vizcaya) promovida por la Asociación de Mujeres "Concepción Arenal" y que ha contado con el apoyo de todos los partidos políticos.

Por otra parte (tal y como ya hemos informado anteriormente en otros Zutik!) las asambleas provinciales de delegados celebradas en Bilbao (1.000), Pamplona (400) y S. Sebastian (600) que se pronunciaron contra el juicio no son los únicos marcos en los que trabajadoras y trabajadores han manifestado su repulsa frente a la arbitrariedad e injusticia de tal juicio, sino que además han existido posicionamientos por parte del Congreso del textil de CCOO y del Secretariado del textil de CCOO (ambas a propuesta de LKI), de la Ejecutiva de Euskadi

de Químicas de CCOO, de la Union Comarcal de Tudela de CCOO, de las Secciones de CCOO de Laminaciones de Lesaca, Super-Ser, Bendibérica,... o las consignas que como en Bilbao en la manifestación del día 6 (convocada contra el plan económico del Gobierno) se pudieron oír, "AMNISTIA EMAKUMEENTZAT", "ABORTO SI, MUJERES DE BILBAO, SOLIDARIDAD".

Pero quizás lo mas destacado de toda esta ultima semana haya sido el que la moción de la Coordinadora de grupos feministas de Euskadi ha ido llegando a los plenos de los diversos ayuntamientos y que defendida por partidos y coaliciones de izquierda ha hecho llegar a los ayuntamientos la voz de las mujeres aunque en la mayoría de los casos han tenido que ser presentadas por hombres.

El resultado de las mociones ha sido diverso. Así mientras ha sido admitida en Rentería, Mondragón, Berriz, Abadiano, Somorrostro, Ansoain, Zaldibia, Ortuella,... ha sido rechazada en Bilbao, S. Sebastian, pamplona, Basauri, Portu-

galete, Sestao,... y pospuesta en otros como Baracaldo....

A nadie se le escapa la importancia que cara a la ampliación de la lucha por los derechos de las mujeres toman estas iniciativas. Pero lo que tampoco se nos puede escapar, son los diferentes posicionamientos de los diferentes partidos en los ayuntamientos, ya que si "por los hechos los conoceréis", desde luego aquí no hay lugar a dudas.

La actitud del PNV que mediante su abstención (este mecanismo que amparándose en las leyes franquistas permite que al no haber la mitad mas uno de votos positivos sobre el total de votos emitidos, hace que NO prospere ninguna moción que no les agrade) impide "en la práctica" que el ayuntamiento como tal se posiciona y por tanto seguir negando uno de los derechos democráticos, el derecho al aborto, no merece sino nuestra denuncia mas rotunda.

Por otra parte, la actitud farisea del PSOE aliándose con la derecha ha permitido que en ayuntamientos de mayoría

socialista se haya tumbado la moción presentada, con el único argumento de que el ayuntamiento no es lugar para las mociones "políticas" y que estas deben seguir otro camino.

Pero hemos de decir que cualquier camino es bueno si al final se encuentra el derecho al aborto que no es otro que el derecho a la maternidad libre y voluntariamente asumida.

Este es nuestro camino y esta nuestra lucha: el derecho al aborto, es decir, al fin y al cabo la causa de la libertad.

E.Z.

(1). No tienen bastante con aplastar los derechos mas elementales del pueblo con sus planes económicos y policiales que se inventan. Ahora, quieren ahogar la voz de las mujeres y mas concretamente la de las mujeres trabajadoras.

Navarra:

Elecciones a Concejos

El domingo pasado se han celebrado en Navarra las elecciones a juntas de onzena, quincenas y veintenas; en los concejos abiertos se seguirá eligiendo el presidente y vicepresidente durante los próximos días. La importancia política de estas elecciones se ha centrado en los grandes concejos de la cuenca de pamplona.

La primera cuestión a destacar ha sido la elevada abstención (65%) que llega casi el 80% en Ansoain, al 75% en Berriozar, etc.

Hay dos factores muy importantes que inciden en esto: de una parte, UCD, que en otras ocasiones ha desplegado a todos los medios para sensibilizar a la opinión pública, y ante estas elecciones tan forales y tan navarras no ha ofrecido ni la información más indispensable; de

otra, el hecho de que sean localidades de crecimiento reciente, sin tradición como tales, con una estructura de ciudades-dormitorio (sin centros de trabajo, de convivencia, cuya población no se siente vinculada a la problemática del pueblo, del concejo) explica el desarraigo y la despreocupación de sus habitantes.

Pese a las dificultades que presentan las comparaciones con un grado de abstención tan alto, puede afirmarse que la orientación de voto no ha sufrido grandes modificaciones con respecto a las municipales.

Pese a ello hay dos factores que modifican los resultados: la presentación de UCD y UPN, independientes, les ha permitido lograr la mayoría en varios concejos; la elección por listas abiertas ha pro-

vocado que sólo las dos primeras candidaturas estén presentes en los concejos: la primera con catorce miembros (número máximo) y la segunda con los siete puestos restantes en el concejo.

A la vista del cuadro, que resume los resultados, podemos sacar las siguientes conclusiones:

1. Un reforzamiento de las Candidaturas Unitarias de Izquierda que en mayoría o minoría estarán presentes en todos los concejos.

2. Un fuerte retroceso del PSOE que, a pesar de su acuerdo con el PCE, no logra más que 10 puestos en Berriozar y 7 en Ansoain; El PCE tendrá 4 concejos en Berriozar; y el PSOE-PCE quedarán excluidos de Barañain y Cizur Mayor. Esta pérdida de peso es más significativa si tenemos en cuenta que el PSOE venía ostentando las alcaldías de Ansoain y Barañain.

3. En el único lugar en que UCD se presentaba como tal (Berriozar) no ha obtenido ningún concejal; pese a ello no debemos olvidar que los independientes de UCD y UPN han logrado la mayoría en Barañain, Cizur Mayor y Noain.

por último hemos de señalar que los cuatro candidatos presentados por LKI han salido elegidos aún cuando en minoría: Amparo Diaz, Joaquín R. Baez por la agrupación por la unidad "Larre" en Berriozar; Patxi Urrutia y Sagrario Ruiz por Cendea Unida en Cizur Mayor y Barañain respectivamente.

Corresponsal

Por la Autodeterminación: Abstención!

Declaraciones de Infante.

Declaraciones de Garaikoetxea (del levantar la bandera)

Autodeterminazioak esanahi zehatz bat du: Herriak bere etorkizuna libreki erabakitzeko, beste herriekin eduki nahi dituen erlazioak bere borondatez erabakitzeko, eskubidea. Autodeterminazioan, beraz, herri batek Estatu independente bat eraikitzeko posibilitatea ere sartzen da.

Hau guztiau Euskadik oso ondo ezagutzen duen gauza da. Gure herriak 1974.eko Abenduaren 11n egin zuen lehenengo Greba Orokorren helburu nagusi bat autodeterminazio eskubidearen aldeko burruka zen. Egia da egokiera hartan ez PCEk, ez eta PNVk ere, ez zutela gure herriaren mobilizapen orokor hori apoiatu. Hala ere, gure egunetara gehiago hurbilduz, zera gogoratu behar da: 78.eko Aberri Egunean han egon zirela ezkerreko eta nazionalits indar politikoko guztiak autodeterminazio slogan nagusiaren azpian.

Eskubide hori gabe ez dago itenbide demokratikorik Euskadik jasaten duen zapalkuntza nazionalarentzat. Zeren eta galde egin baitaiteke: Posible al da Estatu herri guztien arteko elkartasunezko batasun libre bat, herriek beren etorkizuna libreki erabakitzeko eskubiderik ez ba-

dute?. Eta herri horiek batasuna nahi beharrean, independentzia edo Errepublikaskean Federakuntza edo beste soluzioen bat nahiajok badute, zer?. Gauzak argi eta garbi esan behar dira: Euskal Herriari autodeterminazio eskubidea erabiltzeko ahalmena ukatzen bazaio, Estatuko beste herriekiko sasi-batasuna izango da, bere borondatearen aurka inposaturiko batasuna, batasun bortxatua. Eta baldintza hauetan, Euskadiren kontrako zapalkuntza nazionalak zutirik iraungo du, bai eta zapalkuntza horren aurkako burrukak ere.

Garaikoetxeak agintzen digun zorioneko erreintegrazio forala ere ez da Euskal Herriak bere etorkizuna erabakitzeko eskubideari egiten zaien beste urakun berri bat gaizko. Zeren eta, erakunde zaharrak baurik eta politikoa egokitzeak dakartzan problema guztiez aparte. Euskal Herriak eskubide nagusi bat du beste ororen gainetik: bere etorkizuna, inolako mugatasunik gabe, erabakitzeko eskubidea. Euskal Herriak bere bizitza politikoa nahi duen eran antolatzeko eskubidea du beste, soluzio federala edo beste edozein formula aukeratzeko eskubidea du.

(LKIren "Levantamiento de la Autodeterminación" testutik artua)

no votes-

abstencion-

botorik ez-

abstentzia