

## UNA DELEGACION DE LKI ASISTIRA AL EUSKAL HERRIKO BILTZARRE

El sábado día 2, en Pamplona, se reúne, por primera vez el Euskal Herriko Biltzarre, promovido por Herri Batasuna. En Pamplona van a estar el día 2 la mayoría de cargos elegidos en las pasadas Elecciones del 3 de Abril, que rechazan el Estatuto de Gernika. LKI no ha querido perder esta ocasión, de sumar su voz y sus argumentos a este rechazo, por eso enviará una delegación de cuatro concejales (uno por cada provincia de Euskadi Sur) a este acto.

### INTERVENCION DE LA DELEGACION DE LKI ANTE LA REUNION CONSTITUCIONAL DEL EUSKAL HERRIKO BILTZARRE EN PAMPLONA

Compañeros asistentes a la primera reunión del Euskal Herriko Biltzarre: Los cuatro concejales que componemos la delegación de LKI (uno por cada provincia de Euskadi Sur) os saludamos en nombre de nuestro partido.

Venimos representando a LKI, no acudimos por lo tanto como concejales a título individual ni tampoco como delegación de los concejales de nuestro partido. Queremos aclarar que, no pudiendo dejar pasar esta importante ocasión en que se junta una nutrida representación de cargos electos en las últimas Elecciones del 3 de Abril que, como nosotros, rechaza el Estatuto de Gernika, razón por la que hemos acudido hoy a Pamplona a manifestaros el sentido que para nosotros tiene la lucha del Pueblo Vasco por la consecución de un Estatuto soberano que reconozca el derecho a la autodeterminación, sin embargo LKI aún no tiene una postura definida hacia el Euskal Herriko Biltzarre. Será nuestro IIº Congreso de Euskadi, a celebrar los días 28 y 29 de Julio, quién adoptará esta postura. Mientras tanto, que duda cabe, nos tendréis a vuestro lado para luchar por las reivindicaciones sociales, políticas y nacionales de nuestro pueblo.

#### Compañeros:

— Nuestro partido lucha hoy por la libertad nacional vasca, rechazando el Estatuto de Gernika y exigiendo su reelaboración a través de cauces que permitan la participación popular. Hemos dicho no y seguimos diciendo no el Estatuto de Gernika... Porque acepta el marco de una Constitución que Euskadi rechazó el 6 de Diciembre pasado; Porque niega la autodeterminación de Euskadi (lo que quiere decir el derecho a su independencia, si esa fuera la voluntad

mayoritaria de los vascos) y reconoce la capacidad del poder central para recortar incluso este propio Estatuto de Gernika; porque admite el triple filtro que establece la disposición transitoria 4ª de la Constitución para la integración de Navarra, evitando así que una decisión democrática del conjunto de los navarros fuera la única vía para integrarse en Euskadi; porque establece una institucionalización provincialista en perjuicio de nuestra configuración como nacionalidad; porque, aunque reconoce una Hacienda autónoma no dice que los ingresos de esta Hacienda no van a salir del bolsillo de los trabajadores, sino del de los ricos (de las grandes sociedades, de las grandes fortunas), porque deja las libertades con los mismos recortes que la Constitución, sin intentar contrarrestarlos. Y, en fin, porque se elaboró, intencionadamente, de espaldas al Pueblo Vasco (a "uña de caballo" para evitar sufrir la influencia del rechazo a la Constitución en Euskadi y sin crear el más mínimo marco de participación popular).

Por todas esas razones decimos que este Estatuto ha de ser retirado y en su lugar elaborado otro auténticamente soberano; otro que no acepte los recortes que impone la Constitución, que reconozca como primer punto el derecho de Euskadi a su autodeterminación, que dote a nuestro pueblo de todas las competencias en el terreno del orden público, la enseñanza, sanidad, medios de comunicación, etc; que contemple instituciones realmente democráticas y en las que quepa el control popular; que ensanche las libertades de la Constitución y sobre todo, que recoja los derechos de los trabajadores.

Para elaborar ese nuevo Estatuto hay que dar participación al pueblo. Nosotros no nos empeñamos en una vía institucional concreta (si bien la mejor nos parece la de una Asamblea Vasca constituyente expresamente elegida para este menester), pero si exigimos que, sea cual sea esta, no se margine a las minorías, que se creen cauces de participación popular y que se presenten a referendum popular los distintos proyectos de Estatuto que puedan existir.

— Nuestro partido lucha también contra la austeridad capitalista, diciendo no a los pasados y futuros pactos sociales. Frente a la política económica y laboral del Gobierno

que quiere establecer nuevamente topes salariales y seguir aumentando el paro, decimos que los sindicatos han de elaborar un plan unitario alternativo al del capital que contenga la salida de la crisis favorable a los trabajadores, rechazando cualquier demagogia de "solidaridad de todos (capitalistas y trabajadores) frente a la crisis y al paro".

Frente al paro, decimos que hay que hacer un plan unitario para acabar con él. Y todo ello solo se podrá conseguir desde la movilización y lucha conjunta, una lucha que hay que llevar desde los sindicatos, pero también desde los Ayuntamientos.

Y lo mismo con las próximas leyes sindicales y laborales que el Gobierno va a mandar al Parlamento. El derecho a la huelga no es negociable y no debe ser reglamentado, como no debe serlo la libertad sindical, ni la relación sindicatos-patronal. Hay que oponerse consecuentemente a que el Gobierno se inmiscuya en ninguno de estos temas, que solo corresponde decidir a los trabajadores.

— La LKI lucha contra las bandas fascistas, exigiendo su disolución y explicando que es necesaria la auto-defensa unitaria del movimiento obrero y popular, de sus partidos, sindicatos, etc.

— Luchamos contra la represión, que en Euskadi sigue un curso creciente iniciado desde hace meses. Las tareas más urgentes son, combatir por la abolición del Decreto de Seguridad Ciudadana, reclamar la depuración del Ejército, la Policía, los Tribunales y los Funcionarios de prisiones, de todos los fascistas y reaccionarios que existen en su interior, exigir la Amnistía para todos los presos políticos (por muchas y enormemente equivocadas que sean sus acciones, como reiteradamente lo demuestran que lo son, para los intereses del movimiento obrero y popular, las de ETA, o el GRAPO).

— LKI combate contra las centrales nucleares que la iniciativa privada, amparada en los planes energéticos del Gobierno, pretende implantar en nuestro territorio, exigiendo: La paralización inmediata de Lemoniz y la realización de un referendum en este año 79, una moratoria nuclear de 5 años y la nacionalización de todas las fuentes de energía.

— Y luchamos porque los ayuntamientos de izquierdas rompan el cerco gubernamental, que la UCD está

intentando imponer a la victoria de la izquierda en las Elecciones Municipales, utilizando para ello viejas leyes franquistas que lesionan la más mínima autonomía y democracia municipal. Al cerco político actual, le seguirá el económico, intentando arruinar la ya maltrecha economía de nuestros ayuntamientos. Solo hay una forma de hacer frente a este cerco: formar alianzas de izquierdas (sin UCD ni PNV) en los ayuntamientos y basar su actividad en la movilización de los trabajadores y demás sectores populares, impulsando el resurgimiento de las Asociaciones de Vecinos y otras organizaciones que se desarrollan en el ámbito de los municipios y levantando planes de urgencia que atraigan la atención de las masas del municipio, que pueden ver en ellos las reivindicaciones mas sentidas tantos años aplazadas.

#### Compañeros:

En la defensa de este programa, que brevemente hemos reseñado, hemos tenido importantes coincidencias con vosotros. Nos congratulamos por ello, así como continuaremos buscando ampliar el marco de las mismas.

Pero compañeros, para nosotros no solo es importante por qué se lucha, sino como se lucha y es quizás ahí donde nuestras diferencias con vosotros han sido mas pronunciadas.

Nuestra política unitaria tiene un

claro contenido de clase. Se extiende desde los partidos agrupados en Herri Batasuna, que han obtenido el voto mayoritario de los sectores de masas mas radicales a los partidos obreros reformistas PSOE y PCE. No hay ninguna unidad nacional o patriótica por encima de la unidad de clase. No se puede escoger al PNV frente al PSOE, porque el PNV sea abertzale y el PSOE "españolista". Eso es no tener claro con quién se está, con la burguesía (el PNV es el partido de la burguesía vasca) o con los trabajadores.

Nosotros buscamos constantemente cuantos acuerdos de unidad de acción sean posibles, sobre consignas que respondan a las necesidades del conjunto del movimiento (es decir, a la situación objetiva y al nivel de conciencia de las masas). Nunca nos cansaremos en empujar a los partidos obreros reformistas a la acción, así como nunca esperaremos a que ellos se movilicen para hacerlo con la corriente radical que vosotros personalizáis, siempre que los objetivos políticos sean correctos y no se contengan posiciones sectáreas respecto a las direcciones reformistas.

#### Compañeros

Este es, sumariamente, el mensaje que la Liga Comunista Iraultzaile quiere traer hasta esta primera sesión de vuestra Euskal Herriko Iraultzailea.

MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !



IV Internacionala

LKIren-KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA

23-3-1.979-Nº152

### EL ZUTIK! OTRA VEZ EN LA CALLE

Tras más de un mes sin aparecer, por la huelga de Artes Gráficas, de nuevo otra vez, sale Zutik!

Nos alegramos de que los trabajadores de Gráficas hayan conseguido un importante éxito en esta larga y unitaria movilización.

El ZUTIK! es un periódico que se publica en Euzkadi y en el resto de España. Su objetivo es el de unir a los trabajadores de Euzkadi y del resto de España en la lucha por la libertad y la independencia. El ZUTIK! es un periódico que se publica en Euzkadi y en el resto de España. Su objetivo es el de unir a los trabajadores de Euzkadi y del resto de España en la lucha por la libertad y la independencia.



Un momento de la manifestación de los trabajadores de Artes Gráficas, Editoriales y Cartonajes de Vizcaya por las calles de Bilbao. (Foto Efe)

### ¿Victoria o Derrota de los trabajadores?

Después de 30 días de huelga, la mayoría de los trabajadores de Artes Gráficas de Vizcaya decidimos aceptar la oferta patronal y volver a trabajar. Esta incluía un aumento salarial del 17% sobre las tablas y el 15% sobre los complementos, y la unificación de las columnas, como las conquistas más destacadas. Sin embargo, no habíamos logrado mejoras sustanciales en una serie de puntos que consideramos esenciales: derechos sindicales, oficios femeninos, reducción de la jornada laboral.

¿Derrota o triunfo? Esta es la pregunta que se han hecho muchos de los compañeros que han estado a la vanguardia en la lucha. Nosotros haremos un balance más extenso en un próximo ZUTIK especial, pero en este corto espacio, adelantamos provisionalmente algunas conclusiones.

Nosotros creemos que la

huelga de Artes Gráficas ha culminado en una victoria para los trabajadores. Y esto lo afirmamos, porque si bien no se han conseguido todas las reivindicaciones pedidas, si hemos logrado algo muy importante: **quebrar el tope salarial del 14% que nos quiso meter el gobierno de UCD y la patronal**, en medio de un aislamiento considerable, cuando ya se habían firmado decenas de convenios en los mayores sectores que en su mayoría no superan el 15 ó 16%, cuando el convenio estatal ya se había firmado con un 14%, la fuerza, la firmeza y la unión en la huelga de Artes Gráficas de Vizcaya logró arrancar el 17% y la unificación salarial. Esta es una experiencia y una lección que más de un "dirigente" de esos que firmaron pactos y anduvieron detrás de consensos, se negarían a oír, pero que queda como testimonio irrefutable de que cuando decenas de veces hemos dicho desde estas páginas que con la unidad y la movilización podíamos derrotar a la

patronal, estábamos en lo cierto. Y la razón de que no hayamos podido seguir la lucha, de que en los últimos días se empezaba a sentir un bajón en algunas zonas, no es otra que las condiciones extremadamente adversas de aislamiento en que luchábamos. En estas condiciones, continuar la huelga podía haber significado meterse en una lucha de varios días más, sin garantías reales de que todo el sector hubiese podido aguantar unido. Por esta razón, los militantes de LKI finalmente decidimos defender la postura de volver al trabajo, siendo conscientes de que la experiencia y las conquistas logradas nos servirán para preparar mejor la lucha por el próximo convenio.

Nos quedan en estos momentos muchas cosas en el tintero, como ya dijimos más arriba; las desarrollaremos de forma más extensa en un ZUTIK especial: el problema de los piquetes, asambleas, la Mesa Negociadora, los esquiroleros, etc. A todos los compañeros que lucharon con nosotros, a todos los que compar-

tieron las duras horas de piquete y de lucha, les invitamos a discutir este próximo balance de próxima aparición en aras al fortalecimiento de la lucha obrera.

### ULTIMA HORA

**COMPAÑEROS: MANTENGAMOS ALERTA, NINGUNA SANCIÓN. NINGUN DESPIDIDO. NINGUNA EMPRESA CERRADA.**

Las represalias ya se han mostrado tímidamente: una compañera de LEA despedida y, al parecer, readmitida; varias empresas cerradas (Ripolín, Din, Artigraf, Ediciones Comerciales, etc.) y represalias de menor envergadura dentro de las propias empresas.

**¡NUESTRA LUCHA NO HA TERMINADO! ¡EL CONVENIO NO SE PUEDE FIRMAR MIENTRAS HAYA UN SOLO COMPAÑERO/A EN LA CALLE!**

## VIZCAYA: HUELGA DE LOS REPARTIDORES DE BUTANO



### 3 DE JUNIO: JORNADA INTERNACIONAL ANTINUCLEAR. CONCENTRACION EN TUDELA

El día 3 en muchos lugares del mundo se harán concentraciones para expresar la oposición a las centrales nucleares. En Euskadi, se ha elegido Tudela. La hora de comienzo será las 10 de la mañana. Habrá charlas, mítines, fiestas y comida popular.

Esta jornada Mundial entra dentro de una campaña especial en Euskadi, cuyo objetivo es paralizar Lemoniz. Ya se va acabando de construir y las manifestaciones, pronunciamientos de Ayuntamientos y otras instituciones no han dolido aún al Gobierno ni a Iberduero, ni han hecho al CGV tomar una actitud más decidida a favor de su paralización.

Esta jornada viene a recordarnos que la lucha de Euskadi contra Lemoniz es la misma que en otras nacionalidades y regiones del Estado y en otros países del mundo. Euskadi, sumado a esta lucha, debe exigir: "moratoria nuclear mundial" y traducirlo en solidaridad con los compañeros de Extremadura, Cataluña, Burgos, Guadalajara..., contra las respectivas centrales nucleares instaladas o por instalar en sus territorios.



## GUIPUZCOA: PROFESORES DE LAS ESCUELAS DEL INEM EN HUELGA

Esta semana es la cuarta de la huelga de los profesores de las Escuelas de Formación Profesional del INEM. Huelga, en principio motivada por el incumplimiento por parte de la Administración ucedista de los acuerdos adoptados con el acuerdo del pasado mes de Febrero: acuerdos sobre salarios, dedicaciones y estabilidad en el empleo. En esta huelga hemos sufrido en nuestras carnes la política antisindical de UCD, así como su preocupación por desprestigiar a la enseñanza pública.

Hemos tenido que mantener la huelga dos semanas solo para conseguir que la comisión negociadora (formada por centrales sindicales), fuera recibida por el Director del INEM, y otras dos mas para ser recibidos por Hacienda. Todo esto debido a que "UCD no negocia con sus funcionarios". De ahí que, nuestro primer éxito, ha sido hacerles negociar.

Al cabo de unas cuantas reuniones no han tenido más remedio que reconocer que los "expedientes de homologación" que nos han aplicado eran injustos y que es posible transformarlos administrativamente, cosa que negaban al comienzo de la huelga.

Hoy estamos padeciendo toda una serie de amenazas de cara a hundir nuestra moral (descuentos de la paga, amenazas personales...). Ante ello somos conscientes que la solución satisfactoria a nuestros problemas depende de nuestra firmeza en la huelga y de cara a esto y a la negociación con Hacienda, hemos organizado una concentración en Madrid para el día 1. Por otro lado, es alentador el papel cada vez más importante que están adquiriendo las centrales de clase en nuestro conflicto, tan propenso al amarillismo

Nosotros como militantes de CCOO, hemos potenciado y fortalecido nuestra central, mediante una actitud clara y firme de defensa de los intereses de nuestros compañeros, tanto en la lucha como en la negociación. A todos los compañeros de Euskadi les decimos con firmeza: ADELANTE, HAY QUE GANAR.

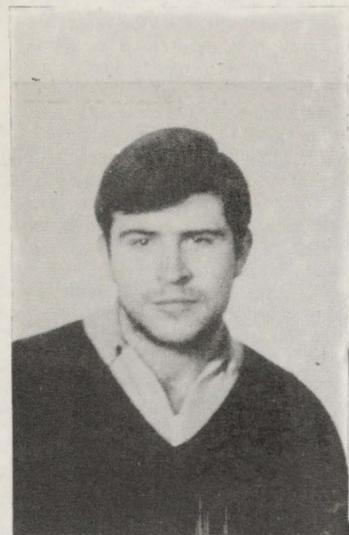
**Domingo Acines (Txomin) Xabier Berridi**

(militantes de LKI)

A la par que esta Jornada se va a celebrar en Vitoria la Magna Asamblea convocada por el CGV. Nos parece inoportuno que elijan justamente el "día internacional antinuclear". Y se reunirán en Vitoria para aclamar el Estatuto de Gernika. Hay que pensar esta cuestión: el Estatuto de Gernika va a permitir a Euskadi realizar su voluntad de paralizar todo proyecto nuclear?

Esta jornada va a ser el inicio de una campaña de "desobediencia civil". Su objetivo es demostrar nuestra negativa a que Iberduero utilice el dinero que cobre por "su" energía para pagar "sus" centrales nucleares. Se trata de llevar a Iberduero a los tribunales por el uso criminal que hace de sus beneficios. La primera fase de esta campaña consistirá en dificultar la labor de cobro de Iberduero, retirándole la facultad de cobrar por Bancos y Cajas de Ahorros. Hay que procurar hacer de estos actos, en principio individuales, actos colectivos, verdaderas movilizaciones de masas, ocasión de montar una sólida organización unitaria en cada barrio, pueblo, provincia y a nivel de Euskadi, cuyo objetivo sea paralizar Lemoniz, echar abajo el Plan Energético Nacional. Una sólida organización que permita abordar acciones mas intensas si Iberduero y el Gobierno no ceden a estas exigencias

Maixu



Entrevista con Fernando Gomez, miembro de la mesa negociadora por UGT y militante de LKI.

### ZUTIK!— ¿Desde cuando estais en huelga y que forma de lucha se ha desarrollado hasta ahora?

**Fernando**—Comenzamos nuestra huelga el pasado lunes, día 21. Es una huelga total que afecta a los 200 trabajadores existentes, repartidos en un total de 12 empresas. Es una huelga, además a la que hemos conseguido, hasta ahora, sumar junto a los trabajadores de plantilla, a los administrativos y autónomos.

La mesa negociadora está compuesta por centrales sindicales (CCOO, UGT y USO).

Las formas de lucha que hasta el momento se están desarrollando consisten en asambleas diarias y piquetes de información. El grado de unidad de los trabajadores es muy fuerte y su decisión de luchar también, a pesar de lo reducidísimo de nuestro sector y de la división objetiva que comporta pertenecer a 12 empresas distintas (que, a su vez, y como es clásico en este tipo de negocios, cuentan con hasta 24 formas distintas de pagar a sus trabajadores)

Es previsible una importante radicalización del conflicto, provocada por el comportamiento cerril de estos pequeños patronos del sector, acostumbrados a hacer lo que les ha

parecido desde siempre.

Te contaré una anécdota para que veas el carácter del sector, en cuanto al tipo de patronal. Se refiere a Madrid, donde nuestros compañeros repartidores de Butano nos han precedido con una importante huelga. En el Aniversario de la muerte de Franco del pasado año, en el Valle de los Caídos, los bocadillos para los asistentes a la concentración se llevaron en camiones cedidos por las empresas distribuidoras de Butano.

**Z!**— ¿Cuáles son los objetivos de la huelga?

**F.**— Mira, hay distintos niveles que van a los objetivos que perseguimos. Los objetivos socio-económicos son:

- 29.000 ptas. de salario base para el repartido (lo que supone un incremento del 15% sobre el salario real) y 5 ptas, por bombona distribuida.

- aumento del 15% sobre el salario real para los administrativos.

- vigencia del convenio de Enero a Enero (en lugar de Abril a Abril como quieren seguir manteniendo los patronos, basándose en que esas son las fechas en que hace sus subidas Butano).

- integración de los autónomos en plantilla.

Estos objetivos, concretos responden a dos que son evidentes en nuestro planteamiento de plataforma reivindicativa: conseguir romper con la dinámica de separación reivindicativa que llevaba hasta ahora el sector (de ahí la integración de los autónomos y los administrativos) y

hacer coincidir el convenio con los otros que se han firmado y se firmarán en el resto del Estado, de Enero a Enero.

Hay por último un objetivo a más largo plazo, pero que es fundamental plantearlo desde ahora: se trata de la nacionalización de las distribuidoras de Butano. Nuestro sector lo componen 5.000 trabajadores repartidos en innumerables "empresas", que no tienen ninguna razón de existir sino haber constituido la forma en que los grandes patronos franquistas del Monopolio Butano pagaban con concesiones de empresas distribuidoras, ocultos favores de épocas pasadas o servían de cobertura para sus chanchullos y que se encarezca el producto para los usuarios.

**Z!**— ¿No es la huelga que habeis iniciado una huelga "antipopular"?

**F.**— Efectivamente tiene condiciones objetivas para poder llegar a serlo, por eso nos estamos preocupando de impedirlo a base de una serie de medidas. La primera, es convencer a los usuarios de que no es una huelga dirigida contra ellos, sino que, por el contrario, estamos luchando porque el beneficio de 53 ptas. que se queda el distribuidor pase al usuario (con lo que cada bombona le costaría 181 ptas.); y la segunda, poniéndonos en contacto con las Asociaciones de Vecinos para que estudien como se puede causar el mínimo problema con nuestra huelga y nos ayuden a concienciar a los vecinos, para que estos sean solidarios con nosotros.

# MAREJADA EN EL PSOE DE ALAVA TRAS EL XXVIII CONGRESO

Las tensiones políticas desatadas en el XXVIII Congreso del Partido Socialista Obrero Español se han reflejado con especial intensidad en Alava, donde ha saltado a la luz pública una polémica protagonizada por Jose Antonio Aguiriano, diputado del PSOE, representante por España en la OIT, y Arturo Val del Olmo, secretario general de UGT de Alava y delegado al Congreso socialista. Enfrentamientos en los que también han participado antiguos miembros de las JJSS expulsados bajo acusación de "tendencia organizada" en las filas de las organizaciones socialistas.

La particularidad de esta polémica reside en que en el contexto de una virulenta reacción anticomunista desatada por la línea gonzalista frente a las corrientes o sectores críticos del PSOE, en nuestra provincia, en la que la Federación Socialista reúne características particulares, el objeto de los ataques es el trotskismo. En efecto, el Sr. Aguiriano, sin pérdida de minutos, como lo exige el escaso tiempo para reajustar posiciones ante el próximo Congreso Extraordinario y sin el mínimo recelo en lo que a publicidad se refiere, ha realizado un ataque abierto frente a un ala de su Partido, a la que bajo la acusación de trotskismo y práctica fraccional en el seno del PSOE.

Y si fuera porque la propia imagen del Sr. Aguiriano ante los trabajadores mas avanzados no esta tan prestigiada como el pueda desear, la forma y el estilo en que estas acusaciones han sido realizadas, más allá del contencioso estatutario que subyace en el seno de esta federación, puede considerarse como una agresión derechista y torpe orientada a descalabrar a las corrientes críticas y radicalizadas en ascenso en el seno del PSOE y del movimiento obrero en general. El "trotskismo" aparece entre aspavientos casi del todo histéricos como un mal funesto, una pesadilla ultraizquierdista, una provocación, una conspiración aventurera en el seno del PSOE y lo que es más grave, que se extiende, según sus propias palabras a la misma Federación de UGT de Alava, a la que el Sr. Aguiriano parece abrir los ojos de tan abominable peligro.

Nuestro interés en este artículo, no es evidentemente caer en los aspectos anecdóticos y personalistas de esta polémica, que sin duda se extendería enormemente ya que el Sr. Aguiriano es una auténtica anécdota en sí mismo.

La socialdemocracia trata de quebrar definitivamente todo vínculo histórico, teórico y programático que el PSOE mantiene con su rica tradición obrera para convertirlo en un instrumento útil al capitalismo. Este es el verdadero dilema que con más o menos confusión han enfrentado los delegados al XXVIII Congreso del PSOE, y este es el punto de arranque de la guerra declarada por su dirección, representativa de esas posiciones, frente a las corrientes adversas, y en particular frente al trotskismo.

Y ya que en Alava el trotskismo y todo lo que representa no ha encontrado de o en las filas de aquellos que han sido objeto de tales acusa-

ciones una defensa clarificadora, lo haremos nosotros, Partido que se reclama trotskismo.

Frente a los socialdemócratas, frente a los reformistas que han practicado una política de supeditación a la burguesía "democrática", que han tratado de reducir las resistencias de un movimiento obrero victorioso y combativo frente a la dictadura y lo han colocado a las puertas de una democracia que pisotea sus derechos, el trotskismo no ha hecho otra cosa que propugnar la independencia de clase de los trabajadores, su unidad, frente a la "reforma", frente a la democracia asentada sobre el aparato represivo del franquismo. Y por tanto, en oposición al Pacto de la Moncloa, al "pacto social" y a la Constitución de la derecha y para la derecha. Hoy, hay pocos trabajadores que no acepten un balance crítico de los resultados que para ellos ha tenido la aceptación de esta política impuesta por los más destacados dirigentes de los partidos obreros mayoritarios. Como no hay joven, o militante contra la opresión nacional que no haya hecho la amarga experiencia de la traición que para sus intereses particulares y los de su pueblo ha significado la política de colaboración con el centralismo. Y esto es un balance funesto, que tratan de eludir los socialdemócratas. El trotskismo ha defendido y defiende el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades, se ha opuesto y se opone a todo recorte o ingenerancia del Gobierno central hacia los derechos de aquellas.

Frente a la traición a la causa socialista, que la socialdemocracia representa, y que esconde con palabras abstractas, el trotskismo lucha desde las raíces mismas de la primera revolución obrera por la instauración y la democracia obrera socialista frente al imperialismo y la dictadura burocrática.

En este sentido el pensamiento trotskista, como marxismo revolucionario, se aleja totalmente del conformismo y la decadencia intelectual de los dirigentes socialdemócratas que sólo creen en las maravillas del estado burgués, "democrático", cuyas cualidades son para ellos único dogma, ya que el socialismo revolucionario los ha desencantado.

Esta es nuestra definición de Felipe Gonzalez, Múgica y otros.

Pero hay otros aspectos, en esta pugna política, de menor trascendencia pero que refleja una cierta miseria del ala izquierda que ha sido objeto de estos ataques: En las declaraciones en su defensa realizadas por Arturo Val del Olmo y el grupo de expulsados de las JJSS, que se agrupan en torno a la revista "Nueva Claridad", no han tenido mejor recurso que emitir sin venir a cuento, juicios peyorativos contra nuestro Partido y que en frases textuales, han reiterado así: "si por trotskismo se entiende la independencia de clase, la lucha contra el pacto social, etc. si somos trotskistas, pero si por ello se entiende cualquier tipo de vinculación con un grupúsculo como LKI, no, no somos trotskistas".

Nuestro Partido ha considerado estas palabras como insultantes, por-

que tienen otro objetivo que servir de coartada en sus conflictos con la dirección del PSOE, de rechazo, formular una definición sectaria que trata de colocar a LKI "fuera del combate" y del trotskismo.

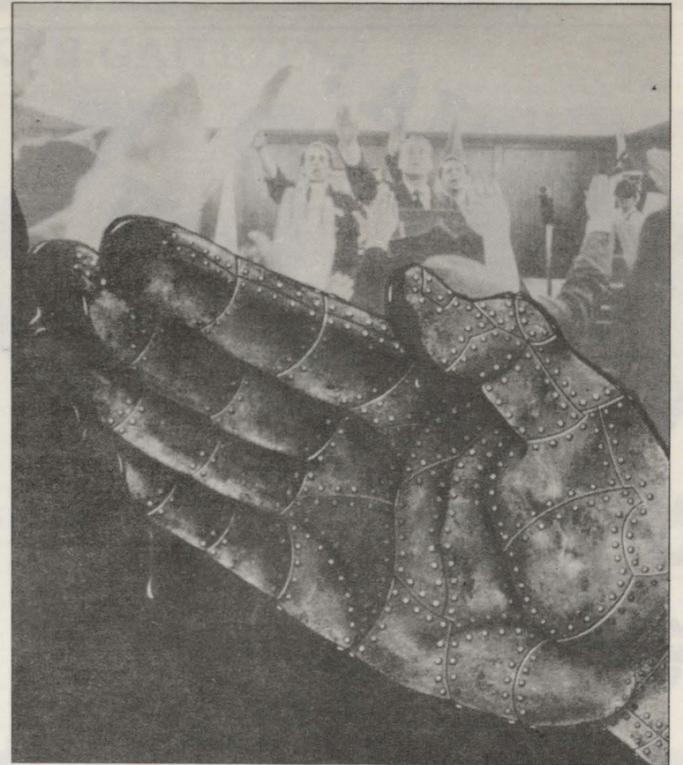
El Sr. Arturo y sus amigos arrastran desde hace mucho tiempo un trauma que crea entre sus compañeros de sindicato y de Partido graves crispaciones y no solo en los sectores de su derecha, a los que nos hemos referido, sino a su propia izquierda: es una grave crisis de identidad, que va desde su supuesta militancia en un círculo denominado "militant", muy reducido evidentemente, acusado de practicar "criptotrotskismo" y fraccionalismo por la dirección del PSOE, pasando por el deseo de reivindicar el ala radical del PSOE, como su militante mas convencional, y, para los restos, una actitud fanfarrona como la que referimos, un partido no muy grande ciertamente en comparación del PSOE socialdemócratas incluidos con los que corre el riesgo de confundirse.

Esta pérdida de identidad que cada sector de masas la recibe en la imagen que puede (socialdemócrata, marxista coyuntural o trotskismo vergonzante) es por supuesto, su problema. No el nuestro. El de LKI es la construcción de un Partido revolucionario sobre la base del programa marxista revolucionario ("trotskista") a que hemos hecho alusión y que se levanta con toda limpieza y claridad como partido y programa alternativo al PSOE y PCE. Y para quien se reclama, aunque sea oscuros juegos de palabras, del trotskismo, habrá oído sin duda hablar de la necesidad en consecuencia de construir Partido, que en nuestro caso se construye sobre la base del programa fundacional de la IV Internacional redactado por Trotski.

LKI esta empeñada en construir este Partido, en el que no hay necesidad de luchar por el marxismo, que reconoce como uno de sus grandes patrimonios el derecho de tendencia, y que es, desde luego, un partido todavía pequeño, pero que cuenta ya con una presencia inequívoca y reconocida por los trabajadores como partido presente en todas sus luchas, en la calle y parlamentarias, y que, el grupo del Sr. Arturo en cualquiera de sus denominaciones no cuenta para si ni en número, ni en presencia política que por otra parte tampoco parece haber destacado como alternativa de nada en el Partido en que milita, en su mas reciente Congreso. No son, pues, muchos los méritos, como no sean prestados, los que facilitan a estos compañeros una mirada gratuita por encima del hombro a nadie.

Dejémoslo en la necesidad de orientar el debate hacia las tareas del PSOE su programa, su dirección. Y al margen de disputas personalistas, que todos los compañeros del más grande Partido obrero del Estado, luchan por defender la democracia interna y la estrategia del socialismo revolucionario.

Nuestro Partido les acompaña en esta tarea, aun cuando hace tiempo haya dejado de considerar la posibilidad de que esa perspectiva pueda transformar definitivamente al PSOE.



## LOS FASCISTAS

# ¡NO PASARAN!

El pasado jueves día 24, tuvo lugar la primera concentración fascista que se realiza en Bilbao después del 15 de junio. La significación de éste acontecimiento no se la da el hecho comprobado de que todas las fuerzas fascistas sólo hayan podido concentrar a 400 personas, y que más de la mitad de ellas eran gente traída desde Santander, Logroño y Zaragoza. Este es un aspecto que señala la debilidad actual del fascismo en Euskadi;

Y por esta razón hay que constatarlo con fuerza. Pero, a fin de cuentas, no es esto lo que más importa, sino el hecho mismo que esa concentración se haya realizado, pues se inscribe en una estrategia cuyos objetivos a corto plazo son provocar la desmovilización de la clase obrera a través del terror, y preparar así las condiciones que a largo plazo hagan posible la vuelta atrás a la dictadura y a la contrarrevolución.

Exactamente a la misma hora en que los fascistas coreaban sus consignas llamando al ejército al poder, se realizó una Asamblea en el Casco Viejo de Bilbao, en la que se organizó la autodefensa contra las posibles agresiones fascistas. La Asamblea fué convocada con 4 horas de antelación por una docena de partidos y organizaciones, entre los que cabe señalar la participación de LKI, EMK-OIC, HASI, ORT y PTE, y reunió en sus comienzos a 500 personas.

El comité formado por todos los partidos convocantes y del que estuvieron ausentes los partidos mayoritarios se ocupó de organizar la autodefensa de las sedes de los partidos, y la vigilancia del Casco Viejo de Bilbao. A cada uno de ellos se le asignó una zona, y a los grupos de autodefensa formados sobre su base, se les fueron sumando grupos venidos desde las fábricas, de tal modo que al finalizar la concentración fascista eran mas de 1.200 personas armadas con barras de hierro, las que estaban dispuestas a impedir por todos los medios las agresiones fascistas. Al final, fueron los gases lacrimógenos, las pelotas de goma y las motas de la policía, quienes dispensaron a media noche a los

grupos de vigilancia. Esta ha sido la primera experiencia seria de autodefensa que se ha realizado en Vizcaya contra el peligro fascista. Corresponde también, a la primera ofensiva fascista realizada por los acólitos de Fuerza Nueva en Euskadi; y es por esta misma razón que no podemos dejar de apuntar algunas de las lecciones prácticas que se desprenden de ella. Las más importantes son, a nuestro entender las siguientes:

1) La cobertura que el Gobernador Civil y las FOP le han prestado a los fascistas de Fuerza Nueva, y que si hoy ha tomado forma visible en la legalización de la concentración, en la vista gorda ante la clara ostentación de pistolas, y en la dispersión de los grupos de autodefensa, mañana puede alcanzar la forma de una colaboración más estrecha en la tarea de represión contra el movimiento obrero, objetivo que es común para ambos.

2) Que el peligro fascista no se combate dejándolos que se adueñen de la calle o llamando a la policía para que se encargue de la vigilancia de las sedes, como han hecho PCE y CCOO, sino disputándoles desde el primer momento la libertad en la calle, y organizando por nosotros mismos la autodefensa de nuestras sedes, como hemos hecho nosotros ante la jornada fascista del 24 de mayo. Aun estamos a tiempo de evitar que los fascistas de FN repitan en Euskadi la escalada que vienen realizando en Madrid.

3) Que aun cuando las iniciativas de autodefensa practicadas por los revolucionarios sirvan en un primer momento para hacer frente a los desmanes fascistas, el ascenso de su escalada terrorista no podrá detenerse a menos que sea el conjunto de la clase obrera quien responda a sus agresiones con el arma de la Huelga General, pues sólo ella puede producir la desorganización de los fascistas, el procesamiento de sus asesinos; la depuración de todos los aparatos del estado, y la preparación del conjunto de los trabajadores para hacer frente a sus agresiones con las armas en la mano si ello fuese necesario.

Miguel Vazquez

ZVOK!

# VITORIA: UNA CONCENTRACION SIMBOLICA

## LOS CONCEJALES DE LKI NO ASISTIRAN A LA MAGNA ASAMBLEA DE VITORIA

La semana pasada nuestro partido anunció, en la prensa comercial, que sus concejales asistirían a la Magna Asamblea que tenía prevista convocar el CGV. Nuestra intención era, manifestar en ella, nuestro rechazo al Estatuto de Gernika y explicar nuestra alternativa de reelaboración del Estatuto.

En la reciente convocatoria realizada el día 25, por los presidentes de las Juntas Generales y el del CGV, no se deja ningún resquicio para que las voces discordantes, como la nuestra, puedan ser escuchadas. El acto del domingo próximo, en Vitoria, va a ser una simple concentración simbólica y folklórica en la que los representantes de los distintos Ayuntamientos irán depositando las actas de sus votaciones habidas sobre el Estatuto de Gernika. A un acto así rehusamos enviar a nuestros concejales.

Transcribimos a continuación, la Declaración de la Secretaría de nuestro Comité Nacional, que pensábamos leer en la Magna Asamblea. Este documento lo daremos a conocer en todos los Plenos de ayuntamientos que se realicen esta semana, intentando que las distintas corporaciones manifiesten su rechazo a la forma en que se va a desarrollar el acto de Vitoria rehusando asistir al mismo.

### Declaración de la Secretaría del CN de LKI

## NUESTRO RECHAZO AL ESTATUTO

**A)** En torno al tema del Estatuto han existido dos enfoques básicos, alternativos, en el campo de quienes nos consideramos representantes de los sectores populares:

— están quienes han apoyado o elaborado un Estatuto pretendiendo dejarlo dentro de los límites de la Constitución.

— y estamos quienes no hemos apoyado el Estatuto de Gernika (ni de su modo de elaboración) por considerar como no admisible su elaboración en el marco de una Constitución que muchos hemos calificado —incluso una corriente que hoy apoya el Estatuto de Gernika— de no democrática, antivasca, antiobrera, capitalista y machista, Constitución que no fue aprobada en Euskadi.

**B)** Naturalmente una y otra actitud responden a lógicas políticas distintas que muy resumidamente pueden sintetizarse así:

### I.— Las fuerzas que apoyan el proyecto actual dicen:

1.- El Estatuto de Gernika es satisfactorio para las necesidades inmediatas de Euskadi, esto es, nos permite disponer de un alto grado de autogobierno, así como de compe-

tencias que nos configuran como nacionalidad, sin que además nos cerremos a futuras conquistas en virtud de la disposición adicional del Estatuto.

2.- No es posible hoy (hoy y no mañana), dada la realidad de la Reforma y de la Constitución, que están ahí queramos o no, obtener un Estatuto diferente o más progresivo. Incluso el actual va encontrarse con la muralla de UCD en Madrid.

3.- El Estatuto de Gernika permite un Frente Autonomista amplio, concreto, unido y el único real y posible hoy, de los distintos partidos vascos frente al poder Central.

4.- Políticamente es incorrecto plantearse objetivos ideales, más allá de la Constitución y de la relación de fuerzas actual, porque así en la práctica se le está haciendo el juego a la UCD.

**II.—** Quienes rechazamos el Estatuto de Gernika, contestamos punto a punto:

1.- Ciertamente el Estatuto de Gernika, tiene aspectos progresivos incuestionables (competencias amplias, la Hacienda, etc) pero FALLA en los aspectos fundamentales:

**A)** En el artículo 1.1 establece que Euskadi se constituye en comunidad autónoma en el marco de la Constitución, en lugar de proclamar que Euskadi es una nación soberana y que como tal tiene derecho a la autodeterminación.

En estas condiciones, queda así reconocida la soberanía "originaria" del Poder central haciendo inviable, de cara al futuro, tanto la autodeterminación de Euskadi como, incluso, una solución federal. De este modo se reconoce de hecho la capacidad del poder central para recortar incluso el actual proyecto de Estatuto y de alzarse como una amenaza permanente a nuestros derechos.

**B)** Respecto a Nafarroa es verdad que se expresa la voluntad política del resto de Euskadi en favor de su integración institucional, pero en el art. 2.2 se reconoce lamentablemente la disposición transitoria 4ª de la constitución que con su triple filtro hace bien difícil que los navarros puedan democráticamente y sin interferencias de instituciones, pronunciarse por su libre y plena incorporación política al resto de las regiones hermanas para construir nuestro país.

**C)** El proyecto de Gernika establece una institucionalización provincialista en perjuicio de nuestra configuración como nacionalidad, tanto por las limitadas competencias que se dan a los órganos centrales vascos como por la forma de elección del Parlamento Foral, como por el tipo confederal de Hacienda que se establece. No creemos que esto se justifique por un deseo de evitar susceptibilidades provinciales que bien pueden evitarse con otros medios. En el fondo, y es nuestra opinión se crea una estructura cuasi confederal de Euskadi aunada, por una figura con ribetes presidencialistas que favorece los intereses de la burguesía locales y su buen entendimiento.

**D)** Naturalmente y positivamente se establece una hacienda autónoma por el lado del ingreso y del Gasto, sin embargo hay dos lagunas sintomáticas que a nuestro juicio hacen que se proponga una hacienda autónoma sí, pero al servicio del Capital y del tipo de reconversión industrial que va empieza a realizar en nuestro país a costa de lanzar más trabajadores al paro y sin poner las vías para reabsorberlos.

Porque no dice —y es la 1ª laguna— que existirá un sistema de laguna progresivo fundamentado en el Impuesto de Sociedades y en el gravamen progresivo sobre las rentas altas.

Porque no dice —y es la 2ª laguna— que la compensación al Fondo Interterritorial se hará en una cuantía que refleje el conjunto de flujos reales que han procedido y proceden desde las áreas subdesarrolladas en forma de mano de obra, barata, materias primas devaluadas, ahorro, etc.

**E)** El Proyecto de Gernika deja las libertades con los mismos recortes de la Constitución, sin intentar contrarrestarlos. Nos referimos a los derechos sindicales, al derecho de control de los trabajadores sobre las instituciones, al derecho al divorcio y al aborto, a los derechos de iniciativa legislativa, y de propuesta y de referendium así como al derecho de revocación de los representantes y al derecho de autodefensa popular ante las agresiones.

Por estas 5 razones básicas pensamos que el Estatuto de Gernika no es un buen punto de partida para futuras conquistas sino un tapón para la autodeterminación de Euskadi, para una solución federal, y para una Euskadi al servicio de los trabajadores. Ni siquiera el famoso artículo 150.2 permite dar ese salto.

2.- Ciertamente el Proyecto de Gernika se va a encontrar con una muralla de incompreensión en Madrid. El Gobierno hará lo imposible por recortarlo. Frente a cualquier intento de recorte a este proyecto de Estatuto u otro cualquiera; frente a cualquier ingerencia del poder central contra los derechos soberanos de nuestro pueblo contaremos con todo nuestro apoyo.

Ese apoyo nuestro es contra el centralismo pero no al contenido global del estatuto.

Pero había relación de fuerzas —este es el debate en este momento— para luchar por un proyecto diferente? La hubo para hundir al franquismo. La hubo para arrancar la amnistía. La hubo para rechazar la Constitución. Y afirmamos categóricamente que la hay para paralizar Lemoniz, que la hay para que se vayan las FOP. ¿No la iba a haber para imponer un Estatuto que realmente respondiera a las aspiraciones básicas de Euskadi? Con la unidad de la izquierda vasca, no hubieran podido los partidos obreros y abertzales de izquierda haber introducido en el proyecto, incluso mediante la movilización, pero sobre todo con un debate público y no a puerta cerrada, temas que eran claves para los trabajadores de Euskadi?

Con un Estatuto a la medida de los trabajadores vascos, todo el pueblo, incluido Herri Batasuna, se hubiera volcado en su defensa. Esa fuerza hubiera sido incontenible. Probablemente no hubiéramos conseguido todo pero desde luego MAS que con un Estatuto a la medida de la Constitución, y lo no conseguido hubiera sido una bandera para el futuro. Incluso hubiera sido una forma más fuerte de negociara.

3.- Ciertamente el Estatuto de Gernika es la expresión de un determinado acuerdo entre fuerzas políticas vascas. Pero quienes se consideren de la izquierda reconocerán que con la unidad de toda la izquierda, esta hubiera liderado el proceso en perjuicio de la burguesía vasca, que se hubiera visto obligada a sumarse al carro y no al revés que es como ha sucedido. La misión de la izquierda es ser oposición consecuente y no la reconstrucción del consenso a la vasca. La misión de la izquierda es huir de la política del mínimo común a todos incluyendo a la burguesía y dar pasos en la lucha por la liberación nacional de nuestro pueblo y por el socialismo. Ambas cosas están ausentes del proyecto de Gernika por mas que tampoco se pueda comparar el proyecto actual del engendro y engaño total que han supuesto los preautonómicos, como ya advertimos antes de que se aceptaran.

Pero insistimos: no hay Estatutos de Autonomía neutrales, o son

de derechas o de izquierda, las dos cosas no caben al mismo tiempo. Y este simboliza el triunfo de la derecha vasca en Euskadi.

4.- Lo decimos con toda firmeza. ¿Para que se elaboró? con tantas prisas el Estatuto. Para que llegara antes que el catalán o ¿para impedir que se reflejara el veredicto vasco sobre la Constitución? Nos inclinamos por la 2ª interpretación a juzgar por la elaboración a puerta cerrada y sin participación popular de ninguna clase.

Mal lo hubieran tenido en el Congreso con un Estatuto elaborado con la participación popular, con sugerencias de todos lados, con movilizaciones... Todo el pueblo se hubiera volcado y Ayy del Gobierno!!!. Pero se quiso elaborar en el marco de la Constitución y los parlamentarios y no en el marco de los intereses de los trabajadores vascos.

Algunos diréis que "a lo hecho pecho". Os decimos que no, que aun no es tarde, que cabe enmendar el camino: RETIRAR el proyecto y reelaborarlo en el sentido antedicho, con participación de los trabajadores, de los barrios, de los pueblos, de todo el pueblo vasco abriendo un gran proceso de debate público. El proyecto resultante no significaría de hecho una pérdida de tiempo, sino que en todo caso aunaría al conjunto del pueblo incluido a Herri Batasuna y multiplicaría su potencial negociador.

## Proponemos así que se voten dos cosas:

1.- Si es que a juicio de cada uno de los presentes es necesaria o no la retirada y reelaboración del Estatuto de Gernika, con participación popular.

2.- Si se apoya el contenido global del Estatuto de Gernika o no.

Nosotros votaremos en contra del Estatuto de Gernika y a favor de su reelaboración. Un resultado adverso a nuestra posición no nos ha de llevar a cambiar las opiniones que aquí hemos defendido; sin embargo, ello no nos impedirá luchar como el que mas contra las ingerencias del poder central.

Así mismo proponemos votaciones sobre:

- 1.— Euskadi tiene derecho a la autodeterminación.
- 2.— Salida de las FOP de Soria.
- 3.— Vuelta de los presos vascos a Euskadi.
- 4.— Amnistía para los presos políticos.
- 5.— Retirada de las FOP de Euskadi
- 6.— Paralización de Lemoniz.
- 7.— Que el referendium sobre Lemoniz se haga dentro de 1979

