



ZUTOK !



editorial

Estamos profundamente convencidos que la inmensa mayoría de la clase obrera y del pueblo vasco no aprueba las medidas del Gobierno, y está dispuesto a combatir contra ellas. Pero tampoco nos olvidamos que esa voluntad de lucha sólo puede materializarse en acción concreta si los partidos políticos y las centrales sindicales asumen la responsabilidad de organizarla. Las direcciones de los partidos mayoritarios no están dispuestos a ello, pues aprueban las medidas del Gobierno, y en condiciones semejantes, la movilización de la clase obrera y del pueblo vasco, sólo podrá realizarse si los militantes y simpatizantes de estos partidos rompen con la orientación de sus direcciones. Hechos como éste no son imposibles; se han producido mas de una vez en Euskadi. Pero para que vuelvan a repetirse nuevamente son necesarias, a nuestro entender, las siguientes condiciones:

1)- La unidad en la acción de todos los partidos que estamos dispuestos a luchar contra la represión. Hay que desterrar de una vez por todas las iniciativas sectarias como las que ha venido practicando últimamente los compañeros de Herri Batasuna, mas preocupados por conservar una imagen de "luchadores de vanguardia contra la represión", que de crear las condiciones para que el movimiento antirrepresivo sea lo mas amplio posible.

2)- En línea con lo anterior, tampoco creemos que sirvan para algo las convocatorias ultimatas a la Huelga General como la que realizó el pasado viernes Herri Batasuna. Si ésta Huelga General fué un fracaso en líneas generales, aún cuando se diesen una serie de movilizaciones parciales y aisladas como el paro de las ikastolas, no podemos culpar de ello al M.O., sino a la forma a como Herri Batasuna le convocó a la acción. Preparar ésta batalla significa, a nuestro entender, concienciar previamente al movimiento de la necesidad de darla. Y en ésta dirección, la primera tarea a realizar es la de rebatir los argumentos de las direcciones reformistas, aclarando a todos los trabajadores los objetivos de la lucha antirrepresiva.

Hay que demostrar en primer lugar que la lucha contra la represión no equivale a darle un apoyo político a ETA, pues éste es uno de los argumentos utilizados por las direcciones reformistas para confundir al movimiento. En segundo lugar, hay que demostrar palpablemente que las medidas represivas del Gobierno no van dirigidas contra ETA, sino contra el conjunto del M.O. y del pueblo vasco que es quien sufre directamente la ocupación policial y la anulación de las libertades democráticas.

Consideramos imprescindible llevar este debate al M.O. para que sean los propios trabajadores quienes denuncien la represión desde sus Asambleas de fábrica y desde sus secciones sindicales, pues esa es la mejor forma de combinar la lucha reivindicativa de los convenios con la lucha por la defensa de las libertades democráticas.

Sabemos por experiencia que estas medidas no son suficientes por sí mismas, pero acompañadas de otras iniciativas tales como el encierro en los ayuntamientos de todas las candidaturas municipales, de las concentraciones populares en todos los pueblos y barrios de Euskadi crearán las condiciones necesarias para atraer a la lucha a todos los trabajadores que hoy están sometidos a la influencia del PNV y de los partidos obreros reformistas.

DECLARACION DE LKI ANTE LOS ACONTECIMIENTOS DEL

mitin del PSE en Eibar

1.— El derecho del PSOE, como cualquier partido obrero, a organizar y realizar mítines es irrenunciable y debe ser defendido por todos los trabajadores. Quienes organizan el mitin, son los únicos que pueden decidir sobre el desarrollo del acto, y nada tiene que ver con la libertad de expresión la pretensión de imponer, contra la voluntad de los organizadores la lectura de notas o el uso de la palabra.

Por tanto, a quien ha sido negada la libertad de expresión ha sido al PSOE, impidiendo el normal desarrollo de su mitin.

2.— El ataque por parte de un sector, fundamentalmente de jóvenes, a los asistentes al mitin y posteriormente a la Casa del Pueblo es inadmissible, no tiene justificación alguna y es impropia de quienes quieren defender las libertades.

Nada tiene que ver la oposición a las declaraciones de Múgica Herzog en televisión, pidiendo más balas para la policía, que justifican y animan la represión actual sobre Euskadi, con esta actitud que divide y enfrenta a los trabajadores e impide el debate democrático entre ellos.

3.— Por tanto, reconocemos el derecho del PSOE y de cual-

quier partido o sindicato obrero a defender sus mítines y locales a través de su servicio de orden.

4.— En aquellas condiciones, llamar a la Guardia Civil como hizo el PSOE, era llamar a la represión indiscriminada sobre los presentes y sólo podía servir y ha servido para que se profundicen el enfrentamiento entre sectores de la población. Los conflictos que surgen entre los trabajadores, deben ser resueltos por los trabajadores mismos sin recurrir ni permitir la ingerencia del enemigo común.

5.— Ante la estúpida calumnia que se ha hecho correr en Eibar de que LKI en su mitin hizo un llamamiento a organizar el enfrentamiento con los asistentes al mitin del PSOE, declaramos:

a) LKI al acabar el mitin y ante la gravedad del enfrentamiento que se estaba produciendo en el frontón ASTELANA, explicó que si bien comprendemos la rebelión que sienten importantes sectores de la juventud y de la clase obrera ante la actual situación y la política de consenso, "LKI no va a permitir que se llame fascista al PSOE en carteles y manifestaciones, ni que se tiren cócteles molotov a las sedes obreras; por tanto LKI

va a defender estas sedes y llamar a los trabajadores a hacerlo".

b) Cualquier militante o socialista o trabajador del reducido grupo que estuvo defendiendo la sede o intentando evitar nuevos enfrentamientos puede testimoniar que, entre otros, se hallaban los militantes de LKI Iñaki FERNANDEZ, trabajador de "LAURONA" y miembro del Consejo del metal de CC.OO.; Francisco GOMEZ delegado de CC.OO. de INDUSTRIAS E.V.E. y Enrique INTXAUSTI asesor sindical de UGT y candidato de LKI al Congreso por Guipuzcoa.

c) Exigimos del PSOE que desmienta públicamente este rumor, recabando el testimonio de militantes socialistas y ugetistas presentes en el mitin de LKI y en la defensa de la Casa del Pueblo.

6.— LKI llama a todos los trabajadores y el pueblo de Eibar a defender intransigentemente el libre desarrollo de los mítines, la integridad de las sedes obreras y a evitar por todos los medios los enfrentamientos entre la población

Eibar 11 de Febrero de 1979
Comite Provincial de Guipuzkoa de L.K.I.

MITIN CENTRAL DE EUSKADI

BILBAO PABELLON DE LOS DEPORTES

Día 18 HORA: 12

CON:

Ernest MANDEL, dirigente de la IV Internacional
Jaime PASTOR, Ctè. Ejecutivo de LCR
Ramón ZALLO, primer candidato al congreso por Vizcaya

Blanca FERNANDEZ, de la candidatura al congreso por Navarra
Ildefonso URQUIJO, candidato al senado por Alava, militante de IT-GKL.

Luis Miguel PARIZA, candidato al congreso por Vizcaya

Presentará: Joxe IRIARTE "BIKILA", segundo candidato por Guipuzcoa al congreso.

Huelga de AHV.

¿DONDE ESTAN LAS SALIDAS

La última oferta económica de la patronal (sábado 10 de febrero), supone un incremento respecto a la última. Ahora nos ofrecen un 11,5%, con un 2,5 condicionado a la productividad. El incremento alcanza el 14% sobre la masa salarial, que equivale a un 14,83 sobre las tablas.

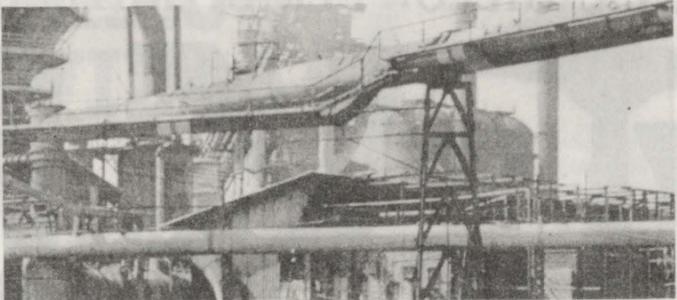
Como contrapartida a ésta oferta, exige un índice de penalización sobre la prima de producción, por faltas de asistencia al trabajo, y por razones de conflictividad. Siempre nos deja entrever que en el terreno económico estaría dispuesta a llegar al 16% si aceptamos un tope de producción en las secciones del Blooming, Acería, y Ansio. Sin embargo, hay una negativa total a discutir sobre los siguientes puntos de nuestra plataforma:

- Mantenimiento de la plantilla actual en base a cubrir las bajas por jubilación u otros conceptos.
- Reducción del período hábil de vacaciones a los seis meses centrales.
- Garantías sindicales.

2) LA UNION DE LA PATRONAL

Viendo ésta oferta y la decidida salida a la Huelga de los trabajadores de A.H.V., se ve claramente que toda la patronal actúa con una homogeneidad absoluta, tratando de imponer en la práctica lo que no hubiera sido posible firmar ante las cámaras de TV por las burocracias sindicales en las fracasadas negociaciones del pacto social que debiera sustituir a los Pactos de la Moncloa.

Este plan se está aplicando por igual en la negociación de todos los convenios provinciales, y en el convenio de AHV. Para el gran capital se trata de reducir la negociación colectiva a una mera revisión salarial despojándola de todos los aspectos realmente progresivos para los trabajadores, como son el control de la producción y su racionalización, la



lucha contra el paro, el mantenimiento de los puestos de trabajo, y la consolidación de los derechos sindicales.

2) LA RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES

Aunque ésta oferta viene avalada presumiblemente por una negociación paralela que se está realizando en Madrid entre la dirección de AHV y los secretarios generales del metal de UGT y CC.OO., Corcuera y Piñedo respectivamente, lo que podemos decir a la hora de redactar éste artículo es que los trabajadores de AHV se ha pronunciado de la siguiente manera:

- *Consejo Sindical de CC.OO. de A.H.V.*: considera que aceptar las subidas salariales condicionadas a la producción, equivale a un pacto social que no están dispuestos a suscribir.
- *La Sección Sindical de UGT* por su parte considera que el derecho de Huelga no se negocie.
- Y los trabajadores en general se han pronunciado en la Asamblea del día 12 contra la oferta de la patronal, emplazando a la Mesa Negociadora a que no acepte ni aumentos de productividad ni recortes al derecho de huelga.

Sin embargo, la Huelga de AHV ha tocado fondo a pesar de estas afirmaciones y del alto grado de organización con que ha sido conducida: (Control de los retenes por las Comisiones departamentales animadas fundamentalmente por CC.OO.)

Las mayores dificultades con que hemos tropezado arrancan del bajo grado de conciencia de la mayoría de los trabajadores, preocupados sólo por los aumentos salariales, se aburren y apremian a la negociación. En mas de una ocasión hemos escuchado los abucheos de un sector de la Asamblea ante las propuestas de

solidaridad con el Metal en Lucha, o de salida a la calle para presionar mas fuertemente a la

patronal. Y, en condiciones semejantes, el terreno está abonado para que los burócratas sindicales del estilo de Corcuera, aceleren la salida (que algunos afirman negociada por él mismo en Madrid), en base a las propuestas económicas de la empresa.

3) COMO SIEMPRE, HAY DOS SALIDAS POSIBLES

La que se viene apuntando: negociar sólo aumentos salariales condicionados mas o menos a la producción, lo que equivale a reducir los convenios colectivos a meros reajustes salariales, y la otra, la que nosotros proponemos: que se negocien juntos los aumentos salariales, el mantenimiento de la plantilla y los derechos sindicales.

Esta segunda alternativa supone sacar la huelga del actual estancamiento, y para ello es necesario emplear a fondo los métodos de acción que han sido tradicionales en el movimiento obrero: sacar la lucha a la calle como hicieron los compañeros de Babcock-Wilcox, y sumar nuestros esfuerzos a los del resto de las empresas del metal para sacar adelante el Convenio Provincial.

Las propias direcciones de UGT y CC.OO. debieran entenderlo así si fuesen consecuentes con sus propias declaraciones de intención. No aceptar el pacto social, ni los recortes al derecho de huelga, exige hoy ganar la huelga. Y para ganarla es necesario empujar un paso mas. Los militantes mas conscientes de los sindicatos, esos mismos que tienen que soportar los abucheos de los sectores mas retrasados de la fábrica, tienen una gran responsabilidad en ello. La Huelga no van a ganarla los burócratas como Corcuera que siempre se apoyan en los sectores mas atrasados, sino ellos mismos si saben mantener una posición firme.

Colectivo LKI de AHV

TRABAJADORES PORTUARIOS DE ONDARROA EN LUCHA

(Entrevista con Pello Aramayo, delegado de los trabajadores portuarios de Ondarroa, Secretario General de Comisiones Obreras de la zona)

ZUTIK.— Lleváis sin trabajar casi dos semanas. ¿Cuál es el origen de la lucha?

PELLO.— Todo comienza por la negativa de los armadores a cumplir con lo que venía siendo la norma. Hasta el año 1976 los trabajadores portuarios de Ondarroa veíamos subidos los salarios en un tanto por ciento equivalente a lo que habían subido en el convenio provincial de estibadores portuarios. Ya en el 77 los armadores se negaron a subirnos el 28% que había supuesto el convenio provincial. En abril del 78 se reclama una subida del 20% que es lo que corresponde al convenio anual, más el 28% que no había subido el año anterior. Como la patronal se niega y no estábamos en condiciones de ir a la huelga, se dictamina laudo. Hay que decir que éste nos es favorable pero a los armadores les da lo mismo. Alzan recurso y se niegan a pagar incluso lo que cobrábamos hasta entonces, es decir desde entonces no nos dan una perra.

ZUTIK.— ¿Cómo habeis cobrado desde entonces?

PELLO.— Pues desde el 1 de julio pasado nos ha pagado la Organización de Trabajadores Portuarios. Esta es una organización que funciona en 53 puertos en el estado español y lo hace en muchos países. En Ondarroa se creó en octubre del 71.

Total que la situación ahora es: desde julio no nos ha pagado la patronal sino la OTP, por lo que aquella debe a ésta 34 millones, no hemos cobrado el mes de enero que trabajamos porque ya la OTP no tenía fondos y llevamos desde el 1 de febrero sin trabajo.

ZUTIK.— Qué sucedió el 1 de febrero y posteriormente?

PELLO.— Los armadores decidieron el 14 de diciembre crear un grupo de descarga por su cuenta y romper con la OTP. Escriben una carta a los que estábamos fijos avisándonos que el grupo que pretendían crear sería de 25 descargadores y diciéndonos que van a publicar anuncios y que nosotros seremos los primeros a considerar para cubrir los puestos. Hay que tener en cuenta que estábamos 22 fijos y 37 eventuales. El 1 de febrero se cumplía el plazo, y ya mucho antes habíamos contestado que ni hablar a su propuesta. Así el 1 de febrero los armadores deciden descargar por su cuenta por un grupo formado por ellos mismos, familiares, etc. Los 50 trabajadores que fuimos allí a defender nuestro puesto de trabajo no pudimos enfrentarnos con ellos. Allí mismo decidimos que la vía era movilizarnos y reclamar la solidaridad de los trabajadores y el pueblo de Ondarroa y los trabajadores de la zona y portuarios en general.

ZUTIK.— Habeis obtenido muestras de solidaridad?

PELLO.— Sí, muchas. En Ondarroa llevamos realizadas ya 4 manifestaciones. El día 5 hicimos una asamblea en la que estuvimos 450 personas, en las que se acordó ir en manifestación al puerto gritando, entre otras cosas, "DESPIDORIK EZ, NEGOZIAKETA BAI", "Solidaridad", "Las descargas para los descargadores". Sobre esta última hay que decir que es una de las reivindicaciones más importantes, puesto que otros trabajadores del puerto hacían trabajos de descarga lo que suponía dejar a otros sin trabajo. Bueno, siguiendo con las manifestaciones más importantes, puesto que otros trabajadores del puerto hacían trabajos de descarga lo que suponía dejar a otros sin trabajo. Bueno, siguiendo con las manifestaciones más importantes, puesto que otros trabajadores del puerto hacían trabajos de descarga lo que suponía dejar a otros sin trabajo. Bueno, siguiendo con las manifestaciones más importantes, puesto que otros trabajadores del puerto hacían trabajos de descarga lo que suponía dejar a otros sin trabajo.

Yo quisiera resaltar la solidaridad de los trabajadores portuarios del resto del estado. Les enviamos una carta planteándole el problema y pidiéndoles que presionasen al delegado de la OTP en Madrid. Han respondido de maravilla desde casi todos los sitios y ahora mismo están pendientes de las noticias que les enviemos sobre como continúa nuestra lucha.

ZUTIK.— Y las autoridades

PELLO.— Para ponerte un ejemplo el alcalde, Cecilio Moreno, conocido facha, formaba parte del piquete de los armadores. Pero lo que es interesante es que la delegación de trabajo de Vizcaya y el mismo director general de trabajo han tenido que reconocer que la razón está de nuestra parte. Esto es positivo porque facilita nuestra lucha y la solidaridad de los trabajadores y el pueblo.

ZUTIK.— Sin embargo la prensa ha servido de portavoz de los armadores. Deia página 11 le daba casi una página para explicarse, mientras que a vuestra lucha apenas ha dedicado unas líneas.

PELLO.— Es algo lógico si tenemos en cuenta que entre los armadores y los que les han ayudado, los hay que se precian de abertzales. Lo de Deia es muy escandaloso, pues además de ocultar la realidad se permitían hacer una alusión a LKI como si fuera un partido mafioso que controla el puerto en plan americano. LKI de Ondarroa contestó con un comunicado enviado a la prensa el lunes 11 pero su acogida fué muy diferente: Deia, por supuesto, no publicó ni una línea del mismo.

Ya sabemos al servicio de quien está cierta prensa.

De todas formas por muchas zancadillas que nos pongan es seguro que no incaremos la rodilla. Estamos en lucha y sabemos que el pueblo está con nosotros. Eso es más importante que miles de páginas en cualquier periódico

Convenio Metal de Vizcaya

DE UNA VEZ POR TODAS... A LA HUELGA DEL DIA 19

Tras ser ampliamente rechazada en las Asambleas de delegados del miércoles 7 la propuesta de huelga intermitente, la Mesa Negociadora ha ultimado una nueva propuesta, sobre la base de la que en ella realizaron los militantes de LKI en representación de CC.OO. La huelga ha sido tramitada legalmente para los días 19 y 20, que se prolongará hasta el 22 en caso que la patronal no acepte la propuesta de los trabajadores.

Las condiciones para obtener una respuesta masiva son, sin embargo, peores que las del día 31 de enero. Muchas empresas, por efecto de las represalias, y por el tiempo transcurrido,



se han lanzado a la negociación de sus convenios particulares, y lo han hecho sin que pueda remitirse a un Convenio de Mínimos provincial que pudieran tomar como base de propuesta en los convenios de empresa.

La responsabilidad fundamental de esta nueva situación recae enteramente en ELA-STV, pues su función en la Mesa Negociadora ha consistido en retrasar el Convenio provincial para dar tiempo a la negociación de los convenios de empresa. Esta estrategia sindical, explicada por ellos mismos en un comunicado distribuido el sábado día 10, favorece la estrategia de división y de desgaste practica por Olarra.

A pesar de estas dificultades

hay que hacer un esfuerzo. Desde estas líneas hacemos un llamamiento a todos los militantes activos de los sindicatos para que organicen en sus respectivas empresas la huelga que se iniciará el día 19. El trabajo en profundidad desde las asambleas de secciones sindicales y de fábrica, en concentraciones obreras como la convocada por CC.OO. para el mismo día 19, es de una importancia capital para garantizar el éxito de la Huelga, y con ella la victoria en el convenio provincial.

J. Belmonte

Los estudiantes ... al fin!



Con la recuperación de los partidos, sindicatos obreros, con los grandes mítines, las votaciones, etc., con todas estas cosas que han llenado nuestra vida política y sindical, los estudiantes habían quedado en un segundo plano.

¡Qué vais a decir los estudiantes si ya os podeis reunir, organizar en partidos políticos, podeis hablar... y los mayores de 18 años hasta votar!. Parecía al menos desde fuera del mundillo estudiantil, que no tenían mucho de qué quejarse los estudiantes.

Ha bastado una chispa (los expedientes de la Universidad de Deusto), para que todos los estudiantes de Bizkaia a una se planten y saquen a la luz sus problemas. ¿Problemas? Si y grandes. Si bien la solidaridad con los sancionados de Deusto ha sido el "detonante", está claro que sólo ha podido llegar a ser tan general y rápida porque había mucha "carga".

En esta "gris" democracia parlamentaria de pactos y consensos, la enseñanza sigue siendo la eterna olvidada de los "grandes" salvo en los momentos electorales: a que ahora ois cosas como mejora de..., reforma de..., gratuidad de... enseñanza para todos, etc. A que casi nadie ha oído denunciar a "estos grandes" cosas como la total y absoluta corrupción del M.E.C., su descarado apoyo a la enseñanza privada, el abandono de la estatal, la falta de democracia en los centros de estudio... A que tampoco se ha hecho nada por mejorar la calidad de la enseñanza, por preparar y pagar mejor al profesorado. Por otra parte, cada día son más las trabas selectivas que nuestros jóvenes han de superar para llegar a ser bachilleres, eso sí, "con título" universitario o de otro tipo.

Pues todos estos problemas, y más que nos dejamos en el tintero para no aburrir al lector, son los que están subyaciendo, y que dado el momento, se han planteado con gran radicalidad. Rápidamente se han recuperado la dinámica y formas de movilización que los estudiantes pusieron en pie en los días de la Dictadura:

- de asambleas de centros a la asamblea de Distrito unificadora de luchas y consignas.

- de luchas parciales a la unificación de las mismas en todos los sectores de la enseñanza (Universidad, Bachilleres, Formación Profesional).

- manifestaciones masivas en Bilbao y pueblos cercanos, etc

Además se ha recuperado un mínimo de organización: ha vuelto a funcionar una coordinadora de Distrito, e incluso una de todo Euskadi, que, aunque con defectos, al menos ha sido instrumento centralizador y coordinador de luchas.

Los estudiantes se están dando cuenta de que son ELLOS, es su fuerza, junto a la de los profesores, la que va a contribuir de forma decisiva a solucionar los problemas que existen en la enseñanza.

Es ésta la mejor lección que se puede sacar de las actuales movilizaciones estudiantiles. Seguir así impedirá los expedientes de la Universidad de Deusto (los jesuitas siguen temiendo al movimiento estudiantil, por eso intentan expedientar quitar exámenes, etc. en un alarde de impotencia). Recordemos que la movilización y la solidaridad de todos hicieron retroceder a los jesuitas en su intento de expedientar el curso 73-74.

Por otra parte, levantar una organización estable de estudiantes contribuiría a dar cuerpo a estas movilizaciones y a solucionar muchas de las cuestiones actuales; facilitaría enormemente que la voz de los estudiantes fuera oída y tenida en cuenta en asuntos tan importantes como son la Ley de Reforma Universitaria, el Estatuto de Centros no Universitarios, la reforma del bachiller que se rumorea, etc., etc.

Los militantes de LKI proponemos a todos los estudiantes la realización de unas jornadas universitarias. Su preparación debería partir de comisiones de estudio y trabajo de las facultades, haciéndolo excesivo a bachilleres y estudiantes de Formación profesional. Comisiones que, analizando en concreto los problemas de cada Facultad y centro de estudio, abordaran temas como son la Universidad y la Escuela Pública Vasca, la Gestión Democrática de los centros, la selectividad, la organización de los estudiantes, etc., etc.

Para la preparación de estas jornadas, para seguir muy de cerca la problemática de todas las facultades y especialmente para impedir los expedientes de Deusto, la coordinadora actual debe mantenerse, seguir un funcionamiento democrático y extenderse a los centros que aún no están coordinados.

Miren Yarza

MAGISTERIO: A PESAR DE LA VICTORIA LA LUCHA CONTINUA.

Las luchas estudiantiles han saltado a primera página tras casi dos años de inactividad. Y aunque el caso más conocido hoy es Deusto, no po-

demos olvidar otras como Náutica, Enfermería ó Magisterio, las cuales han combinado su solidaridad contra los expedientes de Deusto con sus propias reivindicaciones.

En concreto en Magisterio un problema tan normal como los exámenes ha dado lugar a un profundo trastoque en la Escuela. Y para ello no se han escamoteado medios: 130 encerrados durante 10 días, 31 en huelga de hambre, asambleas generales masivas, diversas comisiones de trabajo, asamblea permanente, etc..., han propiciado por un lado la comprensión de que tras los exámenes había muchos más problemas y por otro una excelente organización.

Los resultados son contundentes: la práctica totalidad de nuestras reivindicaciones han sido alcanzadas y además se ha conseguido la gestión democrática en el centro (a través de un claustro decisorio de 27 alumnos y 27 profesores). En estos días se está debatiendo acerca del método de enseñanza el cual intentamos que sea más racional y pedagógico de acuerdo con nuestros verdaderos intereses como futuros maestros. Seguiremos informando.

Migeltxo
(delegado de la escuela de Magisterio)

Entrevista a EHGAM

(Euskal Herriko Gay Askapen Mugimendua)
(Movimiento para la liberación Gay del País Vasco)

Zutik! ha entrevistado a dos miembros de EHGAM. El ministerio del interior ha denegado recientemente la legalización al Front d'Alliberament Gay de Catalunya (FAGC) lo que, por extensión, significa que todas las organizaciones gays del estado son declaradas -siguen siendo declaradas- ilegales. La solidaridad empieza hoy con la exigencia de legalización inmediata de las organizaciones de los y las homosexuales de todo el estado.

ZUTIK.— El 11 de enero el Boletín Oficial del Estado publicaba la ley que modifica la legislación de represión de la homosexualidad. ¿Cuáles son los cambios producidos?

EHGAM.— De los 17 supuestos casos de peligrosidad que antes contemplaba la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, han desaparecido 6 y quedan 11 en la ley reformada. Los "delitos homosexuales" no se contemplan ya en esta ley. Pero es una trampa porque sí lo están y suficientemente en el código penal. Es decir, se trata meramente de eliminar una duplicidad que antes existía. Ahora, en vez de aplicarse la Ley de Peligrosidad al ejercicio de la homosexualidad le aplican artículos del código penal que como el 431 ("escándalo público") o el 452-bis ("corrupción de menores de 23 años") van directamente contra nosotros. Este último artículo es una clarísima discriminación de toda la juventud. Digamos que el gobierno acepta la existencia de la homosexualidad, pero reprime cuantas demostraciones afectivas se den en lugares no cerrados.

ZUTIK.— Hemos leído que la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español (COFLHEE) ha aconsejado que los y las homosexuales voten a los partidos de izquierda. ¿Podeis explicar un poco más vuestra posición ante las elecciones?

EHGAM.— Efectivamente. Las organizaciones reunidas decidimos aconsejar el voto a los partidos de izquierda, ya que está de sobre demostrado que la derecha solo hace mantener la situación de represión y marginación de los y las homosexuales. Pero además queremos aprovechar esta cam-

paña electoral para plantear nuestras reivindicaciones. Intentaremos participar en mítines de partidos de izquierda, al menos enviando comunicados, vendiendo nuestra prensa en ellos, etc. Por cierto que el número 3 de nuestra revista "Gay hotsa" tratará de estas cuestiones. Además intentaremos realizar charlas-mitines allá donde podamos. Consideramos que las dos reivindicaciones centrales en estos momentos son: Derogación de toda legislación anti-gay! y Legalización inmediata de las organizaciones gays!

ZUTIK.— ¿Habeis establecido relaciones con organizaciones de fuera del estado?

EHGAM.— Va a asociarse próximamente con IGA (International Gay Association) que se fundó hace un año en Inglaterra con representantes de movimientos gay de varios países europeos. El Instituto Lambda de Barcelona ya pertenece a IGA. A pesar de su corta vida IGA ha lanzado iniciativas como son: incidir para el cambio de legislación en algunos países como el nuestro o Irlanda; impulsó manifestaciones en Francia y Suecia contra el intento de aprobación en Grecia de una ley que bajo el manto de luchar contra las enfermedades venéreas era una auténtica legislación anti homosexual; contra el artículo 121 de la legislación de la URSS (artículo introducido después de la muerte de Lenin) que condena con 5 años de prisión el ejercicio de la homosexualidad; para que Amnesty International asuma la lucha por la libertad de todos los presos homosexuales, etc. IGA publica un boletín cuatrimestral.

ZUTIK.— Existe la identidad homosexual?

EHGAM.— Nosotros batallamos contra ese concepto, contra esa identificación en la identidad homosexual. Creemos que todo parte de la presión dominante que identifica heterosexual con normal, apto, útil y homosexual con lo contrario: anormal, no apto, inútil. Desgraciadamente, gran parte de los homosexuales han entendido su homosexualidad como una característica distinta globalmente, lo que no es cierto. Desde el momento en que establecemos que la homosexualidad es una variante más, una posibilidad más, del deseo, estamos diciendo que las divisiones ente "heteros" y "homos" son artificiales.

La bisexualidad tiene raíz en la propia condición humana y la sexualidad puede orientarse hacia distintos objetos del mismo u otro sexo. La norma reprime la orientación bisexual, al identificar normal con heterosexual, lo que es una coacción de tipo cultural (a la que se añade la legislación represiva, claro). Esto implica que los individuos heterosexuales en exclusiva eliminan, auto-reprimen, sus deseos homosexuales. Para los homosexuales en exclusiva, la autorepresión tiene que ver más con una reacción de autodefensa frente a un entorno hostil. Podemos decir que cuanto más se autoreprime el heterosexual más caricaturiza (como autodefensa) al homosexual (para sentirse distinto a "ellos")

MUNICIPALES EN MARCHA

Esta semana se cierra una etapa importante para las Elecciones Municipales: la presentación de candidaturas. LKI ha trabajado para asegurar la defensa de los trabajadores en los futuros Ayuntamientos, a través de candidaturas de unidad, abiertas a alianzas electorales. Los éxitos han sido importantes, destacando las listas que hoy se perfilan en Pamplona y Vitoria. Importantes sobre todo examinando los obstáculos que han debido vencerse: el sectarismo de otras fuerzas políticas y el excesivo protagonismo pretendido por los independientes. La próxima semana, con las listas completas en la mano, volveremos sobre el tema.

La batalla por unos Ayuntamientos al servicio de los trabajadores se ha abierto ya. La actual normativa de régimen local asfixia a las corporaciones, y lo hará mucho más tras su renovación democrática. Es imprescindible exigir su derogación. En Euskadi, la libre organización municipal supone la soberanía nacional sobre este tema: la lucha por un Estatuto soberano traspasa las actuales elecciones generales para unir las municipales que se inician inmediatamente.

Publicamos a continuación un artículo de nuestro candidato a la alcaldía de Bilbao, en el que se expresan los temas fundamentales de la corriente de independencia de clase que hoy trabaja en nuestros pueblos para poner sus municipios al servicio de los trabajadores.



candidato de LKI a la alcaldía de Bilbao miembro de la AA.VV. "IRALA"

JUAN M. ZULAICA

¡Atención Candidatos de LKI!

El próximo sábado día 24, se celebra el primer Stage. Para discutir los programas, para preparar la campaña, para disponerse a defender a los trabajadores desde nuestro puesto de concejal: día 24, todos en Vitoria.

ANTES RETRASO, Y AHORA PRISAS

Veinte meses de Ayuntamientos franquistas, con alcaldes elegidos a dedo y concejales habituados a chanchullear con todo tipo de especuladores, han acabado de hipotecar nuestros pueblos y ciudades, de arruinar nuestras arcas y el patrimonio municipal. Dos años perdidos irreparables, y ahora tanta prisa... nos meten las municipales de rondón, sin tiempo, sin preparación.

¿Por qué? ¿Por qué se ha parado ahí el afán de reforma de Suárez? ¿Será que UCD teme no poder con el peso de unos municipios de izquierda? Pero, lo que es peor, PSOE y PCE tampoco secundaron de forma clara y terminante, en el Parlamento y en la calle, el grito popular de MUNICIPALES YA que ha exigido nuestro pueblo. Eso no entraba en el Pacto.

¿Por qué? ¿Será que unos Ayuntamientos democráticos y populares pueden también desestabilizar la nascente democracia?... porque alertaría a los golpistas? ¿Qué democracia es ésta que hay que protegerla precisamente recortándola, limitándola, en vez de desarrollarla?

YA EN LAS ELECCIONES GENERALES HAY QUE TENER MUY PRESENTES LOS PROBLEMAS Y LAS DISTINTAS POLITICAS MUNICIPALES

Al votar ahora, hemos de tener en cuenta qué política van a realizar los distintos partidos en materia de Sanidad, Enseñanza, Medio Ambiente, Urbanismo, Viviendas Sociales y Municipales, equipamiento social... No podemos enviar al Congreso o al Senado gentes a quienes no queremos tener al frente de nuestro

municipio, porque no les hemos visto luchar ni en la Dictadura ni en la seudorreforma, ni secundar las luchas del movimiento ciudadano. Es un criterio importante, decisivo: enviar al Parlamento sólo a aquellos partidos que luchan desde ya (las promesas electorales no duran más allá de la campaña) y mandan a sus militantes a luchar por un barrio y una ciudad en condiciones, dignas, equipados con servicios, pensados para los trabajadores; desconfiar de aquellos que han estado ausentes en esta lucha, porque ni lucharán ni dejarán luchar; mandar al Parlamento a aquellos que quieres tener mañana en el Ayuntamiento porque van a luchar por ti.

Por supuesto habrán de ser partidos obreros y que hagan política obrera, desde los intereses exclusivos de los trabajadores, que piensen en los problemas de nuestros barrios y de los pueblos industriales, y no los otros, comprometidos con sectores financieros, de la inmobiliaria o la construcción, como lo ha demostrado el PNV y aún lo demostrará más claramente.

Ahora bien, lo que no podemos permitir es que partidos denominados obreros transplanten también al Ayuntamiento su política de consenso y de austeridad. En el Parlamento pactan con UCD, aceptan su política de restricciones, dividen a la clase trabajadora, la desmovilizan, honran las FOP y aprueban las terroríficas leyes antiterroristas. ¿Quién nos asegura que en los Ayuntamientos no harán tres cuartos de lo mismo, cuando ellos mismos lo proclaman en sus programas? Los partidos que han pactado el plan de austeridad ¿exigirán una reforma profunda de la Ley del Suelo, la progresiva municipalización del suelo, la revisión de los actuales Planes de Urbanismo de acuerdo a criterios generosos de equipamiento y zonas verdes, la reali-

zación de un Plan de Salud como el propuesto por la Escuela de Salud, una política suficiente de Viviendas Sociales?

LAS ELECCIONES NO SON LA META

La lucha no termina con las elecciones: continúa. La democracia es una conquista diaria. Y la ciudad y los barrios los haremos con nuestras manos, con la lucha diaria, presionando, movilizándolo. Los luchadores que consigamos introducir en el Ayuntamiento necesitarán nuestro apoyo y nuestro impulso, para contrarrestar los tremendos intereses de la burguesía y ampliar conquistas. Esto exige:

- atraer la atención de los Sindicatos a la problemática de la ciudad.
 - ampliar y fortalecer los organismos populares, dispuestos a no dejar descansar a los Ayuntamientos y a hacer cumplir sus programas. Exigir su legitimidad y su derecho a organizarse y a disponer de medios económicos y legales.
 - animar asambleas de barrio, crear fuerza y organizarla.
- Interesa, pues, votar a partidos y a hombres que han llevado esta práctica de lucha y que están dispuestos a llevarla en adelante. Los partidos a quienes les basta la política de las urnas y piensan que la política se permite sólo en los pasillos de la Moncloa o en la Casa Consistorial y no dejan que la haga el pueblo, no merecen nuestra confianza. Queremos partidos que cuenten con el pueblo y luchan con él

NAFARROA:

Berriz ere amore eman?

Harrigarria benetan Nafarroatik datorkigun albistea. PSOEk probintzia honetan Kongresuako aurkezten duen zerrendaren buruak, Urralburu jaunak, egindako prentsaurreko batean garbi uzten zuen bere alderdiak Nafarroa—Euskadiren arazoari ematen dion "irtenbidea": Ez du Nafarroa Euskal Erakundeetara sartzeko kontsultarik bultzatuko Parlamentu Foraleko alderdi politikoko guztiak horretan ados ez badaude. Garbiago esanaz, ez du kontsulta hori bultzatuko UCD ere konforme ez badago. Eta honek, jakina, ez du nahiko erreferenduma egitea irabazteko zihurtsuna ez badu. Del Burgoren hitzak entzun besterik ez dago: "Ellos saben perfectamente que nosotros nos oponemos a la integración de Navarra en Euskadi y que no vamos a proponer ninguna consulta sobre el tema en el Parlamento Foral. En este sentido, si para ello es indispensable llegar a un acuerdo con nosotros antes de presentar esa propuesta, es tanto como decir que se oponen a la integración", eta gero, "Desde luego, si el PSOE esta esperando llegar a un acuerdo con nosotros para proponer el tema en el futuro parlamento foral, va bueno". Bide honi jarraituz, beraz, ia ezinezkotzat jartzen da Nafarroaren integrapena. Eta hau grabea da.

Berriz ere, UCDri eta eskuinari amore ematea da proposatzen den bidea. Ez al daude garbi urtebete eta erdiko kontsentsu politika honek maila guztietan, eta bereziki Nafarroaren arazoan, eduki dituen ondorio kaltegarriak? Zergatik, bestela, ez dago Nafarroa Euskal Kontseilu Nagusiaren barruan? Zergatik atzeratu da hainbeste Nafarroako erakunde fo-

ralen demokratizapena?. Arrazoi bakar bategatik: Langile alderdiek eta alderdi autonomista guztiak jarrera bortitz eta garbi bat bultzatu ez dutelako, UCD eta Diputazioakoei beren politika egiten utzi dietelako, eta kalean, manifestaldiren bidez, 77.eko Abenduan lortutako garaipena probetxatzen jakin —edo nahi— ez dutelako.

Aferrik ba begiak herstea eta errealtatea ikusi ez izatea. Aferrik de Nafarroaren integrapenaren arazoak inportantzia eta lehenetasunik ez duela esatea, beste gai garrantzitsuagoak badaudela alderrikatzea. Hauen garrantzia ukatu gabe, arazo bat dago Nafarroa eta Euskadi osoaren onerako lehen bait lehen, prioritate handienarekin, soluzionatu behar dena: Hego Euskadiko lau herrialdeez osoturiko Herri bat martxan jartzea, bere autogobernua eta burujabetasuna lortzea.

Asko —gehiegi— luzatu da arazo larri honen soluziobidea, amore gehiegi eman zaioa burjeseriaren jokabideari. Parlamentu Foraleko hautakundeetan aukeraturiko ordezkariak, gehiengoz, Nafarroaren integrapena —ez bereiztea, hobe— erabaki behar dute eta herri guztiak, erreferendumen bitartez, berretsi egin behar du erabaki hau.

Bide hau mozteak, edo oztupoak jartzeak, ondorio grabreak eduki ditzake, Nafarroan eta Euskadi guztian. Gero, gauzak "lehertzen" direnean, oso erraza baita erresponsableak aurkitzea edo biolentziaren kontrako komunikatu dotoreak ateratzea.

Manu Arizmendi

MITINES DE L.K.I.

GUIPUZCOA

MITIN—FIESTA EN ANOETA

DIA 16, 20.30 HORAS

Jaime Pastor, Comité Ejecutivo de LCR

Joseba BARRIOLA

Joxe IRIARTE "BIKILA"

Ana RAMIREZ candidatos al congreso por Guipuzcoa

Y actuará IMANOL

PAMPLONA

DIA 17, A LAS 20 HORAS, ESCUELAS DE SAN FRANCISCO

LA MUJER ANTE LAS ELECCIONES

INTERVENDRAN:

Julia MUNARRIZ, candidata al senado

Blanca FERNANDEZ, candidata al congreso

Zelaida BIURRUN

Pili Urroz, del Cte. Provincial de IT-GKL

MITIN CENTRAL DE NAVARRA

DIA 25, A LAS 12 HORAS EN EL CINE OLITE

CON:

Socorro RAMIREZ, DEL Partido Socialista Revolucionario de Colombia, dirigente de la IV Internacional, candidata a la presidencia en las últimas elecciones de su país.

Txema BALBAS Y Patxi URRUTIA, candidatos al congreso.

Julia MUNARRIZ Y Ramon CONTRERAS, candidatos al senado.

MITIN CENTRAL ALAVA

DIA 23, TEATRO FLORIDA 20 HORAS

Luis Miguel PARIZA

Iñaki MARTIN

Fernando ETXEGARAI

Ildelfonso URQUIJO