



# ZUTOK!



IV Internacionala —

LKIren-KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA —

8-2-1979 — nº 147

## EUSKADI: Como una olla a presión

En el anterior Zutik! acabamos el artículo "Euskadi ocupada" afirmando que la campaña orquestada por la UCD y numerosos medios de comunicación tenía entre sus objetivos principales "evitar una respuesta ante las medidas que se preparan contra los exiliados políticos en el estado francés". Estando en máquinas ese artículo, el día 30 tiene lugar la entrega de 7 refugiados vascos a la policía española. Los medios de comunicación señalan la "coincidencia" con el viaje de Suarez a Estrasburgo al Consejo de Europa. En Combate 138 se señalaban otras "coincidencias": la del viaje de Giscard a Madrid con el ametrallamiento y muerte de Agurtzane Arregui; la visita de Oreja a París con el atentado a Peixoto.

Lo que han callado y callan los periódicos y radios (de la TVE mejor no hablar) es, sin embargo, la más evidente de las coincidencias: la represión contra los refugiados se produce a la vez que en esta parte de Euskadi se detiene sin motivo, se interroga brutalmente (como lo demuestran abogados de Pamplona), se reprime cualquier conato de manifestación a tiros de goma y plomo. "Coincide" también con el Decreto-ley de seguridad ciudadana que es una auténtica ampliación de la legislación anti-terrorista, una ley contra la seguridad ciudadana; el derecho de manifestación, de huelga, la libertad de información, de atención de los abogados a los detenidos, etc., se ven seriamente recordados.

En Euskadi hay un policía por cada 260 habitantes, un rifle en cada cruce, un control en cada carretera. El pueblo vasco sufre, así, una agresión permanente.

### LA RESPUESTA

A pesar del clima sofocante que suponen los continuos paseos de las brigadas anti-disturbios Euskadi ha comenzado a responder:

— el miércoles 31 se dan pequeñas manifestaciones en Bilbao, San Sebastian, Vitoria, Pamplona, Eibar,...

— el día 1 sigue la tónica de manifestaciones en las capitales y se producen asambleas de pueblo como la de Ondarroa que convoca Huelga General para el lunes 5; en Vergara, los trabajadores de la Universidad Nacional de Educación a Distancia deciden en asamblea parar los días 1, 2 y 3.

— el día 2 entre 700 y 1.000 manifestantes; manifestaciones en Pamplona convocada por todas las organizaciones de la izquierda abertzale, LKI, EMK, IT-GKL, CNT, OCBR, etc; desalojo del casco viejo de San Sebastian por la policía (que "disparó contra toda ventana iluminada" según la prensa) y manifestaciones en Vitoria y numerosos pueblos.

— encerronas en Bilbao y San Sebastian de candidatos de Herri Batasuna (desalojados). En Bilbao de las candidaturas de LKI y Euskadiko Ezkerra (desalojados). En Pamplona de LKI, Herri Batasuna, EMK y EE (desalojados el sábado).

En Vitoria se encierran el día 2 las candidaturas de EE, LKI y EMK, más independientes de un lado; de otro, candidatos de Herri Batasuna. La policía detiene a todos ellos el

día 3. Posteriormente 12 de los 18 detenidos de Herri Batasuna son encarcelados.

— el sábado día 3, en Bayona, 4.000 manifestantes mostraban su repulsa a las medidas represivas adoptadas por el gobierno francés. Entre los pocos partidos obreros convocantes se encontraba la sección de la IV Internacional en el estado francés, Ligue Comunista Revolutionnaire.

— el domingo día 4, candidatos de LKI e IT-GKL de las 4 provincias son detenidos en Vitoria cuando exhibían una pancarta reclamando la libertad de todos los detenidos y el fin de la represión en Euskadi.

— hoy lunes 5, mientras escribimos este artículo la respuesta se extiende: en Guipuzcoa en la zona del Goierri las principales empresas (CAF Beasain, JASO, INDAR...) y un sin fin de pequeñas y medianas empresas han decidido, tras asamblea, ir a la huelga general; lo mismo en las zonas de Rentería y Hernani. En el resto de la provincia los paros en empresas e institutos han sido innombrables. San Sebastian era hoy un hervidero: manifestaciones, cierres de comercio, etc., pese a la ocupación policial de la ciudad.

En Bilbao todas las

facultades han secundado el llamamiento a jornada de lucha contra los expedientes a estudiantes de Deusto, en protesta contra las agresiones fascistas a facultades de Madrid y Oviedo, y contra la represión en Euskadi: 2.000 estudiantes se han enfrentado durante toda la mañana a la policía que cargaba brutalmente (y el miércoles 7 hay convocada otra jornada de lucha)

En Ondarroa, el paro ha sido total con asamblea de pueblo por la mañana y asamblea y manifestación por la tarde.

### LOS PROBLEMAS DE LA MOVILIZACION ANTI-REPRESIVA

La batalla contra la represión va a ser, sin duda, larga. Pero también va a ser ardua la tarea de recomponer la unidad en esta lucha.

La dificultad más importante viene de aquellos partidos que aceptan, implícita o explícitamente, la solución UCD al problema del orden público en Euskadi, que no es otra que la represión como única política.

El PSOE y el PCE (acompañados por ORT y PTE) son los abanderados de esta posición, y no han dejado de clamar desde hace tiempo su apoyo a cualquier medida policial (sobre las extradiciones la única "lamentación" del PSOE es que se han producido "excesivamente tarde"). El PNV, por su parte, calla. Conocedor de que una buena parte de sus seguidores justifican en buena medida la actividad etarra, los dirigentes penevistas ni aplauden las medidas represivas, ni las condenan. Una vez más vale el di-

cho "quien calla, otorga".

El problema político es serio: la mayoría de los trabajadores de Euskadi confían en las direcciones de PNV, PSOE y PCE. Por tanto, para aquellos que sí estamos contra la medida represiva, que sabemos que detrás de cada actuación "anti-terrorista" hay una amenaza, apenas velada, contra las libertades del conjunto de la población, el problema de cómo incorporar a estos sectores que siguen a los partidos mayoritarios de Euskadi es crucial.

En nuestra opinión, la lógica de Herri Batasuna y KAS lejos de procurar masificar la lucha anti-represiva, la reduce a los convencidos de unos contenidos y unas formas. Exigir, para todo acuerdo unitario, que, en la práctica, el contenido de la movilización anti-represiva sirva para un apoyo a la política del KAS y de ETA no es sino un planteamiento sectario, que, además, se ve complementado cuando estando de acuerdo con otras fuerzas sobre la forma de acción (caso de las encerronas de Bilbao y Vitoria) Herri Batasuna se ha negado a realizarla de manera unitaria. Lo mismo podemos decir de las manifestaciones que buscan el enfrentamiento con la policía (quemar de autobuses, rotura de cristales, barricadas que no obedecen a motivos de autodefensa...) y lejos de ser un estímulo hacia amplios sectores de trabajadores para sumarse a la acción los retrae dado el contenido de apoyo a ETA de las mismas.

Hay pues dos criterios: o bien impulsar una movilización de alto contenido en sus consignas y de gran radicali-

(continúa en última página)

## ULTIMA HORA

Los 10 militantes de L.K.I. detenidos el domingo en Vitoria cuando protestaban por la situación de represión que vive Euskadi, han sido trasladados hoy día 6 a la prisión de Nanclares de la OCA.

Recordamos que son:

Andoni ARRIZABALAGA y Javier ZULAICA (IT-GKL), Jon ETXABE y Jose Ramón CONTRERAS, candidatos al senado los dos primeros por Vizcaya, el tercero por Guipuzcoa y el último por Navarra.

Igone RAMOS (IT-GKL) y Jon FANO de la candidatura al Congreso por Vizcaya, Joxe IRIARTE y Patxi URRUTIA, candidatos al Congreso por Guipuzcoa y Navarra respectivamente.

mente; Javier NOGALES y MARTINEZ OCIO militantes de LKI de Vitoria.

**EXIGIMOS SU LIBERTAD, LA DE LOS DETENIDOS DE HERRI BATASUNA Y LA DE TODOS.**



# hay que volver a la huelga !!



Los resultados de la huelga del metal y la construcción del miércoles 31 dejan claras dos cosas: las inmensas posibilidades de la acción coordinada y organizada de los sindicatos y por otra parte que el sindicato de la patronal del metal (Confederación General de Empresarios de Vizcaya) se plantea un objetivo más ambicioso que ahorrarse dos o tres puntos de subida salarial.

No podemos cerrar los ojos a las realidades, y estas indican que la negociación del Convenio Provincial del Metal este año está pendiente de un hilo. Veamos por qué:

En estos momentos la clase

obrera del Estado español, está echando un pulso con la patronal y el Gobierno; no solo tratan de imponer los toques salariales de Abril Martorell, sino que las organizaciones patronales pretenden poner en tela de juicio el alcance de la negociación colectiva en el futuro. Es grave, puesto que se pone en cuestión si el próximo año se negociarán convenios de mínimo a nivel provincial y de rama; si además de subidas salariales se podrá plantear temas como jornada de trabajo, cuestiones sociales y reivindicaciones de tipo sindical. Para mas "inri", hay que tener en cuenta que nos enfrentamos

a Olarra y sus funcionarios que pretenden sin lugar a dudas convertir la lucha por el convenio del metal en una derrota para los trabajadores y una derrota sobre todo ejemplar para todos los trabajadores del estado.

Por otra parte hay que tener en cuenta la historia de nuestro convenio provincial: el año pasado en junio todavía andabamos con el a cuestas, este año estamos ya en febrero y la situación no ofrece garantías de rápida solución. Esto tiene un efecto fulminante: los trabajadores por necesidad se lanzarán a llevar a la práctica pactos a nivel de empresa que justo garanticen una su-

bida salarial mínima. Con este método no se podría obtener la fuerza necesaria para vencer el convenio provincial.

Aunque el tiempo juega contra nosotros la huelga del viernes debe convertirse en una acción superior a la del día 31, en cuanto a número de participantes y en cuanto a la aparición de los trabajadores en la calle. Ante una postura de la patronal tan dura, que quiere inutilizar el convenio del metal por el sistema de negarse a negociar, lo primero por nuestra parte es demostrar la fuerza y organización de los trabajadores.

No se puede ocultar a los trabajadores que la huelga del viernes puede no ser suficiente para que la patronal abandone su propósito. Ante esta posibilidad el objetivo debe ser llamar a una Jornada de lucha en la que participen todos los ramos que están en lucha en Vizcaya en estos momentos (construcción, madera, sanidad, aduanas, banca, seguros, enseñantes), además de empresas como Altos Hornos, Westinghouse, AESA etc.

J. Belmonte

## Martin Villa y Amadeo Marco aprobaron la democratización de las instituciones forales

Varias han sido las propuestas que sobre la composición del Parlamento navarro han ido apareciendo. La definitiva es, sin duda, la peor, descartando claro está la nefasta que Martin Villa elaboró en su día.

La enmienda que presentaron 10 partidos políticos, entre ellos, LKI, ante la propuesta conjunta de UCD y PSOE era la que garantizaba la máxima proporcionalidad en el voto. El Decreto—ley discrimina a los navarros según la merindad en la que residen. Los ciudadanos de Pamplona (merindad dividida en tres distritos) tendrán, por ejemplo, un parlamentario por cada 9.625 residentes; por el contrario, los de la merindad de Olite, elegirán uno por cada 4.830.

"Casualmente, las merindades que resultan favorecidas son aquellas en las que UCD obtuvo mayor ventaja en las elecciones del 15 de junio.

A las limitaciones que ya introduce la fórmula D'Hont, la exclusión de las candidaturas que no logren el 5% de los votos válidos emitidos en el Distrito, hay que añadir lo que acabamos de comentar. Pero hay más:

De los 70 miembros del Parlamento, 5 se garantizan para cada uno de los 6 distritos electorales; los 40 restantes se distribuyen entre ellos en proporción a la población. Pero "a ningún distrito electoral podrá corresponderle más de un tercio de los 40 que se distribuyen". Esto sig-

Al final, los caciques de siempre —Amadeo y compañía— y los "demócratas" de toda la vida —Martín Villa y los hombres de UCD—, han llegado a un

acuerdo sobre cómo "democratizar las Instituciones Forales de Navarra".

Lo han hecho como acostumbra: a espaldas del pueblo navarro. El resultado ha sido el lógico: un claro ataque a cualquier sistema de decisión democrática y a nuestras legítimas aspiraciones.

Además de las limitaciones que el procedimiento seguido (en secreto) y los protagonistas (ya mencionados) imponen de partida, existen en el decreto aprobado por el Gobierno algunos aspectos antidemocráticos, ventajosos para la burguesía navarra, especialmente graves: 1— la composición del Parlamento navarro; 2— las propias funciones del Parlamento; 3— el método fijado para la elección de la Diputación y de su presidente; 4— el funcionamiento de la Diputación, al margen de cualquier control del Parlamento Navarro o de cualquier forma de organización popular.

### EL PARLAMENTO FORAL DE NAVARRA.

nifica que a Pamplona nunca podrán corresponderle más de 18 representantes por mucho que crezca y, dado que su tendencia es demográficamente progresiva, su discriminación irá en aumento en el tiempo.

Por otro parte, el hecho de dividir el cinturón de Pamplona en tres distritos tiene graves efectos: electoralmente y en combinación con la fórmula D'Hont y la inclusión del 5%, destroza el voto obrero de la zona, poniendo en gravísimo peli-

gro las posibilidades reales de presencia en el Parlamento de la izquierda revolucionaria.

En resumen, estas elecciones están perfectamente preparadas para que la composición del Consejo Foral falsee la voluntad del pueblo navarro. Todo ello aplicado a los resultados electorales del 15 de junio muestra cómo UCD con APN y AFN con menos del 42% de los votos válidos emitidos logra una mayoría en el Parlamento Navarro, órgano competente en el tema Navarra—Euskadi. Además, constituye una barrera prácticamente insuperable para la izquierda obrera y nacionalista pueda estar presente en dicho Parlamento, a no ser que concurra a las elecciones uniendo un amplio espectro de fuerzas.

### LAS FUNCIONES DEL PARLAMENTO

Independientemente de la misión trascendental de decidir, en primera instancia sobre la incorporación o no de Navarra a las instituciones vascas (decisión que LKI exige sea sometida a referéndum navarro, tanto sea afirmativa, como negativa), el Parlamento Foral Navarro no posee, según el Decreto—ley, el carácter de órgano legislativo que debería tener. Un órgano legislativo soberano para decidir sobre las instituciones navarras, su articulación entre sí y las relaciones de los ciudadanos con las mismas. Un órgano legislativo capaz de operar sin ingerencias del poder central y, desde nuestro punto de vista, en el marco armónico de las instituciones de todo Eus-

kadi, manteniendo sus propias peculiaridades.

Por el contrario, el decreto—ley lo convierte en un instrumento meramente consultivo, con capacidades de decisión sólo en temas exclusivamente económicos. Incluso se establece que el propio reglamento que aprueba el Parlamento Foral, lo que podría llamarse Carta Foral, debe ser negociado con el Gobierno por la Diputación para pactar el correspondiente acuerdo.

Las cortapisas impuestas al Parlamento, órgano donde tras las próximas elecciones quizás pueda haber un número importante de voces obreras y nacionalistas revolucionarias, se complementan por otra parte, con el método de elección de la Diputación Foral, verdadero órgano decisorio y negociador ante el Gobierno de Madrid según el decreto.

### COMO SE ELIGE LA DIPUTACION

El artículo 8º del decreto establece que "resultarán elegidos Diputados por cada merindad el primero o primeros de la lista o listas que en cada una de ellas haya obtenido mayor número de votos en las elecciones al Parlamento Foral de Navarra". Ciertamente el Gobierno de UCD intenta beneficiarse al máximo del propio sistema electoral que ha impuesto, garantizarse una mayoría absoluta en la próxima Diputación Foral, en lugar de admitir que la Diputación fuese elegida en el seno del propio Parlamento Navarro. De esta forma,

y mientras tal vez no pueda evitar una mayoría obrera en el Parlamento, sí puede garantizarse una Diputación casi al 100% de UCD.

Además, y por si fuera poco, "el presidente de la Diputación Foral de Navarra será elegido por los Diputados entre ellos", con lo que la pirámide de control de UCD queda cerrada por completo

### UNA DIPUTACION SIN CONTROL

¿Quién controlará la gestión de los Diputados, en particular, y de la Diputación en general? Como el decreto—ley no dice nada de esto, hay que suponer que nadie. La Diputación someterá a la decisión del Parlamento los temas, que más o menos dentro de la normativa general establecida, le "vengan en gana", pero sobre la Diputación nadie está fijado que ejerza ningún control. En realidad, tendría que ser todo lo contrario: es el Parlamento Navarro quien debería controlar permanentemente a la Diputación, e incluso sería necesario que las propias merindades, a través de los Ayuntamientos, controlasen el conjunto de la gestión de los organismos forales navarros.

Evidentemente, y como LKI de Navarra se ha cansado de repetir en los últimos meses, el proyecto para la democratización de las instituciones forales ya aprobado por UCD y Amadeo Marco, y contemplado con pasiva complicitad por casi todos los partidos obreros navarros, sólo es "democrático" para los intereses de la burguesía.

# euskara eta udaletxetako funzionariak

Donostiako Gestora Municipalaren azkeneko plenoan gar hori buruzko eztabaida bizi bat sortu sen. Eztabaidaren mamia jarraiko arazo honetan datza: Euskadiko funtzionari municipalak behartu egin behar dira euskara ikastera, bai ala ez? Gure erantzuna hau da: Ez, inola ere ez.

Euskararen egoera ez da txantxetakoa, noski; behar—beherrezkoak dira beraren aldeko neurri gogor eta urjenteak. Neurri hauek era guztietakoak izan behar dute: bai legislatiboak—eta horretarako, lehenengo pausoa, Estatuko hizkuntza zaldudak bigarren maila batetara baztertzeko dituen konstituzioa aldatzea izango litzateke— eta bai ekonomiko—sozialak ere, zeinek garrantziazko baliatuzte euskararen irakaspen eta erabilpenarako behar diren baldintza guztiak. Horrela, beraz, nahitaezkoa da Euskal Irrati eta Telebista esijitzea, eta Irakaskuntza eta Administralgo osoan euskara indartu eta potentziatzea. Jakina, diru inbestipen handiak behar izango dira. Baina, beste gauza guztien gainetik, bat dago ondo ulertu behar dena: Euskara errekupearatzeko burruka, batez ere, bataila politiko bat dela; euskara ez dela salbatuko langileek horrela nahi ez badute eta konszienteki horrela asumitzen ez badute.

Ikuspegi oinarrizko honetatik, beraz, erabat gaitzesten ditugu euskararen defentsarako irtenbide indibidualak. Euskararen oraingo egoera ez baita euskaldunen—bertako edo etorkinen—zabarkeriaren ondorioa, baizik eta politika errepresibo orokor baten zorigaitzoko emaitza. Eta hau, errepresio eta bereizkeria hau, Euskadiko herri guztiak euskararen aldeko eta bera errekupearatzeko behar diren baldintza materialak sortzeko, burruka gogor

baten bidez bakarrik garai eta gaindi daiteke. Langileeri jartzen zaien edozein diskriminazioak eta beren lan—postua galtzeko egiten zaizkien mehatxuek ez dute langile batasuna indartzen, aitzitik, ahuldu eta behaztopatu egiten dute.

Horregatik, euskararen alde hartu behar diren neurri guztien premia gorria bat etorri behar da langileen eskubideei—eta, bereziki, lan—postuan irauteko eskubideari—gorde behar zien errespetuarekin. Hartu behar diren inizatibek, promozionatu behar diren ekintzek, euskararen aldeko gogo bizi sortu behar dute langile municipalen eta inola ere ez dute izan behar beren eskubideentzako mehatxu bat.

Gure eritzian hauk dira Udaletxeak hartu behar dituzten neurriak:

A.— Bizitze ofizialaren tramite guztietan elebitasuna posible egingo duten beharrezko langileen kontratapena.

B.— Lan—postu ofizialezako langile euskaldunei lehentasuna ematea.

C.— Udaletxeko langile guztiak beren gogoz eta libreki euskaldundu eta alfabetatu ahal daitezkeen Plan urjente baten elaborapena. Euskarazko klaseak, noski, lan—orduen barruan—eta horrela ordainduta— eman beharko lirateke.

Euskararen errekupearatzea ezin da udaletxek udaletxe eman daitekeen burrukaren fruitua izan, Euskal Herri osoak globalki eramango duenarena baino.

Arazoa ez da langileak euskara ikastera behartzea, baizik eta Estatuari, Erakunde Autonomikoei eta burjeseriari Euskadiren errekupearatze nazionalaren aldeko zerga paga araztea.

Maisu

# hacia la ikastola pública

Hacia ya varios meses que salió a la luz pública el borrador de proyecto de convenio de cooperación entre el Ministerio de Educación y Ciencia, el Consejo General Vasco y la Confederación de Ikastolas. Se trataba, fundamentalmente, de regular para el período preautonómico el funcionamiento general y las formas de financiación de las ikastolas, de tal forma que se abriera para éstas un proceso encaminado a convertirlas en escuelas públicas. Actualmente su tratamiento se encuentra estancado y no parece que pueda ponerse en marcha, al menos en su totalidad, antes de la entrada en funcionamiento de las diferentes instituciones del Autogobierno Autonómico Vasco. Sin embargo, ha tenido la virtud de provocar un amplio e interesante debate, en todos los medios implicados en el hecho educativo, sobre el futuro de las ikastolas, en concreto, y sobre las diferentes alternativas a la enseñanza, en general; centradas, fundamentalmente, en la polémica en torno a la escuela pública.

Una primera lectura del citado borrador permite hacer una valoración inicial del mismo, que nosotros podemos considerar como globalmente positiva, sobre todo en lo que se refiere a su primera parte, donde enuncia los principios e intenciones en los que se basa el proyecto.

tal está precisamente ahí, en ser instituciones privadas que pretenden realizar una función pública. De ella surgen todo el resto de limitaciones que han lastrado continuamente el proceso de desarrollo del movimiento de ikastolas: la agudización de los conflictos ideológicos, religiosos y lingüísticos existentes en su seno; los topes impuestos, en la mayoría de los casos, a una verdadera gestión democrática y pública de los centros; el carácter no gratuito de su enseñanza, que restringe enormemente el espectro de sectores y clases sociales que pueden acceder a ella etc.

Por eso es tremendamente positivo que, ante este dilema, el proyecto de convenio se posiciona por romper esa contradicción del lado más progresivo, es decir, abriendo un proceso de transformación hacia la Ikastola Pública—hacia la Escuela Pública—o dicho con sus propias palabras, iniciando “un proceso de transformación de la estructura funcional y jurídica de las Ikastolas, que de su adscripción como Centros Privados pasen a ser de tutela y dependencia pública del Consejo General del País Vasco”. Son, asimismo, positivas las reafirmaciones que se hacen de “impulsar y recuperar el idioma vasco”, del “intento de integración de la población autóctona e inmigrante en una cultura bilingüe común” etc.

todas las competencias en materia de enseñanza y educación deberán ser exclusivas de Euskadi. Por otro lado, no se garantiza la financiación pública total y por lo tanto, la gratuidad absoluta de la enseñanza en las ikastolas en todo este proceso de transformación. No se garantiza la gestión democrática plena, ni el pluralismo ideológico en el interior de los centros etc.

En definitiva, ese amplio margen de ambigüedad abre la posibilidad de que bajo el manto de la ikastola pública se camufle algo que no tiene nada que ver con ella: el mantenimiento de las ikastolas como centros privados financiados, además, por fondos públicos. Y es que, efectivamente, no andan demasiado lejos los proyectos de ciertos sectores del PNV de hegemonización de esta parcela de la enseñanza de Euskadi, por medio de la ikastola pública “camuflada”, sometida a su estricto control ideológico y político.

En última instancia, tres han de ser los puntos que deben quedar claros si queremos evitar estas posibles “ambigüedades” y queremos que el proceso de transformación se dirija efectivamente hacia el proyecto de Escuela Pública Vasca:

1.— Las ikastolas deberán, durante este proceso, pasar a ser propiedad pública, dependiente del Autogobierno Vasco. La na-

cionalización se hará con indemnización, es decir, devolviendo a los cooperativistas el total invertido.

2.— Se deberá garantizar la plena gestión democrática y pública, y el pluralismo ideológico a todos los niveles, empezando por los propios centros.

3.— La financiación de las ikastolas deberá ser totalmente pública, la enseñanza absolutamente gratuita y abierta a todos los sectores de la población.

Manu Arizmendi



Señala correctamente el punto clave que permite explicar el dificultoso y contradictorio proceso seguido hasta la actualidad por el movimiento de ikastolas: su vocación y voluntad de ser entidades públicas que responden a las necesidades sociales sin ningún tipo de discriminaciones, ni afán de control ideológico o político a través de la educación”, mientras que, debido a la situación política en que debieron nacer y desarrollarse tuvieron que configurarse como centros privados.

La contradicción fundamen-

tal está precisamente ahí, en ser instituciones privadas que pretenden realizar una función pública. De ella surgen todo el resto de limitaciones que han lastrado continuamente el proceso de desarrollo del movimiento de ikastolas: la agudización de los conflictos ideológicos, religiosos y lingüísticos existentes en su seno; los topes impuestos, en la mayoría de los casos, a una verdadera gestión democrática y pública de los centros; el carácter no gratuito de su enseñanza, que restringe enormemente el espectro de sectores y clases sociales que pueden acceder a ella etc.

tal está precisamente ahí, en ser instituciones privadas que pretenden realizar una función pública. De ella surgen todo el resto de limitaciones que han lastrado continuamente el proceso de desarrollo del movimiento de ikastolas: la agudización de los conflictos ideológicos, religiosos y lingüísticos existentes en su seno; los topes impuestos, en la mayoría de los casos, a una verdadera gestión democrática y pública de los centros; el carácter no gratuito de su enseñanza, que restringe enormemente el espectro de sectores y clases sociales que pueden acceder a ella etc.

Por eso es tremendamente positivo que, ante este dilema, el proyecto de convenio se posiciona por romper esa contradicción del lado más progresivo, es decir, abriendo un proceso de transformación hacia la Ikastola Pública—hacia la Escuela Pública—o dicho con sus propias palabras, iniciando “un proceso de transformación de la estructura funcional y jurídica de las Ikastolas, que de su adscripción como Centros Privados pasen a ser de tutela y dependencia pública del Consejo General del País Vasco”. Son, asimismo, positivas las reafirmaciones que se hacen de “impulsar y recuperar el idioma vasco”, del “intento de integración de la población autóctona e inmigrante en una cultura bilingüe común” etc.

Por eso es tremendamente positivo que, ante este dilema, el proyecto de convenio se posiciona por romper esa contradicción del lado más progresivo, es decir, abriendo un proceso de transformación hacia la Ikastola Pública—hacia la Escuela Pública—o dicho con sus propias palabras, iniciando “un proceso de transformación de la estructura funcional y jurídica de las Ikastolas, que de su adscripción como Centros Privados pasen a ser de tutela y dependencia pública del Consejo General del País Vasco”. Son, asimismo, positivas las reafirmaciones que se hacen de “impulsar y recuperar el idioma vasco”, del “intento de integración de la población autóctona e inmigrante en una cultura bilingüe común” etc.

La discusión sobre la policía autonómica dura ya varios meses pero ha sido en las últimas semanas cuando ha subido de tono y se ha llegado a la paralización de las conversaciones entre el CGV y el Gobierno central.

La “buena” voluntad demostrada por el CGV, rebajando al máximo el contenido autonómico de la policía vasca no ha dado fruto. Y es que Martín Villa quiere meter al CGV “gato por liebre” dándoles guardias municipales como los que hoy conocemos

(solo que con otros nombres y trajes), en lugar de verdadera policía que tenga algo que ver con el orden público.

El Proyecto definitivo del Consejo General se había quedado en lo siguiente: no mencionaba nada sobre la permanencia en Euskadi de la Guardia Civil, Policía Armada y Cuerpo General de Policía; admitía el carácter provincial de la policía autonómica; admitía que los jefes de la policía autonómicas fuesen oficiales del Ejército (como ahora ocurre

con los “grises” y los “verdes”); admitía que la actuación de la policía autonómica estuviera sometida a una Junta formada por: los jefes provinciales de la Policía Armada y Guardia Civil, el Gobernador Civil, el Presidente de la Diputación y el Delegado del Interior del CGV. Esta Junta es la encargada de decir cuando corresponde intervenir a la policía autonómica, con lo que dicha intervención se convierte en la excepción y no la regla.

Por donde no ha podido pasar

ya el CGV, en su buena disposición de “ponérselo fácil a Madrid” ha sido: en que el CGV no tuviera ninguna competencia para coordinar las policías provinciales y en que estas policías no tuvieran competencias en materia de orden público.

Evidentemente, este último tema supone tal tomadura de pelo que ni siquiera el Consejo General es capaz de tragarlo.

Iñaki Urbarri

**POLICIA AUTONOMICA O  
GUARDIAS MUNICIPALES**

# MUGICA HERZOG y MARTIN VILLA: Dos caras iguales

Centenares de miles de telespectadores pudieron comprobarlo ayer. Múgica de Orden Público diferente a la de Martín Villa. Tan es así, que el propio Martín Villa, no muy dado a las declaraciones inteligentes, resume así la amistosa polémica: "Ya sabemos que entre nosotros no existen diferencias de fondo". Y por una vez Martín Villa tenía razón.

Múgica Herzog dijo cosas tales como que "el decreto que amplía la ley antiterrorista, aunque anticonstitucional en su forma, es correcto en su contenido". Visto desde Madrid, donde no se aprecia la situación en que vive Euzkadi, ésta conclusión puede parecer ligera, pero sin mayores consecuencias. No obstante, el N° 3 del PSOE habló con pleno conocimiento de causa, pues la víspera de estas declaraciones, presidió el acto de presentación de su candidatura por Guipuzcoa, donde tuvo la oportunidad de apreciar como entienden UCD y Martín Villa la defensa de las libertades ciudadanas en Euzkadi. Múgica pudo ver, (¿o pasó con los ojos cerrados?), la ocupación policial de pueblos, calles y carreteras de Euzkadi. Puedo aducir la detención de las candidaturas de Herri Batasuna, LKI, EMK, y EE. Sin duda lo apreció, aunque sólo fuera para señalar que somos nosotros los responsables del clima de violencia que vive hoy Euzkadi. Habrá sentido también que esos grises para quienes pide mejor adiestramiento y más apoyo de la población, le habrán sacado las metralletas por las ventanillas de sus coches, solicitándole la documentación. Pero eso a él no le importa. Cree que cumple con su deber de "comba-

tir al terrorismo". Además, él no tiene nada que temer. Múgica Herzog es el candidato del PSOE al ministerio del interior que hoy ocupa Martín Villa. Pero que no se equivoque. Esos mismos policías que asesinan una historia plagada de asesinatos durante la dictadura y posteriormente a ella; esos mismos que dispararon contra el pueblo de Vitoria, en Montejurra, en Pamplona, en Rentería, y en tantos otros sitios, serán mañana quienes preparen la contrarrevolución fascista arrastrándole a él mismo. No se acordarán entonces del favor que hoy les hace. No le agradecerán que Múgica Herzog, un 5 de febrero de 1979, afirmó estar rotundamente en contra de toda depuración de fascistas del aparato del estado.

¿El PSOE de acuerdo con UCD en la política de orden Público? ¿El partido de la alternativa socialista de acuerdo con los herederos del franquismo en los fines y en los métodos de la acción policial? Es para no creerlo, y sin embargo, ahí está. ¿Lo soportarán en el mismo partido los militantes del PSOE y de la UGT que confían en cambiar las cosas, y que quieren ver a UCD, para que aparezca el Gobierno, para edificar un Gobierno Obrero y para realizar desde él el programa de reivindicaciones de la clase obrera?

Ellos deben decidirse: Si confían en la alternativa socialista, que expulsen de su partido a los advenedizos como Múgica. Y si esto no es posible, más vale que cambien su voto para dárselo a la izquierda revolucionaria.

J. R. Castaños

6-2-79

## TRAS AÑO Y MEDIO LOS ESTUDIANTES OTRA VEZ EN LUCHA

A raíz de la fiesta de San Kanuto del 19 de enero, el Rector de la Universidad de Deusto inició los trámites para expedir a varios miembros del Colectivo del Tomate Rojo.

La Facultad de FICE (Filosofía y Ciencias de la Educación) de la Universidad lo hacía poco después. Incluso la Comercial decidió solidarizarse con el resto de las Facultades.

La maniobra del Rectorado de Deusto era clara: utilizar una fiesta estudiantil corriente para desembarazarse de un grupo de alumnos que desde hace varios años lleva una persistente guerra ideológica contra la Institución. Para envenenar a la opinión pública, desde el Rectorado han salido toda una serie de rumores de lo más imaginativo. Y ya ves por

dónde, para una fiesta que no organiza el Tomate, y para una vez que no intervinieran con mala idea, van y nos expedientan.

La respuesta de los estudiantes ha sido más importantes de lo que había calculado Aranzadi. Desde el edificio en la Biblioteca Central de Deusto, se ha organizado la utilización de los medios de comunicación, la extensión al distrito y toda la lucha general.

Las muestras de solidaridad han sido constantes. Además de los periodistas y de los estudiantes de Universidad y bachilleres, hemos recibido la visita de un coro de Santa Agueda, la Asociación de Familias del Barrio de Deusto se ha posicionado en contra de los expedientes, se han recogido montones de firmas, etc., etc.

**ZUTIK!**— Joxe, tu tienes una larga vida militante en la que has conocido años de exilio y las cárceles del Estado español y francés. El año 72 participaste en varias huelgas de hambre contra las asignaciones a residencia forzada. A que crees que es debida la actitud del Gobierno de Giscard y que opinión te merece?

**JOXE.**— El fondo del problema es claro: los Gobiernos de los dos Estados necesitan la colaboración oficial para asestar un golpe mortal a la actividad de ETA y asegurar que el proceso de política que marca UCD no tenga alteraciones. Antes del 15 de Junio esto hubiera sido imposible. Los que conocemos el Estado francés sabemos que la población francesa tiene muy arraigado el instinto de hospitalidad y solidaridad con los pueblos que sufren opresión de Dictadura. El argumento de que en el Estado español existe democracia sirve para intensificar las medidas contra los exiliados.

Creo que es importante oponerse con todas nuestras fuerzas a esas medidas por lo que tienen de precedente para el futuro.

**ZUTIK!**— Que crees que se debe hacer frente a la situación de agudización de la represión que vive Euzkadi?

**JOXE.**— Nos encontramos entre dos políticas que impiden una alternativa frente a la represión que vive Euzkadi. La de los partidos mayoritarios y la de determinados partidos abertzales que propugnan una política de radicalización artificial de la situación, con llamamientos absurdos a la HG sin conectar con el proceso de radicalización real que lleva el conjunto del movimiento.

La salida no es fácil, pero es evidente que pasa por una política dirigida a sensibilizar al grueso del movimiento obrero, utili-

# ENTREVISTA CON JOXE IRIARTE "BIKILA"

## (Candidato al Congreso por LKI de Guipuzcoa)

zando prácticas comprensibles, formas de debate muy claras que posibiliten el inicio de movilizaciones masivas y unitarias contra los 15 puntos de Martín Villa y la Ley antiterrorista, por el regreso de los presos vascos a Euzkadi, contra la ocupación policial que sufrimos, etc.

**ZUTIK!**— Tu además de un claro luchador contra la represión eres un activo militante del movimiento ciudadano en Rentería. Nos podrías contar brevemente que papel ha jugado la Gestora municipal en Rentería?

**JOXE.**— Este es imposible hacerlo en dos palabras, pero una cosa está clara: su papel ha sido el contrario de lo que debiera ser un Ayuntamiento al servicio de los trabajadores, sin que ello signifiqué que no haya tenido algunas realizaciones positivas. Desde el principio, su objetivo ha sido neutralizar y parcializar la autoorganización ciudadana (que en Rentería ha conseguido cotas muy considerables) y aplazar la mayoría de los problemas que tiene el municipio.

No ha hecho nada por impulsar a la Asociación de Vecinos y a la Coordinadora de urbanismo, verdadero centro motor este último organismo, de todas las reivindicaciones urbanas en el municipio.

**ZUTIK!**— Como ves que se puede conseguir la unidad para vencer a UCD en los municipios?

**JOXE.**— En primer lugar presentando planes de austeridad municipal en base a la defensa de un plan de urgencia que recoja las necesidades de los vecinos. En segundo lugar, realizando una verdadera unidad obrera y popular, tanto a través de los concejales que se obtengan en las próximas municipales, como a nivel de los organismos de masas en los municipios.

**Pié de foto:**

José Iriarte, primero por la izquierda, tuvo apenas tiempo de responder a la entrevista. Poco después era detenido junto a 9 camaradas cuando portaba una pancarta contra la represión. El día 6, el juez decretó el encarcelamiento de los 10 camaradas.



(viene en primera página)

dad en sus formas, pero necesariamente minoritaria en el conjunto de Euzkadi; o bien seleccionar consignas de inmediata actualidad ("vuelta de los presos vascos a Euzkadi", "abajo los 15 puntos de Martín Villa", "derogación de las medidas represivas tomadas por el gobierno francés"...), y proponer formas de acción diversificadas (que en zonas concretas de mayor concienciación anti-represiva pueden llegar a paros y huelgas) permitiendo así la incorporación de amplios sectores a la lucha contra la represión y eliminando la credibilidad de las excusas de los partidos mayoritarios.

A grandes rasgos esas dos han sido las lógicas que se han enfrentado la semana pasada. La primera corresponde a Herri Batasuna y KAS. La segunda a la que hemos defendido LKI y Euzkadiko Ezkerra. Para LKI esta lógica es inseparable de realizar cuantos esfuerzos necesarios por conseguir que las estructuras del movi-

miento de masas tomen posición al respecto. Y en primer lugar las del movimiento obrero: asambleas, comités de empresa, secciones sindicales y estructuras de los sindicatos en general, etc.

A pesar de estas diferencias han sido posibles, afortunadamente, acuerdos más amplios como en Pamplona. Pero en cualquier caso la pugna entre estos dos criterios continuará.

Por otra parte, el punto de vista que defendemos es el único que permite romper el muro de insolidaridad e incompreensión con Euzkadi que la UCD apoyada calurosamente por la casi totalidad de los medios de comunicación y vergonzosamente por partidos obreros, ha conseguido levantar en el resto del estado. Y esa solidaridad es hoy más importante si cabe que la que Euzkadi recibía cuando las grandes batallas por la amnistia hace años.

Mikel Etxarren

5-2-79

