



# ZUTOK !



IV Internazionala —

LKIren-KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA —

1-2-1.979 - n° 146



## EUSKADI OCUPADA

Los paseos desafiantes de las furgonetas de la policía nacional — los grises de siempre — por todas las ciudades, pueblos y carreteras de Euskadi se intensifican día a día. Su ineficacia, desde el punto de vista — el de ellos — estrictamente policial, es notoria. Si para lo que dicen servir (detención de etarras) no valen, es claro que detrás hay otro objetivo, el real: amedrentar a los trabajadores y el pueblo de Euskadi, hacer "normal" la presencia abusiva y provocadora de las FOP en cada esquina.

Conesa impone su ley demostrando una vez más que su siniestra fama cuenta con hechos que la avalan. Mientras la mayoría de las empresas de Cascaute paraban 1 hora el martes 23 en protesta por las detenciones en este pueblo y en Tudela, una comisión de vecinos se trasladaba a Madrid para entregar una nota de protesta por los métodos empleados en los interrogatorios. Conesa quiere éxitos y, para él, este fin justifica los medios: malos tratos, torturas (como más de una vez ha sido denunciado), y lo que haga falta.

### LOS MEJORES A EUSKADI

"Los nuevos comisarios mejor cualificados prestarán servicio en el País Vasco". Qué sabrán hacer estos comisarios? ¿Detendrán más? ¿Interrogarán con "mayor habilidad"? ¿Dispararán con mejor puntería? En cualquier caso, los que más se acerquen al prototipo de comisario (léase Conesa) vendrán aquí.

Una cosa podemos apostar: que las detenciones arbitrarias no cesarán. La de Iñaki Aristizabal,

alcalde de Oyarzun, no es más que una entre las decenas que se producen cada semana.

### INTOXICACION PROGRAMADA

La antaño revista de cara "Progresista" Cambio-16 se ha quitado la máscara de una vez por todas para mostrar su verdadero rostro reaccionario. Sus argumentos y peticiones son estos: a ETA hay que aniquilarla con los métodos que haga falta (justificación y aplauso a los atentados con Argala y Peixoto, y estímulo para continuar con otros), apoyo a las medidas y declaraciones de Martín Villa ("O acabamos con ETA, o ETA acaba con nosotros), llamamiento a la delación pública de militantes y simpatizantes de ETA y propuesta de que el gobierno ofrezca recompensas, etc.

Junto a ello otros medios de comunicación, menos audaces, aportan su granito de arena en esta campaña de intoxicación en que está embarcada buena parte de la prensa y radio de este país: "el santuario de ETA está en Francia", "comandos del IRA detentados en el país vasco", "una organización de espionaje occidental ha conseguido infiltrarse en ETA",..., son cosas que podemos leer y escuchar.

Destino: romper la solidaridad contra la represión y evitar una respuesta ante agresiones como la que a diario sufren los presos, en particular, los de Soria, y ante las medidas que se preparan contra los exiliados políticos vascos en el Estado francés.

Mikel Etxarren

### JUNTAS GENERALES POR DECRETO

# Quien gana con el decreto del gobierno?

El Consejo de Ministros del pasado día 26 aprobaba el proyecto de creación de Juntas Generales en Alava, Guipuzcoa y Vizcaya. Como los partidos componentes del Consejo General Vasco no habían llegado a un acuerdo sobre la alternativa a presentar al proyecto de Martín Villa, este ha sido aprobado, casi según su redacción original.

El Decreto establece, en la elección de las Juntas, 4 circunscripciones para Guipuzcoa y Vizcaya (coincidiendo con los "artificiales" partidos judiciales) y 13 para Alava (coincidiendo con las "desfasadas" hermandades). La razón de establecer estos distritos electorales y no otros hay que buscarla en los intereses electorales de UCD. En Alava, su peso agrario le ha llevado a im-

llegar a un acuerdo sobre este tema, con lo que quien ha perdido ha sido Euskadi UCD, "pasó" de discusión desde un principio ("doctores tiene la Santa Madre Iglesia"...), y que mejor doctor que Martín Villa). PNV, si bien aceptó dejar de lado su posición municipalista por esta ocasión ha defendido el máximo de circunscripciones (9 para Vizcaya), lo que le ha llevado a la postura absolutamente reaccionaria de apoyar el proyecto gubernamental para Alava. Parece que, por el momento, el "partido de todos los vascos" ha puesto sus intereses electorales por encima de los de Euskadi. El PSOE, siendo favorable al distrito único provincial, no ha visto con malos ojos la división del gobierno para Guipuzcoa y Vizcaya y se ha opuesto con uñas y

aún por hacer. En el debate suscitado a raíz del proyecto del Gobierno se han primado los criterios electorales e ideológicos, se ha concentrado el debate en los partidos (por otro lado, solo unos pocos partidos), se ha trabajado contra el reloj, con unos ritmos impuestos por la UCD. Así no es posible resolver un problema tan complejo como el de la distribución territorial de Euskadi, bajo unas normas que siendo racionales, favorezcan a los trabajadores vascos.

Visto lo anterior, nuestro partido ha defendido, que para la elección de estas Juntas el único criterio aplicable que respetase el sufragio universal y no entrara en aventuras de distribuciones territoriales "electorales", consistía en aceptar como



plantar nada menos que 13 distritos (algunos casi semi despoblados) y en Guipuzcoa y Vizcaya, dada su mayor implantación en grandes núcleos urbanos, a concentrar el número de distritos electorales.

En ningún caso, la elección es por sufragio universal estrictamente proporcional. En Vizcaya y Guipuzcoa se asigna un mínimo de 5 junteros por distrito. Pero es en Alava, donde una vez más, el descaro de UCD aparece mas manifiesto, puesto que la elección de procuradores para la Junta se hará en función de los concejales obtenidos en cada hermandad, lo cual, evidentemente, no tiene nada que ver con el sufragio universal.

La inesperada premura del Gobierno en la convocatoria de las Elecciones a Juntas tiene dos objetivos: el primero y más importante, consolidar la institucionalización de la preautonomía vasca ante el plan de atrasar la negociación estatutaria; el segundo, quitar importancia e incidencia a la elección específica de las Juntas, diluyéndola en las Elecciones Municipales.

Los partidos políticos representados en el CGV no han conseguido

dientes a la de Alava.

Las buenas intenciones de Euskadiko Ezkerra por llegar a un acuerdo intermedio, aceptable para PSOE y PNV, no han tenido éxito. Una vez mas hay que decirlo: las razones electorales del PNV han sido la causa fundamental de que el centralismo de UCD se haya salido con la suya en un tema de tanta trascendencia para el Pueblo Vasco.

### NUESTRA POSICION

Es inadmisibile que en pleno siglo XX alguien pueda aducir en nombre de la democracia, otras formas de elección que no descansen en el sufragio universal. Nos estamos refiriendo, desde luego, al municipalismo del PNV. Ninguna razón basada en rancios formalismos históricos puede justificarlo.

Sin embargo, el problema se complica cuando se acepta que las Juntas deben ser expresión del conjunto de territorios de la provincia, porque sobre esos territorios viven los hombres y mujeres de Euskadi. Hoy, ha quedado evidenciado que una distribución comarcal de las provincias que componen Euskadi, está

único distrito de provincia. En el futuro (un futuro que ha de ser inmediato), el trabajo de las propias Juntas actuales y del Parlamento Vasco, ha de resolver la distribución territorial de Euskadi, permitiendo aunar la representación territorial y la elección proporcional a los habitantes de las distintas comarcas.

Todos los partidos vascos hemos coincidido en asignar un carácter provisional a las Juntas salidas de estas elecciones. El Decreto del Gobierno también establece este carácter. Lo progresivo de la media no debe ocultar los planes del Gobierno: atrasar la negociación del Estatuto, haciendo que lo provisional dure más de lo previsto, y establecer una referencia que guie la institucionalización de las futuras Juntas Generales. Para combatir esto último es preciso que la principal tarea de las Juntas (junto a la elección de la Diputación provisional y el ejercicio, en su ámbito, de las competencias delegadas al CGV), sea articular un debate popular sobre la futura institucionalización de Euskadi, incluyendo su distribución territorial.

Iñaki uribarri



# NI PACTOS NI CONSENSO LA IZQUIERDA OBRERA AL PARLAMENTO

esta es la voz que quieren llevar los candidatos de LKI al parlamento



Aintzane Saitua tiene 29 años. Pertenece a nuestro Partido desde 1973, años de la fusión entre LCR y ETA(VI). En esta última organización se había integrado en 1971. Trabaja como empleada de hogar. Es componente del Comité Central de LCR desde nuestro

V Congreso (noviembre 78). Desde su surgimiento participa activamente en la construcción del movimiento feminista en Vizcaya. Aparece en tercer lugar en la candidatura de nuestro Partido al Congreso por Vizcaya.

**ZUTIK!** — Como dirigente de nuestro Partido y como componente de la candidatura de LKI al congreso te habrás enfrentado en más de una ocasión a la siguiente cuestión: si los trotskistas no solamente tenemos un programa y una actividad totalmente diferenciada del PSOE y PCE sino que decimos a los trabajadores que no confíen en las promesas de estos partidos, ¿cómo explicar, entonces, nuestra consigna de formación de un gobierno de los socialistas, sin ministros bruguenses, apoyado en todos los parlamentarios obreros (los del PSOE, del PCE...), en los sindicatos y en la movilización de los trabajadores?

**AINTZANE SAITUA:** Los trabajadores han hecho la experiencia de un gobierno de la derecha surgido de las elecciones del 15 de junio. Ahora quieren cambiar el gobierno. Los partidos en los que confían mayoritariamente les ofrecen un gobierno de concentración, con mayoría parlamentaria, aunque lo que quieren decir y no se atreven es: un gobierno de UCD apoyado por el PSOE, el PCE o por los dos. Esto no puede cambiar nada. Por eso decimos: a pesar de que no se haya formado una candidatura obrera única que hubiera ganado las elecciones —responsabilidad que recae en el PSOE y PCE— aún queda una forma de vencer a UCD por las elecciones: un acuerdo entre los partidos y parlamentarios obreros para apoyar un gobierno de los socialistas. Ese gobierno sería un paso adelante importantísimo para conseguir la unidad de los trabajadores; ese gobierno se vería apoyado por los trabajadores si ante la toma de medidas progresistas se viera atacado por la reacción.

Nosotros estamos convencidos que un gobierno basado, fundamentalmente, en un acuerdo entre el PSOE y el PCE no va a responder a los intereses

y necesidades de los trabajadores, porque esto es incompatible con la línea de colaboración con la burguesía que practican estos partidos.

Pero los trabajadores deben hacer esa experiencia y, sea cual sea el resultado, LKI batallará porque revierta en una mayor unidad de la clase obrera, una mayor fuerza por tanto para las batallas por venir, una mayor influencia de los revolucionarios entre los trabajadores.

**ZUTIK!** — El 26 participaste en la encerrona en el obispado de Bilbao. ¿Qué resaltarías tú, que no haya recogido la prensa, de las horas que estuvisteis allí?

**AINTZANE SAITUA.** — Además del número (150 mujeres) que me parece un éxito dadas las condiciones con que se había abordado esta acción y de la relativamente importante repercusión pública de la encerrona, yo creo que hay que resaltar dos cuestiones. La primera es el comunicado apoyado por la Asamblea de Mujeres y por LKI, HASI, OIC, EMK y EIA. Es importante, a mi juicio, que estos partidos den su apoyo al contenido y a la forma de la encerrona. Pero es también lamentable la ausencia de otros partidos, del PSOE y PCE por ejemplo, aunque de este último había un grupo participando en la encerrona; la segunda es el tipo y el nivel de las discusiones que se organizaron por grupos. Aquí es imposible contarlos porque sería bastante largo. Por ejemplo, el debate sobre la mujer y los hijos, gravitando en buena medida sobre las gratificaciones y las frustraciones que conlleva la maternidad, con compañeras que expresaban su propia experiencia..., fue muy, muy interesante. Creo que en "Leihoa", revista que publica un grupo de compañeras de la Asamblea, se va a tratar

esta encerrona y los debates con suficiente extensión.

**ZUTIK!** — Antes decías que también había que señalar las ausencias del PCE y PSOE. Tu sueles insistir a menudo en que si los sindicatos no dan una dimensión feminista al conjunto de su trabajo, existe el riesgo tanto de una ruptura entre feministas y movimiento obrero, como, en consecuencia, que los sindicatos dejen de ser organizaciones atractivas para las mujeres trabajadoras a medida que avance la toma de conciencia feminista entre ellas.

¿Es real e inmediato ese peligro?

**AINTZANE SAITUA.** — Yo creo que, afortunadamente, la situación del movimiento feminista en el estado español y en Euskadi es mejor que en otros países. Dado que su surgimiento tuvo lugar en una situación (años de fin de la dictadura) en el que el peso social y político de la clase obrera era enorme, el movimiento feminista no tuvo un planteamiento de rechazo hacia las organizaciones de los trabajadores, sino al revés, de penetrar en ellas. Comparando con la situación de hace solamente 4 años los pasos que se han dado son impresionantes. Sin embargo, si las corrientes mayoritarias dentro de las centrales se mantienen pasivas ante hechos concretos como agresiones, leyes reaccionarias, etc. y no organizan decididamente el trabajo sindical mujer, los logros alcanzados corren riesgo de irse al traste. No hay que olvidar que si las organizaciones de los trabajadores no dan respuestas, otras organizaciones feministas con planteamientos anti-movimiento obrero van a encontrar un importante caldo de cultivo en esta inactividad. Ese es el reto que tenemos ante nosotros.

## ENTREVISTA A ILDEFONSO URQUIJO (Candidato al Senado por Alava)

Ildefonso tiene 19 años y es trabajador de la construcción. Es miembro del Secretariado de Juventud de Euskadi de CCOO y del Comité Nacional de IT—GKL

**ZUTIK!** — ¿Qué hace un joven como tú en un Senado como este?

**ILDEFONSO.** — De momento solo soy un candidato, pero lo que voy a defender en la campaña electoral lo defendería con el mismo espíritu si estuviera en el Senado.

Mi organización, IT—GKL, se presenta a las Elecciones convencida de que es una magnífica oportunidad para luchar contra la marginación en que se encuentra la juventud desde los centros de estudio a los centros de trabajo, pasando por la familia y el resto de instituciones sociales.

**ZUTIK!** — Durante las pasadas Elecciones del 15 de Junio todos prometieron mucho, para luego no dar nada. ¿Qué piensas tú de eso?

**ILDEFONSO.** — Los partidos obreros mayoritarios (PSOE y PC) y el PNV, en los que confían la mayoría de los trabajadores vascos, no han defendido ni por el foro los derechos de los jóvenes. Nadie mejor que nosotros mismo, los jóvenes, va a defender nuestros derechos. No queremos volver a ser los olvidados de todo el año, excepto en las campañas electorales; queremos, por el contrario, jóvenes revolucionarios en el Senado y en el Congreso, porque estamos convencidos que ellos no "olvidarán" las promesas electorales. Es por esto por lo que pedimos el voto de los trabajadores, pero especialmente de la juventud, para los candidatos de IT—GKL.

**ZUTIK!** — ¿Qué programa va a defender IT—GKL en estas Elecciones.

**ILDEFONSO:** El nuestro va a ser

un programa de utilización cotidiana, pues para nosotros, defender las reivindicaciones de los jóvenes y luchar por su unidad y organización es una cosa de todos los días.

Vamos a explicar a lo largo de la campaña que los jóvenes QUEREMOS TRABAJAR y que por ello, exigimos trabajo para todos sin discriminación de sexo o edad, seguro de desempleo a partir de los 16 años y la obligación de las empresas de contratar un número de jóvenes proporcional al número total de trabajadores en plantilla. Los jóvenes, también QUEREMOS ESTUDIAR y lo debemos de hacer de una manera libre y gratuita, en contra de una enseñanza embrutecida por ideologías reaccionarias, que la Constitución ampara con el apoyo que presta a las instituciones escolares en manos de la Iglesia católica. Los jóvenes QUEREMOS HACER EL SERVICIO MILITAR EN NUESTRA PROPIA NACIONALIDAD O REGION y por un período reducido al del aprendizaje del uso de las armas. También vamos a explicar que los jóvenes QUEREMOS NUESTROS PROPIOS LOCALES, para lo que es necesario que la DNJ devuelva a la juventud el patrimonio en su poder. Por último, también explicaremos que QUEREMOS LIBERTAD SEXUAL, por el derecho a disponer libremente de nuestro cuerpo, así como estamos en contra de la reaccionaria moral burguesa y por que estamos a favor del uso libre y gratuito de anticonceptivos, así como del aborto libre y gratuito.

## COMO APOYAR LAS CANDIDATURAS DE LA L.K.I.

Cuando un partido como el nuestro, un partido obrero revolucionario, se presenta a las elecciones no solo lo hace pensando en cómo ganar más votos, sino en cómo hacer llegar al mayor número de trabajadores nuestro programa: un programa de lucha y no de conciliación para acabar con el capitalismo y la opresión.

Desde este punto de vista, el programa es tan importante como la candidatura. Por eso la labor de conjunto de quienes creemos y luchamos por ese programa: los que somos militantes o simpatizantes de la LKI y de la

Cuarta Internacional, los que leéis habitualmente este periódico, los que colaboráis con nosotros en los sindicatos y en las fábricas, en el movimiento de liberación de la mujer, y de la juventud...

Por eso nos dirigimos a vosotros para pedirnos no tanto vuestro voto sino vuestra colaboración activa, para hacer llegar hasta el último rincón de Euskadi la voz revolucionaria de la izquierda obrera, de la LKI.

Creemos que una forma práctica para organizar esta colaboración puede ser la formación de comités de apoyo de la candidatura de LKI.

¿Qué puede hacer un comité de apoyo?

Puede hacer todo lo que esté relacionado con el montaje tanto de las elecciones generales como de las Municipales; preparación de los mítines (desde el montaje técnico hasta el reparto de propaganda y pintadas de murales...) reparto de la prensa (tanto de la tirada especial de Combate como de los Zutik especiales que se tiran durante la campaña) aparición pública en caravanas publicitarias, en el curso de los mítines, etc. en fin, montando prácticamente la campaña en el

sector donde opera el comité y ayudando a su mejor desarrollo en el resto de sitios.

Además, debe preparar el camino a las elecciones municipales, discutiendo las listas en las que pueden participar gente del comité, concretando el programa municipal a los problemas del barrio o pueblo donde opere el comité, etc.

Y por último pero no por ello menos importante, discutir de política; por que vamos con este programa a las generales, el problema que nos encontramos a la hora de establecer alianzas, tanto de las generales como de

las municipales... De ahora en adelante, Zutik! también será un órgano de los Comités de apoyo. Queremos que aparezcan en sus páginas los problemas tanto políticos como prácticos que se puedan dar en su montaje, en sus discusiones. Con esta Tribuna desde el periódico queremos establecer un contacto desde los distintos comités para que saquen enseñanzas de sus respectivas experiencias.

Comite de Redacción



## EGIN: EGUNKARIAZ BI KONTZEPZIO

Abenduan EGINen izan zen huelgaren aurrean badira —eta ez hain gutxi— huelga hori linea politiko desberdinen eta konkretuki Herri Batasuna eta Euskadiko Ezkerraren arteko borrokaren produktoa izan dela diotenak. Borroka hori, hau da, bata eta besteak bere influentzia gehitu nahi izatea existitu daitekeela dudak jarri gabe, garbi dago abenduko ez zela hori izan, egunkariari buruzko bi kontzepzio desberdinen arteko iskanbila baiziki. Alde —eta hemen bai zegoela Herri Batasuneko jendea, sektore "autonomoren" batzuekin batera— Mirentxu Purroy zuzendari bezala jarri eta EGIN linea konkretu baten, KASen linearen adierazte bihurtu nahi dutenak. Bestetik profesional

hauek betetzen eta horregatik ez zuten onartu. Zergatik jartzen zituzten langileek baldintza hauek? Dударik gabe egunkariaren profesionalidadea eta kalidadea gorde nahi dituztelako, EGIN aurrera atera nahi dutelako, eta horretarako bistan da zerikusi handia duela zuzendariak.

### HERRIAREN IZENEAN, BAINA.....

Fundadoreen Batzarrean maioria zirenak —80tik 48 gutxi gora behera— inposatu dute Mirentxu, despeditu zituzten gero berriro hartzeko 13 langileak, etabar.

Eta momento guztietan "EGIN apoiatzen duten herriko sektoreen izenean" eta kasuren batetan herri osoa-

### EGIN:

Publicamos una contribución, que polemiza con la opinión de Ardotxi (Zutik: 144), sobre los problemas suscitados por la huelga de EGIN (comité de redacción.).

dea —EIA, ESEI, LKI, ELA...— eta baita jende independientea ere.

### ETA ÒRAIN; BERRS-TRUKTURATZEA

Guzti hau ez zen nahikoa huelga puskatzeko. Abenduaren 22an langileek Hernanuko instalazioak okupatzea erabaki zuten. Fundadore sail batek, huelgan parte hartu ez zuten langile batzuekin batera, agunkaria ateratzeko asmoa zuelakoan. Fundadore eta kuentapartizipe talde —70en bat batzuek diotenez, gehiago beste batzuen ustez— Hernanira hurbildu zen, beraiek diotenez "lana egin nahi zutenei laguntzera" hurrengo eguneko egunkaria ateratzearren, honetarako Arqalaren hilketaz informatu

# Nuevo delegado de educación y ciencia para Vizcaya



¿Tan difícil le resulta a UCD encontrar un delegado de cultura?

¿No dicen que hay cerca de cien ignorantes que simpatizan con el Centro?

Entonces: ¿por qué recurrir a uno de Fuerza Nueva



sail bat egunkariaren zabaldua, objetibidadea eta profesionalidadea gorde nahiean. Borroka hau duela hilabete batzutatik zetorren, nahiz eta kanpo aldera ez hainbeste azaldu.

Jakina denez langileek beto eskubidea —eta ez zuzendaria izendatzearena— defendatzearen jo zuten huelgara. Batek baino gehiagok galdetu du beharrezkoa ote zen halako metodori esku botatzea. Hori eztabaidagarria litzateke, baina esan beharra dago langileek bazeramatzite la zortzi hilabete beto eskubidea, Juan Ramón Martínez aukeratzean arabili ahal izan zutena, eskatuz, behin eta berri ezeko eman zitzailek.

Dena dela, badago beste galdera bat: langileek eskatu al dezakete betorako eskubidea? Zuzena al da hori? ZUTIK en 143. zenbakian Ardotxi eskubide horren kontrako bezala azaltzen zen; izan daiteke zuzena konklusio hori, baina gure ustez Ardotxi gehiago egiten zuen eskema fijo bat aplikatzea —Portugalgo RE— PUBLICA egunkariaren kasoko konkretuki— EGINen kondizio konkretoko kontutan izatea baino.

Beto eskubidearen eztabaidan sartu gabe, langileek zuzendaria onartzeko eskatzen zituzten baldintzak aipatuko ditugu: profesionalidadea, egunkariaren prozesu guztia ezagutzea eta harremanetarako kondizio minimo batzuk izatea. Langileen ustez Mirentxuk ez zituen kondizio

ren izenean mintzatu dira. Baina noren errepresentatibidadea dute? Langileek emandako datoak kontutan hartzen baditugu —eta aproximatuak badira ere oraingoz Fundadoreen Batzarreak edo Juntak ez dituzte ezeztatu—. Fundadoreen Batzarreak diruaren araberako errepresentatibiderik ere ez du.

Azpimarragarria da Fundadoreen Batzarreko gehiengoak huelgaren aurrean izan zuen jokabidea; alde batetik huelgan zeudenei langile izatea ukatu egiten zien ia ia zenbait agiri eta deklaraziotan izugarriko demagogia erabiliz eta jendearen artean nahasketa sortuz. Arazoaren aurrean aurkitu zuen soluziorik hoberena 13 lagun botatzea izan zen; hoiengatik artean ordura arte zuzendari funtziotan izandakoa, enpresako komiteko lagun pare bat eta huelgako komiteko beste bat zeuden. Despeditu hoietako batzuk bakaziotan, edo gaixo aurkitzen ziren eta bat eszedentzia eskatuta. Gainera langileak momentuz huelga utzi eta lanean hasita zeudela —nahiz eta beto eskubidea eskatzen jarraitu— eman zen despido hoiengatik berri. Fundadoreek lotsa handirik gabe aitortu zuten "garbiketa" bat behar zela eta horregatik bota zituztela langile hoiengatik, nahiz eta despedidoko kartetan huelgaren aitzakia jarri. Beraz, despido ideologikoak izan ziren argi eta garbi. Despeditu hoiengatik artean bazegoen alderdi eta sindikatoetako jen-

beharra jarriz aitzakizat. Langileek SOS bat bota zuten ilunabar horretan instalazioak desokupatzera behartuko zituzten beldurrez. Tentsioaldi izugarria bizi izan ondoren huelgari eutsi ahal izan zioten. Dena dela, langileek azkenean despedituak beronartzea besterik ez zuten lortu, baina hau er nahiko kolokan geratu da orain, EGINeko enpresak, arazo ekonomikoaren aitzakiz, plantilaren berestrukturatze bat planteiatu baitu. Langileek dagoenezko eman diote ezetza horri.

Azkenik iskanbila guzti hauen ondoren oso garbi geratu da, lehenago norbait dudatan bazegoen ere, EGIN, merkatu kapitalistan dagoenez gero, enpresa bat gehiago dela. Esta ez gainera bigunetakoak noski egungo "nagusi" eskutan dagoen bitartean behintzat. Hauek jarraitzen badute eta egunkariak duten kontzepzio erabat inposatu, EGIN erabat itxiko da muga ideologiko batzutan. Eta dudarik gabe idealismo gehiegi izan bazen EGINen sorreran jende askoren aldetik mereziko luke oraindik ezkerreko egunkari ireki, zabal eta profesional bat egiten ahalagintzeak, ez da? Hauxe opa diogu EGINi.

F. URIAK

La noticia pasó sin pena ni gloria para el gran público. Los que solemos reaccionar ante las siglas MEC y leemos este tipo de artículos, pudimos enterarnos de que tenemos nuevos delegados de Educación y Ciencia para Vizcaya y Guipuzcoa. La noticia no abundaba en detalles, se limitaba a anunciar el cambio de personas en estos puestos, a dar sus nombres y mencionaba el puesto del que procedían.

Nos asombró el nombramiento del Sr. Sans Caballero para la Delegación en Vizcaya. La nota afirmaba que el Sr. Sans Caballero hasta ahora había ocupado la concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Bilbao. Pero hay muchas cosas del Sr. Sans Caballero que la escueta nota no decía.

Por ejemplo: que es, o era, hasta hace muy poco, militante de Fuerza Nueva. O como que entre sus compañeros de docencia en la Escuela de Comercio y Facultad de Sarriko era conocido como "mister 10%" porque ese era el porcentaje que cobraba por toda una serie de siministros a dichos centros.

Los biógrafos de este antiguo funcionario de aduanas no creen necesario recordar que su ascensión política se inició de la mano de la ex-alcaldesa Pilar Careaga, a cuya sombra accedió al cargo de Concejal encargado de la Comisión de Cultura y Educación del municipio bilbaíno. Y que, simultáneamente dicho cargo con el de la Junta de Gobierno, de la Caja de Ahorros Municipal, jugó un destacado papel en el intento de defenestrar de la misma a Jose Luis Ibañez, actual candidato socialista a la alcaldía de Bilbao y única voz discordante en el bunker que desde 1971 dominaba dicha Junta de Gobierno.

Poseedor de la "encomienda de Alfonso X el Sabio" (lo cual durante el franquismo solía ser una prueba de todo lo con-

trario a la facultad que dicen adornaba a dicho monarca) Sans Caballero era conocido por los estudiantes de Comercio y Económicas por su descomunal ignorancia.

Si bien la nota no decía nada, nosotros preguntamos qué de bueno había hecho como concejal de cultura, pero no existe respuesta. No se le puede recordar por nada en relación a la cultura a este buen hombre en una ciudad como Bilbao, donde falta absolutamente de todo (si a cultura nos referimos) y donde lo único que nos sobra es polución. Entonces, ¿cómo podríamos explicarnos el nombramiento? Pues por mucho que le doy vueltas, sólo encuentro una explicación: es imposible que fascistas de este tamaño puedan salir elegidos concejales o cualquier otra cosa, en las futuras elecciones municipales en nuestras ciudades. Por otro lado, hace falta ser muy aventurero y tener muchas ganas de puesto para aceptar un nombramiento a dedo como el de delegado del MEC en Vizcaya. Parece ser que estas dos cualidades concurren en nuestro delegado y ahí le tenemos.

Pero, ¿interesa esto al MEC? Pues parece que sí. Iñigo Cavero y su equipo ministerial saben lo que hacen al nombrarle delegado. Les interesa un hombre no sólo dócil, sino también totalmente identificado con la política que están desarrollando en materia de enseñanza: apoyo total y descarado al negocio de la enseñanza privada en detrimento de la enseñanza estatal; un hombre capaz de hacer frente sin remilgos y con mano dura a tantos y tantos problemas que ya existen: insuficiencia de puestos escolares, traslados forzados del personal docente, enseñanza del euskara en las Escuelas Nacionales, de Formación Profesional, Institutos de BUP, etc. etc.

Miren Yarza





# Convenios, elecciones y terrorismo



El viernes 26 de enero se reunió el Consejo Confederal de CCOO para tomar resolución sobre tres problemas de indudable actualidad política y sindical. Convenios Colectivos, Elecciones y Terrorismo se discutieron por espacio de 10 horas de reunión tumultuosa en la que quedaron reflejadas una vez más las diversas opiniones que recorren el sindicato. Esta no es la primera vez, ni será la última, en que se enfrentan las tesis "oficiales" de CCOO a la alternativa de izquierda levantada por los militantes y simpatizantes de LKI, apoyados en ocasiones por la fracción EMK. Pero a diferencia de ocasiones anteriores, ésta polémica ha producido la división y el enfrentamiento en el interior mismo de la burocracia sindical. Un ala de la misma, representada por los cuadros más jóvenes del PCE, y que se muestra más sensible a las presiones del Movimiento Obrero, integró una buena parte de las tesis defendidas por la oposición de izquierda, sobre todo en el tema de los Convenios y en la resolución sobre el terrorismo, pero no tuvo el valor suficiente para defender hasta el final sus opiniones, y terminó por acomodarse a la disciplina del partido que el propio Secretario General de CCOO impuso a todos los militantes del PCE. El método burocrático se aplicó una vez más para hacer acatar una línea de acción reformista y claudicante, pero no deja de ser sintomático de la debilidad de la burocracia el hecho que el Secretario General se haya visto obligado a imponer sus criterios recurriendo a la disciplina del partido en el que militan la mayoría de los miembros del Consejo Confederal de CCOO.

La naturaleza de las resoluciones se ha caracterizado por....

## 1) EL MIEDO A LA MOVILIZACIÓN GENERAL EN CAPITULO DE LOS CONVENIOS.

Cuando se iniciaron las negociaciones de los Convenios Colectivos, CCOO se comprometió solemnemente ante los trabajadores a defender los puestos de trabajo, los derechos sindicales, y el poder adquisitivo de los salarios, con todos los medios a su alcance. La primera respuesta a la intransigencia de la patronal ha ido indudablemente en ese sentido, como confirman las Huelgas de Navarra, Alava, Madrid, Barcelona, etc., pero estas jornadas de lucha, aún cuando hayan permitido el desbordamiento de los topes en muchas empresas, no han

sido lo suficientemente poderosas para quebrar la resistencia de la patronal en los Convenios Provinciales. Este hecho coloca a la dirección de CCOO en la disyuntiva de avanzar con paso firme en la organización de jornadas de movilización conjuntas en todo Euskadi, para unificar la acción que están llevando los trabajadores por separado en cada una de las provincias, o aceptar la negociación de los Convenios Provinciales por debajo de la plataforma. La primera alternativa podía tomar cuerpo en base a la extensión a todo Euskadi de la Huelga de 24 horas convocada para el día 31 en el metal y construcción de Vizcaya, pero nuestra propuesta, que fué inicialmente apoyada por el responsable de acción reivindicativa de CCOO, fué derrotada por la oposición del Secretario General y por el ala más reformista de la dirección de CCOO. La burocracia sindical prefirió caminar una vez más por la vía de enmedio; una vía que se sabe cegada de antemano, pues de nada sirve reafirmarse en sus promesas si a la hora de concretarlas en una acción generalizada para quebrar la intransigencia de la patronal, retrocede ante el miedo que le produce la propia lucha de los trabajadores.

## 2) LA INSTRUMENTACIÓN DE CCOO EN APOYO DEL PROGRAMA ELECTORAL DEL PCE

La dirección de CCOO ha roto con la tradición del 15 de junio. El llamamiento al voto obrero en general, sin priorizar a ninguna de sus candidaturas en particular que constituyó la posición de CCOO el 15 de junio, se ha sustituido ahora por el apoyo a las candidaturas que defiendan el programa de CCOO. Este giro aparentemente lógico, tiene sin embargo unas consecuencias políticas que los propios afiliados de CCOO no pueden pasar por alto.

Todos entenderíamos este llamamiento de voto en el supuesto caso de que CCOO presentase lista propia de candidatos al Congreso y al Senado, pero no siendo así, como corresponde a Sindicato, éste nuevo giro de la dirección de CCOO significa dirigir el voto de sus afiliados contra el PSOE en primer lugar, y hacia el PCE en segundo, ya que es éste partido quien le ha dado su programa a CCOO a través de un control burocrático de sus órganos de dirección. La autonomía sindical que tanto gusta repetir a los diri-

gentes de CCOO para criticar la dependencia de UGT al PSOE, se ha convertido así en una palabra vacía

Los dirigentes del PCE ha hecho de CCOO un mecanismo de apoyo a su candidatura, de igual modo, aunque con distintas palabras, a como el PSOE utiliza a UGT. Pretenden superar con ello su debilidad electoral, particularmente extrema en Euskadi, renunciando, además a corregir la causa que motivó su descalabro electoral, y que no es otra más que la política de colaboración de clase y de pactos vergonzosos con UCD, practicada sin recato alguno en nombre de los intereses de clase de los propios trabajadores.

## 3) LA CRITICA AL TERRORISMO COMO JUSTIFICACION PARA ABANDONAR LA LUCHA CONTRA LA REPRESION

La clase obrera es ajena por completo al terrorismo como método de acción política, y está en su derecho de reclamar a ETA que abandone el hostigamiento a las FOP, pues ésta actúa como excusa para la represión del Gobierno, y para los proyectos golpistas de la extrema derecha. Pero un Sindicato de clase que se precie a si mismo tiene la responsabilidad de señalar ante los trabajadores el peligro de ésta trampa demagógica, pues una vez que la rueda de la represión se pone en marcha, no se detiene hasta pisotear las libertades de los propios trabajadores. Si la represión y la opresión nacional no justifican el terrorismo como método de acción política para superarlo, éste último tampoco justifica la aplicación de medidas represivas excepcionales, ni mucho menos las provocaciones golpistas de la extrema derecha.

La actividad de ETA contribuye a exacerbar la actividad de los fascistas, pero el peligro golpista no proviene de ETA, sino del mantenimiento intanto de los aparatos represivos heredados de la dictadura. Si la dirección de CCOO quiere combatir el peligro del Golpe, y de ello no dudamos, la crítica al terrorismo que, consideramos necesaria, debe venir acompañada de la lucha contra la represión y de la depuración de todos los fascistas que ostenta el mando de las FOP y de las FAS. Solo entonces podrá alejarse el peligro golpista.

J. Burdin

# EN LA CRESTA DE LA OLA

La negación de los Convenios Colectivos está para lizada en todas las ramas importantes, a excepción del metal de Alava, y en las principales empresas de Vizcaya y Guipuzcoa. Ambas partes, patronal y trabajadores, se han lanzado a la prueba definitiva de fuerza.

El metal de Navarra ha reanudado las negociaciones después de una larga movilización general de 15 días, en cuyo transcurso se ha logrado romper los topes salariales en las principales empresas, aunque la patronal se resiste ahora a ceder en el marco del Convenio Provincial. Las Mesas Negociadoras y las Centrales Sindicales del metal y Construcción de Vizcaya han convocado una Huelga General de 24 horas para el día 31 en apoyo de la plataforma, en tanto que comienzan a extenderse las huelgas por los Convenios de empresa, como en el caso de A.H.V. Un proceso de idénticas características ha comenzado a desarrollarse en el Metal de Guipuzcoa, donde las movilizaciones generales han comenzado a tomar cuerpo desde los primeros días de la semana. Sólo en Alava se ha detenido el curso de las movilizaciones, pues la patronal, escarmentando en cabeza ajena, ha accedido a levantar los topes salariales hasta un 16%.

Las salidas a la situación no son, sin embargo, nada fáciles. Siguiendo los pasos de Navarra, y aconsejada por el ultraderechista Olarra, la patronal de Vizcaya y Guipuzcoa se resisten a entrar en negociaciones hasta que los trabajadores no acepten previamente el arbitraje del

C.G.V. en caso de desavenencias, la reducción de plantillas en un 10%, el descuelgue de todas las empresas que aleguen no poder cumplir el convenio, y la renuncia a la lucha durante el proceso de negociación. Estas "Condiciones previas", calificadas como una provocación por los Sindicatos, buscan llevar los Convenios al laudo para sujetarlos a los topes del decreto.

La patronal no hace con ello otra cosa más que defender sus intereses utilizando para ello el margen que le confiere el decreto del Gobierno. Las centrales sindicales no tienen ninguna razón para creer que las cosas irán mejor en los Convenios de empresa, como afirma la dirección de EIA para justificar la retirada de su apoyo a los convenios provinciales. Es más fácil ganar la batalla cuando se puede poner en movimiento a todos los trabajadores de un ramo. Hoy contamos con la disponibilidad de la clase obrera a defender sus derechos con todos los medios a su alcance. Y en condiciones semejantes, la clave de los resultados está en la audacia de las direcciones para unificar la jornada del 31 con las luchas de Guipuzcoa y Navarra. Todas las condiciones están dadas para ello. Esta primera jornada puede y debe convertirse en un ensayo general para metas elevadas. Navarra encontrará en ello el segundo aliento que necesita, y la resistencia de la patronal no podrá prolongarse mucho tiempo. No hacerlo ahora que la clase obrera está dispuesta a la lucha, puede significar mañana una pérdida de confianza en la capacidad de sus propias fuerzas.

# éxito parcial en la lucha del metal alavés

La lucha conjunta del metal alavés, desarrollada por la consecución de su convenio provincial ha terminado. En realidad terminó con la huelga secundada por la tercera parte del censo de los trabajadores del ramo, el pasado día 24. Ha sido un éxito parcial: se ha conseguido un incremento del 16% (lo que supone rompen los topes salariales del Decreto del Gobierno), una disminución de 16 horas anuales y un sueldo mínimo para el peón especialista de 32.000 ptas.

Y decimos que ha sido un éxito parcial, no por que lo conseguido sea poco, sino por que es menos de los que con el nivel de combatividad y unidad existente se podía haber alcanzado.

Una serie de elementos han incidido para que la huelga general del metal del pasado día 24, fuera el final de la lucha conjunta (todavía quedan los convenios de las grandes empresas -de más de 250 trabajadores- y ultimar extremos que no recoge el convenio provincial en las pequeñas), el lugar de un nuevo jalón hacia una victoria más amplia. En primer lugar, el atraso de la huelga, solicitada legalmente, del día 17 al 24 (por imperativos legales), que permitió a la patronal hacer manejos, sembrando la división a nivel de determinadas empresas modificando la oferta que la mesa patronal estaba realizando a nivel provincial; en segundo lugar, las dudas y vacilaciones de la comisión negociadora de los trabajadores, que valoró mayoritariamente que la oferta definitiva de la patronal era un éxito y que no existía fuerza y combatividad para arrancar mayores conquistas. El error de esta apreciación fue manifiesto, cuando a pesar de la desconvocatoria de la huelga por la comisión, 10.000 trabajadores la secundaron, viéndose obligada la propia comisión a reconsiderar su postura y apoyar la huelga del 24. Incluso aunque la huelga no hubiera posido superar la cifra inicial que se registro, su incremento en días sucesivos era muy previsible, e incluso la suma a la huelga de algunas grandes empresas era perfectamente factible. En tercer lugar, está el hecho de que, aunque este año ha habido un salto cualitativo al plantear el convenio provincial en cuanto a su unidad, el que las grandes empresas estén al margen, ha seguido pesando de forma negativa, por mas que los esfuerzos por articular convenios particulares y provincial, la experiencia de formas de movilización conjuntas (dos manifestaciones masivas), etc, haya sido positiva y haya dejado poso para superar este handicap en años futuros.

Corresponsal