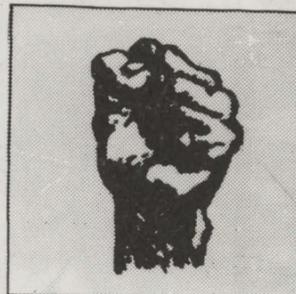




ZVTOK !



IV Internazionala —

LKIren KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA —

25-1-1979 - nº 145

editorial

Ganar los Convenios para
vencer a Suarez.

A LA HUELGA

Las elecciones generales son el tema que polariza la atención política del país, pero la posibilidad de cambiar el actual estado de cosas a través de una victoria electoral de las candidaturas obreras, no puede hacernos olvidar, o pasar por alto, los problemas más inmediatos que deben resolver los trabajadores antes incluso de las elecciones: los convenios colectivos. Las negociaciones actualmente en curso se centran en dos de los problemas capitales de la clase obrera: el poder adquisitivo de los salarios, pero su resultado incidirá también de un modo determinante en los resultados electorales. Los Convenios colectivos se han convertido por esta misma razón en un banco de pruebas anticipado de las elecciones. Ganar los Convenios colectivos es, en consecuencia, la mejor forma de preparar la victoria electoral sobre UCD.

La dureza de la patronal y la respuesta fulminante de los trabajadores ha hecho imposible la tregua electoral con que siempre han soñado los partidos burgueses. En las últimas semanas estamos asistiendo a un relanzamiento espectacular de las luchas obreras en todos los ramos y provincias del estado. En Euskadi no se había producido una confluencia tan amplia de luchas obreras desde los últimos años de la dictadura. La salida a estas luchas se ha convertido en el problema fundamental de la actualidad política en Euskadi.

Las Huelgas Generales del Metal en Navarra y Alava no han sido todavía lo suficientemente poderosas como para obligar a retroceder a la patronal. La clave de las mismas está en su continuidad y en su extensión a las provincias de Vizcaya y Guipuzcoa, que se han incorporado más tarde al proceso de negociación. Esta vía hacia la que apuntan los propios trabajadores en el proceso natural de su lucha reivindicativa, tropieza, sin embargo, con el miedo de las direcciones sindicales a centralizarlas en una jornada general que unifique los esfuerzos separados que están realizando los trabajadores en las cuatro provincias ELA-STV lo manifiesta con una oposición cada vez más cerrada a los Convenios Provinciales, interesándose sólo por los convenios de empresa, en tanto que las direcciones de UGT y CCOO aplazan cada vez más lejos su promesa de recurrir a la movilización general. En el fondo de esta actitud no está sino el miedo a que la voluntad de lucha de los trabajadores les lleve más lejos de lo que ellas mismas desearían.

La posición cerrada de la patronal no deja, sin embargo, más que dos opciones posibles: o la confluencia de todos los ramos y provincias en una movilización general de todo Euskadi, o la aceptación sumisa de los topes salariales. La primera alternativa; la única válida para los trabajadores, ha sido levantada en Alava y Navarra, pero la conquista de la plataforma reivindicativa no puede hacerse sin Vizcaya y Guipuzcoa. Las Mesas negociadoras y las direcciones sindicales tienen ahora la palabra. Aplazar la movilización general en las dos últimas provincias puede ser demasiado tarde por lo avanzado de la situación en Alava y Navarra.

LA JUVENTUD AL PARLAMENTO

Cuando vas y le dices a un amigo que te presentas como candidato al senado, todos coinciden en decir "pero que pintas ahí entre un montón de viejos". Eso ¿qué pinta un joven entre un montón de viejos?

En las pasadas elecciones del 15 de Junio, los jóvenes parlamentarios brillaron por su ausencia. Esto era producto en gran medida del tradicional paternalismo, "la juventud no está preparada para tan grandes responsabilidades". Y así, las reivindicaciones y luchas del sector juvenil (caracterizado por el inconformismo y las ansias de vivir) tenían que ser defendidas por las candidaturas obreras, a las cuales nos une inseparablemente las ansias de transformar el mundo.

Esto que no hubiera estado mal del todo (pues es necesario aunar fuerzas, jóvenes y obreros, para vencer a U.C.D.) no se dió.

La política P.C., P.S.O.E. (de consenso) admitir la salida de la crisis con el programa de UCD, nos suponía a los jóvenes reducidos a un sector marginal, el aumento del paro juvenil y la degradación de las condiciones generales de vida con el consiguiente aumento de la reacción (continuación del autoritarismo en la enseñanza, familia, etc.). Quedan sin recoger aspectos importantes de las reivindicaciones juveniles en la Constitución y las que han sido recogidas son simples formalismos.

¿Hubiera cambiado algo de haber habido un joven revolucionario ahí? para mi por lo menos habríamos tenido un



F JAVIER ZULAICA

(Candidato Juvenil al Senado por Vizcaya)

punto de referencia desde el cual plantear las luchas y no hubiéramos (los jóvenes) estado año y medio "pasando de todo" y solo hubiéramos pasado del "mal rollo burgués".

¿Y tu tío que piensas decir, que puedes decir tú ahí? Esto sí que es fácil, todos los jóvenes tenemos un programa de lucha (nuestros problemas cotidianos) conseguir trabajo para todos en condiciones dignas, el 60% del millón y pico de parados es menor de 25 años. Por un servicio militar en tu región de tres meses de duración (este año nos vamos 1.001 reclutas a Ceuta y Melilla). Gestión democrática de

la enseñanza, (sobre esto que nos cuenten los de Náutica). Respecto a la naturaleza, y medio ambiente, Lemoniz y la Ría de Bilbao. No voy a mencionar más problemas, pues son de todos conocidos y no se trata de hacer una plegaria. Decir que necesitamos esto y lo otro esta bien, pero no basta; conseguirlo requiere retornar la confianza en nosotros mismos, plantar dura batalla a UCD en todos los terrenos. Que los jóvenes demos expresión a la desconfianza hacia la política de consenso, requiere el apoyar una candidatura "con un programa de lucha obrera y no de acuerdos con UCD".

Si IT-GKL nos presentamos a las elecciones (en candidatura conjunta con LKI) es porque esta es una buena oportunidad para hacer oír nuestra voz, tanto durante la campaña como en el parlamento en caso de ser elegidos. PORQUE NO VAMOS A ACEPTAR NI PAC-TOS NI CONSENSOS CON LA BURGUESIA, PORQUE LOS JOVENES NO QUEREMOS PASAR DE NADA; por eso pedimos tu voto a nuestra candidatura.

F. Javier Zulaica

esta es la voz que quieren var

Ni paro, ni topes salariales, ni pacto social: que pague la crisis el capital

ENTREVISTA A IÑAKI MARTIN: (cabeza de lista para el Congreso por Alava en la candidatura de LKI)

ZUTIK! — En el programa electoral de LKI, ¿cómo se trata el tema de la crisis económica?

IÑAKI MARTIN. — Ahora mismo debemos unirnos tras la plataforma conjunta UGT y CCOO contra el Decreto económico del Gobierno; pero al mismo tiempo, hemos de llevar a los Sindicatos y al Parlamento un programa a mas largo plazo que garantice el empleo, asegure el salario, ofrezca a la pequeña burguesía de la ciudad y del campo una alternativa digna.

En este sentido, nuestro partido está contra los topes salariales y contra el Decreto, así como contra cualquier pacto social o tregua electoral. Defiende subidas salariales igual al incremento del coste de la vida, como mínimo, subsidio de desempleo al 100% y reducción de la jornada laboral a 40 horas. Defiende así mismo, la necesidad de trabajo para todos y se pronuncia por la urgencia de un plan que reabsorba en 4 años (para las próximas Elecciones) la mano de obra parada, creando 500.000 puestos de trabajo al año, nacionalizando las empresas en crisis de capital mixto e incautando las empresas privadas, así como poniendo en marcha una reforma agraria que expropie las tierras improductivas y se las entregue a los campesinos.

Para que la crisis la pague de verdad el capital, hace falta dinero para realizar inversiones. Ese dinero debe salir de las posibilidades del Gobierno para nacionalizar la Banca, de la supresión de las subvenciones y exenciones fiscales a las empresas privadas, del saneamiento a fondo de la administración pública y de una Reforma Fiscal planteada al servicio de toda la población y no de los capitalistas, como la Reforma de Fernandez Ordoñez.

Por último, exige derechos sindicales plenos, devolución del patrimonio sindical a las centrales y un Código de derechos de los trabajadores

ZUTIK! — ¿Como crees que van a influir los convenios que se están negociando en los resultados electorales? Te parece previsible una "tregua electoral"?

IÑAKI MARTIN. — Puede preverse que hay algún intento de "tregua electoral" por parte de los partidos obreros mayoritarios. En ese sentido se pueden interpretar los llamamientos de CCOO y UGT a que la movilización sea "pensada y responsable" o el llamamiento de Nicolas Redondo a la COE a sentarse otra vez a negociar. Sin embargo, dada la dureza de la patronal y el grado de combatividad que están demostrando los trabajadores no creo previsible una tregua que paralice sectores productivos enteros. Será mas bien una situación combinada, con alguna paralización menor en determinadas empresas o franjas de trabajadores.

En cuanto a la posibilidad de acudir al laudo por parte de las direcciones sindicales, no me parece posible. El laudo radicalizaría mucho a los trabajadores.

ZUTIK! — ¿Crees correcto que la dirección de un Sindicato oriente el voto de los afiliados?

IÑAKI MARTIN. — En absoluto, si la orientación se entiende por algo más que pedir a los trabajadores que no den ningun voto a los partidos burgueses. En los estatutos de CCOO y UGT aparece la autonomía de los sindicatos respecto a los partidos; si esto no se quiere convertir en papel mojado, ninguna dirección sindical debe presionar a sus afiliados. Por el contrario debe realizar debates en su seno entre las distintas candidaturas obreras para que el posicionamiento de sus afiliados sea mas responsable.

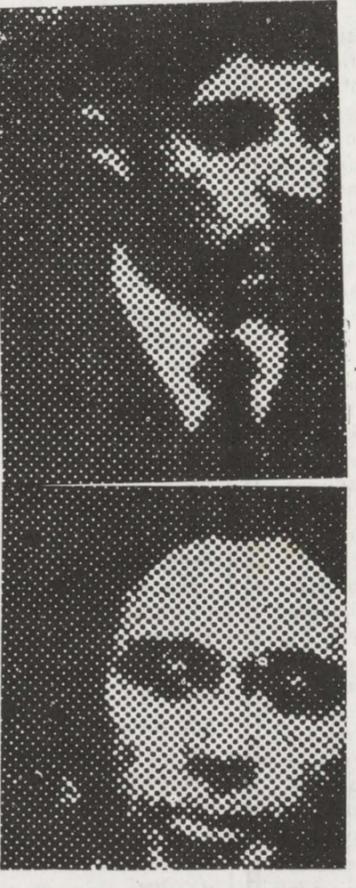
ZUTIK! — ¿Que franjas de trabajadores esperas que, en Euskadi, den su voto a LKI? ¿Crees que MC-OIC será un gran competidor de esos votos?

IÑAKI MARTIN. — El mayor número de votos los esperamos de aquellas franjas de trabajadores de los grandes sindicatos (CCOO y UGT) que han hecho la experiencia de los resultados nefastos del consenso a lo largo de este último año y medio. Son trabajadores con un mayor grado de conciencia y que buscan una alterna-

tiva revolucionaria como la que nosotros ofrecemos. También esperamos votos de la juventud, de las mujeres y de sectores que simpatizan con la izquierda abertzale.

A esos sectores de izquierda a los que me he referido antes también llega MC-OIC. La similitud con nosotros en los planteamientos tácticos sobre los temas de la actualidad política, en los últimos tiempos, y la similitud de su programa electoral, le hace nuestro mas real competidor.

Por eso — y aun siendo conscientes de diferencias programáticas importantes — nuestro Partido había desarrollado una orientación particular hacia MC-OIC con el fin de acudir en coalición a las elecciones. Si no ha podido ser así se debe única y exclusivamente, como ya se sabe, a una posición autoafirmativa y sectaria de la dirección de MC-OIC



IÑAKI MARTIN



Iñaki Martín es alavés de nacimiento, tiene 30 años de edad, está casado y tiene una hija. Comenzó a militar en ETA en el año 68. Estuvo en la cárcel desde Marzo del 69 a Marzo del 70 y desde Dic. del 72 a Marzo del 75, así como a raíz de la Huelga del 3 de Marzo del 76 de Vitoria. Es miembro de la dirección local de Vitoria de la UGT y del CC de la LCR.

Alianzas en Navarra

ENTREVISTA A TXEMA BALBAS: (cabeza de lista para el Congreso por Navarra en la candidatura de LKI)

ZUTIK! — Nuestro partido en un largo proceso de discusiones con Herri Batasuna y UNAI (15 de junio). ¿Cuáles han sido las fases de este proceso?

TXEMA BALBAS. — Desde el mismo momento en que fueron anunciadas las elecciones, nuestro partido inició contactos con distintas fuerzas políticas — HB, EE, UNAI (15-j) con vistas a una posible alianza electoral. Excluida Euskadiko Ezkerra por la imposibilidad de llegar a un acuerdo sobre el tratamiento del tema del Estatuto de Autonomía, las conversaciones quedaron circunscritas a HB, UNAI y nosotros.

Paradójicamente, alterando por su cuenta los ritmos acordados en los primeros contactos entre HB y LKI, UNAI (con EMK a la cabeza) iniciaría una serie de maniobras que tendían de forma objetiva a marginarnos: respuestas ambiguas a nuestras propuestas de conversaciones en firme, ocultación de reuniones bilaterales con HB, etc. La operación, por su parte, culminó con el esbozo de un esquema de programa entre HB y UNAI al margen de LKI. A partir de ese momento todo giraría alrededor del tema de discusión de las candidaturas.

Pero a pesar de todo, nuestra postura no ha sido pagar al sectarismo con el sectarismo y marginarnos, sino permanecer en las conversaciones a pesar de las maniobras y dificultades, intentando modificar el ritmo incorrecto en el que transcurrían y llegar a un acuerdo unitario sobre la base de un programa de independencia de clase

ZUTIK! — Tras haberse anunciado el acuerdo como practicamente seguro, incluso a través de la prensa, han surgido dificultades, al parecer tan insalvables, que han roto las negociaciones. ¿Por qué?

TXEMA BALBAS. — Como decíamos en nuestro último comunicado (ver Combate 138) la posibilidad de una alianza se ha roto, exclusivamente, y según el tipo de conversaciones, por motivos electoralistas, es decir, por la pugna entre HB y UNAI por encabezar la lista para el congreso. No hay que olvidar que EMK (MC) ha rechazado cualquier tipo de alianza con todo partido obrero — Includo el nuestro, y a pesar de nuestro emplazamiento — en todo el estado, y en Euskadi en concreto, y que su

excepción de Navarra no obedeciera a la necesidad de levantar una alternativa de unidad de clase, sino a seguir un parlamentarismo exclusivamente.

Para nosotros esto es incomprensible. Como hemos manifestado en diferentes comunicados publicados, y ante HB y UNAI, la única razón válida para dar este paso hubiese sido el desacuerdo sobre el programa de la alianza. Pero el punto de partida ni siquiera llegó a desarrollarse en profundidad. Y es aquí donde, a nuestro entender, reside el mal de fondo. Lo primero que debería haberse hecho era discutir el programa y ponerse de acuerdo, pero secundario, es decir, no condicionante de la unidad en ningún momento. Desgraciadamente, nuestros intentos por rectificar la orientación de las conversaciones que EMK (a través de UNAI) había introducido no han tenido tiempo de fructificar.

ZUTIK! — En cualquier caso, la alianza del tipo de la que buscábamos HB y UNAI nos planteaba el problema de diferenciarnos de una política de apoyo a ETA, por una parte, y dirigidos a los sectores influenciados por el PCE y PS por otra. ¿Crees que hubiera sido posible resolver estos dos problemas?

TXEMA BALBAS. — Nosotros éramos conscientes de estos problemas. Y no se trataba solamente de política respecto a ETA, sino de cuestiones importantes de partido, cuanto a la alternativa de gobierno, nivel de estado o en cuanto al terreno sindical, y de formulaciones incorrectas dentro del esquema del programa antes mencionado (unidad de izquierdas...; régimen intermedio entre dictadura y democracia; tema de la policía vasca). Las dificultades para llegar a un acuerdo eran claras, pero hasta no debatir en profundidad el programa no podíamos saber, si firme, si se nos hacían incompatibles. Podíamos suponer que si era necesario recorrer todo el camino sin intereses electoralistas, hasta apreciar claramente en base a qué principios políticos íbamos a las elecciones con la coalición, o nos salíamos de ella. Sólo de esta forma lo hubiésemos comprendido los trabajadores.

JOSE M BALBAS ALONSO

Jose Maria Balbas Alonso

Nacido en Bilbao el 15 de agosto de 1949. Reside en Navarra desde 1.967 Periodista. Militante de nuestro partido desde 1.974. Miembro del Comité Central de LCR y del Comité Provincial de Navarra de LKI



LA IZQUIERDA OBRERA ALAMAMENTO

en var los candidatos de LKI al parlamento

Defender las libertades y depurar a los golpistas

ENTREVISTA A JOSEBA BARRIOLA: (cabeza de lista para el Congreso por Guipuzcoa en la candidatura de LKI)

ZUTIKI! — Gipuzkoa izan zen franquismoaren garaian erreprosioren aurkako mobilizapenik handienak protagonizatu zituen euskal probintzia. Galdu egin da al erreprosioren kontrako alkartasun konzientzia?

JOSEBA BARRIOLA. — Ez inola ere ez. Uztailen gure burkide, German Rodríguez, eta Joseba Barandiaranen hilketei eman zitzaizkien erantzuna eta Arrasateko gertakizunen aurka altxatu zen Greba Orokorra, esaten dudanaren frogarik ederrenak dira, eta ez bakarrik gainera. Argala asasinatu zutenean edo Peixotoren kontra egin duten atentatuan ere mobilizapenak izan dira; ez oso masiboak, baina bai kontutan hartzekoak.

ZUTIKI! — Hala eta guztiz ere, alor honetako burruka ez da lehengoa bezala. Ez da horrela?

JOSEBA BARRIOLA. — Bai, egia da. Diktadura zegoenean erreprosioren kontrako burrukan oso erraza zen batasuna lortzea. Iraultzaileen eta erreformisten arteko polemika, edo PNVren inguruan zeudenekin eraman behar zena, ez zegoen burrukatu bai zala ez arazoan, baizik eta, batez ere, burruka hori aurrera eraman ahal izateko erabili behar ziren metodo eta bideetan. Orain, ordea, funtsezko arazo horretatik hori behar da. Jende askok ez du ulertzen nola gu ETAREN politikarekin etsai amorratuak izanik ere, ekintza moniritariaren aurka hain bat bider argi eta garbi agertu arren, nola, era berean, ETAKo espetxaratuak, eta erreprosioren jasaten duten guztien, defendatzaile sutsuenak izan garen, eta garen. Zailtasun guztien iturri eta sorburua alderdi majoritariak Gipuzkoan, eta euskadi guztian ETAKo ekintzaileak faszistekin berdinduz, antolatu duten terrorismoaren aurkako gurutzadan dago. Eta, baita ere, ETAKo berak daraman ekintzan, zein gero eta ulertezinago bihurtzen ari baita sektore askorentzat. Eta azkenik ETAREN aldeko sektoreek erreprosioren kontrako burruka ulertzeko tankeran. Hauentzat burruka hori eta ETAREN apoio politikoa gauza berdina da eta honela traga arazi nahi diote mundu guztia.

ZUTIKI! — Euskadi = biolentzia. ETA biolentzia da eta FOP direlakoek, Martin Villaren planari jarraituz, gure herria okupatzen dute biolentzia erradikatzeko eta beraz, ETAREkin bukatzeko. Horren ximplea?

JOSEBA BARRIOLA. — Horren faltua, hobe. Gure probintzian erreprosioren besteetan baino gogorragoa da. Arrazoi politiko eta sozialengatik ere hemen aurkitzen du ETAK herri laguntasun eta apoiorik handiena. Hemen ikusten da garbien nola "ETAREN aurkako gurlaren" aitzakiaz, zera egin nahi dela: UC'Dren proiektuen kontra altxatzen den herri eta langile mugimendu osoa erreprimitu. Azkeneko adibidea konstituzioari egin zaion errefus masiboa izan da. FOPen probokazioak eten gabe gertatzen dira. Danborradak ere garbi erakutsi digu berak direla Euskadik sofritzen duen biolentziaren sortzaileak eta halaber, gure herria ez dagoela prest okupazio itogarri hau gehiago suportatzeko. Soriako lagunen egoera larria eta Yeseriasko emakumeek protagonizatu zuten ekintza ere denen gogoan daude.

ZUTIKI! — Zuk uste duzu, berriz ere, Euskadiko erreprosioren kontrako mobilizapen garrantzitsurik ikusiko dugula?

JOSEBA BARRIOLA. — Nik uste dut erreprosioren aurkako burrukada handien hasieran gaudela, nahiz eta orain urte batzuren errepikatzea ez izan. Gazteria, Gipuzkoan beti langile guztiekin batera burrukatu dena, izango da, bereziki, burruka honen buruan egongo dena. Zihur nago, orain ere, LKIk behar den bezala erantzungo duela, burruka honen helburu nagusienak indartsuki bultzatuz: "Behera Martin Villaren 15 puntuak" eta "Euskal presoekin elkartzasuna"; eta gogor batailatuz langileek eta sindikatuek —batez ere, beren ezkerreko sektoreek— burruka honetan parte har dezaten eta Espainiako Estatuko langile guztiei elkartzasuneko ekintzara dei egin diezaieten.

JOSE BARRIOLA



Por un estatuto soberano

ENTREVISTA A RAMON ZALLO ELGUEZABAL (cabeza de lista para el Congreso por Vizcaya en la candidatura de LKI)

ZUTIKI! — Tras un breve período de discusión, la Asamblea de Parlamentarios Vascos presentó, a finales de Diciembre, el proyecto de Estatuto de Autonomía en las Cortes de Madrid, justo en el momento en que Suarez anunciaba la disolución de las mismas y la convocatoria de elecciones generales y municipales; ¿cual es, a grandes rasgos, tu opinión sobre el contenido del proyecto y el camino elegido para elaborarlo?

RAMON ZALLO. — El proyecto de Estatuto presentado en las Cortes por la asamblea de parlamentarios tiene graves problemas, tanto de fondo como de forma, que nos han llevado a no apoyarlo y a exigir su retirada para una reelaboración realmente democrática.

El proyecto actual se elaboró casi a escondidas, sin participación popular, en plazos extremadamente cortos, por un organismo cuya legitimidad para una tal empresa es bien dudosa, y mas tras el año y medio transcurrido desde el 15 de Junio. De todos modos, se entiende que quienes no querían que el resultado del referendun pudiera presionar en el sentido de un Estatuto diferente (soberano y amplio en facultades), apresuraran su entrega en las Cortes antes del veredicto del referendun. Una maniobra que supone un insulto a la soberanía popular y a la aspiración vasca de un Estatuto que no se ciña a la Constitución centralista.

No nos preocuparía ese respeto temeroso y antidemocrático a la Constitución recién rechazada en Euskadi, si no fuera porque el marco constitucional impide la formación de una estructura política apta para resolver los graves problemas que Euskadi tiene planteados.

En efecto, la filosofía del proyecto de Estatuto es el reflejo de la Constitución y así no nos extraña, que se reconozca como único objetivo, central la consecución de una cierta autonomía mediante la renuncia al derecho a autodeterminación, que se sancione el triple filtro de obstáculos para la incorporación de Nafarroa al proceso político de sus regiones hermanas en historia, problemas y conciencia, que se autolimiten las competencias exclusivas vascas en los temas del Orden Público, Sanidad y Seguridad Social, prensa radio y TV.

Enseñanza y reconocimiento y garantía de los derechos a las personas etc.

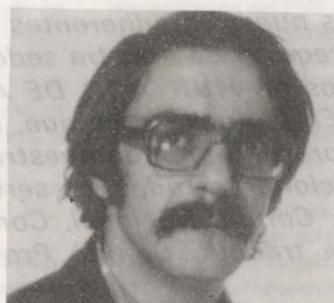
Pero además, se ha reducido la posibilidad para ir más allá de donde la burguesía vasquista deseaba. Se institucionaliza el provincialismo, incluso en lo fiscal, se establece el sistema de Concierdos con un tufillo chovinista preocupante y, desde luego, sin referencia a que el sistema impositivo vaya a ser progresivo, etc.

Les podemos preguntar a los parlamentarios vascos: ¿El derecho que le otorgan al Parlamento central de recortar cuanto quieran el proyecto no les confiere al futuro Congreso y Senado la autoridad suficiente para dejar al Estatuto hecho un guiñapo? Si nuestra posición es clara en cuanto al Estatuto (enmiendas de LKI) nuestra oposición a que el parlamento central toque un ápice de cualquier estatuto que se elabore en Euskadi, sea cual sea su contenido, es total. Pero antes lucharemos porque el Estatuto vasco sea retirado y se haga otro más digno con la participación de este pueblo al que antes se marginó. Es seguro que la posición de fuerza ante el poder central se vería multiplicada.

ZUTIKI! — ¿Qué salida ofrece, entonces, LKI?, es decir, ¿que procedimiento se habría de seguir para esa reelaboración del Estatuto?

RAMON ZALLO. — Aparte del tipo de bases Estatutarias cuyo contenido se deduce de las críticas que hacemos al proyecto de los ex-parlamentarios, hubiéramos deseado que el Estatuto fuera elaborado en condiciones de soberanía por un órgano constituyente elegido por el Pueblo Vasco para esta tarea. No ha sido así Nuestra lucha se centrará en hacer de hecho soberanos los organismos directamente elegidos y representativos que tengan legitimidad ante nuestro pueblo. Dicho de otro modo, a la próxima Asamblea de parlamentarios y/o a los representantes municipales y movimiento les propondremos la retirada del Estatuto de Autonomía y la elaboración, con debate amplio y popular, de otro que el poder central no pueda recortar, contraria o no a la Constitución.

RAMON ZALLO ELGUEZABAL.



30 años. Economista. Profesor de Economía en la Universidad de Lejona. Comenzó a militar en ETA en el año 1968 y pertenece a nuestro Partido desde su fundación. Miembro del Comité Central de LCR y del Comité Nacional de LKI Cabeza de lista de la candidatura presentada por nuestro partido en Bizkaia.

La lucha del pueblo será la mejor garantía

ZUTIKI! — ¿Qué importancia le otorgas a estas elecciones en cuanto a una posible remodelación de las instituciones vascas —Consejo General, Asamblea Parlamentarios...— y a un cambio de rumbo del proceso estatutario seguido hasta ahora?

RAMON ZALLO. — No se puede especular sobre ello. Suponiendo que no haya un cambio brutal de la composición de la Asamblea de Parlamentarios y Juntas Generales, se puede prever el mantenimiento del proyecto en Madrid para su tramitación.

Sin embargo, la actitud ante los recortes que seguramente las futuras Cortes intentaran hacer sobre el proyecto de Estatuto de Autonomía dependerá tanto de las características de la campaña como de los resultados electorales.

En todo caso, un conflicto frontal con esas pretensiones desde una posición de fuerza del movimiento obrero y popular en este tema puede abrir procesos importantes.

Las ilusiones que algunos tienen en que los sectores radicales del movimiento tengan un papel determinante en los Ayuntamientos les hace plantearse una alternativa de "Asamblea de Municipios" para la elaboración del Estatuto de Autonomía. Sin embargo, hoy los procesos reales no van por ahí.



LA LUCHA CONTINUA

METAL NAVARRO:



1. — Situación actual de la huelga del metal

La situación actual está variando a favor de los trabajadores, tras el retroceso del sindicato de cuadros y mandos a mantenerse en la mesa negociadora; tras la huelga del día 10, la retirada de flexibilización de plantilla, la reducción del absentismo, y el aumento de la productividad por parte de la patronal ha sido un hecho a finales de la semana pasada, tras la Huelga General mantenida como un solo hombre en todo el metal. La patronal ha querido calibrar la capacidad de lucha de los trabajadores, intentando atrasar la negociación hasta el martes día 23, esperando una reducción de respuesta hoy lunes día 22. Para eso ha querido introducir la división en las empresas, utilizando a los administrativos como acicates de división. Los trabajadores de talleres en todas las fábricas, así lo han entendido y no han permitido que los administrativos y técnicos continúen trabajando, invitándoles a sumarse al paro en algunos casos, y en

otros, si no hacían caso a tal petición, sacándoles de las oficinas, pues la democracia pasa por respetar las decisiones mayoritarias, y la decisión mayoritaria ha sido la Huelga General; lo contrario, es hacer de fieles servidores de la patronal y no respetar la democracia obrera

2. — Una parte de balance de esta huelga.

A) Lo primero que hay que resaltar de esta huelga, es la combatividad mantenida por el conjunto de los trabajadores, expresada fundamentalmente en el contenido anticapitalista de las manifestaciones obreras, slogans como:

- La crisis la paguen los capitalistas
 - UCD contra los obreros no vas a poder
 - Contra el paro lucha obrera
 - No a los topes salariales
 - Derechos sindicales en los convenios
 - Menos policía más jornal, etc.
- han sido repetidos en las manifestaciones que diariamente se están celebrando.

B) En segundo lugar, la unidad de las centrales sindicales ha sido fundamental, tras superar las frustraciones que en el movimiento obrero navarro había introducido la división sindical y la política de consenso realizada por las direcciones de los partidos obreros mayoritarios y el gobierno de UCD. Junto a esto, el restablecimiento del movimiento asambleario ha recuperado de esta forma las mejores experiencias de lucha que la clase obrera navarra había puesto en pie contra la dictadura.

C) Otro de los aspectos a resaltar es la participación masiva de los trabajadores, tanto en asambleas de fábrica, sectores geográficos, concentraciones y manifestaciones generales, así como en la práctica democrática desarrollada en las mismas.

D) Las Asambleas de delegados mantenidas diariamente en la AISS están permitiendo que las centrales sindicales, puedan valorar cuál es la situación del movimiento y su ánimo para continuar en la huelga, así como

problemas que puedan aparecer, orientar soluciones más viables. De esta forma, está asegurando la dirección de la huelga llevada por las centrales sindicales, garantizando que todas las orientaciones de las mismas de otra parte, lleguen a todos los centros de trabajo.

3. — Alternativa para continuar la huelga hasta conseguir los objetivos.

1. Es necesario evitar que la patronal divida a los trabajadores, esto supone fundamentalmente negarnos a negociar pactos de empresa de forma aislada antes de la firma del convenio provincial. El objetivo de la patronal hoy más que nunca es cargarse la unidad conseguida como la mejor arma para derrotarnos.

2. Es necesario dar la puntilla a la CEOE esto supone generalizar la huelga, extenderla a otros ramos que no han saltado a la lucha por su debilidad; comercio, textil, etc., caminar hacia un día de Huelga General a finales de esta semana debe ser

nuestro objetivo fundamental. Las centrales sindicales deben valorar la situación de los diferentes ramos y la mejor fecha para concretar la convocatoria.

3. Mantener la unidad de las centrales debe de ser una garantía imprescindible para seguir la huelga con éxito. Reforzar la organización en las zonas garantizando la orientación e información por tener mayor debilidad que en Pamplona debe ser otro objetivo imprescindible.

Por último, trasladar las manifestaciones masivas a los barrios obreros para facilitar la sensibilización en el camino a la huelga general inter-ramos como única forma de romper la oferta actual de la patronal concretada hoy en un 14% proporcional, posibilidad de una garantía sindical, y ninguna hora menos de trabajo para el año que viene, en cuanto a la revisión se mantiene lo recogido en el decreto del gobierno.

Felix Jimenez

AYUDA ECONOMICAMENTE A LA CAMPAÑA ELECTORAL

¡COLABORA!

Todos conocéis las resoluciones del último C.C. referente a la campaña financiera para las elecciones generales y municipales. En el mismo C.C., se abrió una c/c, con sus aportaciones particulares recogiendo la cifra de 485.000 ptas.

Siguiendo ese ejemplo, el sábado día 20 y coincidiendo la reunión del C. Nacional con el conjunto de los provinciales, se pidió una aportación a la c/c 107-75526, Sede Central situada en la Gran Vía de Bilbao, del BANCO DE BILBAO. Sobre 25 miembros (hay que tener en cuenta que no se contabiliza lo entregado por los miembros de C.C.) se recogió un total de 263.000.

En el seno de la reunión se pidió que se hiciese lo propio en las conferencias provinciales y zonales que se hagan en los días posteriores. En las del día 21 (domingo) el resultado ha sido el siguiente:

ALAVA.....325.000
NAVARRA.....135.000
GUIPUZKOA.....475.000

En Vizcaya no se ha celebrado conferencia provincial.

CAMBIAMOS DE SEDE

Para la información de todos nuestros adherentes y colaboradores. LKI hemos cambiado la dirección de nuestra sede central en Bilbao. Ahora podeis encontrarnos en HURTADO DE AMEZAGA Nº 28 1º Iz.: Telefono: 432-12-26. En la nueva sede que, inauguraremos coincidiendo con el acto de presentación de nuestros candidatos al Congreso y al Senado, funcionarán todos los servicios y estructuras de dirección del partido: Comité Nacional, Comité de Redacción de Zutik, Comisiones de trabajo, Comité Provincial de Vizcaya, y Comité Local de Bilbao.

COMUNICADO CONJUNTO DE LKI y LCR
(sección francesa de la IV Internacional)

ALTO A LA REPRESION DE LOS REFUGIADOS

1. - Joan zen astean Orejak, Espainiako Ministrariak, Frantziako Estatutara egin zuen bidaiak areagotu egin ditu bertako agintariak euskal errefujiatuen kontra hartutako neurriak. Frantziako Estatuan bizitzeko eskubidea ez onartzearen mehatxua herbesteatu gehienengainera erortzen den errealitate gogor bat da. Talde faszista eta para polizialen zigorgabeko ekintza ez da areagotze errepresibo horren ondorio logiko bat baizik. Frantziako Estatuaren muga herstea ere Espainiako gerraz geroztik ikusi gabeko neurria da.

2. Frantziako Estatuak martxan jarri duen euskal errefujiatuen kontrako kanpaina errepresiboak helburu garbi bat du: UCD gobernuak ETAREN ekintza harmatuaren kontrako burrukari ematen dihardion soluzioari apoioa eman. Frantziako aldirikari gehienek desegokitzat hartzen dutenean euskal arazoaren irtenbide politikoaren bitartez ez baino errepresioaren bidez soluzionatu nahi izatea, Giscard-en gobernuak erabat eta zuzenki apoiatzen du Martin Villa eta bere "lagunen" politika irrazionala.

3. Bai Ego Euskadin eta bia Iparrean ere errepresioaren kontrako burruka hedatuz eta hedatuz doa. Gero eta handiagoak dira, Bidasoa hibaiaaren alde bietan, beren mobilizapenen bidez errepresioaren kontrako burrukan engaiatzen ari diren jende multzoak. Donibane Lohitzuen, hilaren 16an, muga hertsirik egonik, 3.000 baino pertsona gehiago bildu zituen manifestaldiak argi eta garbi adierazten digu Ipar Euskadin ere errepresioaren aurkako burruka gogor finkatzen ari dela.

4. Gure bi alderdiok guztiz engainaturik daude bataila honetan eta beren eskuetan dauden bide guztiak erabiliko dituzte Estatu bietako errepresioaren kontrako burrukaren batasuna lortzeko, horretarako langile alderdi eta sindikatu guztien batasunera dei eginez

Frantziako Estatuaren bizitzeko mugatasunik gabeko eskubidea euskal errefujiatuentzat

Ez Ipar eta Hego Euskadin operatzen duten talde faszista eta parapolizialei.

Euskal preso politiko guztiak Euskadira

Behera Martin Villaren 15 puntuak

Lege antiterroristaren derogapena

LKIren Komite Nazionalaren Idazkaritza eta LCRren (IV Internazionalaren Frantziako sekzioa) Ipar Euskadiko Erakundea