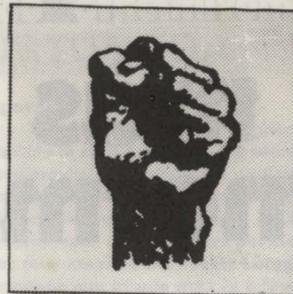




IV. Internazionala

# ZVOK!



19-10-1978 nº135

L.K.I. (L.C.- kin bateratua) - ren

Komite

Nazionalaren

Agerkaria

## DECLARACION DE LA SECRETARIA POLITICA DE LKI

# ni con el consenso, ni con el terrorismo. CON LOS TRABAJADORES

*La convocatoria del PNV de una manifestación contra el terrorismo para el día 28 ha dado un "vuelco" a la situación política de Euskadi. A su vez, ETA militar ha intensificado sus ataques contra miembros de las FOP, quienes han conocido en Basauri la rebelión más importante que hasta hoy se haya producido en la Policía Armada. Ante esta situación de incertidumbre y expectativa abierta en Euskadi estos últimos días, la Liga Komunista Iraultzailea quiere dar a conocer a la opinión pública la siguiente declaración de su Secretaría Política.*

### LA CONSTITUCION COMO TELON DE FONDO

La actualidad política de Euskadi ha estado dominada estos últimos meses por el debate constitucional. El problema nacional vasco ha sido la vieja dificultad con que se ha tropezado la política del consenso.

La Constitución, tal y como ha quedado redactada en el Congreso de Diputados y en el Senado, tiene limitaciones graves en lo que se refiere a los derechos nacionales. La negación del derecho de autodeterminación, y los topes impuestos en la elaboración de los Estatutos son las dos agresiones principales en este terreno. En lo que respecta específicamente a Euskadi, incluso la enmienda adicional y foral presentada por el PNV terminó estrellándose contra el muro de la intransigencia de UCD. El Partido Nacionalista Vasco había hecho de la disposición foral su caballo de batalla en el capítulo de la autonomía vasca, llegando a condicionar su voto, favorable al texto constitucional al hecho de que su enmienda saliese airosa.

No fué sin embargo así, y los dirigentes peneuvistas anunciaron públicamente que la Asamblea Nacional de su partido "debatía entre el no y la abstención".

La actitud mantenida por el PNV el tema de las autonomías la valió una dura campaña en contra por parte de los medios de comunicación estatales y del gobierno.

La acusación sobre la que giraba dicha campaña era que la actitud "intransigente e insolidaria" de los nacionalistas era un apoyo indirecto al terrorismo de ETA "interesado en desestabilizar la situación en Euskadi".

La dirección del PNV era consciente de hallarse sometida a dos fuertes presiones de dis-

tinto signo. La de su base popular que le ha colocado en el disparadero de no apoyar la Constitución el día del Referéndum. La de la derecha estatal y la de los partidos obreros reformistas, que le están presionando en sentido contrario, invitándole a desempeñar un papel claro de "partido de orden", enfrentado al activismo de ETA y dispuesto a arrimar el hombro en la estabilización política y social de nuestro país.

El casi seguro rechazo de la Constitución que va a salir de la Asamblea nacionalista del día 29 es "la de cal", hacia falta "otra de arena", que compensase el difícil equilibrio entre ambas presiones, y ahí se inscribe.

### LA MANIFESTACION DEL DIA 28

Con el slogan "Por una Euskadi libre y en paz" el PNV ha organizado una manifestación que está en trance de convertirse en la más polémica de los últimos años. Los dirigentes nacionalistas no ignoraban que con esta iniciativa franqueaban un paso que se habían negado a dar hasta el momento, porque lo cierto es que, por muchas florituras que hayan realizado luego para justificarla ante su base, es una manifestación dirigida esencialmente a acreditar su imagen de "partido de orden". Opuesto abiertamente al terrorismo de ETA.

La Liga Komunista Iraultzailea no apoya dicha manifestación y llama a la clase obrera y al pueblo de Euskadi a no acudir a la misma, por las siguientes razones:

a— Para nosotros hay una línea divisoria clara entre la violencia de quienes defienden la sociedad capitalista y la de quienes, aunque sea de forma equivocada se oponen a ella. Nosotros no estamos "en contra de la violencia venga de donde venga", porque esta sociedad es ya una sociedad violenta y para acabar con

ella es preciso hacer la revolución

Pero además es falso decir que esta manifestación se convoca "contra todo tipo de violencia". Por el momento en que ha sido convocada y por las razones que se han aducido para justificarla, queda perfectamente claro que su objetivo central es dejar claro que el PNV se opone a ETA.

Cuando los responsables de los sucesos de julio siguen en sus puestos, cuando la prensa informaba, hace unos días que ha quedado demostrada una vez más, la participación de elementos de las Fuerzas de Orden Público en actividades de la ultraderecha (pese a lo cual el veredicto oficial ha sido el de "no hay sanciones") sin que se haya producido ninguna protesta seria del PNV, es mero cinismo decir que la manifestación no es contra un determinado tipo de violencia.

b— Unido a lo anterior el carácter que se le ha dado a la manifestación pasa por alto el hecho decisivo de que si en Euskadi hay organizaciones que practican el terrorismo es porque hay unas razones políticas que lo explican, aunque no lo justifiquen. Los graves recortes a los derechos nacionales del pueblo vasco y el mantenimiento del aparato represivo construido bajo la dictadura son dos razones decisivas para entender que el origen de la violencia que conoce nuestro pueblo no está en ETA.

c— Esta manifestación constituye un respaldo moral al decreto—ley antiterrorista y crea unas condiciones políticas y psicológicas más apropiadas para la intensificación de la represión policial contra ETA.

d— El carácter de esta movilización favorece la creación de un clima de apoyo a la Constitución, y supone un aval a la campaña de intoxicación que los medios de comunicación estatales han iniciado contra las fuerzas que nos oponemos a la Constitu-

ción.

e— Finalmente, introduce un factor de división en la lucha del pueblo vasco por sus derechos nacionales, incluido el del reconocimiento de la soberanía de Euskadi en materia de orden público, al enfrentar a unos sectores contra otros.

Se trata, a nuestro entender, de convencer a aquéllos que confían y apoyan el activismo militar de que esa orientación es errónea, pero no se trata de combatirlos con movilizaciones en la calle, que es lo que objetivamente hace la manifestación del día 28.

### LA ESCALADA DE ETA

Las anteriores consideraciones en absoluto deben ocultar nuestra enorme preocupación por los derroteros que está tomando la ofensiva armada de ETA.

La oleada de atentados contra miembros de las FOP, de estos últimos días, está agravando los efectos negativos, que la actividad terrorista estaba desencadenando en estos últimos tiempos.

Estas acciones, realizadas con un carácter cada vez más indiscriminado, están separadas por un abismo de lo que hoy son las preocupaciones y luchas reales de esa clase trabajadora y ese pueblo vasco que ETA dice defender.

Lejos de favorecer la concienciación del movimiento obrero y popular de cuáles son los problemas con que se enfrenta y cómo debe abordarlos, la actividad terrorista está alimentando una "sensación de miedo" que es capitalizado por los partidarios de la política de consenso.

Por otro lado, los últimos atentados han conducido a situaciones de gran crispación en el seno de las FOP que plantean la posibilidad de acciones descontroladas de sectores de las mismas en contra del movimiento de

masas. En la actual situación política ésto, lejos de presentar ningún aspecto positivo como ingenuamente creen algunos sectores vinculados a ETA, es muestra de una actividad irresponsable y aventurera.

En esta ocasión la crispación de las FOP ha ido dirigida contra sus estamentos dirigentes, pero no hay ninguna garantía de que en otras ocasiones no adopte formas de represalias contra el pueblo trabajador, y nadie podrá negar la gravísima responsabilidad en que ETA habrá incurrido si eso llega a ocurrir. Finalmente, el terrorismo está teniendo efectos muy perjudiciales en lo que respecta a la solidaridad del resto de pueblos del Estado con la lucha de Euskadi. Solidaridad que nos es más necesaria que nunca.

### LOS SUCESOS DE BASAURI

Los hechos ocurridos tras el funeral celebrado en Basauri por miembros de la Policía Armada muertos en un atentado de ETA, han puesto de manifiesto la total inadecuación de las actuales FOP para cumplir la misión de "servir y garantizar la democracia". El que un numeroso grupo de policías haya perseguido, golpeado e insultado el coche oficial donde se suponía iba el inspector general Tuñón de Lara, el que muchos de ellos hayan prorrumpido en gritos de "Ejército a la Calle", el que se hayan enfrentado verbalmente contra el Gobernador Civil de Vizcaya, son hechos gravísimos ante los que las fuerzas políticas no podemos permanecer impasibles.

Los sucesos de Basauri han puesto en evidencia, por enésima vez que las FOP están llenas de miembros afiliados o simpatizantes de la ultraderecha, que verían con muy buenos ojos la vuelta atrás de la democracia hacia situaciones dictatoriales.

continúa en última página

# màs sobre la "normalización"



Dirigentes del PSOE han reconocido en privado que la estrategia actual del PSOE como "Alternativa de poder" requería, entre otras cuestiones, la "normalización" de la UGT. Es decir: Proceder a una limpieza a fondo, eliminando a sus sectores de izquierdas y dotando al sindicato fundado por Pablo Iglesias de una imagen más acorde con la de los sindicatos socialdemócratas del resto de Europa. La operación tenía sin embargo sus peligros, en particular en aquellas zonas en que la reciente implantación de la UGT y la falta de cuadros suficientemente fieles al PSOE había permitido que tales sectores de izquierda lograsen, por su mayor combatividad, el reconocimiento por parte de fracciones muy amplias de la base del sindicato.

Por ello mismo, la operación montada en Navarra —y que ha culminado con la expulsión de varios conocidos dirigentes— tenía el valor de un test. Animados por el éxito, algunos dirigentes socialistas no se recatan en reconocer que "ahora vamos a por los demás, empezando por los de Vizcaya". Con este tipo de actitudes quién más sufre es el prestigio del propio sindicato.

La carte que a continuación reproducimos, aparecida en el diario EGIN el 13 de Octubre, firmada por "un ugetista guipuzcoano" es un grito de protesta contra las manipulaciones y falta de escrúpulos de quienes anteponen estrechas actitudes partidistas a la autonomía de los sindicatos obreros.

## qué pasa en la ugt

Durante varios días EGIN ha

reflejado los graves problemas de la UGT navarra. Quisiera, como ugetista, comentar algunos aspectos, aunque sólo fuera para desfogar mi asco y rabia ante situaciones tan tristes para el movimiento obrero organizado.

Apenas conseguida la legalidad después de años de persecución, el espectáculo sindical es, cuando menos, preocupante. Veámoslo con algunos ejemplos de la UGT navarra. Expulsiones por un año por "proveer vacantes por cooptación", en un comité o "convocatoria de asamblea sin garantías democráticas por lo reducido de su extensión e insuficiente tiempo previo a su celebración" (EGIN, 10 octubre). En el paraiso de la democracia surgió la oveja negra. El cinismo no tiene límite; aquí en Guipuzcoa, por ejemplo hemos hecho y hacemos todo tipo de asambleas y nombramientos con participación ridícula y muy pocas "garantías". Actas en mano, se puede probar que en localidades con miles de afiliados, nos reunimos y elegimos unas docenas. Ni justifico ni quiero entrar en las causas, constato hechos cotidianos.

Otro ejemplo: se expulsa por dos años "por firmar una circular a los afiliados (¿a todos? vamos ya!) invitando a suscribirse a Combate y Zutik de LKI... utilizó el aparato administrativo para fines ajenos. Pero si en UGT se utiliza el aparato (Ejecutivo) para reunirse con la Ejecutiva del PSOE cuando les viene en gana; se utilizan sedes para guardar la propaganda del PSOE —lo he vis-

to yo—; se utilizan los cauces de propaganda para repartir manifestos del PSOE; se utilizan teléfonos para difundir llamadas a los afiliados (quizá a no todos) avisándoles para acudir a defender al gestor municipal del PSOE de las asechanzas "abertzales", se utiliza... ¿para qué seguir añadiendo basura?

¿Qué pasa en los sindicatos? ¿Qué pasa en la UGT? Preocupa que la "filosofía sindical" —palabras de Redondo— no la redacten y defiendan los Urrutia, Eslava, etc., hombres punta del movimiento obrero navarro desde la clandestinidad, sino Gabriel Urralburu, misionero del Verbo Divino y parlamentario que ha pisado las fábricas como yo la sacristía o las Cortes de Madrid. Preocupa que, contra la propia historia de UGT, se zancadillee y se purgue el pluralismo político.

Un sindicato es más de clase cuando en su seno se pueden reflejar libremente todas las corrientes, cuando se deja vía a la libre difusión de toda la prensa obrera, etc.

Burocracia, asfixia ideológica, pactos a espaldas de los trabajadores, arribismo... a un año y medio de haber conseguido —recortadas— las libertades sindicales. ¿Por qué extrañarse, entonces, de las bajas, la atonía y la desilusión que hoy se dan en los sindicatos?

Un Ugetista Guipuzcoano

## LA LUCHA DE Sarrió 5000 puestos de trabajo en peligro

Sarrió es con un activo que ronda los 20.000 millones, con factorías en Leiza, Zaragoza, Motril, Allo etc, con una importantísima red comercial, una de las más importantes empresas de papel y artes gráficas del país.

Esta importancia destaca particularmente en Navarra donde es una de las primeras empresas en cuanto al número de personal empleado y donde está a la cabeza en el volumen de exportaciones.

Por otra parte, la mayoría de sus instalaciones son modernas; su influencia en el mercado exterior e interior es importante. Todo induce a pensar que nos hallamos ante un gran negocio, sin embargo la crisis está ahí.

La empresa se ha encontrado además de con un problema típico de superproducción, con uno de tesorería. Un factor que ha podido incidir en este último es el fuerte incremento de la participación de Sarrió en otras empresas, habiendo pasado de 1.434 millones en el 76 a 4.301 en el 77.

Las dificultades de Sarrió saltaron a la opinión pública hace meses.

La empresa inició conversa-



ciones con un consorcio bancario formado por el Central, Hispanoamericano, Popular, Urquijo y Exterior, quienes iniciaron un severo control de la misma, poniendo una serie de duras condiciones para la concesión del préstamo de 2.000 millones: hipoteca de la factoría de Zaragoza, intervención directa en el Consejo de Administración y en la Dirección, control de la cartera de valores y, en particular, de las acciones de Lorenzo Marco Sarrió.

La situación de la empresa ha ido empeorando progresivamente. Las limitaciones de suministros impuestas por los proveedores que no cobran dificultan la actividad productiva de la empresa. Esto, unido a la suspensión de pagos, merma su situación en el mercado, empeorando su situación de cara al futuro; la cotización de sus acciones en bolsa se ha reducido casi a la mitad en los últimos meses.

Los trabajadores de Sarrió son conscientes de la urgente necesidad de acabar con esta evolución que pone en grave peligro su puesto de trabajo. Hace tiempo han levantado una coordinadora de los distintos centros, a la vez

que han iniciado distintas formas de presión: manifestaciones, encierros... dando una participación activa al conjunto de los trabajadores a través de las asambleas y llevando su problema al resto de la clase obrera, donde han encontrado un gran eco, especialmente en las zonas afectadas por la crisis de Sarrió.

En su lucha por defender el puesto de trabajo, los trabajadores de Sarrió han chocado tanto con la dirección de la empresa como con la Banca, negándose a las negociaciones secretas que se mantienen entre ambas.

Frente a ambas, la nacionalización de Sarrió bajo control de los trabajadores es la alternativa que éstos deben levantar ante la crisis de la empresa.

El apoyo a los 5.000 obreros de Sarrió, y a los de las empresas afectadas por su crisis, debe ser impulsado ya desde las fábricas, talleres mediante una participación masiva en las manifestaciones y demás actividades convocadas por los trabajadores de Sarrió.

A.I.

## BABCOCK WILCOX

# UNA VICTORIA... PARA SEGUIR LUCHANDO

El problema de la Babcock está en vías de solución. Básicamente resuelta la cuestión financiera, se ha evitado lo peor: los despidos en un principio pretendidos por la empresa. El plan de jubilaciones anticipadas y bajas voluntarias con indemnización, junto con reducciones de la jornada, ha conseguido de momento evitar los despidos masivos o el cierre de la fábrica.

No hemos alcanzado la totalidad de nuestros objetivos, sin embargo. La empresa no ha pasado al sector público, como nosotros habíamos propuesto, aunque el INI, de un modo indirecto, va a controlar cerca del 50% del capital social. Es de suponer que la anunciada democratización de la empresa pública (Estatuto de la empresa pública) se traduzca en una cierta posibilidad de control público de los créditos oficiales, utilizados hasta ahora en beneficio exclusivo de los capitalistas privados.

Hemos sido los trabajadores quienes hemos salvado a B-W. Pero nuestros propios problemas siguen en parte pendientes. Es decir: Se ha resuelto la parte, digamos, "empresarial" del problema: "Acuerdos con los acreedores, participación de nuevos socios, financiación futura, reestructuración industrial..."

Pero, con ser esto importante para garantizar nuestros puestos, quedan pendientes cuestiones como:

- La falta de un calendario preciso de cobros de los

salarios

- Garantías de que las medidas coyunturales aceptadas por nosotros —absorción de los excedentes de plantilla mediante expediente de reducción de jornada, con el 95% del salario— no se prolonguen indefinidamente. Esto equivaldría a una flexibilización de plantilla encubierta, financiada con fondos públicos.

Aparte de esto, queda la cuestión del aumento de productividad, y la de la movilidad de los puestos.

Nosotros aceptamos el aumento de productividad previsto (de un 30%, pero siempre que se base en una más correcta utilización del equipo, y no en un aumento de los ritmos.

Respecto a los intentos de la dirección de cambiar numerosos puestos de trabajo, en el marco del plan de reestructuración, debemos mantener firme el criterio de que ningún cambio podrá implicar merma alguna en los derechos personales y profesionales adquiridos.

Porque todo esto está pendiente, la victoria parcial que supone haber evitado los despidos no va a implicar bajar la guardia. Con el estímulo de esta victoria, nos mantendremos alerta en defensa de nuestro puesto de trabajo y de nuestros derechos.

Luis M. Pariza

## EUSKADIKO herri marathona

Joan den igandean, hilaren 25ean, Euskadiko lehenengo Herri Marathona ospatu da Donostia. Bertara 2.700 partehartzaile aurkeztu dira, batez ere, Euskadiko lau probintzietatik.

Harrigarria da horren prueba gogorrera hainbat jende aurkeztea, eta, gehiago oraindik, horrenbeste jende amaitzea (1.500). Honek garbi adierazten dizkigu gure herriaren kirol behar eta nahiak.

Beste aldetik, aipatzeko da Nafarroako partehartzaileen kopuru txikia, hau ez baita Oera heldu. Honen arrazo nagusia Nafarroako komunikabideek, Euskadi mailan egiten den edozein ekintza kultural edo politikori bezala, Herri Marathon honi egin dioten boikota da.

Halaber, zera ukan behar dugu guztiok kontutan: kirola ez dela beti herriaren opioa izan behar, posible dela, marathona honetan gertatzen bezala, kirola merkantilizatu baten irudia apurtuz, herri agerpen

handi bat bihurtzea.

Horrela, bezaz, markatu behar den bidea hauxe izan behar da: Gure Gipuzkoa honetan hain urriak diren kiroldegi eta kirol instalapenak hobegotzea eta gehiagotzearen alde burrutatzea, honela herri guztiak bere kirolak praktikara eraman ahal ditzen. Gobernuak bide honi ez jarraitzeko ematen duen aitzakia ekonomikoa izaten da gehienetan. Hala ere, guk ez dugu uste funtsezko arazoa hori denik, edo bestela, nora joaten da kineletatik ateratzen den diru guztia? Ez ote da egiago izango interes handiak daudela herri igandero, bere arazo guztiak ahazturik, kirol espektakulo akritikoan murgil dadin?

Hemendik sortzen da, bezaz, populazio guztiak kirola, pertsonaren hezketa integralaren funtsezko oinarri bezala, beregain hartzearen garrantzia.

Xabier Berridi



# Las cortes dicen si a iberduero

El pasado día 11 se discutió en las Cortes el tema de la central nuclear de Lemóniz.

El Diputado vasco Ortzi defendió una moción en la que se planteaba la paralización de las obras, el reconocimiento de los salarios y derechos de los trabajadores que construyen la central, y la apertura de un período de información pública, con la participación de expertos, sobre todos los problemas suscitados en torno a la central de Lemóniz (seguridad, obtención de combustible, residuos radiactivos, etc.)

Esta moción había sido elaborada por la Comisión de Defensa para una Costa Vasca No Nuclear, con la colaboración de los comités antinucleares de Euskadi. Precisamente en un momento en que la cuestión antinuclear parece volver a cobrar actualidad.

En la defensa de su moción, Ortzi explicó todas las razones ya utilizadas por el movimiento antinuclear para oponerse a la instalación de Lemóniz. Empezando por la ilegalidad en la iniciación de las obras —problema que no parece preocupar al órgano encargado de aprobar las leyes—; la falta de seguridad y el incumplimiento de requisitos mínimos que van a ocasionar, en palabras de Letamendia, un "desastre demográfico"; los riesgos de accidente y contaminación nuclear, con sus efectos biológicos (leucemia, otras formas de cáncer, mortalidad infantil...) y genéticos; la falsedad de la rentabilidad económica, al menos desde un

punto de vista social, que está lejos de coincidir con la "rentabilidad" de las multinacionales; la dependencia económica respecto a los trusts americanos —dependencia en materia prima, técnica y recursos financieros—; etc. etc. etc.

Al parecer ninguno de estos argumentos hizo mella en los ilustres diputados, que, cómo no, rechazaron la moción y dieron su voto a Iberduero. El PCE aliado directo con UCD y AP en esta ocasión; PSOE y PNV optaron por dar su apoyo tácito, absteniéndose. El PSOE se fué por las ramas, remitiendo la cuestión de Lemóniz a la futura discusión del plan energético, y, mientras, dando con su abstención luz verde a la monstruosidad que es Lemóniz. PNV llamó demagogo a Ortzi, al tiempo que proponía que fuese el Consejo General Vasco quien asumiese el tema; pero con esto sólo demostraba que, como se dice ahora, "demagogo es él", porque el CGV hace tiempo ya que se despreocupó del tema.

Entre unos y otros, Lemóniz sigue construyéndose. Si la moción de Ortzi no ha pasado en las Cortes, ya no queda otro camino que el de relanzar el movimiento antinuclear en las calles, las fábricas y los centros de estudio y trabajo, haciendo al pueblo vasco tomar conciencia de que sólo él, con su lucha —y no los recursos expeditivos de pequeños grupos armados—, podrá paralizar las obras de Lemóniz.

E.Z.

## Nuevas Comisariás

### PREMIO NO SOLICITADO

Galdácano, Rentería, Basauri, Portugalete... Ya son cuatro las nuevas comisariás de policía que han encontrado la oposición de los vecinos en los pueblos donde han sido instaladas.

La pasada semana, citábamos el caso de Galdácano, donde la comisaría ha tomado aposento —dicen que provisional— en unos locales municipales que hacía tiempo habían reclamado los vecinos para convertirlos en guardería. Pues bien, el pueblo de Basauri venía también reivindicando hace tiempo los antiguos cuarteles militares para convertirlos en zona verde. Se hubiera podido hacer un hermoso parque de las 18,5 hectáreas hasta hace poco ocupadas por el ejército: el único parque de Basauri. Sólo que, sin avisar a nadie —del pueblo se entiende— el ministerio del Interior compró los preciosos terrenos —que ocupan la sexta parte de la superficie total del pueblo— para instalar en ellos a la policía armada.

Basauri se ha quedado sin zonas verdes y con un enorme cuartel de grises como consuelo... Los vecinos agradecerán sin duda el gesto.

En Portugalete, la nueva comisaría ha sido colocada junto a las escuelas de párvulos del barrio de Repélega. Tan juntos están niños y policías que los padres de aquellos han hecho saber que no les hace ninguna gracia que sus hijos coincidan en los pasillos con policías mostrando sus armas. Y piden que los recién llegado cambien de aposento porque, por los tiempos que corren, temen por la seguridad de los niños. Entretanto, en Rentería, las instalaciones de la comisaría ha sido saludada con el cariño que uno se puede imaginar tras los desmanes del mes de Julio.

Insistimos: la tranquilidad de una población es inversamente proporcional al número de uniformes que por ella circulan. Tras la entrada en vigor del plan de reorganización de la policía, cuatro pueblos han puesto en evidencia el aumento de su intranquilidad. Seguro que en días próximos tendremos noticias del desasosiego de los otros seis a los que también les tocaba premio.

N.B.

## PROFESORES DE ESCUELAS DE FORMACION PROFESIONAL EN LUCHA

Los profesores de las escuelas de formación profesional de la AISS —anti-gua CNS— de Amorebieta, Mungía, Gernika, Ortuella, Irún y Pamplona estamos en paro indefinido. Dos son nuestras reivindicaciones centrales: la seguridad en el puesto de trabajo y la actualización del sueldo.

La formación profesional dependiente de la AISS tiene 120 centros en todo el Estado, lo que viene a suponer el 50% del total de las Escuelas de Formación Profesional.

Nuestros problemas tienen su origen en la incertidumbre creada tras la desaparición de la CNS. Nuestros sueldos llevan dos años congelados; nuestros intentos de ser traspasados a la competencia del Ministerio de Trabajo han sido igualmente desoídos hasta el momento.

Una Comisión Intersindical formada por las diferentes centrales con presencia en el sector ha convocado un paro con estas mismas reivindicaciones a nivel estatal para el día 23. El que a nivel de Euskadi toda una serie de centros nos hayamos adelantado en la movilización tiene que ver con la existencia de un funcionamiento coordinado a este nivel, movilización que creemos que va a ser un aliciente de cara a esa lucha estatal.

Somos conscientes de que detrás de nuestros problemas está en gran medida el debate sobre Enseñanza pública—Enseñanza privada. El gobierno de UCD ha puesto en marcha un proyecto de largo alcance de desgaste y desprestigio de la enseñanza estatal y de promoción de la privada. Para la primera congelamientos de sueldos, traspasos obligatorios, falta de presupuestos, falta de profesores de euskara...; para la segunda, subvenciones, ayudas, falta de impuestos, etc.

Por eso, nuestra actual lucha se enmarca en la batalla más amplia por mejorar la calidad de la enseñanza estatal y acabar con los privilegios de la privada, batalla que exige la solidaridad de todos los trabajadores.

J.A. y M.L.

## LA MARCHA A BURGOS

### UNA INICIATIVA

### DESASFORTUNADA

Las gestoras pro—amnistía de Euskadi han organizado para el próximo día 22 una marcha sobre Burgos para pedir la libertad de los presos vascos o, cuando menos, su traslado a cárceles de Euskadi.

A la hora de analizar esta iniciativa hay que tener en cuenta la existencia de antecedentes de enfrentamientos, incluso físicos, entre sectores del pueblo vasco y del pueblo burgalés.

El último ejemplo fue el encuentro que se produjo en ocasión del final de Copa de 1977 y que tuvo sus orígenes en la actitud despreciativa hacia el pueblo burgalés de sectores de la hinchada bilbaína. Los resquemores y tensiones que nacieron a raíz de aquellos hechos no han cicatrizado. Por eso, desde el momento en que fue anunciada la marcha, la opinión burgalesa acogió la iniciativa con abierta hostilidad. Sectores importantes del pueblo burgalés la han entendido como una "provocación", sentimiento que se están encargando de alentar las fuerzas de la derecha y ultraderecha, quienes no han dudado en llamar al pueblo burgalés a que impida, incluso por la fuerza, la reali-

zación de la marcha.

Esta situación sería, en nuestra opinión, más que suficiente para no secundar la iniciativa de las gestoras. Los revolucionarios debemos ser absolutamente intransigentes en no favorecer ninguna iniciativa que favorezca los enfrentamientos entre los pueblos.

Pero los problemas no acaban ahí. Las actuales gestoras, poco o nada tienen que ver con las que existieron bajo la dictadura. De hecho, sus últimas campañas han estado marcadas casi exclusivamente por consignas y slogans de apoyo a la lucha armada. La consecuencia lógica ha sido que la base de apoyo de sus convocatorias ha quedado restringida a aquellos sectores que simpatizan con la ideología y actividad de ETA militar.

No es por tanto descabellado pensar que en la actitud de quienes van a "cruzar el árbol Malato" tras la llamada de las gestoras, las dosis de agresividad hacia "los españoles de Burgos" no van a brillar precisamente por su ausencia.

En consecuencia, consideramos que la marcha a Burgos no debe ser

apoyada.

Teniendo en cuenta de quién ha partido la convocatoria y los sectores que previsiblemente van a participar, teniendo en cuenta los antecedentes de enfrentamientos y cómo ha sido interiorizada esta iniciativa por sectores muy amplios del pueblo burgalés, creemos que lo que más va a favorecer una marcha como ésta es la división y discordia entre ambos pueblos.

Y para nosotros, la solidaridad entre los pueblos, y en primer lugar entre la clase obrera de las diferentes nacionalidades y regiones, es un objetivo fundamental e irrenunciable.

Desde nuestro punto de vista, la lucha por la amnistía, y como paso inmediato por el traslado de prisiones debe seguir otros caminos.

Uno de ellos es el de sensibilizar a la opinión pública burgalesa, y de otras regiones del Estado donde haya presos vascos, para que presiones a través de sus partidos, sindicatos y organismos populares para que sean trasladados a Euskadi.

A.O.



Ikasturte honen hasieran, bai Bizkaian eta bai Gipuzkoan ere, zenbait ekintza eta manifestaldi egin dira EGBko ikastetxe estataletan Euskarazko klaseak ematen ari diren irakasleen kopurua handi dadin. Ezer gutxi lortu da, oraindik. Hezkuntza eta Zientzi Ministeritzatik etorri zaigun aitzakirik erabiliaren presuptuaren gabezia, hau da, diru falta, izan da. Baina, ez du datu gehiago eman: zenbat diru behar izango litzatekeen eta abar. Guk Bizkaiko Ordezkaritzak ateratuko datuekin kalkulu bat egin dugu eta zera frogatu dugu: Posible dela euskara EGBko ikastetxe estatal gutzietara sartzea. Datuak Bizkaikoak soilik badira era, uste dugu, ondorioak berdin heda daitekeela Gipuzkoara edo Euskadiko beste edozein probintziatar.

El objeto de los datos que a continuación exponemos es dar una respuesta a la eterna objeción del Ministerio de Educación y Ciencia a la hora de exigir más profesores de euskara en los centros estatales de EGB: la falta de presupuestos.

Creemos que las conclusiones obtenidas a partir de los datos de la enseñanza en Bizkaia son, en buena medida, extensibles al conjunto de Euskadi.

Los datos generales, en cuanto al número de alumnado, de la enseñanza en Bizkaia son los siguientes:

	Total	Estatal	%	Privado	%
Preescolar	62.000	22.000	35,5	40.000	64,5
EGB	290.000	105.000	36	185.000	64
BUP	35.000	22.000	63	13.000	37
Formación Profesional	19.000	7.000	36,8	12.000	63,2
TOTAL	406.000	156.000	38,43	250.000	61,57

Lo primero que salta a la vista es el exagerado peso de la enseñanza privada, que supone un 61% de la enseñanza total y el 64% de un sector tan importante y numeroso como la Enseñanza General Básica. Este hecho, aparte de los numerosos problemas que acarrea en general (falta de gratuidad, inculcación de determinadas ideologías, etc.) supone un obstáculo adicional en lo referente a la planificación de la introducción del euskara en la enseñanza, ya que más de la mitad de ésta quedaría fuera de esa posible planificación general, en la medida en que los centros privados incorporarían el euskara únicamente de forma voluntaria, si así lo decidiera la dirección del centro.

Cifrándonos en este caso a la población escolar de los centros estatales de EGB, ésta se cifra en 105.000 niños. La delegación del MEC Bizkaia reconoce que

durante el curso pasado 30.000 niños han recibido clases de euskara a cargo de 90 profesores. Sin embargo en "condiciones normales" harían falta justo el doble, es decir, 180 profesores. Por "condiciones normales" entendemos que:

1.— Cada profesor imparte 25 horas semanales de clase, aparte de las horas complementarias realizadas en el mismo centro y fuera de él. Es lo que se acordó en Mayo en las reuniones que, durante la huelga de EGB estatal, celebraron los represen-

tantes de los maestros con el Ministerio.

Sin embargo, éste ahora pretende romper el acuerdo e implantar las 30 horas con niños. No obstante, nosotros continuaremos considerando como "normal" la primitiva cifra de 25.

2.— Cada grupo da 3 horas semanales de clase de euskara.

3.— En cada grupo hay una media de 20 niños. Aunque las condiciones pedagógicas para el aprendizaje de las lenguas exigen normalmente un número ligeramente inferior, nosotros por ahora nos "contentaremos" con esa cifra.

La enorme diferencia durante el año pasado, entre el profesorado existente y el necesario estriba, a nuestro entender, en que, fundamentalmente, la tercera condición apuntada ha sido muy poco respetada. Casi se podría decir que la media de cada grupo ha sido el doble, de 40

niños, con lo que el número de profesores se ha reducido a su mitad, 90. Evidentemente, la eficacia de las clases habrá bajado, probablemente, también a su mitad.

En las condiciones ante señaladas para dar clases de euskara a los 105.000 niños de los centros estatales de EGB serían necesarios 630 profesores dedicados exclusivamente a esta tarea, lo cual supondría un total de 296 millones de pts. es decir, un presupuesto extra de 254 millones (teniendo en cuenta que 90 profesores estaban ya contratados el curso pasado).

Los 200 profesores que se pedían para el presente año suponían un total de 103 millones, es decir, un extra de 61 millones.

El presupuesto del MEC para el año pasado fue de 233.845 millones Bizkaia representa aproximadamente el 3,5% de la enseñanza del conjunto del Estado, en esa proporción cabe suponer que en Bizkaia se gastaron 8.184 millones en la enseñanza.

Así pues, el introducir los 220 profesores de euskara pedidos supondría solamente un 0,74% del presupuesto total para Bizkaia, el aumentar la cifra hasta los 630 supondría un 3,1%. Por lo visto, la enorme estima que el Ministerio de Educación y Ciencia profesa al euskara resulta, sin embargo, insuficiente para "tamaño" esfuerzo económico y presupuestario.

Podemos también hacer otra comparación: el ordenador Siemens que Martín Villa ha comprado en Alemania para la policía española cuesta de 4.000 a 5.000 millones, dar clase de euskara a todos los niños de los centros estatales de EGB de Bizkaia supone 254 millones. El ordenador llegará enseguida, el euskara ¿cuándo?

Manu Harizmendi



# que negociar, como negociar



Desde hace una semana, en CC.OO. de Vizcaya, nos encontramos inmersos en la discusión de los nuevos pactos que habrían de sustituir a los de la Moncloa. El Consejo Confederal de nuestro sindicato ha decidido que ésta sea la línea sindical a aplicar inmediatamente. Y por eso quiere que toda la estructura del sindicato la conozca y que todos los afiliados se comprometan a defenderla.

Dicen también que en estos debates se trata de concretar, con las aportaciones de la base, el contenido de los Nuevos Pactos. Es decir: qué reivindicaciones se van a plantear en la negociación.

Los militantes de LKI en el Consejo Confederal quedamos en minoría defendiendo una postura contraria a la firma de nuevos Pactos. Defendimos allí mantener la unidad e independencia de los Sindicatos frente al Gobierno y presentar una tabla reivindicativa a las Patronales con un salario mínimo interprofesional. Presionar igualmente por unas nuevas elecciones generales, luchando por una mayoría obrera en el gobierno. Esta es, en líneas generales, nuestra propuesta.

Por supuesto que recogemos el guante del debate abierto por la dirección en el Sindicato, aunque sabemos de antemano que la dirección no piensa poner en duda la decisión que ha tomado. Nosotros participaremos a fondo y hasta el final en el debate. Primero, para hacer valer el derecho de expresión de las minorías; segundo, para rebatir las posturas de la mayoría y permitir que se exprese en el sindicato la corriente de obreros que, tras la experiencia del Pacto de la Moncloa, desean que el Sindicato no se ate las manos y conserve toda su capacidad reivindicativa y de lucha para defender nuestros salarios y el puesto de trabajo.

## YA PODEMOS SACAR ALGUNA CONCLUSION DE LAS DISCUSIONES

Hasta el momento el tema ha sido discutido, a niveles de Uniones Locales y Comarcas, en Durango, Amorebieta, Sestao, Baracaldo, Margen Derecha y algunos más: Por nuestra parte, podemos sacar algunas conclusiones:

— Lo difícil que resulta a las posiciones en minoría hacer valer su derecho a la expresión, cuando no se disponen de iguales medios que la posición mayoritaria. Tenemos que responder sin poder apoyarnos en nada escrito, en menos tiempo y, además, tratando de ser más claros y concisos que el ponente. Sin caer en el juego de armar polémicas sobre este punto, debemos hacer entender

Se han iniciado ya en diversas uniones locales y comarcas de CCOO los debates en torno a la propuesta de nuevos pactos presentado por el Consejo Confederal. De los debates registrados hasta el momento pueden ya deducirse algunas enseñanzas sobre la forma como los sectores de izquierda presentes en las centrales debemos abordar la discusión. Por otra parte, la experiencia de la batalla del año pasado contra los pactos de la Moncloa — una batalla en parte demasiado teórica, demasiado general — nos mostró la necesidad de centrar la polémica en aquellos puntos de cuyos efectos los trabajadores hayan hecho ya la experiencia. Estas enseñanzas y las orientaciones que de ella se derivan han sido sintetizadas para Zutikpor nuestro compañero

esto a los compañeros.

— Que no caeremos en la trampa de enfrentarnos al ponente, que lejos de entablar una polémica complicada con la mesa, tratando de rebatirla, en nuestras intervenciones nos dirigiremos a los compañeros allí presentes, haciéndoles ver que en estas discusiones nos jugamos la línea que el Sindicato va a llevar y que él notará en su nómina.

— Que por la necesidad de hacer referencia a la situación económica, política, al valor de la Constitución, se trata de un debate complicado. Sin embargo, nosotros tratamos de animar a los compañeros y compañeras a que traten de guiarse de su experiencia para enfrentarse a estos temas, y que el objetivo es que todo el mundo pueda discutirlos.

— Sin embargo, no hay nadie que no entienda a estas alturas que un salario mínimo interprofesional de 25.000 pts., es lo mínimo; que las 40 horas para todos y los 35 para los sectores en crisis son cuestiones ya desde ahora innegociables. No se pueden plantear en ningún tipo de negociación reivindicaciones menores que éstas.

## CUAL ES, EN CONCRETO, NUESTRA ALTERNATIVA A LOS PACTOS

Desde luego, muchas veces a los obreros comunistas revolucionarios se nos ha podido acusar de utópicos, de perseguir ideales irrealizables. Pero esta vez NO, no dejamos sitio a estas acusaciones porque respondemos con una propuesta bien concreta, sin limitarnos a un debate general sobre "pactos sí-pactos no".

Nosotros rechazamos los Pactos

defendemos la unidad e independencia de los sindicatos y no sólo decimos que hay que movilizarse, decimos que HAY QUE NEGOCIAR; por supuesto que los sindicatos antes que nada, incluso que de movilizarse, deben sentarse a la mesa de negociaciones, (si no, no serían Sindicatos). Pero ¿QUE NEGOCIAMOS Y QUE NO SE NEGOCIA?. Ahí está el meollo de nuestra propuesta.

## LO QUE NO QUEREMOS NEGOCIAR

Antes que nada, no vamos a negociar el futuro político, así que no vamos a dar a la UCD un cheque en blanco para gobernar tres años más. Los trabajadores AHORA, en esta situación de crisis, debemos plantear abiertamente nuestra candidatura al gobierno. El PCE y el PSOE deben aspirar al gobierno con un programa contra el paro y la pérdida del poder adquisitivo de nuestros salarios, con medidas para que los trabajadores controlen la Seguridad Social, de nacionalización de los sectores básicos de la producción. Sólo un gobierno de Partidos Obreros podrá abrir camino. ¡Elecciones Municipales y Generales AHORA!

— Tampoco podemos negociar nuestros derechos, ni aceptar ninguna restricción. Así que sobre una Ley de Acción Sindical, que recoja la legalidad de los Sindicatos en la Empresa, sobre una Ley de Negociación Colectiva que establezca la libertad de negociación entre empresarios y obreros, que obligue a los primeros a cumplir lo pactado, no hay posible negociación. Nuestra propuesta es que los Sindicatos elaboren un

envíen a los Parlamentarios Obreros en las Cortes. Todos nosotros nos encargaremos de defenderlo.

## ¿COMO NEGOCIAR?

Antes que nada, hay que dejar claro dos cosas: Que cuando se va a negociar se sabe que hay puntos que no pueden rebajarse y otros que sí pueden modificarse. Lo más importante es saber cuáles son los mínimos aceptables.

En el debate que se está llevando ahora, nosotros vamos a proponer a las asambleas de rama, consejos comarcas y secciones de empresa que se definan y voten sobre estos puntos. Si no ¿de qué sirve el debate?

— Que lo que podamos negociar sólo debe tener un año de vigencia, al cabo del cual debemos de quedar libres: para luchar de nuevo por mejorar nuestra situación. Ni comisiones de seguimiento, ni nada: Cuando un convenio se incumple por parte de la patronal, hay que denunciarlo, romper la baraja y presionar de nuevo.

## LOS SALARIOS Y LAS MEDIDAS CONTRA EL PARO, TEMA DE NEGOCIACION

En cuanto a los salarios, nosotros estamos en contra de negociar unos toques máximos: Primero, porque es aún el gobierno el que fija los índices de incremento del coste de la vida; y segundo, porque el máximo será, seguro, el mínimo, y muchos trabajadores se quedarán por debajo. Así que nuestra propuesta es negociar: un SALARIO MINIMO que no puede quedar en ningún ante—proyecto de estas Leyes, y lo

caso por debajo de las 25.000 pts.

Otra medida a negociar en defensa de la capacidad de compra de los salarios es la equiparación de las pensiones al salario mínimo.

En las negociaciones referentes al paro: debemos sentar al Gobierno, en la medida que éste administra todavía los fondos públicos y la Seguridad Social.

Los objetivos más importantes que deberían marcar los Sindicatos serían:

1. Un Seguro de desempleo al 100% del salario y que cubra a todos los trabajadores en paro.
2. Que el Seguro de Desempleo incluya a los jóvenes y mujeres que buscan trabajo.
3. El acceso de los sindicatos al control de la Seguridad Social y de las Oficinas de Empleo.

¿Cuáles son los objetivos que debemos marcarnos a la hora de negociar medidas contra el aumento del Paro?

## JUNTO AL VETO A LA FLEXIBILIDAD DE PLANTILLAS, LA REDUCCION DE LA JORNADA DE TRABAJO

En estos momentos de crisis, los capitalistas pretenden mantener sus beneficios abaratando los costos, lo que es igual a reducir el capítulo de salarios. Esto equivale a mandar trabajadores a la calle.

Frente a esta lógica, nosotros debemos defender la nuestra: SI HAY CRISIS, HAY POCO TRABAJO PUES QUE SE REPARTA entre todos los brazos disponibles.

— Hoy es necesario cerrarse en banda ante las 40 horas de trabajo para todos. Incluso las 35 horas es un objetivo realista en aquellos sectores más afectados por la falta de trabajo.

— De ninguna manera podemos aceptar que se vaya a negociar, partiendo de una propuesta de 43 horas semanales cuando ya hay convenios provinciales con 42.

Estas serán nuestras principales líneas de intervención en el debate abierto en CC.OO.

De aquí sacaremos propuestas concretas que las someteremos a votación en las asambleas. Porque no nos cansaremos de recordar aquellos debates que había en el Sindicato Vertical en los que al final había un capítulo que se titulaba "Ruegos y Preguntas".

Estimamos mucho nuestro sindicato para permitir que se repita la misma canción. Debatiémos, sí, pero al final propondremos votaciones para que todos se comprometan.

J. Vidal

[Viene en primera página]

Por tanto, los trabajadores deben seguir defendiendo con fuerza que sean depuradas de todos sus elementos fascistas como paso más inmediato y urgente en el camino de su disolución.

## NUESTRA PROPUESTA

LKI se niega a aceptar el planteamiento aireado por una serie de fuerzas políticas y medios de comunicación de que hoy la opción a realizar está entre "apoyar la estabilidad del régimen actual o apoyar al terrorismo de ETA". Los comunistas revolucionarios entendemos que hay una alternativa que no se identifica con la política claudicante de las direccio-

nes reformistas ni con la práctica terrorista, ajena a la clase obrera.

Es la alternativa de la defensa clara y consciente de los derechos y reivindicaciones de la clase obrera, basada en las formas de organización y movilización proletarias, y que se concreta aquí y ahora en:

a— La defensa de las plenas libertades nacionales. Esta es la mejor forma de garantizar la desaparición de la actividad terrorista, pues las razones de su existencia son fundamentalmente políticas.

El reconocimiento de la soberanía nacional de Euskadi, de su derecho a autodeterminarse libremente, es la piedra de toque

para iniciar una solución clara y profunda del denominado problema vasco. Unido a él, el establecimiento de unas cotas de autogobierno —en el marco del futuro Estatuto— muy amplias, con existencia de poderes autonómicos en materias legislativas, ejecutiva y judicial, así como una autonomía en materia fiscal.

En el capítulo de las FOP, la "movilización" de la situación en Euskadi exige que éstas desaparezcan de nuestro pueblo y que le sea reconocida a Euskadi su soberanía para organizar autónomamente la política de orden público.

b— El llamamiento franco y claro a ETA para que cese su ac-

tividad armada. Esta, está teniendo efectos muy perjudiciales para el movimiento de masas y, en general, para el desarrollo de la lucha de clases. Es, por tanto, nuestra responsabilidad no permanecer impasible "ante su escalada militar".

Proponemos que se abra un amplio debate en los sindicatos, en las fábricas, en los pueblos, entre las organizaciones políticas etc., sobre el tema de la violencia, y llamamos a las organizaciones políticas integradas en el KAS a que sean conscientes de la grave responsabilidad política que tienen asumida en la actual situación, en lo que respecta a la escalada militar de ETA les pedimos que presionen directa-

mente a esta organización para que ponga fin a sus acciones. c— Insistimos en la necesidad de que el pueblo vasco rechace de una forma masiva la Constitución que va a ser sometida a referéndum.

Sus graves limitaciones ante las libertades democráticas y derechos nacionales, la constitucionalización de la economía capitalista, la marginación de las mujeres y los jóvenes.. son razones más que suficientes para que Euskadi se pronuncie por el NO el día del referéndum.

Secretaría Política de LKI

18-10-78