



ZUTIK!



IV. Internazionala

29-6-1978 nº124

L.K.I. (L.C.- kin bateratua) - ren

Komite

Nazionalaren

Agerkaria

editorial

La batalla de la Constitución entre en su penúltima fase: La del debate y aprobación del texto definitivo en las Cortes. No hay que hacerse ilusiones sobre ella. La política de consenso desarrollada por los partidos mayoritarios en la Comisión Constitucional prefigura la posición que mantendrán en el Pleno del Parlamento: división a la hora de presentar y defender las enmiendas... y aprobación final del texto tal y como la mayoría UCD-AP decida dejarlo.

Los trabajadores y los pueblos del Estado no pueden seguir confiando ya en que los parlamentarios elegidos por ellos vayan a cambiar su posición en el debate final del texto. Sólo pueden confiar en sí mismos, en la fuerza de la denuncia y movilizaciones unitarias. Sólo ellos y en la calle, pueden lograr lo que las Cortes pretenden negarles: que se reconozcan y sean reconocidos en la Constitución todos los derechos y reivindicaciones nacionales, políticas y sociales por las que hemos estado luchando tan duramente.

Por ello, en Euskadi, nuestro Partido se ha comprometido con EMK, OIC, PTE, EIA, OEE(BR), PCE(ml), CRE, HASI, LAIA, ANVESB y ESEI a desarrollar una campaña de denuncia, de esclarecimiento y de movilizaciones en pro de los intereses de los trabajadores y de Euskadi de cara a la Constitución.

Euskadi no puede aceptar que se le niegue su soberanía y derecho a la libre autodeterminación, ni puede aceptar la "autonomía" caricaturesca que se contempla en el texto. Los trabajadores no pueden aceptar que se institucionalice con rango constitucional el sistema de explotación que padecen y se les recorte sus derechos. La mujer y la juventud no pueden aceptar que la Constitución no recoja sus reivindicaciones, no reconozca sus derechos.

El pueblo en su conjunto no puede aceptar que se restrinja el ejercicio de las libertades, que se mantengan los jueces, las leyes, la policía, el Ejército... de la época franquista. No podemos aceptar una Constitución Monárquica, centralista, que limita las libertades ciudadanas y reconoce al capitalista el derecho al lock-out, etc. No, NO PODEMOS ACEPTAR EL PROYECTO DE UCD-AP pese a que sea aprobado por los parlamentarios del PSOE y PCE.

Hay que luchar y hacerlo ya, para echarlo abajo. Hay que rechazar el texto Constitucional actual, movilizarse por cambiarlo y votar NO si las Cortes no atienden las exigencias de los trabajadores y de los pueblos.

Esta es la verdadera batalla Constitucional hoy.

clarificación de la izquierda abertzale

El artículo "La izquierda vasca se clarifica", aparecido en el Zutik! 122, dió lugar a una protesta de la dirección de HASI por considerar que los datos del mismo no se atenían a la realidad y su contenido resultaba unilateral.

Dirigentes de nuestro partido se reunieron con compañeros de la dirección de HASI para aclarar esta cuestión y proponerles una colaboración en un próximo Zutik!, puntualizando aquello que creyesen conveniente.

Esta es su colaboración.

Comité de Redacción

La demagogia está llegando hoy a límites insospechados. La clase obrera y capas populares de Euskadi, están observando con asombro, una y otra vez, un panorama político cargado de frases grandilocuentes, reuniones secretísimas y demagogia barata protagonizada por los que se hacen llamar defensores de la voluntad popular.

Alcanzar el socialismo y la libertad nacional es obra de todo el Pueblo bajo la dirección de la clase obrera y en consecuencia, la realidad del proyecto revolucionario tiene que ser lograda con la participación de todos los elementos progresistas y de los Partidos y organizaciones obreras y populares. Para ello es imprescindible que se entable una amplia colaboración y diálogo entre todos los sectores comprometidos con la liberación nacional y social, presidido por el fuerte deseo de servir al Pueblo y con decidida voluntad de unidad. Precisamente en este sentido hemos de señalar que HASI en su misma fundación es fruto de esa voluntad de unión de fuerzas de orientación revolucionaria.

Es para nosotros fundamental recordar un principio que todo Partido reclamado revolucionario debe asumir -el revolucionario debe siempre sumar- esto es, unir y aglutinar fuerzas para combatir con éxito al enemigo, distinguiendo en cada momento quienes son los amigos del Pueblo.

Hasta hoy creemos que vamos sentando las bases para día a día ir haciendo realidad nuestras metas. El que siga nuestra política medianamente cerca lo sabe.

Nosotros decimos que es más fácil destruir que construir, criticar -en sentido negativo que aportar- y esto lo saben nuestros enemigos. Esto lo sabe la prensa burguesa cuya política va encaminada a intentar romper por todos los medios las conquistas que se logren o al menos -si no se pueden romper- a confundir.

En los últimos 20 años, el conjunto de la lucha de nuestro Pueblo ha sido decisivo en el resquebrajamiento de la Dictadura franquista. Las movilizaciones obreras y popula-

res, huelgas generales y todo tipo de manifestaciones antirrepresión, el combate de las vanguardias -ETA fundamentalmente- y el logro de mayores grados en los niveles de toma de conciencia y capacidad de auto-organización de nuestro Pueblo, unido al proceso de agudización de las contradicciones de la burguesía del Estado, han hecho este resquebrajamiento.

Estamos en condiciones de poder afirmar en un análisis global sobre nuestra realidad, lo siguiente: 1.- La interrelación, con las prioridades propias de cada fase, de las distintas formas de lucha que ha mantenido el Pueblo Vasco en su conjunto, ha sido el factor generador y desencadenante del resquebrajamiento de la dictadura fascista y militar, con toda la trascendental importancia que ello conlleva.

2.- A partir de los años 60, las aportaciones de la lucha armada han sido esenciales, tanto para nuestro proceso colectivo de concienciación-participación en la lucha, como en el de agudización de las contradicciones de nuestro enemigo principal: la dictadura franquista. Sería impensable la actual situación -en Euskadi y en el Estado-, sin las aportaciones continuas de esta lucha.

3.- La lucha de masas obrera y popular con su dinámica ascendente de organización y movilización, ha sido en Euskadi la base fundamental en que se asienta nuestro proceso revolucionario, así como en sus momentos álgidos, la máxima expresión de combate frente a la dictadura.

4.- La necesidad de consolidar una vanguardia política revolucionaria, enraizada en nuestra base social de fábricas, barrios y pueblos, capaz de recoger los frutos y experiencias habidas y de orientar al pueblo en las nuevas fases, es una necesidad evidenciada, urgente y vital para nuestro proceso revolucionario.

5.- Dado nuestro contexto y la fuerza político-económica e ideológica de la burguesía en el poder. La lucha del Pueblo Vasco ha de tomar como norte la política de unir y aglutinar fuerzas en el movimiento obrero y popular y en las relaciones políticas entré las vanguardias, tendente todo ello a configurar una futura unidad popular, de con-

tenido y métodos revolucionarios, frente a las estructuras capitalistas de dominación.

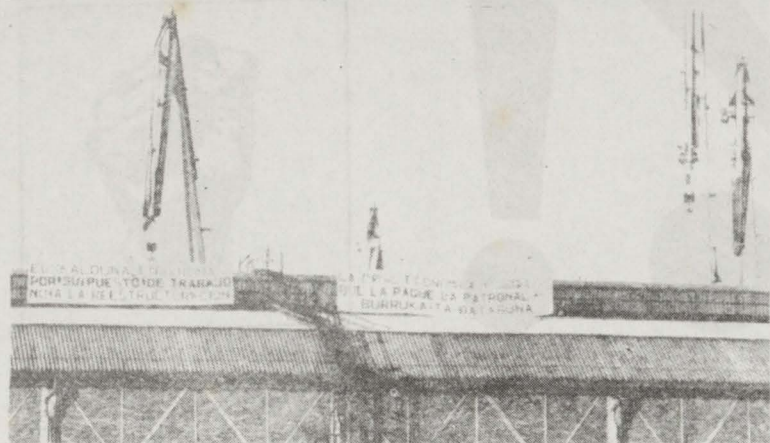
HASI, ha salido fortalecido de su Congreso tanto cualitativa como cuantitativamente. El proceso de decantación ideológica que lleva nuestro Pueblo ha dado un paso adelante a pesar de que, todavía hay quien se obstina en engañar a éste con afirmaciones burguesas y contrarrevolucionarias.

Hay ciertos Partidos que están empeñados en engordar sus filas haciendo seguidismo de la política gubernamental y de los Partidos mayoritarios. Estos Partidos saben que la mejor manera de conseguirlo es intentando desprestigiar a aquellos que estamos empeñados en unir a la clase obrera y capas populares, vascas en la defensa de un proyecto revolucionario, de una alternativa revolucionaria -la alternativa KAS-, y que para ello no dudaron en utilizar todos los medios que tengan a su alcance.

Este ha sido nuestro caso. Nosotros, la izquierda abertzale revolucionaria, somos su objetivo. El medio que ahora se utiliza en nuestra contra es la "escisión", el "grupo escindido". Y esto es para nosotros clarificador, pues sitúa a este "grupo" donde debe estar y solo allí: sirviendo como instrumento a la izquierda reformista y contrarrevolucionaria en contra de toda la izquierda abertzale revolucionaria. El "grupo" lo sabe y está conforme. Nosotros también y estamos conformes, pues sólo ahí puede estar.

El camino que emprendimos en nuestro Congreso fundacional se está acortando cada vez más. Nuestra línea de unificación se está cumpliendo y estamos satisfechos. Nuestra política de unir fuerzas no queda en las palabras, se está materializando en la práctica tanto a nivel táctico como estratégico: KAS, Herri Batasuna, campaña contra la Constitución con toda la izquierda vasca, etc.. y lo más importante para nosotros el inicio del proceso de Convergencia con LAIA que va a significar un gigantesco paso en el proceso de decantación y unificación de toda la izquierda abertzale y revolucionaria en general.





Es conocida la crisis mundial que afecta al sector naval. El Estado Español sufre estas consecuencias, y por partida doble, ya que en otros países el sector goza de una protección oficial que aquí no existe.

Todo esto unido a la impotencia de la Administración que por motivos económicos y políticos ha sido incapaz de dar una respuesta eficaz, eludiendo su responsabilidad, ha colocado al sector en una situación extremadamente grave.

LA SITUACION ACTUAL

En estos momentos, dentro de las empresas del sector naval con participación estatal (Astilleros Españoles, ASTANO, Bazán) se está trabajando a un 30% de la capacidad real, a causa de la faltade pedidos. En el sector privado la situación es menos grave, pero no por mucho tiempo. La relación entre cartera de pedidos y entregas ha pasado de 4 a 1 a ser de 1,6 pedidos por cada entrega

Según Tomás Galán, del INI, al 31 de diciembre del año pasado las empresas habían agotado su capital. A principios de

julio de este año el déficit será de 17.500 millones de pesetas (12.500 millones corresponden a AESA). A partir de julio, AESA y ASTANO no podrán hacer frente a sus nóminas. Todo ello según las mismas fuentes patronales.

Consecuencia de esta situación es el expediente de regulación presentado por el anterior presidente de AESA. Este expediente pudo ser frenado momentáneamente, pero no ha sido posible frenar los expedientes de regulación presentados por las contratas, que colocan a miles de trabajadores de la industria auxiliar en una difícil situación, sin contar a los casi mil trabajadores que ya están sufriendo regulaciones.

LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO.

Como salida a la crisis, la Administración plantea una serie de medidas:

- a) 11.000 trabajadores irían al paro en un plazo de tres años de los cuales 3.000 serían jubilados anticipadamente.
- b) Reducción de la capacidad productiva al 50% en 4 años. Algunas instalaciones tendrán que cerrarse.

Industria Naval

un barco a la deriva

Junto a estas medidas muy concretas y estudiadas, la Administración ha hecho referencia a la creación de nuevos puestos de trabajo, la potenciación de nuevos campos de mercado, etc. que no se concretan en nada.

LA ALTERNATIVA DE LOS TRABAJADORES

Ante el comienzo de las agresiones de la patronal y el Gobierno sólo una respuesta unida de los trabajadores del sector naval, junto al resto de los trabajadores, puede echar atrás estos planes.

Hay que ser conscientes de que a esta alternativa de reestructuración global debemos dar una respuesta también global. Pero no podemos olvidar las medidas a corto plazo que la Administración prepara (regulaciones de empleo, despidos en contratas, jubilaciones anticipadas,...) a las que debemos dar una respuesta inmediata para mantener el puesto de trabajo.

Estas respuestas deben concretarse en:

- 1- Jubilaciones anticipadas al 100% de salario real, con revisión semestral según el índice

del coste de la vida.

2-Escala móvil de horas de trabajo dentro del sector, que quiere decir el reparto del trabajo existente entre todos los trabajadores, manteniendo el salario.

3-Eliminación de las horas extras.

4-Potenciación de nuevos campos de construcción (reconversión flota mercante, plan pesquero, plataformas petrolíferas,

4- Potenciación de nuevos campos de construcción (reconversión flota mercante, plataformas petrolíferas,...) y creación de canales adecuados de financiación (créditos etc.).

Para conseguir todo esto es fundamental la forma de organización que los trabajadores debemos adoptar. En estos momentos tenemos que mantener y apoyar la coordinadora del sector naval, formada por una comisión negociadora mixta de la que forman parte las centrales sindicales y representantes de los trabajadores, fiscalizada por las asambleas de fábrica a través de un pleno de representantes de todos los centros de trabajo (incluidas contratas).

La actitud adoptada por la

UGT de no asumir las decisiones del pleno (órgano máximo de representación y democracia obrera), no reconociendo a la comisión negociadora y planteando, en cambio, la negociación sólo por las centrales sindicales implica la división de los trabajadores en dos frentes cuando es necesaria la existencia de un bloque obrero fuerte y compacto. Debemos hacer un llamamiento a la UGT, y en particular a los compañeros afiliados a este sindicato para que presionen en el sentido de aceptar la decisión adoptada por la mayoría de los trabajadores del sector naval a través de asambleas celebradas en todos los centros.

Por otra parte es necesario que la Comisión Negociadora inicie un plan inmediato de movilizaciones, que centralicen todo tipo de acciones, evitando las luchas dispersas y parcializadas, y se coordinen con otros sectores afectados por la crisis, creando coordinadoras de empresas en crisis en todas las nacionalidades y regiones, levantando un plan global de lucha que acabe con los atentados que continuamente sufrimos los trabajadores.

Célula de LKI de Euskalduna (AESA)

Convenio del Metal en Vizcaya

practicamente decidido

El paro convocado por todas las Centrales Sindicales para el pasado miércoles 21 fué desconvocado por común acuerdo de todos los Sindicatos. Motivo que la patronal, el lunes ofreció la reanudación de las negociaciones sobre la base de un aumento de 20 pesetas al Plus Convenio-día.

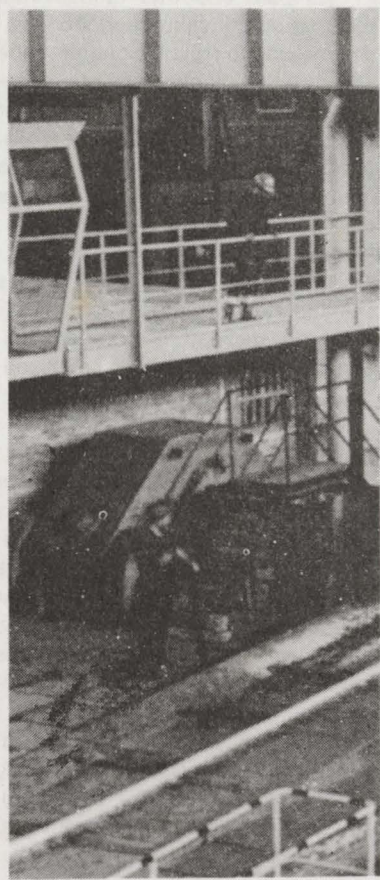
Nos encontramos con un convenio que se firmará sin lucha -y nada menos que en el metal- con lo que el Señor Gobernador de Vizcaya, Se añade un nuevo de Vizcaya, se añade un nuevo triunfo a su hoja de servicios. Nosotros estamos convencidos de que la acción convocada tenía grandes posibilidades, de ser un éxito, pero sobre todo lo que no se puede hacer, es desconvocar una huelga cuando los trabajadores no conocen en que consisten las contrapartidas, que ofrece la patronal y la hacen innecesaria.

El hecho es que a partir de la

convocatoria del paro las cosas se aceleraron a tope, visto y no visto del lunes 19 al miércoles 21, se configuraron los ejes centrales del convenio, que podemos dar como definitivos, ya que -como decíamos en nuestro número anterior- no hay ninguna central sindical, que de mostrarse de querer ir más adelante.

Los puntos básicos conseguidos en la negociación serían:

- 70.000 pts. de aumento bruto anual garantizado.
- 25.000 pts. más sobre las tablas anteriores al sueldo base --435 S.B/día, 88 Caren. Incentivo, 224-Plus Convenio día-- quedando en un sueldo bruto mínimo para el peon de 27.880 pts. mensuales.
- 28 días de vacaciones, no condicionadas al cobro mediante cheque.
- Se mantienen los porcentajes de Tóxico, Penoso y Peigroso en 25, 30 y 35%, en contra de la reducción de un 5% que la pa-



tronal pretendía.

- 15 días de permiso remunerado por matrimonio y 2 laborables por nacimiento hijo.
- 40 horas para miembros delegados y Comités de Empresa mantenidas en contra de la reducción que planteaba la Patronal.

Dirán algunos que "para lo que se ha hecho" es un triunfo lo conseguido, solo con la amenaza de una hora de paro.

Nosotros preferimos verlo como una simple actualización del Convenio Provincial, a la realidad de los sueldos del 75% de los trabajadores del sector -No negando que para el otro 25% supone una subida apreciable.

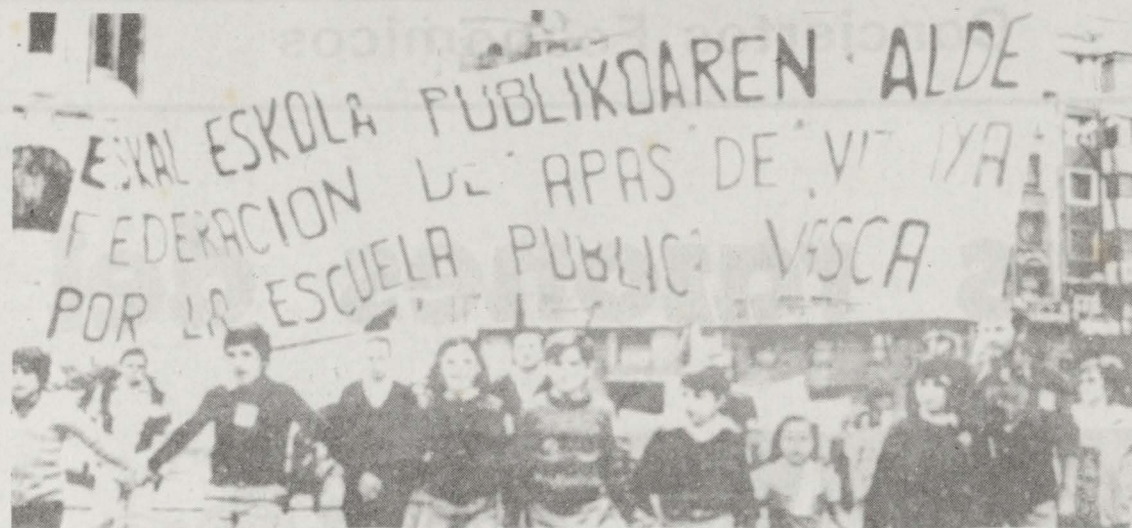
De momento, sin hacer un balance crítico, más extenso, podemos decir, que tal como está el convenio, supone, una buena base para lanzar este mismo año, una importante campaña por el Convenio Provincial, ya que este Convenio se denunciará el 30 de

Octubre y se empezaría a negociar en Noviembre, y que con estas tablas salariales es posible comprometer en la lucha por el Convenio a más de 60% del sector. Solamente esto, superar el carácter marginal del Convenio del Metal de Vizcaya es en sí, un triunfo.

Por ahora está prevista una asamblea provincial de delegados para el miércoles 28, convocada por todos menos por UGT y las dos ELAs (va nuestra crítica a las direcciones de estos sindicatos por romper el funcionamiento unitario). Posteriormente se pasará al referendun por asambleas de empresa, y finalmente hacia el 4 de Julio una asamblea provincial de delegados donde se hará el recuento.

Belmonte

Por una Escuela Pública Vasca



De nuevo los problemas de la enseñanza vuelven a la actualidad pública a través de las últimas manifestaciones que han tenido lugar en Bilbao el jueves y viernes de la semana pasada.

El día 22, convocada por la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos de Vizcaya y apoyada por la casi totalidad de los partidos de izquierda y sindicatos, unas 2.500 personas se manifestaron por Bilbao bajo las consignas de "escuela pública a la Constitución", "euskara eskolara", "Euskadi necesita escuela gratuita"; "Queremos aprender como el hijos del Burgués" etc.

Al día siguiente unas 10.000 personas, entre ellas gran cantidad de niños de las Ikastolas de Vizcaya, se manifestaron por las calles de Bilbao y se concentraron ante la Delegación del Ministerio de Educación para denunciar las maniobras del Gobierno en lo referente a las subvenciones a las ikastolas y para exigir el pago inmediato de los 350 millones destinados a la EGB y la subvención actualmente congelada de 400 millones con destino a la educación preescolar.

El debate sobre la Escuela Pública Vasca, sobre la política de subvenciones sobre la euskaldunización de la escuela salta a la calle.

Desde nuestro punto de vista creemos que se debe avanzar hacia ese modelo de escuela por el que luchamos trabajando en tres frentes:

La actual escuela estatal debe ser profundamente democratizada superando su burocraticismo centralista. Se debe dar paso a una enseñanza crítica, de calidad, aplicando las técnicas pedagógicas progresistas. Se debe introducir la enseñanza

del euskara, etc.

La enseñanza privada debe desaparecer, pues solo sirve para mantener el negocio privado de los capitalistas de la enseñanza y el control ideológico de las órdenes religiosas. Con el agravante de que, en gran parte, es financiada por dinero público a través de las subvenciones. Los centros privados deben ser nacionalizados y pasar a formar parte de la enseñanza pública democráticamente gestionada.

Las ikastolas deben sufrir un importante proceso de transformación superando su contradicción fundamental, aquella que explica, en última instancia, los graves conflictos que han recorrido toda su historia: el ser una institución privada (incluso en sus inicios, en gran parte dependiente de la Iglesia) que debe cubrir una función pública. Y superando, asimismo, las limitaciones que se dan a su gestión democrática y pública.

Para ello será necesario avanzar hacia la nacionalización con indemnización de las ikastolas integrándose en el régimen de la escuela pública. Ello exige que hasta la consecución de ese objetivo las ikastolas deberán ser subvencionadas al 100% es decir financiadas en su totalidad por el Estado o en su caso, por el Gobierno Vasco, deberán ser enteramente gratuitas, abiertas a todos los sectores de la población, aconfesionales, y deberán estar gestionadas democrática y públicamente por los padres, profesores, sindicatos y organismos populares.

Sin embargo, es necesario superar el carácter exclusivista que puede tener el pedir la subvención únicamente para las ikastolas. Nadie

pone en duda el papel esencial que las ikastolas han jugado y juegan, en lo referente a la enseñanza en euskara. Pero hay que tener en cuenta que, desde ellas solamente se abarca una pequeña parte de la enseñanza de Euskadi -centrada además casi exclusivamente en la preescolar y la EGB- y la inmensa tarea de la reeuskaldunización total de Euskadi, cuyo éxito depende en gran medida de lo que ocurra en la enseñanza, exige introducir el euskara en todos los ámbitos de la enseñanza y a todos los niveles. Existe además el grave riesgo de canalizar todas las ayudas a la introducción del euskara en la enseñanza a través de las ikastolas dando pie a una peligrosa división: por un lado la enseñanza en euskara que se dará únicamente en las ikastolas y por otro la enseñanza íntegramente en castellano (con grandes dificultades para introducir seriamente el euskara) que se dará en los centros estatales.

Por ello creemos que la solución debe estar en un único fondo general para la financiación de la introducción del euskara en la enseñanza que deberá repartirse en todos los niveles de la enseñanza: guarderías, preescolar, EGB, Profesional, BUP, Universidad, etc. y que deberá distribuirse entre los centros estatales en las ikastolas de tal forma que suponga la financiación total de éstas en las condiciones antes señaladas.

Es el camino para que la escuela pueda cumplir con los dos adjetivos que le hemos asignado **PUBLICA y VASCA**.

Santi Astola

U.N.E.D GREBAN

Orain 20 egun, gutxi gora behera, Bergarako "Universidad Nacional de Educación a Distancia" delakoaren ikastetxeko irakasleak greban deklaratu ziren. Oraindik grebak zutik dirau.

Lehen begirada batetan ematen du konfliktuaren zergatia ekonomikoa dela. Ikastetxearen diru arazoa Zentruko Patronatuaren eskutan dago. Patronatua osotzen dutenak honako hauk dira: Diputazio Probintziala, Gipuzkoako eta Donostiako Aurrezki Kutxak, Lankide Aurrezki eta inguruko Kooperatibak, Bergarako Udaletxea, eta Bergarako Kultur Ekintza.

Ikasturtea amaitzera doanean oraindik ez dute agindutako diru laguntza eman eta honek ito larrian jartzten ditu Zentruaren egoera eta datoren urterako etorkizuna. Zenbait ikasketa adar desagertzeko arriskutan aurkitzen dira eta irakasleen lan jarraipena zalantzan dago.

Egoera honen aurrean irakasleek planteiatu duten plataforma hau da:

- Patronatuko taldekide guztiak elkarren artean erresposntableak egin daitezela arazo ekonomikoaz.

- Lan kontratapena eta segurantzia Sozialan alta eta kotizazioa.

- 1.977. urteko irabaz mailaren 30% gehipenak.

Orain arte ikasleen laguntza osoa ukan dute egin diren manifestaldi eta ekintzetan. Azterketen problema oso delikatu zen baina larumbatean, 24ean, egin zen batzarraren guztiz konpondu zen. Hartu zen erabaskiaren arauera ikasleek erabat mantentzen dute beren apoioa eta Patronatuak eta UNED zentralak arazoaren soluziobidea garantizatzen ez duten bitartean azterketen atzerapena esijitzen dute.

Bergaran diren alderdi eta sindikatu gehienak, ere, irakasleen grebaren aldeko agertu dira. Honela, LAB, ELA-STV, LSB-USO, CC.OO. eta UGT-k dei bat atera zuten Bergarako herri guztia UNED-en alde manifestada.

Zeren eta, ba dirudi arazo ekonomikoaren atzean beste arrazoi sikonogorik ere badela. Zehazki, UNED-ek orain arte jarraitu duen linea apurtzea eta boikoteatzea. Dirudinez Patronatuko zenbait ez zaio Euskaltzaindiaren titularen lorpeneren ikastaroak, kultur hezkuntz ikastaroak era desberdinetako kultur ekintzak eta abar antola daitezela interesatzen. Ez zaio Unibertsitate ireki bat, inguruko testuingurua, Euskal Herriko egoerari, erantzun emango dizkion eta hauei dagozkien ekintzen bultzatzaile izango den UniBertsitate bat interesatzen.

Hauxe da, azken finean, konfliktuaren funtsa, Patronatuaren eta UNED Zentralaren jarrera esplikatzen duena. Eta Hauxe da ere, gure ustez gehien salhatu behar duguna: irakaskuntza langileriaren eta herriaren interesen alde eta langile eta herri erakunde gestio eta kontrolpean egon beharrean, zenbait interes pribatuen (kasu honetan Diputazio eta Aurrezki kutxen atzean ezkututzen direnak) menpean baldin badago, funtsezko problema honekin topo egingo dugu behin eta berriz, beti hauen esan eta nahietara makurtu behar izango gara. Beraz, planteiatu behar den soluziobidea ere horren klarua izan behar da: KAMPORA INRES PRIBATU GUZTIAK IRAKASKUNTZATIK!. Irakaskuntza arazo publiko bat denez publikoki finantzatu eta gestionatu behar da, langileriaren eta Euskal Herriaren interesen zerbizura jarri behar da.

Berriemaileak

IT-GKL

comité nacional

El domingo día 25 se ha reunido en Donosti la dirección nacional de IT-GKL De su orden del día merecen destacarse los siguientes temas:

La discusión sobre la situación del movimiento juvenil se centro en la necesidad de analizar en profundidad el tipo de movimiento juvenil que se está configurando en Euskadi y el Estado Español desde hace un año.

Toda una serie de interrogantes quedaron abiertas: Cuáles son las razones profundas de la crisis generalizada que recorren a las organizaciones políticas juveniles; sobre que temas se está sensibilizando y radicalizando hoy día la juventud; hasta donde alcanza el efecto de disgregación social producto del paro masivo juvenil; como incide todo ello en su confluencia con el movimiento obrero...

Temas, sin duda, de gran transcendencia que esperamos sean abordados en profundidad en el próximo Congreso de JCR.

Hubo un segundo punto dedicado a la discusión del balance del curso en los centros de Enseñanza Media. Se analizaron las luchas de las cuatro provincias el carácter de las reivindicaciones que han ido apareciendo en los centros, las experiencias de coordinación de las movilizaciones... Se insistió, particularmente, en la necesidad de dotarnos de cara al próximo curso de una línea de intervención más elaborada y concreta sobre Enseñanza Media, sobre todo en lo que se refiere a la problemática de la Gestión Democrática y del Sindicato Estudiantil.

Finalmente, se pasó un repaso a la situación de los Campamentos de Verano que JCR está preparando junto a la LCR -sección francesa de la IVª Internacional- y en colaboración con la dirección de la Internacional.

Durante Julio y Agosto, centenares de jóvenes van a participar en ellos a lo largo de 6 turnos de diez días cada uno.

Que, ¿En qué van a consistir estos Campamentos? Pues, en un maravilloso puzzle de cultura, deportes, debates políticos, música, pintura... y todo lo que se vaya ocurriendo sobre la marcha.

SI ESTAS INTERESADO, INTERESADA AUN ESTAS A TIEMPO. PONTE INMEDIATAMENTE EN CONTACTO CON NOSOTROS. SEGURO QUE NO TE ARREPIENTES.

Carta a Zutik!

En el corto espacio de diez días, nuestro partido ha mostrado una preocupante inconsecuencia entre sus declaraciones y su práctica. Nos estamos refiriendo a la manifestación feminista del día 15 y a la Semana de los Marginados organizada por EHGAM y COPEL y a la manifestación del 24 (día del orgullo GAY) LKI ha apoyado, firmado cuantas declaraciones de solidaridad la hayan sido presentadas, etc. Bueno es hacerlo así, en tanto que demuestra una preocupación y sensibilidad por dar una alternativa en este terreno, ante movimientos tan importantes como el feminista, el de los/las homosexuales y el de los presos sociales. Mas, nuestro partido no puede quedarse ahí. Si comprendemos la

importancia del desarrollo de estos movimientos inserta en un marco más amplio de combate resuelto contra la norma burguesa, su moral y su justicia, la subversión de valores que comporta, hay que hacer más que decir. Y en esta cuestión nuestro partido, LKI, no puede estar satisfecho. Nuestro apoyo a la Semana de Marginados, con sus charlas y debates, fue puramente formal pues nada se hizo por ayudar a materializar dichos actos. A las manifestaciones del 15 y 24 asistimos un número importante de militantes. Pero hay que decirlo así: fuimos militantes de LKI, no el Partido como tal. Es decir, no se asistió planificadamente, ordenadamente, no discutimos los problemas de contenido político de las

consignas y demás. No se vió -y no es un problema mínimo- a los pocos dirigentes que asistieron (ellos, también a título individual).

Reflexionemos un poco. La coquilla del oportunismo también nos puede afectar. Flaco servicio nos hacemos y hacemos a la lucha contra toda opresión si damos la imagen de que firmamos cosas presionados según la actualidad del tema pero nos pringamos poco en el trabajo concreto. Triste consuelo pensar que la mayoría de -por no decir todos- los partidos obreros son aún más inconsecuentes que nosotros.

Javier

Joseba, "ez zara hil, hil egin zaituzte"



Goardia Zibilak, Apatamonasterion, kontrol batetan, hil zuten Jose Emilio Fernandez gaztearen aitak asandako hitz hauekin hasiera eman zitzaion, igandean, ekainaren 25ean, eguerdian Elorrión 4.000 pertsona baino gehiagok egin zuten manifestaldiari.

Manuel Zenitagoitiak, 64 urtetakoak, Guardia Zibilak metrailatu zuen autoaren eroaleak, han kontrolik ez zegoela esaten du, ez eta agerian zeuden Goardia

Zibilak edo dokumentazio eskatzeko autoak geldiarazten ari zen inor. Abiadura gutxiagotu agin behar zela agintzen zuten bi trafikoko seinale soilik. Manuelek erabat errespetatu zituen bi trafikoko seinale; gero, azkenean, Goardia Zibilak bere gordelekutik botatako metraila boladekin aurkitzeko, Joseba hil eta autoan zihozten beste biak zauriturik utziko zituen metraila boladekin aurkitzeko. Ez, Josebaren heriotza ez zen kasualitatez gertatu. Gaur Joseba izan da, bihar, beste edozein Kontrolatan tragediak Euskadin bizi eta lan egiten dugun edozeinen izena ukan dezake.

Berria jakin zeneko Elorrioko taberna guztiak hertsu egin ziren, igandean eguerdiko ordu bat eta erdian 2.500 lagun bildu zituen asanblada orokor bat egin zen eta ondoren 4.000 pertsona-ko manifestaldi bat, astelehe-

nerako herriko lantegietako ordezkeri guztiek greba orokorrera dei egin dute. Egitada guzti hauek garbi adierazten dute egoera hau jasanezina bihurtu dela Euskal Herriko gehiengoarentzat. Gobernuaren promesek, Probintziako agintarien hitz ederrekin, Martin Villak, ETA-ren metodoak direla eta Indar Ordenuzaintzaileen jokaera justifikatzeko egiten dituzten ahaleginek ez dute ezertarako balio. Egoera honenkin amaitzeko neurri konkretuak behar dira.

Lehenengoa, Euskadiko bide guztietatik kontrolak kentzea.

Bigarrena, eta Apatamonasterioko kasu konkretu honetan ere aplikatzeko, ikerketa publiko bat egiten hastea eta erantzunkizun penelak esijitzea, bai Goardia Zibileko buruei, eta bai, halaber, dispartoak egin zituenari edo zituenei.

Hirugarrena, Martin Villaren dimisioa, bera baita Gobernuaren politika errepresiboaren erantzulea.

Laugarrena, Indar Ordenuzaintzaileen deuseztapena, zeren eta ordenu publikoa diktadura garaian errepresioa zuzendu zutenen eskuetan dagoen bitartean ez baitago askatasun demokratikoak garantizatzerik.

V.G.



El debate sobre los Conciertos Económicos

Las razones del PNV



El debate sobre los conciertos está en la calle. Lo ha sacado el PNV, apoyándose en que es un derecho que el Pueblo Vasco debe recuperar y en que es necesario clarificar como se van a financiar las autonomías. Todos los partidos políticos se han visto obligados a pronunciarse sobre este tema. El PNV parece que apuesta fuerte, como quedó demostrado en la manifestación del pasado día 10 en Bilbao, a la que acudieron 30.000 personas reivindicando la devolución de los conciertos para Vizcaya y Guipuzcoa.

Dos son los argumentos que usa el PNV a la hora de exigir los conciertos. En primer lugar, dicen, los conciertos son un derecho histórico de los vascos (al igual que lo eran el resto de competencias que el Pacto Foral reservaba a las provincias vascas) que fué abolido para Vizcaya y Guipuzcoa tras la derrota fascista del 39. En segundo lugar, los conciertos son necesarios ahora y en el futuro como forma de financiar la autonomía de Euskadi (el PNV ha editado un elocuente "triptico" de propaganda, donde explica que la devolución de los conciertos nos supondría a los vascos contar con 60.000 millones de ptas. anuales para nuestras necesidades).

Las razones del PNV ocultan una parte de la verdad sobre los conciertos. Efectivamente, los conciertos pueden servir para financiar la autonomía, pero también pueden servir, lisa y llanamente, para aumentar la tasa de beneficios de la burguesía. Bajo el franquismo, Alava y Navarra han conservado los conciertos. Su autonomía política no ha existido durante esta época y los beneficios de los conciertos han ido, en su mayor porcentaje, a engrosar, de una u otra forma, las arcas de los capitalistas locales.

El PNV embellece los conciertos y parece negarse a entrar en el debate de fondo que hay bajo su cáscara de instrumento puramente técnico de financiación de la autonomía; ¿de

donde van a salir los impuestos para financiar las necesidades de Euskadi?, ¿cómo va a colaborar Euskadi en la financiación de los gastos estatales, y en especial, en la ayuda al desarrollo de aquellas nacionalidades, regiones y provincias más deprimidas?

Hay otro vacío en la argumentación del PNV, que es más grave que el anterior. Dos provincias vascas han perdido desde hace cuatro décadas sus conciertos; las cuatro, desde hace muchas más, su soberanía, pero recuperar hoy esta soberanía no significa recuperar los fueros (y los conciertos como una parte sustancial de ellos), significa mucho más, significa recuperar el derecho a decidir como Pueblo que relación desea mantener con los otros Pueblos del Estado (incluso si desea separarse de ellos). Ni el PNV ni nadie, cuando ha transcurrido más de un siglo de brutal opresión centralista, agravada hasta límites insospechados en los últimos cuarenta años, puede hacernos creer que devolver la libertad nacional a Euskadi es igual que devolver sus fueros y sus conciertos.

El PNV no ha luchado consecuentemente por la autodeterminación hasta ahora. Su pelea constitucional está por dilucidarse aún. Si Euskadi ve recortada su autonomía tal como se vislumbra en el Proyecto constitucional, ¿que va a hacer el PNV?, ¿va a rechazar la Constitución? Esperemos que sí, porque si no, la frenética exigencia actual de los conciertos no será solo poner los "bueyes delante del carro" (la financiación de la autonomía antes que la propia autonomía), sino quitarse la careta para demostrar que sirve a los intereses de la burguesía vasca y no a los del pueblo.

Los conciertos económicos presentan una doble vertiente: son residuos de la soberanía vasca y una forma técnica de organizar las finanzas de Euskadi en relación con el Estado central.

Euskadi tiene derecho a sus conciertos, como lo tiene a recuperar todos los atributos en que se plasmaba su soberanía. Sin embargo, la forma en que esta reivindicación se concreta hoy, no es de forma parcializada sino global, como potestad a ejercer la autodeterminación.

Dentro del modelo federal de organización del Estado que nosotros defendemos, concretamos la soberanía fiscal de Euskadi, en su capacidad para contar con una Hacienda propia; respetando una Ley marco que evite las diferencias impositivas entre las distintas nacionalidades y regiones.

Las cantidades recaudadas por Euskadi, se dividirán en tres partes: una parte para Euskadi, otra, para el Estado, y una tercera destinada a una Caja de Compensación creada para ayudar al desarrollo de las nacionalidades y regiones más afectadas por el desarrollo desigual del capitalismo español.

La Hacienda de Euskadi habrá de nutrirse, además de con la parte proporcional pactada con el Estado, de los impuestos recogidos en Euskadi, con el producto del patrimonio público de Euskadi (beneficios de las Diputaciones, del sector público vasco, etc.) y con los créditos que Euskadi consigna (emisión de deuda interior, beneficios de las Cajas de Ahorros, que pasarán a depender de los órganos de autogobierno vascos).

El sistema fiscal que se implante ha de favorecer a los trabajadores. Para ello, ha de ser sencillo, de modo que permita el control de estos y muy progresivo, es decir, que grave las grandes rentas personales de los capitalistas, los beneficios de las grandes empresas, las herencias elevadas y los artículos de gran lujo.

Iñaki Urbarri