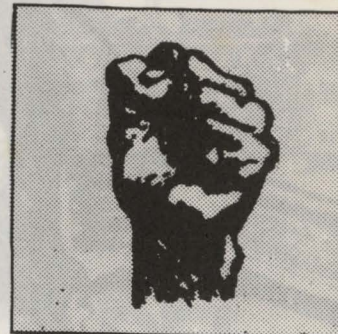




IV. Internazionala

# ZUTOK!



22-6-1978 nº123

L.K.I. (L.C.- kin bateratua) - ren

Komite

Nazionalaren

Agerkaria

## AUTONOMIA Y CONSTITUCION

# el eslabón débil



Como era de esperar, el consenso ha vuelto a rasgarse por su costura más frágil: la de las autonomías. Que el hilvanado provisional que a toda prisa preparan el PNV, por una parte, y las fuerzas mayoritarias en el parlamento, por otra, llegue o no a ser definitivo, depende de una serie de factores. Pero el decisivo es, sigue siendo, la voluntad que muestre el pueblo vasco de oponerse activamente a una Constitución que mantiene profundos rasgos centralistas.

### EL PNV: DE LAS CONCESIONES A LAS AMENAZAS

Hace unas semanas, el presidente del PNV, Carlos Garaicoechea, declaraba solemnemente que su partido votaría contra la Constitución si no se admitían sus enmiendas al título VIII (que regula las autonomías). Para el presidente del PNV, el punto central era el de las competencias, reguladas en el artículo 141. Concretamente, Garaicoechea citaba los siguientes puntos como esenciales: Orden público, autonomía fiscal, poder judicial, educación y sanidad. En todos ellos debería ampliarse sustancialmente las competencias de los poderes autonómicos. Además, debía suprimirse el artículo que deja en las manos exclusivas de las Cortes centrales la facultad de suprimir o modificar el contenido de los Estatutos de autonomía.

Esta misma semana, el diputado nacionalista Andoni Monforte, en una entrevista publicada en "Cuadernos para el diálogo", ratificaba las palabras de Garaicoechea: "Sin esos contenidos mínimos, decía Monforte, no sólo rechazaríamos el título VIII, sino que no aceptaríamos la Constitución. Votaríamos en contra".

El 3 de Febrero, horas después de haber presentado ante la mesa del Congreso las enmiendas de su partido, el portavoz del PNV, Arzallus, declaraba a "El País" que "aunque no somos monárquicos, sino republicanos", su partido se había abstenido de presentar enmiendas respecto a la cuestión de la Monarquía "reservando nuestra actitud de aceptación o rechazo a la espera de los acontecimientos". Llegado el momento, el PNV votó a favor de la institución monárquica. El mismo Arzallus explicaba esta postura el domingo 18 de Junio: "Para lograr ese objetivo (la restauración foral), hemos hecho en los

debates muchas concesiones, como la aceptación de la Monarquía".

Sin embargo, a la vista de los resultados, no parece que ni las amenazas ni las concesiones hayan tenido gran eficacia.

Cabe esperar, pues, que el PNV llame a votar no en el referendum constitucional.

### LA CADENA PUEDE ROMPERSE.

El asunto es importante. El diputado comunista Jordi Solé Turá reconocía el sábado 17, al finalizar el debate sobre el artículo 141, que "es del título VIII —autonomías— del que depende que la Constitución funcione o no". No es exagerado. Si en una situación como la actual, la mayoría de la población de Euskadi llegase a votar contra el proyecto constitucional, habría que tirarlo a la papelera y hacer uno nuevo. Y, desde luego, Suárez tendría que volverse a Avila. Por eso decimos que el tema de las autonomías puede ser el eslabón débil de una cadena de complicidades y concesiones. Un eslabón que puede romperse en Euskadi.

Pero precisamente porque el asunto es grave, y de consecuencias amenazadoras, no tenemos muchas esperanzas de que el PNV sea consecuente con sus amenazas. De hecho, Arzallus acaba de proponer una "última" vía para recomponer el consenso: la inclusión de una disposición adicional que abra la vía a la restauración foral mediante la posibilidad de ampliación paulatina del ámbito de competencias autonómicas. Si UCD no acepta, es seguro que el PNV encontrará nuevas "últimas" vías que proponer.

### PC Y PSOE CONTRA LA AUTODETERMINACION.

Tampoco parece que quepa esperar

gran cosa de partidos como el PC o el PSOE. Su comportamiento en torno a cuestiones como la de la autodeterminación (enmienda de Letamendía) no pueden dejar de suscitar indignación. Tras la votación de la enmienda, Solé Turá, en plan Fraga, aclaraba contundente que su grupo "no había querido ausentarse de la sala, como habían hecho los representantes de la minoría catalana y de socialistas de Cataluña, "para asumir la responsabilidad de votar contra una enmienda ideologista y testimonial". Ya lo saben, pues, los militantes del PC de Euskadi que en su reciente congreso votaron por la introducción del derecho a la autodeterminación en su programa para el período actual: Defender el derecho de Euskadi a la autodeterminación no es, como ellos creían, "una reivindicación fundamental para el afianzamiento de la democracia en el País Vasco", sino puro "testimonio". Es decir: Demagogia, probablemente.

Es dudoso, sin embargo, que Solé Turá se atreviera a decir lo mismo en Bilbao o en San Sebastián. Porque esta es otra cuestión. Que algo debe tener el clima de Madrid que hace que los diputados, con excepciones como la de Ortz, pierdan gas al llegar a la capital y digan allí otra cosa distinta que aquí.

Txiki Benegas, por ejemplo. "Es muy peligroso, dijo el viernes, crear nuevas frustraciones a un pueblo en el que aún no se ha producido la reconciliación". En consecuencia, votaba contra la enmienda de Ortz. Y es que para Txiki, la frustración no resuelta del escamoteo por parte de la constitución de derechos por los que el pueblo vasco ha luchado tan duramente, sino de los "discursos testimoniales" de algunos diputados. El Consejero vasco del Interior no ha tenido reparo a desfilarse tras pancartas en las que, con la firma de su par-

## editorial

# ETA y el ejército

El asalto por parte de un comando de ETA(p-m) a la sede del Gobierno Militar de Guipúzcoa es un hecho de gran importancia política que requiere, a nuestro juicio, un pronunciamiento a la vez sereno y claro.

Lo de menos es si el objetivo era el secuestro del gobernador militar o el aprovisionamiento de armas. Lo verdaderamente importante es el hecho de que, por primera vez, una acción de este tipo vaya directamente dirigida contra el ejército.

Es notorio que ETA-militar ha evitado hasta el presente toda acción que pudiera ser considerada por el ejército como una provocación. En estricta lógica militar, sólo se provoca cuando se busca la confrontación. Es decir: Cuando se piensa contar con un número razonable de posibilidades de salir victorioso. Y una cosa es considerar que a largo plazo la confrontación es inevitable —idea en la que ha insistido ETA repetidamente— y otra buscar esa confrontación en cualquier momento.

Por ello, incluso situándonos hipotéticamente en la lógica de las organizaciones militaristas, consideramos que esta acción constituye una grave irresponsabilidad. No porque demos por segura una reacción por parte del ejército, sino porque la consideramos posible. Más concretamente: Porque pensamos que este tipo de acciones favorece de hecho tendencias ya existentes en el seno del aparato estatal inclinadas a otorgar un mayor protagonismo al ejército en torno al O.P. en general, y al O.P. en Euskadi, en particular.

Y sería un suicidio no ver en esta posibilidad una grave amenaza para el conjunto del movimiento popular.

Nosotros no estamos de acuerdo con la utilización que fuerzas como el P.C. hacen de la amenaza de un golpe militar. En primer lugar, porque no pensamos que ese peligro se combata con concesiones continuas a la derecha. Pero eso no nos lleva a cerrar los ojos sobre la posibilidad real, a medio plazo, de que sectores de la burguesía puedan apostar por esa salida.

En una situación de aguda crisis económica y social, y con un aparato estatal que conserva gran parte de sus características de los años de la dictadura, la posibilidad del golpe está permanentemente abierta. Y aunque no creemos que ese peligro sea inmediato, de ninguna manera podemos hacer como que no existiera.

La acción de ETA (p-m) es irresponsable porque su lógica es la de provocar un tipo de enfrentamiento para el que no se ha preparado previamente al pueblo. No sólo eso. En nuestra opinión, acciones como la de San Sebastián, o la de una semana antes contra la sede del I.N.P. en Bilbao, no sirven en absoluto para preparar a los trabajadores para enfrentarse a amenazas como la de un golpe militar o el intento por parte del ejército de asumir el control directo del Orden Público. Por ello, la irresponsabilidad es en este caso, doble: Provocar el enfrentamiento, por una parte, y desarmar (es decir: disminuir la capacidad de respuesta) al movimiento obrero y popular, por otra.

tido, se reclamaba "Autodeterminación en la Constitución". Pero a la hora de plasmar el grito en voto o enmienda, la amnesia lo invade todo. Y esto porque, según Txiki Benegas (El País, 17.6.78) "hay que saber de donde venimos y cual es la relación de fuerzas".

De donde venimos, lo sabemos bien. Por eso queremos evitar volver allí. Y en cuanto a la relación de fuerzas, hay que hacer varias precisiones. Primera: en Euskadi, aproximadamente el 70% de la población votó por una autonomía real, sin recortes, sin que el poder decisivo siga en manos del gobierno o el parlamento central. Y a favor, como mínimo de las fórmulas federalistas que ofrecían partidos como el PSOE, y que niega la constitución. Segunda: Incluso si esas posturas iban a resultar minoritarias en el Parlamento, lo mínimo que esperábamos es que nuestros representantes defendieron esos planteamientos en los debates. No es serio pensar que el pueblo vasco hubiera considerado "Demagógicas" o "testimoniales" tales posturas.

Tercera: ¿Cómo esperar modificar las resistencias de quien sea (la derecha parlamentaria o los "poderes fácticos") sin llamar al pueblo a movilizarse tras esos derechos y reivindicaciones que se nos niegan? Sólo cabe hablar de "imposibilidad de conseguir más" cuando se ha presionado realmente para arrancar concesiones. Es decir, cuando se ha actuado apoyándose en la presión popular.

### LA BATALLA POR EL EZ

La batalla por el rechazo a la Constitución queda abierta. Las posibilidades de una mejora del texto en el plano de las Cortes son escasísimas, dada la política de consenso seguida. Por ello, la batalla por la soberanía nacional de Euskadi pasa ahora por el rechazo de la Constitución. Esa batalla puede ser ganada si desde ahora se crea el clima de debate y de movilización capaz de suscitar el entusiasmo necesario para un masivo EZ de Euskadi a la Constitución.

A. Buendía.





# momento decisivo para el convenio del metal de vizcaya

## un breve repaso del proceso

El 18 de Mayo, hace ya un tiempo más que suficiente, se entregó la plataforma reivindicativa a la Patronal. El jueves 15 de Junio, quedaban suspendidas las negociaciones del convenio.

Cuando salga este periódico a la calle, el miércoles 21 los trabajadores del Metal vizcaínos habremos parado una hora en las empresas.

El día 29 de Mayo los patronos hicieron una oferta escandalosa: 68.000 pts. mital lineal mital proporcional, pretendiendo además que esta subida no afectara a los salarios base. Para colmo, no presentaban tablas salariales ni hablaban del resto de reivindicaciones sociales y sindicales y encima pretendían incrementos de productividad, disminución del absentismo y mayor libertad para el despido. Como única respuesta justa, los sindicatos exigieron nueva oferta económica, tablas salariales y pronunciamiento sobre la totalidad de puntos sociales y sindicales.

El día 12 de Junio, la Patronal presenta unas tablas salariales que suponen 919 pts. día para el peón, desglosadas en 610 al sueldo base, 85 por carencia de incentivo y 224 en un nuevo concepto que se sacan de la manga, llamado plus de convenio, garantizando además 68.000 pts. brutas de subida res-

pecto a 1977. Aumentan también las dietas por desplazamiento (1.000 pts. salida menos de tres días, 800 diarias a partir de los tres días y 675 media dieta). No recogen ninguna de las reivindicaciones sociales y reducen las sindicales. También se hablaba de la posibilidad de 28 días de vacaciones a cambio de cobrar mediante cheque bancario.

### ¿QUE HACER?

Ahora es el momento de desarrollar a tope nuestras fuerzas pues el convenio corre el peligro de no alcanzar los topes dignos y aceptables y quedarse un año por debajo de nuestras necesidades. Así que esperamos que a la hora de paro del miércoles respondan todos los trabajadores del Metal, los de las grandes empresas y pequeños talleres, tengan convenio particular o no.

De momento, la mesa negociadora ha replicado con la exigencia de que esas pesetas en concepto de plus de convenio pasen al salario base o si no que se aumente en un 50/o todos los conceptos hasta llegar a un salario bruto mensual para el peón de 27.155 pts. Junto a esto, la subida anual de 84.000 pts. y los 30 días de vacaciones han constituido la contraoferta de los sindicatos.

Nosotros pensamos que apoyándonos en una fuerte respuesta al llamamiento del miércoles se podrá ir a la mesa negociadora en una fuerte respuesta global que incluyera algunos puntos más imprescindibles dada la situación actual del convenio:

- a) integración del plus convenio en el salario base y 84.000 pts. de aumento lineal.
- b) 30 días de vacaciones.
- c) dos pagas extras a sueldo real.
- d) 42 horas semanales a partir de la firma del convenio.

Será posible, igualmente, firmar ya estos puntos económicos y dejar pendiente el compromiso de la Patronal a negociar las cuestiones sociales y sindicales ya que nos encontramos ante una verdadera ofensiva patronal por disminuir las ventajas sociales y recortar los derechos sindicales.

En este terreno, los puntos principales serían:

- Reconocimiento de los derechos de los Comités y de que puedan disponer de las horas necesarias para el desarrollo de sus funciones.
- Derecho a dos horas mensuales para realizar asambleas.
- Posibilidades iguales de promo-

ción para la mujer; revisión de los grados femeninos en las plantillas.

- Licencias retribuidas: 15 días naturales por casamiento; 3 días laborales por nacimiento.
- Guarderías o prestación de profesoras y prestación de locales.
- Guarderías en empresas de más de 1.000 trabajadores.

### ¿QUE ES LO FUNDAMENTAL AHORA?

Ante todo, es intolerable que desde que se entregó la plataforma el 18 de Mayo, hasta la semana pasada, la mesa negociadora no ha dado señales de vida. Si son conscientes de su responsabilidad y de la debilidad de nuestro convenio, se darán cuenta de que una de las maneras de acumular fuerzas frente a la patronal será manteniendo en todo momento informados y sobrea-viso a los trabajadores.

Hay que mantener la unidad de la mesa negociadora. El convenio no tolera vacilaciones y esta unidad debe reflejarse en los siguientes puntos:

- 1º Defensa cerrada de la última propuesta presentada como puntos mínimos irrenunciables.
- 2º Mantenimiento de las asambleas

zonales de delegados unitarias. A partir del paro del miércoles, cuando las cosas están ya en la última fase, es todavía más imperdonable que antes el que cada delegado convoque aparte a sus delegados.

3º La responsabilidad de todos los sindicatos de apoyar las asambleas de fábrica que dan validez y representatividad a las asambleas de delegados.

4º Es necesario tener previstas otras formas de lucha que refuercen nuestras pretensiones en estos momentos, tras el paro del miércoles, sería una manifestación central de todos los metalúrgicos vizcaínos.

Finalmente, la asamblea provincial de delegados es una perspectiva que hay que empezar a preparar ya que se acercan momentos claves en los que se toman las decisiones de una posible aceptación como de la propuesta de nuevas movilizaciones exigen la unidad de todos los trabajadores.

Miguel Angel Fernández

Julen Aberasturi

Miembros del Secretariado del Metal de CC.OO. de Margen Derecha.

## LOS ABOGADOS DE CC.OO. DE EUSKADI

# en conflicto con la dirección

La última conferencia de CC.OO. de Euskadi aprobó por una estrecha mayoría una resolución que interdice "Servicios Asistenciales" que intenta regular la situación de los abogados y técnicos del sindicato. A estas alturas es de sobra conocido el malestar entre los abogados y la tensa polémica de estos con la Dirección del Sindicato en Euskadi.

Hay que decir que el voto de los militantes de LKI presentes en la

Conferencia fue negativo para esta resolución. Si bien reconocemos que lo fue más por rechazo al método que se siguió en el debate y la votación que por un conocimiento profundo de la situación ya que la base del sindicato sólo la conocíamos parcialmente.

Consideramos totalmente antidemocrática y antireglamentaria la intervención del Secretario Tomás Tueros y del "método" de Carrasco para presentar la votación,

que a nuestro juicio fue un claro intento de desviar la votación en el último momento y ante la mella que hizo la intervención del abogado que representaba al Colectivo.

En el momento que se plantea este conflicto, el funcionamiento de los servicios asistenciales en CC.OO. entran en un momento crítico: la masificación del sindicato no permite seguir por más tiempo con métodos de artesano.

Tueros acuñó en esta misma

Conferencia un nuevo término para tirarle a la UGT, que ahora además de un sindicato reformista es un sindicato "ASISTENCIALISTA" (que debe ser algo así como que se dedica sólo a asistir, a ayudar, defender a sus afiliados). Pues bien, a nosotros nos parece que CC.OO. además de todo lo que es, debería ser también un buen sindicato asistencial. Tueros parece que se olvidó que hay una gran mayoría de los afiliados a CC.OO., igual que los que se afiliaron a la UGT, a la USO, a ELA, etc., lo hicieron únicamente para que se les asista y bien, y para eso pagan la cuota.

Hoy por hoy, sin el reconocimiento de las secciones sindicales de empresa, sin delegados sindicales en la empresa y sin disponer todavía de un buen plantel de asesores sindicales, los abogados de CC.OO. se ven agobiados por miles de asuntos sencillos que no tendrían que ser ellos los encargados de resolver.

Organizar y racionalizar el trabajo de los abogados, eliminar el 50/o de los juicios ganados es necesario para los afiliados al sindicato. Y por otra parte para que esto sea posible es necesario satisfacer todas las necesidades económicas sociales y profesionales de los abogados, técnicos y administrativos de CC.OO.

Partiendo de estos puntos y esperando poder polemizar en este

periódico sobre distintas posturas que existen en este caso, nos definimos por una serie de puntos de partida claves:

- 1) Los abogados, técnicos y administrativos del sindicato deben mantener unas relaciones de militancia clara con el sindicato. Lo que es igual a determinar como van a participar en las decisiones, donde van a elegir y ser elegidos, como un afiliado o militante más.
- 2) Debe quedar claro, y en estatutos, que un abogado sólo deberá ser contratado o despedido por motivos profesionales y cerrar toda posibilidad a la contratación por "ser amiguete" o al despido por discrepar ideológicamente con determinada postura de las que recorren el sindicato.

Finalmente hay que asegurar a los miembros de los servicios asistenciales unas condiciones económicas y sociales justas:

Económicas: salario fijo y similar al de un oficial de 1ª o técnico.

Seguridad Social.

Cualquier solución que no contemple estos puntos básicos, no resuelve el problema de fondo y creemos que la resolución aprobada en la Conferencia no lo hace.

Vidal.



# manifestación feminista



Entrevista con Chelo García Marroquín.  
(de la Vocalía Mujer de CC.OO.)

El pasado día 15, unas 2.500 personas, mujeres y hombres, recorrían Bilbao siguiendo el llamamiento de la Coordinadora de Grupos de Mujeres de la AMV, ADM y ULM.

Esta manifestación, apoyada por partidos políticos y centrales sindicales, ha sido la primera respuesta al intento del Gobierno de controlar la publicidad y por tanto la información y difusión de los anticonceptivos.

Después de la manifestación hablamos con Chelo García Marroquín, trabajadora de Banca, militante de LKI y miembro de la vocalía de mujer de CC.OO. de Vizcaya.

**ZUTIK!— ¿Qué destacarías de esta manifestación.**

**CHELO:** En cuanto a número de asistentes, me ha parecido bastante importante, si tenemos en cuenta la debilidad organizativa que todavía tiene el movimiento de mujeres en Vizcaya, y el tipo de preparación que ha habido; no es que los grupos no hayan hecho un considerable esfuerzo, el fallo ha sido que ha estado poco centralizado, por eso, me parece que en esas condiciones, las cifras que ha dado la prensa de 2.500 participantes, son como para estar relativamente satisfechas. Por otra parte, este pequeño avance nos marca un poco la pauta que debemos seguir a fin de reforzar, asentar y masificar mucho más los grupos de mujeres existentes a nivel sectorial, a ver si la próxima vez somos 5.000.

Otro aspecto que también ha resaltado toda la prensa y que me parece interesante es la presencia de un número respetable de hombres gritando nuestras consignas, lo cual se debe, a mi modo de ver, a que ha sido la primera manifestación unitaria que hemos podido plantearnos con mínimas garantías, ya que, por ejemplo, la del 8 de Marzo que no era autorizada

no pudo tener la misma capacidad de convocatoria.

Quizá el aspecto más importante de todos fuese la presencia de prácticamente todos los partidos (a excepción del PSOE) y Sindicatos con sus respectivas pancartas y cortejos apoyando la manifestación. Me parece que se van dando algunos pasos para que todo el movimiento obrero comprenda que no somos algo desligado de su lucha y que cada vez tenemos más objetivos en común.

Respecto a la ausencia del PSOE sólo me lo puedo explicar por el tipo de política que está siguiendo en general, este partido, respecto al movimiento de masas, es decir, el no comprometerse en ningún tipo de movilización que ponga en cuestión su política parlamentaria, que parece ser es lo único que les interesa.

**ZUTIK!— ¿Cuales te parecen que han sido las reivindicaciones más sentidas por la gente?**

**CHELO:** En general todas las que tienen que ver con el tipo de sexualidad que queremos pero planteadas en función de nuestras necesidades actuales y del tipo de restricciones

que nos quieren imponer. Por ejemplo, una consigna que se gritaba mucho era "sexualidad no es maternidad", que así visto puede parecer algo atemporal y abstracto, pero con ello exigimos el derecho a nuestro cuerpo y el derecho de las mujeres al placer; por esto se planteaba junto a reivindicaciones concretas como "libertad de información sobre anticonceptivos" y "anticonceptivos-aborto a la seguridad social".

Otras eran las consignas relativas a los avances necesarios "anticoncepción-investigación", "anticonceptivos para hombres", "anticonceptivos para la juventud", o las relativas a los debates actuales de las cortes "aborto-divorcio, legalización" y "nuestros derechos a la Constitución".

**ZUTIK!— Dices que esta manifestación es la culminación de una campaña, ¿puedes explicarnos su contenido?**

**CHELO:** Empezamos hace algo más de un mes como respuesta a los intentos del Gobierno de regular y restringir la información de anticonceptivos. Este proyecto gubernamental ha sido rechazado en el Congreso pero ha quedado "sus-

la natalidad, la información sexual, el acceso a los métodos anticonceptivos que libremente elijamos, la posibilidad de plantear todos los problemas ligados de la sexualidad, hacen que estos centros puedan permitirnos a las mujeres empezar a vivir nuestra sexualidad de otra forma: sin miedo al embarazo y disfrutando de nuestro cuerpo.

**ZUTIK!— ¿Qué posibilidades crees tú que se abren para el movimiento de mujeres a partir de esta campaña?**

**CHELO:** Yo creo que todos los carteles, mesas, hojas, folletos, charlas y, en fin, la manifestación han servido, en primer lugar, para dar a conocer, sensibilizar a mucha gente, y en especial mujeres, sobre nuestros problemas.

La campaña nos ha permitido definir una serie de reivindicacio-

nes inmediatas unitarias que creemos que a partir de ahora serán más asumidas por todo el movimiento obrero, y en barrios, pueblos...

Por otro lado, en el movimiento de mujeres, ahora tenemos bien claro cual es nuestro planteamiento frente a la Constitución y no estamos dispuestos a aceptar ninguna restricción a nuestros derechos o a que se pasen por alto.

Por fin, la campaña ha sido un impulso claro a nuestros grupos de barrios y fábricas, posibilitando tareas cada vez a más compañeras. Nuestra perspectiva es ir consolidando los grupos en los barrios y pueblos, en las fábricas, en el interior de los sindicatos.



pendido" en el Senado, y está ahora en manos de una Comisión de Estudio. Por ello era necesario una movilización lo más rápido posible, se trataba de demostrar al Gobierno nuestra firme decisión de no admitir restricciones de este derecho elemental.

Pero plantear lo que está en el fondo de estas reivindicaciones concretas: el derecho a una sexualidad libre. Al exigir "anticonceptivos libres y de calidad y formación e información sexual" estamos planteando el derecho a nuestro cuerpo, el que no queremos ser consideradas máquinas reproductoras u objetos de placer sino que tenemos nuestra propia sexualidad y afectividad.

Por ello, en la campaña hemos dado mucha importancia a los Centros de Planificación y control de

# bilbao:



## EL CREDITO DEL AYUNTAMIENTO... Y EL DE UCD...

Cuando la actual corporación bilbaína parecía a punto de sucumbir bajo el peso de sus ingentes deudas —se habla de un déficit de tres mil seiscientos millones, que aumentan cada día que pasa— ha ocurrido un milagro. La administración central, en un arranque de inaudita y caritativa generosidad, ha decidido conceder nuevos créditos al Ayuntamiento de Bilbao para evitar que éste cumpla su amenaza de dimitir y dar paso a una gestora municipal.

Una amenaza que parecía poner los pelos de punta a la UCD, que veía dimisiones en cadena por toda la geografía de Euskadi. Y que no hacía ninguna gracia a los demás partidos susceptibles de ocupar los puestos de la hipotética gestora. Partidos que, exceptuando el PSE, no se sentían muy tentados de asumir la gestión de un ayuntamiento descompuesto bajo el peso de las deudas, en el que temían acabar pringándose sin tener los medios para intentar siquiera resolver sus más inmediatos problemas.

Sólo el PSE ha seguido, erre que erre, exigiendo la dimisión de la corporación presidida por Berasategui, aún cuando esta, la cuestión de su dimisión, parece haber dejado caer en el mayor de los olvidos. El PSE, que juega en esta pieza el papel de partido responsable. "re-

conoce" que el tema es muy difícil, que a nadie hace gracia tener que afrontar la gestión de un ayuntamiento tan complejo y deficitario como el de Bilbao; pero que, en tanto que partidos elegidos mayoritariamente por el pueblo, "hay que estar a las duras y a las maduras y asumir sus responsabilidades". Todo esto, acompañado de fuertes ataques a la UCD —desde luego— pero sobre todo al PNV por no haberle querido secundar en la petición de dimisión.

En todo este asunto, el PSE tiene razón en cuanto a un punto: los créditos-milagro que acaban de llover sobre el Ayuntamiento de Bilbao no harán sino agrandar aún más el agujero actual... y será la corporación democráticamente elegida cuando por fin se celebren las elecciones municipales la que finalmente tendrá que pagar los intereses de los actuales créditos. La repentina magnanimidad de UCD, claro está, no llega a tanto como a conceder créditos a fondo perdido a un ayuntamiento que, en el futuro, no controlará. Porque una cosa son los créditos bancarios y otra el crédito de UCD. Y este último es bastante escaso en Euskadi.

Nerea.

# ikastolak kalera

Dakikezuenek Ikastolen eta Hezkuntz Ministeritzaren arteko negoziaketak agortu dira. Azkenik, ezer gutxi lortu da. Ministeritzak agindu zituen 1.000 milioietatik ia erdia konjelaturik aurkitzen da, eta dagoeneko ez du ematen beste ezer gabe emango digutenik; beste 600 milioiak ere ez dakigu noiz eta nola helduko zaizkigun.

Gobernuaren jarrera honi buru egiteko, joan zen larunbatean Bizkaiko Ikastolen Federazioa bildu zen Durangora eta, Irakasleen Elkartearen apoioarekin, zenbait manifestaldi eta protesta ekintza antolatu zituen aste honetarako. Beste probintzietan ere antzeko dinamika bat jarraitzen ari da.

Guk ere lerro hauetatik erabat apoiatzen ditugu inizatiba guzti hauk eta dei egiten dizuegu geure irakurle guztioi egingo diren manifestaldi eta bilkureei laguntza guztia eman diezaietzuten.

Ikastolan problematika ez dago isolaturik. Euskarak irakaskuntza guztian jasaten duen marginazioaren parte bat besterik ez da. Alternatibak ere ikuspegi orokorrago batetatik eman behar dira. Subentzio oso bat eskatu behar da euskararentzat: Zentru estataletan euskara sartzeko, irakasleak ordaintzeko, irakasle guztiak euskaldundu eta alfabetatzeko, ikastolak osorik subentzionatzeko eta abar. Erantzuna ere era bateratu batez eman behar da: ikastolak, eskola estatalak, institutuak, unibertsitatea, irakaskuntzako sindikatuak ... herri guztia. Helburua ere bateratua izen behar da: toki batetik eta bestetik Euskal Eskola Publikoaren alde. Arazo honetan ere asko jokatzen ari baita eta gogor eraso egin beharko diegu eskola pribatua eta zentralista mantentzeko eta promozionatzeko egiten ari diren saiotei.

Mobilizapenen balorazioari buruz eta honen inguruen sortzen diren eztabaida eta arazoei buruz hurrengo artikulua batetan arituko gara.

S.A-k



# BAI

"Bai Euskarari" kanpainaren amaiera arrakastatsuen ondoren zenbait gogoeta egin beharra dago.

Euskaltzaindiak jarri zituen Euskal Herria euskararen egoera larriaz eta bere hazkunderako jartzen ari zaizkien oztipoez sensibilizatu eta kontzientzia araztea. Beste alde batetik, Euskal Akademiak bere eginkizunak aurrera eramateko laguntza ekonomikoa lortzea. Zalantzarik gabe helburuak oso-osorik bete dira. Kanpaina arrakasta bat izan da.

Hala ere, gure herriaren normalizapen eta berreuskalduntzera eramango gaituzten bideak moztuak daude oraindik. Eta hori da gure jomuga: BERREUSKADUNTZEA. Hori da Euskal Herri guztiak esijitzen duen eskubide eta erreibindikapena.

Ez du ezertarako balio Konstituzioak euskararen ofizialtasuna proklamatzeko, gero gaztelaniarekiko diskriminaturik geratzeko beharra eta erabiltzeko eskubidea onhartzen zaion bitartean, "beste hizkuntzekin" ez baita berdintzat gertatzen. Ez du ezertarako balio Euskadiri bere erakaskuntza eta hazkunde kulturala libreki pla-

nifikatzeko eskubidea onhartzen ez bazaio. Euskararen normalizapena eta Euskadi guztiaren berreuskalduntzea aurrera eramateko medio ekonomikorik propioak ukatzen baldin bazaizkio.

Eta, azken finean, gure herriak, nazio berjabe bezala, bere problema guztiak berak, inolako esku-sartzerik gabe, erabakitzeko eta beste herriekin ukan nahi dituen harremanak erabakitzeko eskubidea —hau da, autodeterminatzeko eskubidea— onhartzen ez baldin bazaio. Zeren eta berreuskalduntzearen aldeko burruka eta zapalkuntza nazionalaren kontrakoa elkarri loturik baitaude. Horregatik, "Bai Euskarari" eta beste kanpaina guztiak funtsezko helburu honen inguruan mamitu behar dira: Konstituzioan Euskadiren autodeterminatzeko eskubidea onhar dadila.

Eta hau gertatzen ez bada, euskarak bazterturik jarraitzen badu, langileen, emakumeen eta gazterien eskubide eta erreibindikapena nazional, kultural eta sozialak onhartzen ez badira, EZ borobil bat esango diogu Konstituzio honi, iruzur bat bezala salhatuko dugu eta gure nahi eta eskubideen aldeko burruka kalean jarraituko dugu.



## DEBATE SOBRE EL EUROCOMUNISMO

400 personas siguieron con gran interés el debate que en torno al Eurocomunismo mantuvieron el lunes 19, en el EUTG de San Sebastián.

Carlos Alonso Zaldivar, del Ejecutivo del PCE y Jaime Pastor del B. P. de LCR. Los orígenes del Eurocomunismo, su estrategia hacia el socialismo y el internacionalismo hoy en Europa, fueron los tres temas abordados por los oradores.

Zaldivar comenzó por reconocer el interés con que había leído la "Crítica al Eurocomunismo" de Ernest Mandel, aunque, dijo, "espero que ahora escriba una "Alternativa al Eurocomunismo", que es lo que falta en el libro". En otro momento de su intervención, Zaldivar confesó estar convencido de que en los años 80 iba a producirse una prueba de fuerzas decisiva entre la burguesía y los trabajadores. "Preparar la victoria en ese enfrentamiento pasa hoy, dijo, por la democratización del aparato estatal y la ampliación del campo de alianzas hacia la pequeña y mediana burguesía". También, aseguró, por una política de austeridad que ayude a superar la actual crisis económica.

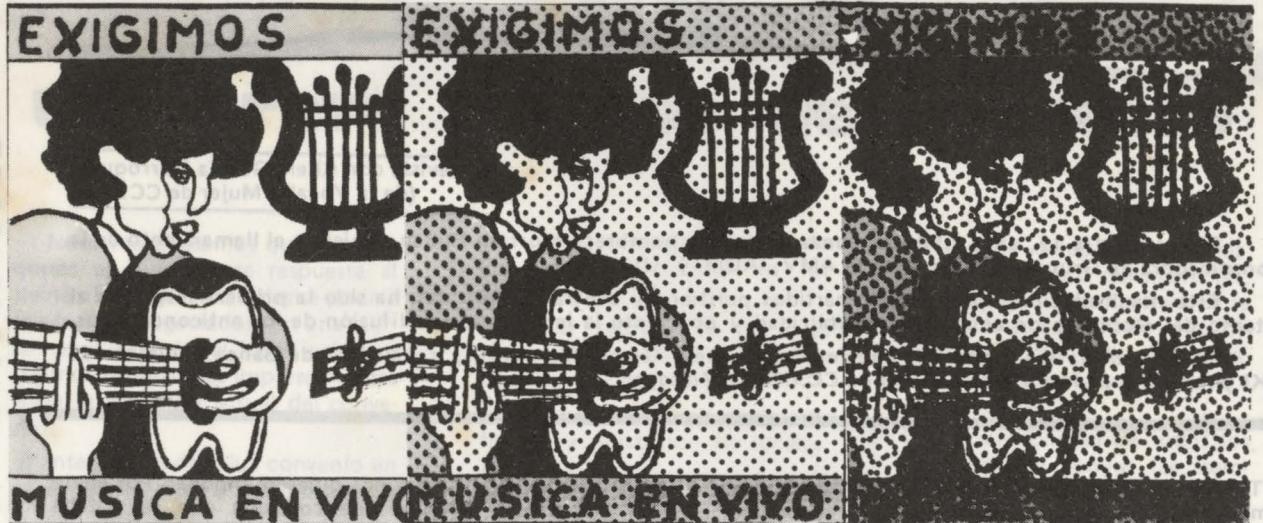
Nuestro compañero Pastor polemizó con estas concepciones. No es previsible, dijo, que la burguesía vaya a dejarse engañar. La experiencia muestra la imposibilidad de utilizar el aparato estatal burgués para fines distintos a los que determinan su nacimiento. Preparar el enfrentamiento decisivo pasa por combatir las ilusiones en un estado neutral. Las alianzas son necesarias, pero no tras el programa de la burguesía, como en el Pacto de la Moncloa, sino arrastrando a los sectores populares tras el programa y los intereses de los trabajadores.

El debate se desarrolló en un clima de gran fraternidad. Carlos Alonso subrayaría repetidas veces que su partido no se considera el representante de todos los trabajadores, al estilo stalinista, sino una corriente del movimiento obrero, siendo el trotskismo otra de sus corrientes.

Corresponsal.

## Bilbao:

# la cultura también vive



Bilbao siempre se ha caracterizado por su miseria cultural. Aquí la "cultura" era siempre lo mismo: la temporada de ópera de la ABAO —1.000 ptas. la entrada y "se ruega traje de etiqueta"—, la revista de Zori, Santos y Codeso en Agosto, y las zarzuelas que montaba el Ministerio de Información y Turismo en el Coliseo.

Mientras tanto, las pocas iniciativas interesantes —Cómicos de la Legua, Cine-Club Universitario, Certamen de Cine Documental...— se desarrollaban con grandes dificultades para no topar con la represión y las trabas administrativas; pero su difusión era muy limitada: los únicos receptores eran, casi siempre, grupos de estudiantes universitarios.

Hoy, afortunadamente, algo de esto está cambiando. Por ejemplo, el sábado 17 de Junio, 40.000 personas nos reuníamos en el campo del Athletic para apoyar al euskara y a Euskaltzaindia, para denunciar al Gobierno por su discriminación sobre nuestra lengua y para hacer una ruidosa fiesta con la plana mayor de los cantas populares vascos (por cierto: sería interesante conocer por qué Imanol ha sido excluido de este acto). El día siguiente,

domingo, en el kiosko del Arenal y bajo el lema "exigimos música en vivo", pudimos escuchar a prácticamente todos los grupos y ex-grupos locales más destacados —Mitos, Cuervos, 5ª Reserva, Belak, Bilbao Band...—. Ante un público atento y entusiasta se interpretaron numerosas piezas de rock y blues durante más de 3 horas seguidas. Se trataba de denunciar el paro que sufren los músicos; paro que está relacionado con los negocios de las discotecas que sólo emplean "música enlatada" —cintas y discos—. Los músicos bilbaínos repartieron entre los asistentes una hoja explicando su situación y sus problemas.

Y, finalmente, ese mismo domingo, durante todo el día, se realizaron en la Feria de Muestras las primeras Jornadas infantiles y juveniles de Expresión Artística, jornadas organizadas para estimular el desarrollo de un arte abierto y creativo.

Los criterios seguidos eran: hacer comprender con una experiencia concreta que toda persona es capaz de crear arte, si se le proporcionan los medios precisos; fomentar el trabajo en equipo; hacer ver que toda obra de creación es válida-

da evitando premios a los "mejores", de forma que se ahorra la frustración de los "malos". Y, por último, se pretendía que las Jornadas sirvieran como punto de partida para una reflexión artística.

Más de cinco mil jóvenes acudieron para hacer teatro, música, decoración, revistas, películas, montajes audiovisuales, poesía y, enfin, trabajar en otros muchos campos culturales.

Nosotros pensamos que este es el camino. Los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, tenemos que llevar la iniciativa en el impulso de respuestas culturales continuas. Respuestas alternativas frente a la incapacidad de la derecha gobernante que pretende castrar nuestra sensibilidad e idiotizarnos a base de telefims. Tenemos que crear comisiones de trabajo cultural en cada barrio y en cada pueblo; tenemos que buscar y exigir locales que nos sirvan como casa de la cultura en cada sitio; tenemos que, los partidos obreros, empezar por plantearnos muy en serio el trabajo por una cultura libre y al mismo tiempo unida a la lucha por la emancipación de la clase trabajadora.

Marcos Urrutia.

## Martín Villa:

# yo soy juez (y parte)

Un mes después de que el Juzgado de Bilbao decretase su libertad sin fianza, con gran disgusto de Martín Villa, los tres presuntos componentes del "comando Mendizábal" —Yosu Oyarbide, Julen Llada y Luis Fernández— han sido encarcelados en Basauri sin que, al menos hasta la fecha, se conozca oficialmente por qué.

El pasado miércoles día 14, los tres jóvenes fueron detenidos a las siete y media de la mañana, cuando salían de sus casas, y transportados en un furgón a la prisión de Basauri. Los policías que fueron a buscarlos no traían orden de detención alguna; pero aún hay más: los tres se en-

cuentran en una situación de indefensión total porque no se les ha comunicado su auto de procesamiento o de prisión. Es decir, que no saben oficialmente de que se les acusa, cual es la causa que se sigue contra ellos, y, por eso mismo, no pueden elegir un abogado.

Esta situación es totalmente ilegal, y según abogados bilbaínos, no se conoce un caso semejante desde el último estado de excepción, en que se planteó querrela criminal contra el director de la cárcel de Basauri por mantener a una persona internada en parecidas circunstancias.

El dossier del "comando Mendi-

zábal" ha planteado no pocos problemas a los juzgados de Bilbao y Madrid, ninguno de los cuales quería hacerse cargo del caso. Tras varias idas y vueltas entre el Juzgado de Bilbao y la Audiencia Nacional de Madrid, ésta se ha declarado finalmente competente, después de que Martín Villa hubiese recurrido contra la primitiva decisión del juzgado de Bilbao, que dejó libres a Llada, Fernández y Oyarbide. Fraga dijo en su día "la calle es mía". Parece que Martín Villa quiere añadir eso otro de "no hay juez que seme desmande".