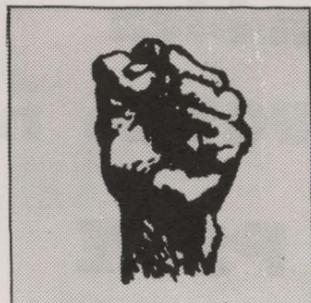




ZVTOK!



IV Internazionala

20- 4 - 1978 - nº 114

L.K.I. (L.C.- kin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

editorial

Aquí y ahora, el movimiento obrero de Euskadi aborda este 10 de Mayo con importantes problemas sobre la mesa. El debate constitucional está a punto de abrirse en las Cortes. El derecho a decidir la forma de Estado —Monarquía o República—, el Código de derechos de los trabajadores, las restricciones a las libertades democráticas, las reivindicaciones específicas de las mujeres y los jóvenes, el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades, son los temas centrales que la clase obrera ha de abordar en ese importante debate.

La exigencia de que Euskadi vea reconocido en la Constitución su derecho a la libre autodeterminación debe ocupar un lugar de primer orden en el 10 de Mayo. La presencia masiva de trabajadores y trabajadoras tras esa reivindicación será la mejor garantía para romper de raíz los intentos protagonistas y divisores propiciados por la burguesía nacionalista.

La necesidad de levantar una alternativa obrera a la crisis capitalista es el siguiente aspecto central de este 10 de Mayo.

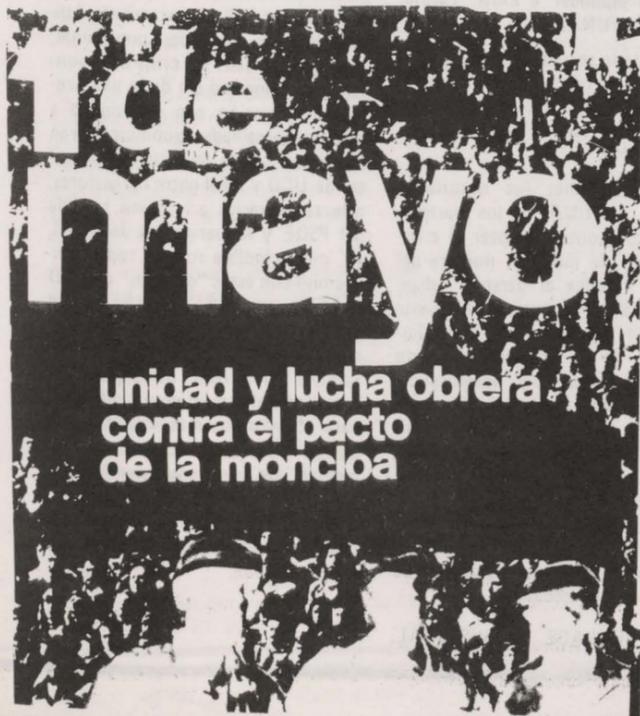
Los efectos del Pacto de la Moncloa hace tiempo que se están haciendo sentir en la moral, unidad y bolsillo de los trabajadores. En las grandes luchas obreras de Euskadi de estos últimos meses y semanas, el Pacto ha pesado como una losa contra la clase obrera.

Es la hora del balance, la hora de las enseñanzas, y nosotros decimos que sí había, si hay, otra alternativa. La de la unidad de los partidos obreros, de las centrales sindicales, de los Comités de empresa, en defensa de tres objetivos bien concretos: Mantenimiento íntegro del poder adquisitivo de los trabajadores, acorde con el alza del coste de la vida; exigencia al Gobierno y a las Cortes de una política económica dirigida prioritariamente a la supresión del desempleo, y la conquista de las libertades sindicales plenas, frente a la ofensiva actual de la patronal en este terreno.

En esos tres ejes se sintetizan hoy los objetivos del movimiento obrero. Quienes de él se reclaman deben asumirlos consecuentemente, rompiendo con el Pacto de la Moncloa que, punto por punto, se les opone frontalmente.

Finalmente, la clase obrera de Euskadi debe levantar con firmeza este 10 de Mayo la bandera del internacionalismo proletario. Ese espíritu internacionalista no debe quedar en un carácter simbólico, ha de tener un carácter militante. La solidaridad con el pueblo saharaui y con el argentino, el calor de los próximos Mundiales de Fútbol, han de concentrar hoy la lucha internacionalista de la clase obrera de Euskadi.

La imagen de centenares de miles de trabajadores desfilando de forma unitaria y combativa en las calles de Euskadi el próximo 10 de Mayo, servirá para recordar, a quien lo haya olvidado, que el futuro es de la clase obrera, porque el futuro es la revolución socialista.



Metal de Guipúzcoa.

huelga dura, resultados débiles



La huelga ha terminado. El aspecto económico del convenio está ya zanjado. El resto de puntos (reivindicaciones sociales y sindicales) siguen sobre la mesa aunque en estado avanzado de negociación.

Contra la intransigencia patronal, por un convenio que garantizase la capacidad adquisitiva ante el aumento del coste de la vida, el Metal guipuzcoano fue a la huelga el día 4. Dos semanas largas de negociación no habían servido de gran cosa: la patronal ofrecía 37.000 ptas. de aumento anual frente a las 66.000 reivindicadas por los trabajadores.

En cuanto a reducción de jornada, posibilidad de posteriores pactos de empresa, revisión trimestral, etc., las diferencias eran abismales. Tres han sido los objetivos fundamentales de esta huelga: Defender la plataforma reivindicativa aprobada en el sector, enfrentarse a los topes salariales y exigir medidas contra la crisis y el paro.

La vía de la lucha ha sido entendida como la única forma de enfrentarse a una patronal que se agarra al argumento de la crisis y se apoya en los Pactos de la Moncloa. Los trabajadores del Metal hemos dicho no a la solución de la burguesía para solucionar la crisis, hemos marcado otra vía. En contra de la austeridad patronal, el camino de la lucha contra los topes salariales y contra el paro.

UNA HUELGA EJEMPLAR.

Desde el primer día, la mayoría de los 95.000 metalúrgicos de la provincia fuimos al paro. Asamblea de fábrica a primera hora, concentración y asamblea

en la plaza de cada pueblo, después, seguida de marchas y manifestaciones.

Un día y otro, la organización fue impresionante. Nunca hubo antes una participación así; pueblos enteros han vivido la marcha del convenio día a día.

Pero si esta lucha ha sido posible, se debe al grado de organización y unidad logrados por los trabajadores del metal. Conscientes de la dureza patronal, desde el primer momento se impulsó la coordinación de los Comités de empresa de cada zona, de tal forma que, junto con las centrales sindicales, se constituyeron comités de huelga capaces de centralizar y dirigir la acción de los trabajadores. Es así como ha sido posible realizar asambleas diarias en las que, aparte de discutir las propuestas de la patronal, podía medirse el estado del movimiento y conocerse la situación en las demás zonas. De esta forma, la huelga se fue extendiendo. Del 80% de participación en los primeros días se llegó al 95% en la última semana..... PERO SIN DIRECCION.

La Mesa negociadora se auto-proclamó "Comité de Huelga". Pero sus contradicciones internas, por una parte, y sus vacilaciones por otra, le impidieron ser una dirección real de la lucha. Esta exigía nuevas iniciativas y nuevas salidas ante la intransigencia de la patronal. Era necesario coordinar la acción de todos los pueblos, coordinarse con otros sectores, pero sobre todo, era necesario extender la movilización, buscando la solidaridad de toda la población.

Los trabajadores del metal estaban dispuestos a dar esos

pasos necesarios. Multitud de propuestas fueron dirigidas en tal sentido desde los comités de huelga zonales, que sin embargo no fueron recogidas por la permanente de delegados.

Ambos organismos renunciaron a asumir un papel de verdadera dirección, tratando —proponiendo— iniciativas. De hecho, se limitaron a tareas de coordinación entre las zonas. Tampoco las direcciones de UGT y CC.OO. estuvieron a la altura de la combatividad demostrada por los trabajadores secundadas por LAB, EMK y OIC, propusieron una prematura vuelta al trabajo cuando las condiciones creadas hubieran permitido forzar los topes, obligando a ceder a la patronal. Pero pese a las presiones, los trabajadores siguieron la huelga, obligando a los empresarios a realizar una nueva oferta.

Con todo, los resultados (50.000,- ptas. de aumento quedaron muy por debajo de las reivindicaciones de los trabajadores y de la voluntad de lucha puesta de manifiesto a lo largo de toda la huelga.

Pero la respuesta a la actitud de las direcciones sindicales no debe ser la ruptura del carnet, o mucho menos el asalto a las sedes de los sindicatos. Sacar las lecciones de su comportamiento en asambleas de todos los trabajadores será el mejor medio para cambiar la orientación de tales direcciones y evitar caer en errores pasados (ver comunicado sobre los asaltos a UGT y CC.OO. en la página cuatro).

B. Irureta.

asamblea de UGT de navarra El PSOE llama al orden

El sábado día 8 se celebró en Pamplona una Asamblea Provincial al objeto de revisar la gestión realizada por el Comité Provincial. Previo a ella se habían realizado Asambleas en algunas Uniones Locales (Pamplona...), mientras que otras enviaron sus representantes sin haberse discutido en las mismas lo que se iba a votar (Tudela, Alsasua...).

Tras cuatro horas de discusión sobre cual era el sistema de votación que había de utilizarse, la Presidencia de la Mesa (Gabriel Urralburu, diputado del PSOE en Navarra) decidió por todos e impuso un sistema de votación por el cual el delegado de cada unión local votaba por el conjunto de todos los afiliados, salvo en el caso de Pamplona (4.774 afiliados) en el cual cada delegado presente votaba en nombre de 41 afiliados. Tal decisión —por otro lado contraria a los estatutos— echaba por los suelos la autonomía de la Unión Local de Pamplona que había decidido en Asamblea votar en la misma forma en que lo hiciera el resto de las Uniones.

El asunto tenía su importancia puesto que tal sistema de votación, unido a la disciplina en el voto imperante en los militantes del PSOE (en asamblea previa de ese partido se amenazó a quien se saltase la disciplina con abrirle expediente), permitía que UNA MINORIA DE LOS DELEGADOS Y DE LAS UNIONES PRESENTES desaprobaba la gestión de un Provincial que, entre otras cosas, había multiplicado por quince el número de afiliados, había estructurado decenas de Uniones Locales y Federaciones de Industria y que, sobre todo, había mostrado una presencia constante en todas y cada una de las luchas y Convenios realizados en Navarra. Fue propuesta de este Provincial el lanzar la jornada de lucha del 7 de febrero en la que, previo acuerdo de todas las Centrales, pararon 40.000 obreros navarros en apoyo a Hostelería, en defensa de los Convenios y contra el Pacto de la Moncloa.

Esto era lo que en realidad se jugaba en el fondo. Lo que realmente allí se criticaba sin decirlo era la línea de independencia de clase mantenida por el Comité Provincial, su oposición expresa y en todo momento al Pacto de la Moncloa firmado por el PCE y el PSOE, el impulso prioritario de la acción de masas para la conquista de las reivindicaciones obreras, el programa defendido en las Elecciones Sindicales, la Plataforma Reivindicativa aprobada por el mismo en el que la esencia de la misma era la nacionalización de la Banca

y los Monopolios, de las empresas en crisis, las escalas móviles de salarios y horas de trabajo, etc... Esto era lo que no se atrevieron a criticar quienes de forma antiestatutaria y antidemocrática se cargaron: primero, la autonomía de la Unión Local de Pamplona; segundo, el art. 4 de los estatutos de la Unión; tercero, la gestión del anterior Provincial.

Al final, de forma antidemocrática, antiestatutaria, impositiva y burocrática, la gestión fue desaprobada y el Provincial fue dimitido. La nueva lista que se presentó para suplirla tenía dos comunes denominadores: el no haber aparecido por el Sindicato en los últimos diez meses y su monolitismo político.

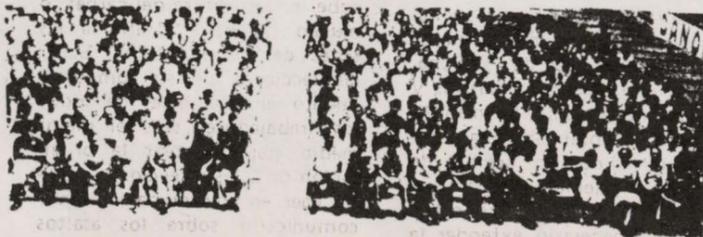
Mucho era lo que el PSOE se jugaba en la votación desaprobando la gestión, puesto que no era solo desbancar a un provincial contrario al Pacto que ese Partido firmó en la Moncloa, sino que también contaba el mantener el dominio político en una provincial decisiva por las luchas desarrolladas en ella, y por el papel político que ocupa en el marco de Euskadi (Diputación, Estatuto, etc...).

El Comité Provincial saliente ha mandado una nota al entrante en el que pide que, tal cual es costumbre en la Unión, sean realizadas de nuevo Asambleas en las localidades en las que se retifiquen los acuerdos tomados en la Asamblea Provincial. A tal escrito ya se han adherido las Uniones Locales de Pamplona, Tafalla, Irurzun... y las Federaciones Provinciales del Metal, Construcción, Comercio, etc... Pronto serán la mayoría de órganos quienes lo pidan.

Sin embargo, es probable que el nuevo Provincial haga caso omiso de esta justa petición. Quien nació a la luz de forma antidemocrática es difícil que se someta a una discusión democrática. De esta forma, el actual provincial flotará por encima de toda la Unión y pronto comenzarán los conflictos entre las distintas Uniones Locales y Federaciones de Rama puesto que, quien no tiene el respaldo de nadie, únicamente podrá imponerse a base de atentar una y otra vez contra la autonomía de los órganos y la democracia interna.

Dentro de un par de meses —tras que sea realizado el XXXI Congreso— deberá dimitir el actual provincial y se procederá a elegir otro nuevo. Veremos entonces quien triunfa y cómo triunfa. Mientras tanto, la lucha por la independencia de clase, la lucha por la democracia obrera en los sindicatos, la lucha contra el Pacto de la Moncloa, continúa.

Fernán Noain.



26 de Abril de 1937

gernika

Hace unos 10 años, el embajador de España en la ONU declaraba a unos periodistas: "El misterio de la destrucción de Gernika, hace tiempo que dejó de serlo. El incendio fue provocado por las propias tropas republicanas al retirarse de la ciudad". Durante 40 años, al dolor por la masacre se unió la rabia por la hipocresía de sus responsables y la indignación por la imposibilidad de hacerse oír. Por ello, tras la muerte de Franco se creó en Gernika una comisión popular que se asignó como primer objetivo el de restaurar la verdad histórica sobre el bombardeo.

"Si la rendición no es inmediata —había dicho Mola— arrasaré toda Vizcaya". Años después, en Nüremberg, el mariscal Göring declaraba ante el tribunal internacional que juzgaba los crímenes de guerra nazis. que el bombardeo había sido necesario "como banco de pruebas para mi joven Lutwaffe". Según narra Indalecio Prieto en sus memorias, cuando el tribunal recordó a Göring el martirio de las mujeres y niños en un mero "entrenamiento", la respuesta del lugarteniente de Hitler fue la siguiente: "Es lamentable, pero no podíamos hacer otra cosa. En aquel tiempo, estas experiencias no podían hacerse en otra parte".

La comisión popular de Gernika organizó el año pasado una mesa redonda de historiadores en la que participaron, entre otros, Herbert R. Southworth, Manuel Tuñón de Lara y Angel Viñas. Este último presentó las conclusiones de su investigación, según las cuales el alto estado Mayor del General Mola, al mando del frente del Norte durante la ofensiva franquista, conoció los planes de la "Legión Cóndor" de destruir Gernika.

La historiografía oficial franquista, con su máximo oficiante, Ricardo de la Cierva, a la cabeza, mantuvo durante años la versión del "incendio provocado por los propios rojos-separatistas", adelantada ya por la radio franquista, en Salamanca, el mismo 27 de Abril. Posteriormente, De la Cierva fue ofreciendo sucesivas versiones en las que si, por una parte, se admitía ya la hipótesis del bombardeo por la aviación alemana, se aximía de toda responsabilidad a Franco y Mola.

Southworth descubrió recientemente un telegrama enviado por el Cuartel General de Franco con el siguiente texto: "Unidades de primera línea pidieron directamente a aviación bombardear cruce de carreteras, ejecutándolo aviación alemana, alcanzando por falta de visibilidad por humos y nubes, polvo, bombas, aviones a la villa...". La importancia del documento reside en que, aunque se avance ya la increíble explicación del error "por falta de visibilidad", se reconoce que el bombardeo se produjo a instancias de las fuerzas franquistas. En la nueva mesa redonda de historiadores organizada por la comisión para este 41 aniversario —en la que, junto a los 3 autores citados, participaron los historiadores vascos Luis Ruiz de Aguirre y Fernando García de Cortazar, así como el abogado Juan Luis Ibarra— se espera que Angel Viñas presente las conclusiones de los nuevos documentos descubiertos

Pamplona: el gobernador impone su gestora

La solución provisional aplicada al ayuntamiento de Pamplona abre una difícil situación para la corporación municipal. Apoyado en una propuesta de UCD y PSOE, el gobernador ha impuesto no sólo el 15 de junio como criterio para la composición de la Gestora, sino también la interpretación de sus resultados más desfavorable a los partidos y coaliciones de la izquierda.

El método, de su invención, considera incluidos entre los puestos correspondientes a cada fuerza política a aquellos concejales afiliados a partidos que haya entre los 9 concejales no dimitidos.

El efecto es restar puestos a UNAI en favor de AFN y UCD. Una nueva prueba de la imperancia de una legislación franquista que permite a los gobernadores civiles todo tipo de agresiones contra la autonomía de las corporaciones locales.

UNAI Y ERICE.

Tras la reunión que se decidió aplicar a la fórmula, Erice presentó su dimisión de UNAI. Según sus pa-

labras, con el objetivo de contrarrestar la maniobra de UCD, aportando un nuevo puesto a su coalición, que debía corresponder a EMK. Tardía reacción la de UNAI.

Durante la semana anterior a esta decisión se recrudecieron las conversaciones de los partidos de izquierda para tratar de cerca el paro a la maniobra de UCD.

En todas ellas fue notoria la ausencia de UNAI y los partidos que lo componen. Aceptar el criterio del 15 de junio en nombre del realismo implica al parecer abandonar todo pronunciamiento ante el pueblo de Pamplona, toda formulación de un programa concreto de gestión municipal democrática, todo llamamiento a defender esta solución, recurriendo a la movilización si fuese necesario... para refugiarse en la negociación entre bastidores. El desengaño que supone contar sólo con tres representantes en la Gestora provisional debe permitir a los seguidores de UNAI sacar sus lecciones.

UN DESENLACE PROVISIONAL.

Si ninguna solución puede considerarse definitiva en ausencia de elecciones municipales democráticas, la aplicada al ayuntamiento de Pamplona es aún más provisional, por su fragilidad. La crisis del ayuntamiento conocerá sin duda una profunda agravación con el bloqueo a que las necesidades populares serán sometidas por la importante presencia de UCD y AFN entre los gestores, reforzada gracias a la mano tendida del PSOE y las varaciones de UNAI. Imprescindible romper todo compromiso con estos "gestores" de UCD y AFN y que PSOE y UNAI formen un bloque impulsando la inmediata continuación de una Comisión de Control con la Asoc. de vecinos y organismos del movimiento ciudadano, para abordar los más urgentes problemas populares: Convocación inmediata de elecciones municipales, una gestión municipal democrática abierta y apoyada en el control popular, un plan municipal de urgencia para Pamplona.

J. Ugalde.

en la memoria

en los archivos alemanes, y que prueban, al parecer definitivamente, la implicación franquista en la decisión de destruir Gernika. El objetivo sería el de minar la moral de las tropas vascas y amedrentar a la población civil como prólogo a la ofensiva que se preparaba contra Bilbao, cuya resistencia se preveía encarnizada. Pero que, según la amenaza de Mola, "la rendición fuera inmediata".

A.B.

"gernika", gernikara



Junto al de restaurar la verdad histórica, la comisión popular se propone otros dos objetivos: el traslado a la Villa Foral del célebre cuadro de Picasso sobre el bombardeo, y la creación en ella de un Museo de la resistencia y cultura vascas. El cuadro sería así instalado en su marco más adecuado.

Distintas personalidades del arte y de la cultura vascas se han pronunciado en favor de esta iniciativa. También algunos partidos políticos, entre ellos el nuestro. Ningún marco parece, en efecto, más adecuado para la instalación de la obra de Picasso que la ciudad cuya destrucción simbolizó a la vez la barbarie humana y la resistencia contra esa barbarie. Por ello, apoyamos esta iniciativa y en particular el sentido que se le quiere dar al unir el concepto de cultura vasca con el de resistencia de un pueblo.

De hecho, hace 8 años ETA puso en pie una iniciativa similar, entrando en contacto con Picasso, y con otros artistas como Joan Miró, Tàpies, Guinovart, Saura, Genovés, etc. Varios de estos artistas donaron entonces obras suyas destinadas a enmarcar en su día el cuadro de Picasso en un Museo de la resistencia vasca a instalar en Gernika tras la conquista de la libertad. La escisión producida en ETA en aquella época hizo que las obras se dispersaran o perdieran. ETA (VI) intentó posteriormente recuperarlas, sin demasiado éxito. Entre tanto, murió Picasso, con el que no llegamos a hablar, aunque sí con varias personas próximas a él, que mostraron, en principio, una disposición favorable, lo mismo que los otros artistas antes citados. La iniciativa actual de la comisión de Gernika nos ha animado a intentar nuevamente la recuperación de esas obras, que serían donadas al proyectado Museo.

otxarkoaga en el banquillo

Otxarkoaga es un barrio construido hace 17 años, sobre todo para gente que vivía en chabolas. Pero no se ha salido de ellas. Las casas están en pésimas condiciones. En muchas de ellas, alguna de las habitaciones es inutilizable por la humedad, sobre todo en los pisos altos.

Además de esto, los vecinos de los rascacielos tienen otro problema. En su recibio hay un apartado llamado "servicios", tan alto como la renta, que además de no aparecer en el contrato no está nada claro en qué consisten.

Por eso, desde hace 8 meses, casi 300 vecinos depositan sus rentas sin los "servicios" en una cuenta de la Caja, en lugar de pagar a Viviendas Municipales, entidad gestora del barrio.

Frente a este plante, Viviendas ha mandado amenazas de desahucio, ha presionado a los obradores, y finalmente recurrido a juicio. Cuatro vecinos han sido ya citados, comenzando el pasado viernes el juicio contra uno de ellos.

La reacción del barrio no se ha hecho esperar. El jueves se hacía una

asamblea seguida de manifestación. Al día siguiente, casi 300 personas acudieron al juzgado, expresando al juez su voluntad de que todos los vecinos fuesen juzgados a la vez.

Después de nuevas movilizaciones, los vecinos consiguieron entrevistarse con el alcalde, quien se lavó las manos diciendo que él nada podía hacer, al ser competencia de Viviendas.

En vista de eso, los vecinos, además de continuar un encierro ya iniciado, convocaron una asamblea el domingo a la que asistieron más de mil personas, que acabó en manifestación.

Los vecinos de Otxarkoaga se han cansado de promesas y esperas. Son conscientes de que una agresión contra uno de los vecinos es una agresión a todo el barrio. Son conscientes de que sólo su lucha unida podrá conseguir de Viviendas que retire sus juicios y atienda sus justas peticiones.

Queremos destacar, finalmente, el importante papel jugado por la Asociación de Familias tanto en la preparación como en la convocatoria de estos actos.

Corresponsal (17.4.78).

ikastolek etorkizunik ez ote?

Orain dela bi aste bete, Euskal Herrian ari diren agunkari eta berriemaile guztiek, Euskal Herriko Ikastolen Konfederakuntzak zabalduzako berriak bereganatu zituzten. Laburdi esanez hau xe da: Iñigo Caverorekin (Zientzi eta Irakaskuntzako ministraria) bildu ziren, ikastolentzat laguntza ekonomikoko bat onhartua izan zen, presupostu berezi hori gero "Cortes"etik pasatuz. Presupostu hori 1.000 milioia zen. Eta honela geratu zen dena.

Baina gauzak ez dira horrela gertatu. Madrilgo Gobernuak, presupostu berezi honen kontzesioa gelditu arazi du, ikastolen funtzionamendu arriskutan utziz.

Eta hau xe da guk, konkretuki, salhatu nahi duguna: Hemen ere ez dute hitz ederrak balio. Gobernuak "lenguas vernáculas" delakoen alde egiten dituen deklarazioak (Monkloako Pak-tuan, esaterako) erabat hitz hutsak dit.

Baina, baten batek galdetuko dio bere buruari: "Aurreautonomia" eman ondoren, euskaraz ari den irakaskuntzaren alde ezer egitea irakaskuntza daiteke? Eta hemen beste arazo batzuk agertzen zaizkigu aurrean eta konkretuki orain muntatu den Euskadi eta Madrilen arteko "Konpetentziako Komisia".

Aspaldidanik, Tarradellasek esan zuenez, boterean transferentzien artean konkretuki errazena irakaskuntzarena da. Horregatik gaur egun Madrilgo Gobernuak planteiatu nahi duen irtenbidea zera da: Ikastolen egoera, Euskal Kontseilu Nagusiaren eskuetan jarri.

Eta maliobra honen bidez lortu nahi dutena garbi agertzen zaigu:

1.- E.K.N. berprestigiatzea, zereñ eta honela, gure herriaren aurrean, ikastola eta euskararen aldeko burrukan, primeran agertuko baita.

Honekin batera, E.K.N.-ren eskutan geratuko dira 1.000 milioi horik, benetako autogobernuaren ahalmenak dituela irudituz. Eta hau dena guztiz faltua da.

2.- Beste aldetik, Gobernuak, Euskal Herriaren erreibindikapen eta Madrilgo Gobernuaren artean, "Kol-

txoi" bat ezarri nahi du, gure burrukak nondik nora joan behar duen okertuz.

Eta lehenengo galderara itzuliz esan behar dugu BAI; ikastolek badute etorkizunik. Oraintxe bertan inola ere bete ez daitekeen hutsune bat betetzen dute: Euskaraz ematen den irakaskuntza osoa bertan ematen da, pedagogi mailan ere egin dute bere lana, beste zenbait kasutan herria irakaskuntzako problemenez eta zapalkuntza nazionalaz ardua arazteko ere balio izan du.

Zalantzarik gabe, esan daiteke biharko Euskal Publikoaren funtsezko osagarri bat izango direla ikastolak. Horretarako bi baldintza bete behar dira nahitaez: Diru publikoaz finantzatu behar dira eta kontrol publikoaren menpean egon behar dira; hau da, langileria eta berriaren eta hauen erakundearen kontrolpean. Honek ikastetxe pribatuaren desagerpena suposatzen du.

Erdi epe batetara, ikastola euskal eskola publiko horretan integratzea nahi badugu, ikastola guztiak nazionalduak izan behar dira, Jakina, nazionalizapen hori demnizapenez egin behar da, hau da, kooperatibistei beren dirua itzuliz.

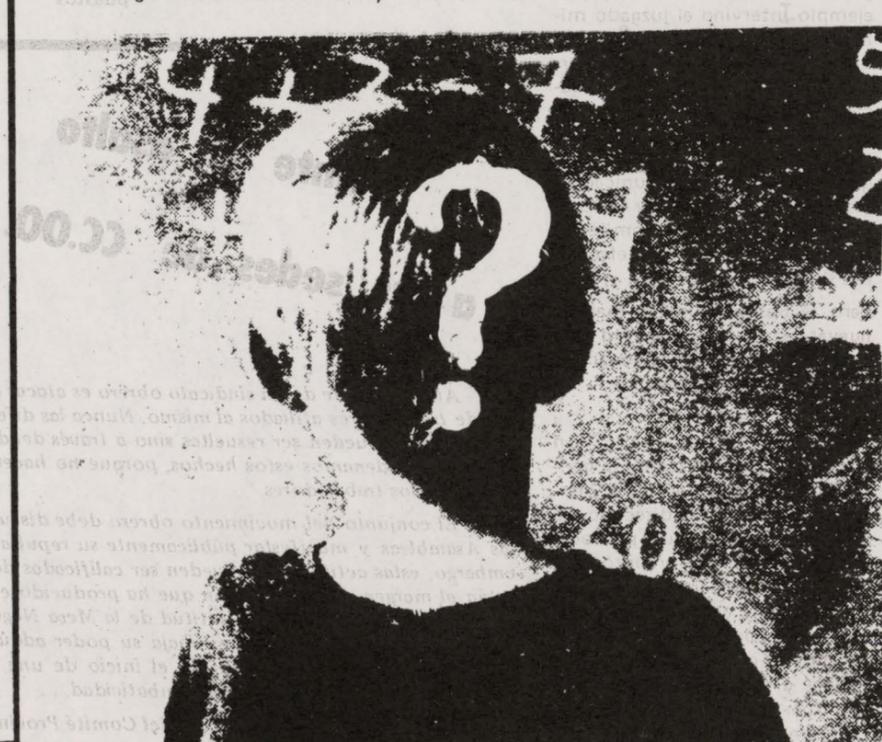
Hori lortzen ez dugun bitartean ikastolen finantzaketa osoa esijitu behar dugu, bere kontrola langile eta herri erakundearen eskutan jarri.

Eta bide honi jarraituz, gogorki salhatu behar ditugu Gobernuaren maliobrak, berak agindu zuena bete dezala esijitzen diogu: luzapenik gabe 1.000 milioiko subentzioa eman dezala.

Euskal Kontseilu Nagusiak ez du oraindik ezer esan honi buruz. Argi eta garbi jarri behar da subentzioaren alde eta, Gobernuaren joko zikin horietatik irtenez, ozkeni aldarrikatu behar ditu ikastolen eskakizunak, proklamatu behar du euskararen ofizialkitetasuna eta martxan jarri behar ditu Euskadiren nortasun nazionala berreskuratzeko behar diren neurri guztiak.

Ala Gobernuarekin ala herriarekin! Ez dago beste irtenbiderik.

Santi Astolak.



el consejo general se lava las manos

Lemoizko arazoa dela eta Kontseilu Nagusiak, bere lehengotako bilera batetan, batzorde berezi bat antolatu zuten. Bere mandatua, lehenbiziko, gatazkan zeuden aldeekin elkarrizketa bat mantentzea zuten eta honela Lemoizko Zentralaren leku-tasunari eta segurtasunari buruz erabaki objektibo bat hartu. Hortarako, batzordea —Ajuriagerra, Bandres, Iglasias, Viana eta Isasirekin osatua— Iberduero teknikoekin, alde batetik, eta "Comisión de defensa de una Costa Vasca no nuclear" delakoekin eta Antinuklear komiteen ordezkariekin, beste aldeetik, mintzatu zen. Beste alde batetik, Lemoizko langileek, ETA-ren atentuen ondoren "su biren bitartean egoteko" arriskua adierazi baitzuten, beren bozak entzutea eskatu zuten.

Hilaren hasieran ospatutako Asanblada baten ondoren Entresako Komitearen errepresentapen bat joan zen Kontseilu Nagusiari beren kezka adierazteko eta Laguntza eskatuz asanbla-

dan onhartu zen alternatibarentzat: Probintzi mailan egingo den erreferendum Lemoiz buruz, behin betiko, erabaki bat hartzeko.

Kontseilu Nagusiak, Bandresen bidez —honek, antza denez, maioriaren iritzia eman ez esan gabe— hau erantzun zuten: 1) Ez zuela eskubiderik erreferendum konbokatzeko; 2) Eskubide hau eduki barren ez zuela bide hori onhartuko. Bandresen gainera, esan zuten Kontseiluak ahal zuela Madrileko ministeritzaren eta langileen arteko eztabaida bat antolatu. Ajuriagerrak ere, esan zuten mementu hauetan ezinezkoa zela erreferendum.

Lemoizko langileen eta hainbat alderdien artean izandako aurreko bilera batetan, Juan José Pujanak, Euskadi Buru Batzarrekoak, adierazi zuten PNV-ren postura: ikerketa objektibo bat onartzeko duela baina ez Lemoizko lanen gelditzea. Postura hau kontradizio bat bezala agertzen da Otsailean Zonako Buru Batzarrek Lemoiz gel-

ditzea eskatzen atera zuen komunikatuarekin.

Beste hainbat esan daitezke PSOE-ri buruz. Honek, pixkat arretatsua izan arren, ez die sekula gezurtu nuklear arazoan espezialitatuta dauden bere militantei —eta espezialista bezala Kontseiluaren kontseilari egon direnak— edozein debate aurrera eramateko gelditzearen alde agertu direnean.

Hau da, baita ere, "Comisión de defensa de una Costa Vasca no nuclear" delakoak Kontseilu Nagusiari aurkeztu dion txostenaren mamia. Komisionaren ustean Iberdueroren aldetik administrazio mailan egin diren irregularitateak nahiko izango zitezkeen lanak gelditzeko, beste arrazoirik ez balego ere. Gelditze hau "langileen legezko interesak garantizatuz" izan behar da; Komisionak, beste alde batetik, debatea eta ikerketa onartzeko ditu, baina segurtasun bat esijitzen du: sarrera librea proiektuari buruzko artxibora eta behar diren ikasketak egiteko diruhondo publikoa.



la tensión aumenta

entrevista con un delegado del Comité de Empresa

La explosión de una bomba en la central de Lemóniz ha creado una grave situación en la empresa. ¿Es ese el origen de la actual situación de nerviosismo y miedo en que se desarrolla vuestro trabajo?

— En realidad la situación de tensión es anterior a la bomba. A raíz de lo de David, la guardia civil comenzó a patrullar por el interior y fueron colocados vigilantes armados, contratados por Iberduero, en los puntos vitales de las obras. Las alambradas y los guardas. Ex alambradas y los guardas de la documentación a los trabajadores, que registraban sus bolsos no permitiendo pasar más que el bocadillo, completaban el clima de nerviosismo en que se trabajaba en Lemóniz. Por otra parte, después del comunicado en que se pedía el esclarecimiento de la muerte de David...

¿Que circunstancias?

— El retraso de la ambulancia y de atención al herido, por ejemplo. Intervino el juzgado militar nº 6 para la instrucción de diligencias previas contra la coordinadora, siendo llamadas a declarar 14 ó 15 delegados. A esta intervención del juzgado militar respondió una asamblea general que ratificó los comunicados, respaldados también por las centrales sindicales y el comité de empresa surgido tras las elecciones sindicales.

Pero la bomba puso en marcha nuevas razones de inquietud además de las que ya hacían difícil el trabajo en la central...

— Naturalmente, la bomba de ETA hizo aumentar la tensión aún más. Cuando estalló, la gente se amontonó en el lugar y entonces apareció un directivo de la empresa en actitud provocadora y agresiva que empezó a insultar a los trabajadores llamándoles vagos y acusándolos de ser ellos los responsables de la bomba, con lo que se ganó unas bofetadas y se inició la petición de que fuera expulsado. La dirección, de momento, lo ha trasladado.

La bomba ha tenido importantes repercusiones, agravando el esta-

do de tensión en que se desenvolvíais con el miedo a un nuevo atentado. ¿Cual ha sido la respuesta?

— Después de la explosión estuvimos dos días sin trabajar, como días de luto. Se celebró una asamblea general sobre la situación interna y se planteó como única salida a la situación la del referendun, que implicaba garantías de seguridad y salariales. A la situación de miedo se unió la doble inseguridad, la física y la del posible paro. El comité de empresa publicó un comunicado condenando el atentado, la guardia civil aumentó sus efectivos, tomaron las laderas que rodean las obras, han aumentado los controles, pero nada se ha solucionado, más que aumentar la inseguridad.

¿Con qué apoyo contó la propuesta de referendun?

— Hubo una reunión de partidos, centrales sindicales, menos las dos ELAS, y comisiones antinucleares; asistió incluso el PNV, aunque se marchó antes de terminar la reunión alegando que

aquel no era el marco más adecuado. El PNV está de acuerdo con la posición del CGV de continuar las obras, aunque su comité de la zona aceptó en principio el referendun. Se aprobó poner en marcha un organismo unitario para llevar adelante la iniciativa, menos UGT que está en contra de mezclar partidos y sindicales, y organizar reuniones regulares entre los sindicales y el Comité de empresa para dar alternativas a la situación de los trabajadores.

¿Y el CGV?

— Tuvimos una reunión con él para tratar del referendun; pero se lava las manos, dice que no tiene atribuciones, que no es el marco adecuado. Parece que su posición, que responde al plan PSOE-PNV, es no parar las obras de ninguna manera. Después tuvimos una reunión con Iberduero, Trabajadores de CC.OO., UGT, CNT, USO y ELA(A) más los delegados de la empresa, hablaron con Barandiarán, Areitio y los abogados de la empresa. Dijeron que garantizaban los puestos si hay condi-

ciones normales de trabajo; en cuanto a seguridad física, que escapa a su capacidad y que espera la máxima cooperación; que si no se entra a trabajar por miedo "la administración deberá resolver" en Madrid, lo que afectaría a 15.000 trabajadores de empresas auxiliares; que no decía las medidas de seguridad porque son secretas; que sólo pagarán el tiempo trabajado, por lo que si se producen desalojos ante amenazas de bombas ese tiempo no lo pagará.

¿Continúan las llamadas?

— Diariamente, al principio con

desalojo; ahora Iberduero nos ha hecho saber que hará caso omiso de las llamadas. Iberduero también aseguró que no paralizará la obra pase lo que pase si no es por orden judicial, y que respecto al referendun opina como el CGV.

Entre la amenaza diaria de una explosión y la también diaria represión de la empresa y los fuertes contingentes que cercan la empresa y patrullan por ella, cinco mil trabajadores tienen que cumplir su tarea diaria en plena inseguridad, en una situación en la que el CGV se lava las manos.

CONFERENCIA PROVINCIAL DE

IT-GKL



NUESTRAS TAREAS

El sábado día 15, IT-GKL de Vizcaya realizaba su primera conferencia provincial. En ella discutimos sobre la situación política, sobre el estado de nuestra organización y nos trazamos, finalmente, un plan de tareas para los próximos meses.

De entre éstas, queremos destacar las siguientes:

— Por un 1º de Mayo que acerque a la juventud al movimiento obrero, levantando la bandera del internacionalismo y demostrando la validez del método de la movilización de masas frente a la violencia individual.

— Avanzar en la estructuración de las vocalías de juventud en CC.OO. y UGT, haciendo que estas centrales y el resto, asuman la defensa de las reivindicaciones específicas de los jóvenes trabajadores.

— Proponer todo tipo de actos en el décimo aniversario del Mayo del 68.

— Promover la construcción del sindicato estudiantil, sentando sus bases en las comisiones presindicales.

— Desarrollar en profundidad nuestra intervención en torno a la liberación de la mujer joven, priorizando el trabajo feminista dentro de los sindicatos y centros de estudio.

— Adentrarnos en la problemática de los sectores marginados.

— Enfilar, finalmente, el trabajo hacia las elecciones municipales, lanzando un trabajo en barrios y pueblos dirigido a la formación de organizaciones amplias de la juventud.

Con esta primera conferencia nuestra organización ha salido fortalecida y estamos seguros que ello redundará en beneficio del incipiente movimiento juvenil vizcaino.

ante el asalto
a las sedes de CC.OO. y UGT

Atacar la sede de un sindicato obrero es atacar a los miles y millones de trabajadores afiliados al mismo. Nunca las diferencias de opinión entre obreros pueden ser resueltas sino a través del diálogo y el debate. Por ello, condenamos estos hechos, porque no hacen sino dificultar la unidad de los trabajadores.

El conjunto del movimiento obrero debe discutir estos hechos en las Asambleas y manifestar públicamente su repulsa a los mismos. Sin embargo, estas actitudes no pueden ser calificadas de fascistas, pues no están al margen de la desilusión que ha producido en amplios sectores de trabajadores del metal la actitud de la Mesa Negociadora, insatisfechos con una plataforma que rebaja su poder adquisitivo, desplaza de las ilusiones que había producido el inicio de una lucha ejemplar en cuanto a organización, unidad y combatividad...

Extractos de la declaración del Comité Provincial de Guipúzcoa.