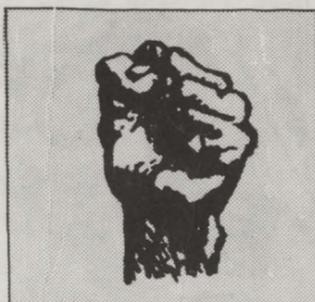


MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!



ZVTOK!



IV. Internazionala

8-3-1978 - nº 109

L.K.I. (L.C.- kin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

aberri eguna 1978 POR LA SOBERANIA Y LA AUTODETERMINACION DE EUSKADI

editorial

Diktaduraren berrogei urteen ondoren, berriz ere Aberri Egunaren legeztapena lortu dugu. Beste lorpen batzuetan bezala (sindikatu eta alderdi gehienek legeztapena, preso politikoen askatasuna eta abar) herriaren burruka izan da gure zapaltzaileei atzera egin arazi diena. Bide hau ere, burruka bide hau, izango da askatasun nazionalera eramango gaituena.

Prozesu honetan Aberri Egunak bete behar garrantzitsu bat du: Euskadi nazio bat dela, bere herrialde historiko guztien batasuna gorde behar dela, bere burujabetasuna lortu behar dela, aldarrikatzeko aukera bat izan behar du.

Konkretuki, Nafarroaren bereiztearen aurrean, Aberri Egun honetan erakunde municipal eta foralen (orain frankistez beteak) demokratizapena eta nafarrek euskal erakundeetara sartzeko libreki eta berehala erabakitzeke duten eskubidea esijitzen ditugu. Administrazio mailako deserdirapen bat baizik ez den aurre-autonomia honen aurrean, Euskadiren BURUJABETASUN NAZIONALA eta AUTODETERMINATZEKO ESKUBIDEA esijitu behar ditugu. Eskubide hau Konstituzioan onhartua izan behar da.

Halaber, sufragio orokor, sekretu, eta erabat proportzionalen erizpideak erabiliz egingo diren EUSKAL BATZARRE KONSTITUZIOGILERako hauteskondeen berehalako konbokatoria esijitu behar dugu. Batzarre honen zeregina, batez ere, hauexa izan behar da: Euskadik Estatuko beste herriekin mantendu nahi dituen harremanak arautzeko ESTATUTUA subiranoki elaboratu.

Hauk dira guretzat, euskaldunontzat, Aberri Egun honen alde nagusienak. Hauk izan behar dira egun horretan egingo diren ekintza unitarien buruan egon behar diren esijentziak. Egin behar hauen argi eta garbi definitu behar da Kontseilu Nagusia.

Langile eta nazionalist iraultzaileen batasunak, Aberri Egun honeta, Euskal Herriaren espresio masibo eta libreko posibletu eta erraztu egingo du. Honela 1978ko Aberri Egun Euskadiren askatasun eta batasunaren aldeko ekintza haundi bat bihurtuko da.

Tras cuarenta años de dictadura, hemos vuelto a conquistar la legalidad del Aberri Eguna. Al igual que otros logros (la legalización de los sindicatos y la mayoría de los partidos, la libertad de los presos políticos, etc.), ha sido la lucha del pueblo la que ha hecho retroceder a nuestros opresores en este terreno. Será esa vía, la de la lucha, la que nos conducirá a la libertad nacional.

En ese proceso, el Aberri Eguna de este año tiene un papel importante: debe convertirse en el marco multitudinario de reafirmación de que Euskadi es una nación con derecho a la unidad de todas sus regiones históricas y con derecho a la soberanía.

En concreto, frente a la exclusión de Navarra, en este Aberri Eguna debemos exigir la democratización de las instituciones municipales y forales (plagadas aún de franquistas) y el derecho de los navarros a decidir libre e inmediatamente sobre su integración en las instituciones vascas. Frente a una preautonomía meramente administrativa, debemos exigir el reconocimiento de la SOBERANIA NACIONAL de Euskadi y nuestro dere-

cho a la Autodeterminación, reconocimiento que debe recoger de manera explícita la nueva Constitución. Asimismo, debemos exigir la convocatoria inmediata de elecciones libres, (por sufragio universal, directo, secreto y con criterios de proporcionalidad estricta) a una ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA que, de manera SOBERANA, elabore el Estatuto que regule las relaciones que Euskadi desee mantener con el resto de los pueblos.

Estos son los aspectos centrales por donde pasa hoy el carácter de REAFIRMACION NACIONAL que tiene el Aberri Eguna para nosotros, los vascos. Esas son las exigencias que deben presidir los actos unitarios a realizar en este día y ante las que debe definirse sin ninguna ambigüedad el Consejo General recién constituido.

La unidad de los partidos obreros y nacionalistas radicales en el impulso de ese contenido del Aberri Eguna debe facilitar la expresión masiva del Pueblo Vasco, convirtiendo así al Aberri Eguna de 1978 en un acto importante en pro de la unificación y la liberación nacional de Euskadi.

Convenio del metal en guipuzcoa

Han pasado ya tres meses desde que este convenio debía de haber sido negociado. Tres meses que está suponiendo un grave deterioro en el poder adquisitivo de los trabajadores, por lo que es urgente su negociación sin demora alguna.

Las causas del retraso son inadmisibles y de ninguna forma corresponden a los intereses y a las necesidades de los trabajadores.

La negociación debiera haberse llevado a finales de diciembre o primeros de enero, pero fueron los problemas de constitución de la mesa que lo impidieron. Pese al posicionamiento explícito de las asambleas de miles de metalúrgicos sobre los puntos de la plataforma reivindicativa y la mesa de negociación, las tres grandes centrales sindicales (CC. OO., UGT y ELA) se negaron, argumentando que se carecía de representaciones reales por parte de los delegados de empresa, para poder constituir una mesa unitaria de centrales y delegados.

Así pues, y pese a que en la inmensa mayoría de empresas del metal se contaba con comisiones representativas elegidas por los trabajadores, las direcciones sindicales impusieron la espera hasta las elecciones sindicales, marcando una tregua de cara a cualquier reivindicación hasta finalizadas éstas.

Las elecciones estaban realizadas y la tregua teóricamente finalizada para mediados de febrero, pero nuevos problemas vienen a retrasar la negociación. ELA sigue sin aceptar ningún tipo de representación de los delegados de fábrica y

no admite bajo ningún concepto, la presencia de las centrales minoritarias en la mesa. CC.OO. y UGT hacen concesiones pese a que la postura de sus afiliados es la negociación mixta como el año pasado. No hay acuerdo. ELA ni siquiera acepta que los delegados de fábrica constituyan una comisión delegada que paralela a la Mesa controle la negociación. Pese a que esta postura es aceptada por la mayoría de los trabajadores EN FAVOR DE LA UNIDAD, ELA no la acepta, se AUTOEXCLUYE y ROMPE LA MESA.

La Mesa de Negociación ha quedado constituida sin ELA; son CC.OO., UGT y el conjunto de las centrales minoritarias al 30% respectivamente más dos de la Coordinadora de Comités de Fábrica quienes la forman, y ahora, es una importante parte de la patronal, representada por ADEGUI, quien se niega a negociar aduciendo la falta de representatividad por no estar ELA.

Un juego dilatorio y divisionista demasiado conocido y del cual los trabajadores se han dado cuenta, siendo más de un 80% los metalúrgicos que responderían a la llamada de paro hecha por la Mesa como forma de presionar a la patronal a sentarse.

La negociación es urgente y los trabajadores así lo han demostrado. Y es urgente, no sólo porque los salarios han quedado disminuidos con este retraso, sino porque este compás de espera únicamente puede favorecer a la Patronal.

A iniciativa de ELA, una gran parte de las empresas

del Urola (Azkoitia, Azpeitia), han roto ya el marco provincial de negociación

llevando sus negociaciones empresa a empresa, con lo cual, además de fraccionar la unidad obrera conseguida desde el pasado año, se han visto obligados a aceptar los topes impuestos por la Patronal (de 600 a 1.000 pts. de aumento semanal y pérdida de la cláusula de revisión trimestral).

Lo fundamental del convenio debe ser romper esos topes, imponiendo provincialmente:

— 30.000 pts. de salario mínimo como nueva forma de la que la patronal no pueda abastecerse de mano de obra barata como consecuencia del paro y de la crisis.

— 4.000 pts. de aumento igual para todos sobre el salario real y a revisar dentro de 3 meses.

— La reducción del número de horas extras y el encarecimiento de éstas como medida de solución al paro en la provincia y en el sector.

— Las garantías sindicales plenas dentro de la empresa y a nivel general como única forma de impedir las maniobras de la patronal (flexibilizaciones de plantilla, expedientes de crisis fraudulentos...).

Estas y otras reivindicaciones están en la plataforma provincial y su conquista únicamente es posible en este marco, manteniendo la máxima coordinación y unidad del movimiento y enfrentando toda esta fuerza a las trabas patronales.



INCAUTACION

Con los nombramientos de Abril Martorell como vicepresidente para asuntos económicos y de Rodríguez Sahagun (Vicepresidente de la C.E.O.E.) como ministro de Industria, la UCD ha resuelto momentáneamente una pugna abierta entre diferentes sectores del gran capital que se manifestaban en el seno del mismo partido gubernamental. Esta pugna se ha resuelto con la incorporación al equipo económico del gobierno de los sectores empresariales más reaccionarios que manifestaban su desacuerdo con el anterior gobierno acusándolo de "tener poco entusiasmo en la defensa de la Economía de libre mercado". No olvidemos que la gran consigna mantenida en la concentración de empresarios organizada en Madrid por la C.E.O.E. era "flexibilización de plantillas".

En esta nueva situación los trabajadores de B.W. tenemos que seguir luchando quizás por última vez. Luchamos contra el tiempo (se puede producir la quebra definitiva de la empresa en cuestión de semanas) y luchamos contra el modelo económico del capital en estos momentos.

Cuando este artículo salga a la luz habremos mantenido ya entrevistas con los nuevos Ministros de Industria y Trabajo que podrán modificar en algunos aspectos estos análisis.

Lo que nosotros preveemos con respecto a los planes del capital y el gobierno sobre este tema son:

1º El consejo de Administración se inhibe del problema y deja el tema en manos del gobierno.

2º El gobierno acepta "negociar" con los trabajadores un plan.

3º Este plan del gobierno puede consistir en:

a) Desempleo al 100% para 1.000 trabajadores sin garantías de reingreso.

b) Disolución de la fábrica B.W. Inclusión del sector Siderúrgico o en algún grupo industrial del sector (¿Nervacero?) e inclusión de la fábrica de bienes de equipo en algún grupo industrial de su mismo sector (¿Maquinista y Mecapeña?).

c) Reestructuración dentro de estos grupos industriales con aumentos sensibles del paro en los mismos y con purgas progresivas de los trabajadores.

d) Congelación salarial.

Ante esta posible "solución" que preveemos que nos plantea el gobierno, los trabajadores de B.W. hemos definido claramente una alternativa:

Para garantizar el futuro de la empresa y de los 5.000 puestos de trabajo es necesaria la INCAUTACION urgente de la empresa, por parte del estado. Tenemos absolutamente claro cual es el Norte de nuestra lucha y el objetivo de nuestra movilización.

Han aparecido en las últimas semanas graves disensiones tanto en el seno del comité de empresa y Consejo de Fábrica como en la Asamblea General. Estas disensiones se deben fundamentalmente a diferentes valoraciones con respecto a la gravedad del problema y sobre los medios de lucha para lograr la incautación (Sobre el tema de la Incautación existe unanimidad, entre todas las centrales sindicales, CC.OO., UGT, LAB, ELA-STV(A), etc...). Las disensiones han surgido sobre cuestiones de táctica sobre los medios de lucha y de presión y sobre el papel que han de jugar las negociaciones. Quizás lo grave no es que hayan surgido estas diferencias, sino que estas han hecho mella en la moral de los trabajadores después de 10 meses de dura lucha.

Hoy más que nunca es necesario abarcar tres frentes complementarios en nuestras movilizaciones:

1º Defender con todas sus consecuencias la incautación de la empresa como la alternativa de los trabajadores. (En la asamblea general del lunes 6 de Marzo, esta alternativa fue votada por unanimidad salvo 20 abstenciones).

2º No caer en unas negociaciones perdidas de antemano, sino mantener una posición ofensiva mediante movilizaciones radicales.

3º Conseguir la solidaridad del conjunto del movimiento obrero de Euskadi mediante la coordinación de los comités de empresa de las fábricas en crisis junto con el apoyo de las centrales sindicales.

La unidad firme de los 5.000 trabajadores tras estos objetivos, es la única posibilidad de evitar una derrota que podría ser trágica, no sólo para los trabajadores de B.W., sino para toda la clase obrera de Euskadi.

berriak

La prensa ha dicho esta semana: EGIN (sobre la huelga de cines): "Los trabajadores, dando muestras de seriedad y responsabilidad, han ido rebajando sus reivindicaciones". De donde se deduce que la máxima responsabilidad y lo más serio es la miseria.

EL PAIS (sobre los paros de Vitoria): "se produjeron fundamentalmente en el centro y los barrios periféricos". No aclara qué hicieron los habitantes de esas misteriosas zonas de Vitoria que no son ni el centro ni las zonas periféricas.

El PNV y la españolidad de los lemas.— En la indignada declaración que la cámara de diputados hizo sobre la españolidad de Canarias y su defensa por todos los medios, sólo hubo una abstención: la de Letamendía de E.E. Lo que quiere decir que el PNV está por la "españolidad indiscutible" de las islas y su defensa por todos los medios. Parece que el PNV, que ha tenido que escuchar tantas veces parecidas declaraciones respecto a Euskadi, debería ser más prudente con el españolismo ajeno, y políticamente más consecuente, pues la españolidad de Canarias y sus rela-

ciones con el resto del Estado es a los canarios a quien corresponde decidir desde todos los puntos de vista democráticos posibles.

Manifestación en Mondragón.— El 3 de marzo, más de 500 personas se manifestaron tras la pancarta unitaria "Vitoria, hermanos, nosotros no olvidamos". Terminada, Alberto Lahidalga, despedido de Cablenor y encarcelado tras los sucesos de hace dos años, dirigió la palabra a los reunidos en la Plaza del Ayuntamiento.

Euskal Kultura egoera eta alternatibak(1)

Berriz ere, Euskadiko alderdien alternatiba kulturalak plaza publikoa inteten ari dira. Duela hilabete bat inguru Donostian Joxemiel Barandiarani, Bilboko Unibertsitateak "Doctor Honoris Causa" deklaratu zuelako, eskaini zitzaion omenaldian zenbait alderdik bere politika kulturala aurkeztu zuen. Guk omenaldian parte hartzerik ahal ukan ez bagenuen ere, ez dugu ezer berririk esango Barandiaranen merituaren alorretan, eta oso bantintza txarretan, egin duen eta egiten ari den lana nertezina baita.

Beste alde batetik, euskal kulturaren eta eskuraren berreskuratzearen inguruan lan egiten duten mugimenduei (ikastolak, alfabetatze - euskalduntze mugimendua, Udako Euskal Unibertsitatea, euskal editorialak...) politik eta gizarte mailan gertatu diren aldakuntzekin batera beste etapa berri bat ireki zaie. Beste arazo berri batzukin aurkitzen dira eta lehengo jokaera eta moldeek ez dute, besterik gabe, problema berri hauei erantzun egoki bat emateko balio. Gerora begira, orain arte egin den lanari jarraipena emateko, alternatiba eta norabide berri eta sakonak behar dira. Eztabaida hau ere zabalik dago; eta ezin uka garrantzi handikoa denik, bertan oinharritzen baita, neurri handi batetan, euskararen eta euskal kulturaren etorkizuna.

Hirugarrenik, bada beste faktore berri bat ere: duela zenbait astetatik hona Euskadik bere errekiten aurreautonomikoa du, bere Kontseilu Nagusia du. Jakina denez, gure alderdia ez dator bat errejimen hori "lortzeko" eraman den bidearekin, ez eta bide horretatik sortu den fruituarekin ere. Garbi ez du gure jarrerak Aurreautonomikoa ez du Euskadiri bere etorkizuna libreki aukeratzeko eskubidea, hots, autodeterminatzeko eskubidea onhartzeko, ez du ere Euskadiko herrialde guztien batasuna onhartzeko eta praktikan, epe batetarako behintzat, Nafarroaren bereizteaz geroz gure Kontseilu Nagusiak Gobernu zentralaren menpean egon beharko du, ia ahalmen propiorik gabe, ezin izango du langileria eta herriaren interesen aldeko politika bat egin alderdi burjeseke gehiengo dute eta... Horregatik dei egin genien langile eta nazionalist iraultzaile alderdiei Kontseilu Nagusira sar ez zitezen.

Hala ere, eta mila iskanbila atera ondoren Euskal Kontseilua sortu azkenik, PSOE eta Euskadiko Ezkerra barruan

daude. Hauxe da errealitatea. Guk, ares-tian esan ditugun arrazoiengatik, ez duqu Kontseilu Nagusi honetan sinesten, Hala ere badakigu zenbait jende bere kontidantza txikia Euskal Kontseiluan jarria duela; langile alderdiak hor baldin badaude langileriaentzat eta Euskal Herri osoarentzat zerbait onik aterako dela, PNV bat barruan badago euskal kulturarentzat laguntzarik lortuko dela, zintzoki uste duen jendetik badagoela badakigu.

Gu froga egiteko prest gaude. Euskal Kontseiluak Euskal Herriko hainbat jende eman dion konfidantza, praktikan egiaztatu behar du. Praktikak esan behar du Aurreautonomikoa langileria eta Euskal Herriaren premia nagusiei erantzuteko gai den, ala bestela, UCD-k, PNV eta PSOE-ren laguntzarekin, Euskadiren interesei iruzur egiteko muntatutako malio-bra bat den.

Eta euskal kulturak aurrerako bidean abiatzeko hainbat premia du. Orain arte irauan badu herriaren mila inizatiba txiki-ri esker izan da. Inoiz ez du laguntza ofizialik ukan, inoiz ez zaio laguntza ekonomikorik iritsi. Honek, zalantzarik gabe, asko mugatu du euskal kulturaren aldeko mugimenduen hedadura. Orain, izugarriko aurrerapauso bat emateko aukera dugunean, argi eta garbi planteiatu eta esijitu behar dizkiogu Kontseilu Nagusiari geure mugimenduen eskakizun guztiak.

Erantzuna zernolako izango den jakiteko ez dugu gehiegi itxaron bejarko. Laster ezagutuko baititugu Kontseilu Nagusiaren programa eta prespostua. Bata eta bestea Generalitatearen antzerakoak baldin badira ez dago gehiago hitz egin beharrik, zeren eta gaur 200 milioirekin (zeinetatik erdia Consellers, lehendakaria- ren eta abarren soldatetan joaten baita) Euskadi guztiarentzat (edo hobe, Gipuzkoa, Bizkaia eta Arabarentzat) eta urte guztirako, zeredozer egin daitekeenik uste duenak...

Hasieran esaten genuenez eta egoeraren azterketak adierazten digunez alternatiba kulturalak plaza publikora irten dira, eta irten behar dira. Eztabaidatzeko ordua da. Eztabaidatzeko eta esijitzeko. Esijitzeko eta burrukatzeko. Euskararen eta euskal kulturaren etorkizuna jokoan baitago.

Hurrengo artikuluan guk eztabaida honetara aportatzeko duguna azaltzen saiatuko gara.

Manu Harizmendik



Por primera vez en la historia de Euskadi, la conmemoración del 8 de Marzo ha llegado a la gran mayoría de barrios y pueblos.

Aunque todavía quedan los actos centrales convocados para el mismo día 8, durante las últimas jornadas, el movimiento de mujeres en Vizcaya ha desplegado ya una gran actividad.

En Ondárroa la semana pasada se celebraron charlas sobre la mujer y sexualidad, mujer y trabajo y violación. Más de cincuenta mujeres integrantes del grupo del pueblo, participaron activamente en la preparación y consiguieron la asistencia de unas quinientas personas cada día. La semana acabó con una fiesta: acordeonistas, cantantes y "desfile de modelos". Representaron los distintos papeles que nos hacen cumplir a las mujeres a lo largo de la historia y en la sociedad actual: la niña educada para ser modosa y obediente, la joven para "cazar" marido, la que se casa para tener hijos y servir al esposo, la que trabaja en casa todo el día y la que lo hace fuera en las peores condiciones. Desfiló el cinturón de castidad, la mujer con camión de agujero, la vestida con miriñaque o con kimono chino. Por último, tras las sufragistas y los actuales movimientos feministas, todas las disfrazadas se quitaron los vestidos, planteando una alternativa de lucha por la liberación de la mujer.

En varios barrios de Bilbao, el 8 de Marzo se preparó con charlas y filmas. Es de destacar la charla sobre violación de Santutxu en la que se redactó un comunicado apoyado por todas las centrales sindicales.

Por fin el domingo había mitines en Sestao y Erandio organizados por los grupos de mujeres de empresas y barrios y en Bilbao por CC.OO. La huelga del personal de los cines hizo que el de CC.OO. no pudiera celebrarse. En Sestao se tras-

ladó al Instituto. Asistieron unas cuatrocientas personas y se trató sobre la incidencia de la crisis en la mujer trabajadora, los problemas del ama de casa y la violación.

Cuando este ZUTIK! salga a la calle, en todas las capitales de Euskadi se habrán celebrado los diferentes actos previstos para el día 8. En Pamplona habrá una manifestación convocada por EAM, ADM, ULM, y voca-lías de barrios y empresas, apoyada por los partidos (excepto el PCE) y centrales sindicales. El domingo habrá un mitin dedicado a los problemas de la mujer trabajadora, ama de casa y asalariada, y su relación con la Constitución. En Guipúzcoa, los actos, concentraciones y manifestaciones se celebrarán por zonas. En Vitoria y Bilbao se preven mitines y manifestaciones.

Algo importante en todos estos actos del movimiento de mujeres es que, en general, se ha buscado el máximo de unidad y la participación de todas las organizaciones, tanto de barrio, pueblo o fábrica, como de las organizaciones feministas. Planteando los problemas que viven todas las mujeres trabajadoras, asalariadas, amas de casa y los de aquellas que buscan trabajo por primera vez, denunciando las agresiones de que todas somos objeto, exigiendo que nuestros derechos se reconozcan en la Constitución, vamos avanzando en la consolidación del movimiento de mujeres. El apoyo de los Partidos políticos, organizaciones juveniles, centrales sindicales, y organismos de barrio, representa un elemento importante cara a conseguir "que la clase obrera y sus organizaciones asuman la defensa y apoyo de quienes son más de la mitad de sus componentes" (Del comunicado firmado por los Partidos Políticos, Organizaciones Juveniles y Centrales Sindicales de Vizcaya).

Corresponsal.

MITIN
euskadi
ante
la preautonomía
las elecciones municipales
el plan de austeridad
BILBO
día 19 a las 12
en el
teatro Arriaga

EL NAUFRAGIO DE "EUSKADIKO EZKERRA"

Los hechos son fundamentalmente conocidos: Euskadiko Ezkerra empezó a crujiir en el momento de decidir quién sería su representante en el Consejo General Vasco. El problema tenía una gran importancia, porque de ello dependía la orientación de la coalición de ese órgano. Y demostraba una vez más que EE, lejos de ser una alianza basada en un programa común era sobre todo un amasijo de partidos y programas, no sólo diferentes sino también opuestos. La decisión unilateral de los parlamentarios de EE de nombrar a Bandrés, y el voto de éste en favor de Ajuriaguerra para la presidencia del Consejo, precipitarían los acontecimientos, al parecer de manera definitiva.

Euskadiko Ezkerra había levantado el primer momento muchas ilusiones y esperanzas en importantes sectores del pueblo vasco, incluidos algunos sectores obreros. A ello contribuían su mayor calidad durante la campaña del 15 de junio y la fácil identificación que se podía hacer entre sus representantes y algunos momentos de la lucha del pueblo vasco. La consecución de dos escaños afianzó a corto plazo la coalición. Más tarde, la incorporación de la OIC y la solicitud de nuevas fuerzas políticas de sumarse hizo creer a algunos que EE avanzaba imparablemente y que en las municipales iba a poder conseguir grandes resultados.

Sin embargo la realidad es que EE era una coalición extremadamente débil. Porque EE no respondía a las esperanzas que suscitaba con un programa a la altura de las necesidades: con un programa audaz y concreto frente a la crisis capitalista, con una alternativa firme en favor de la soberanía de Euskadi y de lucha contra el centralismo español. El programa de EE consistía sólo en algunas generalidades y ambigüedades, a la vez que en un frágil equilibrio entre las dos fuerzas que sustentaban la coalición, interesadas, cada una por motivos diferentes, en mantenerla en pie a cualquier precio.

Esto que decimos ha sido especialmente claro ante el problema de la autonomía. EE empezó defendiendo una alternativa mucho más radical frente al proyecto preautonómico del Gobierno —que es el que se ha impuesto finalmente—. Pero todo

quedó en palabras, porque a la hora de la verdad EE se sentó en la mesa de negociaciones con el Gobierno, con lo que ello implicaba. A pesar de criticarlo, EE aceptó el juego del parálitico Consejo General Vasco y se dispuso a darle credibilidad con su presencia dentro de él.

El voto de Bandrés al PNV ha sido el golpe de gracia. Pero nadie puede sentirse defraudado, porque Bandrés no sólo ha actuado coherentemente con su propia conciencia, sino también con la política de las fuerzas que le han izado hasta el privilegiado puesto que ahora ocupa. EE era una coalición que no tenía siquiera definido el carácter de clase de sus acciones —un nuevo dato a la hora de hacer balance—. Claro está que la elección del presidente del Consejo era una polémica falsa, porque no se trataba de a quién votar sino de no participar del Consejo. No había ningún voto de clase en apoyar a Rubiel —un candidato obrero atrapado en un Consejo burgués, puro apéndice del Gobierno de Madrid—. Pero el apoyar a Ajuriaguerra era, aún más, una acción de apoyo directo a un partido de la burguesía. El voto de Bandrés ha mostrado nuevamente las contradicciones de algunos que se llaman "abertzales revolucionarios" pero que en definitiva confían más en alguien que represente una opción "vasca" que una opción obrera.

¿Cual es el futuro de EE? Todo hace pensar que el proceso es irreversible. Han aparecido algunos candidatos a ocupar el lugar de los partidos obreros dentro de la coalición —el PTE, criticando de forma oportunista a EMK y apoyando el gesto de Bandrés—; ni que decir tiene que esta solución aún sería más inestable que la antigua coalición.

Es muy posible que EE desaparezca, al menos en la forma que conocimos el 15 de junio. Su existencia, lejos de ser una alternativa, ha sido un factor de desorientación y confusión para muchos. La desaparición de EE, lejos de debilitar a la "izquierda revolucionaria", sería un elemento de claridad y facilitaría que los trabajadores pudieran distinguir mejor entre los programas que se presentan. Y esto, no cabe duda, sería un buen paso adelante.

E.Zorrotza

Vitoria 3 de marzo



Vitoria en conmemoración del 3 de Marzo ha protagonizado una huelga general que se ha extendido a todo el ámbito de la vida ciudadana. Una imponente manifestación que no ha podido ser diezmada por la intensa lluvia, y un mitin central, a la tarde, han cerrado una jornada que ha reflejado la intensa lucha interna de un Movimiento Obrero, que marcado por una experiencia revolucionaria excepcional afronta una situación social, política y sindical cargada de contradicciones.

Amplias masas, las del 3 de Marzo se han sindicado. La mayor parte de los dirigentes de aquel movimiento son hoy valiosos militantes sindicalistas. Pero, también, la clase obrera ha contemplado, en un contexto de exasperación y confusión, cuando menos, como se han fraguado pactos anti-obreros, que se han servido, precisamente, de la confianza de aquella en sus sindicatos y en sus direcciones. El movimiento obrero alavés ha conocido ataques a las Asambleas obreras,

renunciando explícitas a la libertad sindical, favoreciendo el decreto-ley por parte de una casta de sindicalistas ajenos al pacto social, ajenos a cualquier tradición de lucha, que a diario hacen escarnio de las enseñanzas y experiencias de democracia obrera.

Sus pretensiones eran una convocatoria cerrada, a su gusto, representada en exclusiva por ellos, ajena a las inquietudes obreras, despreciativa de los sectores juveniles, de la mujer trabajadora, etc.; pero si esta pretensión no han podido llevarla a cabo ha sido porque las masas obreras han desbordado, incluso, sus respectivos planteamientos y porque el sindicalismo de clase, representativo también del 3 de Marzo, hizo notar su presencia en la preparación y desarrollo de la jornada.

No obstante, todas estas contradicciones tuvieron su reflejo en el mitin de la tarde: porque un sector de los llamados "asamblearios", definitivamente sectarizados frente a los

sindicatos obreros y partidos pretendieron capitalizar la desconfianza y descontento, que hemos aludido, orientándola hacia una polémica superficial: "Asamblea sí, Mitin no" que fue contundentemente derrotada por la práctica totalidad de los trabajadores asistentes al acto.

Nuestro partido, ampliamente representado en el movimiento del 3 de Marzo, levantó allí una alternativa, lejos del sectarismo minoritario, pero, sobre todo, lejos del PACTISMO. En palabras de Juanjo San Sebastián e Iñaki Martín, militantes de CC.OO. y UGT; "defenderemos las asambleas a muerte. Pero también el sindicalismo de clase, frente a las direcciones oportunistas que han pactado con la oligarquía de UCD y anulan la democracia en las organizaciones obreras. Lucharemos contra el Pacto de la Moncloa, y por el derecho de los obreros al Gobierno. Y, sobre todo, lucharemos por la UNIDAD, porque confiamos en todos los trabajadores de todos los sindicatos".

AQUI PODRAS ENCONTRARNOS



— Comité de Redacción de ZUTIK!

— Local de Bilbao

— Las Arenas-Romo

— Sestao

— Hurtado de Amézaga, 14-1º D Bilbao - Tfno.: 415 74 91

— Luchana, 1-3º dcha. dtos. 7-8 Tfno.: 415 93 00

— Gobelaurre, 22

— La Protectora 23 Tfno.: 426 14 68

— Ondárroa

— Donostia

— Hernani

— Eibar

— Mondragón

— Pamplona

— Vitoria

— Avda. de la Antigua, 21

— Víctor Pradera, 18-7º Tfno.: 28 57 86

— Mayor

— Ubitxa, 20-10

— Aldai, 6-bajo

— Zapatería, 31-10

— Benito Guinea, 10-10

MITIN

euskadi
ante

la preautonomía
las elecciones municipales
el plan de austeridad

IRUINEA

dia 18 a las 7.30

en las
Escuelas de San Francisco

MITIN

euskadi
ante

la preautonomía
las elecciones municipales
el plan de austeridad

DONOSTIA

dia 19 a las 12

en el
Frontón Anoeta