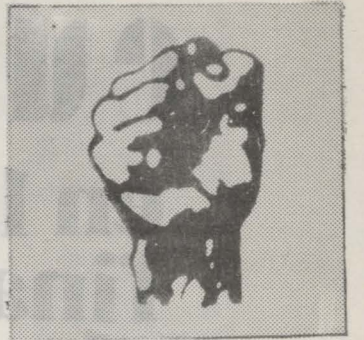




IV Internazionala

ZUTIK!



L.K.I. (L.C.-ekin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria



“La pervivencia de grupos que practican la lucha armada es un gravísimo peligro para la consolidación de la democracia. El impulso del proceso democrático en curso exige que todas las fuerzas políticas vascas pasen a la acción para acabar con la lucha armada de ETA”. Estas palabras podrían resumir el espíritu e intenciones que animaban a los promotores (PCE, PSOE, UGT, CC.OO.) de la convocatoria que con el tema de la violencia de por medio reunía en Donostia el pasado lunes a la casi totalidad de los partidos políticos vascos excepción de Alianza Popular y con la significativa inclusión de UCD.

El hecho, hay que decirlo rápidamente, es grave. No se trata de la ya clásica e hipócrita condena de la violencia “venga de donde venga”. Se trata de un requerimiento directo al pueblo vasco para combatir a una organización de oposición acosada en estos momentos por la represión, a la que una valoración deformada y tendenciosa pretende

convertir en responsable de la violencia que hoy existe en Euskadi. Y el requerimiento es hecho por aquellos que sistemáticamente han tratado de impedir y dificultar la lucha del pueblo vasco contra la violencia de los que desde años han oprimido y reprimido a Euskal Herria. Para que todo quede redondo y la maniobra alcance caracteres de verdadera provocación, no ya a ETA sino al pueblo vasco, el llamamiento se hace en unión del partido del Gobierno cuyas gravísimas responsabilidades en los acontecimientos ocurridos en Euskadi son por todos conocidas.

No hace mucho tiempo, en estas mismas páginas, dejábamos meridianamente clara nuestra posición ante la lucha armada de ETA. No es necesaria pues una nueva toma de posición por nuestra parte ante ella. Pero nuestra divergencia absoluta con las formas de acción de ETA no nos ha impedido nunca establecer una clara diferenciación entre la causa y el defecto, es decir, entre la violencia de los opresores y la violencia de los oprimidos.

Las acciones de ETA sólo pueden ser analizadas en el contexto de la prolongada y heroica resistencia del pueblo vasco ante una opresión nacional axfisiante. Su carácter violento debe explicarse a partir de la inusitada violencia que dicha opresión ha revestido.

A los que de la noche a la mañana han descubierto que la única violencia condenable, o al menos la que más urgente es combatir o erradicar, es la de ETA, convendría recordarles que ésta, al margen de la opinión que nos merezca, sólo se puede explicar como contrapunto a una situación en la que Euskadi está lejos de haber recobrado su libertad nacional. El derecho a la autodeterminación sigue sin ser reconocido, sin que ninguno de los promotores de la reunión de Donostia muestren ninguna intención de hacer algo para conseguir que lo sea. Todavía son actualidad las torpes maniobras de la UCD para separar Navarra del resto de Euskadi y los intentos de obstaculizar incluso la incorporación de Alava a la magra y desvaída Preautonomía.

Habría que recordarles que todavía Euskadi sufre la actuación de unas Fuerzas de Orden Público que en nada hacen olvidar un pasado muy reciente y muy negro.

Qué duda cabe que una iniciativa para acabar con las causas de la violencia a las que nos hemos referido hubiera tenido una entusiasta acogida por nuestra parte y por el resto de los partidos obreros y nacionalistas radicales, aunque con toda seguridad muy otra hubiera sido la actitud de UCD y otros partidos burgueses como el PNV.

La primera parte de la maniobra, y no era la menos importante, conseguir el respaldo de las fuerzas vascas de izquierda, ha fracasado. Con ello la iniciativa del PCE y del PSOE corre el riesgo de desinflarse espectacularmente. Hay que pensar qué consideración y crédito merecerá al pueblo y a los propios militantes socialistas y comunistas una condena de la violencia de ETA respaldada por el partido del inefable Martín Villa.

navarra paro general

En el momento de cerrar el ZUTIK, hoy martes a las 2 de la tarde, Navarra está en paro general. Como ya es costumbre en Pamplona, desde primeras horas de la mañana, ha habido asambleas de zona, recorriendo más tarde todos los tajos y fábricas, coincidiendo todos a la 1 del mediodía en el centro de la ciudad. El paro, había sido convocado por todos los Sindicatos menos ELA-STV, apoyado por diversos partidos entre ellos LKI y con la oposición expresa del PCE. El motivo: abrir la postura cerril de la patronal en la negociación de convenios.

Navarra, una vez más nos marca el camino en la lucha unida contra la patronal. En el próximo ZUTIK concretaremos esta jornada de paro general, con la importancia y profundidad que ahora, por las limitaciones de espacio, nos es imposible cubrir.

¡ADELANTE TRABAJADORES NAVARROS

EN LA CONQUISTA DE VUESTRAS REIVINDICACIONES!

LAS DOS ORGANIZACIONES JUVENILES

IT-GKL unificadas

Con la reunión del Primer Comité Nacional de Euskadi unificado que se celebró el pasado domingo en Bilbao, se ha consumado la unificación de IT-GKL. El proceso de unificación estaba ya muy avanzado por haberse realizado la unificación a nivel de Estado Español.

La nueva organización juvenil totskista nace con una importante madurez política, puesto que supone la suma de dos ricas experiencias, y es producto de la decisión democrática del conjunto de las organizaciones, consecuentes de que las diferencias existentes no son lo suficientemente graves como para justificar la separación.

En la reunión del Primer Comité Nacional se comprobó que la nueva organización juvenil tiene más de 1.000 militantes de los cuales la mayoría son obreros. Se aprobó el nombre de IT-GKL, por la tradición de IT-GKL y para expresar claramente la unificación entre la juventud. Ahora bien, este nombre es provisional hasta el congreso o hasta que la organización decida cambiarlo por consenso. La unificación se ha producido en un ambiente optimista y de cierta euforia en todos los militantes, dado que supone una multiplicación de nuestras fuerzas y favorecerá la lucha de la juventud de Euskadi, según informaron los representantes de las distintas provincias del Comité Nacional.

Por último el Comité Nacional tuvo una interesante discusión sobre las tareas que la organización unificada debe llevar adelante, tanto como para impulsar y facilitar la lucha contra la marginación de la juventud, como para dar a conocer a toda la juventud de Euskadi y en especial a la juventud trabajadora, nuestro programa y nuestra organización.

euskadi

en la recta final de las elecciones

A partir de hoy, día 6, ELA-STV da por terminada su campaña de elecciones sindicales, aún cuando en Alava y Navarra el número de empresas en que han tenido lugar es aún muy reducido.

En el conjunto de Euskadi el número de empresas en que han hecho elecciones apenas supera las 1.500, viniendo a representar los Comités elegidos a algo más de un 30% de los trabajadores de Euskadi. Lo que nos viene a señalar las grandes limitaciones del Decreto Ley del Gobierno impidiendo toda forma de representación en las empresas con menos de 6 trabajadores y en los servicios públicos.

Sin entrar en un balance a realizar una vez terminadas las elecciones, CC. OO., UGT y ELA se han afirmado como las tres grandes centrales sindicales en Euskadi, las cuales van a determinar sin duda el futuro sindical y de las movilizaciones de los trabajadores vascos. Aún así hay que contar también con LAB, USO, SU e independientes que juntos vienen a representar un 25% de los delegados elegidos.

En Navarra, a falta aún de haberse realizado las elecciones en gran parte de las empresas del cinturón de Pamplona, la tónica de las elecciones sigue mostrando la implantación del SU y la debilidad relativa de ELA-STV.

En relación a los cuadros que presentamos esta semana vuelven a mostrar el número de delegados obtenidos por cada sindicato en cada provincia, en el conjunto de Euskadi, así como en las empresas de más de 1.000 trabajadores.

CUADRO Nº 1

Empresas	Del.Eleg.	Total	Sindicatos					
			ELA	UGT	CCOO	USO	SU	LAB
ALAVA	168	148	148	194	153	15	34	
NAVARRA	127	495	35	81	83	43	122	
GUIPUZCOA	645	2653	772	468	679	33	127	
VIZCAYA	559	3208	799	777	723	163	43	
EUSKADI	1497	7023	1754	1520	1638	254	326	
								LAB
								ELA
								CSUT
								IND.
								(A)
ALAVA				9	9	0	105	
NAVARRA				17	0	24	90	
GUIPUZCOA				189	29	20	336	
VIZCAYA				156	166	31	350	
EUSKADI				371	204	75	881	

CUADRO Nº 2

Nº de Delegados en Empresas de más de 1.000 trabajadores

Empresas	Del.Eleg.	Total	Sindicatos					
			ELA	UGT	CCOO	USO	SU	LAB
ALAVA	1	27	8	9	10	0	0	
NAVARRA	0	0	0	0	0	0	0	
GUIPUZCOA	4	102	38	18	17	5	1	
VIZCAYA	11	393	71	106	86	51	1	
EUSKADI	16	522	117	133	113	56	5	
								LAB
								ELA
								CSUT
								IND.
								(A)
ALAVA				0	0	0	0	
NAVARRA				0	0	0	0	
GUIPUZCOA				11	0	0	12	
VIZCAYA				14	40	2	19	
EUSKADI				25	40	2	31	

berriak

Hoy día 25 a las 8 de la noche, L.K.I. se ha pronunciado en su postura sobre la preautonomía negociada por los partidos mayoritarios y la colaboración de Euskadiko Ezkerra, dando una respuesta al pueblo en aspectos como:

¿Qué es la preautonomía?
¿Qué atribuciones tiene?
¿Por qué estamos en contra?

Intervinieron en la charla-coloquio: Antxon Olabe, miembro del Comité Nacional de Euskadi y Josu Ibargutxi, miembro del Comité Local de Eibar.

hacia un indulto general



El nuevo fiscal del Reino, José Manuel Fanjul, ha iniciado su "mandato" con una iniciativa digna de los mejores años de la dictadura. Nada más hacerse cargo de su puesto, ha convocado la Junta de Fiscales Generales para que aprobase dos posiciones rotundas de cara a la "delincuencia común": proponer la cancelación de cualquier proyecto de indulto general y extremar la utilización del ordenamiento jurídico vigente. Por su parte, Rodolfo Martín Villa declaraba sin empacho: "Lo que quiero que quede claro es que la amnistía fue la última, que los indultos fueron los últimos, y estamos claramente en un borrón y cuenta nueva".

Una vez más pretenden hacernos comulgar con ruedas de molino; en este caso, el oficiante, Herr Rodolfo, nos habla del pretendido "borrón y cuenta nueva" cuando las leyes, los tribunales, la policía, los carceleros...son los mismos; cuando las Cortes acaban de rechazar la amnistía que se viene exigiendo para los mal llamados "delitos de la mujer"; cuando la Constitución que se está gestando "recupera" la mayor parte de la franquista; cuando las palizas y las celdas de castigo siguen siendo la única respuesta a las reivindicaciones de los presos que no aceptan la "rehabilitación" que se les ofrece: su degradación moral y humana al convertirse en chivatos...

Como producto social que es, la delincuencia común sólo desaparecerá después de un cambio radical de la sociedad. Pero hoy, los presos sociales que llenan las cárceles son producto de una sociedad concreta: la de la dictadura franquista; han sido juzgados y condenados por una legislación concreta: la franquista.

Conscientes de ello, conscientes de que sus reivindicaciones sólo podrán lograrlas a través de su propia lucha y organización, junto con el apoyo del resto de los explotados y aprimidos, los presos sociales han puesto en pie la C.O.P.E.L., organización a través de la cual coordinan las luchas y se apoyan frente a la represión de los carceleros.

La unidad, la organización y el combate que desarrollan en las cárceles (en unas condiciones de represión y control inauditas) son el mayor y mejor mentís a la demagogia del Gobierno y sus instituciones. Al reivindicar un trato y condiciones de vida dignos, al reivindicar la reforma del reglamento de prisiones y de los códigos, al reivindicar una amnistía o un indulto general, así como la ayuda necesaria para rehacer sus vidas en la calle, los presos demuestran su voluntad de reintegrarse en la sociedad.

Todo esto es lo que les quiere seguir negando el Gobierno para no tener que reconocer así que es el heredero de un régimen que no sólo llenó las cárceles de presos políticos, sino también de hombres y mujeres condenados a la marginalidad y la delincuencia por un sistema de dictadura burguesa específico: el franquista.

Por ello también, los explotados y oprimidos, todos los partidos obreros, Sindicatos, etc., debemos apoyar su lucha hasta lograr la amnistía para los "delitos de la mujer" y un indulto general para los presos sociales, debemos apoyar a la C.O.P.E.L. y sus reivindicaciones en nuestro combate por la sociedad socialista.

Sabin Arana



LA LOGICA DEL CAPITAL

No pretendemos en este artículo recoger toda la información sobre el desarrollo del conflicto en B.W., pues los datos son ya de sobra conocidos por todos los trabajadores de Euskadi. Simplemente voy a situar el problema tal como se plantea hoy.

El pasado 30 de diciembre, en una reunión mantenida en Madrid entre los trabajadores, el Consejo de Administración y representantes del Gobierno, se llegaron a los siguientes acuerdos:

- 1.- La solución del problema de B.W. tiene que ser negociada entre empresa y trabajadores.
- 2.- Las negociaciones deberán empezar tras la celebración de las elecciones sindicales (celebradas el 9 de enero).
- 3.- Antes del 25 de enero tienen que concluir tales negociaciones y por lo tanto existir un plan de reestructuración.

Hoy, día 6 de febrero de 1978, se puede decir que las cosas están prácticamente igual que estaban hace 8 meses. Estas negociaciones no se han producido de la forma adecuada, limitándose la Dirección a mantener una actitud de dilatar el problema, sin entrar para nada en el meollo del asunto. El Consejo de Administración ha convocado una Junta General de Accionistas para el 17 de febrero con el fin de empezar a zanjar el tema a su manera, imponiendo unilateralmente a los trabajadores los puntos de vista de los intereses del capital.

La posición del Gobierno es de ab-

soluta complicidad con el Consejo de Administración. El planteamiento del Consejo de Administración (Millán, Oriol, Torrónegui, Chávarri, Urrutia, etc.) es el siguiente:

- 1.- Despedir a 1.000 trabajadores.
- 2.- Vender la parte más rentable de la Empresa: la dedicada al sector siderúrgico.
- 3.- Mantener una reducción de jornada para 2.900 trabajadores.

El planteamiento de los trabajadores se recoge en un documento de 19 puntos, de los cuales destacan:

- 1.- Ningún despido.
- 2.- Garantía del cobro de los salarios.
- 3.- Ninguna venta de activos industriales o financieros.
- 4.- Negociación inmediata de un nuevo convenio colectivo.
- 5.- Nombramiento por parte del Gobierno de un Gerente para B. W.
- 6.- Intervención de la Administración en la gestión de la Empresa y control riguroso de la misma por parte de los trabajadores.

Las posiciones entre el capital y los trabajadores son absolutamente contrarias en lo fundamental. El dilema se plantea claramente en términos de intereses de clase, ¿Bajo qué modelo económico y político se sitúa la salida a la crisis de las grandes empresas?

El capital aplica su lógica implacable: que sean los trabajadores quienes

pierdan: Despidos masivos, reducción de los salarios, aumento de los ritmos de trabajo, etc. Es decir fortalecer el sistema económico de dominio de los intereses del Gran Capital.

Los trabajadores aplicamos otra lógica diferente: No somos los culpables de esta situación; si el capital ha provocado esta crisis y se inhive de sus responsabilidades no pagando los salarios, destruyendo los puestos de trabajo, debilitando la riqueza de Euskadi y de todo el Estado, que sea la Administración, el Gobierno, quien asuma estas responsabilidades.

A mi juicio es imprescindible la NACIONALIZACION de B.W. y esto, no puede significar en ningún momento una co-gestión. Los trabajadores no debemos caer en la trampa de jugar a "empresarios" como pretenden algunas fuerzas sindicales (?). La responsabilidad en la gestión de una empresa en este sistema económico no corresponde a los trabajadores: ¿Cómo vamos a firmar nuestro despido? ¿Cómo les vamos a decir lo que tienen que hacer para aumentar sus beneficios?

La Historia de 150 años de lucha obrera nos demuestra que bajo el sistema capitalista los trabajadores, para limitar el poder del Capital y defender nuestros intereses (empleo, salarios, etc.) hemos de mantener una posición de estricto control sobre las empresas: CONTROL que no Co-gestión.

Esto es básicamente el meollo de la actual situación. Pero el problema

es, ¿Con quién nos enfrentamos? ¿Es posible la victoria en esta lucha?

Nos enfrentamos directamente contra el Gran Capital y su Gobierno, y lo hacemos con nuestras propias fuerzas. Nuestra posibilidad de éxito se centra en dos ejes:

1.- Hacer del problema de B.W. un problema eminentemente político y de clase. Tenemos que recuperar una iniciativa perdida hace dos meses, para lo cual es necesario acorralar al Capital mediante un relanzamiento de la lucha, con Asambleas, paros, control de materiales, manifestaciones, etc.

2.- Tenemos que articular los mecanismos de coordinación con las demás empresas de Vizcaya afectadas por la crisis (Navales, Siderúrgicas, etc.) y levantar un programa de acción junto con todas las Centrales Sindicales.

Sólo definidos claramente los objetivos y utilizando los medios necesarios podremos los trabajadores imponer nuestra lógica a la del Capital. No olvidemos todos, los partidos obreros, las Centrales Sindicales y toda la clase obrera que no podemos ser indiferentes. No es válida cualquier solución. La neutralidad no existe en la lucha de clases.

L.M. Pariza

MONTAJE DE PETRONOR

contra las Provocaciones

La asamblea ordinaria de enero de las contratas de Petronor, además de ratificar a la Coordinadora de delegados, mandaba a ésta a iniciar las negociaciones de la Plataforma con la patronal.

El día anterior a la negociación, la contrata M. M. Jáuregui despide a 2 de sus delegados: el de seguridad y el de coordinadora, alegando periodo de prueba.

Esta provocación patronal precipita las cosas. Inmediatamente se paró el resto del día y se emplazó a los contratistas y a la dirección de Petronor a la readmisión de los despedidos y denunciando a M. M. Jáuregui por su actitud provocadora (trabajaba con presupuestos muy bajos) y no respetar los acuerdos respecto a garantías de los delegados firmados por él en la huelga del verano.

En esta situación los delegados de las contratas deciden incorporar a la plataforma la readmisión de los despedidos (que ya son 3 en M.M. Jáuregui) y forzar el ritmo de negociación.

El miércoles, día 1, se encuentran con la suspensión de empleo y sueldo hasta el día 9. La asamblea decide encerrarse en el centro de trabajo. Se forman piquetes que controlan las entradas y salidas. Al día siguiente se vuelve a entrar en la obra y se decide ocupar las oficinas de las empresas. Durante la ocupación y la asamblea aparece arrasada la oficina de la empresa Elecnor y arde la de M. Nervión.

Hasta aquí los hechos.

Una vez más nos encontramos con una huelga en el montaje de perspectivas difíciles. Difícil por la actitud provocadora de la patronal, que viendo la obra casi concluida (debe entrar en funcionamiento en Septiembre - Octubre) se plantea ya cómo deshacerse de los trabajadores. Los despedidos de Jáuregui no pueden entenderse más que como una provocación. Desde esta perspectiva, es correcto lanzarse ya a la negociación de la plataforma, cuanto antes, a pesar de que no hay en este momento perspectivas de que otros centros de trabajo la apoyen. El montaje de Petronor irá solo.

Difícil, también, porque empiezan a cometerse los mismos errores que en otras huelgas del sector. Por ejemplo: creemos que algunos compañeros, no han entendido todavía, que los piquetes de huelga, son un instrumento para la defensa de la misma y que si es justo que actúen con dureza contra los provocadores y bofios infiltrados, en ningún momento es justo que actúen con violencia contra los mismos compañeros. La misma experiencia nos dice, que evitar enfrentamientos con los compañeros, sin abandonar una postura firme, impide que los compañeros más retrasados encuentren una excusa para dejar de asistir a las asambleas y separarse del proceso de huelga.

En el mismo sentido va la devastación de oficinas de Elecnor y Nervión. Nosotros entendemos que la ocupación del centro de trabajo es una medi-

da necesaria para mantener la unidad, poder reunirse y organizar la huelga, así como para presionar a la patronal. Pero estas acciones del día 2, son verdaderas provocaciones, que no pueden por menos que ser atribuidas a vendidos a los patronos.

Los 2 casos, enfrentamiento entre piquetes y trabajadores, y quema de oficinas, apuntan a una de las piedras donde siempre tropezamos en el montaje: la división obrera. Los trabajadores de montaje en Petronor de LKI vamos a tomar una postura firme contra este tipo de iniciativas nefastas. Nos hemos dado cuenta que tomar una postura seguidista a estas posturas ultraizquierdistas nos lleva a un callejón sin salida.

Hay que evitar lo de siempre que el sector más radicalizado de los compañeros, y generalmente el más amplio, quede al margen de la lucha. En nuestra situación de aislamiento sólo podremos vencer consiguiendo una unidad total. No podemos rebajar ni un punto de la plataforma.

La patronal del montaje tiene experiencia igual que nosotros y sabe que con esta injustificada sanción de 8 días nos da el tiempo necesario para que nuestra fuerza se divida.

Reagruparnos y forzar la negociación, ésa es la salida.



POR UNA MOVILIZACION MASIVA

Unas 80 Asociaciones de vecinos y grupos antinucleares de barrios y pueblos de Vizcaya participaron el día 31 de Enero en una asamblea convocada para coordinar los organismos dispuestos a luchar contra la nuclearización de Euskadi y, en primer lugar, por la paralización inmediata de las obras de Lemóniz. A la asamblea asistieron también varios representantes de Guipúzcoa, que aportaron sus iniciativas.

Organizar la respuesta.

Se ha dicho que si el año 77 fue en Euskadi el año de la amnistía, el 78 puede ser el año antinuclear. El próximo fin de la primera fase de las obras de Lemóniz, más el anuncio de la ya inminente llegada del uranio y puesta en funcionamiento de los primeros reactores, ha hecho que amplios sectores de la población, alertados por los grupos ecologistas y antinucleares, se muestren dispuestos a participar en esta lucha. A nuestro juicio, para que la respuesta adquiera la amplitud necesaria —y hace falta una respuesta absolutamente masiva para obligar a paralizar unas obras en las que se llevan invertidos 65.000 millones de ptsl.— es preciso organizarla, tejiendo una red lo suficientemente tupida como para que todos los sectores, desde los niños de las ikastolas hasta los jubilados, encuentren el cauce idóneo para su participación. Tal es la enseñanza que resultó de la batalla por la amnistía.

El esqueleto de esta red ya existe: la coordinación en asamblea de las asociaciones de vecinos y grupos antinucleares de base. Es preciso, en primer lugar, extender y reforzar estos núcleos en cada pueblo y en cada barrio, contribuyendo a crearlos donde no existan. En la mayoría de los casos no será preciso partir de cero, sino que podremos apoyarnos en organismos ya existentes, como las propias asociaciones de vecinos, a las que propondremos la creación de una vocalía dedicada a la cuestión nuclear. Con la ayuda del periódico "EZ", editado por la "Comisión de defensa de una costa vasca no nuclear" —a cuya difusión debemos contribuir— es posible crear pequeños núcleos de gente interesada en prácticamente todos los pueblos y barrios de Vizcaya y en muchos del resto de Euskadi. La concienciación —que comienza por

la información— de sectores mucho más amplios mediante pintadas y carteles, venta de folletos, charlas y debates, será la primera tarea a asumir por tales núcleos.

Paralelamente, hay que reforzar la coordinación a todos los niveles. Para ello, recogiendo la experiencia de la lucha por la amnistía, el camino más adecuado es probablemente el que se basa en las zonas naturales (Márgenes del Nervión, Basauri, barrios de Bilbao, Duranguesado, etc., por lo que a Vizcaya respecta) cuyas coordinadoras enviarán sus representantes a la coordinadora provincial. Esas coordinadoras zonales deberán estar abiertas a todas las personas y grupos interesados en participar. Al mismo tiempo, se deberá aprovechar toda oportunidad que surja para avanzar en la coordinación a nivel de todo Euskadi, aunque inicialmente sea de manera provisional.

Una de las condiciones del éxito de la campaña lo constituirá, a nuestro juicio, su carácter claramente unitario. Esto implica tratar de evitar todo afán protagonista de grupos o personas y todo sectarismo en las relaciones entre las diversas fuerzas interesadas en impulsar la movilización. Debe quedar claro que en la fase actual el objetivo es la paralización de las obras de Lemóniz y que hay que sumar a la lucha a todos los sectores que se reconozcan en dicho objetivo, independientemente de que más allá de él pueda haber divergencias.

Iniciativas surgidas.

En la asamblea del día 31 surgieron numerosas iniciativas, locales unas, generales otras, que pueden servir de orientación para la campaña. Por una parte, la coordinadora de asociaciones de vecinos de Vizcaya, tras una reunión en la que estuvieron representadas 24 asociaciones, propuso organizar marchas a Munguía o Lemóniz, desde distintas zonas; encerronas en las oficinas de Iberduero, Diputación, etc.; presión a los parlamentarios vascos para que se pronuncien sobre la ilegalidad de las obras y demás cuestiones en debate (hay que recordar que Ajuaguerra y Letamendía forman parte de la comisión de energía del Congreso); y culminar con una manifestación central. Otras iniciativas que surgieron fueron la de nuevas recogidas de firmas para obligar a los ayuntamientos, especialmente

a los más directamente implicados, a pronunciarse; la de organizar una concentración de pesqueros de los puertos vascos en Arminza, etc.

Por su parte, los representantes de Guipúzcoa plantearon un plan a más largo plazo de preparación de una semana antinuclear en todo Euskadi, con ruedas de prensa, conferencias y coloquios, marchas locales, recogidas masivas de firmas, festivales centrales, pintadas, murales con participación de artistas vascos conocidos y de chavales de las ikastolas, etc. En cualquier caso todo el mundo estuvo de acuerdo en que había que culminar la campaña con una gran manifestación legal, a poder ser a nivel de todo Euskadi.

En nuestra opinión, todas esas iniciativas son aprovechables y han de discutirse en cada zona. Enfrentándolas hacia una gran movilización central. En lo inmediato, la llegada del uranio debe ser ocasión para una iniciativa de este tipo al nivel, al menos, de toda Vizcaya. Nosotros creemos que podrá ser una manifestación central y valoramos como muy positiva, una marcha sobre Lemóniz.

El problema de los 6.000 trabajadores de Lemóniz.

Hasta el momento, las tareas de concienciación se han centrado fundamentalmente en los barrios y pueblos. Sin embargo, para conseguir una respuesta realmente masiva es preciso llevar el tema a las asambleas de fábrica y al interior de los sindicatos obreros. Para ello, en nuestra opinión es imprescindible abordar la cuestión del desempleo que la paralización de Lemóniz supondría para los 6.000 trabajadores que están construyendo la central. Tanto más cuando es este

precisamente uno de los argumentos demagógicamente esgrimidos por Iberduero en defensa de su posición.

En primer lugar, hay que recordar que una vez finalizadas las obras, la central no dará ocupación a más de 150 ó 160 empleados, ingenieros y técnicos en su mayoría (aparte los cientos de policías que serán precisos para controlar la zona...). En segundo lugar, que los millones invertidos podían haberse dedicado a otras empresas creadoras de muchos más puestos de trabajo, lo que en la situación actual hubiera sido, si no más rentable para Iberduero, sí para la comunidad. Por ello, y teniendo en cuenta los fabulosos beneficios obtenidos por esta empresa en los últimos 40 años, en que ha ocupado una posición monopolística en todo el norte de la península, consideramos justo que sea Iberduero quien, mientras no se modifique la actual estructura de la seguridad social, pague la diferencia entre el subsidio de desempleo y los salarios reales durante, al menos, el periodo de duración previsto para las obras.

Y si Iberduero dice que no quiere o no puede pagar, será la ocasión para su nacionalización inmediata, sin indemnización alguna para los grandes accionistas que la controlan, como primer paso hacia la nacionalización de todo el sector energético.

A Buendía.

PARA ACABAR CON EL VIZCAINISMO.

Nuestro objetivo con ZUTIK es el de hacer un periódico que de respuesta a todos los problemas políticos planteados en Euskadi. Hoy es el día que, sin bien hemos conseguido mejorar el contenido con respecto a anteriores etapas, nos vemos limitados en nuestra tarea, por la falta de información de Alava, Navarra y Guipúzcoa, analizan-

do pues la situación desde una óptica vizcainista.

Para romper con este método, pedimos a militantes y colaboradores nos envíen artículos e información a Redacción Zutik, c/ Hurtado de Amézaga, 14-1º dcha., departamento 5, bien por correo o bien telefónicamente al nº de tfno.: 415 74 91 de Bilbao, de 9,30 a 1,30 y de 5 de la tarde en adelante. Siempre habrá alguien que pueda atender vuestras llamadas.

Comité de Redacción.

-Comité de Redacción de Zutik!	-Hurtado de Amézaga, 14, 1D Bilbao - Tfno.: 415 74 91	-Las Arenas-Romo	-Gobelaurre, 22	-Hernani	-Mayor
-Local de Bilbao	-Luchana, 1, 3-dcha.dpos.7-8 Tfno.: 4159 300	-Sestao	-La Protectora (Gran Vía)	-Eibar	-Ubitxa, 20, 1
		-Ondárroa	-Avda. de la Antigua	-Pamplona	-Zapatería, 31, 1
		-Donosti	-Víctor Pradera, 18, 7. Tfno.: 28 57 86	-Vitoria	-Benito Guinea, 10, 1

