



ZUTOK!



IV. Internazionale

26-1-78 - n.º 103

L.K.I. (L.C.-ekin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria



¡elecciones ahora!

editorial

por una ley electoral democrática

Con la única excepción del PSOE o del PNV, todos los partidos políticos, la Federación de Asociaciones de Vecinos, la Asamblea de Parlamentarios Vascos, y hasta 65 Alcaldes de Guipúzkoa, han empleado al Gobierno para convocar urgentemente las elecciones municipales. Este es un hecho de enorme trascendencia política por cuanto constituye un veto al proyecto de UCD de aplazar las municipales hasta después del verano del 78, pero la amplitud de la protesta, con ser muy importante, no puede hacernos olvidar los dos problemas más importantes que tenemos planteados ante las municipales: La exigencia de una ley electoral democrática, y la necesidad de la unidad de acción entre todos los partidos para una campaña de movilizaciones que obligue al Gobierno a cumplir las promesas del 15 de junio.

Cuando los grandes proble-

mas del movimiento ciudadano están pendientes: la defensa del medio ambiente, la organización urbanística, la sanidad, la enseñanza, etc.; cuando nos encontramos con ayuntamientos y diputaciones provinciales copados por la burocracia franquista que se apoya a ellos para cortar el proceso abierto el 15 de junio, la convocatoria inmediata de las municipales es una mediación necesaria para avanzar en la conquista del máximo de democracia y libertad. Pero tan importante como esto es asegurar que la ley electoral sea lo más democrática posible.

Si los jóvenes de 18 a 21 años son privados del derecho al voto; si el sistema de representación no es estrictamente proporcional; si los alcaldes no son elegidos por los Concejales; si el número de Concejales es tan bajo como el previsto, o si cada candidato debe dejar en depósito 5.000 pts. ¿para qué queremos unas elec-

ciones municipales inmediatas, si éstas son realizadas bajo el anteproyecto de ley de Martín Villa?

Nuestro proyecto es batir a Suárez en las municipales; evique se consolide su proyecto político; asegurar una mayoría obrera en los municipios que permita conquistar las reivindicaciones populares que permanecen inalterablemente irresueltas. Por eso, y porque queremos el máximo de democracia, exigimos una ley electoral democrática. El PSOE y el PNV son los partidos electoralmente mayoritarios en Euskadi. Bastaba conque presentasen en las Cortes un proyecto de ley electoral democrático, para hacer añicos el anteproyecto de Martín Villa, pero no han dicho aún una sola palabra al respecto. ¿será porque el anteproyecto les favorece electoralmente aunque no sea democrático?

La unidad de acción de todos

los partidos políticos de la clase obrera es una condición para arrancarle al Gobierno la convocatoria inmediata de las municipales, y para que éstas se realicen con una normativa democrática. Pero esa unidad no es todavía todo lo amplia que hubiésemos deseado. El acuerdo entre PCE, PSP, LKI, HASI, ANV, PCT y OC (BR), puede y debe extenderse a los demás partidos de la izquierda vasca. El abandono de la unidad de acción por parte de EMK, ORT, PTE y EKA, no es un abandono justificado.

Si están de acuerdo con la campaña como han manifestado, ¿por qué negarse a la unidad de acción en aras a las diferentes posiciones que mantienen entre sí los partidos políticos sobre la cuestión del régimen pre-autonómico?. La posibilidad de la unidad siempre está abierta. Y, como siempre, esta unidad continua siendo de todo punto necesaria.

nafarroa bai ; nafarroa ez

Arazo honi buruz, azken egun hauetan, sortu da eztabaida eta istilu franko. Maliobra gehiegi egin da gauza onerako. UCD-ren jarrera guztiz kondenagarria izan da. Badakigu bere helburu nagusia Nafarroa Euskaditik bereiztea dela. Helburu hori lortzeko nahi adinbat joko zikin egin du. Beste zantza alderdiren (batez ere PSOE eta PNV-ren) jokaera ere ez da guztiz garbia izan. Nahiago izan dute soilik goi mailako negoziaketetan ihardutea, negoziaketa hauetan azken finean UCD-ren nahia onharturik, herria mobilizatzea baino.

Horrela Hego Euskadiko lau herrialdeen batasuna zalantzan jarri da. Aurreautonomikoak gauza onik baldin bazuen, hau, teoriar behintzat, Nafarroan Euskadiren barruan kokatzen zuela zen. Orain hori ere ez.

Hala ere Nafarroako herriak eman du bere erantzuna Abenduaren 8-an egin zuen manifestaldiaz. Hil horren 3-ko eta 8-ko manifestaldiek bi gauza garbi ediarazi zituzten: Nor dagoen Nafarroa Euskaditik beriztearen alde: Diputazioa, UCD, eta kazikismoa. Eta nolako herri apoios duen "soluzio" honek.

Langileria eta herri sektore gehienentzat, Nafarroa Euskadi dela eta

horren alde burukatzen prest daudela.

Guk, langileen, Nafarroako eta Euskadi guztiko herriaren interesak kontutan harturik, honako bide hau proposatzen dugu:

Nafarroako Kontseilu Forala demokratizatu egin behar da. Bere hautaketa aukeraketa orokor, zuzen eta sekretuz egin behar da, erabat proporzionalerako erizpideak erabiliz eta merinaldeka hautatuz.

Erakunde honek hartu behar du erabakia: ala Euskaditik bereizi, ala Euskadi barruan harreman-estatutu bat proposatu. Dena den, Kontseilu Foralaren erabakia gehiengo arruntez hartuko da.

Gauza bat zein bestea hautatu, azken erabakia Nafarroako herriaren eskutan egongo da. Erabaki hori, beraz, herriak berretsi egin behar du referendum baten bidez. Hautaketa hau ere gehiengo arruntez egingo da.

Gaur bertatik esijitzen dugu hauteskunde munizipalak berehala egin daitezen. Nafarroako Diputazioaren dimisioa esijitzen dugu eta oraingo Diputazioari Gobernuarekin Nafarroako etorkizunari buruz negoziatzeko eskubide oro ukatzen diogu.

empresas en crisis

Mientras semana tras semana los expedientes de crisis en pequeña y mediana empresa vizcaina se multiplican, la crisis se extiende también con una gravedad cada vez más preocupante en la gran empresa de Vizcaya.

A la situación de crisis ya conocida —y no resuelta— de Babcock Wilcox, de la Industria Naval, se añade ahora la de Echevarría, S.A., donde la dirección de la empresa tiene prevista una reestructuración de plantilla que afecta a 1.050 trabajadores, de los cuales 59, que son aprendices, ya han sido despedidos con la aprobación de la Delegación de Trabajo.

Y lejos de haber llegado al fondo de la crisis todo hace prever que la situación de la industria vizcaina, así como la del resto del Estado, en especial en el sector metalúrgico, se va a deteriorar aún más ante el bloque que han empezado a ejercer los países del Mercado Común Europeo frente a la importación de productos siderúrgicos, de las cuales una buena parte salen de Euskadi.

No es pues, de extrañar que el capitalista metalúrgico Olarra, haya hecho declaraciones tales —con la mayor despreocupación— como que el paro en Vizcaya puede llegar a alcanzar la escalofriante cifra de un 200% de la población activa.

Los trabajadores no podemos aceptar esta situación, no debemos permitir cargar sobre nuestras espaldas el saneamiento de una economía que, en nuestra provincia de Vizcaya, pasa, según los intereses de los capitalistas, por el lanzamiento al paro de 100.000 trabajadores. Pero para que esto no se de es necesario luchar, no dar ninguna tregua a la patronal y organizarse para oponer luchas de conjunto a la misma. **ACEROS HEVA**

Consecuencia de la tregua otorgada a la patronal por las centrales sindicales, con motivo de las elecciones sindicales, ha permitido a ésta profundizar sus ataques en la Babcock Wilcox, con su imposición de reducción de jornada sin negociación —a pesar de todas sus promesas—, iniciar la reestructuración de plantilla en Echevarría y ganar tiempo —sin respuesta alguna de los trabajadores— en la preparación de los planes de reestructuración, que serán examinadas en un próximo Consejo de Mi-

nistros, de toda la Industria de astilleros.

Por otro lado, una vez más, se hace evidente que, a pesar de los esfuerzos y voluntad desplegados por los trabajadores de B-W, Industria Naval, Echevarría, etc., se hace muy difícil doblar a la patronal si se lucha aislados en lugar de coordinados entre sí y con el conjunto del movimiento obrero y popular.

Las victorias parciales conseguidas en B-W se deben en buena parte al amplio movimiento de solidaridad habido en la Margen Izquierda, a la Huelga General del 2 de Diciembre. Es, pues necesario reconstruir y reforzar la coordinación entre las grandes empresas en crisis, así como con todas las empresas pequeñas y medianas en la misma situación, y preparar nuevas acciones de movilización con el conjunto del movimiento obrero y popular, en defensa del puesto de trabajo, contra los expedientes de regulación de empleo y de reducción de jornada que afecten a nuestros salarios, etc.

Pero para que esto sea posible es fundamental que todas las centrales sindicales, en especial UGT y CC.OO., asuman sus responsabilidades negándose a conceder tregua alguna a la patronal, apoyando plenamente la coordinación de las empresas en crisis, impulsando la solidaridad de todos los trabajadores, preparando planes de conjunto por la imposición de las 40 horas en todos los centros de trabajo, forzando la jubilación a los 58 años en las empresas en crisis y a los 60 en el resto, garantizando a los jubilados y trabajadores en paro el 100% del salario real, exigiendo la nacionalización bajo control obrero de las grandes empresas en crisis, etc.

Con las movilizaciones en torno a B-W, y en especial estas dos últimas semanas en relación a Echevarría, las mujeres y los jóvenes han jugado un extraordinario papel de solidaridad. Desde las empresas en crisis, desde los Comités y los Sindicatos es fundamental establecer lazos de coordinación con estos sectores y con todas las organizaciones del Movimiento Ciudadano para el impulso conjunto y organizado de la movilización en defensa de unas reivindicaciones que alcanzan y afectan a todos.

Imanol Arrieta.

ELECCIONES SINDICALES EN EUSKADI

PRIMEROS RESULTADOS:

Los cuadros electorales que se exponen han sido elaborados a partir de los datos hechos públicos por EGIN sobre las elecciones sindicales celebradas en Euskadi después del 1 de Enero. A pesar de las naturales reservas con que el propio EGIN ha recogido y centralizado esos datos, nos hemos atrevido a elaborar estos cuadros electorales que consideramos de interés y que pueden reflejar de un modo aproximado el desarrollo de las elecciones sindicales en Euskadi hasta la fecha de hoy, día 23 de Enero.

Los cuadros que presentamos recogen, en primer lugar (Cuadro 1º), el número total de delegados que, de un modo aproximado, ha obtenido hasta el día 22 de Enero, cada central sindical en el conjunto de Euskadi. El Cuadro nº 2 recoge las proporciones obtenidas por cada Central Sindical en Vizcaya y Guipúzcoa.

En relación a Alava y Navarra no hemos considerado de interés presentar ningún cuadro, pues hasta el día 23 los Comités elegidos en Navarra apenas comprenden algo más de 150 delegados, y los elegidos en Alava unos 80, por lo que apenas se pueden establecer proporciones y un balance sobre la implantación que cada central sindical está adquiriendo o mostrando en estas elecciones sindicales.

A la vista de los datos que nos ofrecen los cuadros elaborados, así como de las empresas y zonas enumeradas por EGIN, en que han tenido lugar las elecciones, queremos señalar los aspectos siguientes:

— ELA-STV, CC.OO y UGT son las centrales sindicales que indiscutiblemente están sacando mayor número de delegados. Y entre éstas, en primer lugar con una cierta ventaja, ELASTV, obtenida principalmente en Guipúzcoa. En Vizcaya, las diferencias apenas son significativas.

— Por otro lado, mientras UGT y CC. OO. afirman su influencia en las grandes empresas, especialmente en la Margen Izquierda de Bilbao, la implantación de ELA-STV es especialmente significativa en la pequeña y mediana empresa y sobre todo en las zonas euskaldunes de Guipúzcoa y Vizcaya. Hay que señalar, también, que el número de trabajadores que representan los delegados de las grandes empresas es muy superior al de las pequeñas y medianas, y que esto favorece el cómputo global de delegados de ELA-STV que no representan proporcionalmente a un número de trabajadores superior al de los delegados de UGT y CC. OO.

— En cuanto a los sindicatos minoritarios (USO, LAB, SU, CSUT y ELA-STV (A)) su distanciamiento es un tanto significativo en relación a las tres grandes centrales, en especial el de la CSUT y ELA-STV (A), que muestran una gran debilidad. Hay que señalar que, hasta el momento, ELA-STV (A) manifiesta muy poca presencia al margen de algunas grandes empresas de la Margen Izquierda, donde está recogiendo principalmente votos de sectores técnicos y administrativos.

Por último es de destacar la aparición de un elevado número de delegados no sindicados, que vienen a representar algo más de un 100%.

CUADRO Nº 1

Número de Delegados en el conjunto de Euskadi

ELA-STV	UGT	CC.OO	USO	SU	LAB	ELA-STV(A)	CSUT	IND.
605	434	466	83	138	78	47	30	245

TOTAL: 2.126.

CUADRO Nº 2

Proporción de Delegados en las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa

	ELA-STV	UGT	CC.OO	USO	SU	LAB	STV-STV(A)	CSUT	IND.
Vizcaya	27,6%	25,5%	24,5%	3,3%	10%	3,5%	2,8%	0,7%	10,8%
Guipúzcoa	33%	12,3%	19%	3%	11,4%	7,5%	1,8%	2,3%	100%

berriak

EIA, legalizado. A la enhorabuena añadimos nuestra protesta por la ilegalidad en que se mantiene a los partidos que inscriben en su programa la independencia nacional. El derecho a oír todas la voces está por encima de los caprichos de un gobierno y de las opiniones propias sobre la cuestión.

Esto no es nuevo para nosotros: "Incluso en las cuestiones nacionales, el proletariado defiende hasta el fin las consignas democráticas, declarando que está dispuesto a apoyar, por un camino revolucionario, el derecho de los diferentes grupos nacionales a la libre disposición

de ellos mismos, incluso llegando a la separación" (Trotsky, 1930).

IRUINEA

Barne Arazoetarako Ministeritzak LKI-ren, GKL eta IT erakunde trotskista gatean era Nafarroako beste zenbait erakunderen kontra kereila bat aurkeztu du, Iruinean ezken egunean egon diren kontrolak, etxe araketak eta abar salhatzeagatik. Baina Martin Villa amorra arazi duena zera izan da: Guk, bezala, guztiek esaten duten lekuko politikak batek ETA-ko militateari, lurrean zauriturik zegoenean, azken tiroa bota ziola baieztatu dugula.

Kereila honen aurrean exi-

jitzen dugula hauxe da: gertakari horik eragitzeko eta erantzuleak nor diren azaltzeko BATZORDE IKERTZAILE bat antola dadila.

El día 15 en Ondárroa, los militantes de LKI tuvieron que hacer frente a una doble agresión, política y personal. En una asamblea que trataba de lo sucedido en Pamplona, se acusó a LKI de que denunciaba el asesinato de dos militantes de ETA cuando por otra parte, critica sus métodos de lucha. Después, algunos provocadores rompieron nuestra pancarta, insultando y amenazando a nuestros camaradas. Convocada una unidad de acción para juzgar las agresiones,

acudieron HASI, que se solidarizó con la postura de que no podemos denunciar los asesinatos ni asumir la defensa de los militantes de ETA, porque criticamos su línea política, EIA, PNV, GKL, I, CC. OO., LAB y EGAM. Como principio, ningún grupo estaba a favor de las agresiones, pero en la práctica, ninguno se atrevió a denunciarlas públicamente, salvo PNV, GKL, IT y LKI.

Las conclusiones son claras. En primer lugar reafirmamos nuestra denuncia de la violencia oficial y la defensa de los perseguidos, y sólo un pensamiento muy sectario o muy cerril puede

no entender la diferencia entre el rechazo de una política y la defensa de quienes son perseguidos por mantenerla; después, que su no denuncia pública favorece los métodos usados y los provocadores; y finalmente, que la eliminación de las diferencias políticas mediante la agresión física no es un método del movimiento obrero.

Mitina Ondarroan. Hilaren 20-an, 200 pertsona baino gehiagoren aurrean, Sabin Aranak eta José Ramón Martinek, aurreautonomiar buruzko LKI-ren politika aurkeztu zuten. Honen ondoren debate ireki bat izan zen kendearen partehartze handi batez.

Ikastolak ere, beste hainbat euskal erakunde eta mugimendu bezala, une honetan hil ala biziko mementu batetan aurkitzen dira. Erresistentzia erako mugimendua, non mila oztopo eta debekuren kontra hainbat ekintza txiki eurrera ateratzen baitzen, gaiditua dago. Garai horien jantzen dira. Honek ez du esan nahi orain dena erraza izango denik, laguntza edonondik etorriko zaigunik. Ez gutxiago ere!. Baina egia da garai berri batetan gaudela eta orain inporta zaiguna hau da: ea geroari begira ikastolek zer etorkizun ukango duten, zer leku beteko duten Euskadiko irakaskuntzaren barruan, zer pauso eman behar diren...

Ikastolen mugimenduen bilakaera ez da lineala izan, aitzitik gorabeheraz beterik, kontraesanez josita egon da. Hasieran ikastola gehienak Elizaren menpean jarri ziren. Hemendik hainbat istilu sortu zen: erlijioa zela, marxismoa zela, euskara batua edo h-a zela eta abar. Ikastola asko zatitu egiten zen, beste askotan hainbat irakasle kalera bidali zuten. Mementu larri honen ondoren (ez da guztiz egia "ondoren" denik), zeren eta oraindik ere horrelako gauzak gertatzen baitira. Horra hor Santutxuko ikastolaren kasua) jende askok kooperatibetan ikusi zuen ikastolaren irtenbidea. Ikastola asko kooperatiba bihurtu. Lan. Soluzio honen erabakia du bere kontraesanik.

Aurrera begira, iraganaren konklusio gisa honako hauk atera daitezke:

1.- Kontraesan guzti horien gainera esan daiteke harrigarriena hau da: Orain zenbait urte planteiatu zen inizatiba hau, mugimendu hau, oztopo guztien kontra,

aurrera atera dela eta beduela gorago joateko kemenik. Beste alde batetik, ukaezinada, mugatasun guztiak kontutan harturik, ikastolek hainbat arlotan egin duten lan itzela. Esate batetalaro, pedagogiaren aldetik, ikastetxeen demokratizapenaren aldetik, eta gehienbat euskal errekuperatzeko egin duen lan ikaragarriaren aldetik.

Zalantzarik gabe esan daiteke ikastola izan dela euskaren berpiztearen ardatza eta oinharria. Ikastolak, batez ere hutsune hori betetzeko sortu ziren. Eta sortu zirenekin langileriaren eta herri guztiaren ekintza eta apoioarengatik izan zen. Herria, neurri batetan behintzat, irakaskuntzako gauzez arduratzen hasi da, ez dio gauza arraro bat bezala begitzen. Hau ere aurrerapauso bat da.



2.- Kontraesan guztien sustaia, gure ustez, hemen datza: Erakunde pribatu bat dela zerbitzu publiko bat betetzeko. Ez horrela nahi izan delako, beste irtenbiderik ez zegoelako baizik. Estatuak betetzen ez zuen (eta bete nahi ez zuen) zeregin hori ekintza pribatuek egin behar izan da. Baina aitortu egin behar da akats horren eragina oso handia izan dela (eta dela) ikastolen bilakaeran. Beste gauza askoren artean, publiko ez izateak dohaineko ez izatea ekarri du eta honek mugatasun handia suposatu du ikastolarentzat, batez

ere, erdal eskola "dohaineko" bat egonik.

Ikastolak biharko euskal eskola publikoaren funtsezko osagarri bat izan nahi badu, oinharriko kontraesan hori gainditu egin behar du. Publiko behar du izan.

Bide horretan, norabide bezala, hauxe proposa daiteke: ikastola guztiak nazionalduak (edo munizipalduak) izan behar dira. Jakina, kasu gehienetan ikastola kooperatibista txikiena denez gero, nazionalizapen horrek indemnezapenez lagundua joan behar du. Hau da, kooperatibista bakoitzari sartu duen dirua ordaindu behar zaio. Ekonomik aldetik gastu guztiak, beraz. Estatuaren kontura joan behar dira. Honek ez du esan nahi ikastola Estatuaren kontrol burokratikoaren menpean erori behar denik; kontrol hori irakasle, ikasle, guraso, langileen sindikatu eta erakunde eta herri erakunde guztien eskutik egon behar da.

Helburu horretara eramango gaituen pauso bat bezala, gaur bertatik planteiatu eta exijitu behar dugu ikastolen finantzaketa osoa; hau da, Estatuak ordain ditzala ikastolen gastu guztiak eta ikastola berriak eraikitzeko dirua eman dezala. Hau lortuko bagenu bide erdia egina litzateke, ikastolak dohaineko bihurtuko lirateke, euskal eskola publikoaren oinharri sendo bat jarriko genuke.

Hurrengo artikuluetan, ikastolek orain dituen problema konkretuen berri emateko asmoa du. Zer esanik ez, oso lagungarri izango zaigula bidaltzen (edo bidaltzeko) diguzuen albiste eta informazio oro.

Manu Harizmendik

el PSOE tranquiliza a la burguesía

Enrique Múgica se prepara para cuando sea ministro de la gobernación en un Gobierno del PSOE, que por algo es "una alternativa real de poder". Para ello, no pierde ocasión de tranquilizar al ejército y a la burguesía. Hay un punto que preocupa especialmente a esta última: el de las nacionalidades. ¿No reconoce el programa del PSOE el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades? ¿No atentará este reconocimiento contra la "unidad de la patria" proclamada como principio inmutable en el borrador constitucional? Múgica ha subido a la tribuna del "Club Siglo XXI" para tranquilizar al respecto a los socios de tan aristocrático círculo, muchos de los cuales son militares. Es cierto que el PSOE defiende la autodeterminación, pero "la autodeterminación no incluye la posibilidad de secesión", ha dicho.

El truco no es malo. Apicándolo

concienzudamente, ofrece posibilidades insospechadas: Por ejemplo, el PSOE puede estar, con la complacencia de todos los empresarios del país, por la socialización de los medios de producción, por la dictadura del proletariado, por el poder soviético, etc., siempre que tales objetivos "no incluyan la posibilidad de expropiar a la burguesía". Con lo cual, hasta Fraga estaría de acuerdo con tales objetivos.

Para Múgica, la autodeterminación significa "el derecho de las comunidades diferenciadas a mantener facultades de autogobierno, para desarrollar su propia peculiaridad política encuadradas por la doble coordenada de solidaridad con las otras comunidades que integran el Estado y de la lealtad superior a este Estado del que forman parte". El tener las ideas tan confusas y expresarlas de manera tan farragosa no preocupa a Múgica, porque

no está demostrando que para ser ministro de la gobernación sea preciso la claridad mental. Pero por si el propio confusio nismo de sus ideas podría resultar sospechosos para alguien, Múgica se descuelga con una proclama patriótica. En un alarde de precisión marxista, Múgica asegura que "los Estados son la expresión jurídica en la que se proyecta el sentimiento básico de la Patria, por lo que hacemos sinónimos, en la nueva democracia Estado español, Estado y Patria". De nuevo consiguientemente Múgica un insospechado acuerdo con Fraga: El Estado deja de ser el instrumento de una clase, como proclamó hace más de cien años el anticuado Marx, para convertirse en la expresión del sentimiento patriótico.

Pero aún hay más. Puesto que la tradición socialista se identifica con la fórmula federal de estructuración del estado, Múgica se siente en la obliga-

ción de desmarcarse de "todo dogmatismo", proclamando su oposición a "implantar desde hoy fórmulas federalistas". Tales fórmulas deberán ser "el resultado de un proceso natural y no de la satisfacción ideológica de un dogmatismo apriorístico".

Así las cosas, ¿qué queda de la posición programada del PSOE sobre las nacionalidades? O, más concretamente: ¿Qué diferencia hay en la práctica entre la postura de Múgica y la de Suárez? Porque si de lo que se trata es de una mera descentralización administrativa, para racionalizar la explotación de acuerdo con las características del capitalismo desarrollado, no hay pleito posible entre UCD y el PSOE.

A. Buendía

PRIMER PLENO

DEL CTE NACIONAL UNIFICADO

Los días 11 y 22 de enero se reunió en Bilbao, por vez primera desde la fusión entre LKI y LC, el Pleno del Comité Nacional Unificado.

La primera cuestión a destacar es la comprobación, a lo largo de toda la reunión, de los efectos positivos que ha tenido la reunificación de los dos partidos, LKI y LC, cara a la construcción de un fuerte partido marxista-revolucionario en Euskadi.

En cuanto a los temas que estaban en la agenda de esta reunión, el Pleno ha empezado por analizar los primeros resultados, todavía provisionales, de las Elecciones Sindicales que se están celebrando y que reflejan los cambios que se han producido en los últimos tiempos en el panorama sindical vasco. También se trató del desarrollo de los convenios y de la lucha contra el paro y los expedientes de crisis, a la vista de los últimos datos.

Para orientar mejor la actividad de los militantes, en el interior de los sindicatos —principalmente CC. OO y UGT—, el Pleno del Cte. Nacional tomó la decisión de organizar una Conferencia Sindical de Euskadi para dentro de dos meses. A esa Conferencia asistirán delegados de los militantes sindicalistas de LKI, tras un proceso de discusiones en todas las estructuras de la organización en torno a cuestiones como la crisis económica en Euskadi y la elaboración y defensa de las plataformas reivindicativas, la situación del movimiento obrero tras las elecciones y la orientación del trabajo de los trotskistas dentro de los sindicatos.

El segundo punto del orden del día fue el balance de las pasadas Jornadas de la Mujer en Euskadi, la participación que tuvo en ellas la LKI

y las perspectivas abiertas para el movimiento de Liberación de la mujer en nuestra nación. El Pleno decidió apoyar las distintas campañas que se están desarrollando o preparando (el derecho de la mujer al trabajo, una sexualidad libre, la mujer y la Constitución, la preparación del próximo Día Internacional de la Mujer Trabajadora, etc.). Igualmente se decidió organizar un stage para cuadros del Partido en torno a diversas cuestiones planteadas en el movimiento feminista (origen de la opresión de la mujer, feminismo y construcción del Partido, la mujer en los sindicatos, etc.), al que asistirán miembros de la Cuarta Internacional con experiencia en la lucha feminista de otros países.

Respecto al tema de la Preautonomía Vasca, el Cte. Nacional, tras una amplia discusión, se pronunció en el sentido de:

— Rechazar el decreto de Preautonomía por no satisfacer ni siquiera mínimamente las aspiraciones nacionales del pueblo vasco.

— Considerar que el Consejo General, en cuanto apéndice del Gobierno de Madrid y en cuanto a la composición que previsiblemente va a tener, dominado por los partidos burgueses, va a ser incapaz de resolver los graves problemas, nacionales, políticos, económicos y sociales que tienen actualmente planteados los obreros y el conjunto del pueblo vasco.

— Su consecuencia, llamar a los partidos obreros y nacionalistas radicales a no tomar parte de este Consejo General.

— Exigir de estos partidos y de sus diputados que luchen hoy, sin someterse a las limitaciones de

Madrid, sobre la base de la unidad y la movilización popular, por las necesidades y reivindicaciones actuales del pueblo vasco: en primer lugar, por la convocatoria inmediata de una Asamblea Constituyente Vasca como órgano de Soberanía Nacional; por la celebración inmediata de Elecciones Municipales, por las medidas que se enfrenten eficazmente con la crisis capitalista, etc. LKI dará su apoyo incondicional a cualquier paso en este sentido, en el camino de la movilización.

En relación a la maniobra de UCD para separar a Navarra del resto de Euskadi, el Pleno definió que el combate por su inclusión pasa por la exigencia de que sea el Consejo Foral democratizado, elegido por sufragio universal directo, por Merindades y con proporcionalidad estricta, quien tome la decisión de integración o no, por mayoría simple, pasándose posteriormente al refrendo popular, también por mayoría simple, sea cual sea la decisión del Consejo Foral.

23 de Enero 1978.

En esta reunión se decidió, cuales iban a ser en adelante los órganos de dirección de LKI en Euskadi y cuales su funcionamiento y competencias. Se confirmó la composición del Pleno del Comité Nacional Unificado, compuesto de 32 miembros (24 procedentes de LKI y 8 de LC) que se reunirá cada 2 meses. Se eligió un órgano ejecutivo más reducido (de 15 miembros) con una regularidad de reuniones quincenales. Este Comité Ejecutivo Nacional contará con una Secretaría de 6 miembros, Patxi Elizalde, José M^a Millán, Iñaki Uribarri, Antxón Olabe, Sabin Arana, José Ramón Castaños; con residencia en Bilbao.



DENTRO DE DOS MESES LLEGARA EL URANIO

ORGANIZAR LA RESPUESTA ANTINUCLEAR.

Nuevas manifestaciones, como la del domingo 22 en Urdúliz, y nuevos pronunciamientos de distintas fuerzas políticas, han vuelto a poner de manifiesto que la conciencia antinuclear es cada día más viva en Euskadi.

Frente a los argumentos con pretensión de "científicos" de Iberduero, "Comisión de defensa de una Costa Vasca no nuclear" ha respondido demostrando que tales argumentos corresponden a la lógica del beneficio y no a la lógica de los intereses de la colectividad. En primer lugar, que, frente al sorprendente "patriotismo" de los Ibarra, Oriol y Compañía, que pretenden "salvar" el País Vasco de la dependencia energética, la energía nuclear es, de todas las fuentes posibles, la más dependiente de las materias primas y tecnología exterior (y americana en particular). En segundo lugar, que los criterios de rentabilidad capitalista, determinan el carácter forzosamente inseguro y

contaminante de las centrales nucleares. Y en tercer lugar, que en el caso concreto de la central de Lemóniz, las obras se iniciaron no sólo sin estudio previo sobre los peligros de dicha localización, sino violando incluso la propia legalidad del sistema, que había calificado a la zona como no apta para instalaciones industriales.

El desprecio mostrado por Iberduero ante la masiva protesta popular (incluyendo la que fue calificada de "mayor manifestación antinuclear del mundo") se ha convertido, ante el carácter dramático tomado por el tema a raíz de la muerte del militante de ETA David Alvarez, en un intento de "convencer", pagando páginas enteras de publicidad en los periódicos. Pero proponen el debate (un debate además, unilateral) cuando llevan 4 años construyendo la central y cuando faltan menos de dos meses para que llegue el uranio enriquecido y se ponga en funcionamiento los primeros reactores.

Por eso es urgente la respuesta. Antes que nada, hay que obligar a paralizar las obras. Para

ello, como ya ocurriera en el caso de Deba, sólo disponemos de una vía: la de la movilización. Pese al enorme capital invertido, son tantas las chapuzas administrativas cometidas, y tanta la razón que nos asiste en nuestra protesta, que es un objetivo perfectamente realista el de paralizar las obras. Tras un debate generalizado, podrá luego plantearse la posible reconversión en una central térmica no contaminante, exigiendo además la nacionalización de Iberduero y de todo el sector energético del Estado Español, ya que ha resultado evidente que es imposible hacer compatible la explotación privada de este sector y la defensa de los intereses populares. Pero Hoy, lo urgente es la extensión de la conciencia sobre los peligros de esta central y la movilización masiva contra ella.

LKI apoya la iniciativa de constitución de comités antinucleares en todos los pueblos y barrios de Euskadi, para organizar, con la urgencia que la situación requiere, la respuesta a esta nueva agresión del capital contra nuestro pueblo.

—Comité de Redacción
—de Zutik!

—Hurtado de Amézaga, 14, 1^o
Bilbao · Tfno.: 415 74 91

—Local de Bilbao

—Luchana, 1, 3^o dcha. dpos. 7-8
Tfno.: 4159 300

—Las Arenas-Romo

—Sestao

—Ondárroa

—Donosti

—Gobelaurre, 22

—La Protectora (Gran Vía)

—Avda. de la Antigua

—Víctor Pradera, 18, 7.
Tfno.: 28 57 86

—Hernani

—Eibar

—Pamplona

—Vitoria

—Mayor

—Ubitxa, 20, 1

—Zapatería, 31, 1

—Benito Guinea, 10, 1

